

Aan: College van B&W

Van: Silvia Bruggenkamp

Datum: 9 november 2025

Vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Betreft: Lokaal vuurwerkverbod in Zwolle

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Dit jaar is voor het eerst sprake van een verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk in onze stad. Tegelijkertijd blijft de verkoop van vuurwerk toegestaan wat tot verwarring leidt bij inwoners en ondernemers. Wij maken ons zorgen over de handhaafbaarheid van het verbod en de gevolgen voor de stad. Tot op heden zien wij geen communicatie vanuit de gemeente buiten het afkondigen van een verbod. Vuurwerk is op dit moment gewoon legaal in Nederland. Als gemeente lijkt je bijna te promoten de wet (APV) te overtreden. Dat lijkt op een 'grijze wetgeving' die wij niet goed vinden en we maken ons zorgen over de mogelijke gevolgen.

Daarnaast vindt een vuurwerkshow plaats op 400 meter afstand van de Kinderboerderij in park De Wezenlanden. De beheerder van de Kinderboerderij voelde zich hierdoor overvallen bleek uit een artikel in De Stentor.

We stellen daarom de volgende vragen aan het College:

1. Hoe beoordeelt het College de handhaafbaarheid van het lokale vuurwerkverbod, nu vuurwerk nog steeds verkocht mag worden in Zwolle?"
2. Is het College zich ervan bewust dat het toestaan van vuurwerkverkoop, terwijl het afsteken ervan verboden is, tot verwarring leidt bij inwoners en ondernemers?
3. Hoe wordt hierover gecommuniceerd richting inwoners en ondernemers?
4. Zijn al signalen bij het College bekend over deze verwarring en hoe gaat zij daarmee om?
5. Hoe wordt omgegaan met de belangen van vuurwerkverkopers in Zwolle nu zij hun producten wel mogen verkopen terwijl het niet afgestoken mag worden in Zwolle?
6. Is er overleg geweest met lokale ondernemers over compensatie of alternatieven?
7. Ons is gebleken dat geen overleg is geweest met de lokale vuurwerkondernemers over de vuurwerkshow, waarom niet?

8. Waarom wordt nu zoveel geldt besteed aan een campagne, een vuurwerkshow terwijl volgend jaar het landelijk verbod ingaat? Wij vinden dit een onjuiste besteding van gemeenschapsgeld, deelt het College onze mening?
9. Is het College bereid het verbod dit jaar niet van kracht te laten zijn en aan te sluiten bij de landelijke wetgeving hierover? Onzes inziens voorkomt dat een hoop narigheid;
10. Kan het College aangeven voor welke praktische en juridische moeilijkheden inwoners kunnen komen te staan wanneer zij legaal vuurwerk kopen terwijl het afsteken ervan verboden is?
11. Kunnen zij eventuele en niet expres aangebrachte schade claimen bij hun verzekeraar?
12. Is het College het met de fractie van Swollwacht eens dat inwoners met een extra risico worden opgezadeld dit jaar, terwijl het volgend jaar landelijk wordt geregeld?
13. Er is een vuurwerkshow nabij de Kinderboerderij in het Weezenlanden park gepland. Dit brengt nogal wat negatieve gevolgen met zich mee voor dieren en omwonenden. Hoe duidt het College het dat de beheerder van de Kinderboerderij zich door dit nieuws overvallen voelde? Is Hanza! niet toegepast? Waarom niet?
14. De gemeente zou een voorbeeldfunctie moeten vervullen. In dat kader vinden we het opvallend dat zo nabij een Kinderboerderij een vuurwerkshow wordt georganiseerd. Snapt het College dat inwoners dit moeilijk vinden om te begrijpen?
15. Hoe beoordeelt het College deze gang van zaken met oog op het belang van dierenwelzijn, veiligheid en participatie van inwoners?

Fractie Swollwacht

Silvia Bruggenkamp