

Schriftelijke vragen aan het college (artikel 42 Reglement van Orde)

Categorie:	
A.	Schriftelijke vragen ter schriftelijke beantwoording (beantwoording binnen 30 dagen).
B.	Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in commissie- of raadsvergadering.
C.	Technische vragen over een onderwerp geagendeerd voor een vergadering.

Onderwerp: 2 ^e voortgangsrapportage	
Indiener (naam en fractie):	Glen Stokman, De Lokale VVD Zevenaar
Ingediend op (datum):	29-09-2026

Inleiding:

Met betrekking tot de 2^e VGR heeft onze fractie enkele vragen, welke onderstaand worden gesteld.

Vragen:

Algemeen:

Financiële hoofdlijnen, vanaf blz. 5.

Het college presenteert een begrotingssaldo na de 2^e voortgangsrapportage á 1.582 mln. Hierin zit een incidentele rentemeevaller (door niet gestarte c.q. niet uitgevoerde projecten) á 1.509 mln. Hiermee kan worden gesteld dat het begrotingsresultaat door een financiële meevaller -lees niet gestart c.q. niet uitgevoerde projecten- begrotingsneutraal is. Richting de komende jaren zullen deze projecten wel starten c.q. uitgevoerd gaan worden, waardoor het gepresenteerde begrotingssaldo na de 2^e voortgangsrapportage in de jaren 2027 e.v. negatiever zullen zijn (laat staan wanneer er nieuw beleid volgt).

1. Hoe denkt het college haar begrotingssaldo voor de komende jaren neutraal (niet negatief) te kunnen houden.
2. Denkt het college hierbij aan verdere besparingen door voortzetting/uitbreiding van voorgestelde maatregelen vanuit de Financieel Gezonde Toekomst in te zetten, zijn er eventueel andere bezuinigingsmaatregelen of rekent zij haar begrotingstekorten direct door aan onze inwoners?

Programma's:

Programma 0.4.6., blz. 17/18.

3. Wat is er volgens het college (behoudens extra geld) nodig om de niet gerealiseerde zaken wel gerealiseerd te krijgen?
4. Is hier sprake van onderbezetting waardoor taken niet zijn gerealiseerd, waarbij extra capaciteit benodigd is of is er simpelweg sprake van andere prioritering?

Programma 0.4.10., blz. 19.

5. Wat is team VOORAF en wie zijn daarin vertegenwoordigd?

Programma 0, actualisatie bestaand beleid, blz. 22.

Actualisatie budgetten vastgoed in verband met verkoopopbrengst.

6. Wat maakt de verwachting is dat de opbrengst van de Engeveldweg van 2029 verschuift naar 2027?
7. Waarom wordt de verwachte opbrengst niet toegeschreven aan jaar 2028, aangezien daar de grootste financiële uitdaging ligt?

Programma 0, actualisatie bestaand beleid, blz. 22.

Actualisatie investering elektrificatie bedrijfsvoertuigen openbare werken.

8. Graag ontvangt de fractie de doorrekening / businesscase, van de transitie van Brandstof voertuigen en/of HVO100-brandstof voertuigen naar elektrische voertuigen.
9. Graag verneemt de fractie of de gemeente gebruikt maakt van dynamische energiecontracten. Zoniet, een inschatting/berekening van de huidige kosten afgezet tegen dynamische kosten.
10. Graag verneemt de fractie welke acht voertuigen inmiddels geëlektrificeerd zijn.
11. Graag verneemt de fractie of het aan te schaffen lokale energiesysteem demontabel en verplaatsbaar is, in het kader van de fusie.

Programma 3.1.1., blz. 37.

12. Wat is er concreet gedaan om leegstand in het winkelcentrum te voorkomen?
13. Is het college bereid een leegstandsverordening in te stellen, om lange leegstand te voorkomen en hiermee een stok achter de deur krijgt tegen het uitblijven van invulling van leegstaande panden? Zoja, op welke termijn kan de raad hiertoe een voorstel tegemoetzien?
14. In het kader van het compacter maken van het centrum is een uitsterfbeleid bedacht. Wanneer een pand leegkomt, is het de bedoeling dat -bij panden buiten het geëigende winkelcentrum- de bestemming van winkel naar wonen (of anderszins) wijzigt. Bij welke leeggevallen panden in en rondom het winkelcentrum is de bestemming gewijzigd c.q. loopt deze bestemmingswijziging?
15. de fractie ontvangt enerzijds graag naar een overzicht van gemaakte kosten en anderzijds de resultaten qua klimaatadaptatie in het kader van de genoemde geveltuinen.

Programma 3.2.1., blz. 37.

16. Wat is de afloop van het huidige contract met de FOZ?
17. Voldoet de gemeente aan de gestelde contractuele voorwaarden met de FOZ?
18. Indien de FOZ haar contractuele verplichtingen niet haalt en de gemeente besluit de gronden anders in te zetten. Welke financiële gevolgen kan dit besluit betekenen voor de gemeente richting de FOZ?

Programma 3.3.2., blz. 38.

19. De fractie ontvangt graag een overzicht van geschrapte overbodige regels, welke het ondernemersklimaat eenvoudiger maakt binnen de gemeente Zevenaar.
20. Is het college bereid voor iedere nieuwe regel, minimaal twee bestaande (overbodige) regels te schrappen?

Programma 5.1.1., blz. 45.

21. De raad heeft de subsidieregeling Sport, Cultuur en Welzijn geamendeerd vastgesteld. Heeft het college haar eigen stappenplan/aanvraagprocedure vanuit dit geamendeerde subsidiebeleid al eens doorgelopen?
22. Onze fractie is het standpunt toegedaan dat voor de geamendeerde subsidies -welke een algemene, gemaximeerde en vaste subsidie voor bepaalde verenigingen/stichtingen zijn- niet onderhevig zijn aan het aanleveren van begrotingen en activiteitenplannen. Is het college van mening dat voor iedere te verstrekken 'vaste doelsubsidie' een begroting en/of activiteitenplan door een vereniging/stichting moet worden aangeleverd en getoetst?

Investeringsoverzicht:

Bijlage investeringsoverzicht, blz. 110/111.

De fractie valt op dat twee verschillende kolommen zijn opgenomen voor de vervanging van het dak van de Turmac (TCF), met identieke tekstuele uitleg en wisselende bedragen.

23. Is hier sprake van een fout? Zoniet, dan ontvangt de fractie graag verdere toelichting waar de verschillende bedragen met identieke tekstuele uitleg op zien.