

College van Gedeputeerde Staten

Provincie Limburg

Postbus 5700

6202 MA Maastricht

Maastricht, 27 februari 2026



Betreft: Toegankelijkheid bushaltes in dorpen op het platteland voor mensen met een visuele en/of lichamelijke beperking

Geachte College,

Op 24 februari 2026 berichtte de NOS, op basis van een analyse van DOVA (Decentrale Overheids Autoriteiten)-data door RTV Oost en andere regionale omroepen, dat een groot deel van de bushaltes in Nederland niet of slecht toegankelijk is voor mensen met een beperking.

In de berichtgeving wordt onder meer genoemd dat zes van de tien haltes geen of onvoldoende hulpmiddelen hebben voor blinden en slechtzienden en voor reizigers met een motorische beperking eveneens een groot deel van de haltes ook niet goed is uitgerust/ingericht.

Deze signalen raken inwoners in Limburgse dorpen en kernen extra hard, omdat zij relatief vaak aangewezen zijn op openbaar vervoer om voorzieningen (zorg, onderwijs, werk) te bereiken.

De BBB-fractie heeft daarom de volgende schriftelijke vragen aan het College van Gedeputeerde Staten:

1. Kan GS aangeven hoeveel bushaltes er in Limburg zijn (totaal), uitgesplitst naar wegbeheerder (provincie/gemeenten)
2. Kan GS op basis van het Centraal Halte Bestand (CHB) / DOVA-data aangeven hoeveel haltes in Limburg (en welk aandeel) voldoen aan toegankelijkheidseisen voor mensen met motorische beperkingen (rolstoel/rollator) en visuele beperkingen (geleiding/contrast/vindbaarheid), uitgesplitst per gemeente en per wegbeheerder?
3. Welke definitie en welke concrete criteria hanteert GS voor de kwalificatie 'halte op orde' en 'toegankelijke halte' (bijv. perronhoogte, instapafstand, obstakelvrije zone, geleidelijnen/contrastmarkering, verlichting, reisinformatie)? Kan GS het gehanteerde normenkader/checklist overleggen?
4. Is GS bereid een overzicht te verstrekken van haltes die niet voldoen, inclusief de aard van het knelpunt (motorisch/visueel/overig) en de beoogde aanpakdatum? Zo nee, waarom niet?
5. Kan GS specifiek voor dorpen en kleine kernen aangeven hoeveel haltes niet voldoen en hoeveel daarvan liggen bij of in de nabijheid van huisarts/apotheek, zorglocaties, dorpscentrum/voorzieningencluster en OV-overstappunten?
6. Welke prioriteringscriteria hanteert GS bij de aanpak van provinciale haltes (in afstemming met gemeenten) en in hoeverre krijgen dorpschaltes en haltes bij zorgvoorzieningen daarin expliciet voorrang?



7. Hoe spreekt GS gemeentes aan op hun rol als beheerder van haltes waar de gemeentes beheerder zijn en haltes niet voldoen? Zijn er (prestatie)-afspraken met gemeentes over oplossen van knelpunten? Zo ja hoe luiden die? Zo nee, waarom niet?
8. Wat is de actuele planning 2024–2027 voor het toegankelijk maken van provinciale haltes (aantallen per jaar, locaties/projectlijst), en welke mijlpalen hanteert GS richting ‘100% toegankelijk’ voor provinciale haltes?
9. Welke knelpunten veroorzaken vertraging bij het toegankelijk maken van haltes (bijv. kabels/leidingen, vergunningen, grondposities, ontwerpkeuzes, cofinanciering)? Kan GS aangeven welke knelpunten in Limburg het vaakst voorkomen en hoeveel projecten hierdoor vertraagd zijn?
10. Hoe zijn de financiële middelen voor halte-toegankelijkheid in Limburg verdeeld (provinciaal budget, gemeentelijke bijdragen, eventuele rijks-/EU-middelen) en wat is, volgens GS, de resterende financiële opgave om alle provinciale haltes toegankelijk te maken?
11. Hoe borgt GS de kwaliteit na oplevering: worden haltes in de praktijk getoetst met ervaringsdeskundigen (visueel/motorisch) en hoe worden meldingen/klachten over ontoegankelijke haltes geregistreerd en binnen welke termijn afgehandeld? Kan GS aantallen meldingen/klachten, de aard van de melding/klachtne over 2024 en 2025 delen?

Wij zien uw schriftelijke beantwoording graag tegemoet, binnen de daarvoor gestelde termijn.

Namens de BBB fractie,

Iloy Goossen   John Huizing