Bijlage 1: verslag Informatieve raadsessie GGP 16 september 2021

Doel en verloop bijeenkomst

Doel van de bijeenkomst is het informeren van raadsleden over het verdere proces rond het Gemeentelijk Grondstoffenplan.

In een ambtelijke presentatie wordt teruggeblikt op de aanpak tot dusverre, wordt de urgentie van nieuw afvalbeleid geschetst en worden drie fases beschreven waarlangs het nieuwe grondstoffenplan gestalte krijgt. Tijdens de bijeenkomst worden diverse vragen gesteld en verschillende suggesties gedaan.

Informatieve vragen

- 192 kg restafval per persoon: is dat inclusief of exclusief het resultaat van de nascheiding?
  Antwoord: in deze 192 kg restafval is rekening gehouden met de nascheiding van plastic, blik en drinkpakken uit restafval in Hoorn.
- Zijn er gegevens bekend over hoeveelheden restafval per wijk?
  Antwoord: de beschikbare hoeveelheden zijn op gemeenteniveau beschikbaar, de hoeveelheden worden niet op wijkniveau gemeten. Wel zijn er gegevens over de mate van afvalscheiding in verschillende delen van de stad (laagbouw, hoogbouw, binnenstad) af te leiden uit sorteeranalyses van het restafval.
- Is nascheiding sowieso niet de betere optie?
  Antwoord: HVC gaat hier op basis van feitelijke ervaringen op in. Deze ervaringen laten zien dat nascheiding van PBD in de gehele stad tot een achteruitgang in prestaties leidt. De kosten gaan fors omhoog en het milieuresultaat daalt. Anders gezegd: de inwoner gaat meer betalen en de hoogte van het restafval stijgt.
- Hoe zit het met inzamelrespons van PBD-zakken in de binnenstad? Indruk bestaat dat animo om hier aan mee te doen afneemt. Klopt dat?
  Antwoord: de inzamelrespons/deelname aan dit systeem is altijd relatief beperkt geweest. Vier weken zakken in huis laten vraagt ook wel wat van mensen. Hoe de actuele situatie is wordt nader uitgezocht.

Over het verdere proces en inhoud van het GGP

- Waarom zijn we niet al begonnen met het op orde brengen van de binnenstad, waarom duurt het allemaal zo lang? De wethouder beantwoordt deze vraag en verwijst naar de eerder voorgelegde scenario's, waar de gemeenteraad geen besluit over heeft genomen. Daardoor konden we toen ook niet verder. Nu wordt een gefaseerde aanpak voorgesteld, waarin er ruimte wordt geboden sneller te gaan als die wens er is.
- Tijdens de bijeenkomst wordt door meerdere raadsleden aangegeven dat: "de basis op orde zich vooral moet focussen op de "30% van de Hoornse inwoners" die nu beperkte mogelijkheden heeft om aan de afvalscheiding mee te doen. Het is logisch om voor deze groep te zoeken naar aanvullende voorzieningen.
- Goede inwonercommunicatie wordt benadrukt. Opgave daarbij: maak het eenvoudiger en de regels beter te begrijpen. De scheidingsregels zitten erg complex in elkaar.
- Verschillende raadsleden zien graag een versnelling en willen maatregelen toegevoegd / onderzocht zien t.b.v. fase 1. Er is behoefte aan meer innovatie. De volgende maatregelen worden ondermeer geopperd:
  - Betere communicatie (zie hierboven). Hoe omgaan met kattengrit bijvoorbeeld? Is zwaar spul.
  - Ondergrondse verzamelcontainers op strategische plekken, vlak bij winkelcentra et cetera. Kan ook om aanvullende brengvoorzieningen gaan voor plastic, blik en drinkpakken, oud papier en dergelijke.
  - Vaker inzamelen van bakken voor plastic, blik en drinkpakken.
  - PBD-inzamelen met verzamelcontainers.
  - Inzamelvoorzieningen bij/in winkels, waar inwoners bepaalde stromen daar ook weer kunnen inleveren.

- In de hele stad restafval met ondergrondse verzamelcontainers inzamelen, om mensen er aan te laten wennen in begin misschien met (goedkopere) bovengrondse containers werken?
- Kan grof huishoudelijk afval niet in meer fracties gescheiden worden ingezameld? (bij de huis-aan-huis-inzameling)?
- Inzameling van textiel, meer doen om ook kapot/oud textiel ingezameld te krijgen.
- Inzameling en hergebruik van huisraad, naast Noppes ook andere kringloopwinkels ruimte geven. Ambtelijk wordt beantwoord dat zo'n voorstel in de maak is.

- De wethouder merkt op dat niet alle maatregelen tot een prestatieverbetering zullen leiden. Sommigen kunnen ook tot kostenstijgingen leiden. We zullen ze nader moeten beoordelen.
- Diverse raadsleden willen graag snel een inhoudelijk vervolgvoorstel zien. Ambtelijk wordt gereageerd dat dit ook de bedoeling is. Behandeling vervolgvoorstel staat gepland voor november (raadscommissie) en december (raad).
- De wethouder rondt de bijeenkomst af en geeft aan dat er op korte termijn een raadsvoorstel zal worden opgesteld met daarin het gewijzigde proces en een voorstel om direct aan de slag te gaan met fase 1, die gevuld wordt met maatregelen die gericht zijn op quickwins en de basis op orde voor alle inwoners. Bij de invulling van fase 1 wordt rekening gehouden met de suggesties die in deze bijeenkomst zijn gedaan. De maatregelen zullen globaal op effecten worden beoordeeld, zodat een goede afweging kan worden gemaakt.
