

Portefeuillehouder: N. Dauven
Datum collegevergadering: 5 november 2024
Datum commissievergadering: 25 november 2024
Datum raadsvergadering: 16 december 2024

1. Onderwerp

Nieuw beleid gemeenschapshuizen Valkenburg aan de Geul

2. Voorstel

1. In te stemmen met het nieuwe beleid voor gemeenschapshuizen en dit van toepassing te verklaren op: Cascade (Vilt), 't Geboew (Schin op Geul), de Holle Eik (Houthem), de Blokhut (Sibbe), de Kloosterkerk (Valkenburg), de Polfermolen (Valkenburg) en de Bosdries (Berg en Terblijt) enkel voor wat betreft de programmering;
2. Een structurele gemeentelijke bijdrage voor Cascade (Vilt), 't Geboew (Schin op Geul), de Holle Eik (Houthem), de Blokhut (Sibbe), de Kloosterkerk (Valkenburg) ter beschikking te stellen van 75% van de objectief vastgestelde kosten van het grote onderhoud voor een totaalbedrag van €112.000,- per jaar;
3. Nu geen financiële bijdrage ter beschikking te stellen voor de bouw van een nieuwe gemeenschapsaccommodatie in Broekhem-Noord;
4. Een eenmalig bedrag ter beschikking te stellen van in totaal € 20.000,- voor het opstellen van een MeerJarenOnderhoudsprogramma (MJOP) voor elk gemeenschapshuis afzonderlijk;
5. Een structureel bedrag per jaar ter beschikking te stellen van € 125.000,- voor de inzet van een programma coördinator (€ 65.000,-) en voor de zaalhuur/consumpties (€ 60.000,-) ten behoeve van het sociaal programmeren in de gemeenschapshuizen;
6. De bovenstaande bedragen te labelen binnen de reserve sociaal domein waarbij het niet bestede gedeelte van het bedrag van € 249.000 in de jaarrekening zal worden gestort in de reserve sociaal domein.

3. Inleiding

In het huidige coalitieakkoord is opgenomen dat er nieuw beleid wordt ontwikkeld met betrekking tot de gemeenschapshuizen. Het huidige beleid stamt uit 2018 en komt erop neer dat de besturen van de gemeenschapshuizen zelf verantwoordelijk zijn voor de exploitatie en het onderhoud van het gebouw. Na Corona blijkt dat het aantal verenigingen en bijeenkomsten in de gemeenschapshuizen is afgenomen. Hierdoor heeft een aantal gemeenschapshuizen moeite om rond te komen. Wettelijk heeft de gemeente geen taak om een gemeenschapshuis in stand te houden. Maatschappelijk hebben wij echter wel een rol omdat de gemeenschapshuizen op verschillende manieren een bijdrage leveren aan het sociaal domein. Daarom hebben wij in het verleden ook enkele gemeenschapshuizen incidenteel financieel geholpen. Het is tot op heden echter niet duidelijk wat de rol en de verantwoordelijkheden zijn van de gemeente en de gemeenschapshuizen. Daarnaast hebben wij geen of weinig instrumenten om financiële aanvragen van de gemeenschapshuizen te toetsen aan beleid. Ook zijn er weinig tot geen mogelijkheden om differentiatie toe te passen. Hieruit kunnen wij concluderen dat het huidige beleid ten aanzien van gemeenschapshuizen toe is aan een herijking. Het nieuwe beleid voor gemeenschapshuizen is inmiddels gereed en wordt als bijlage 1 met uw raad gedeeld.

4. Beoogd effect / doel

Met de ontwikkeling van nieuw beleid voor gemeenschapshuizen beogen wij:

- Een duidelijke rolafbakening van de gemeente en de gemeenschapshuizen: wat kunnen de gemeenschapshuizen verwachten van de gemeente en omgekeerd (zowel op financieel vlak als organisatorisch en rand voorwaardelijk)?
- Inzicht in het benodigde aanbod aan gemeenschapshuizen voor de toekomst in relatie tot het lokale sociale beleid van de gemeente en het aantal inwoners;
- Het creëren van de mogelijkheid tot een combinatie van functies in het gemeenschapshuis.

5. Argumenten

1.1 Het voorstel past in het coalitieakkoord

In het coalitieakkoord 2021-2026 is opgenomen dat ‘de gemeente graag een verantwoorde bijdrage levert aan die gemeenschapshuizen/voorzieningen die in een aantoonbare behoefte voorzien. Daartoe wordt gedurende deze coalitieperiode een nieuw beleid ontwikkeld voor gemeenschapshuizen en gemeenschapsvoorzieningen’. Het beleid van bijlage 1 komt daaraan tegemoet.

1.2 Alternatieven Polfermolen/Bosdries en Achter de Erke onderzocht in het proces om te komen tot het nieuwe beleid

- **Polfermolen/Bosdries**

De Polfermolen en de Bosdries vervullen een vergelijkbare functie als de gemeenschapshuizen. Daarom worden deze accommodaties in het nieuwe beleid op dezelfde wijze behandeld als de overige gemeenschapshuizen. Met dien verstande dat de Polfermolen en de Bosdries volledig worden gefinancierd door de gemeente. De Polfermolen zal met name voor Broekhem-Zuid als gemeenschapshuis gaan fungeren als gemeenschapshuis de Beemde op termijn gaat sluiten. De Bosdries zal voor Berg en Terblijt als gemeenschapshuis gaan fungeren. De programmering is in het nieuwe beleid ook van toepassing op de Polfermolen en op de Bosdries.

- **Achter de Erke**

Achter de Erke vervult een vergelijkbare functie als de gemeenschapshuizen. In het huidige beleid zijn zij niet aangemerkt als gemeenschapshuis. Ook in het nieuwe beleid is het niet wenselijk om deze voorziening aan te merken als gemeenschapshuis omdat de locatie van Achter de Erke onderdeel is van gebiedsontwikkeling (Valkenburg Oost). Omdat deze voorziening op termijn zal moeten verdwijnen en omdat in hetzelfde gebied ook de Kloosterkerk al fungeert als gemeenschapshuis, hebben wij er niet voor gekozen om Achter de Erke op te nemen in het nieuwe beleid voor gemeenschapshuizen.

1.3 Evaluatie van het nieuwe beleid na 5 jaar

De kern van het nieuwe beleid is het fysiek in standhouden van de gemeenschapshuizen Kloosterkerk, Cascade, 't Geboew, de Blokhut en de Holle Eik in relatie tot het programmabeheer. 't Vöske valt hier buiten omdat het bestuur geen formele zeggenschap heeft over het gemeenschapshuis en het is nog maar de vraag of dit in de toekomst het geval is. Ook de Beemde valt niet binnen het beleid. Het gebouw is namelijk niet geschikt om voldoende bij te dragen aan de maatschappelijke opgave in Broekhem. Bovendien heeft het huidige bestuur aangegeven dat zij gezien hun persoonlijke omstandigheden en het feit dat er steeds minder bezoekers komen niet nog jaren als bestuur het gemeenschapshuis open kunnen houden. De besturen van 't Vöske en van de Beemde zijn hierover geraadpleegd en beiden hebben aangegeven dat zij ermee akkoord gaan dat het nieuwe beleid niet op hen van toepassing verklaard wordt.

Wij stellen voor om de gemeentelijke bijdrage aan het grote onderhoud na 5 jaar te evalueren in combinatie met de ondersteuning voor het programmabeheer. Dit om vast te stellen of en in welke mate de ondersteuning heeft bijgedragen aan het versterken van de maatschappelijke functie van de gemeenschapshuizen. Dat is immers waar het ons om te doen is. Indien dat niet of onvoldoende het geval is wordt de ondersteuning opnieuw overwogen. De evaluatie vindt plaats aan de hand van de volgende criteria:

- **Maatschappelijke functie:** Het gemeenschapshuis vervult een maatschappelijke functie conform de beschrijving van paragraaf 4.2 van de nota beleid gemeenschapshuizen en heeft een bezettingsgraad van 25% of meer;

- De bereidheid van het bestuur om de maatschappelijke functie en de bezetting te versterken;
- Het stichtingsbestuur heeft de zeggenschap over openstelling, de programmering en de tarieven van het gemeenschapshuis;
- Het gemeenschapshuis hanteert maatschappelijke tarieven voor de huur en de consumpties;
- Er is geen sprake van een exploitatietekort;
- De gemeentelijke bijdrage voor het groot onderhoud is inderdaad gebruikt voor het groot onderhoud.

2.1 Interne en externe problemen gemeenschapshuizen

De gemeenschapshuizen zijn eigendom van, en worden beheerd en geëxploiteerd door stichtingen en door de Protestantse Gemeenschap Maas Heuvelland (Kloosterkerk Valkenburg). Deze stichtingen en kerkgenootschap hebben in een aantal gevallen de exploitatie uitbesteed aan een brouwerij/exploitant. De stichtingen hebben het steeds lastiger om het hoofd boven water te houden. Een afkalvend verenigingsleven, gebrek aan vrijwilligers, toegenomen exploitatiekosten en toenemende wet- en regelgeving zijn daar enkele oorzaken van. Ook geldt dat het type activiteiten dat wordt gehuisvest te weinig in overeenstemming is met de activiteiten die idealiter gehuisvest zouden worden, gezien de maatschappelijke opgave in de verschillende kernen. In een aantal gevallen hebben deze stichtingen zich in het verleden gemeld bij de gemeente met een aanvraag voor financiële ondersteuning. Zonder structurele financiële ondersteuning is de verwachting dat de gemeenschapshuizen op termijn niet kunnen blijven bestaan.

2.2 Per gemeenschapshuis wordt een gemeentelijke bijdrage verstrekt van 75% van de objectief vastgestelde kosten van het grote onderhoud

De meeste gemeenschapshuizen beschikken op dit moment niet over een MJOP (MeerJarenOnderhoudsprogramma). Het is dus niet bekend welke kosten voor het grote onderhoud en de vervangingen de komende 20 jaar exact gemaakt moeten worden. Er is een inschatting gemaakt van die kosten, op basis van een kengetal. Uitgegaan is van circa € 35,-- per m² bruto vloeroppervlak aan kosten voor groot onderhoud en vervangingen per jaar. Aanvullend zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De bijdrage aan het groot onderhoud geldt alleen voor gemeenschapshuizen waar de stichtingsbesturen de zeggenschap hebben over openstelling, programmering en de tarieven;
- De gemeentelijke bijdrage aan het groot onderhoud wordt beperkt tot de ruimten/vierkante meters in de gemeenschapshuizen die een maatschappelijke functie vervullen of daaraan ondersteunend zijn.
- De omvang van de gemeentelijke bijdrage per jaar en de inhoud van het jaarlijks te verrichten grote onderhoud wordt bepaald aan de hand van het MJOP.

In de onderstaande tabel zijn op basis van het kengetal en het oppervlak per gemeenschapshuis de gemiddelde jaarlijkse kosten voor groot onderhoud en vervangingen weergegeven (alle bedragen x € 1.000,--). Ook is in de tabel weergegeven wat de omvang is van de gemeentelijke bijdrage van 75%.

	Holle Eik	Blokhut	Cascade	Geboew	K'kerk	Totaal
Jaarlijkse kosten	€ 27	€ 27	€ 25	€ 42	€ 27	€ 148
Bijdrage gemeente 75%	€ 20	€ 20	€ 19	€ 32	€ 21	€ 112

De werkelijke bijdragen zijn pas bekend, nadat de MJOP's zijn opgesteld.

2.3 Jaarlijkse bijdrage voor onderhoud alleen in relatie met programmabeheer

Het als gemeente leveren van een financiële bijdrage aan de fysieke instandhouding van genoemde gebouwen is volledig ingegeven door de wens om de gemeenschapshuizen Kloosterkerk, Cascade, 't Geboew, de Blokhut en de Holle Eik optimaal hun maatschappelijke functie te kunnen laten

vervullen. Zodoende ligt er een direct en noodzakelijk verband tussen de bijdrage vanwege het noodzakelijke groot onderhoud enerzijds en het programmabeheer anderzijds. Alleen in geval van (uitbreiding van) een sociaal programma in een gemeenschapshuis stellen wij jaarlijkse een gemeentelijke bijdrage voor onderhoud ter beschikking. Mits daaraan voldaan bedraagt dat per gemeenschapshuis 75% van de objectief vastgestelde kosten van het grote onderhoud. Dit houdt in dat de gemeente in samenwerking met de partners in het Sociaal Team het sociale programma in de betreffende accommodatie gaat ondersteunen dan wel uitbreiden. Om de stichtingen hierin te ondersteunen stelt de gemeente een functionaris beschikbaar (zogenaamde “programma- coördinator”) die samen met de sociale partners het daadwerkelijke sociale programma opstelt en de daarbij behorende activiteiten.

3.1 Nu nog geen nieuwe accommodatie voor Broekhem-Noord

In het eindrapport ‘Beleid Gemeenschapshuizen Valkenburg aan de Geul’ is opgenomen dat, gezien de problematieken, er geld vrij gemaakt dient te worden voor een nieuwe gemeenschapsaccommodatie in Broekhem-Noord. We wijken nu gemotiveerd af van dit advies door nog geen middelen voor Broekhem - Noord te reserveren in afwachting van het spoor ‘wijkenaanpak Broekhem-Noord’.

4.1 Per gemeenschapshuis wordt een MJOP opgesteld

Om de onderhoudskosten objectief te kunnen vaststellen laat de gemeente MJOP’s opstellen voor elk gemeenschapshuis afzonderlijk. Deze worden opgesteld via dezelfde systematiek door een en hetzelfde ingenieursbureau (om de uniformiteit te waarborgen). De MJOP’s worden gebaseerd op een conditiemeting en een duurzaamheidsscan en geven de te verwachten uitgaven aan groot onderhoud en vervangingen voor de komende 20 jaar. In het eindrapport is sprake van een bedrag van € 45.000,- voor alle gemeenschapshuizen samen. Uit ervaringscijfers komen wij zelf uit op een bedrag van € 20.000,- voor in totaal 5 gemeenschapshuizen.

5.1 De kosten voor de inzet van een programma coördinator en voor de zaalhuur/consumpties ten behoeve van het programmeren in de gemeenschapshuizen

Speerpunt van het nieuwe beleid gemeenschapshuizen is het versterken van de maatschappelijke functie van de gemeenschapshuizen. Daarbij moet direct worden opgemerkt dat de besturen van de gemeenschapshuizen deze opdracht niet zonder verregaande ondersteuning kunnen uitvoeren. Dit programmabeheer zal dus opgetuigd moeten worden in een samenwerkingsverband van de gemeente en haar maatschappelijke partners. Om dit te coördineren zal een programma coördinator worden aangesteld. Hiervoor is een budget geraamd van € 65.000,-. Deze programma coördinator zal onder directe aansturing van de gemeente opereren. De prioriteit ligt hierbij in de kern Valkenburg, Broekhem-Noord, Broekhem-Zuid en de Hekerbeek. In deze gebieden is namelijk sprake van een opeenstapeling van problemen op het gebied van gezondheid, werk en inkomen, armoede en een groot beroep op uitkeringen en professionele zorg- en hulpverlening. Dit houdt in dat wij in de Kloosterkerk van start gaan met het programmabeheer. Voor Broekhem-Noord zijn wij nog op zoek naar een alternatief omdat daar geen accommodatie aanwezig is. Denk hierbij aan de ambulante inzet van onze sociale partners. Wanneer een gemeenschapshuis geen medewerking verleent aan het programmabeheer, komen zij ook niet in aanmerking voor de gemeentelijke bijdrage met betrekking tot het groot onderhoud.

De gemeenschapshuizen faciliteren de activiteiten die door de programmacoördinator in samenwerking met de sociale partners worden opgesteld. Zij ontvangen daarvoor een vergoeding (zaalhuur en consumpties). Hiervoor is een budget geraamd van € 60.000,-.

6. Kanttekeningen/Risico’s

2.1 Ondanks ondersteuning door de gemeente kunnen we niet helemaal voorkomen dat gemeenschapshuizen sluiten

Ondanks de financiële impuls door de gemeente voor het onderhoud van de gemeenschapshuizen en de uitbreiding van het sociale programma kan het toch gebeuren dat een gemeenschapshuis het financieel niet redt en daardoor de deuren moet sluiten. Door de aanvraag voor de gemeentelijke bijdrage jaarlijks opnieuw te beoordelen en te controleren of de gemeentelijke bijdrage ook daadwerkelijk besteed is zoals bedoeld proberen we dit risico zo klein mogelijk te houden.

Daarnaast hebben we geen invloed op risico's van buitenaf zoals het verdwijnen van verenigingen, het geringe aantal bezoekers en de verminderde inzet van vrijwilligers.

2.2 Gemeenschapshuizen moeten restant van 25% zelf betalen

Bij de 75% bijdrage van de gemeente dienen de gemeenschapshuizen zelf te zorgen voor de betaling van het restant van 25%. Als die 25% zekerheid aan de voorkant niet bestaat, kennen wij ook geen 75% toe. Wat onder die 25% betaling valt wordt nader uitgewerkt in de juridische vormgeving. Denk hier bijvoorbeeld aan de mogelijkheid tot de inzet van vrijwilligers.

2.3 Verkoop Kloosterkerk is een onzekere factor

Het kerkgenootschap heeft begin 2024 aangegeven dat zij de kerk zouden willen verkopen. Zij willen het pand bij voorkeur aan de gemeente verkopen en vervolgens 2 dagdelen per week terughuren voor de kerkdiensten. In een gesprek met het kerkgenootschap hebben wij aangegeven dat wij niet voornemens zijn om de kerk te kopen. Het kerkgenootschap gaf daarop aan dat zij eventuele verkoop van de kerk aan andere partijen op de lange baan schuiven. Dit houdt in dat de Kloosterkerk als gemeenschapshuis deel uitmaakt van het nieuwe beleid. Hier kan verandering in komen op het moment dat het kerkgenootschap toch besluit te verkopen. In dat geval zullen wij moeten kijken naar een alternatief voor Valkenburg centrum.

2.4 Overgangsregeling

Als uw Raad met het nieuwe beleid akkoord gaat, zal worden gestart met de juridische en praktische vormgeving en uitvoering hiervan. Om een vliegende start te kunnen maken wordt voorgesteld het jaar 2025 als een overgangsjaar te beschouwen: vooropgesteld de koppeling tussen de gemeentelijke bijdrage aan onderhoud enerzijds en het sociaal programma anderzijds, zullen na het gereedkomen van de MJOP's de stichtingsbesturen de gelegenheid krijgen de gemeentelijke bijdrage aan te vragen zodra het college daarvoor de regeling heeft vastgesteld. Wij streven ernaar om begin 2025 het college hierover een besluit te laten nemen. Nadat er een programma coördinator is aangetrokken, zal worden gewerkt aan het sociaal programma, waarna de afspraken daarover zullen worden vastgelegd. Daarna (vanaf 2026) zijn dan zowel de afspraken over programmabeheer als de daaraan gekoppelde gemeentelijke bijdrage aan onderhoud geborgd.

In het eindrapport wordt gesproken over een overgangsregeling om de periode dat er nog geen regeling is te overbruggen. Ons inziens is, gezien het vorenstaande, geen overgangsregeling noodzakelijk.

Als gedurende 2025 de afspraken over het sociale programma (alsnog) mislukken - hetgeen niet wordt verwacht bij deze gemeenschapshuizen vanwege de vooraf geuite bereidwilligheid daartoe - dan lopen we het risico dat er groot onderhoud aan het gebouw is gepleegd met de (75%) gemeentelijke bijdrage zonder dat de maatschappelijke functie van het gemeenschapshuis langjarig is geborgd. Dat risico is beperkt en de kans daarop is zeer gering, dat dit niet opweegt tegen de voordelen van het hanteren van een overgangsjaar.

5.1 Goed (sociaal) programmeren is niet gemakkelijk

Om de maatschappelijke functie van de gemeenschapshuizen te verbeteren, zetten wij maatschappelijk programmabeheer in. Samen met onze sociale partners gaan wij activiteiten huisvesten in de gemeenschapshuizen die passen bij de maatschappelijke opgave van de betreffende kernen. Dit is makkelijker gezegd, dan gedaan. In de praktijk is het best lastig om dit goed van de grond te krijgen. Behalve de professionals uit het sociaal domein, zijn wij onder andere ook afhankelijk van vrijwilligers die samen met ons de schouders eronder willen zetten. Het is tegenwoordig niet zo eenvoudig om vrijwilligers te vinden die zich maatschappelijk willen inzetten. Het kan dus best zo zijn dat de optimale programmering wellicht langere tijd in beslag neemt, voordat het z'n vruchten zal afwerpen. We proberen dit zo goed mogelijk te monitoren.

7. Financiën

Totaaloverzicht kosten

Opstelling MJOP's per gemeenschapshuis: € 20.000

Jaarlijkse subsidie per gemeenschapshuis van 75% van de objectief vastgestelde kosten van het groot onderhoud: € 112.000

Structurele kosten voor de inzet van een programma coördinator: € 65.000

Structurele kosten voor de zaal/consumpties ten behoeve van het sociaal programmeren in de gemeenschapshuizen: € 60.000

Totaal:

Incidenteel: € 20.000

Structureel: € 237.000

De incidentele kosten van € 20.000 worden gedekt uit de post die hiervoor in de begroting 2025 is geraamd. Voor de structurele kosten is in de begroting 2025 een bedrag van € 249.000 gereserveerd. Het verschil van € 12.000 ten opzichte van het benodigde structurele bedrag van € 237.000 kan vrijvallen ten gunste van het resultaat.

8. Uitvoering

- **MJOP's**

Na het akkoord van uw raad op het nieuwe beleid voor gemeenschapshuizen zullen wij opdracht verlenen tot het maken van een MJOP voor de vier gemeenschapshuizen afzonderlijk en van de Kloosterkerk.

- **Juridische en praktische vormgeving en uitvoering**

Als uw Raad met het nieuwe beleid akkoord gaat, zal worden gestart met de juridische en praktische vormgeving en uitvoering hiervan. Ondertussen zal er een nieuwe programma coördinator worden geworven, waarna deze kan starten met het opstellen van een sociaal programma. Zodra het college akkoord is gegaan met de juridische vormgeving kunnen de besturen begin 2025 een aanvraag indienen.

9. Communicatie

Met de besturen van de gemeenschapshuizen is vanaf het begin van het traject veelvuldig gecommuniceerd. Zowel individueel per bestuur als ook gezamenlijk. Ook met betrekking tot het eindrapport konden de besturen nog een reactie, opmerking of aanvulling sturen. Alleen het bestuur van gemeenschapshuis de Holle Eik heeft een reactie gestuurd op het eindrapport. Daar waar gevraagd is naar een bijstelling in het eindrapport heeft dat inmiddels plaatsgevonden. De andere opmerkingen/vragen zullen worden meegenomen bij de uiteindelijke juridische vormgeving. De reactie van het bestuur van gemeenschapshuis de Holle Eik treft u aan in bijlage 2.

Nadat uw raad akkoord is gegaan met het nieuwe beleid voor de gemeenschapshuizen, zullen wij de besturen hiervan in kennis stellen en hen het eindrapport 'Beleid Gemeenschapshuizen Valkenburg aan de Geul' toesturen. In het eerste kwartaal van 2025 zullen wij onze inwoners over het nieuwe beleid informeren via de Mazjerang. Het eindrapport zullen wij op onze website plaatsen.



10. Bijlagen

B1. Beleid Gemeenschapshuizen Valkenburg aan de Geul.

B2. Reactie bestuur gemeenschapshuis de Holle Eik op het eindrapport.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenburg aan de Geul,

mr. G.S. Reehuis
algemeen directeur/gemeentesecretaris

D.M.M.T. Prevoo
burgemeester

De raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul,

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders de dato 5 november 2024;

Gehoord de raadsadviescommissie Sociaal Domein de dato 25 november 2024;

B e s l u i t :

- In te stemmen met het nieuwe beleid voor gemeenschapshuizen en dit van toepassing te verklaren op: Cascade (Vilt), 't Geboew (Schin op Geul), de Holle Eik (Houthem), de Blokhut (Sibbe), de Kloosterkerk (Valkenburg), de Polfermolen (Valkenburg).
- Een structurele gemeentelijke bijdrage voor Cascade (Vilt), 't Geboew (Schin op Geul), de Holle Eik (Houthem), de Blokhut (Sibbe), de Kloosterkerk (Valkenburg) ter beschikking te stellen van 75% van de objectief vastgestelde kosten van het grote onderhoud voor een totaalbedrag van €112.000,00- per jaar.
- Nu geen financiële bijdrage ter beschikking te stellen voor de bouw van een nieuwe gemeenschapsaccommodatie in Broekhem-Noord.
- Een eenmalig bedrag ter beschikking te stellen van in totaal € 20.000,00 voor het opstellen van een MeerJarenOnderhoudsprogramma (MJOP) voor elk gemeenschapshuis afzonderlijk.
- Een structureel bedrag per jaar ter beschikking te stellen van € 125.000,00 voor de inzet van een programma coördinator (€ 65.000,00) en voor de zaalhuur/consumpties (€ 60.000,00) ten behoeve van het sociaal programmeren in de gemeenschapshuizen.
- De bovenstaande bedragen te labelen binnen de reserve sociaal domein waarbij het niet bestede gedeelte van het bedrag van € 249.000,00 in de jaarrekening zal worden gestort in de reserve sociaal domein.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van 16 december 2024.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

D.M.M.T. Prevoo,
voorzitter