Parkeeroplossing De Meent Geldrop

Adviesrapport op basis van participatietraject

25 juli 2025



Bron afbeelding: Sweco Architects, 2025

Managementsamenvatting p. 3

1. **Uitgangspunten en mogelijke parkeeroplossingen** p. 7

2a. **Resultaat bijeenkomst omwonenden 1** p. 16

2b. **Resultaat bijeenkomst stakeholders centrum** p. 22

3. **Nadere uitwerking moodboards en twee alternatieve parkeervarianten** p. 25

4. **Resultaat bijeenkomst omwonenden 2** p. 33

SWECO

Management-samenvatting



Bron afbeelding: Pinterest

Aanleiding onderzoek

Vanuit de Woningbouwimpuls heeft de gemeente Geldrop-Mierlo geld gekregen van het Rijk om 800 woningen te realiseren. De helft hiervan worden betaalbare woningen. De gemeente legt zelf ook geld bij. De beoogde woningen worden op inbreidingslocaties tot stand gebracht. In totaal zijn er 27 locaties aangewezen. Een groot deel hiervan is gelegen in en rond het centrum. Een van die locaties is het **Bezorgershof**, een parkeerterrein met om het plein heen achterkanten van winkels en appartementen die gelegen zijn aan de Heuvel, Korte Kerkstraat en Langstraat. Het idee is om hier **110 woningen** te realiseren op en achter de winkels en appartementen. Daarnaast moeten 65 parkeerplaatsen van de locatie Postkantoor worden verplaatst. Er zijn immers voldoende parkeerplaatsen nodig voor bezoekers van de winkels en voorzieningen en bewoners. Ten behoeve van de bezoekers en bewoners zijn in totaal circa **150 extra parkeerplaatsen** nodig op locatie De Meent. Er zijn **verschillende varianten en oplossingen** in beeld die aangeven hoe de parkeerplekken kunnen worden gerealiseerd. Omdat enkele parkeeroplossingen, zoals ondergronds parkeren, niet passen in het vastgestelde budget, zijn deze afgevallen.

Sweco heeft recentelijk de verschillende parkeeropties voor in totaal 150 of meer parkeerplekken onderzocht, waarbij per variant ook de investeringskosten op hoofdlijnen zijn uitgewerkt.

Eind maart heeft de Raad een besluit genomen over de kaders rond de benodigde parkeerplaatsen.

Raadsbesluit, 10 maart 2025

1. Een toekomstige parkeeroplossing voor De Meent verder uit te werken binnen de volgende kaders:
   - het realiseren van voldoende (ongeveer 150) parkeerplaatsen op parkeerterrein De Meent;
   - binnen het beschikbare investeringsbudget (2,8 - 3,5 miljoen), inclusief de bijbehorende exploitatielasten;
   - een goede en zo groen mogelijke ruimtelijke inpassing;
   - het resultaat van het overleg met de omwonenden terug te koppelen naar de gemeenteraad.
2. Voor de verdere uitwerking, die moet passen binnen de gestelde kaders, een participatietraject met de omgeving op te starten, waarna definitieve besluitvorming over de parkeeroplossing kan plaatsvinden.

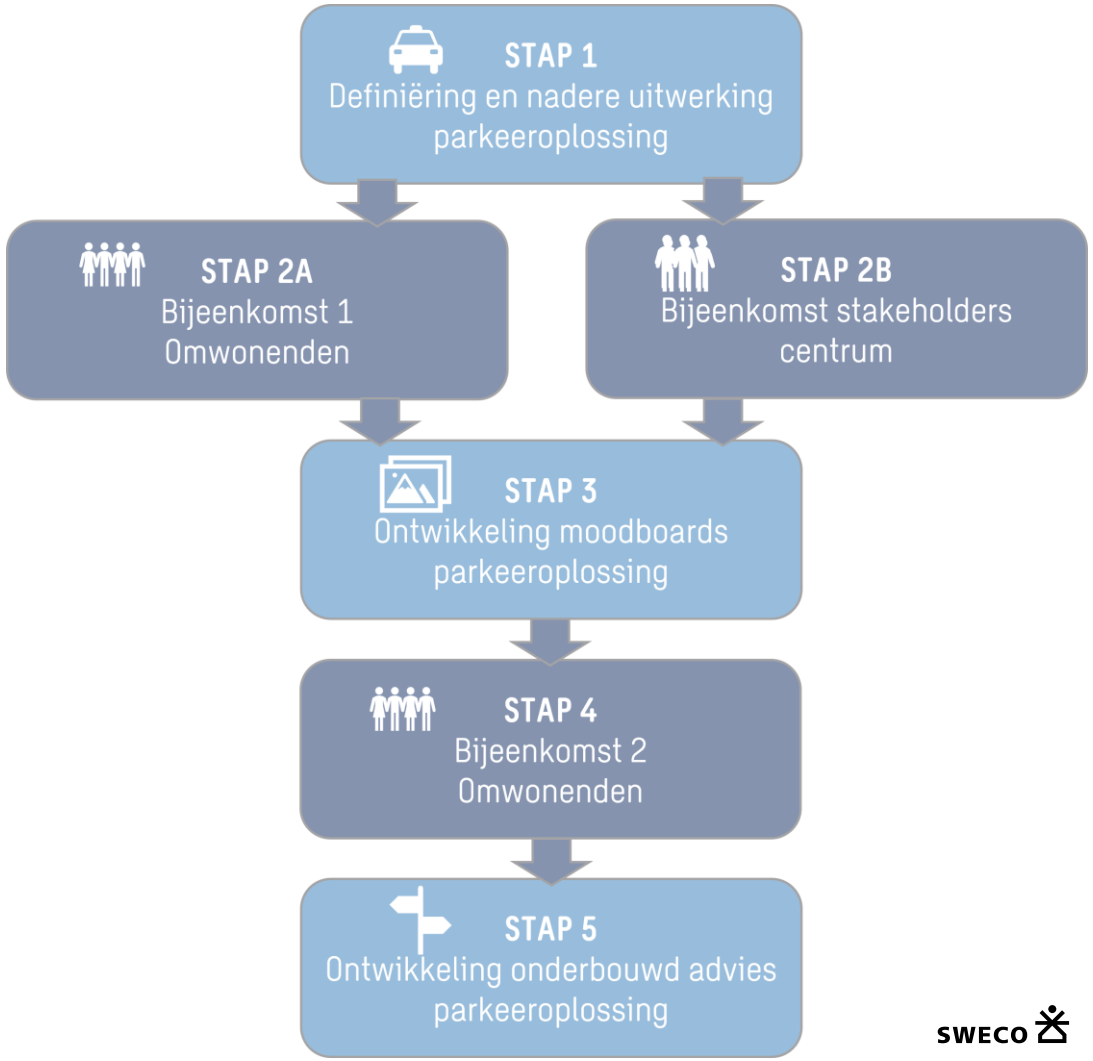
Het traject rond de gewenste ruimtelijke inpassing van het parkeren wordt onder andere gebaseerd op de wensen van omwonenden, ondernemers en andere belanghebbenden. Sweco heeft de opdracht ontvangen om het participatietraject te begeleiden.

Onderzoeksvraag en doel onderzoek

De onderzoeksvraag luidt: **Aan welke oplossingsrichting van de benodigde 150 parkeerplaatsen op De Meent geven omwonenden en ondernemers en eigenaren van het centrum van Geldrop de voorkeur, rekening houdend met de financiële kaders die de gemeente eind maart heeft vastgesteld en het feit dat de parkeeroplossing zo groen mogelijk moet worden?**

Het doel van het participatietraject is: **De gemeenteraad voorzien van een concreet onderbouwd advies over de oplossingsrichting van de parkeeroplossing op De Meent, gebaseerd op de wensen van omwonenden, ondernemers en andere belanghebbenden in het centrum, zodat zij een beslissing kunnen nemen.**

Figuur: Plan van aanpak onderzoeksvraag



SWECO

Uitkomsten participatie

In totaal zijn vijf varianten onderzocht, inclusief enkele subvarianten te weten:

- Variant 1a: Maaiveld parkeren met parkeerdek met brede doorgang.
- Variant 1b: Maaiveld parkeren met parkeerdek met smalle doorgang.
- Variant 2: Maaiveld parkeren en parkeergarage met kelder en parkeerdek.
- Variant 3a: Maaiveld parkeren en parkeergarage met extra parkeren aan de oostkant.
- Variant 3b: Maaiveld parkeren en parkeergarage met extra parkeren aan de westkant.
- Variant 4: Halfverdiepte garage met parkeerdek en maaiveld parkeren.
- Variant 5: Maaiveldparkeren met extra parkeerplaatsen aan Hofdael Oost.

De eerste twee stappen van het onderzoek (de definiëring van het onderzoek en de eerste bijeenkomst met de bewoners en bijeenkomst met de centrumstakeholders) zijn gestart vanuit de eerste drie varianten (1a t/m 3b). De laatste twee varianten (4 en 5) zijn later in het onderzoek toegevoegd als wens van de bewoners.

Uitkomst participatietraject omwonenden

Uit het participatietraject met de omwonenden blijkt dat zij geen extra parkeerplaatsen op De Meent willen. Zij vragen om een alternatieve parkeeroplossing buiten De Meent. Het meest logische vinden ze dat de nieuwe bewoners in het centrum zo dicht mogelijk bij hun appartement moeten kunnen parkeren. De bezwaren voor De Meent richten zich vooral op de komst van een gebouwde parkeerconstructie met meerdere lagen parkeren. Volgens de bewoners gaat dat ten kosten van de aantrekkelijkheid van het plein, waaronder de uitstraling van het gemeentehuis en de veiligheid van het plein, namelijk zowel de oversteekbaarheid, de overzichtelijkheid van het plein voor alle vervoerswijzen als de inkijk vanaf het parkeerdek in de woningen.

Als er extra parkeerplaatsen op De Meent moeten komen, is volgens omwonenden, nog een tweetal alternatieven denkbaar, namelijk variant 4 en 5. Samen met de eerste drie varianten zijn deze twee nieuwe varianten in een tweede sessie aan de bewoners voorgelegd. De helft van de bewoners geeft uiteindelijk de voorkeur aan variant 4. Op een tweede plek is variant 5 geëindigd met 38% van de stemmen. Variant 2 heeft 14% van de stemmen ontvangen en variant 1a 11%. De overige varianten hebben geen voorkeursstemmen gekregen. De beide varianten 4 en 5 hebben naast voorstanders ook felle tegenstanders. Zij zijn tegen de bebouwde parkeervoorziening van variant 4. De afkeur tegen variant 5 richt zich op het opheffen van de rustige, groene omgeving van Hofdael Oost.

De bewoners die variant 4 hebben gekozen zijn enthousiast over deze parkeeroplossing op basis van het uitzicht / de passendheid in de omgeving / aantrekkelijkheid van de variant. De keuze van variant 5 heeft ook te maken met deze factoren, maar daarnaast ook met de financiële besparing die deze variant oplevert. Wat betreft vormgeving wordt unaniem gevraagd om vergroening.

Participatietraject centrum stakeholders

De stakeholders hebben in relatie tot De Meent als parkeerlocatie voor het centrum aangegeven dat er een logische verbinding met het centrum moet zijn. Andere belangrijke zaken zijn: gratis parkeren, veiligheid, groen en functionaliteit. Als extra voorziening bij de parkeerfunctie denken de stakeholders aan een goede en veilige aansluiting op de Mierloseweg, de aanwezigheid van laadpunten, een fietsenstalling en een pakketservice. Kijkende naar de varianten 1, 2 en 3 gaat de voorkeur van de stakeholders uit naar variant 1a. Wat betreft de vormgeving van de toekomstige parkeerlocatie staat groen voor de stakeholders voorop.

1. Uitgangspunten en mogelijke parkeeroplossingen



Bron afbeelding: Reset Architecture

Huidige situatie De Meent

Huidige kenmerken De Meent:

- 114 parkeerplaatsen
- Noordelijke deel is blauwe zone parkeren (ca 25 pp)
- Aanwezigheid doorgaande weg – Hofdael
- Doorkruising door fietspad Bocxweerdpad
- Omzoming parkeerterrein door:
  - Noordzijde: fietsenstalling en de Mierloseweg
  - Oostzijde: Hofdael en 2 woonblokken - Hofmeier A en B
  - Zuidzijde: woning De Meent 4
  - Westzijde: gemeentehuis, groene zone en aantal woningen



Bron afbeelding: ED.nl

Uitgangspunten toekomstige parkeerlocatie

Kaders vanuit de Raad:

- 150 parkeerplaatsen op De Meent
- Binnen budget: 2,8 – 3,5 mln
- Zo groen mogelijke parkeerlocatie
- Zo veel mogelijk inspelend op wensen van omwonenden, ondernemers en eigenaren

Geen volledige ondergrondse parkeergarage en geen maaiveldparkeren op enkel De Meent* op basis van het beschikbare budget!

Amendement Raad, 31 maart 2025

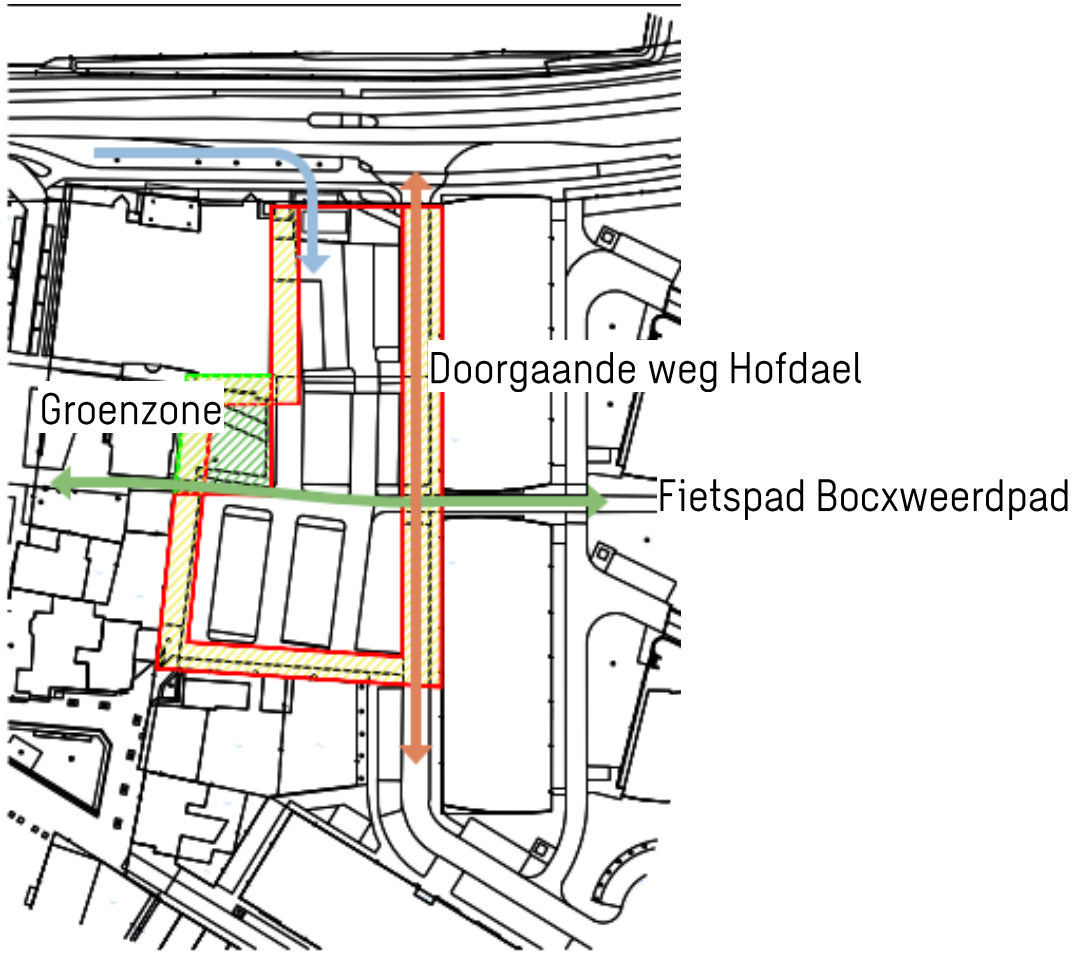
Indieners vinden leefbaarheid in het centrum van Geldrop belangrijker dan het aanleggen van zoveel mogelijk parkeerplaatsen. Wij constateren dat een deel van de parkeerplaatsen rondom de appartementen in de straat Hofdael sinds de realisering exclusief beschikbaar zijn voor deze bewoners, maar voor een deel niet of nauwelijks gebruikt worden. Wij zien hier kansen om in samenspraak met de bewoners tot oplossingen te komen tot gecombineerd gebruik met betaald parkeren én parkeren voor vergunninghouders, waardoor er mogelijk zelfs minder dan 150 parkeerplaatsen aan De Meent hoeven te worden gerealiseerd.

* Als alleen De meent gebruikt wordt als parkeerlocatie, dan zijn er te weinig parkeerplaatsen. Die optie is daarom afgevallen. Parkeren op maaiveld op De Meent in combinatie met een andere locatie, bijvoorbeeld Hofdael Oost biedt wel voldoende parkeerplaatsen. De oorspronkelijke insteek was dat de 150 parkeerplaatsen enkele op De Meent moeten worden opgevangen.

Stedenbouwkundige uitgangspunten

Ruimtelijke / stedenbouwkundige uitgangspunten varianten:

- 6 meter afstand van gebouwgevels
- Bij voorkeur in stand houden doorgaande weg Hofdael
- Bij voorkeur in stand houden doorgang fietspad: Bocxweerdpad
- Nieuwe noordelijke inrit parkeerterrein

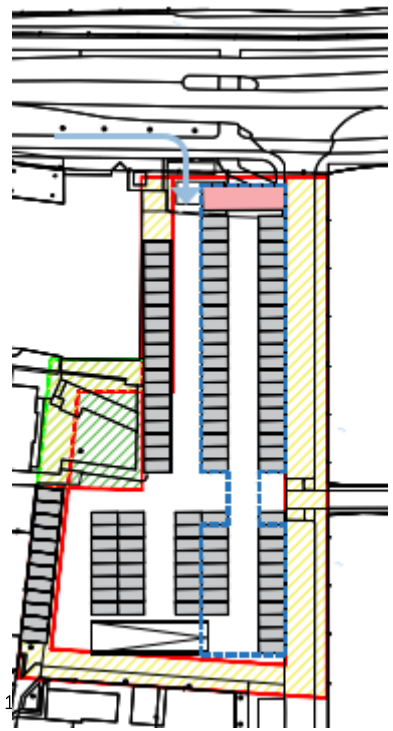


SWECO

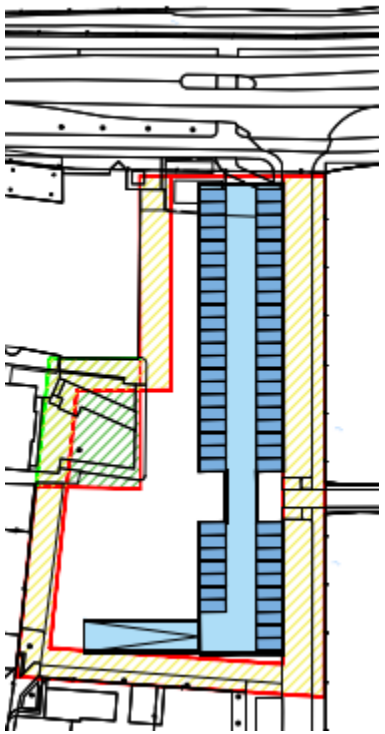
Variant 1a: Maaiveld en parkeerdek + brede doorgang

Kenmerken
- Parkeerlagen: 2
- Oppervlakte: 5.200 m²
- Parkeercapaciteit: 169 pp

Maaiveld



Parkeerdek





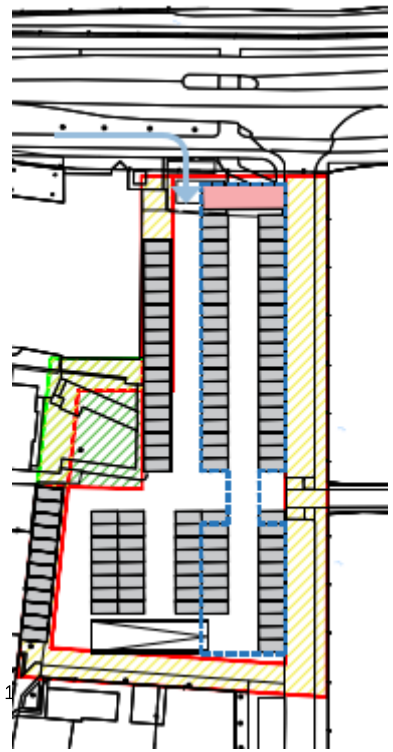


Bron afbeeldingen: Sweco Architects, 2025

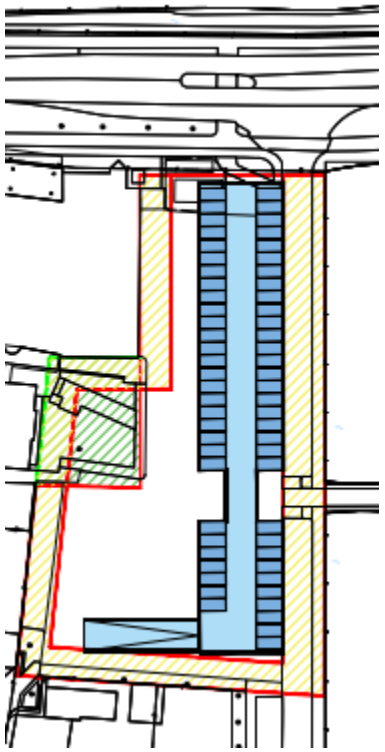
Variant 1b: Maaiveld en parkeerdek + smalle doorgang

Kenmerken
- Parkeerlagen: 2
- Oppervlakte: 5.200 m²
- Parkeercapaciteit: 174 pp

Maaiveld



Parkeerdek





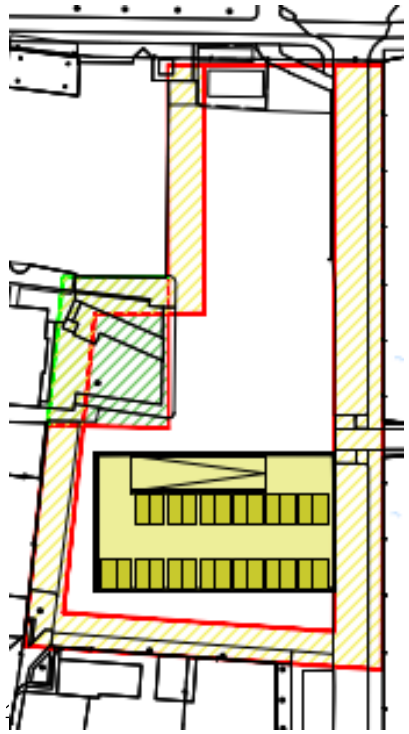


Bron afbeeldingen: Sweco Architects, 2025

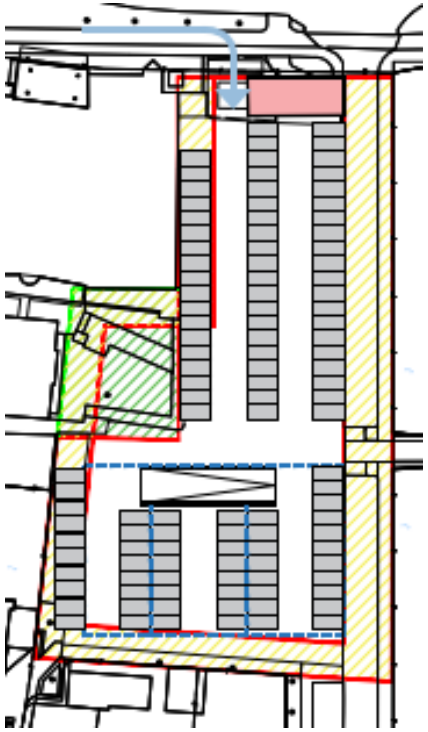
Variant 2: Kelder, maaiveld en dek

Kenmerken
- Parkeerlagen: 3
- Oppervlakte: 5.815 m²
- Parkeercapaciteit: 172 pp

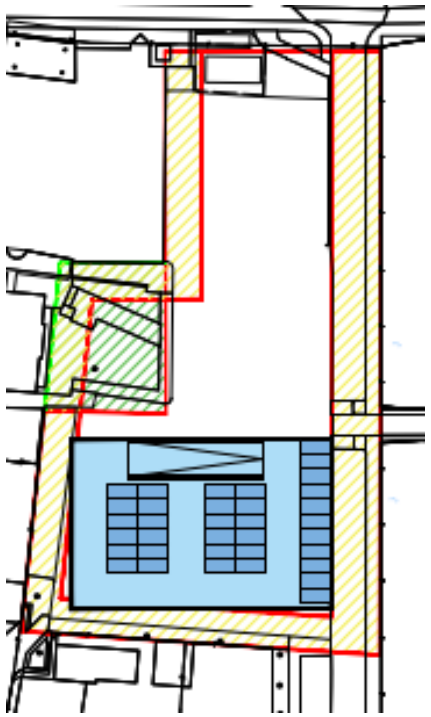
Kelder



Maaiveld



Parkeerdek





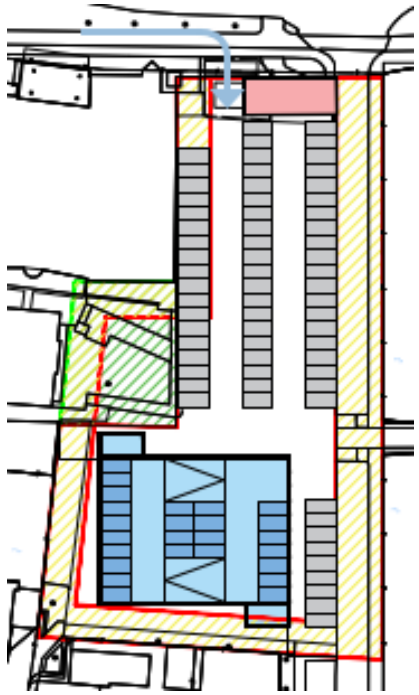


Bron afbeeldingen: Sweco Architects, 2025

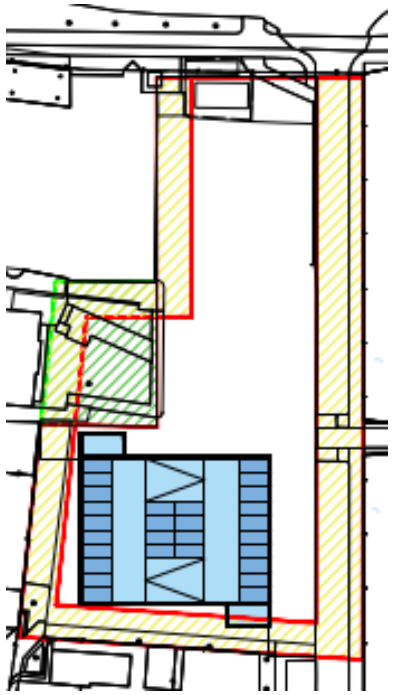
Variant 3a: Maaiveld en garage met extra pp oostkant

Kenmerken
- Parkeerlagen: 2,5
- Oppervlakte: 5.525 m²
- Parkeercapaciteit: 162 pp

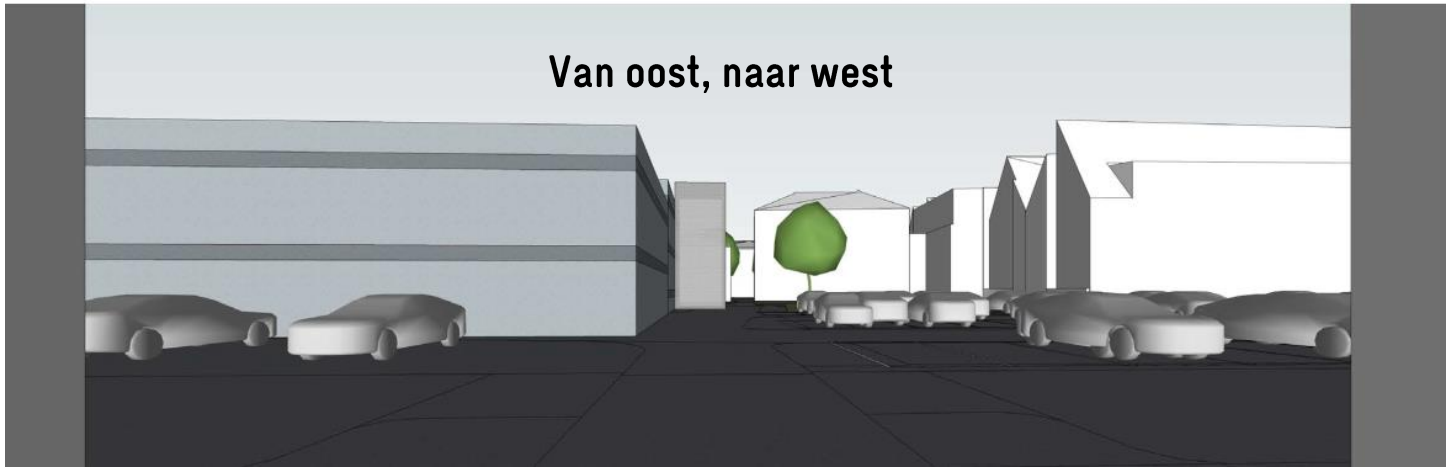
Maaiveld



Garage





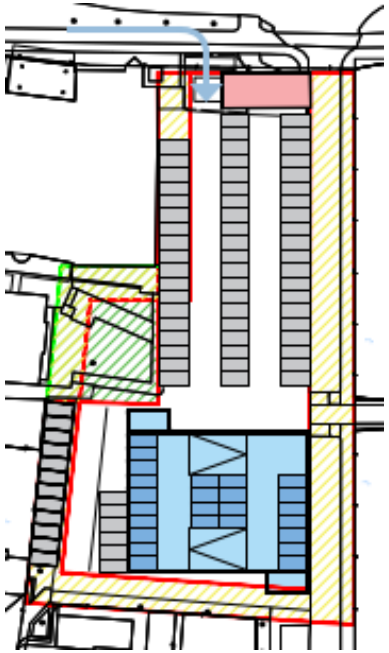


Bron afbeeldingen: Sweco Architects, 2025

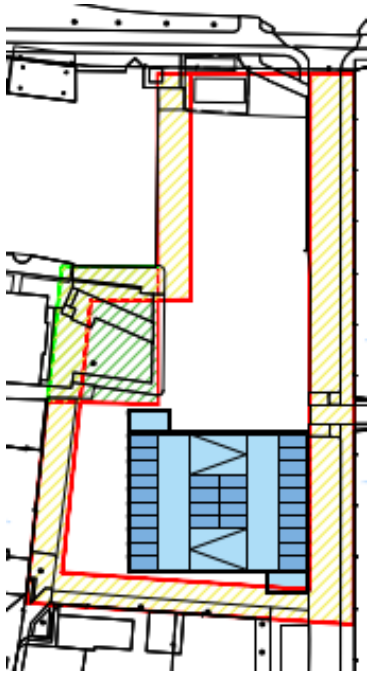
Variant 3b: Maaiveld en garage met extra pp westkant

Kenmerken
- Parkeerlagen: 2,5
- Oppervlakte: 6.025 m²
- Parkeercapaciteit: 171 pp

Maaiveld



Garage







Bron afbeeldingen: Sweco Architects, 2025

Kenmerken parkeervarianten

	Opgave	Variant 1a Maaiveld en dek met brede fietsdoorgang	Variant 1b Maaiveld en dek met smalle fietsdoorgang	Variant 2 Verdieping, maaiveld en dek	Variant 3a Split level, extra pp oostkant	Variant 3b Split level, extra pp westkant
Parkeerlagen		2	2	3	2,5	2,5
Oppervlakte in m² - Kelder - Maaiveld - Dek(ken)		5.200 - 3.650 - 1.550	5.200 - 3.650 - 1.550	5.815 - 915 - 3.650 - 1.250	5.525 - 2.250 - 3.275	6.025 - 2.750 - 3.275
Parkeercapaciteit	150	169	174	172	162	171

2a. Resultaat bijeenkomst omwonenden 1



Bron afbeelding: Sweco, 2025

Verslag bewonersbijeenkomst 1

Datum: 12-05-2025

Tijdstip: 20:00 – 22:15 uur

Locatie: Gemeentehuis Geldrop-Mierlo

Aanwezigen:

- Aanwezige bewoners: 24 bewoners van de omliggende woningen aan De Meent
- Aanwezigen gemeente Geldrop-Mierlo: [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]
- Aanwezigen Sweco: [redacted] en [redacted]

Korte beschrijving van de avond:

Op maandag 12 mei 2025 vond een participatiebijeenkomst plaats met de omwonenden van parkeerterrein De Meent. Hilko Ellerbroek van de gemeente trapte af met een welkomstwoord en schetste de aanleiding voor het participatietraject. De bijeenkomst bestond verder uit een algemeen deel en een interactief deel. In het algemene deel heeft adviesbureau Sweco uitleg gegeven over de inhoud van het project. In het interactieve deel hadden de bewoners de mogelijkheid om per parkeervariant aan te geven waar de voorkeur ligt. Vervolgens zijn de aanwezigen uiteen gegaan in drie groepen (elk groep had één parkeervariant). Iedere groep had de mogelijkheid om per variant de positieve en negatieve aspecten te bespreken. Daarnaast kon ook een nieuw alternatief voorgesteld worden. Vervolgens zijn de belangrijkste resultaten plenair teruggekoppeld en was er voor alle aanwezigen ruimte om op de resultaten van de groepen te reageren.

Aanleiding participatietraject

Vanuit de Woningbouwimpuls heeft de gemeente Geldrop-Mierlo ongeveer 8 miljoen subsidie ontvangen van het Rijk om 800 woningen in de gemeente te realiseren. De helft hiervan worden betaalbare woningen. De gemeente investeert in en rond het centrum met een gelijk bedrag.

Binnen de gemeente worden de beoogde woningen op verschillende inbreidingslocaties tot stand gebracht. In totaal zijn er 27 locaties aangewezen. Een groot deel hiervan is gelegen in en rond het centrum. Eén van die locaties is Bezorgershof, een parkeerterrein met daaromheen achterkanten van winkels en appartementen die gelegen zijn aan de Heuvel, Korte Kerkstraat en Langstraat. Het plan is om hier 110 woningen te realiseren op en achter de winkels. Ten behoeve van deze woningen zijn parkeerplaatsen volgens de vastgestelde parkeernorm nodig. Niet alle benodigde parkeerplaatsen kunnen bij deze inbreidingslocatie worden gerealiseerd. Daarnaast worden er woningen ontwikkeld op en rondom de locatie van het oude postkantoor. De hier aanwezig parkeerplaatsen worden weggehaald en moeten elders worden gecompenseerd. Gekeken is naar verschillende locaties waar de parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd. Op grond van een uitgebreide analyse is de gemeente uiteindelijk terecht gekomen bij De Meent, aangezien hier al parkeerplaatsen voor bezoekers aanwezig zijn en ook voor een deel behouden moeten worden. Voor die locatie heeft Sweco verschillende parkeervarianten en -oplossingen in beeld gebracht en financieel doorgerekend.

Eind maart 2025 heeft de Gemeenteraad een besluit genomen over de kaders rond de benodigde parkeerplaatsen voor De Meent (zie sheet 4).

Opmerkingen / reacties tijdens de presentatie (in zwart de reactie van de gemeente. In blauw vragen en opmerkingen van bewoners):

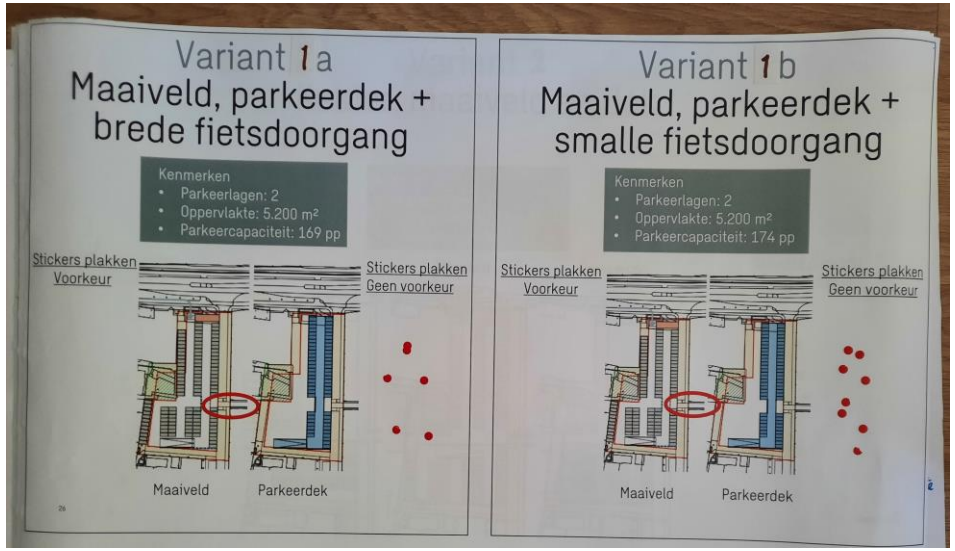
- Omwonenden hebben het gevoel dat er al een keuze is gemaakt door de Raad en dat zij geen inspraak/invloed meer hebben of hebben gehad op de keuze. Zij willen geen extra parkeerplaatsen op De Meent.
- Er zijn veel vragen en kritiek vanuit de omwonenden op de vastgestelde kaders. Deze sluiten namelijk een aantal varianten uit. Er blijven alleen nog maar varianten over met een deel ondergronds en een parkeerdek. De omwonenden geven aan dat zij geen parkeerdek willen op De Meent.
- De omwonenden noemen verschillende alternatieve locaties, zoals naast de kerk, op het ziekenhuisterrein e.d.
- Het parkeerterrein wordt door de week voornamelijk gebruikt door ambtenaren. Als zij van andere vervoerswijzen gebruik maken of hun auto elders gaan parkeren is er de komende jaren geen parkeerprobleem op De Meent. De gemeente heeft een parkeerbehoefte-onderzoek gedaan. Daaruit komt naar voren dat de behoefte bestaat uit maximaal 80 parkeerplaatsen voor toekomstige woningbouw, ca. 25 plekken zijn bestemd voor bezoekers van het centrum en circa 65 voor de te verplaatsen parkeerplaatsen (huidige bezoekers en bewoners centrum) van de locatie Postkantoor. Omdat het gaat om verschillende doelgroepen, die op verschillende momenten gebruik maken van parkeerplaatsen (“dubbelgebruik”) zijn ongeveer 150 parkeerplaatsen nodig. Op basis van het onderzoek is bovenstaand Raadsbesluit tot stand gekomen. De insteek is wel om hier vanaf 2026 betaald parkeerregime in te voeren. Toekomstige bewoners kunnen dan met een parkeervergunning parkeren op De Meent.
- Bewoners vragen zich af of er rekening is gehouden met milieuaspecten. De bewoners hebben door de voorgestelde varianten de indruk dat dit niet het geval is.
- Belangrijk is dat er in de toekomst een veilig trottoir komt waar voetgangers (inclusief rollators) makkelijk en veilig kunnen lopen. In de huidige situatie moeten de mensen over het fietspad wandelen. Met een rollator en voor mensen die slecht ter been zijn wordt dit als onveilig en onprettig ervaren.
- Wat is de doelgroep van de woningen die in het centrum worden gerealiseerd? Er worden woningen gerealiseerd voor verschillende doelgroepen.
- Naar aanleiding van een vraag over het aantal parkeerplaatsen in relatie tot het aantal woningen volgt een korte toelichting op de toegepaste parkeernormen. Op basis van de gemeentelijke parkeernorm (in het centrum en op basis van de verwachte wonintgypen is dat gemiddeld genomen minder dan 1 parkeerplaats per woning) wordt het aantal parkeerplaatsen berekend. Als die parkeerplaatsen niet op het eigendom van een woningbouwlocatie kunnen worden gerealiseerd dan is een parkeerplaats op afstand een mogelijkheid. In die situatie heeft een toekomstige bewoner van die nieuwe woning dan recht op een parkeervergunningen op De Meent. Dit kan betekenen dat niet alle nieuwe bewoners een parkeerplek op De Meent kunnen krijgen, aangezien er minder parkeerplaatsen nodig zijn dan dat er woningen worden gebouwd. Het doel van de gemeente is om met het vergunningenbeleid aan te sluiten op de parkeerbehoefte in het centrum. Dat betekent dat zo veel parkeerplekken worden gerealiseerd als behoefte is.
- Stel dat alle bewoners tegen de nieuwe parkeerontwikkeling op De Meent zijn, wat gebeurt er dan? Op basis van de conclusies uit het participatietraject gaat de raad een beslissing nemen.

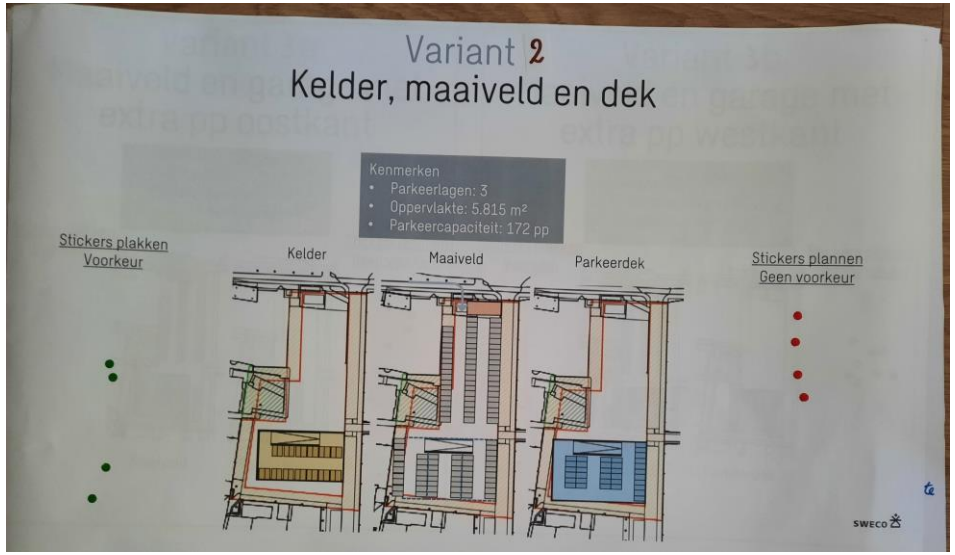
Interactief deel

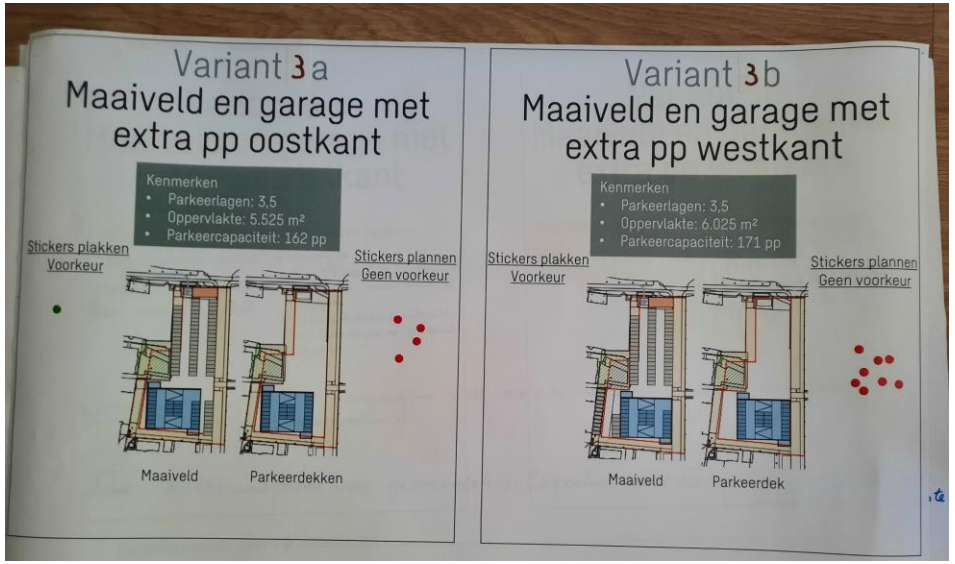
Voorafgaand aan de discussie hebben de bewoners op de varianten met behulp van stickers aangegeven naar welke variant hun voorkeur uitgaat. De rode stickers geven aan ‘geen voorkeur’, de groene stickers geven aan ‘voorkeur’.

Conclusie:

- Het merendeel van de deelnemers heeft aangegeven geen voorkeur te hebben voor een variant of geven aan dat ze geen enkele variant willen.
- Een klein aantal (vier personen) heeft aangegeven voorkeur te hebben voor variant 2 en één persoon voor variant 3a.

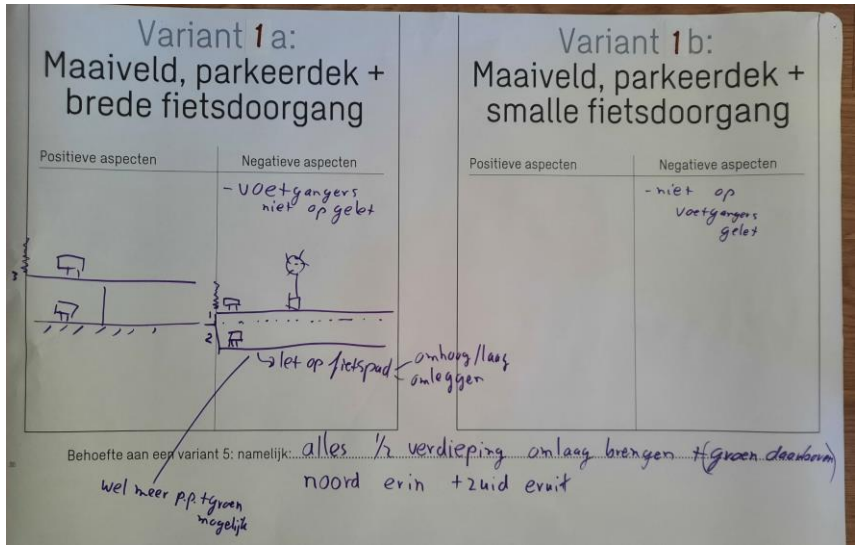

Variant 1a
Maaiveld, parkeerdek + brede fietsdoorgang
Kenmerken
• Parkeerlagen: 2
• Oppervlakte: 5.200 m²
• Parkeercapaciteit: 169 pp
Stickers plakken Voorkeur
Stickers plakken Geen voorkeur
Maaiveld
Parkeerdek
Variant 1b
Maaiveld, parkeerdek + smalle fietsdoorgang
Kenmerken
• Parkeerlagen: 2
• Oppervlakte: 5.200 m²
• Parkeercapaciteit: 174 pp
Stickers plakken Voorkeur
Stickers plakken Geen voorkeur
Maaiveld
Parkeerdek


Variant 2
Kelder, maaiveld en dek
Kenmerken
• Parkeerlagen: 3
• Oppervlakte: 5.815 m²
• Parkeercapaciteit: 172 pp
Stickers plakken Voorkeur
Kelder
Maaiveld
Parkeerdek
Stickers plannen Geen voorkeur
sweco


Variant 3a
Maaiveld en garage met extra pp oostkant
Kenmerken
• Parkeerlagen: 3,5
• Oppervlakte: 5.525 m²
• Parkeercapaciteit: 162 pp
Stickers plakken Voorkeur
Stickers plannen Geen voorkeur
Maaiveld
Parkeerdekken
Variant 3b
Maaiveld en garage met extra pp westkant
Kenmerken
• Parkeerlagen: 3,5
• Oppervlakte: 6.025 m²
• Parkeercapaciteit: 171 pp
Stickers plakken Voorkeur
Stickers plannen Geen voorkeur
Maaiveld
Parkeerdek

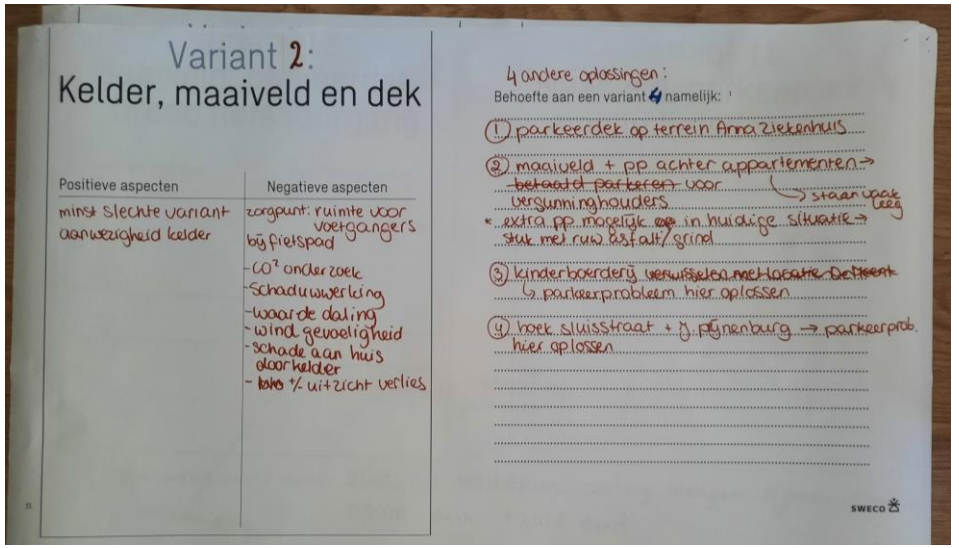
Plenaire terugkoppeling interactieve deel

Resultaten groep 1 over variant 1a en 1b:



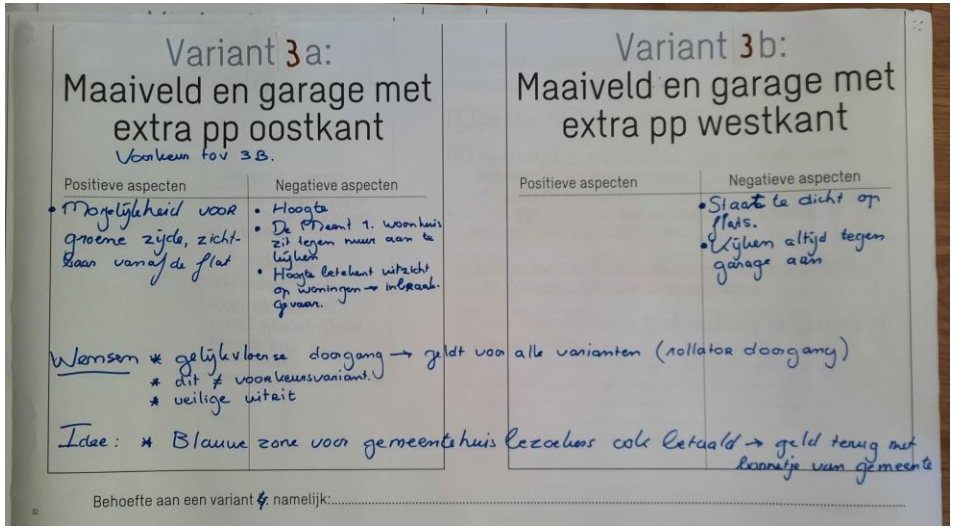
- Variant 1a en 1b hebben beiden een parkeerdek. Hier hebben de omwonenden moeite mee.
- Als negatief aspect is aangegeven dat er bij de variant geen rekening is gehouden met voetgangers, alleen met fietsers.
- Het advies van de groep is om een nieuwe variant te ontwikkelen. Insteek daarvan is: alles twee meter naar beneden brengen waardoor er een halve kelder (= halfverdiepte parkeerkelder) ontstaat. Op de verhoogde laag (ca. 50 cm – 1 m) komt vergroening en parkeren. Dit dek is dus iets hoger dan het maaiveld, maar niet zo hoog als een parkeerdek in de gepresenteerde varianten.
- De verkeerskundige van de gemeente geeft aan dat het een technische uitdaging is om dit te realiseren. Het dek moet hoog genoeg zijn, er moet voldoende ruimte zijn voor de op- en afrit van de kelder en het verhoogde dek. Ook moet er goed worden gekeken naar het fiets- / voetpad over het huidige parkeerterrein. Goed als deze ook in het ontwerp wordt meegenomen.

Resultaten groep 2 over variant 2:



- De groep is van mening dat dit de minst slechte variant is, door de aanwezigheid van de kelder die een deel van het aantal parkeerplaatsen opvangt.
- Een zorgpunt is de ruimte voor voetgangers bij het bestaande fietspad. Daarnaast maken de bewoners zich zorgen over de milieuaspecten, schaduwwerking, de waardedaling van de woningen rond het plein als gevolg van het verminderde uitzicht en het ontstaan van eventuele valwind.
- De bewoners raden de gemeente aan om naar alternatieve parkeerlocaties te kijken, waaronder parkeren op het terrein van het Anna ziekenhuis, de vergunninghoudersplekken achter de appartementen op te heffen, kinderboerderij en hoek Sluisstraat – Johan Peijnenburgweg.

Resultaten groep 3 over variant 3a en 3b:



- Een positief aspect van variant 3a is dat er de mogelijkheid is voor groen dat zichtbaar is vanuit de appartementen.
- De negatieve aspecten van de varianten zijn de hoogte die zorgt dat de appartementbewoners tegen een muur/ garage aankijken en dat er inkijk in de woningen ontstaat met inbraakgevaar.
- Bij variant 3b is aangegeven dat de garage te dicht bij de flats staat.
- Wensen: gelijkvloerse doorgang voor voetgangers (en rollators) bij alle varianten en een veilige en snelle uitrit vanaf het parkeerterrein in aansluiting op de Mierloseweg (nu duurt het te lang voordat verkeer de Mierloseweg op kan rijden).
- Een idee is om te besparen op de blauwe parkeerzone door het gebied voor het gemeentehuis om te wisselen naar betaald parkeren. Bezoekers van het gemeentehuis krijgen dan een bonnetje en bij vertrek hun geld terug (net als bij supermarkten).

Algemene reacties na interactief deel:

- Kan het parkeren voor de toekomstige centrumbewoners niet worden opgelost tussen de Albert Heijn en de Mierloseweg? De gemeente geeft aan dat dit ook een ontwikkellocatie is. De supermarkten en het gebied eromheen worden herontwikkeld. De woningen die hier komen krijgen een eigen parkeervoorziening. Op het Bezorgershof wil de gemeenteraad geen parkeergarage realiseren.
- Er komt nog een tweede sessie met de bewoners over de vormgeving van de toekomstige De Meent. Deze staat gepland op 2 juli in de avond. De bewoners geven aan dat zij geen enkele variant zien zitten, waardoor het geen zin heeft om nog een tweede sessie te organiseren. Aangegeven wordt dat de gemeente en Sweco deze bijeenkomst door willen laten gaan. Omwonenden wordt daarbij de gelegenheid gegeven hun reacties te geven. Over de exacte invulling van die avond worden de bewoners nog geïnformeerd. Beloofd is dat de bewoners de kans krijgen om nog met ideeën te komen voor alternatieve parkeermogelijkheden, binnen de aangegeven kaders van de raad.

2b. Resultaat bijeenkomst stakeholders centrum



Bron afbeelding: Sweco, 2023

Resultaten bijeenkomst stakeholders

Datum: 22-05-2025

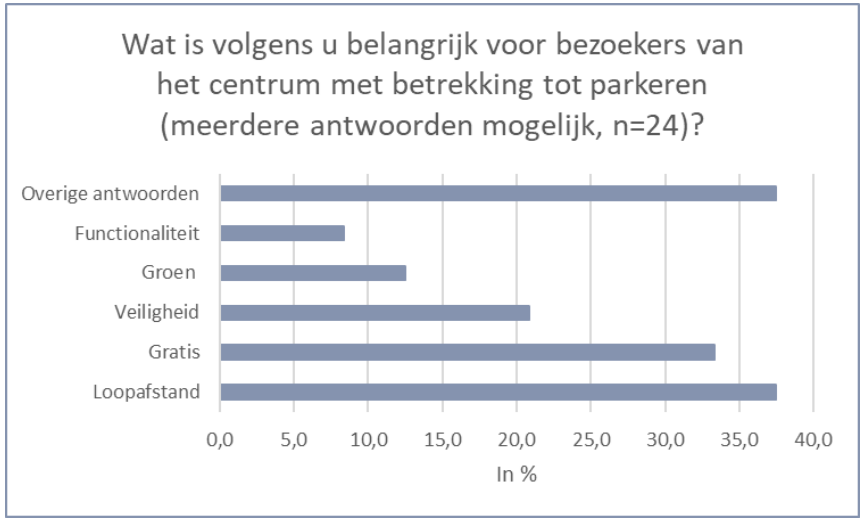
Tijdstip: 19.30 – 22:00 uur

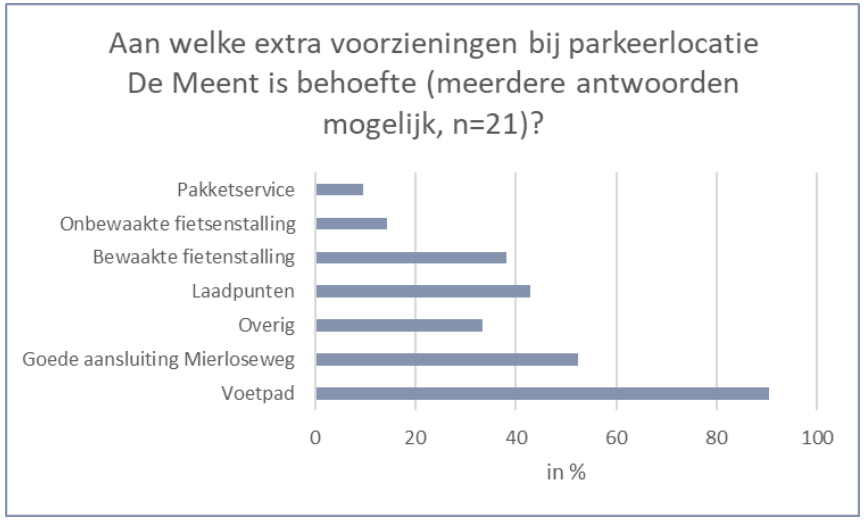
Locatie: Gemeentehuis Geldrop-Mierlo

Korte beschrijving van de avond:

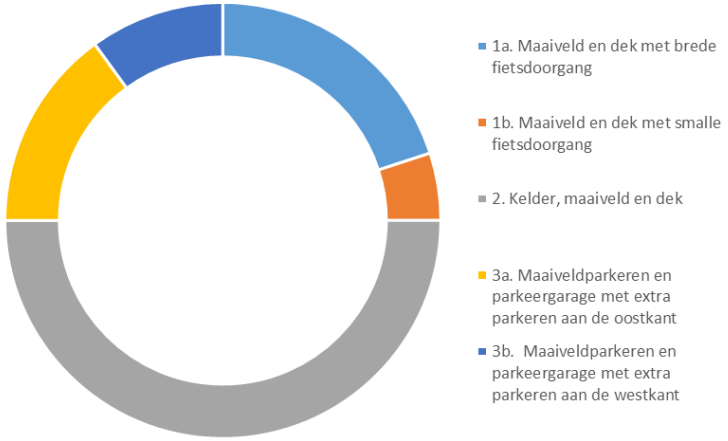
Als onderdeel van de Klankbordgroep Centrumgebied Geldrop zijn de aanwezigen geïnformeerd over de stand van zaken van diverse projecten in het centrumgebied van Geldrop.

De nieuwe plannen voor het centrum zorgen ervoor dat er ook extra parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. De gemeenteraad heeft besloten dat parkeerterrein De Meent ingezet moet worden als locatie voor het realiseren van deze extra parkeerplaatsen. Daarvoor heeft de gemeenteraad ook kaders vastgesteld. Tijdens de bijeenkomst is de aanwezigen gevraagd om mee te denken over de voorwaarden waar extra parkeerplaatsen aan moeten voldoen en de inrichting van De Meent. Dit is opgepakt door middel van de methode 'Mentimeter'. De stakeholders kregen enkele vragen voorgelegd die ze online ter plekke konden beantwoorden. Omdat slechts een beperkt aantal leden van de klankbordgroep aanwezig was, zijn dezelfde vragen ook nog via een enquête voorgelegd aan de leden die er niet waren. Bijgevoegd het algehele resultaat.





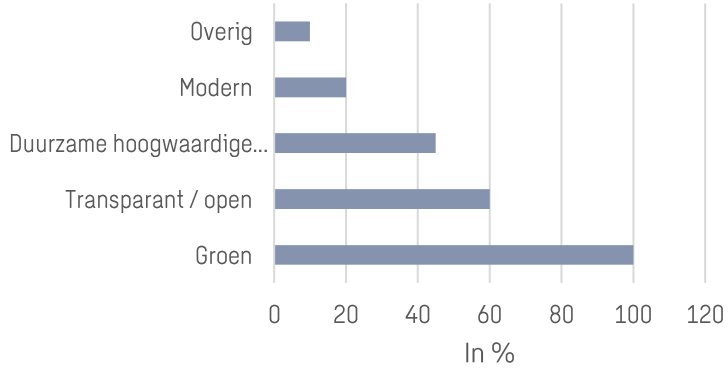
Meest aansprekende toekomstige parkeervariant op De Meent (1 antwoord mogelijk, n=20)



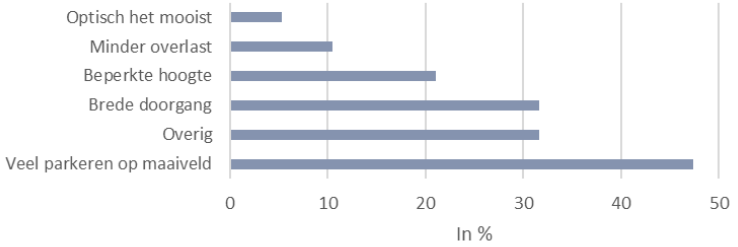
Heeft u nog ideeën voor een andere parkeervariant op De Meent binnen de gestelde kaders en zo ja, welke?

- Half in de grond met een parkeerdek daarboven
- Bestaande parkeerruimte die nu niet wordt benut gebruiken
- Parkeren op maaiveld met vergunningsplaatsen
- Parkeerdek op het terrein van het St. Anna Ziekenhuis
- Meer groen
- Een andere locatie aanwijzen om te parkeren. De eerder opgenomen, maar nu verdwenen optiek blijven onderzoeken.
- Realisatie woongebouw met onderkelderde parkeergelegenheid
- Parkeren combineren met andere functies: zonnepanelen bijv.
- Parkeergarage onder het Marktplein

Welke ideeen heeft u voor de vormgeving van de toekomstige parkeerlocatie De Meent (meerdere antwoorden mogelijk, n=20)?



Welke voordelen heeft de door u gekozen parkeervariant ten opzichte van de andere varianten (meerdere antwoorden mogelijk, n=19)?



Welke overige aandachtspunten wilt u meegeven ten aanzien van De Meent als parkeerlocatie?

- Een goede doorstroom
- Kwaliteit openbare ruimte, bijvoorbeeld de creatie van een voedselbos of wateropvang
- Goede toegankelijkheid en bord met het aantal vrije parkeerplaatsen
- Mooie looproute
- Omgevingskwaliteit op het gebied van routing en milieu
- Veiligheid
- De medewerkers van de gemeente moeten parkeren bij het kasteel, zodat er meer plekken overblijven voor bezoekers
- Duidelijke routing voor langzaam verkeer
- Creëren een ingang bij de hoek Molenstraat
- Ontwikkeling rotonde
- Bewaakte fietsenstalling
- ideeën

3. Nadere uitwerking moodboards en twee alternatieve parkeervarianten

Bron afbeelding: Sol-aire.fr, 2025

Sfeerbeelden varianten 1 t/m 3 - parkeergarage

Modern / strak


Bron: Brink Staalbouw


Frontenpark Maastricht, Bron: Continental Car Parks


Sint-Lucas in Gent - België, Bron: Beton Magazine

Speels


Meander Medisch Centrum in Amersfoort,
Bron: Duurzaam Gebouwd


Fontys Hogescholen Eindhoven, Bron: Carparks



Mospoort Leiden, Bron: Carparks

Traditioneel

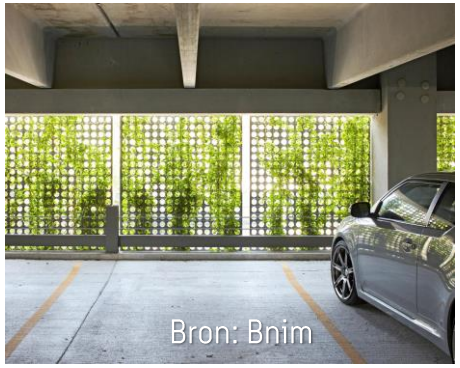

Engie Zaandam, Bron: Carparks


Foodspot Utrecht, Bron: Nationale staalprijs

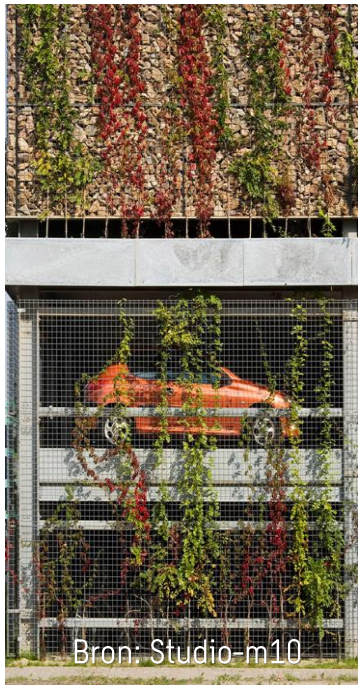

Bron: Joost de Vree

Sfeerbeelden varianten 1 t/m 3 - groen parkeren op verdieping

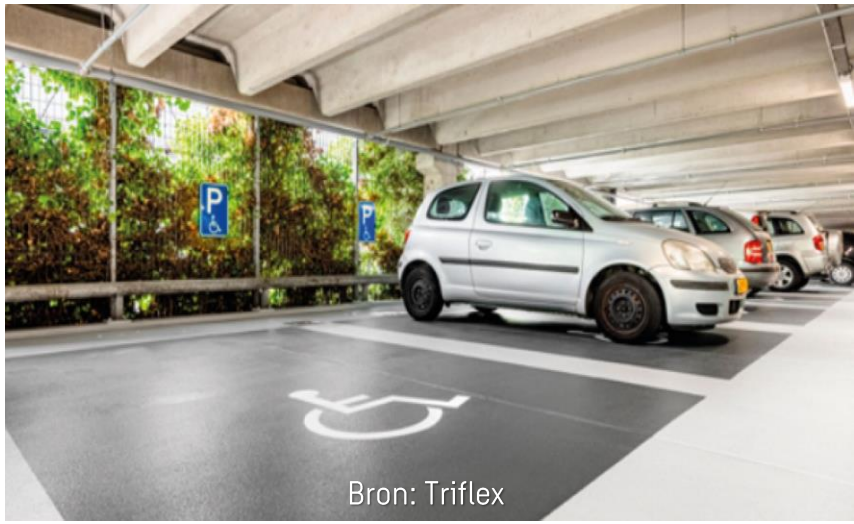

Vergroeningsoperatie parkeerterrein Japan
Bron: Marcel Bak


Bron: Bnim


Bron: Pinterest


Bron: Studio-m10


Bron: Jonkersgroen


Bron: Triflex

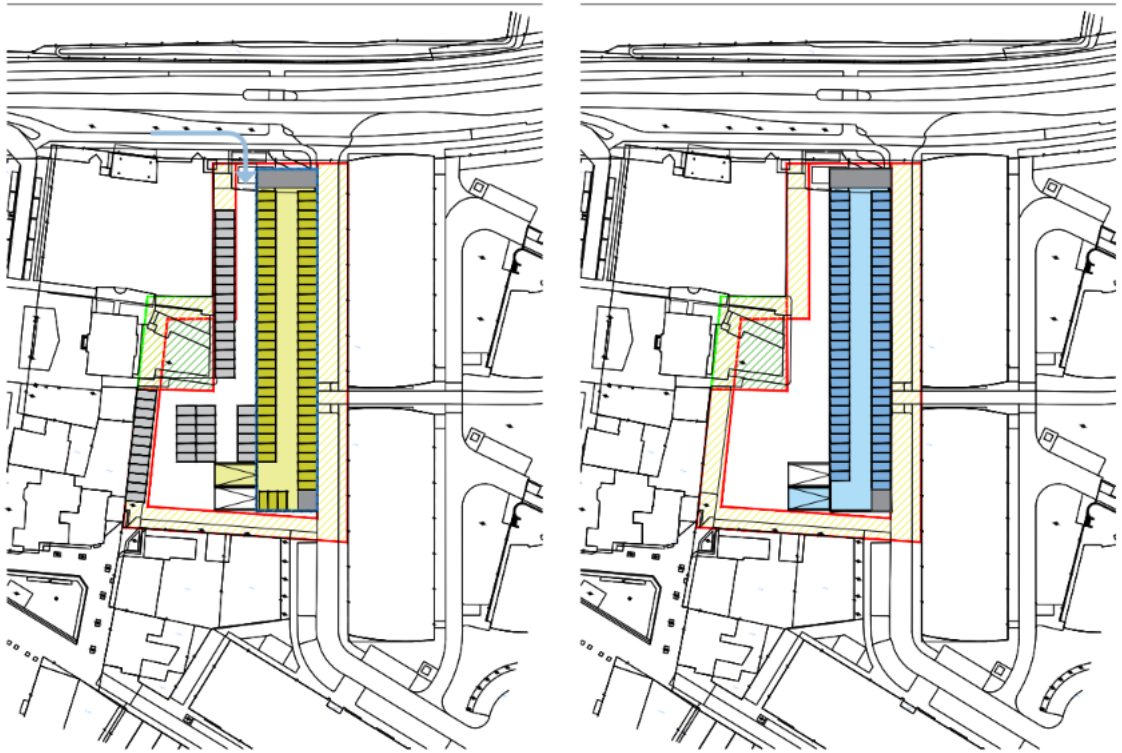

Bron: Donker Groep

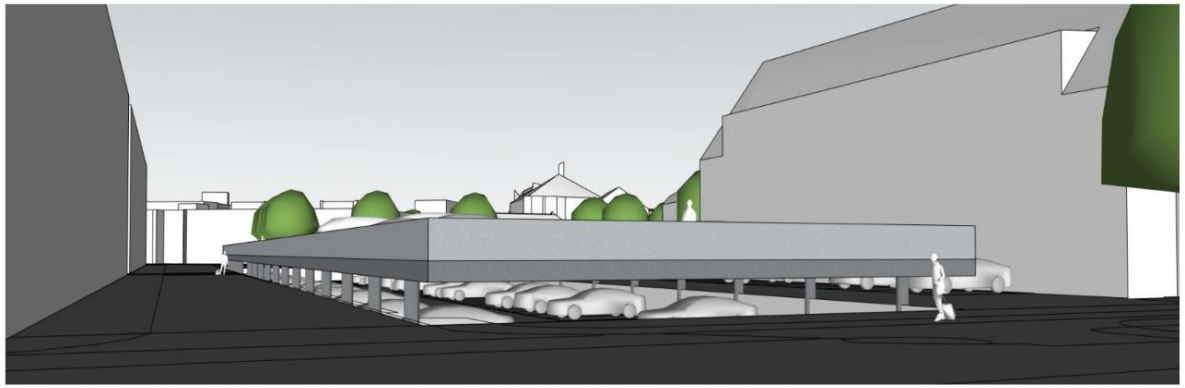
Uitwerking variant 4 - half verdiept parkeren

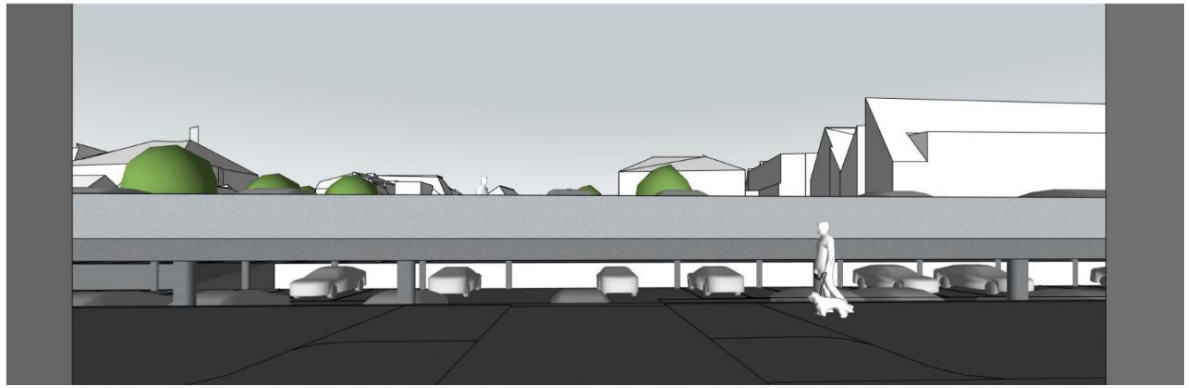
In de eerste sessie met de bewoners spraken de bewoners de wens uit om een halfverdiepte variant toe te voegen als optie. De gemeente heeft daarop een uitwerking op laten stellen door Sweco Architects van die variant 4. Deze variant heeft de volgende kenmerken:

- Twee parkeerlagen: een half verdiepte variant met daarop een parkeerdek in het oostelijk deel en maaiveldparkeren op het westelijke deel.
- Parkeercapaciteit van ongeveer 172 parkeerplaatsen. Een kortere kelderbak en dek zijn mogelijk om op 150 parkeerplaatsen uit te komen.
- Een grove inschatting van de bouwkosten zijn ongeveer EUR 3 tot 4 miljoen.

De kosten van deze variant kunnen hoger uitvallen dan de ruimte die de gemeente heeft afgegeven, namelijk EUR 2,8 tot 3,5 miljoen.







Bron afbeeldingen: Sweco Architects, 2025

Sfeerbeelden half verdiept parkeren


Kijkduin, Bron: Hart voor Den Haag


Bron: Pinterest


Ontwerp voor Dieren, Bron: Less Energy


Dieren, Bron: Less Energy


Bron: Triflex


Bron: Haitsma Beton

SWECO

Uitwerking variant 5 – maaiveld plus Hofdael Oost

De bewoners hebben in de eerste sessie ook gevraagd om een variant met maaiveldparkeren, waarbij De Meent wordt uitgebreid met parkeren aan Hofdael Oost. Bureau Bol heeft deze variant op hoofdlijnen uitgewerkt. Deze variant heeft de volgende kenmerken:

- Maaiveldparkeren op zowel De Meent als aan de oostkant van Hofdael.
- Deze variant kent een parkeercapaciteit van ongeveer 150 parkeerplaatsen met parkeerplaatsen aan De Meent en parkeerplaatsen aan Hofdael Oost.
- De kosten blijven ruim binnen het afgegeven budget door de gemeenteraad.



Figuur: Parkeeraantallen De Meent vanuit variant 5
Bron: Bureau Bol, 2025



Figuur: Sfeerbeeld vergroening toekomstige De Meent vanuit variant 5
Bron: Bureau Bol, 2025

Sfeerbeelden typen groen parkeren op maaiveld 1.


Paleis ‘t Loo


Station Voorschoten

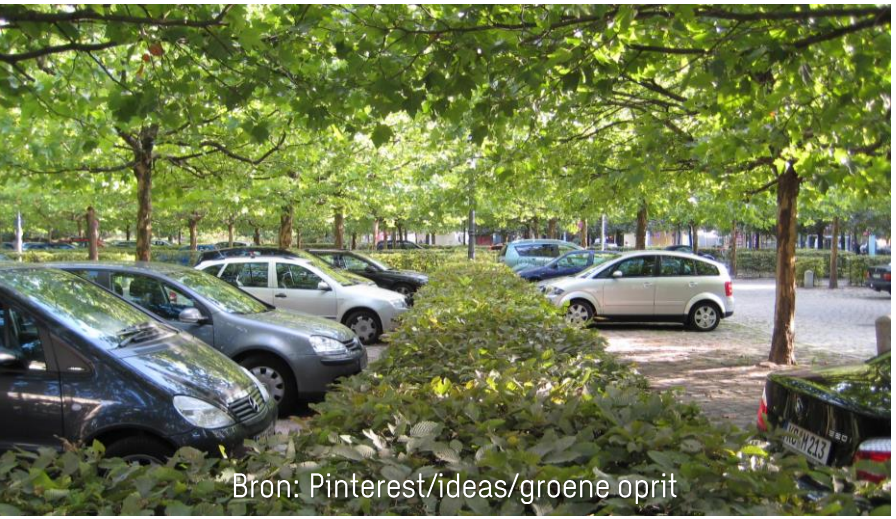



Evenementencentrum Lokschuppen te Dillingen


Futuro office park, Liestal, Zwitserland


Station Voorschoten

Sfeerbeelden typen groen parkeren op maaiveld 2.


Bron: Pinterest/ideas/groene oprit

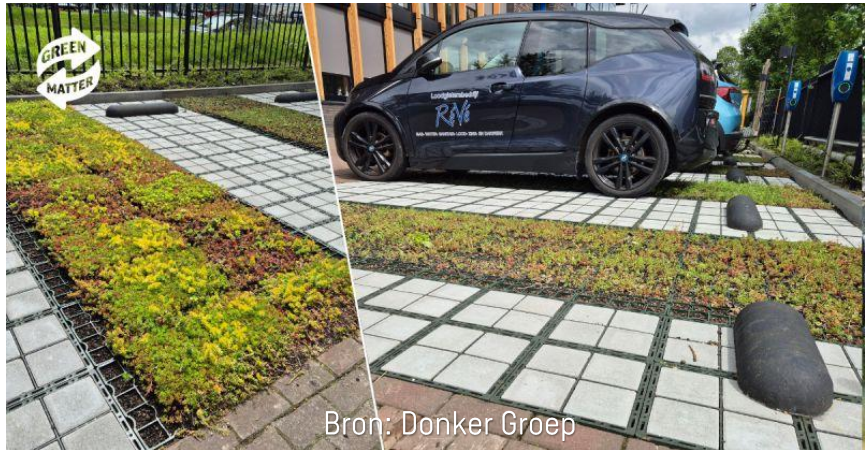

Station Voorschoten


Gemeente Vlaardingen
Bron: BVB-Landscaping


Station Voorschoten


Bron: Stad + Groen


Evenementencentrum Lokschuppen te Dillingen



Bron: Donker Groep

4. Resultaat bijeenkomst omwonenden 2



Bron afbeelding: Pixabay

Insteek bijeenkomst en kraam 1

Datum: 02-07-2025

Tijdstip: 19.30 – 21:30 uur

Locatie: Gemeentehuis Geldrop-Mierlo

Aanwezigen:

- Aanwezige bewoners: 43 bewoners van de omliggende woningen aan De Meent
- Aanwezigen gemeente Geldrop-Mierlo: [redacted] en [redacted]
- Aanwezigen Sweco: [redacted] en [redacted]

Korte beschrijving van de avond:

Na een eerste bijeenkomst op 22 mei 2025 met omwonenden vond op 2 juli de tweede sessie plaats over de toekomst van het parkeren op De Meent. Voor deze bijeenkomst werden weer alle omwonenden uitgenodigd.

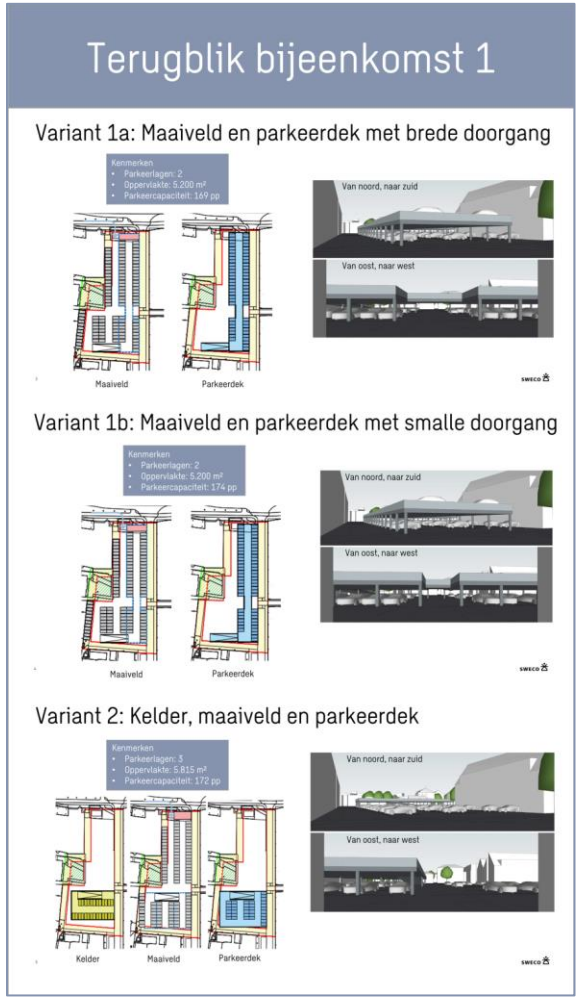
Om bewoners op een laagdrempelige manier te betrekken en ruimte te bieden voor individuele gesprekken, is gekozen voor een markt met vier themakramen. Bij iedere themakraam konden bewoners in gesprek gaan met medewerkers van de gemeente of Sweco en hun mening of wensen op posters achterlaten. Omdat er tijdens de eerste bijeenkomst twee alternatieve parkeervarianten zijn aangedragen, heeft de gemeente die varianten op hoofdlijnen verder uitgewerkt. Deze varianten (4 en 5) kregen dan ook een plek op deze avond.

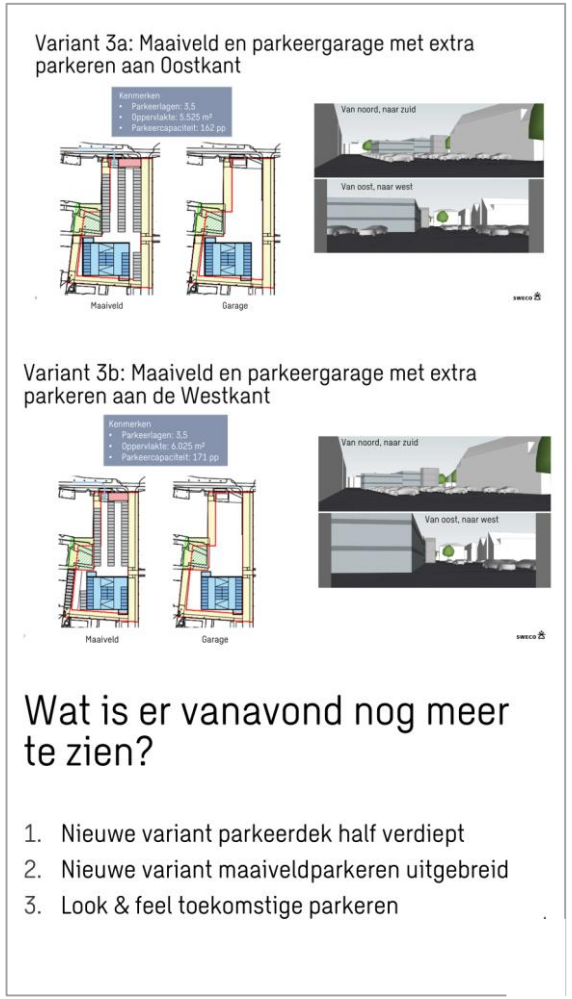
De volgende thema's kwamen aan bod:

- Kraam 1: Terugblik op bijeenkomst 1 en de besproken varianten 1a, 1b, 2, 3a en 3b
- Kraam 2: Variant 4: Half verdiept parkeren
- Kraam 3: Variant 5: Maaiveldparkeren plus Hofdael Oost
- Kraam 4: Vormgeving van de toekomstige parkeerlocatie

Aan het einde van de bijeenkomst werd aan de aanwezigen gevraagd om een enquête in te vullen. Hierin konden ze hun voorkeursvariant aangeven en aanvullende opmerkingen achterlaten.

Kraam 1: Terugblik bijeenkomst 1





Figuur: Gepresenteerde posters in kraam 1

Resultaten kraam 2: variant 4 (Half verdiept parkeren in combinatie met parkeren op maaiveld)

In kraam 2 hing een poster met daarop de uitgewerkte variant 4 waar de bewoners in de vorige sessie om hadden gevraagd. Bij deze variant is het westelijk deel van De Meent ingericht als maaiveldparkeren. Het oostelijk deel bestaat uit een halfverdiept parkeren met daar bovenop een parkeerdek. Deze variant levert in netto de gevraagde 150 parkeerplaatsen op, maar kost naar verwachting meer dan het investeringsbudget.

Hierover konden de aanwezigen bij de kraam in gesprek gaan met medewerkers van de gemeente of Sweco. Er werden voornamelijk verduidelijkende vragen gesteld en er werd in beperkt mate een reactie achtergelaten.



Figuur: Gepresenteerde poster in kraam 2

De bewoners hebben tijdens en voorafgaand aan de markt de volgende informatie doorgegeven

Voordelen	Nadelen
Je kunt er overheen kijken vanaf de appartementen aan Hofdael West.	De voetgangers- / fietspassage verdwijnt of komt verdiept te liggen. Echter, een kuil van een meter kan iedereen overbruggen.
Geen overlast voor de appartementen aan Hofdael Oost of vernielen van de natuur bij de Dommel.	Een parkeerdek is een omgevingsvreemd obstakel en daarmee een slechte oplossing.
Een verlaagde 1e parkeerlaag geeft de mogelijkheid om het fietspad op de hoogte van de 2e parkeerlaag te leggen, waar minder verkeer is.	

Opmerkingen
Verdieping, evenredig met de flats, namelijk niveau -0,5 en +0,5 onder maaiveld.
Ingang vanaf Mierloseweg met uitgang op het einde van de Meent (geen hoek).
Mogelijkheid voor plantenbakken aan de zijde van de flats.
Hoogte parkeren +/- 1,5 meter boven maaiveld met plantenbakken aan de rand. Dit geeft een totale hoogte van ongeveer 2 – 2,5 meter.
Hoogte 2e laag gelijk laten lopen met hoogte entree gemeentehuis.

Resultaten kraam 3: variant 5

In deze kraam hing een poster met een op hoofdlijnen uitgewerkte variant 5 waar de bewoners om hadden gevraagd. Het gaat hier om maaiveldparkeren op De Meent met extra parkeerplaatsen achter de appartementen van Hofdael. Hierover konden de aanwezigen bij de kraam in gesprek gaan met medewerkers van de gemeente of Sweco.



Figuur: Gepresenteerde poster in kraam 3
Bron: Bureau Bol

De bewoners hebben tijdens en voorafgaand aan de markt de volgende informatie doorgegeven.

Voordelen.	Nadelen
Het gemeentehuis blijft goed in beeld.	Opheffing van groen voor mens en dier.
Financieel is het een aantrekkelijke variant.	Verstoring van het uitzicht, waaronder het mooie Dommel-gebied en de rust aan Hofdael oost door lawaai van auto's.
	Uitlaatgassen op het terras van bewoners aan Hofdael oost die op een meter afstand liggen
	Nu is Hofdael Oost een wandelgebied voor mensen die slecht ter been zijn. Meer verkeer is voor deze inwoners niet fijn.
	De parkeerplaatsen zijn bestemd voor bewoners uit een ander gebied, waardoor voor de 80+ bewoners in het gebied en bezoekers straks geen ruimte meer is.
	Geen plek voor vergunninghouders.
Opmerkingen	
De kruispunten tussen verkeer, parkeren en fietsers moeten ruimtelijk overzichtelijk worden opgezet. Nu is de situatie gevaarlijk. Wellicht kan groen een uitkomst bieden.	
Fietsenstalling verplaatsen richting het fietspad en aanvullen met fietsenstalling voor bezoekers centrum	
Er is straks geen manoeuvreerruimte meer over voor vrachtauto's.	
Voorstel voor Hofdael Oost: alleen toegankelijk voor elektrische voertuigen.	

Resultaten kraam 4: look & feel parkeren

In deze kraam hing een poster met daarop sfeerbeelden, zoals een mogelijke inrichting van een parkeergarage, een groene inrichting van maaiveldparkeren en parkeren op verdiepingen. Hierover konden de aanwezigen bij deze kraam in gesprek gaan met medewerkers van de gemeente of Sweco.



Figuur: Gepresenteerde poster in kraam 4

De Bewoners hebben tijdens en voorafgaand aan de markt de volgende informatie doorgegeven.

Type vormgeving parkeren	Plak sticker achter uw wensen
Modern / strak	
Speels	● ●
Traditioneel	
Typen groen parkeren	
Bomen	● ● ●
Groene parkeervlakken	● ● ●
Plantenperken tussen parkeren	● ● ●
Verticaal groen	●
Half verdiept met groen dak	●

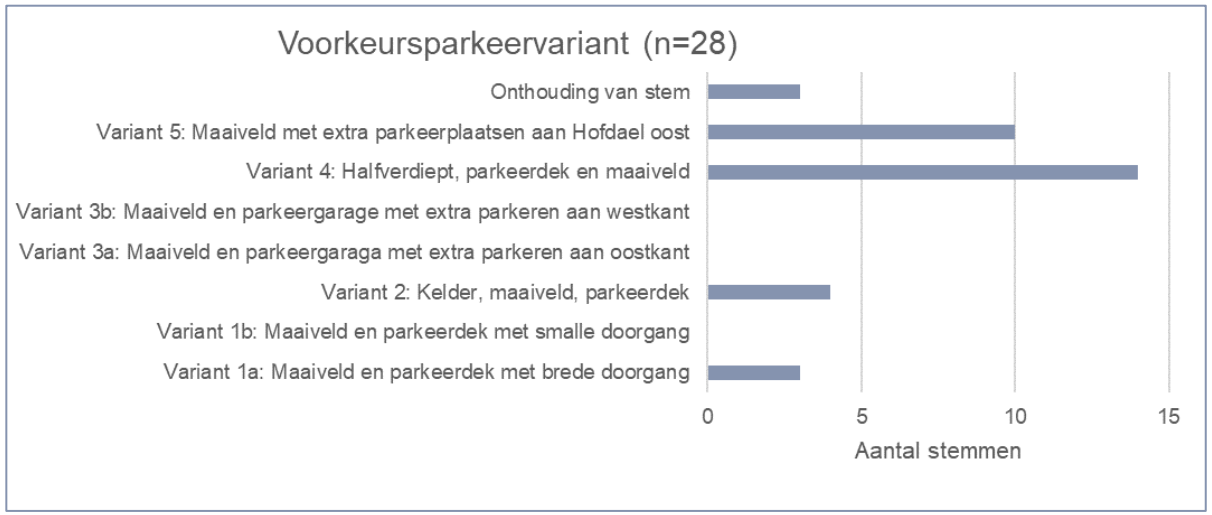
Tabel: Gewenste look & feel van het parkeren aan De Meent, vanuit omwonenden

De opmerking is gemaakt om de helft van de auto's weg te halen ten gunste van groen parkeren.

Resultaten eindenquête bewoners

Nadat de bewoners langs de kramen waren gelopen werd hen gevraagd een enquête in te vullen. In totaal deden 28 mensen mee. Hieronder staan de resultaten van die enquête.

Conclusie:



- Variant 4 en 5 zijn het vaakst genoemd als eerste voorkeur, waarbij variant 4 iets meer voorkeursstemmen heeft gekregen dan variant 5.
- Varianten 1a en 2 zijn enkele keren genoemd.

Belangrijkste beweegreden keuze en opmerkingen

Beweegreden keuze variant	Variant 4	Variant 5	Overige varianten	TOTAAL aantal keer genoemd
Uitzicht / past in de omgeving / aantrekkelijk	3	3	4	10
Bespaart geld	0	2	0	2
Speelt in op noodzakelijke parkeerplaatsen	1	1	1	3
Minst slechte oplossing	0	0	1	1

Tabel: Beweegreden gekozen voorkeursparkeervariant voor De Meent

Uit het bovenstaande overzicht blijkt dat bewoners vooral hebben gekozen op basis van het extra uitzicht, de aansluiting bij de omgeving en de aantrekkelijkheid van de variant. Dit geldt voor alle varianten. Bij de keuze voor variant 5 speelt ook het kostenaspect mee, omdat deze variant geld bespaart. Er hoeft in deze variant geen parkeerbak te worden aangelegd.

Conclusie vormgevingswensen

Wat betreft de wensen voor de vormgeving geven 15 bewoners aan graag meer groen in het gebied te willen zien. Daarnaast willen drie bewoners een speelse inrichting.

Overige opmerkingen

Onderstaand de overige opmerkingen die bewoners aan de gemeente hebben meegegeven.

Resultaten eindenquête bewoners

Thema	Opmerkingen	Thema	Opmerkingen
Veiligheid	Veiligheid fietsers en voetgangers garanderen (2x genoemd).	**Alternatief voor parkeren op De Meent**	In plaats van De Meent, een parkeergarage bij het ziekenhuis.
	Toevoeging bewaking tbv beveiliging.		Liever 2 parkeerlagen onder het postkantoor (2x genoemd).
Verkeer en parkeren	Geen extra parkeerplaatsen op De Meent.		Beter om aan te sluiten op het terrein van de weeffabriek, de fontein op de Peijnenburgweg weg of naar een grotere parkeergarage bij het kasteel.
	Komen met goede oplossing ontsluiting Mierloseweg.		Beste is om alles (2 verdiepingen) ondergronds te doen met op maaiveld een parkje. Is duurder maar dan maar een paar jaar langer sparen. Ga voor kwaliteit en desnoods wat lager wachten.
	De parkeerbehoefteberekeningen zijn niet toekomstbestendig.	**Parkeervarianten**	Heeft iets van XXL klein.
	Bestaande vergunningen / vergunningenbeleid behouden.	**Overige aanbevelingen**	Bij variant 4: ontwikkeling looppad naar het centrum buitenom naar horecaplein.
	Duidelijke bewegwijzering.		Behoud rotonde.
	Geen parkeerplaatsen ontwikkelen aan Hofdael Oost (3x genoemd).	**Bijeenkomst**	De bijeenkomst was onduidelijk gestructureerd.
	Betere handhaving op fout parkeerders (2x genoemd).		Fijn dat de buurt betrokken wordt / blijft bij de plannen
	Behoud rotonde Hofdael.		Slechte afbeeldingen van ondergrondse gedeelte - zet mensen op het verkeerde been; negatief beeld versus positief beeld was beter geweest.
	Het toegankelijk maken van de parkeerplaatsen aan Hofdael oost geeft druk op parkeermogelijkheden bewoners (2x genoemd).		Waarom is variant 4 uitgewerkt als deze te duur is? Deze variant is voor veel bewoners zeer wenselijk.
			Niet goed van gemeente om uitnodiging slechts 1 week van te voren te sturen en dit vlak voor vakanties te doen.