



Aan de gemeenteraad

Op 7 juli stelde raadslid dhr. T. Vonk (CU) ons schriftelijke vragen over "Uithuisplaatsingen zonder deugdelijke dossiers".

In de inleiding werd gesteld:

Geacht college,

Afgelopen week bracht de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) een rapport naar buiten over gedwongen uithuisplaatsingen. Ondanks de omfloerste woorden die de Inspectie zelf gebruikt, liegt de conclusie er niet om: bij geen van de onderzochte uithuisplaatsingen was de juridische basis op orde. Dat gegeven is op geen enkele manier acceptabel en raakt aan het hart van onze rechtsstaat. Het roept de vraag op hoe de situatie in Rotterdam gesteld is. Dat wordt versterkt door het gegeven dat in Rotterdam substantieel meer kinderen uit huis geplaatst worden dan in andere delen van Nederland. Dit is onder andere zichtbaar bij het toeslagenschandaal, waar het aantal Rotterdamse kinderen wat uit huis geplaatst is, vele malen groter is dan op basis van de Rotterdamse populatie verwacht zou worden.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording.

Vraag 1:

Is het college bekend met het rapport van de IGJ? Kan het college een reactie geven op de bevindingen van de Inspectie, met name op het gegeven dat in geen enkele van de onderzochte casussen het feitenonderzoek volledig op orde was?

Antwoord:

Wij zijn bekend met het rapport van de IGJ. Het is belangrijk dat de kwaliteit van het feitenonderzoek goed op orde is. Wanneer de IGJ concludeert dat de kwaliteit onvoldoende is, dan is het belangrijk dat de onvolkomenheden opgelost worden. De IGJ is over haar bevindingen duidelijk. Tegelijkertijd geeft de IGJ in haar rapport ook op verschillende plekken nuances aan en schetst zij ook de complexe context waarin jeugdbeschermers en raadsonderzoekers werken en waar hen dat belemmert in het feitenonderzoek.



Vraag 2:

In het onderzoek zijn ook casussen onderzocht van Gecertificeerde Instellingen actief in de regio Rijnmond. Stemt het beeld wat dit rapport schetst overeen met het beeld wat het college heeft van de jeugdbescherming in de regio Rijnmond?

Antwoord:

Dat de kwaliteit van het werk van Jeugdbeschermers onder druk staat was bij ons bekend en dat betreft ook de kwaliteit van het feitenonderzoek. Het IGJ-rapport geeft aan waar het knelt en hoe het beter moet. Ook geeft de IGJ aan dat "de conclusies niet gegeneraliseerd kunnen worden naar alle uithuisplaatsingen in Nederland."

Vraag 3:

Ziet het college in dat het rapport een drastische omslag in de jeugdbescherming noodzaakt, en hoe kan deze omslag in Rotterdam bewerkstelligd worden?

Antwoord:

De gemeente Rotterdam werkt in regionaal verband samen met de andere gemeenten in de GRJR. De GRJR is voor de gemeenten de opdrachtgever van de Gecertificeerde Instellingen.

De IGJ geeft in haar advies duidelijke aanbevelingen t.a.v. de verbeteringen die nodig zijn. De GRJR is over de uitkomsten van het IGJ-rapport in gesprek met de GI's. Wij vinden het belangrijk dat de jeugdbeschermingsorganisaties die in Rotterdam actief zijn met deze verbeteringen aan de slag gaan. Wij brengen dit ook actief in, in onze gesprekken met de GRJR.

De GI's hebben landelijk, maar ook in onze regio, aangegeven dat de conclusies en aanbevelingen van de IGJ omarmd worden en dat zij met de bevindingen aan de slag gaan.

Aan gemeenten doet de IGJ ook een drietal aanbevelingen (p. 36). Deze aanbevelingen hebben o.a. betrekking op de snelle beschikbaarheid van (praktische) hulp t.b.v. het voorkomen van uithuisplaatsingen en ter ondersteuning van de terugkeer naar huis na een uithuisplaatsing. Deze aanbevelingen sluiten aan bij de intentie waarmee we in Rotterdam en in de regio afspraken maken over de inzet van jeugdhulp. De IGJ doet ook de aanbeveling om ouders waar een maatregel speelt, een onafhankelijke cliëntvertegenwoordiger/vertrouwenspersoon aan te bieden die hen kan ondersteunen. In het kader van een regionale pilot Toekomstscenario wordt de meerwaarde van deze inzet getoetst. Het realiseren van de verbeteringen bij de GI's raakt niet alleen aan verbeteringen in werkprocessen, methodiek en professionaliteit, maar ook aan de meer complexere problematiek van de arbeidsmarkt en de ervaren toegenomen maatschappelijke druk op jeugdbeschermers. Vanuit de gemeentelijke betrokkenheid binnen de regionale samenwerking zullen wij met de GI in overleg treden om, daar waar dat mogelijk is, te ondersteunen bij benodigde verbeteringen en mogelijk te komen tot gezamenlijke acties inzake het treffen van maatregelen voor het terugdringen van personele tekorten.

Vraag 4:

Is het college bereid de IGJ te vragen om een onderzoek naar de kwaliteit van het feitenonderzoek bij uithuisplaatsingen in Rotterdam? Zo nee, kan het college hier een uitgebreide motivering voor geven?



Antwoord:

Het college is van mening dat een extra onderzoek door de IGJ geen meerwaarde heeft op dit moment. JBRR heeft in het eerste kwartaal van 2022 een interne 0-meting gedaan naar de kwaliteit van het feitenonderzoek binnen de organisatie. De uitkomsten van deze 0-meting komen grotendeels overeen met de bevindingen van de IGJ.

JBRR heeft haar eigen 0-meting en de bevindingen en aanbevelingen van de IGJ als uitgangspunt genomen voor het uitwerken van een verbeterplan. Dit verbeterplan is in het derde kwartaal van 2022 gereed. Daarna zal implementatie volgen.

Wij vinden het belangrijk dat de GI het verbeterplan ontwikkelt en vaststelt, zodat zij vervolgens aan de slag kan met de uitvoering.

Wij hebben contact met de Uitvoeringsorganisatie van de GRJR om dit proces te volgen.

Vraag 5:

Zo ja, kan het college dan ook vragen of in dit of een separaat onderzoek de kwaliteit van het feitenonderzoek bij afgewezen aanvragen onderzocht kan worden?

Antwoord:

De IGJ heeft onderzoek gedaan naar de kwaliteit van eerste aanvragen voor uithuisplaatsingen en niet naar de kwaliteit van alle aanvragen voor uithuisplaatsing. De 0-meting van JBRR betrof alle dossiers. Het verbeterplan van JBRR richt zich op de kwaliteitsverbetering van het feitenonderzoek van alle dossiers in alle fases van de inzet van het jeugdbeschermingsproces. Een aanvullend onderzoek naar de kwaliteit van afgewezen aanvragen, heeft onzes inziens geen meerwaarde, omdat al aan verbeteringen gewerkt gaat worden.

Vraag 6:

Mocht de IGJ voor beide verzoeken geen mogelijkheid of bereidheid hebben, wat zijn volgens het college dan de mogelijkheden om een onafhankelijke organisatie te vragen om onderzoek te doen naar de onderbouwing van aanvragen in Rotterdam?

Antwoord:

Het college vindt het belangrijk dat JBRR haar verbeterplan opstelt en gaat uitvoeren. JBRR is uiteraard van plan de resultaten van het verbeterplan zelf goed te volgen. Daarnaast zal de GI ook in overweging nemen of toetsing door een derde partij nog een zinvolle aanvulling kan zijn.

Wij denken dat het goed zou zijn wanneer de IGJ over een passende periode, bij voorkeur op landelijk niveau, weer onderzoek doet naar de kwaliteit van het feitenonderzoek.

Met JBRR en de Uitvoeringsorganisatie van de GRJR zullen wij in ieder geval afspraken maken hoe resultaten van het verbeterplan inzichtelijk gemaakt kunnen worden.


De secretaris,
V.J.M. Roozen

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,


De burgemeester,
R.A.C.J. Simons, l.b.