Bijlage -1-

Zover ik heb kunnen constateren is [redacted] niet meer actief geweest als wethouder vanaf eind maart 2022. Geen raads- of collegevergaderingen bijgewoond.

21 april 2022 afscheidsreceptie.

4 juni 2022 heb ik mijn WOO verzoek ingediend over de wachtgeld regeling

8 juni 2022 nieuw college. Deze datum wordt door het college genomen als de dag van aftreden [redacted]

9 juni 2022 is er bij de Transitium Groep een verzoek ingediend om het formulier dat door de gemeente ingevuld moet worden voor het re-integratie traject. Dat is dezelfde dag naar de gemeente gestuurd.

Op 24 juni 2022 heeft de Transitium Groep het ingevulde formulier ontvangen.

1 december2022 . [redacted] ziet af van [redacted] wachtgeldregeling.

9 december 2022. Ontvang ik eindelijk een antwoord op mijn WOO verzoek. 5 maanden te laat. Daarin wordt medegedeeld dat de uitgangsdatum voor de wachtgeldregeling en re-integratie is vastgesteld op 8 juni 2022(vorming nieuwe college) en met de inachtneming van de wettelijk afkoelingsperiode van 3 maanden, zou de re-integratie en sollicitatie verplichting op 8 september 2022 ingaan.

12 december 2022 heb ik ingesproken over de te late beantwoording van mijn WOO verzoek.

15 december 2022. Heb ik contact gehad met de Transitium Groep en die gaven mij de data van 9 en 24 juni door. Toen ik hun vertelde dat [redacted] te kennen had gegeven niet meer gebruik te maken van de wachtgeldregeling, waren zij daar zeer verbaasd over, want dat wisten zijn nog niet.

Eind december 2022 bericht op de site van de gemeente Weststellingwerf, waarin min of meer uitgelegd werd waarom [redacted] geen gebruik gaat maken van de wachtgeldregeling.

Ook zijn er door D66 art. 31 vragen gesteld over dit onderwerp. De te late beantwoording riep als te doen gebruikelijk meer vragen op. Op een later tijdstip zijn over dit onderwerp nogmaals vragen gesteld door D66, die nog niet beantwoord zijn. Wederom te laat

Uitgangspunten en vragen

In de APPA wordt gesproken over een afkoelingstermijn van 3 maanden. De vraag is of deze afkoelingsperiode ook geldt als er sprake is van een weloverwogen en tijdig kenbaar gemaakte beslissing. Hij lijkt mij meer bedoeld voor bestuurders die geconfronteerd worden met motie van wantrouwen of afkeuring of iets dergelijks. Formeel zal men gelijk hebben, maar is het ook moreel zo.

Ook zit er volgens mij geen verbinding(behalve dan de 3 maanden regeling) tussen het ingaan van de wachtgeldregeling en het starten van een re-integratie traject. Zover ik het weet gaat de uitkering van het wachtgeld onmiddellijk in na het aftreden. Volgens de gemeente is [redacted] op 8

juni 2022 afgetreden en is de wachtgeldregeling op die datum ingegaan en niet zoals de gemeente stelt op 8 september 2022. De afkoelingsperiode van 3 maanden heeft geen invloed op de datum van ingang van de wachtgeldregeling

Belangrijk om te weten is het volgende.

Wanneer heeft de wethouder [redacted] aan het college bekend gemaakt dat [redacted] geen deel zou uitmaken van een nieuw te vormen college en waarom is dan het re-integratie traject niet meteen gestart.

Tot welke datum heeft [redacted] salaris ontvangen in zijn functie als wethouder en vanaf welke datum is [redacted] wachtgeldregeling ingegaan. Volgens de gegevens van de gemeente zou de wachtgeldregeling op 8 september 2022 zijn ingegaan. Dit betekent dat hij vanaf 8 september tot 1 december 2022 wachtgeld ontvangen zou kunnen hebben. Als dat klopt welke re-integratie activiteiten zijn er in die periode gedaan.

Volgens mij heeft [redacted] functie als wethouder direct na de verkiezingen neergelegd. [redacted] heeft geen raadsvergaderingen, commissievergaderingen en collegevergaderingen sinds half maart bijgewoond.

Als [redacted] door betaald is als wethouder tot 8 juni 2022 of 8 september 2022 dan heeft [redacted] daar volgens mij geen activiteiten t.b.v de gemeente tegenover gezet.

Het UWV verlangt van de personen die zich bij hun melden omdat zij ontslagen zullen gaan worden dat zij al gaan solliciteren voor de eigenlijke ontslagdatum. Doet men dat niet dan kunnen er sancties volgen.

In hun antwoord van 8 december 2022 op mijn WOO verzoek schrijft het college dat [redacted] afziet van de wachtgeld regeling per 1 december 2022, maar mocht de betrokkene op enig moment alsnog een beroep willen doen op de wachtgeldregeling, dan herleven de verplichtingen die voortvloeien uit de APPA weer. Hoe of wat en wanneer onttrekt zich dan geheel aan de openbaarheid en is dus niet of nauwelijks te controleren.

De wachtgeldregeling is zover ik het weet een tijdelijke regeling en loopt na 3 jaar af. Het kan toch niet zo zijn dat [redacted] b.v. na een half jaar besluit toch van de regeling gebruik te maken en in die periode niet aan zijn re-integratie gaat werken. Zoals als eerder geschreven: de wachtgeldregeling is niet gekoppeld aan het starten van de re-integratie.

Het college is verantwoordelijk voor de goede invoering en uitvoering van de wachtgeldregeling en de re-integratie. De uitvoering van de re-integratie heeft het college in handen gelegd van de Transitium groep. Dit ontheft het college niet van de verantwoordelijkheid.

Ook was ik verbaasd over het feit dat de brief van 8 december 2022 aan mij alleen was ondertekend door de gemeentesecretaris . De handtekening van de verantwoordelijke binnen het college ontbreekt. Formeel zal het wel aan de gemeentesecretaris zijn gemandateerd en is het dus niet noodzakelijk, maar toch…

Conclusie.

Zonder dat het duidelijk is tot wanneer aan [redacted] door de gemeente salaris is uitbetaald en wanneer de uitkering van het wachtgeld is begonnen en zonder dat we weten wanneer er daadwerkelijk zowel door [redacted] als de gemeente stappen zijn ondernomen die leiden tot re-integratie zoals de APPA dat voorschrijft is het niet mogelijk een definitief oordeel te vellen.

Wel heb ik de indruk dat men niet geheel conform de voorschriften heeft gehandeld. Dit blijkt o.m. uit de beantwoording van mijn vragen en het persbericht van eind december 2022. Ik kan al de vragen die opgeroepen zijn via de WOO indienen, maar een onafhankelijk onderzoek lijkt mij het beter.

Mijn advies zou dan ook luiden dat u als raad stappen onderneemt om door een onafhankelijke partij te laten onderzoeken of het juridisch allemaal klopt. Het bekende bureau BING heeft hier volgens hun website de expertise voor. Een dergelijk onderzoek kan als uitkomst hebben dat het college juist heeft gehandeld, maar natuurlijk ook het tegenovergestelde en dan bent u als raad weer aanzet om daarover te oordelen en eventueel consequenties aan te verbinden.