Pro Duiven

Hoewel het raadsvoorstel B19 met betrekking tot het krediet voorstel voor DVV als hamerstuk op het laatste moment aan de vergadering is toegevoegd, heeft de fractie van Pro Duiven toch enkele vragen hierover.
Bij hamerstuk B 07 het raadsvoorstel van 23 maart 2021 over het capaciteitsprobleem van DVV praat men over totaal andere bedragen als welke in het huidig raadsvoorstel benoemd worden,
Vraag: kunt u dit uitleggen,

De bedragen die in het raadsvoorstel van 23 maart 2021 staan zijn de marktconforme prijzen van dat moment. De prijzen in de GWW-sector zijn het afgelopen jaar enorm gestegen niet alleen door de coronapandemie, maar ook door de oorlog in Oekraïne. Met name staal, aluminium en de gasprijzen zorgen voor een kostenverhoging van het project.

Voor het halve veld (trainingsveldje) is volgens de bijlagen een bedrag van € 200.000 nodig,
Door hiervan af te zien is er geen extra krediet van €160.000 nodig, daar het hier slechts om een trainings veld gaat.

Kunt u verklaren wat de reden is om dit trainingsveldje te voorzien van kunstgras?

DVV heeft een fors tekort aan capaciteit. De huidige velden zijn onvoldoende voor het aantal benodigde trainingsuren. De aanleg van 1 kunstgrasveld lost dit tekort niet op, hiervoor is 1,5 veld nodig.
Op natuurgras kunnen minder uren worden getraind dan op kunstgras omdat deze kwetsbaarder zijn. Trainingsvelden worden gebruikt om op te trainen, zijn vrijwel dagelijks in gebruik en essentieel voor een vereniging. De genoemde prijzen in de bijlage zijn gedateerd en niet meer marktconform.