GEMEENTE
Stadskanaal

*Z0239A681E

Raadsvergadering : 14 juni 2021

Voorstelnr. : Z-17-035048/D/21/212681

Onderwerp : **Onttrekken openbaarheid Laantje Museumweg - Postkade 15-16**

Stadskanaal, 28 mei 2021

Beslispunten
Te besluiten het Laantje tussen de percelen Postkade 15 en Postkade 16 te onttrekken aan de openbaarheid

---

Aan de raad

Inleiding
Door bewoners van de Postkade 15 en 16 is bij ons college een verzoek ingediend tot onttrekking aan het openbaar verkeer van het laantje, gelegen tussen de percelen Postkade 15 en Postkade 16 te Stadskanaal (bijlage 3). Het laantje (zie bijlage 4, situatieschets) is amper één meter breed en was bestemd als fietspad waarvan de bebording inmiddels is verdwenen. Dit "fietspad" vormt een voet-/fietsverbinding tussen de Museumweg en Postkade. Er is al meerdere keren geprobeerd het laantje aan het openbaar verkeer te onttrekken.
In onze vergadering van 3 maart 2020 hebben wij al besloten het ontwerpbesluit ter vaststelling aan uw raad voor te leggen. Voor de historie van (de openbaarheid van) het Laantje verwijs ik u naar dit besluit (bijlage 1).

Na dit besluit (en vervolgens enkele maanden vertraging in verband met corona beperkingen), is dit voorstel de eerste keer behandeld in de vergadering van uw raad van 21 september 2020. Doordat de stemmen staakten (10 voor en 10 tegen) is geen besluit over bovengenoemd beslispunt genomen en is het besluit doorgeschoven naar uw volgende vergadering. Wel heeft u unaniem besloten een beslispunt toe te voegen aan het voorstel, welke als volgt luidde:

“De commissie bedoeld in de Verordening van de commissie zienswijzen ontwerp bestemmingsplannen op te dragen om de indieners van zienswijzen tegen het ontwerpbesluit in de gelegenheid te stellen een nadere toelichting op, of onderbouwing van, hun zienswijze te geven.”

Op 19 oktober 2020 is uw raad vervolgens unaniem akkoord gegaan met het voorstel, inclusief bovenstaand aanvullend beslispunt (zie bijlage 2). Vanaf 22 oktober 2020 lag het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken ter inzage, tot en met 2 december 2020. In deze periode hebben verschillende belanghebbenden hun zienswijze ingediend. Zie bijlage 5 voor een overzicht van deze zienswijzen. Deze zijn op 26 januari 2021 door de commissie zienswijzen van uw raad gehoord. De verslagen vind u in de bijlagen 6, 7 en 8. Naar aanleiding van deze hoorzitting hebben de leden van de commissie verschillende vragen gesteld. Zie bijlage 9 voor een overzicht van deze vragen en de bijbehorende reacties. Dit document is op 25 maart 2021 door de commissie besproken. Tijdens dit overleg is vastgesteld dat de raad bevoegd is te besluiten over onttrekking aan de openbaarheid van dit Laantje. Geconstateerd is dat voor een besluit over onttrekking aan de openbaarheid enkel afwegingen in het kader van de Wegenverkeerswet relevant zijn. Argumenten op het gebied van openbare orde en veiligheid (OOV) zijn juridisch niet relevant voor de afweging. Met als basis enkel de Wegenverkeerswet, moet een afweging gemaakt worden tussen algemeen belang en het private belang van de eigenaren/aanwonenden.

Daarom is een matrix gemaakt van de ingediende zienswijzen (zie bijlage 10), waarbij is aangegeven of de zienswijzen relevant zijn voor de te maken afweging.

Overwegende dat:

- Op grond van de toezeggingen in het verleden het genoemde alternatief is gerealiseerd door in 2007 de Museumweg van asfalt te voorzien;
- Hiermee in 2007 al is voldaan aan de voorwaarde om het Laantje aan de openbaarheid te onttrekken;
- Het pad erg smal is, en feitelijk in het huidige tijdsgewricht niet meer geschikt is te achten als openbaar voet- / fietspad;
- Het pad geen functie meer heeft voor de dagelijkse voorzieningen waarvoor het destijds is aangelegd;
- Op grond van artikel 5:1 lid 1 BW eigendom het meest omvattende recht is dat een persoon op een zaak kan hebben;
- Dat de bewoners van de percelen Postkade 15 en Postkade 16 daarmee dus zodanig veelomvattende belangen hebben in deze positie van eigenaar(s), dat dit impliceert dat zij in vergaande mate zelfbeschikkingsrecht over deze zaken, i.c. het aangelegde voet/fietspad, hebben en dat zij als eigenaren en/of bewoners van voornoemde percelen tevens recht hebben op en groot belang hebben bij het beschermen van hun eigendommen, de daarbij behorende leefomgeving, veiligheid van goederen en personen en hun privacy;
- De aanwonenden van Postkade 15 en Postkade 16 bij het openhouden forse overlast ervaren en andere belangen die de Wegenwet beoogt te beschermen niet in de weg staan van een besluit tot onttrekking;
- De panden Postkade 15 en Postkade 16 geen winkels meer zijn, maar als woningen zijn ingericht. Het pad zelf heeft ook niet de bestemming Verkeer maar de bestemming "Woondoeleinden 1" en bij de tuinen van Postkade 15 en Postkade 16 worden betrokken
- De overwegende bezwaren zijdens de eigenaren/bewoners van het betreffende perceel naar onze opvatting van zodanige aard, omvang en gewicht zijn dat hierin voldoende redenen zijn gelegen om het betreffende pad aan de openbaarheid te onttrekken.

Adviseren wij u te besluiten om het laantje tussen Postkade 15 en Postkade 16 te onttrekken aan de openbaarheid.

Beoogd effect
Voldoen aan het verzoek tot onttrekking openbaarheid van het laantje tussen de percelen Postkade 15 en 16.

Argumenten
Met het nemen van dit besluit geven we uitvoering aan een zorgvuldige belangenafweging naar aanleiding van het verzoek de procedure van de onttrekking aan de openbaarheid te starten.

Aanpak/uitvoering/voortgang
Het laantje is destijds aangelegd omdat men te voet de dagelijks benodigde boodschappen moest doen. In de tegenwoordige tijd gaat men minder vaak te voet boodschappen doen en maakt men vaker van andere vervoermiddelen gebruik om boodschappen te doen. Belangrijke voorwaarde is dat er een verharde weg is zodat men comfortabel en veilig gebruik van de weg kan maken. Door schaalvergroting leggen wij grotere afstanden af om boodschappen te doen. In verband met de privacy van de aanwonenden is aan weerszijden een coniferenhaag aangebracht, deze is fors uitgegroeid. Op een deel van het laantje heeft er ook een uitbreiding van de bebouwing plaatsgevonden tot op de grens van het laantje.

Het laantje is amper een meter breed en door de bebouwing en groen is het laantje fysiek erg smal en onoverzichtelijk waar men elkaar met de fiets niet kan passeren.

Nabij het laantje ligt een fietsbruggetje over het kanaal. Het laantje en het bruggetje werden gebruikt om naar de ondernemers op de Handelsstraat en Poststraat te kunnen. Vele van de ondernemers die in 1993 bezwaar hebben aangetekend tegen het afsluiten van het laantje zijn er niet meer. Het laantje heeft in deze voor de bereikbaarheid van die ondernemers geen functie meer met uitzondering van de Jumbo aan de Poststraat. In het voorjaar van 2019 heeft er een gesprek plaatsgevonden met aanwonenden van het Vrijdomstreekje. Tijdens dat gesprek is de aanwonenden gevraagd de motivatie aan te geven waarom het laantje open moet blijven. In de notitie die ons is toegezonden heeft men diverse argumenten genoemd waarom het laantje open dient te blijven. Deze notitie werd mede ondersteund door bewoners van de Spoorstraat en De Rail en de argumenten zijn nogmaals naar voren gebracht tijdens de hoorzitting op 26 januari 2021. De argumenten om het laantje open te houden betroffen diverse voorzieningen van Refaja ziekenhuis, Sportpark Noord, ondernemers tot de Jumbo supermarkten en huisartsbezoek aan het spreekuur van De Venen in Maarsheerd. Diverse voorzieningen zoals Noordstee, sportpark Noord of scholen aan de Boerhavestraat zijn ook prima te bereiken via de Museumweg en Stationsstraat zonder een omweg te hoeven maken. Uit eigen waarneming is gebleken dat dit nu ook gebeurt. Scholieren uit Gasselternijveenschemond en Gasselternijveen gaan via het bruggetje van de Gasselterstraat naar de Handelskade en vervolgen hun weg naar het Ubbo Emmius aan de Stationsstraat en Maarsdreef. Tevens worden diverse ondernemers genoemd die niet voorzien in een dagelijkse behoefte.

Situatie Museumweg
In 2007 is de Museumweg van een asfalt laag voorzien. Sinds 2017 is de Museumweg in eigendom van de gemeente en in 2019 heeft er groot onderhoud plaatsgevonden aan de Museumweg waardoor er een volwaardige alternatief richting de Stationsstraat is gerealiseerd. Om naar de Handelsstraat te kunnen hoeft men via de Museumweg nauwelijks om te rijden. Voor de Poststraat betekent dit een omweg van ongeveer een kilometer. Op grond hiervan en op grond van de toezeggingen in het verleden komen wij tot de conclusie dat de procedure tot onttrekking aan de openbaarheid van het laantje Postkade 15 en 16 afgerond kan worden. Wij stellen uw raad daarom voor te besluiten tot onttrekking aan de openbaarheid van het laantje tussen Postkade 15 en 16.

Enkele dagen na uw besluit wordt dit gepubliceerd. De daaropvolgende dag treedt het besluit in werking.

Communicatie
Uw besluit wordt ter inzage gelegd en wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant.

Juridische consequenties
De onttrekking van een weg die niet door het Rijk, de provincie of het waterschap wordt onderhouden, en waaronder ook wordt verstaan een voetpad, wordt geregeld in de Wegenwet. Op verzoek van een belanghebbende kan de raad van de gemeente waarin de bedoelde weg is gelegen op grond van artikel 9, eerste lid Wegenwet, besluiten een weg aan het openbaar verkeer te onttrekken. Op de voorbereiding van de beslissing op het verzoek is afdeling 3.4 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het college van burgemeester en wethouders is op grond van artikel 160, eerste lid aanhef en onder b. Gemeentewet bevoegd om beslissingen van de raad voor te bereiden en uit te voeren. Bij de behandeling van een verzoek tot onttrekking van een weg aan de openbaarheid dient een belangenafweging plaats te vinden. In beginsel wordt met openbare toegankelijkheid van wegen een algemeen belang gediend. De dringende particuliere redenen om de weg aan de openbaarheid te onttrekken moeten daarom worden afgewogen tegen het algemeen belang bij openbaarheid. Aan het bevoegd gezag komt hierbij een ruime beleidsvrijheid toe.

Wanneer de raad het verzoek afwijst, dan kan de verzoeker hiertegen in beroep gaan bij Gedeputeerde Staten. Indien er geen belemmeringen zijn, en er wordt voldoende gemotiveerd dat de particuliere belangen zo zwaarwegend zijn dat zij in redelijkheid dienen te prevaleren boven het algemeen belang van de openbaarheid van de weg, dan kan het definitieve besluit voor het onttrekken aan de openbaarheid aan de raad ter vaststelling worden aangeboden.

Een onttrekkingsbesluit van de raad wordt meegedeeld aan Gedeputeerde Staten. De uiteindelijke onttrekking aan het openbaar verkeer vindt pas plaats op het moment dat het raadsbesluit formele rechtskracht heeft, dan wel onherroepelijk is Op grond van artikel 3:11 Awb dient een ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd. Dit is gedaan tussen 22 oktober en 2 december vorig jaar. De indieners van zienswijzen hebben vervolgens de mogelijkheid gekregen om op 26 januari 2021 hun zienswijze toe te lichten voor de commissie zienswijzen van de raad van de gemeente Stadskanaal.

Indien uw raad besluit tot onttrekking aan de openbaarheid, dan staat daartegen beroep open bij de rechtbank (en vervolgens hoger beroep bij de Raad van State).

Het uiteindelijke besluit van uw raad wordt ter inzage gelegd en wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant. De daaropvolgende dag treedt het besluit in werking.

Kosten, baten, dekking en subsidies
Niet van toepassing.

Standpunt Participatieraad, commissies en/of OR
Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders

de heer G.J. van der Zanden	de heer K. Sloots
secretaris	burgemeester

GH/