Vol voor Zwolle.

Begroting 2026.



14 november 2025

BEGROTING 2026





Inleiding

Zwolle is een stad om trots op te zijn en de VVD gaat daar vol voor. Voor ons Zwolle, onze vrijheid en voor dat jouw stem gehoord wordt bij het maken van beleid. Voor het lef van ondernemers. Voor de straten waar geen drugsbende of ronselaar meer is. Voor jouw lasten die niet stijgen. Voor de kansen, voor de groei. Voor nu écht veel nieuwe huizen. Voor de sportclubs, voor het groen. En voor veel meer MKB'ers, maar veel minder regeldruk. Voor de stad en regio.

Een stad die bruist, een stad die bouwt, een stad die groeit. En voor op elke plek jezelf kunnen zijn. Daar gaat de VVD vol voor. Vol voor Zwolle. Dat is de inzet voor de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart. En dat is de lat waarlangs wij deze begroting leggen.



Inkomsten

Zwolle staat voor grote maatschappelijke opgaven en transities. Woningbouw, verduurzaming, zorgkosten, weerbaarheid, bereikbaarheid. Tegelijkertijd hebben we last van schaarste. Aan mensen, aan geld, aan ruimte en aan productiviteit.

De belangrijkste politieke vraag van vandaag en de komende jaren is dus: kunnen we al die ambities realiseren, en onder welke omstandigheden? Het antwoord is ja. Mits we keuzes maken. Want als we niets doen, komen onze voorzieningen in het geding.

De inleiding van deze laatste begroting van deze coalitie stemt nog niet geruststellend. Het gaat daar geen één keer over hoe we het geld verdienen. Het woord ondernemers, komt niet voor. Het woord economie, komt niet voor. Het woord groei, komt niet voor. Het woord concurrentiekracht, vestigingsklimaat, verdienvermogen. Niet, niet, niet.

Is dat hoe naar ondernemers en onze economie gekeken wordt? Als iets dat geen inzet en aandacht vraagt? Of noodzakelijk is? Dat zou kortzichtig zijn. Zwolle positioneert zich op die manier in blinkende isolatie ten opzichte van wat er om ons heen gebeurt.

Want in Brussel is het nieuwe leidmotief het rapport Draghi dat Europa aanspoort om te investeren in onze concurrentiekracht. In Nederland speelt op dit moment de vertaling van Draghi door het zogenoemde rapport Wennink.

Hierin vraagt het kabinet in kaart te brengen hoe we de brede welvaart en economie in Nederland langjarig op peil en concurrerend houden. Dat lukt alleen als economische vooruitgang en innovatie niet in een verdomhoekje zitten.

Groei

We staan toch voor die transities en uitdagingen? Laten we dan niet wegduiken voor de haalbaarheid daarvan. Voor de betaalbaarheid daarvan. Denk alleen al hoe veel ambities samenkomen in het succes van Port of Zwolle. Werkgelegenheid, circulariteit, arbeidsproductiviteit, CO2-reductie en bereikbaarheid gaan daar hand in hand.
Als grootste gemeente in de vierde economische regio van Nederland moeten we strategie en doelen ontwikkelen op ons verdienvermogen. Economische vooruitgang is het middel om onontkoombare maatschappelijke transities op te pakken.

Wat is dan nodig? Daar is dit jaar een rapport over geschreven door de onafhankelijke denktank DenkWerk. Het is, blijkt uit hun onderzoek, noodzakelijk om tenminste 1,5% bbp-groei te realiseren om de belangrijke transities te halen zonder zeer pijnlijke ingrepen.

Dat maakt het des te zorgwekkender dat de economie van Regio Zwolle slechts met 0,4% groeide en dat onze arbeidsproductiviteit achter blijft op het Nederlands gemiddelde. Generaties voor ons hebben gewerkt, ondernomen en geïnnoveerd ons sterker en welvarender te maken. Maar groei of zelfs behoud van die welvaart is niet vanzelfsprekend.

De VVD wil dat we een strategie ontwikkelen met als uitgangspunt hoe Zwolle onze economie op het peil van 1.5% groei brengt. Waarmee we die belangrijke transities en maatschappelijke uitdagingen halen op een manier dat iedereen het kan meemaken. Ik hoop op steun voor die motie.

Uitgaven

Naast de inkomsten moeten we scherp zijn op onze uitgaven. Eindelijk liggen de resultaten op de mat van het traject Van Inzicht Naar Focus. Er is heel wat politiek getouwtrek voor nodig geweest en een vroegere opbrengst had ons beter aan het stuur kunnen laten zitten. Maar laten we naar de toekomst kijken.

Over de opbrengst die er wél ligt zijn we positief. Het is duidelijk dat organisatiebreed wordt gekeken naar de mogelijkheden. Een deel is al verwerkt, dus daar hebben we wat aan. En een ander deel is aan een nieuwe coalitie. Dat is gezien deze periode voor de verkiezingen logisch.

Maar in de woorden van de band Doe Maar: is dit alles? Er zijn legio domeinen waar geen keuzes op gemaakt worden. En ook fundamenteler moeten we vaker de vraag stellen: moet de overheid dit überhaupt doen. Dat missen we. Waarom is dit er niet?

De VVD ziet de verbeteropties graag per maatregel inzichtelijk. Want heel eerlijk: menig bezuiniging in het sociaal domein is verwoord als “we gaan efficiënter werken”. Maar de resultaten daarvan stellen vaak teleur. Kan de wethouder dat overzicht richting een coalitieonderhandeling met de raad delen?

Dus levert de wethouder voor nu een goede basis? Dat wel. Maar een meerjarig houdbare begroting vraagt meer. In 2028 slaat onze begroting immers negatief uit.

Daarnaast moeten we extra inzet evalueren. Dat mist de VVD bij de stadsbouwmeester. Het College verlengt die inzet zonder solide onderbouwing terwijl zelfs voorgesorteerd wordt op nóg verdere verlenging. De VVD dient daarom een motie in om dit te evalueren nog voordat de keuze tot extra verlenging voor ligt.



Vooruitschuiven

Wie ook in dienst blijft is de Stadssneeuwschuiver. Deze begroting is namelijk het resultaat van een coalitie die belangrijke keuzes of acties blijft uitstellen. Het sociaalwijkteam dat niet geëvalueerd wordt. Meer werken dat minder lonend wordt. Jeugdzorg waar de wethouder op de handen blijft zitten. En vertraagde woningbouw waardoor we aan het Rijk nu misschien subsidies moeten terugbetalen. Hoe gaan we dat voorkomen?

Met grote vraagtekens leest de VVD prachtige beschouwingen over problemen, waarbij de oplossingen ontbreken die Zwollenaren nodig hebben. Het voornaamste probleem dat het College bijvoorbeeld noemt voor de stokkende woningbouw is de business case, onder andere door de koppen die we op duurzaamheid zetten. Maar nergens komt terug dat we onrealistische eisen gaan aanpassen. Waarom niet? Waarom worden geen echte keuzes gemaakt in kwaliteitsuitgangspunten? Is de wethouder bereid hier concreter opvolging aan te geven?

Daarnaast snakken ondernemers naar oplossingen op het gebied van netcongestie. Die netcongestie smoort onze welvaart. De enige actie die we hierop lezen is dat er inzet is om het net te verzwaren. Nogal wiedes. Maar hoe? Wat doet deze wethouder daar precies aan?

Als laatste op dit punt blijft de VVD kritisch op de beweging die uitblijft op de Jeugdzorg. Het lukt maar niet de kosten en daarmee de langjarige toegankelijkheid te bewaken. Ik hoor graag van de wethouder hoe hij zelf verklaart dat de tekorten blijven oplopen. En wat gaat hij extra doen?

Acties

Investeringen blijven broodnodig. Het College heeft dat met succes de afgelopen jaren op belangrijke punten ook gedaan. Daar is Zwolle echt een stukje mooier van geworden. Denk aan Hudson's Bay. Parkeren bij Weezenlanden Noord. Maar ook de goede uitvoering van VVD-voorstellen op het gebied van veiligheid zijn van groot belang. Het is nog niet genoeg, maar het is zeker verbeterd.

Voor komend jaar steunt de VVD de ruim 13 miljoen voor wegen en parkeren zodat mensen ook bij hun huis kunnen komen. De plannen om onze ontwikkelspaarpot, de SIA, te vullen, staan we achter en we zijn blij dat de indexering waar de VVD om heeft gevraagd ook is doorgevoerd. En dat we nu al stappen zetten voor toegankelijke speeltuinen voor iedere Zwollenaar is een mooi gezamenlijk resultaat.



Maar bewegen doe je niet alleen in een speeltuin en is niet enkel een kwestie van je sportschoenen aantrekken. Vrijwilligers van sportverenigingen werken keihard om dat mogelijk te maken. De VVD heeft daar veel respect voor. De keuze om de huren te bevriezen tot 2029 is mooi, maar nog niet voldoende. De lastendruk neemt zo voor sportverenigingen alsnog toe. Samen met D66 als eerste indiener trekken we op met een voorstel om hun financiële ruimte meerjarig te borgen.

Net zoals in vorige debatten doen we tevens voorstellen die bijdragen aan financiële ruimte en scherpte. Ten eerste is al meerdere malen gebleken dat Hartstad Zwolle hard is mislukt. Tegen beter weten in daar bijna een kwart miljoen voor neerleggen is echt verspilde tijd, geld en moeite. Laten we daarmee stoppen dankzij het amendement van VVD en Partij voor de Dieren.

Ten slotte heeft onze fractie vraagtekens bij de aanpak oneigenlijk gebruik. De resultaten blijven ver achter op de verwachtingen. Laten we voorkomen dat we te laat ingrijpen. We dienen een motie in om bij de voortgangsrapportage als raad een go/no go-moment in te bouwen.

Afsluiting

Afsluitend. Komende jaren moeten we blijven investeren. Want we moeten veel meer bouwen. En het is nodig meer te groeien. Dan staan we echt voor brede welvaart. Dus pak kansen en toon daadkracht, om transities te doen slagen. Alle allergrootste kansen leggen altijd ongemakken bloot. We weten wat we moeten doen om die kansen aan te pakken. Pak de groei die er is als het middel voor vooruitgang. Voor het halen van die uitdagingen. Voor het beschermen van onze voorzieningen. En vol voor behoud van onze welvaart. Dan ga je vol voor Zwolle.

