Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	
Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en Wethouders
Datum	24 januari 2023
Afschrift aan	college, griffie, voorlichting

Betreft Toezeggingen portefeuillehouder ‘Herstelbesluit bestemmingsplan Oosteinderweg 2020’ dd. 17 januari 2023.

Naar aanleiding van de behandeling van het agendapunt ‘Herstelbesluit bestemmingsplan ‘Oosteinderweg 2020’ tijdens de Oordeelsvormende Commissie Ruimte d.d. 17 januari 2023 is door de portefeuillehouder een aantal zaken toegezegd:

1. De reactie op de inspreekreactie van maandag 16 januari 2023;
2. Globale inschatting voor
   a. mogelijke consequenties (planschade) bij het niet accorderen van het gevraagde besluit;
   b. kosten voor gemeente bij verder procederen door omwonenden.

Ad 1) Een omwonende heeft als reactie op de behandeling in de oordeelsvormende commissie een brief gestuurd. Deze reactie poogt de raad te bewegen haar eerdere besluit over het BP te heroverwegen. Die vraag ligt hier niet voor.

In het kader van de vaststellingsprocedure zijn deze bezwaren al eerder geuit en door de raad meegewogen in haar besluitvorming.
De RvS heeft zich ook over de beroepsgronden gebogen. Dat heeft geresulteerd in het geconstateerde motiveringsgebrek. De RvS heeft gericht aangegeven welke overwegingen van de raad voldoende aannemelijk waren (bijv. het mogen uitgaan van richtafstanden) en wat de reden voor vernietiging is geweest (i.c. de functie dierenopvang wordt mogelijk gemaakt binnen de richtafstand en deze was onvoldoende gemotiveerd).
De door briefschrijver opgesomde standpunten en opvattingen vormden voorts geen aanleiding om te komen tot een ander besluit c.q. uitspraak.

Ad 2) consequenties die zich kunnen voordoen bij het niet conform het voorstel besluiten:

- de planologische gebruiksrechten van de eigenaar/gebruiker van het onderhavige perceel (nr. 66a) worden ingeperkt ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan ‘Oosteinderweg e.o 2005’. Dit kan planschade tot gevolg hebben.

  Voor een exacte inschatting om hoeveel dit kan gaan, is desgewenst een nadere analyse nodig. Het college vindt dat op dit moment niet opportuun.

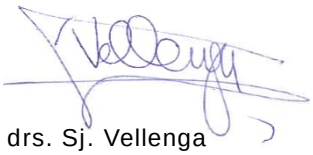
  Van passieve risico-aanvaarding (het niet in gebruik hebben/nemen van de mogelijkheden) is hier waarschijnlijk geen sprake. Eigenaar/gebruiker had immers niet kunnen verwachten dat deze planologische rechten zullen worden ingetrokken.

- de planologische gebruiksrechten van de eigenaar/gebruiker van het onderhavige perceel (nr. 66a) worden ingeperkt ten opzichte van de eerdere vaststelling van het bestemmingsplan (4 maart 2021). De aanduiding voor dierenopvang, die is

vernietigd, wordt immers niet hersteld. De opdracht van de RvS wordt dan genegeerd en wordt geen besluit genomen waartegen zij tegen in het verweer kunnen komen;

- indien beroep wordt ingesteld tegen het herstelbesluit kost dit de gemeente ambtelijke inzet. In het geval van een gegrond beroep wordt het griffierrecht (€181,-) en indien nodig de niet nader te specificeren proceskosten (indien deze gemaakt zijn) vergoed.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,





drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte