RELAND
locatieontwikkeling



# Rapportage depositieberekening

## Ontwikkeling zonnepark Hapsebaan 33 Vianen

www.reland.nl

## Colofon

Rapportage depositieberekening ‘Ontwikkeling zonnepark Hapsebaan 33 Vianen’

Projectnummer: 2020.0629

Status: Definitief

Datum: 26 februari 2020

## Projectlocatie

Hapsebaan 33

5434 NC Vianen

## Opdrachtnemer

Reland

*Bezoekadres:*

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

*Correspondentieadres*:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

## Projectleiding

Reland

Ing. A.F.J.A. van Dooren

Senior Adviseur

06-18191781

arjan@reland.nl

© februari 2020 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

# Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding ..... 1
1.1 Aanleiding ..... 1
1.2 Plangebied ..... 1
1.3 Leeswijzer ..... 1

HOOFDSTUK 2 Ligging projectlocatie ..... 2
2.1 Natura2000 gebieden ..... 2
2.1.1 Gebiedsbescherming ..... 2

HOOFDSTUK 3 Onderbouwing invoergegevens ..... 4
3.1 Wetgeving ..... 4
3.2 Beoordeling ..... 4
3.3 Uitgangspunten berekening ..... 4

HOOFDSTUK 4 Resultaten en conclusie ..... 6
4.1 Resultaat berekening AERIUS calculator ..... 6
4.2 Conclusie ..... 6

BIJLAGEN
AERIUS-berekening

# HOOFDSTUK 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Op de locatie aan Hapsebaan 33 te Vianen is een voormalige varkenshouderij aanwezig. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de voormalige varkensstallen ter plaatse te slopen in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling van de provincie Noord-Brabant. Op het perceel zal een zonnepark worden gerealiseerd, waarbij de huidige bedrijfswoning blijft behouden en omgezet naar burgerwoning.

In het kader van de omgevingsvergunning voor de voorgestane ontwikkeling is een depositieberekening uitgevoerd om te berekenen of er significante negatieve effecten zijn op de diverse omliggende Natura 2000-gebieden.

## 1.2 Plangebied

Het plangebied aan de Hapsebaan is gelegen binnen de percelen welke kadastraal bekend staan als gemeente Cuijk, sectie H, nummer 3 en sectie C, nummers 2682, 2683, 2684 en 3593. Het plangebied heeft een oppervlakte van ruim zes hectare.




*Figuur 1. Uitsnede luchtfoto met planlocatie wit omkaderd*

## 1.3 Leeswijzer

Deze rapportage bestaat uit vier hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 de ligging van de projectlocatie ten opzichte van de diverse Natura 2000-gebieden. Hoofdstuk 3 betreft de onderbouwing van de invoergegevens in AERIUS calculator. Ten slotte worden in hoofdstuk 4 de resultaten van de AERIUS berekening weergegeven.

# HOOFDSTUK 2 Ligging projectlocatie

## 2.1 Natura2000 gebieden

### 2.1.1 Gebiedsbescherming

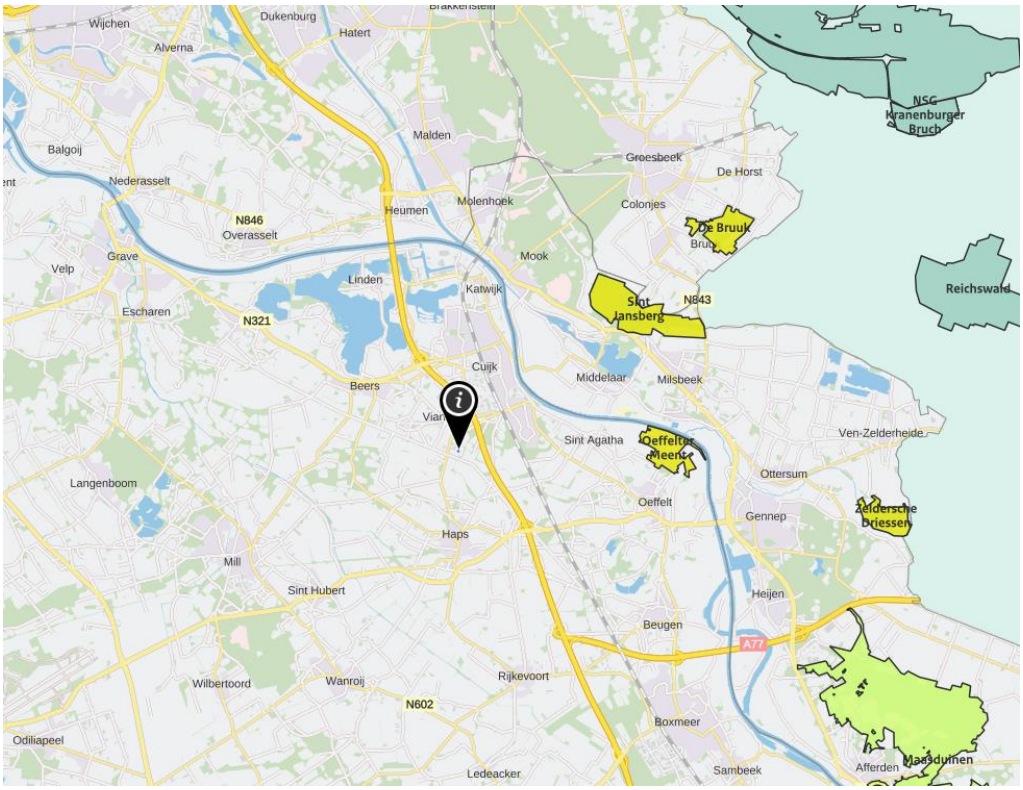
Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur netwerk Nederland.

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermesting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

*Natura 2000*

Het plangebied is niet binnen een Natura 2000-gebied gelegen. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen ‘Oeffelter Meent’, ‘Sint Jansberg’, ‘De Bruuk’, ‘Zeldersche Driessen’ en ‘Maasduinen’ (figuur 2). De afstanden tussen het plangebied en de genoemde Natura 2000-gebieden bedragen circa 4,5 tot 10,25 kilometer.




*Figuur 2 Ligging projectlocatie t.o.v. Natura 2000-gebieden (bron: AERIUS calculator)*

# HOOFDSTUK 3 Onderbouwing invoergegevens

## 3.1 Wetgeving

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) heeft op 29 mei 2019 (ECLI:RVS:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:RVS:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: 'PAS') niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Stikstof is één van de aspecten waarop een project of plan moet worden getoetst. Voor het project dient aangetoond te worden of relevante stikstofdeposities (> 0,00 mol per ha/jaar) kunnen optreden ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000 gebieden.

## 3.2 Beoordeling

Met AERIUS calculator kan de stikstofdepositie door een ruimtelijke ontwikkeling in kaart worden gebracht. De nieuwe versie van AERIUS is sinds 16 september 2019 weer beschikbaar en op 14 januari 2020 voorzien van een update. Middels deze nieuwe versie kunnen initiatieven weer doorgerekend worden. Uitkomsten tot 0,00 mol per ha/jaar zijn de basis om te kunnen concluderen dat het plan niet vergunningsplichtig is voor de Wet natuurbescherming (Wnb), wat betreft het onderdeel stikstof. Vanuit rijk en provincie is het beleid nog in ontwikkeling. Tevens is de Wnb breder dan enkel het onderwerp stikstofdepositie.

## 3.3 Uitgangspunten berekening

*Aanlegfase*

Stikstofemissie kan bij dit initiatief in de aanlegfase ontstaan door vervoersbewegingen, onder andere door technisch personeel en de aanvoer van materialen zoals zonnepanelen. Uitgangspunt is dat er een zonnepark wordt gerealiseerd waarbij voor de aanlegfase is uitgegaan van een periode van maximaal één jaar. De kengetallen waarmee is gerekend, zijn gebaseerd op de aangeleverde gegevens van het bedrijf Econnetic welke het zonnepark gaat aanleggen. De kengetallen zijn onder te verdelen in lichte en zware transportbewegingen. Voor de lichte transportbewegingen is gerekend met 1.362 transportbewegingen per jaar en voor zware transportbewegingen is uitgegaan van 221 transportbewegingen per jaar. Aangezien voertuigen bij het laden en lossen stilstaan met draaiende motor, is gerekend met 10% filevorming.

Daarnaast worden machines ingezet die noodzakelijk zijn tijdens de totale aanlegfase, zoals een graafmachine, loader en laadschop. Aangenomen wordt dat de totale duur van het project maximaal één jaar bedraagt. Bij het vaststellen van de $NO_x$ emissie gedurende de aanlegfase is het plangebied als werkgebied is voor de machines aangehouden en zijn onderstaande bronnen opgenomen in de AERIUS berekening:

| ZP Hapsebaan: ~9 HA Zonnepark, 36.704 panelen | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Machine** | **Vermogen (kW)** | **Lastfactor (%)** | **Emissiefactor (g/kWu)** | **TAF-factor** | **Emissie (g/uur)** | **Bedrijfsuren (uur/j)** | **Emissie (kg/j)** |
| Laadschop | 50 | 0.6 | 3.8 | 1.05 | 119.7 | 9.8 | 1.2 |
| Graafmachine | 100 | 0.6 | 3.3 | 0.87 | 172.3 | 12.25 | 2.1 |
| Loader | 125 | 0.6 | 0.36 | 1.05 | 28.4 | 235.2 | 6.7 |
| Mobiele kraan | 300 | 0.6 | 0.36 | 1.1 | 71.3 | 58.8 | 4.2 |
| Hei installatie | 250 | 0.6 | 0.36 | 1.1 | 59.4 | 137.2 | 8.1 |
| Bobcat | 30 | 0.6 | 0.36 | 1.05 | 6.8 | 470.4 | 3.2 |

*Tabel 1 Overzicht invoergegevens machines en materieel tijdens aanlegfase*

*Gebruiksfase*

De gebruiksfase heeft voornamelijk betrekking op het onderhoud van het zonnepark. Hierbij is uitgegaan van 20 voertuigbewegingen licht verkeer per jaar en 10 voertuigbewegingen zwaar verkeer per jaar. Ook in de gebruiksfase is, als worst case, rekening gehouden met 10% filevorming. De verkeersbewegingen zullen via de Hapsebaan en de Kalkhofseweg opgaan in het heersende verkeer.

# HOOFDSTUK 4 Resultaten en conclusie

## 4.1 Resultaat berekening AERIUS calculator

In onderstaande figuur zijn de rekenresultaten van AERIUS calculator weergegeven. Uit de berekening blijkt dat de voorgestane ontwikkeling geen depositieresultaten boven 0,00 mol/ha/jr. op natuurgebieden oplevert.

AERIUS CALCULATOR

| | | | |
|---|---|---|---|
| Contact | Rechtspersoon | Inrichtingslocatie | |
| | Reland Adviseurs B.V. | Hapsebaan 33, 5434 NC Vianen | |
| Activiteit | Omschrijving | AERIUS kenmerk | |
| | Aanleg en gebruiksfase ZP Hapsebaan 33 Vianen (gemeente Cuijk) | RYhLCQPdfw7D | |
| | Datum berekening | Rekenjaar | Rekenconfiguratie |
| | 26 februari 2020, 15:16 | 2020 | Berekend voor natuurgebieden |
| Totale emissie | | Situatie 1 | |
| | NOx | 28,62 kg/j | |
| | NH3 | < 1 kg/j | |
| Resultaten<br>Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j) | Natuurgebied | | |
| | Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. | | |
| Toelichting | Aanleg en gebruiksfase ZP Hapsebaan 33 Vianen (gemeente Cuijk) | | |

*Tabel 3 Resulaten berekening AERIUS calculator*

## 4.2 Conclusie

Uit de worstcase AERIUS berekening (zie bijlage) volgt dat geen (0,00 mol/ha/jaar) stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden plaatsvindt als gevolg van de ontwikkeling. Er is derhalve geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming voor zowel de aanleg- als gebruiksfase voor het zonnepark.

# BIJLAGEN

Aerius berekening aanleg- en gebruiksfase Zonnepark Hapsebaan 33 Vianen