Adviesraad
Sociaal Domein Cuijk

Secretariaat ASD Cuijk
p/a Heggerank 6
5432CA Cuijk
06-43625256
E-mail: asdcuijk@outlook.com

Cuijk, 24 februari 2021

Aan: Het college van burgemeester en wethouders
Louis Jansenplein 1
5431 BV Cuijk

Betreft: Advies inzake Partnership gemeenten en IBN

Geacht College,

In uw mail van 28 januari met als onderwerp "Stukken over partnership gemeenten-IBN ter advisering voor ASD-en" vraagt u de ASD te adviseren over het partnership gemeenten en IBN. De ervaring leert dat de samenwerking tussen de gemeenten in het LvC en de IBN de laatste jaren uitstekend is verlopen. De Adviesraden Sociaal Domein in het LvC (hierna adviesraden) vinden het positief dat deze samenwerking wordt verstevigd. Zeker met het oog op de maatschappelijke ontwikkelingen in het kader van de financiële voorzieningen vanuit het Rijk en de parallelle arbeidsmarkt.

Vooraf
Op 02 december 2019 heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden waarbij een presentatie gegeven is over de bestuurlijke opdracht partnership gemeenten en IBN. Een afvaardiging van de Adviesraden was hierbij aanwezig. Op 12 januari 2021 heeft er online een tweede presentatie plaatsgevonden waarbij eveneens ASD-leden vanuit de verschillende adviesraden aanwezig waren. Vervolgens vindt er op 27 januari 2021 een bestuurlijk overleg plaats over het vernieuwde partnership gemeenten – IBN per 1 juli 2021. Dit schrijven wordt op 28 januari ontvangen door de ASD'en in Boxmeer en Sint Anthonis en op 2 februari door de ASD'en in Mill & Sint Hubert, Grave en Cuijk. Het verzoek is daarbij om vóór 26 februari 2021 een gezamenlijk advies uit te brengen met de nieuw te vormen Land van Cuijk gemeenten en Grave.

Dit geeft de adviesraden een onbevredigend gevoel, het tijdsbestek voor het geven van een advies is kort en daarmee zijn de mogelijkheden om het goed met de leden van de verschillende ASD'en door te spreken, beperkt. De adviesraden willen daarom graag eerder betrokken worden, zodat hun advies nog van invloed kan zijn op het geheel. Nu lijken de besluiten en plannen al vast te liggen. Daarnaast is er nauwelijks ruimte om aanvullende vragen te stellen, zoals ook besproken tijdens de digitale bijeenkomst over mensen met een psychische kwetsbaarheid. Dat is uiteindelijk in niemands belang. Dat maakt dat de ASD-leden zich minder betrokken voelen bij hun adviestaak.

Wij verzoeken u daarom om de vragen van de Adviesraden en de besluitvorming over het partnership in het regionale overleg in Oss tijdens de gezamenlijke bijeenkomst van de ASD'en in het LvC toe te lichten, onze vragen te beantwoorden en te reageren op onze aandachtspunten. Daarnaast zullen wij er in het regio overleg met de ASD'en in BNOO voor pleiten om via dat platform jaarlijks geïnformeerd te worden over de voortgang en de bereikte resultaten.

Algemene indruk
De Adviesraden staan in algemene zin positief tegenover het partnership tussen de gemeenten en IBN. Wij vinden het daarbij van belang dat er voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een keuzemogelijkheid blijft bestaan. Aangezien ongeveer 50% van het participatiebudget dat de gemeenten ontvangen naar IBN gaat, wordt circa 50% van het budget elders besteed. Tot slot, blijft IBN als vangnet functioneren, in de ogen van de adviesraden een belangrijk aspect van het partnership.

Bij het lezen van de door u toegestuurde stukken, zijn er nog wel een aantal punten waar de Adviesraden aandacht voor willen vragen, of waar de Adviesraden nog graag een antwoord op ontvangen.

Positie van werknemers
Uit de stukken blijkt dat wordt gekozen voor scenario 2. Wat is de afweging om voor dit scenario te kiezen en niet voor scenario 3? En staat die keuze voor langere tijd vast, of kan de nieuwe gemeente LvC op basis van de eerste ervaringen met scenario 3 alsnog besluiten om deel te nemen aan de pilot van scenario 3? Daarnaast maakt een voortraject onderdeel uit van scenario 2. Kunt u aangeven wat hiermee bedoeld wordt?

In de stukken staat beschreven dat IBN zorgt voor een nieuwe baan indien iemand met een indicatie zijn werk verliest. De adviesraden wijzen op het belang dat de termijn tussen twee banen zo kort mogelijk is. Het effect van tijdelijk geen werk hebben, kan immers meer negatieve gevolgen met zich meebrengen dan alleen het verlies van werk.

Er wordt gesproken over personeelsontwikkeling. In de ogen van de adviesraden past de term loopbaanontwikkeling beter. Deze term is persoonlijker. Uitgangspunt is immers het ontwikkelen van competenties (kennis en vaardigheden) die voor de medewerker van belang zijn en passen bij zijn persoonlijke omstandigheden.

Het partnership
Het contract wordt voor onbepaalde tijd afgesloten. Wat is de overweging hierbij? Aangezien een contract voor onbepaalde tijd en de financiering hierbij een financieel risico vormt, adviseert de ASD om een contract af te sluiten voor bepaalde tijd, bijvoorbeeld een contract van 6 jaar met om de 3 jaar een evaluatie waarbij tevens een tussentijdse contractverlenging kan worden afgesproken voor weer 3 jaar.

Tevens wordt gesproken over zwaarwegende omstandigheden op basis waarvan de omvang van het basispakket, de beoogde resultaten en de financiering, kunnen worden bijgesteld. Wat zijn in deze situatie zwaarwegende omstandigheden? En hoe en door wie worden deze vastgesteld in een bepaalde situatie indien er sprake van is van zwaarwegende omstandigheden? Is hierbij de Raad van Commissarissen betrokken? Is de samenstelling van deze in lijn met de doelstellingen van IBN?

Beeldvorming IBN
Uit de voorliggende stukken blijkt dat elke kwetsbare inwoner door deze samenwerking tussen de betreffende gemeente en IBN door IBN werk wordt geboden. Er zijn geen twijfels over de intentie van IBN, maar wel over de beperkte keuzemogelijkheden.

Daarnaast is het van belang dat de klantmanagers van de betreffende gemeente bekend zijn met het partnership en dat IBN aantrekkelijk werk heeft en mensen kansen biedt.

IBN wordt hoofdaannemer
Besloten wordt dat IBN aangewezen wordt als hoofdaannemer voor beschut werk. De adviesraden vernemen graag in hoeverre er ruimte is voor andere (kleinere) partners? Is er nog ruimte voor mensen met een afstand van de arbeidsmarkt om zelf een keuze te maken? En wat betekent dit voor andere gegadigden? En zijn ook onderaannemers? Zo ja, wie is dan verantwoordelijk voor de uitvoering?

Financiering
IBN wordt gefinancierd via een lumpsum financiering. Daarvan gaat ongeveer 30% naar overhead. De adviesraden begrijpen dat dit samenhangt met de rol en taak van IBN. Wij vernemen graag van u hoe u de overhead beoordeelt. Is dit veel of weinig? Is er een benchmark gemaakt? En hoe wordt bewaakt dat de overhead niet buiten proportioneel wordt?

Waarom wordt er gekozen voor een lumpsum financiering terwijl men bijvoorbeeld bij Jeugdzorg juist van lumpsum financiering af wil? Wat zijn de consequenties indien lumpsum eerder op is dan eind van het financieel boekjaar? En is het lumpsumbedrag geoormerkt voor de Participatiewet/IBN?

De individuele loonkostensubsidie die vallen onder de participatiewet gaat naar IBN voor mensen die in dienst zijn van IBN. Hoe is dit geregeld voor personen die parttime werken en/of bij meerdere werkgevers in dienst zijn?

Positie Grave
Bij de voorgestelde netwerkrelatie zijn er 4 niveaus waaronder van de gemeente management en beleid. Per 1 januari 2022 heeft de gemeente Grave geen eigen ambtenaren meer. De gemeente Grave moet dan via inhuur bij de gemeente Land van Cuijk ondersteuning krijgen. De vraag is of er dan 1 persoon namens Grave en Land van Cuijk binnen dit overleg actief is of 1 persoon voor Grave en 1 persoon voor de gemeente Land van Cuijk?

Conclusie
De ASD brengt hierbij een positief advies uit ten aanzien van het voorgenomen partnership tussen de gemeenten en IBN onder de voorwaarde dat de in het advies opgenomen vragen, aandachtspunten en de besluitvorming in het regio-overleg toegelicht worden tijdens het overleg van de adviesraden in het huidige Land van Cuijk.

Deze reactie op de adviesaanvraag is tot stand gekomen in overleg tussen leden van de adviesraden in de gemeenten Grave, Cuijk, Boxmeer, St. Anthonis en Mill en Sint Hubert.

Met vriendelijke groet,

Sil Bruijsten
voorzitter ASD Cuijk