Aan de leden van de Rekenkamer

Aan de leden van de Raad

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
		Lisette van Veijfeijken	26 augustus 2025
Onderwerp	**bijlage**	**telefoonnummer**	**Verzonden**
Bestuurlijke reactie op Rekenkamerrapport specifieke uitkeringen		0413 -281 911	26 augustus 2025

Geachte Rekenkamer, geachte mijnheer Hengeveld,
Geachte Raadsleden,

Met interesse hebben wij kennis genomen van de Rapportage van de Rekenkamer over de specifieke uitkeringen (SPUK). Wij maken graag van de gelegenheid gebruik om hierop bestuurlijk te reageren.

Dank aan de Rekenkamer voor meer inzicht
Allereerst willen wij de Rekenkamer bedanken voor het in beeld brengen en analyseren van en rapporteren over de specifieke uitkeringen (SPUK) van onze gemeente. Dit geeft inzicht in complexe geldstromen.

College omarmt voorgestelde procedurele en organisatorische maatregelen niet
Inhoudelijk constateren wij dat u als Rekenkamer in de aanbevelingen en in het voorgestelde raadsvoorstel kiest om de rechtmatigheid en doelmatigheid van de SPUK-middelen te verbeteren door (meer) procedurele en organisatorische maatregelen. Het college deelt deze mening niet.
De rechtmatigheid van deze geldstromen wordt door het Rijk, interne audits en de accountant intensief gecontroleerd. Door dit verantwoordingsproces zijn vraagstukken op het gebied van rechtmatigheid en doelmatigheid ondervangen. Meer organisatorische en/of procedurele maatregelen voegen daardoor minder toe, ook in relatie tot de extra capaciteit die daarvoor ingezet zou moeten worden. De doeltreffendheid van beleid en het monitoren van effecten is voor Maashorst, net zoals voor heel veel gemeenten in Nederland, veel moeilijker te borgen. Wij hadden, gegeven de onderzoeksvraag, verwacht/gehoopt dat de Rekenkamer hier ook inhoudelijke aanknopingspunten voor zou aanreiken, zoals ambtelijk ook besproken is.

Als college hechten we aan integrale, inhoudelijke sturing en verantwoording
Uiteraard onderkent het college de toegevoegde waarde van de organisatorische, meer procedurele aanbevelingen van de Rekenkamer, zeker voor de optimalisatie voor dit ene specifieke proces. Als college ervaren wij op dit moment geen behoefte of noodzaak aan andere informatievoorziening of sturing, naast de uitgebreide SISA-verantwoording van deze SPUK-middelen in de jaarrekening. Sturing en verantwoording vindt nu integraal plaats op de inhoudelijke thema's en resultaten, en niet op één

geldstroom. Bij Migratie en ook bij Klimaat en Energie zijn er diverse budgetten en geldstromen. Om te voorkomen dat integraliteit verloren gaat en het middel (SPUK) leidend wordt ten opzichte van de inhoud en ook het ontbreken van urgentie, onderschrijven wij de keuze van de Rekenkamer voor meer procedurele, organisatorische maatregelen niet.

Ander advies aan de gemeenteraad vanuit het college over deze rapportage van de Rekenkamer
Het college kan zich niet vinden in het advies dat vanuit de Rekenkamer voorligt ter besluitvorming aan de raad middels bijgevoegd raadsvoorstel en -besluit.

Vanuit onze eigen verantwoordelijkheid als college maakt dit dat wij de gemeenteraad het volgende adviseren (in plaats van wat voorligt in het raadsvoorstel en concept-besluit):

1. Te volstaan met de huidige SISA-verantwoording in de jaarrekening en niet in alle relevante P&C-producten (zoals begroting, jaarrekening en tussentijdse rapportages) SPUK-gelden afzonderlijk te benoemen en toe te lichten;
2. Te volstaan met integraal rapporteren vanuit de inhoudelijke thema's waar SPUK-middelen een onderdeel van zijn en niet bij alle SPUK-regelingen een uniforme en compacte rapportagestructuur aan te houden inclusief doel, financiële stand van zaken, bereikte resultaten/prestaties, en eventuele risico's en restbudgetten;
3. Het college te verzoeken om de aanbeveling van de Rekenkamer ten aanzien van doeltreffendheid: 'Monitor prestaties naast financiële gegevens' over te nemen en te betrekken bij de sturing en verantwoording op de inhoudelijke thema's, waar de SPUK-regelingen onderdeel van uitmaken.

Het college vraagt de Rekenkamer aandacht voor feitelijk, juiste gegevens in rapportages
In het ambtelijk wederhoor is een aantal feitelijke onjuistheden in de rapportage geconstateerd. De Rekenkamer heeft ervoor gekozen om deze niet allemaal te corrigeren. Hierdoor bestaat het risico dat in voorliggende rapportage informatie anders geïnterpreteerd wordt dan feitelijk de situatie is. Uiteraard hechten wij aan de onafhankelijkheid van de Rekenkamer, en tornen we op geen enkele wijze aan ieders rol. Echter de ambtelijke organisatie heeft de plicht om de rapportage te checken op feitelijke onjuistheden (zoals jaartallen, omschrijvingen, bedragen of het verschil tussen asielzoekers-vluchtelingen of Oekraïners). Wij verwachten dat de Rekenkamer, ook al zijn het soms details, de feitelijke opmerkingen verwerkt en onjuistheden corrigeert. Op deze wijze wordt de raad op juiste wijze geïnformeerd door de Rekenkamer, en worden verkeerde interpretaties voorkomen.

Tot slot bedanken wij de Rekenkamer voor hun bijdrage om samen met het college en de ambtelijke organisatie verder te bouwen aan Maashorst. Zowel de Rekenkamer als college doen dit ieder vanuit de eigen rol. Het college hecht hierbij aan de onafhankelijke invulling van deze rol door de Rekenkamer. Dit maakt dat het college soms de conclusies en aanbevelingen kan en zal omarmen van de Rekenkamer en soms ook niet vanwege andere inzichten. Dit hoeft een goede, onderlinge samenwerking en relatie niet in de weg te staan. We hebben namelijk eenzelfde doel om ieder vanuit de eigen verantwoordelijkheid verder te bouwen aan Maashorst en doen dit als college graag samen met de Rekenkamer.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

J.A. van der Pas

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.