Bundel van de Besluitvormende raadsvergadering van 13 december 2021

3 Definitieve vaststelling van de agenda
- Agenda Besluitvormende raadsvergadering 13-12-2021

4 Vaststelling besluitenlijsten van de besluitvormende raadsvergadering van 11 oktober 2021 en de Algemene Beschouwingen van 11 november 2021
- Besluitenlijst raadsvergadering 11-10-2021
- Besluitenlijst raadsvergadering 11-11-2021

5 Resultaten rekenkamercommissieonderzoek Blij in Beesel 2021
- Raadsvoorstel rkc rapport Blij in Beesel
- Raadsbesluit rkc rapport Blij in Beesel
- Blij in Beesel, eindrapport, 6 november 2021
- Infographic RKC onderzoek Blij in Beesel

6 Wmo project regionale samenwerking (doordecentralisatie)
- Raadsvoorstel doordecentralisatie BW MO B&P 2022
- Raadsbesluit doordecentralisatie BW MO B&P 2022
- Samenwerkingsovereenkomst
- Toelichting Samenwerkingsovereenkomst
- Modulaire gemeenschappelijke regeling
- Toelichting Modulaire gemeenschappelijke regeling
- Schematische voorstelling module 2
- Informatie regionale werkgroep Financiën
- Regionale begroting BW, MO B&P
- Toelichting Regionale begroting BW, MO B&P

7 Verordeningen sociaal domein (Jeugd Participatie Wmo)
- Raadsvoorstel verordeningen sociaal domein (Jeugd Particiaptie Wmo)
- Raadsbesluit verordening Jeugd, Participatie en Wmo 2022

7.1 Verordening jeugdhulp gemeente Beesel 2022
- Verordening jeugdhulp gemeente Beesel 2022
- Verordening jeugdhulp gemeente Beesel
- Waswordt tabel verordening Jeugdhulp gemeente Beesel 2022

7.2 Reintegratie verordening 2022
- Reintegratie verordening 2022
- toelichting reintegratieverordening 2022
- Toelichting op de wijzigingen op de Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Beesel 2022

7.3 Verordening Wmo Beesel 2022
- Verordening Wmo Beesel 2022
- Verordening Wmo Beesel 2016
- Wasword tabel Wmo verordening gemeente Beesel 2022

8 Regionaal jeugdbeleid 2022
- Raadsvoorstel regionaal beleidsplan jeugd 2022
- Raadsbesluit regionaal beleidsplan jeugd
- Regionaal beleidsplan Jeugd 2022
- Presentatie met toelichting Regionaal beleidsplan Jeugd Noord-Limburg 2022 en verder
- Advies regionale adviesraden naar aanleiding van het Regionaal Beleidsplan Jeugd
- Reactiebrief op advies regionale adviesraden sociaal domein

9 Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel

- Raadsvoorstel bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel
- Raadsbesluit bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel
- Verbeelding
- Planschadeovereenkomst Bussereindseweg 67 en 67a - geanonimiseerd
- Overeenkomst Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Bussereindseweg 67 en 67a
- Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a - Toelichting
- Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a - Toelichting bijlage 1 Archeologisch onderzoek
- Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a - Toelichting bijlage 2 Landschappelijke inpassing
- Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a - Toelichting bijlage 3 Bodemonderzoek
- Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a - Toelichting bijlage 4 Akoestisch onderzoek
- Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a - Toelichting bijlage 5 Flora & fauna inspectie
- Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a - Toelichting bijlage 6 Situatieschets
- Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a - Regels
- Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a - Regels bijlage 1 Overzicht beroepen en bedrijven aan hui
- Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a - Regels bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten
- Bekendmaking ontwerp-bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a
- RIB - Ontwerp bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67A Beesel

10 Tweede bestuursrapportage 2021

- Raadsvoorstel
- Raadsbesluit
- Bijlage 1. Tweede Bestuursrapportage 2021 Def

11 Aanschaf camerasysteem en Teams integratie

- Raadsvoorstel aanschaf camerasysteem en Teams integratie
- Raadsbesluit aanschaf camerasysteem en Teams integratie

12 Belastingverordeningen 2022

- Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2022
- Raadsbesluit Belastingverordeningen 2022
- Verordening OZB 2022
- Verordening reinigingsheffingen 2022
- Verordening rioolheffing 2022
- Verordening toeristenbelasting 2022
- Verordening leges 2022
- Verordening lijkbezorgingsrechten Beesel 2022

13 Herziening exploitatieopzetten 2021

- Raadsvoorstel,herziening exploitatieopzetten 2021
- Raadsbesluit herziening exploitatieopzetten 2021
- Raad 2021-12 Samenvatting Parklaan
- Raad 2021-12 Samenvatting Oppe Brik

14 Ingekomen stukken

- Lijst van ingekomen stukken 13-12-2021

Agenda besluitvormende raadsvergadering

op:	13 december 2021
om:	19:30 uur
in:	Burgerzaal
voorzitter:	B. Vostermans
griffier:	N. Vintcent

---

nr	Agendapunt
1.	Opening
2.	Mededelingen - Nieuws uit (regionale) werkgroepen / gemeenschappelijke regelingen
3.	Definitieve vaststelling van de agenda
4.	Vaststelling besluitenlijsten van de besluitvormende raadsvergadering van 11 oktober 2021 en de Algemene Beschouwingen van 11 november 2021
5.	Resultaten rekenkamercommissieonderzoek Blij in Beesel 2021
6.	Wmo project regionale samenwerking (doordecentralisatie)
7.	Verordeningen sociaal domein (Jeugd Particiaptie Wmo)
8.	Regionaal jeugdbeleid 2022
9.	Bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a Beesel
10.	Tweede bestuursrapportage 2021
11.	Aanschaf camerasysteem en Teams integratie
12.	Belastingverordeningen 2022
13.	Herziening exploitatieopzetten 2021
14.	Ingekomen stukken
15.	Rondvraag
16.	Sluiting

Aansluitend vragenhalfuur

Besluitenlijst openbare raadsvergadering

Op:	11 oktober 2021
Voorzitter:	Bob Vostermans
Griffier:	Niki Vintcent

1. **Opening**
   De voorzitter opent de vergadering en spreekt een speciaal welkom uit aan de aanwezigen op de publieke tribune en de aanwezige pers.

2. **Mededelingen**
   Wethouder Jacobs heeft een mededeling over de beoogde uitbreiding van de MGR Sociaal Domein met de module ‘beschermd wonen’. Er is inmiddels perspectief op de manier waarop deze uitbreiding plaats gaat vinden. Het college kan zich hierin vinden en behartigt de belangen van de gemeente Beesel in dit dossier. Binnenkort wordt de stand van zaken in een werksessie met de raad toegelicht, voordat de raad om een besluit wordt gevraagd.

3. **Definitieve vaststelling van de agenda**
   De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. **Vaststelling besluitenlijst van de besluitvormende raadsvergadering van 12 juli 2021**
   De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. **Afscheid raadslid de heer van Tegelen (VLP)**
   Dhr. Hans van Tegelen treedt af als raadslid. De voorzitter houdt een toespraak en dankt dhr. van Tegelen voor zijn inzet als raadslid. Dhr. van Tegelen ontvangt een Koninklijke Onderscheiding, een sculptuur van Tom Smetsers en bloemen.

   Dhr. Derks spreekt dhr. van Tegelen toe om hem te bedanken voor zijn jaren bij de fractie, zijn inzet, gedrevenheid, kennis en kunde, en passie.

   Hierna neemt dhr. van Tegelen zelf het woord. Hij bedankt de aanwezigen en wenst raad en college heel veel succes in de toekomst.

6. **Benoeming nieuw raadslid namens de VLP**
   Dhr. Van de Avoort verzorgt een terugkoppeling namens de commissie onderzoek geloofsbrieven en adviseert om over te gaan tot benoeming van dhr. Jan Hendriks als raadslid.

   De voorzitter gaat over tot de beëdiging van dhr. Hendriks (VLP).

7. **Benoeming plaatsvervangend voorzitter van de raad**
   Voorgesteld besluit:
   Mevrouw Ilona Franssen-Levels te benoemen tot plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad.

   Besluit:

Conform

Stemverhouding:
Unaniem

Toelichting/Toezeggingen:
De voorzitter wenst mevr. Franssen (VLP) succes met de vervulling van haar rol als plaatsvervangend voorzitter.

8. **Afscheid wethouder Heesakkers en voorstel benoeming wethouder Drost**

Voorgesteld besluit:
1. De heer L.M. (Luc) Drost te benoemen tot wethouder van de gemeente Beesel;
2. De tijdsbestedingsnorm vast te stellen op 60% (0,6 fte);
3. Op grond van artikel 36a, lid 2 van de Gemeentewet ontheffing aan de heer L.M. (Luc) Drost te verlenen van het vereiste van ingezetenschap voor de duur van één jaar.

Besluit:
Conform

Stemverhouding:
Unaniem

Toelichting:
Afscheid wethouder Heesakkers
Wethouder Debbie Heesakkers kondigde afgelopen zomer vlak voor de bouwvak aan dat zij het wethouderschap neerlegt en de overstap maakt naar woningcorporatie Woonwenz in Venlo. Op 1 oktober jongstleden is ze bij Woonwenz gestart en op die datum nam ze ook ontslag als wethouder.

De voorzitter spreekt mevr. Heesakkers toe en bedankt haar voor haar bijdrage gedurende de afgelopen vier jaar aan de ontwikkeling van gemeente Beesel en wenst haar veel succes met haar nieuwe uitdaging bij Woonwenz.

Dhr. Derks (VLP) spreekt mevr. Heesakkers toe, bedankt haar en wenst haar veel succes bij Woonwenz.

Mevr. Heesakkers spreekt het college, de ambtenaren en de raad toe en bedankt hen voor de prettige en constructieve samenwerking.

Benoeming wethouder Drost
Met het afscheid van wethouder Heesakkers ontstaat er een wethoudersvacature. De VLP heeft een kandidaat voorgedragen voor de invulling van deze vacature.

Dhr. Jacobs van de commissie benoembaarheid wethouders verzorgt een terugkoppeling aan de raad. De commissie heeft enkele opmerkingen:
- Kandidaat is niet woonachtig in de gemeente Beesel. De raad dient derhalve ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap (art. 36a, lid 2 Gemeentewet);
- De commissie adviseert om in alle dossiers waarin de kandidaat eerder ambtelijk betrokken is geweest, bij politieke besluiten het vier ogenprincipe toe te passen met de voorzitter van het college;
- De commissie adviseert beheersmaatregelen in de ambtelijke organisatie te treffen ten aanzien van het behoud van zuiverheid van rollen (bestuurder- ambtenaar) en waarbij gebruik gemaakt kan worden van een escalatiemodel, zodat ambtenaren te

allen tijden een beroep kunnen doen op de burgemeester als de rolzuiverheid in het geding komt.

De commissie benoembaarheid wethouders concludeert met inachtneming van de genoemde opmerkingen, dat de kandidaat voldoet aan de eisen die zijn gesteld aan de vervulling van het wethouderschap.

De raad stemt unaniem in met de benoeming van wethouder Drost. De voorzitter gaat over tot de beëdiging van dhr. Drost als wethouder.

9. **Statuut auditcommissie 2021**

Voorgesteld besluit:
1. Vast te stellen het 'Statuut Auditcommissie gemeente Beesel 2021';
2. In te trekken het 'Statuut Auditcommissie gemeente Beesel', vastgesteld op 20 november 2006.

Besluit:
Conform

Stemverhouding:
Unaniem

Toelichting/Toezeggingen:
Geen toelichting of toezeggingen.

10. **Resultaten regionaal rekenkameronderzoek BsGW**

Voorgesteld besluit:
1. Kennis te nemen van het eindrapport rekenkameronderzoek BsGW en de zeven aanbevelingen;
2. De aanbeveling "Maak als gemeenteraad waar nodig aanvullende afspraken met het college over versterking van de gemeentelijke sturings- en verantwoordingslijn." over te nemen en door het college verder uit te laten werken;

3. De overige zes aanbevelingen aan het college mee te geven voor verdere uitwerking via het Algemeen Bestuur van BsGW.

Besluit:
Conform

Stemverhouding:
Unaniem

Motie (M1) *Proceskosten bezwaar en beroep BsGW.*
Besluit
Aangenomen

Stemverhouding
Unaniem (mevr. Janssen heeft niet deelgenomen aan de behandeling van dit agendapunt vanwege haar arbeidsbetrekking).

Stemverklaring bij de motie door dhr. Urru (Samen Verder): *"Ik kan mij voorstellen dat de indruk is gewekt dat wij tegen zijn maar dat is niet zo. Alleen we zouden het graag wat breder willen hebben, maar we kunnen voor de rest de motie wel steunen."*

Toelichting/Toezeggingen:
Mevr. Janssen (Samen Verder) neemt niet deel aan de behandeling van dit agendapunt vanwege haar arbeidsbetrekking bij BsGW.

Mevr. Franssen (VLP) dient de motie *Proceskosten bezwaar en beroep BsGW* (M1) in.

Het college omarmt de motie.

11. Bestemmingsplan herontwikkeling Parklaan Reuver

Amendement (A1) *correctie bedragen*
Besluit
Aangenomen

Stemverhouding
Unaniem (dhr. Cremers (CDA) en dhr. Derks (VLP) hebben niet deelgenomen aan de behandeling van dit agendapunt).

Amendement (A2) *doelgroep woningen herontwikkeling Parklaan*
Besluit
Aangenomen

Stemverhouding
Unaniem (dhr. Cremers (CDA) en dhr. Derks (VLP) hebben niet deelgenomen aan de behandeling van dit agendapunt).

Voorgesteld besluit:
1. Het bestemmingsplan 'Parklaan, Reuver' met identificatienummer NL.IMRO.0889.BPParklaan-VA01 ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan als bedoeld in afdeling 6.4 Wro vast te stellen;
3. De grondexploitatie (BIE) 'Parklaan' te openen;
4. Een begrotingswijziging te maken om de budgetten in de jaarschijf 2021 beschikbaar te stellen;
5. Een verliesvoorziening van € 484.000 treffen voor het te verwachten verlies op de grondexploitatie Parklaan en deze volledig te dekken uit de investeringsreserve.

Besluit:
Conform met aanpassingen.

Stemverhouding:
Unaniem (dhr. Cremers (CDA) en dhr. Derks (VLP) hebben niet deelgenomen aan de behandeling van dit agendapunt).

Toelichting/Toezeggingen:
Dhr. Cremers (CDA) neemt niet deel aan de behandeling van dit agendapunt vanwege zijn betrokkenheid bij het onderwerp (direct aanwonende).

Dhr. Derks (VLP) neemt niet deel aan de behandeling van dit agendapunt vanwege zijn betrokkenheid bij het onderwerp (arbeidsbetrekking bij Woonwenz).

Mevr. Janssen (Samen Verder) dient een mondeling amendement (A1) *correctie bedragen* in: *"Gezien de door het college geadviseerde correctie stel ik voor om in bijlage 9 bij het raadsvoorstel de boekwaarde in de tabel 'nominaal' onder 'verwervingen' te corrigeren van € 797.000 naar € 767.254. Daarnaast stel ik voor om in het besluit onder besluitpunt 5 het bedrag voor de verliesvoorziening te corrigeren van € 484.000 naar € 453.268."*

Dhr. van den Beucken (VLP) dient het amendement (A2) *doelgroep woningen herontwikkeling Parklaan* in.

Wethouder Roelofs omarmt beiden amendementen.

12. Bestemmingsplan Ouddorp 24

Voorgesteld besluit:

- het bestemmingsplan 'Ouddorp 24 te Beesel' gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen conform paragraaf 6.2 van de plantoelichting (ambtelijke reactie Rijkswaterstaat);
- het bijgevoegd bestemmingsplan met het identificatienummer NL.IMRO.0889.BPOuddorp24-VA01 (digitaal en analoog) vast te stellen en bekend te maken.

Besluit:
Conform

Stemverhouding:
Unaniem

Toelichting/Toezeggingen:
Geen toelichting of toezeggingen.

13. Bezwaar tegen besluiten vaststelling RES 1.0

Voorgesteld besluit:
Het bezwaarschrift van Stichting Behoud Leefmilieu Limburg tegen de vaststelling van de RES 1.0 van 14 juni 2021 conform het advies van de bezwaarschriftencommissie niet-ontvankelijk te verklaren.

Besluit:
Aangenomen

Stemverhouding:
Unaniem

Toelichting/Toezeggingen:
Geen toelichting of toezeggingen.

* Motie vreemd aan de orde van de dag – scenario's school Beesel

Besluit
Aangenomen

Stemverhouding

Unaniem

Toelichting
Mevr. Huijs (CDA) neemt niet deel aan de behandeling van deze motie vanwege haar arbeidsbetrekking bij Kerobei.

Dhr. Cremers (CDA) dient de raadsbrede motie vreemd aan de orde van de dag *Eerste selectie scenario's toekomst basisonderwijs Beesel* in.

Wethouder Jacobs omarmt de motie met het advies om in de zin bij punt 3 onder *roept op* "Nader te onderzoeken of kinderopvang en dagbesteding voor ouderen ook ondergebracht kunnen worden in het te realiseren schoolgebouw" het woord 'of' te vervangen door 'hoe'.

Schorsing aangevraagd door dhr. Jacobs (Beeselse Lijst): 21:40 uur tot 21:52 uur.

Dhr. Jacobs (Beeselse Lijst) stelt voor de motie bij de 3e bullet te wijzigen door onder *roept op* de woorden 'en hoe' toe te voegen. De zin is als volgt: "Nader te onderzoeken **of en hoe** kinderopvang en dagbesteding voor ouderen ook ondergebracht kunnen worden in het te realiseren schoolgebouw"

14. Ingekomen stukken

Toezeggingen:

- Burgemeester Vostermans zegt toe dat beantwoording van de schriftelijke vragen uiterlijk plaatsvindt op vrijdag 15 oktober 2021.

- *Ingekomen stuk 14.1.8*: Wethouder Roelofs zegt toe telefonisch contact op te nemen met het mannenkoor om het gesprek aan te gaan over het gedane verzoek.

- *Ingekomen stuk 14.4.1:* Wethouder Roelofs zegt toe een lijst met bedrijven die ontheffing hebben van de dynamische wegafsluiting en grensovergang toe te zenden.

- *Ingekomen stuk 14.4.1:* Wethouder Roelofs zegt toe de gebiedsvisie '*Groene poort Witte Stein'* toe te sturen.

- *Ingekomen stuk 14.4.2:* Dhr. Derks (VLP) geeft aan veel vragen te hebben en deze bij nader inzien schriftelijk te stellen. Burgemeester Vostermans zegt toe dat de beantwoording van deze schriftelijk vragen uiterlijk 15 oktober 2021 plaatsvindt.

- *Ingekomen stuk 14.4.3:* wethouder Roelofs zegt toe vóór het einde van het jaar een update te verschaffen ten aanzien van de stand van zaken van Waardevol Beesel.

15. Rondvraag

Dhr. van den Beucken (VLP) stelt een vraag inzake *omgevingswet:*
"Wat is de stand van zaken aangaande de omgevingswet en op welke termijn staan we voor belangrijke beslissingen omtrent dit dossier aan de lat als gemeenteraad van de gemeente Beesel?

Er is een werkgroep gevormd en aan de raad is medegedeeld dat we als gemeente Beesel zelfs kartrekker zouden zijn in deze opgave namens de regio.

Tot op heden lijkt alles echter in nevelen gehuld en klinkt er voor wat betreft de omgevingswet een oorverdovend stilzwijgen.

Als fractie van de VLP maken wij ons ernstig zorgen daar de officiële invoering op 1 juli 2022 zou zijn. Deze datum hebben wij als fractie uit de media moeten vernemen en thans bereiken ons berichten dat deze datum weer zal worden uitgesteld naar 1 januari 2023.

Toch lijkt het ons niet wenselijk steeds maar achterover geleund te blijven en wordt het wat ons betreft zaak deze handdoek op te pakken en aan de slag te gaan met deze nieuwe regelgeving waarvan wij als raad een groot deel van de blauwdruk zelf schrijven."

Toezegging:
Geen toezegging

Dhr. van den Beucken (VLP) stelt een vraag inzake *uitbreiding de Schans:*
"In het raadsvoorstel over de uitbreiding berging van sporthal de Schans is tijdens de behandeling uitvoerig gesproken over de handtekening die door SV Hercules onder de verlenging van het huurcontract zou moeten worden gezet.

Het stuk is destijds door een meerderheid van Beeselse Lijst en VLP aangehouden tot dat deze handtekening, volgends wethouder Jacobs slechts een formaliteit, gezet zou zijn. Inmiddels zijn we een half jaar verder en stijgen de bouwkosten alleen maar.

Wij maken ons dan ook zorgen over de realisatie van dit project, is het bedrag genoemd in het voorstel destijds nog toereikend? Gelden afspraken die gemaakt zijn nog?

Kortom: kunnen wij als raad binnen afzienbare termijn hetzelfde raadsvoorstel tegemoet zien?

Tijdens de beantwoording van diverse vragen werd door de wethouder gesproken over de kip en het ei, of nu eerst de handtekening gezet zou worden of het krediet door de raad verstrekt zou worden dat was niet zo heel erg belangrijk.

Helaas moeten we gezien het uitblijven van nieuwe behandeling van het stuk in de raad constateren dat de vork kennelijk anders in de spreekwoordelijke steel blijkt te zitten.

Zover ons bekend zit een kip namelijk nooit zolang op haar eieren."

Toezegging:
Geen toezegging

Dhr. Nijssen (Beeselse Lijst) stelt een vraag inzake *motie huisvesting 2020-2022:*
"In de motie 'Huisvesting 2020-2022' die tijdens de raadsvergadering van 6 juli 2020 werd aangenomen staat onder 'roept op' onder andere het volgende punt: "Daarnaast in het eerste kwartaal van 2021 in elk van de drie kernen ten minste een vernieuwend woonproject in gang te zetten." Wat is hiervan de laatste stand van zaken?"

Toezegging:
Geen toezegging

16. **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 13 december 2021.

Niki Vintcent Griffier	Bob Vostermans Voorzitter

Besluitenlijst openbare raadsvergadering

Datum: 11-11-2021

BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beesel op donderdag 11 november 2021 om 9.00 uur in de burgerzaal van de gemeente Beesel.

Voorzitter: B. Vostermans
Griffier: N. Vintcent

Aanwezig zijn de volgende raadsleden: dhr. L. Cremers, mevr. W. Killaars-Schoolmeesters, mevr. A. Huys, mevr. E. Timmermans, dhr. M. van der Avoort, dhr. G. Derks, mevr. I. Franssen, dhr. B. van den Beucken, dhr. L. Smeets, dhr. J. Hendriks, dhr. R. Ambaum, dhr. P. Jacobs, dhr. J. Nijssen, dhr. M. Urru, mevr. R. Janssen.

1. **Opening**
   De voorzitter opent de vergadering en heet de raadsleden, de fractievertegenwoordigers, de pers en de ambtelijke organisatie welkom. De voorzitter heet ook de mensen thuis welkom bij de vergadering.

2. **Mededelingen**
   Er zijn geen mededelingen.

3. **Vaststellen agenda**
   De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. **Behandeling programmabegroting 2022 in 1e termijn**
   De voorzitter geeft het woord aan de fracties voor het uitspreken van de eerste termijn van de Algemene Beschouwingen.

   CDA – mevr. Huijs en dhr. Cremers
   “Dankuwel meneer de voorzitter. Beste collega-raadsleden, collegeleden, ambtenaren en zeker ook de toehoorders thuis, allereerst willen wij het college en de ambtenaren bedanken voor het optellen van deze aanzet naar een sluitende begroting voor 2022. Wat het CDA betreft benaderen we deze begroting vanuit het oogpunt van onze inwoners, op welke wijze zullen zij deze begroting lezen? We hebben oog voor elkaar bij alle keuzes die we maken. We hebben oog voor degene die opgroeien, ouder worden en ondernemen in Beesel. Maar ook oog voor degene die willen ontspannen in onze mooie gemeente. Als CDA vertrouwen wij erop dat we omkijken naar elkaar in onze gemeenschap en dat is de basis van waaruit wij deze begroting ook benaderen.

   Opgroeien in Beesel
   Op het plaatje ziet u Mijs en haar moeder en ook voor Mijs en haar moeder zijn deze gemeentebegroting van belang. De moeder van Mijs vindt het vooral belangrijk dat de faciliteiten binnen de gemeente Beesel voor kinderen en jongeren op peil blijven en dat er ruimte blijft voor talentontwikkeling. Mijs, die vindt het zelf vooral heel erg fijn dat ze op school zo’n leuke gymlessen krijgt en dat er middagen zijn waarop ze nieuwe hobby’s kan uitproberen; ze heeft nooit geweten dat ze zo goed kon schilderen.

   In de voorliggende begroting lezen wij dat er binnen de combinatiefunctionarissen die actief zijn binnen de gemeente Beesel en die dergelijke activiteiten organiseren zoals beweeg- cultuur en muziekactiviteiten, een grotere verantwoordelijkheid komt te liggen voor de betrokken partners

zoals scholen en verenigingen. Om deze inzet te laten slagen is het van belang dat alle betrokken partijen hetzelfde gezamenlijke doel nastreven. Als CDA begrijpen wij, dat in een periode waarin de financiële middelen onder druk staan, deze afwegingen worden gemaakt. Mocht in dit proces onverhoopt onvoldoende financiële bereidheid zijn, dan vinden wij het als CDA van belang dat er in goed overleg, samen met de partners, keuzes worden gemaakt. Ga wat ons betreft dan niet voor alle functionarissen een beetje, maar kies dan één streefpunt waaraan alle partners zich kunnen committeren. Zodat een stukje van de talentontwikkeling die Mijs zo kan waarderen, in ieder geval geborgd blijft. Wij horen graag van de andere fracties hoe zij hierin staan.

Tevens kunnen wij ons voorstellen dat gezinnen zoals die van Mijs schrikken van de bezuiniging die er in de begroting te lezen zijn aangaande de gedragswetenschapper. In het voorliggende voorstel wordt de gedragswetenschapper volledig uit de begroting van de gemeente gehaald. Dit verbaast ons als CDA, gezien de grote meerwaarde die de gedragswetenschapper heeft binnen het onderwijs in onze gemeente, om vroegtijdig en laagdrempelig mee te denken in de begeleiding van leerlingen. Wat wij lastig kunnen plaatsen is de keuze die het college maakt om vanuit verkregen NPO gelden vanuit het Rijk nieuwe projecten zoals het geven van een impuls aan VVE onderwijs op touw te zetten, in plaats van al lopende projecten te continueren. Begrijp ons niet verkeerd, ook wij hebben vroeg- en voorschoolse educatie hoog in ons vaandel staan. Wij kunnen echter niet rijmen dat een gedeelte van het beschikbaar gekomen budget niet toch wordt vrijgemaakt voor de gedragswetenschapper. Wij vernemen graag van de wethouder welke afwegingen hieraan ten grondslag hebben gelegen.

Ook zouden wij vanuit deze positie nog aandacht willen vragen voor het volgende. De afgelopen maanden hebben veelal in het teken gestaan van de financiële positie van onze mooie gemeente. Een veelbesproken onderwerp hierin is het sociaal domein. Als raad hebben wij uitgesproken dat het van belang is om inzicht te krijgen en te houden op de kosten en hierop ook een te grijpen beleid te voeren. Niet alleen als het gaat om de financiën, maar ook over de cliënttevredenheid. Mede dankzij het herstelplan wordt er nu structureel gemonitord en is er voortdurend zicht op zowel de financiële stand van zaken als ook de cliënt beleving. Als CDA zijn wij blij met deze ontwikkeling en complimenteren wij het college met de uitgezette acties op dit gebied. Als fractie zouden wij echter ook graag vaker op de hoogte gebracht worden over de actuele stand van zaken ten aanzien van deze cliënt beleving. Zo krijgt de raad, naast inzicht in financiële ontwikkelingen, ook meer zicht op de maatschappelijke impact ontwikkelingen en geeft het ook de ruimte om tijdig bij te stellen of aan te passen. Immers, onder andere deze cliënten zijn de reden waarvoor wij in de raad zitten. Ervaring leert dat we als kleine gemeente gevoelig zijn voor relatief kleine veranderingen. Zo schatten wij ook in dat het woonplaatsbeginsel wellicht nog gevolgen kan gaan krijgen voor ons. Dit proces van woonplaatsbeginsel laat zien dat doorontwikkeling van het jeugdstelsel erg hobbelig verloopt. Wij roepen het college op om bij de landelijke discussie over de hervormingsagenda jeugd dit als leerpunt in te brengen vanuit onze gemeente.

Ouder worden in Beesel
Maria is bijna AOW gerechtigd en heeft zin om samen met haar man Rob te gaan genieten van haar oude dag. Samen gaan ze graag fietsen. Lekker genieten in de buitenlucht. Maria maakt zich wel vaker druk, druk over haar kleinkinderen, want hoe zal de wereld later voor hen zijn? Wordt er dan echt veel duurzamer geleefd? En kunnen zij nog steeds een deze mooie, zelfstandige gemeente wonen? Maria maakt zich tevens ook druk over haar vriendin Sandra. Nadat zij haar man is verloren komt ze steeds minder buiten.

Alle onderwerpen van Maria vinden ergens wel hun weerslag in deze begroting. Bijvoorbeeld het onderwerp duurzaamheid. Dit staat breed door de gehele begroting opgenomen en heeft zelfs een eigen paragraaf. Een van de duurzaamheid onderwerpen is het project Waardevol Beesel. Als CDA waren we kritisch bij de opstart van het project, maar we hebben na toezeggingen door de wethouder wel onze goedkeuring kunnen geven. In deze begroting staat een extra bedrag van € 45.000 geraamd, wat het totaal voor dit project op ruim € 125.000

brengt. Wij horen echter nog steeds geluiden uit onze samenleving dat dit project nog niet lekker loopt op verschillende vlakken. Graag ontvangen wij van de wethouder een toelichting op deze geluiden voordat wij een mening kunnen vormen over een al dan niet toe te kennen extra budget. Ten aanzien van duurzaamheid hebben wij als CDA altijd het standpunt ingenomen dat gestart moet worden met laaghangend fruit. Zeker met het oog op de huidige ontwikkelingen ten aanzien van de energiekosten zijn wij van mening dat we moeten insteken op zaken zoals het isoleren van woningen en het leggen van zonnepanelen op bedrijfspanden en huizen. Het nastreven van een ambitie ten aanzien van duurzaamheid is mooi, echter moet deze ambitie in onze optiek wel door de gemeenschap gedragen worden. De voorgaande jaren is een budget voor duurzaamheidsmaatregelen beschikbaar gesteld waaruit geput kan worden. Volgens ons is dit echter geen zak geld die maar op gemaakt moet worden. Wij horen graag of de andere fracties deze zelfde mening zijn toegedaan.

Tevens zouden wij graag nog even stilstaan bij de te realiseren snelfietsroute die in deze begroting staat. Op zich niet een plan waar je tegen hoeft te zijn maar voor het minimale stuk waar wij verantwoordelijk voor zijn, vinden we een bedrag van € 200.000 een erg grote investering. De technische uitleg hierover in de voorbereidende vergadering was wat ons betreft minimaal. We horen dan ook graag waarom we zo'n hoog bedrag voor zo'n klein stukje fietspad uit moeten geven. Met als centrale vraag; waar zit hier het voordeel voor het algemene belang?

Wat onze fractie betreft zijn de zorgen over Maria ten aanzien van haar vriendin en de toenemende eenzaamheid terecht. Eenzaamheid is een probleem wat je niet snel ziet en vaak verborgen blijft. Gezien de totale herijking van het voorliggend veld snappen we de keuze om nu even een pas op de plaats te maken qua trefpunt. Wij zien echter ook een belangrijke preventieve werking van het trefpunt voor het verder op afstand raken van eenzame mensen zoals de vriendin van Maria. Voor ons als CDA is en blijft het inzetten op preventie een belangrijk uitgangspunt, ook met het oog op dit onderwerp. In onze optiek kan preventie zorgen voor kostenbesparing op latere momenten. We willen de portefeuillehouder dan ook met klem verzoeken dit goed te blijven volgen, aangezien het hier gaat om een kwetsbare groep die mogelijk anders tussen wal en schip dreigt te raken. Tevens horen wij graag welke besparingen met het uitstellen van de ontwikkeling van het trefpunt gerealiseerd worden.

Voor de resterende onderwerpen geef ik graag het woord aan mijn collega Lou Cremers.

Ondernemen in Beesel
Hier zien we Jasmine aan het werk. Jasmine heeft sinds een aantal jaar een eigen 'zero-waste' winkel in het centrum van Reuver. Zo kan ze op haar eigen manier bijdragen aan een duurzame toekomst en hoopt ze meerdere mensen te motiveren om ook zo min mogelijk afval te creëren. Wel is het lastig om als eigen ondernemer de balans te vinden tussen werk en gezin, vooral nu haar vaste zaterdaghulp gestopt is en ze moeite heeft een nieuwe kracht te vinden. Als Jasmine in het centrum rondkijkt vindt ze het jammer dat er zoveel winkelpanden leegstaan, eigenlijk is dat toch geen gezicht.

In het kader van ondernemen hadden we als gemeente Beesel een centrummanager functie. Toentertijd was er sprake van een plan waarbij de ondernemers in het centrum minimaal 50% van de functie van de centrummanager zouden bekostigen. Tot op heden is hier nog niks concreets uitgekomen. In deze begroting lezen we dat de functie van centrummanager komt te vervallen en het bedrag voor de bedrijvencontactfunctionaris wordt opgehoogd met € 20.000 voor een robuuste invulling van deze functie. Hier worden taken bijgevoegd uit het takenpakket van de centrummanager. Zover wij kunnen zien zonder dat de ondernemers hier 50% aan bijdragen. Wij horen graag van het college welke taken van de centrummanager de bedrijven contactfunctionaris over gaat nemen en waarom van deze harde toezegging is afgestapt dat er door de ondernemers mee betaald wordt aan deze functies.

Daarnaast valt ons nog iets bijzonders op wat betreft de werkgelegenheid. Zoals Jasmine al aangeeft kan ze geen zaterdaghulp vinden. Er is op dit moment in vele sectoren ontzettend

veel vraag naar werknemers, maar tegelijkertijd stijgen ook het aantal uitkeringen. Deze combinatie vinden we moeilijk te begrijpen en we vragen ons af of en zo ja hoe hier in beleid te sturen valt om deze bijzondere trend te doorbreken?

Leegstand is nog altijd een doorn in het oog voor ons als CDA. Gelukkig zijn er ook pandeigenaren die eindelijk de handschoen hebben opgepakt, om hun al lang leegstaande winkelpanden om te zetten naar een woonfunctie. We juichen dit alleen maar toe. Wel zijn we van mening dat we hier wellicht nog een versnelling in aan kunnen brengen.

Omkijken naar elkaar in Beesel
Simon en Geert zijn buren. Ze hebben elkaar leren kennen op de burendag dit jaar, het klikte direct. Aangezien Simon slecht ter been is, helpt Geert zo nu en dan in de tuin van Simon, in ruil voor een goede bak koffie. Ze kijken om naar elkaar. Simon en Geert realiseren zich echter dat sommige zaken ook verder gaan dan omkijken naar en betrokkenheid. Een tuintje kun je bijhouden, een kop koffie kan gezet worden, maar sommige zaken heb je niet altijd zelf in de hand. Denk bijvoorbeeld aan de veiligheid en handhaving in je eigen buurt of in de dorpskern waarin je woont. Al enige tijd bereiken ons signalen dat onze inwoners hun subjectieve verkeersveiligheid op momenten in twijfel trekken. Als CDA willen wij hier graag nogmaals aandacht voor vragen. Ook geeft het college aan dat we aan de 1 FTE in feite voldoende beschikking hebben over een BOA capaciteit die de handhavingstaken uitvoert. Als CDA kunnen wij dit wel volgen. Echter de zichtbaarheid van de BOA's in alle dorpskernen lijkt hierbij echter niet bij aan te sluiten; de BOA is weinig zichtbaar in onze gemeente. Juist deze beperkte zichtbaarheid maakt dat inwoners het idee hebben dat er onvoldoende gehandhaafd wordt, waardoor de veiligheidsbeleving vermindert. Als CDA zouden wij graag horen van het college welke ideeën zij hebben om een impuls te geven aan de zichtbaarheid van deze BOA's.

Verder willen wij als partij nog het volgende meegeven; wat zijn wij ontzettend trots op onze gemeenschap en de manier waarop er gekeken wordt naar elkaar. De wijze waarop het college de inwoners hiervoor waardeert, bijvoorbeeld middels mantelzorg compensatie, kunnen wij als CDA enkel maar toejuichen. Wij hopen dat ook dat deze waardering in de toekomst nog altijd gedaan zal worden.

En natuurlijk is dat persoonlijke contact belangrijk, maar ook hopen we dat grotere groepen elkaar ook vinden, ontmoeten en elkaar versterken. Zoals verenigingen, ondernemers en vrijwilligersgroepen. Blijf als gemeente ook partijen bij elkaar brengen om problemen onderling op te laten lossen.

Ontspannen in Beesel
Pjotr is 28 jaar en woont sinds kort in een nieuw gerealiseerd appartement aan de Rijksweg. Pjotr is actief betrokken bij het verenigingsleven in de gemeente Beesel. Hij is al van jongs af aan betrokken bij Scouting en is ook vaak te vinden in de sporthal om lekker te handballen. Dit is zijn manier van ontspannen. Ook heeft hij al meegedaan aan het LCW en de Obstacle Run, en dit is hem goed bevallen.

Wij zijn blij om te zien dat er meerdere sportevenementen zich voordoen maar vragen wel aandacht voor lessen die geleerd zijn uit het verleden om te zorgen voor spreiding door het jaar heen. Ook zijn we zeer benieuwd naar de evaluatie van het LCW.

Pjotr vindt de Kloostertuin een mooi stukje groen in het centrum van Reuver en ziet graag, net als ons dat dit ook zo behouden wordt. Naast de 'groene functie' van de Kloostertuin denken we ook dat de Kloostertuin veelzijdiger kan zijn. De aanpak van de Kloostertuin op zich zien wij dan ook als een positieve ontwikkeling. Alleen vinden we de investering van € 200.000 door de gemeente relatief groot voor enkel het verbeteren van de toegang tot de tuin. Er is schijnbaar ook nog veel onduidelijk over de rol van Nester hierin. Wij vragen ons af of het niet verstandiger is om eerst het gesprek aan te gaan met Nester over hun bijdrage en een algeheel plan te presenteren alvorens de gemeente besluit om budget beschikbaar te stellen aan de Kloostertuin. Vanuit de technische beantwoording hebben we begrepen dat deze investering

onderdeel is van de totale centrumontwikkeling. Dit traject loopt toch al geruime tijd, waarom is Nester niet eerder in een vroegtijdiger stadium bij betrokken? Kan de portefeuillehouder hier een toelichting op geven?

Verder hebben we nog onze vraagtekens bij de nieuwe begroting systematiek. Deze zero based budgetting techniek wordt ingericht voor een bedrag van € 300.000, wat ons betreft een flinke investering. We missen enige diepgang in de duiding van nut en noodzaak wat ook maakt dat de besparingen van € 200.000 per jaar wat in 2025 cumuleert tot € 600.000 eerder lijkt op wensdenken dan dat hier een gedegen fundament aan ten grondslag ligt.

Als laatste inhoudelijke punt de OZB, als CDA hebben wij altijd gepleit voor een geleidelijke verhoging in de OZB zonder te veel pieken waarbij ook vooral naar noodzaak gekeken moeten worden. En niet per se enkel naar de mogelijkheden die er zijn, omdat we toch hele lage lasten hebben. Wij hebben hier in het verleden ook al voorstellen voor ingediend. We zijn daarom ook minder blij met de extra stijging die nu opgenomen is. Echter in het kader van een eerlijk verhaal moeten we wel bekennen dat met het behouden van de huidige stand aan voorzieningen zoals bijvoorbeeld toegang tot een bibliotheek, een rijk verenigingsleven en de nodige wijkvernieuwingen een verhoging onvermijdelijk zou kunnen zijn. We hebben al kunnen lezen dat de verhoging dit jaar tot discussie zou kunnen leiden. We willen in eerste reactie hierop wel al meegeven dat een demping van de OZB-verhoging leidt tot een verlaging van een structurele inkomstenbron. Deze verlaging dekken door het opnemen van een incidentele inkomstenbron, te weten wellicht binnen te halen subsidies, staat wat ons betreft haaks op het behouden van een evenwicht in de dekking qua structurele en incidentele lasten. Als we hier keuzes in maken, zou dit wat ons betreft ook moet leiden tot een structurele besparing op een ander gebeid.

Hiermee zijn we aan het einde van onze 1e termijn, een beleidsarmere begroting dan voorgaande jaren. Dit is ook waar we als CDA voor gepleit hebben in het perspectiefgesprek, we blijven met deze begroting wel volop in beweging in een dynamische wereld. We kijken uit naar de 1e termijn van de overige fracties en het debat wat hierop zal volgen. Laten we met zijn allen de juiste beslissingen maken voor het algemeen belang. Zodat al onze inwoners ook het komend jaar kunnen en willen omkijken naar elkaar.”

VLP – dhr. Derks
“Goedemorgen college en leden van de gemeenteraad, overige aanwezigen en de kijkers en luisteraars thuis,

Dit zijn de laatste algemene beschouwingen voor de verkiezingen van 2022. We hebben een bewogen periode achter de rug. Door corona en de bijbehorende maatregelen is de wereld veranderd. We hebben daar allemaal de gevolgen van meegemaakt en ook nu zitten we nog steeds in een fase dat we niet weten wat de toekomst ons gaat brengen. De besmettingen nemen helaas weer toe en de bijbehorende maatregelen ook. Wat wel zeker is, is dat we hier nog lang niet klaar mee zijn en corona nog heel lang zal na-ijlen in onze gemeenschap. Op de eerste plaats danken we het College en het ambtelijke apparaat voor de werkzaamheden die zij hebben uitgevoerd om tot deze begroting te komen.

De financiële situatie in de gemeente Beesel is er in 2021 niet beter op geworden. Integendeel, we hebben flink moeten interen op de algemene reserves. Vooral door de uitgaven in het Sociaal Domein hebben we hier behoorlijk in moeten leveren. De fractie van de VLP heeft er de afgelopen periode regelmatig op gewezen dat de uitgaven uit de hand zijn gelopen. Wij hebben ons punt daarin gemaakt en willen nu vooral vooruitkijken en er samen voor gaan zorgen dat de gemeente Beesel een financieel gezonde gemeente blijft. Om dat voor elkaar te krijgen is het wel belangrijk dat we de algemene reserves gaan aanvullen. We juichen het daarom toe dat er een bedrag van 350.000 euro per jaar naar deze reserve gaat. Maar dat is in onze ogen niet voldoende. Wij zijn voorstander om de reserves verder aan te vullen via de middelen die het Rijk ons in 2023, ‘24 en ‘25 biedt, maar nog niet mogen worden ingerekend als opbrengst.

We zien echter ook, dat we jaarlijks een bedrag van 222.000 euro onttrekken voor diverse kapitaallasten. We hebben hier een motie voor klaar liggen.

Waar we als fractie grote moeite mee hebben is dat we onze inwoners opzadelen met een extra verhoging van de OZB van 7%, boven de 3% die we eerder hebben afgesproken. Onze burgemeester noemt dat acceptabel. Wij kunnen echter niet met deze extra verhoging instemmen. Tekorten dichten over de ruggen van onze inwoners kan wat ons betreft echt niet. Wij kunnen aan onze burgers niet uitleggen waarom ze nu per gezin minimaal 100 euro per jaar meer moeten gaan betalen. Tel daar bij de verhoging van de energielasten bij op, dan zijn voor velen de financiële gevolgen behoorlijk. En dat zeggen we niet om qua gemeentelijke belastingen de goedkoopste gemeente van Limburg te zijn. Dat doen we om ervoor te zorgen dat we de gemeente Beesel een aantrekkelijk gemeente willen laten zijn om in te blijven wonen en te komen wonen. Verder zien we meerjarig dat we vanaf 2023 er financieel weer positief op komen te staan. Waarom dan nu de OZB verhogen? Die verhoging telt immers ook de komende jaren door.

We hebben begrepen dat er het afgelopen jaar ruim 600.000 euro aan subsidies is toegekend. Dat is goed werk! We vragen ons wel af waarom hier in de begroting geen rekening mee is gehouden. Wat de fractie van de VLP betreft gaan dat wel gebeuren. Wij hebben er vertrouwen in dat het ons ambtenarenapparaat lukt om deze binnen te halen.

Nu we het toch hebben over het ambtenarenapparaat, willen we ook met u delen dat we daar ook zorgen over hebben. Door Corona wordt er veel thuisgewerkt. Gevolg is wel dat de afstand tussen de burgers en de ambtenaren te groot aan het worden is. De fractie van de VLP is van mening dat we daar iets aan moeten gaan doen. Het gemeentelijk apparaat moet geen ver van mijn bed show gaan worden, maar zichtbaar zijn in alle kernen. Wij roepen u daarom op om met een plan te komen hoe deze samenwerking verbeterd kan worden. Fractie van de VLP is ook bezorgd over het hoge personeelsverloop en openstaande vacatures. Wat is hiervan de oorzaak? Ligt dat bijvoorbeeld aan de andere manier van werken. Wellicht is het een idee om een personeelstevredenheidsonderzoek in 2022 te houden onder de medewerkers.

Onze jeugd is onze toekomst en verdiend daarom alle aandacht die daarvoor nodig is. Daarbij is een goed beleid de basis. In deze begroting maakt u daar ook melding van. Echter, klopt het voorzitter door in te stemmen met deze begroting we ook instemmen met het nieuwe jeugdbeleid? Dit staat toch pas op de agenda voor de raadsvergadering in december? Of begrijpen wij het verkeerd?

In de programmabegroting geeft u onder andere aan dat het samenlevingsloket niet meer nodig is en dat de huur daarvan kan worden opgezegd. Tot onze verbazing is dat pas in september 2023. Dan betalen we dus 2 jaar huur voor een ruimte die niet nodig is. Uw antwoord hierop weten we al: er is een overeenkomst afgesloten waarin dit afgesproken is. Waarom neemt u geen initiatief om in goed overleg met de verhuurder een eerdere ontbinding van deze overeenkomst af te spreken. Dit bespaart de gemeenschap geld en laat zien dat u ook goed ondernemerschap in huis heeft.

Verder lezen we in de begroting, dat u de subsidies aan de verenigingen gaat herijken. Als doel noemt u om deze subsidies in balans te brengen met elkaar en stapeling van subsidies te voorkomen. Fractie van de VLP vindt dat een heel goed voornemen, echter de doelstelling vinden wij iets te wazig. Waarom komt u niet met een concreter voorstel, door bijvoorbeeld een percentage te noemen dat u wilt gaan besparen. Dan weten de ambtenaren die daarmee op pad gaan wat hun opgave gaat worden.

Op het gebied van duurzaamheid, komt u met het voorstel om meer te gaan vergroenen. “Tegel er uit en groen erin” noemt u onder andere. Dat lijkt een goed idee, maar wij vragen ons of wie er dan voor het onderhoud van dat groen gaat zorgen. Daar moeten toch afspraken over gemaakt worden, om te voorkomen dat deze plekken er straks niet uitzien.
De huidige woningmarkt is behoorlijk ingewikkeld. De huizenprijzen schieten nog steeds

omhoog en doorstroming gaat nog te langzaam. Voor onze jeugd is het bijna onmogelijk om een woning te kopen of te huren. Er moeten dus woningen bijgebouwd worden in types en prijsklassen waar behoefte aan is. Ook moeten we kijken naar de bestaande voorraad. Er komt een herijking van de woonvisie. Maar er moeten ook goede prestatieafspraken komen met de sociale verhuurders die werkzaam zijn in onze gemeente. Deze afspraken moeten concreter worden. De huidige afspraken zijn nog te vrijblijvend. Bij nieuwe projecten moet de behoeftevraag als eerste gesteld worden. Wij zijn voorstander van sneller bouwen, maar dan alleen type woningen en prijsklassen die nodig zijn.

Over het bouwen willen wij als fractie van de VLP nog graag iets met u delen. Er staan gelukkig een aantal nieuwbouwprojecten in de steigers en hopelijk komen er nog meer. Vroeger werd er altijd een budget van 2% begroot om bij ieder project een kunstwerk aan te brengen. Dat doen we tegenwoordig helaas niet meer. Wij zijn voorstander om dat weer toe te gaan voegen aan de nieuwbouwplannen. Ieder nieuw project krijgt dat een bijpassend kunstwerk in de straat of in het gebouw.

Op initiatief van de VLP is een paar jaar geleden de K80 in het leven geroepen. Onze burgemeester zit in het bestuur. Middels de K80 kunnen de kleinere gemeenten een gezamenlijke vuist maken tegen rijksbeleid. De rol van de K80 is aan het groeien. Fractie van de VLP is daar trots op en geeft onze burgemeester mee om in dat gremium vooral zijn mannetje te staan en gebruik te maken van de kansen die daar liggen. Als fractie van de VLP verwachten we in 2022 de eerste resultaten te zien. Denk bijvoorbeeld aan het naar binnen halen van subsidies voor lokale politieke partijen, gelijkwaardig aan de subsidies voor de landelijke politieke partijen.

Afgelopen jaar is het ondiepe bad vernieuwd. Er is toen onderzoek gedaan naar de technische staat van het diepe bad. Ons is toen verzekerd dat er geen problemen te verwachten waren. Tot onze verbazing lezen we in de begroting dat er toch een nieuw onderzoek gedaan gaat worden naar het diepe bad. Kunt u dat nader toelichten?

Voor de herinrichting van de Kloostertuin heeft het College een bedrag begroot van 200.000,00 euro en dat terwijl Nester de eigenaar is van deze tuin. Wij vinden het vreemd dat zij de herinrichting niet betalen. Is daar met Nester over gesproken? Waarom moet de gemeente dit gaan betalen?

In de voorliggende begroting stijgt de toeristenbelasting, behalve voor campinggasten. We hebben binnen de gemeente een gedifferentieerd beleid vastgesteld, ook met onze instemming. Toch is het vreemd dat we voor alle toeristische ondernemers met overnachtingsmogelijkheden hetzelfde doen, terwijl er verschil zit in de tarieven. Fractie van de VLP is voorstander om stijging van de toeristenbelasting ook te laten gelden voor de kampeerders. Wij hebben daar een motie voor voorbereid.

Een heel ander onderwerp, dames en heren, een jaarlijks terugkerend probleem zijn de processierupsen. Wij hebben gehoord dat koolmeesjes deze rupsen erg lekker vinden. Echter ook koolmeesjes hebben onderdak nodig. Door het ophangen van vogelkastjes kan er dus een bijdrage geleverd worden aan het oplossen van dit probleem. Ook daar hebben wij een motie voor voorbereid.

We hebben nog een algemene vraag over de begroting en het proces. Dit proces is intensief en langdurig. Wij willen graag weten wanneer het College de conceptbegroting gereed had. Dus echt gewoon de datum wanneer u zegt en toen was hij klaar.

Tot slot voorzitter het volgende. Zoals in het begin van mijn verhaal aangehaald staan we er financieel nog niet zo best voor. De fractie van de VLP wil er met u alles aan gaan doen om daar verandering in te gaan brengen. Wij willen vooral denken in kansen en mogelijkheden. En die liggen er zeker.

Fractie VLP”.

Beeselse Lijst – dhr. Jacobs
“Leef luuj van Beezel, Ruiver en Offebèk, collega-raodsleden, college, fractievertegenwaordigers en ambtenaeren,

Vandaag is ut de 11e van de 11e. Veur vääl inwoeners van os gemeinte eine daag om ‘t vastelaovesseizoen in te luuje met de nuuedige kolder. ’t Hoeëgtepuntj van iddere vastelaovend is ongetwiefeld de sjleuteleuverdrach waorbiej traditiegetrouw de zittende macht op un ludieke wiejze de maot wird genoame.

Vandaag waerd auch ut fieës van Sinter-Merte gevierd. De heilige dae deilen mit de minderbedeilde hoeëg in ‘t vaandel haaj sjtaon. Allebei dees thema’s zien aug van toepassing op unne daag as vandaag, woarbiej binne de Algemeine Besjouwinge de begruuting van kommend jaor mot waere vastgesjteld. Auch veur motte de moat nimme en de middele diej veur hubbe verdeile euver wat veur ut kommende joar wille goan doon.

Veur hubbe ein bewoage joar achter de ruk. Of baeter gezag: op bepaolde vlakke zitte veur der nag midde in. Om der ein paar op te neume: corona, hoeëgwater, tekorte op de WMO, mer auch projekte wie Oppe Brik en de Parklaan. Anger ongerwerpe diej os aandach nuudig blieve hubbe zien de wuuningsjaarste en de miljeutransitie. Op korte, mer zeker auch op de lange termien. Ongerwerpe wao veur finansjele middele veur nuudig hubbe en woarbiej veur de aafwaeging motte make: wat zien os wettelikke take en wat haaje veur gaer gehad.

Veur beginne neet veur nieks in ’t Bezels plat. Want veur vroage os aaf: wie sjeit ut eigelik met de komborde in ‘t Limburgs en auch de roadsvergadering in os moodertaal. Det hadde veur toch allang gedoan motte kinne hubbe? Dit bietje Limburgs is neet genog.

Enfin, we waren graag in het Limburgs doorgegaan, maar daarover bestaat binnen deze raad geen consensus, ondanks een unaniem aangenomen motie.

We staan voor een grote uitdaging als gemeente Beesel om weer grip op de financiële situatie te krijgen. Ook binnen het sociaal domein. Voor ons ligt de begroting voor 2022, hiermee doet het college een voorstel hoe we een groot deel van de opgelopen tekorten terug gaan dringen in 2022. Het doet ons deugd om te zien dat het college denkt in 2023 op dit vlak al zwarte cijfers te kunnen schrijven.

Een herstelplan is gepresenteerd en ook het inkoopbeleid wordt in regionaal verband vormgeven binnen de MGR. Dit moet bijdragen aan een gezonde financiële situatie.

Geacht college, als Beeselse Lijst hebben we al in een vroeg stadium gevraagd voor een dashboard dat inzicht geeft in de data. Het op de juiste wijze inzetten van deze data kan inzicht geven in trends en financiële gevolgen bij de keuzes die wij op uw voorstel moeten maken. Laat nu net dat hetgeen zijn dat we te laat hebben ingezien, en heeft bijgedragen aan onze financiële situatie in de WMO. Toch blijven er risico’s die we maar gedeeltelijk zelf kunnen beïnvloeden. De Beeselse Lijst is van mening dat binnen het gebudgetteerde financiële kader WMO – ruim 50% van onze begroting – eventuele tekorten moeten worden opgevangen.

De genoemde gelden uit Den Haag zijn een onzekere factor. De Beeselse Lijst wil dan ook benadrukken dat het college voor het jaar 2022 en verder niet blind moet varen op bijdragen uit Den Haag. We moeten nu realistisch gaan begroten en daar hoort de onzekerheid niet bij.

In het advies van de auditcommissie om de openeindregeling weer te installeren kunnen wij ons niet vinden. Door deze te beëindigen zijn de tekorten op de WMO zichtbaar geworden. Laat het nu juist de uitdaging aan u zijn, college, om binnen het sociaal domein de financiën zo te stroomlijnen dat we dit soort maatregelen in de toekomst niet meer nodig hebben. Zo kunnen

we vanaf 2023 aan iedereen de juiste zorg aanbieden en een financieel gezond WMO-beleid komen, en houden we onze gemeente leefbaar voor iedereen.

Over leefbaar gesproken: leefbaarheid in de kernen is de afgelopen drie jaren meerdere keren genoemd tijdens werk-, commissie- en raadsvergaderingen. Toch lijken op dit gebied juist in kern Beesel maar moeizaam van de grond te komen. Met name op het gebied van woningbouw. Naar onze mening hebben we de afgelopen tijd als gemeente te veel geparticipeerd. We hebben weliswaar een woonvisie opgesteld, maar niet de daaruit voortvloeiende kaders gesteld als het gaat om de kern Beesel. Dit zorgt voor te veel oponthoud en besluiteloosheid om door te pakken.

Hetzelfde geldt voor het project de nieuwe school. Als Beeselse Lijst hebben we de afgelopen raadsperiode meer energie dan ons lief is moeten steken in het van de grond krijgen van dit project. Dat we geen zeggenschap hebben over een aantal voorgestelde locaties is daarbij een teken aan de wand. Hoe lukt het ons toch steeds weer zaken in de verkeerde volgorde te doen?

Het huidige schoolgebouw heeft zowel een historische als een emotionele waarde voor veel inwoners van het dorp Beesel. Ook het feit dat in Beesel nog drie schoolgebouwen staan is uniek in Nederland. Het wel of niet behouden van het oude gedeelte van de school of zelfs het terugbrengen in de oorspronkelijke vorm is iets dat leeft in Beesel. Dit moet daarom worden meegenomen in de overwegingen van een herbestemming in de komende jaren.

Momenteel wordt er onderzocht of het mogelijk is om de kerk in te zetten voor een combinatie van kerkdiensten en ruimte voor cultuur en verenigingen. Dit is volgens ons een route die te lang duurt. Laten we hiervoor tijdelijk de gymzaal gebruiken aangezien de bezettingsgraad van deze onder de 14% zit! Tegelijkertijd gaan we samen met de verenigingen en de gemeenschap op zoek naar een structurele oplossing.

Ook binnen het ruimtelijk domein zijn we voor verrassingen komen te staan. We zien een tekort van circa 1,5 miljoen op twee projecten: Oppe Brik en Parklaan. Dit leert ons dat langere doorlooptijden en te hoge ambities niet altijd samengaan. Het is noodzakelijk dat we hoofdtaken scheiden van ambities. Wat hebben we nu echt nodig? Wat de Beeselse Lijst betreft hebben we op korte termijn echt een nieuwe school in Beesel nodig met jeugd- én ouderenopvang. Meer kunnen we op dit moment niet betalen, maar misschien over een paar jaar wel.

We constateren namelijk dat er over een paar jaar weer ruimte in onze programmabegroting zit. Dat treft, in het jaar 2025 is het namelijk 750 jaar geleden dat Beesel voor de eerste keer werd vermeld in een geschreven document. Wij roepen het college op om dit op de agenda te zetten en plannen te gaan ontwikkelen om dit heuglijke feit de aandacht te geven die het verdient. Wij voorzien een mooi feest voor alle Beeselnaren: 750 jaar Beesel én een financieel gezonde gemeente.

Om financieel gezond te worden stelt het college onder andere voor om per 2023 te bezuinigen op de bibliotheek. Volgens de Beeselse Lijst is dit onwenselijk. De bibliotheekmedewerkers komen om in het werk. Zij zorgen ervoor dat onze inwoners meekunnen in de alsmaar digitaliserende samenleving. Zij zorgen voor het taalonderwijs voor niet-Nederlandstaligen in onze gemeente. Zij zorgen voor een goed en gevarieerd lesprogramma op onze scholen. U heeft nog ruim een jaar de tijd om voor deze bezuiniging van 10% op een alternatieve wijze dekking te zoeken. Ons advies is: werk slimmer, niet harder!

Daarnaast stelt het college voor om meer gelden binnen te halen via de OZB. De Beeselse Lijst lijkt zich als enige partij te realiseren dat dit niet zozeer gerealiseerd gaat worden door een hogere belasting, maar door enorme stijging van de WOZ-waardes in ons land. Dat is marktwerking die we niet kunnen tegengaan. Wel kunnen we dit verlichten. Zo is de Beeselse Lijst van mening dat het verduurzamen van huizen niet mag leiden tot een hogere OZB door

een hogere WOZ-waarde. Goed gedrag dient beloond worden, en niet bestraft. Wettelijk gezien kunnen we aan deze hele OZB-methode echter niet tornen. Waar we wel creatief mee om kunnen gaan is een toeslag of een soort cashback-systeem. Hiertoe hebben wij een motie voorbereid.

Op deze manier maken we het verduurzamen van huizen aantrekkelijker en kunnen we vaart blijven maken op dit gebied. Dat is hard nodig, aangezien we door een duurzaamheidsonderzoek het afgelopen jaar flink vertraging hebben opgelopen. Dat die vertraging onnodig was wist de Beeselse Lijst als enige fractie tijdens de Algemene Beschouwingen van vorig jaar al. Wij roepen de portefeuillehouder op om nu op te schalen op het duurzaamheidsvlak, en dan zeker op het gebied van grootschalige opwek. Er is al te veel tijd verloren!

Actie zien we gelukkig wel op de speelgelegenheden in onze gemeente: deze worden goed gebruikt. Mede daarom staat er nog een aangehouden motie van ons over multifunctionele speelgelegenheden. Dit zijn waardevolle plekken waar verschillende doelgroepen elkaar ontmoeten. Wij roepen het college op om alle speelgelegenheden en locaties in onze gemeente te onderzoeken en met een rapport te komen met betrekking tot de staat van deze gelegenheden. Veiligheid, onderhoudsstatus en multifunctionaliteit zijn zaken die we minimaal terug willen zien in de rapportage van dit onderzoek. Graag grijpen wij dit moment ook aan om aandacht te vragen voor het groen in de omgeving van deze speelgelegenheden en op rustplekken. Zo kunnen de groene ruimtes sportief, veilig en recreatief benut worden door alle gebruikers.

Sport en recreatie zien we ook veel op en aan de Hovergelei. Deze verbindingsweg hebben we enkele jaren geleden voorzien van verlichting, maar helaas nog maar weinig groen. Er is echter een prangendere vraag: welke gevolgen gaat elektrificatie en verdubbeling van de Maaslijn hebben voor deze overgang? We hopen weinig, want deze weg is de verbinding tussen De Lommerbergen en het Drakenrijk. Het zou zonde én kapitaalvernietiging zijn als deze overgang en verbindingsweg verloren zou gaan. De Beeselse Lijst roept het college op om hier aandacht voor te hebben.

Ook graag aandacht voor onze begraafplaatsen. Wij hebben op onze begraafplaatsen nogal wat graven met karakteristieke herdenkingstekens. De Beeselse Lijst vindt het tijd om deze in kaart te brengen en te digitaliseren. Dit is het minimale wat we kunnen doen om dit funerair erfgoed voor het nageslacht te bewaren.

Daarnaast hebben we opgevangen dat een aantal van onze inwoners moeite heeft met het betalen van de vastgelegde periodes van de grafrechten. De Beeselse Lijst wil dat er een mogelijkheid komt om bij verlenging de grafrechten ook per jaar te kunnen betalen. Op deze manier kunnen de nabestaanden het graf van hun dierbare overledenen behouden en onderhouden. Hierdoor ontstaat er een mooier geheel op onze begraafplaatsen.

We zouden ook graag zien dat onze bedrijventerreinen een mooier geheel gaan vormen. Als Beeselse Lijst hebben we de ingang van Reuver vanuit de rotonde met de klok naar het centrum meermaals benoemd. Gelukkig zijn er eindelijk ontwikkelingen rondom het MTC-pand. En dit op voorspraak van de Beeselse Lijst. Maar we kunnen nu niet stil gaan zitten! We moeten doorpakken met het verder ontwikkelen van de bedrijventerreinen. Dit kan door het herplaatsen van bedrijven en het doorontwikkelen van het industrieterrein langs het spoor richting Swalmen.

Het onttrekken van het MTC-pand, in combinatie met het detailhandelsbeleid, zorgt voor een enorme daling in het aantal vierkante meters verkoopvloeroppervlak. We zijn dan ook verheugd dat er grote stappen zijn gemaakt om ons centrum om dit aantrekkelijk te maken voor horeca, ondernemers, inwoners, maar ook toeristen. In de aanloop naar dit project zijn er een aantal onderzoeken uitgevoerd. Hieruit bleek dat zowel subjectieve als objectieve verkeersveiligheid een onderwerp is dat onze inwoners bezighoudt. Naast deze onderzoeken komt dit onderwerp

ook vaak ter sprake in gesprekken die wij voeren met inwoners. Knelpunten die wij zien zijn onder andere:

- De Rijksweg
- De Mariastraat
- De Kerkstraat
- De Burgemeester Janssenstraat

Maar denk hierbij ook vooral aan de verkeersveiligheid van de kinderen van het Grescollege als ze naar school fietsen of naar sporthal De Schans. Dat deze gevoelens niet alleen maar subjectief zijn, hoeven wij echt niet te onderstrepen. Wij roepen het college op om actief middelen vrij te maken om deze routes veiliger te maken. Wij willen realisaties zien in 2022.

Behalve de eerdergenoemde herbestemming van het MTC-pand heeft de Beeselse Lijst het afgelopen jaar nog veel meer verwezenlijkt. Denk aan een veilig en goed verlicht fietspad tussen Beesel en Reuver, maar ook tussen Beesel en Swalmen. Maar bovenal zijn we blij met de invoering van het voorstel van de Beeselse Lijst om de 4e "W" in te voeren: wat als we het **niet** doen? Dit heeft ons het afgelopen jaar meermaals wakker geschud.

Zoals u hoort zijn er het afgelopen jaar meerdere moties en amendementen ingebracht en aangenomen. Stuk voor stuk goede initiatieven. Maar hoe houden we als raad de vinger aan de pols? Om de raad te helpen heeft de fractie van de Beeselse Lijst een motie voorbereid waarin we oproepen tot het toevoegen van een lijst met openstaande moties bij de behandeling van de gemeentelijke begrotingscyclus. Op deze wijze krijgen we als raad een overzichtelijk geheel en kunnen we zelf bepalen wanneer iets is afgehandeld of wanneer er gas bijgegeven moet worden. Ook kunnen onze burgers zo eenvoudig zien wat er nog dient uitgevoerd te worden.

Voorzitter, tot zover onze eerste termijn. Dankuwel voor de aandacht."

Samen Verder – dhr. Urru en mevr. Janssen
"Beste aanwezigen hier en thuis.

Voorzitter, de laatste algemene beschouwingen van deze raadsperiode zijn voor ons een moment om de balans op te maken en om te kijken hoe de nieuwe raadsperiode wordt ingeleid. We constateren dat in de periode van financiële welvaart de structurele kosten werden gedekt met incidentele inkomsten zonder dat we ons afvroegen wat dit voor de toekomst betekende. Dankzij ons spaargeld heeft ons dit niet de kop gekost maar we hebben wel een financiële duikvlucht gemaakt. We constateren dat dit onder andere komt omdat er onvoldoende monitoring en sturing was op de financiële huishouding. Dat kunt u zich als college aantrekken. De dramatische financiële ontwikkelingen binnen het sociale domein staan nog vers op ons netvlies.

Met betrekking tot het beleid concluderen we dat er de afgelopen jaren de intentie was om integraal te werken maar we zien dit niet terug in het beleid, niet in de uitvoering noch in deze begroting. Kijk alleen maar naar de stapeling van subsidies die heeft kunnen plaatsvinden. Ook constateren we dat er op een aantal beleidsterreinen sprake is van stilstand. Zo is er geen vervolg gegeven aan beleid waarvan de looptijd is verstreken. Voorzitter, daarmee werkt u buiten de door raad gestelde kaders. Ook constateren we dat deze raadsperiode onvoldoende geëvalueerd is of we onze doelen halen en of we ons geld aan de juiste dingen uitgeven. Voorzitter, wij hoeven niet uit te leggen wat Samen Verder hiervan vindt.

Als we naar de voorliggende begroting kijken dan komt het woord "herijking" maar liefst 33 keer voor. Wij hebben sterk de indruk dat het college hiermee bezuinigen bedoeld aangezien we cijfermatig de bezuinigingen terug zien. We zien ook dat aan deze bezuinigingen beleidswijzigingen ten grondslag liggen. Bij de investeringen zien we dat het geld dat bedoeld

is voor de alternatieve grensovergang, gebruikt wordt voor een variantenstudie de Groene Loper. Voorzitter, het kan toch niet zo zijn dat we deze begroting gebruiken om beleid aan te passen. Kan uw college aangeven hoe u hiermee omgaat?

Voorzitter, het college wil starten met zero based begroten. Samen Verder ziet dit als een kans. Dit betekent immers dat u met een schone lei begint en niet voortborduurt op cijfers uit het verleden. Zero based begroten is de kans om op een goede manier vast te leggen: Wat wil ik bereiken? Wat moet ik daarvoor doen? Wat hoeft niet? Wat mag het kosten? We dagen uw college uit om met een voorstel te komen voor een bestuursrapportage nieuwe stijl. Dus hoe gaat u de evaluatiemomenten vastleggen die betrekking hebben op wat we willen bereikt, niet alleen financieel, en hoe en wanneer rapporteert u naar de raad. We geven u alvast mee dat het naar voren halen van de tweede bestuursrapportage wat ons betreft een must is.

Fijn wonen en bedrijvig
Het voornemen bij de start van het project Oppe Brik was goed voorzitter. Maar we constateren dat de verkoop van kavels veel te lang duurt! Hoe kan dit? Bovendien zien we dat het verwachte verlies op de grondexploitatie flink oploopt. Waar gaat het mis voorzitter? Wij horen hierbij ook graag de mening van de andere fracties.

Met betrekking tot de woonvisie vindt Samen Verder dat we enerzijds moeten inspelen op de woonbehoefte op de korte, middellange en lange termijn en anderzijds dat we een visie moeten ontwikkelen over hoe onze wijken er moeten uitzien. Ad hoc beslissingen over grote of kleine bouwprojecten is wat ons betreft geen oplossing meer voor het woonprobleem.

Duurzaamheid
Samen Verder wil het college een compliment maken. U heeft besloten dat in de warmtetransitie er nu geen wijk wordt aangewezen om op moment X van het aardgas te gaan. Het college kiest ervoor om te onderzoeken wat voor onze kleine gemeenschap effectieve en efficiënte maatregelen zijn om uiteindelijk aan de taakstelling van de energietransitie warmte te voldoen.

Met betrekking tot de duurzame grootschalige energieopwekking, merken we maar weer op dat we vinden dat het natuurgebied ’t Brook geen zoekgebied kan zijn. Samen Verder is er zich wel van bewust dat we een keuze moeten maken met betrekking tot grootschalige duurzame opwekking. Samenwerking met de regio is voor ons dé optie die perspectief biedt.

Zoals we al vaker aangegeven hebben vinden wij dat we volop campagne moeten voeren om inwoners bewust te maken van de noodzaak om energie te besparen en om verspilling tegen te gaan. Zeker in het licht van de huidige klimaattop blijkt maar weer dat we het toch echt met z’n allen moeten doen.

Wij missen de status van de 54 actiepunten in de duurzaamheidsvisie. Uw college gaat niet inhoudelijk in op onze vraag wat de status is van deze 54 actiepunten. We hebben niet gevraagd om een verfijnde status maar om per actiepunt een score tussen 0 en 100% aan te geven. Welke conclusie moeten we hier uit trekken? Weet uw college zelf wel waar we staan? Uw college rapporteert hierover pas in het eerste kwartaal 2022 maar waar zadelen we de volgende raad mee op?

Voor het vervolg geef ik graag het woord aan Rian Janssen.

Financiën
Als we kijken naar de ontwikkeling van onze financiële positie tijdens deze raadsperiode zien we een verontrustend beeld. De vrije investeringsreserve was in 2018 nog 13 miljoen en is eind dit jaar nog maar 1,7 miljoen. De open-eindregeling sociaal domein was meer dan 1,3 miljoen maar is verdampt, de egalisatiereserve afval is deze raadsperiode gedaald van ruim 9 ton naar € 62.000. Voorzitter, we kunnen niet anders concluderen dan dat het financiële huishoudboekje niet op orde is en dat het volgende college en raad met een behoorlijke erfenis wordt

opgezadeld.

We concluderen dat uw college voor 2022 vooral de kaasschaafmethode gebruikt om bezuinigingen in te boeken. De samenhang ontbreekt volledig. Voorzitter, we hebben het al eerder gehad over het maken van keuzes en dat we daar als raad juiste en volledige informatie voor nodig hebben die transparant wordt weergegeven. Het is uw college alweer gelukt om er voor ons een speurtocht van te maken.

Uw college stelt verhogingen voor van de OZB, afvalstoffenheffing en rioolheffing. Dit komt neer op een lastenverhoging voor een gemiddelde huishouden van € 104,10. Uw college stelt een extra OZB-verhoging voor van 7%. Samen Verder vindt dit onacceptabel en bovendien onnodig. Uw college doet een extra toevoeging van € 350.000 vanuit de exploitatie aan de reserve. Een toevoeging die betaald wordt met de extra OZB-verhoging. Samen Verder laat onze inwoners niet dokken voor het extra spaargeld dat u wilt hebben, zeker niet in een tijd waarin energieprijzen en inflatie sterk oplopen.

Wij stellen dan ook voor om de overheveling van deze € 350.000 te schrappen zodat de extra OZB-verhoging niet nodig is. Zo voorkomen we extra belastingverhogingen zonder dat hiervoor extra bezuinigingen nodig zijn of zonder dat we al op de pof inkomsten inboeken zoals de VLP wil.

Onbegrijpelijk vinden we ook dat u vanaf 2023 een jaarlijkse toevoeging van € 350.000 wil. U verwacht met zero based begroten besparingen te realiseren die oplopen naar € 600.000 in 2025. Waarom dus nu al voorsorteren op een meerjarentoevoeging van € 350.000? Samen Verder vindt dat u eerst moet starten met de nieuwe begrotingsmethodiek en dan kunnen we op basis van de resultaten bepalen of er überhaupt nog extra toevoegingen nodig zijn.

Ook bij de afvalstoffenheffing zien we een verhoging die bedoeld is om de reserve te spekken. U verhoogt het vastrecht met € 42. Hiervan is € 17 voor de kostenverhogingen en € 25 voor het aanvullen van de egalisatiereserve die bedoeld is om schommelingen op te vangen. Gezien de afname van deze reserve in deze raadsperiode met meer dan 8,5 ton constateren we dat deze reserve onvoorstelbaar snel is uitgeput. Laten we vooral snel werk maken van een nieuw afvalsysteem dat gericht is op een afname naar max 30 kg restafval per inwoner per jaar zoals ook steeds de bedoeling was.

Wij zien de noodzaak van een egalisatiereserve maar het aanvullen kan, zonder risico, ook over een periode van drie jaar. Ons voorstel is het vastrecht verhogen met maar € 25, dus € 17 voor kostenverhogingen en € 8 euro voor de egalisatiereserve.

Wij hebben hiervoor amendementen voorbereid die we in de tweede termijn zullen aanbieden.

Kunst, cultuur en erfgoed
Bij kunst, cultuur en erfgoed is het budget verlaagd van € 415.000 naar € 290.000. Uw college heeft aangegeven dat dit komt door het afschaffen van diverse subsidies en doordat er minder personeelskosten doorbelast worden. Met andere woorden, er zijn dus minder uren beschikbaar voor kunst-, cultuur en erfgoed. Dit is een verschraling. Daar komt nog bij dat het huidige beleid is vastgesteld voor de periode 2017-2020. We leven inmiddels in 2021 en er is nog steeds geen nieuw beleid. Waar gaat het hier mis voorzitter? Wat Samen Verder betreft zorgt uw college eerst dat er nieuw beleid komt zodat we dan de juiste keuzes kunnen maken. Voorzitter, kunt u toezeggen dat uw college eerst met een nieuwe beleidsnota komt?

Sociaal domein
Bij het sociaal domein lezen we het volgende: *‘In 2022 wordt het welzijnswerk herijkt, beperken we het aantal diensten en komen we tot meer synergie en focus binnen het welzijnswerk. Hier ligt een duidelijke verbinding met alle voorzieningen in het voorliggend veld en de sociale basis.”*

Dit klinkt erg wollig en wij vragen ons af wat dit betekent. Wij lezen hierin dat het welzijnswerk beperkt wordt, we moeten bezuinigen, er ligt een taakstelling en het voorliggend veld lost het wel op. Uw college heeft het onder andere over Synthese en het Steunpunt Eenzaamheid waar pas op de plaats gemaakt wordt. Voorzitter, we hopen toch echt dat niet de fout gemaakt wordt om te stoppen met een voorziening zonder dat een evaluatie heeft plaatsgevonden en zonder dat er een warme overdracht naar alternatieven plaatsvindt. Kunt u dit toezeggen voorzitter?

Communicatie
Samen Verder krijgt te vaak signalen dat de gemeente slecht communiceert. Dat uit zich in niet terugbellen, ook niet na herhaald verzoek, het niet of onvoldoende beantwoorden van vragen en een serviceverlening die onder de maat is. De signalen betreffen vooral het sociaal domein en de ruimtelijke ordening. Voorzitter, kan het college uitleggen hoe er in dit huis geëvalueerd wordt op contacten tussen inwoners en gemeente en of, en zo ja welke, acties er lopen?

Vorig jaar hebben we bij de Algemene Beschouwingen aandacht gevraagd voor communicatie. Onze boodschap was toen: zorg voor een open en transparante communicatie en ga na of de ontvanger de boodschap heeft begrepen. Uzelf heeft destijds toegezegd dat u zich hier sterk voor zou maken. Tot onze teleurstelling moeten we hier wederom aandacht voor vragen. De miscommunicatie rondom de kermis heeft voor veel teleurgestelde kinderen gezorgd. De onhandige communicatie met betrekking tot de afsluiting van de A73 en Rijksweg heeft social media doen ontploffen. Goedbedoelde brieven over schuldhulpverlening die naar de verkeerde doelgroep zijn gestuurd, hebben voor paniek gezorgd. Wederom vragen wij uw college om zorgvuldig en transparant te communiceren. Verplaats u in de ontvanger en vraag uzelf af of de boodschap duidelijk is. Communiceer niet van bovenaf maar vanuit de gemeenschap. Wij horen graag hoe u dit gaat oppakken.

Conclusie
Dus voorzitter, ga aan de slag met zero based begroten waarbij uitgegaan wordt van duidelijke en meetbare doelen, evalueer tussentijds de resultaten en stel waar nodig tijdig bij. Onze inwoners verdienen een daadkrachtig bestuur dat zware verliezen weet om te buigen naar een gezonde financiële gemeente maar onze inwoners mogen daar nu niet extra voor belast worden.

Tot zover onze eerste termijn.”

Dhr. Urru (Samen Verder) brengt een punt van orde in. Dhr. Urru vraagt of de eerste termijn van het college schriftelijk gedeeld kan worden met de raad. De voorzitter geeft aan dat de eerste termijnen van het college na het uitspreken gedeeld zullen worden. Dhr. van den Beucken (VLP) steunt het verzoek van dhr. Urru (Samen Verder) en wenst de eerste termijnen vooraf te ontvangen. De voorzitter schorst de vergadering zodat de eerste termijnen van het college gedeeld kunnen worden.

Schorsing door de voorzitter: 10:04 uur tot 10:13 uur.

De collegeleden spreken hun eerste termijn uit. De onderstaande teksten zijn aangeleverd door het college en dienden in een aantal gevallen als leidraad. De daadwerkelijke uitgesproken eerste termijnen zijn in sommige gevallen lijviger. Deze zijn integraal terug te luisteren met behulp van de geluidsfragmenten.

Eerste termijn college

Burgemeester Vostermans
Er wordt een aantal vragen gesteld die over de begroting en het proces er omheen. Dit proces is voortdurend in beweging. Door fluctuaties in taakstellingen of ambities, maar ook door financiële risico’s die daarmee samenhangen. Daarnaast speelt de onbetrouwbaarheid van de

Rijksoverheid als beheerder van het Gemeentefonds hierin een rol. Het is aan de gemeente om in dit financiële krachtenveld koers te houden. De financiële doelstelling is een meerjarige structurele realistische robuuste begroting.
De afgelopen begrotingen heeft de gemeente stappen gezet om de afhankelijkheid van de reserves te verminderen. Het saldotekort 2020 heeft voor versnelde ombuiging gezorgd. Denk hierbij aan het herstelplan. In de berap light 2021 zie we hiervan de eerste positieve effecten.
De fracties hebben begrijpelijkerwijs nog vragen over de voorliggende begroting.
De vragen en opmerkingen van de fracties worden per thema (niet per fractie) behandeld.

Begroting algemeen
Samen Verder vraagt of het college de begroting gebruikt om beleid aan te passen.
De begroting is wél richtinggevend en we reserveren geld om invulling te geven aan ons beleid. Bij de invulling van het beleid kan het voorkomen dat we afwijken van datgeen wat in de begroting is voorgesteld (afwijking op de 2e w-vraag), maar daarin nemen we de raad mee. Dit doen we via een separaat voorstel of via de p&c-cyclus.
Samen Verder noemt ook de afname van de reserves en voorzieningen in afgelopen jaren, maar wil de voorgestelde jaarlijkse aanvulling aan de reserve van € 350.000 schrappen. Het is juist dat de reserves in een te hoog tempo zijn afgenomen. Denk aan inzet voor het tekort op het Sociaal Domein in 2020 en een tekort op Oppe Brik en de Parklaan. Tegelijkertijd moeten we ons realiseren dat we als gemeente geen overtollige middelen op de plank moet laten liggen. Dit is geld van en voor de gemeenschap. Tegelijkertijd moeten we zorgen dat we voldoende reserves aanhouden, m.n. om tegenvallers op te vangen. In deze begroting zorgen we voor een evenwichtige reservepositie.
De Beeselse Lijst roept op tot het toevoegen van een lijst met openstaande moties bij de behandeling van de gemeentelijke begroting. Het college zegt dit toe. Sterker nog, het college onderzoekt de mogelijkheid om dit in de p&c-cyclus te integreren.

Samen Verder vraagt naar de mogelijkheid om met een voorstel voor een bestuursrapportage nieuwe stijl te komen. We zijn gestart met een onderzoek naar de doorontwikkeling van de p&c-cyclus. Het ZBB is daar een voorbeeld van, maar we willen er vooral voor zorgen dat we een duidelijk beeld krijgen van de structurele p&c-cyclus. Uw suggestie om de 2e berap naar voren te halen nemen we mee in dit onderzoek, we zijn daar zelf ook voorstander van.
De VLP stelt de vraag wanneer het college de conceptbegroting heeft ontvangen. Het college heeft het 1e concept ontvangen tijdens de week van de begroting, week 37.

OZB
De aanvullende ozb verhoging is voor zowel Samen Verder als voor de VLP een belangrijk punt.
Het is begrijpelijk dat er weerstand is op dit vlak. Het verhogen van deze ozb (totale meeropbrengst 238k) hebben we echter weloverwogen in de voorliggende begroting doorgevoerd. Zoals door uw raad ook eerder is onderkend, willen en moeten we minder afhankelijk worden van inkomsten vanuit het Rijk. Ook hebben we met uw raad onder andere tijdens het perspectiefgesprek gesproken over de overgang van risicovol naar robuust begroten. We waren het met elkaar eens dat het risicovol ramen tot de verleden tijd moest behoren en dat onze reservepositie weer op orde moest komen. Ons voorzieningenniveau is, zeker in vergelijking met andere gemeenten, nog altijd hoog. Met de verhoging van de ozb kunnen we dit hoge voorzieningenniveau in stand houden en creëren we meer financiële slagkracht onder andere bij onverwachte tegenvallers. Daarnaast zagen we dat we als Beesel nog steeds de laagste belastingdruk hadden in Limburg. Dit tezamen maakt het voor ons gerechtvaardigd om deze ozb-verhoging door te voeren. De motie van de Beeselse Lijst met betrekking tot de ozb zien we overigens graag tegemoet.

Aanvullen reserves
De OZB-verhoging en het aanvullen van de reserves zijn twee verschillende dingen.
De aanvulling van onze investeringsreserve vanuit de reserve Oppe Brik is een eenmalige aanvulling. Een robuuste begroting houdt echter ook in dat we structureel onze reservepositie

op orde houden, waardoor een eenmalige aanvulling, zoals hierboven beschreven, niet meer nodig is. De storting van de 350K betreft de structurele aanvulling, waarmee we ook in onze reservepositie meer robuustheid aanbrengen.

De VLP geeft aanvullend hierop aan dat we onze reserves eventueel nog meer kunnen aanvullen met de mogelijk aanvullende Rijksmiddelen over de jaren 2023 tot en met 2025. Dat is inderdaad een optie, daar heeft u helemaal gelijk in. Het is ook iets waar we zelf over hebben nagedacht. Aangezien op dit moment echter nog niet zeker is dat we deze middelen ook daadwerkelijk gaan ontvangen, kunnen wij hier op voorhand nog niet in mee gaan. Ook het vrij laten vallen van bruteringsreserves (waarmee we € 222.000 aan kapitaallasten dekken) lijkt ons op dit moment onverstandig. Met de vrijval van de bruteringsreserve Oppe Brik hebben we ruim € 5,5 miljoen aan onze investeringsreserve toe kunnen voegen. Hiervoor moesten we echter wel ruimte vinden om de € 150.000 aan kapitaallasten van dit project in de begroting structureel te dekken. Wanneer we de overige bruteringsreserves ook vrij zouden laten vallen, wat op zich altijd mogelijk is, zou dit een extra aanvulling op onze investeringsreserve zijn van € 5,0 miljoen. Hier staat dan echter wel tegenover dat we voor € 222.000 aanvullende ruimte in onze begroting moeten vinden om deze kapitaallasten te dekken.
Omdat we in de begroting ook een structurele toevoeging van 350K aan onze investeringsreserve hebben opgenomen, en op die manier een robuustere reservepositie creëren, vinden wij het op dit moment niet noodzakelijk om de reservepositie nog meer aan te vullen en daarmee onze begroting extra te belasten. Wanneer echter in de toekomst een aanvulling van onze investeringsreserve noodzakelijk blijkt, dan zullen we de door de VLP voorgestelde optie zeker opnieuw overwegen.

ZBB
Het CDA vraagt naar de nut en noodzaak van het ZBB-traject.
Uit het resultaat over 2020 bleek dat we onvoldoende zicht hadden op onze doelen en prestaties en dat we financieel te weinig grip hebben gehad. Naar aanleiding hiervan hebben we in 2021 het herstelplan opgesteld. Los van het feit dat we dankzij dit plan al meer grip op onze financiën hebben gekregen, blijkt uit diverse benchmarks dat we op een aantal onderdelen flink uit de pas lopen ten opzichte van vergelijkbare gemeenten. Met Zero Based Budgeting gaan we terug naar de basis. We gaan niet uit van bestaande budgetten of regelingen, maar stellen we de fundamentele vraag hoeveel uren en geld er per se nodig zijn om de gewenste activiteiten uit te voeren. Door deze analyse krijgen we een duidelijk beeld waar het minder, of wellicht ook meer, kan en welke taken we ook niet meer gaan uitvoeren. In feite beginnen we met een blanco huishoudboekje, waarbij elke uitgave opnieuw tegen het licht wordt gehouden. Anders dan waar we in het verleden alleen maar voortborduurden bijstuurden en op de bestaande begroting.

Subsidies
De fractie van de VLP geeft aan het goed werk te vinden dat er ruim 600.000 euro aan subsidies toegezegd zijn. Ik ben blij dat het opgevallen is dat we ons stinkende best doen om extra middelen te genereren, in welke vorm dan ook. Daar blijven we ons ook de komende jaren voor inzetten. In het kader van realistisch begroten hebben we echter alleen de extra inkomsten opgenomen waarvan we zeker zijn dat we die ook daadwerkelijk ontvangen.
In 2021 hebben we ruim € 600.000 aan extra middelen binnen gehaald als bijdrage van derden aan investeringsprojecten. Hiervan profiteert de gemeentelijke begroting in de komende 30 á 40 jaar in de vorm van lagere afschrijvingslasten, maar het kan niet 1 op 1 als opbrengst in de exploitatie worden opgenomen in het lopende jaar.

K80
De VLP geeft aan dat de rol van de K80 groeit. De fractie van de VLP verwacht in 2022 de eerste resultaten te zien. Denk daar bijvoorbeeld aan het naar binnen halen van subsidies voor lokale politieke partijen, gelijkwaardig aan de subsidies voor de landelijke politieke partijen.

De K80 is met name bedoeld om de belangen van de kleine gemeenten te behartigen. Een voorbeeld hiervan is het Gemeentefonds. De K80 maakt zich onder andere hard voor een

eerlijke verdeling van dit fonds.
De K80 heeft in 2021 al een enorme sprong gemaakt. Veel van de resultaten die we boeken zijn niet altijd direct financieel zichtbaar, maar maken wel degelijk verschil. Via de K80 kunnen we het geluid van kleine gemeenten aan lobbytafels gemeentefinanciën laten horen of inbrengen bij het ministerie als het gaat om de omgevingswet. De bundeling van krachten heeft al geleid tot uitstel van de opschalingskorting. We zijn een volwaardige partner!
Begin 2022 richten we de K80 officieel op. Beesel is gastheer, wat mij persoonlijk erg trots maakt. Samen met alle leden van de K80 bepalen we de verdere lobby inzet op basis van een gezamenlijke agenda en doelen.

Personeelsverloop en openstaande vacatures
De fractie van de VLP is bezorgd over het hoge personeelsverloop en openstaande vacatures. Door Corona wordt er veel thuisgewerkt. Gevolg is wel dat de afstand tussen de burgers en de ambtenaren te groot aan het worden is. De fractie van de VLP is van mening dat daar iets aan gedaan moet worden Het gemeentelijk apparaat moet geen ver van mijn bed show gaan worden, maar zichtbaar in alle kernen aanwezig zijn. Ook doet de VLP een suggestie voor een tevredenheidsonderzoek.
Eerst het personeelsverloop. In 2022 hebben we meer nieuwe collega's mogen ontvangen dan collega's waar we afscheid van genomen hebben. Niet elke nieuwe ambtenaar is een opvolger van een vertrekkende ambtenaar. Het personele verloop in 2022 is 12,5% en is op te delen in een aantal onderdelen. 50% heeft een andere baan gevonden en de andere 50% is met pensioen gegaan. Ook hebben we interne mobiliteit gezien. Van invloed is de organisatieontwikkeling die in het koersdocument genoemd is. Daardoor zie je 2 ontwikkelingen. Mensen die met (vervroegd) pensioen gaan en door inspanningen die we doen om de juiste mensen op de juiste plaats te krijgen. Daardoor nemen we soms afscheid en gaan ook medewerkers naar een andere plek binnen de organisatie.
We hebben in 2021 vooralsnog geen vacatures niet kunnen invullen, wel hebben we meer creativiteit gebruikt om een aantal vacatures vervuld te krijgen en moeten we ook erkennen dat het lastiger is dan een aantal jaren geleden. Daarom kijken we in 2022 opnieuw naar de onderdelen die gerelateerd zijn aan een **goed werkgever** zijn, inclusief de arbeidsmarktcommunicatie.

Het verder af staan van de burger door corona is wel een herkenbaar punt. Net als bij college, maar vast ook raadsleden, hebben we daar allemaal de beperkingen van ervaren. Wel is het thuiswerkbeleid van de gemeente Beesel al van voor de coronatijd goed en flexibel te noemen. Personeel krijgt de ruimte en wordt gefaciliteerd in een goede thuiswerkplek. We zien dat niet als een reden voor verloop.
In de begroting van 2020 hebben we binnen het programma overhead genoemd wat we willen doen om een sterk team Beesel te krijgen. Dit project behelst mede een onderzoek naar de personeelstevredenheid, gezien vanuit de inzetbaarheid en het ontwikkelperspectief van iedere individuele medewerker. Het project geeft als resultaat een individuele rapportage per medewerker en een totale rapportage waarop wij als organisatie ons personeelsbeleid kunnen evalueren en evolueren. Dit loopt op dit moment bij de teams van de onderhoudsdienst. De rest van de organisatie volgt in januari 2022.

Gemeente in Gemeenschap
Het CDA geeft aan dat omkijken naar elkaar en naar de gemeenschap belangrijk is. Het CDA spreekt de hoop uit dat juist groepen uit de gemeenschap elkaar vinden, ontmoeten en elkaar versterken en roept op om als gemeente deze partijen bij elkaar te brengen.
De VLP is van mening dat de afstand tussen burgers en ambtenaren te groot aan het worden is door het vele thuiswerken; het gemeentelijk apparaat moet juist zichtbaar in alle kernen aanwezig zijn. De VLP roept op om met een plan te komen hoe de samenwerking verbeterd wordt. De Beeselse Lijst geeft aan dat er de afgelopen tijd als gemeente teveel geparticipeerd is, wat leidt tot oponthoud en besluiteloosheid. Dit wordt aangehaald bij woningbouw (met name in de kern Beesel) en bij het project nieuwe school.

Het onderwerp Gemeente in Gemeenschap en samenwerking tussen inwoners, partijen en

gemeente komt daarmee bij alle fracties aan de orde.
Wij zetten ons in om een gemeente in gemeenschap te zijn. We zetten de mens centraal, gaan in gesprek, leveren maatwerk, leven ons in, managen verwachtingen en zorgen dat iedereen mee doet. We zoeken, zoals het CDA aangeeft, naar de goede en kansrijke verbindingen met onze inwoners en partners.
Dit is een continu groei- en leerproces. Intern voor de organisatie, het college en de raad, en ook extern. Vanzelfsprekend gaat een leerproces met vallen en opstaan, maar dat we stappen in de goede richting zetten, staat voor ons als een paal boven water. Het door de Beeselse Lijst benoemde teveel aan participatie, is naar onze mening niet aan de orde. Ja, participatie kost zeker tijd aan de voorkant van een traject, maar levert zoveel meerwaarde op voor kwaliteit en gedeelde verantwoordelijkheid.

De stappen die we op korte termijn zetten op het gebied van Gemeente in gemeenschap zijn de volgende. We werken samen met partijen en de Kernoverleggen aan een leidraad die ons kan helpen bij het bepalen van de verwachtingen bij het ophalen van wensen en behoeften in de kernen. De afspraken die we maken, helpen ons bij toekomstige trajecten. Begin 2022 ontvangt u informatie hierover.

Communicatie
De fractie van Samen Verder benoemt de signalen van slechte communicatie. De opmerking is tweeledig. Enerzijds gaat het over communicatie binnen regulier werk. Uw fractie benoemt ‘niet terugbellen, servicelening onder de maat, u noemt hier specifiek het sociaal domein en ruimtelijke ordening. Wethouder Jacobs komt hier op terug in zijn reactie.

Een ander deel van uw opmerking gaat over open en transparante communicatie in het algemeen en u haalt daar twee onderwerpen bij aan, namelijk de kermis en de wegafsluitingen. Allereerst.. ik snap dat de kermis voor veel teleurstelling heeft gezorgd en ik vind, achteraf gezien, ook dat we daar andere keuzes hadden kunnen maken.
Maar ik wil ook even wijzen op zaken waar het wel goed gaat en waar we stappen zetten. Want in mijn ogen hebben we wel iets gedaan met de suggestie van Samen Verder van vorig jaar, om meer en persoonlijke boodschappen te brengen op gepaste momenten. Denk daarbij aan de Hoog Water crisis, waar social media juist hele positieve reacties liet zien, zelfs bijna alleen maar positieve reacties waar het over de communicatie gaat.

Ook over corona zijn we met onze inwoners en ondernemers in gesprek. Ze weten ons te vinden, maar we bezoeken ze ook proactief en persoonlijk en helpen ze met vragen of onduidelijkheden.

Bij andere projecten stemmen we werkvorm en boodschap steeds beter af op de betreffende doelgroep. Denk aan een wooncafé waar we niet meer alleen zenden, maar waar we tegemoet komen aan een behoefte van inwoners. De transitievisie warmte die samen met een gemêleerde groep inwoners en ondernemers wordt opgesteld, enz. De verbetering van het centrum is ook een project dat de nodige aandacht trekt in onze gemeente. Met betrokken inwoners en ondernemers wordt veelvuldig gecommuniceerd, op maat en via kanalen die aansluiten bij de behoefte van de doelgroep.

U vraagt hoe we dit nog verder oppakken. Een belangrijke stap daarin is het creëren van een stabiel team communicatie. Daar werd in het verleden veel ingehuurd, waar de inzet vervolgens eerder naar de crisis en ad hoc zaken ging dan in de ontwikkeling van de communicatie.
Daar zit nu een vast team met expertise en ervaring. Een van de speerpunten voor het komende jaar is onder andere het versterken van de externe communicatie, door íedereen in de organisatie. Beter weten wat er speelt, inspelen op belangen en behoeftes en collega’s helpen om meer volgens de Gemeente in Gemeenschap visie te werken en te communiceren. Team Communicatie is daarin een aanjager en vliegwiel, maar iedereen communiceert, dus dat gaat niet over 1 nacht ijs.

750 jaar Beesel
De Beeselse Lijst haalt nog een ander punt aan, namelijk het 750-jarig bestaan van Beesel. Wij zien dit ook als een heuglijk moment en omarmen de oproep van de Beeselse Lijst om hier iets moois van te maken.

Zichtbaarheid Boa's
Het CDA vraagt naar de zichtbaarheid van de BOA's. Vanwege het wegvallen van onze BOA en het feit dat de prioriteiten van de BOA's de afgelopen tijd op het gebied van toezicht op de coronamaatregelen hebben gelegen, zijn de BOA's minder zichtbaar geweest. Verder bestaat er ook een verband tussen onze beschikbare BOA capaciteit en de zichtbaarheid van de BOA's in de dorpskernen. We hebben de beschikking over 1 FTE aan BOA capaciteit. Als gevolg van het feit dat BOA's in duo's werken, zijn de BOA's 2 dagen per week werkzaam in onze gemeente. We hebben met Venlo afspraken gemaakt over de inkoop en inzet van BOA capaciteit. Venlo heeft 5 BOA's geworven wat de onderlinge vervangbaarheid vergroot. Vanaf 1 november is er weer tenminste 2 dagen BOA capaciteit in onze gemeente en zal de zichtbaarheid weer toenemen.

Wethouder Jacobs
"Meneer de voorzitter, dank u wel,

De vaststelling van de gemeentebegroting is zoals gezegd altijd het hoogtepunt van het politieke jaar. Een vaststelling die ook altijd vooraf gaat door een zorgvuldige voorbereiding door alle fracties, zo blijkt ook weer uit deze eerste termijn.

Want juist bij zo'n begrotingsbehandeling komt natuurlijk alles samen. Voor de raad de kaderstellende en controlerende rol, daarmee gaat het college, met de organisatie, aan de slag in de uitvoering. Maar ook komt daar nadrukkelijk de gevoelstemperatuur terug wat betreft de geluiden in onze gemeenschap.

Met en voor die gemeenschap zijn wij hier met elkaar aan de slag en buigen ons dan ook over de plannen om daar koers en richting aan te geven vanuit onze rol.

En als een ding naar voren komt uit deze begroting, dan is het wel dat onze gemeenschap besturen, zeker in deze maatschappelijk roerige tijden, veel van ons allemaal vraagt.
In het afgelopen jaar hebben we met het herstelplan in juni van dit jaar natuurlijk een belangrijke bijstelling gedaan om de robuustheid en toekomstbestendigheid van de uitvoering van onze taken in het sociaal domein goed weg te zetten. Een proces waarin we ook in deze voorliggende begroting met de kennis en inzichten van dit moment zo goed mogelijk hebben doorgepakt.

Daarbij bieden de vastgestelde uitgangspunten van de Kadernota Sociaal Domein ons ook een goede kapstok om mee aan de slag te gaan. Want de uitdagingen liggen er voor ons, maar ook in onze gemeenschap.

Waar we een bovengemiddeld aantal jeugdigen zien die gebruik maakten van jeugdzorg,
Waar onze ouderen langer thuis wonen en daarin zorg en ondersteuning vragen.
Waar een arbeidsmarkt, vanuit meerdere perspectieven, steeds krapper wordt.
De antwoorden en oplossingen voor deze uitdagingen liggen deels bij ons. Maar vragen in dit proces ook verantwoordelijkheid en inbreng van veel meer partijen. Dit is een continu proces van verandering en verbetering waarin we ook naast onze inwoners moeten staan om hen in beweging te krijgen, letterlijk en figuurlijk. Daarom zijn uw signalen en geluiden over deze voornemens ook zo waardevol.

Inhoud, financiën en gedeelde verantwoordelijkheid zijn daarom nadrukkelijk meegenomen bij de opstelling van deze begroting.

Meneer de voorzitter, graag ga ik nader in op enkele specifieke vragen die vanuit de diverse fracties aan de orde zijn geweest.

De invulling van de combinatiefunctionarissen heeft de aandacht van de CDA-fractie. Het proces waarom gevraagd wordt in het samen keuzes maken, sluit eigenlijk precies aan op datgene wat het college hierin ook voorstelt. Met deze begroting geven we aan dat de keten van gemeente, onderwijs en verenigingen op elkaar moet aansluiten en de meerwaarde moet onderschrijven om deze inzet te continueren. Dit past ook bij het maatschappelijk laten renderen van de investering die we doen.

Een beredeneerlijn die we ook opzoeken voor de invulling van de gedragswetenschapper rol. Doordat de functionaris die we gezamenlijk hadden geworven met het onderwijs, de inzet voor onderwijs niet meer kan vervullen door een ‘functie elders’, grijpen we dit moment aan voor een aanscherping van rollen en verantwoordelijkheden. Inzet voor onderzoeken met de primaire insteek voor onderwijs doeleinden, vragen we aan het onderwijs om zelf te gaan bekostigen. We maken aanvullend graag afspraken over de inzet voor afstemming en overleg met gezinscoaches om de doorgaande lijn te blijven borgen. Zeker in deze overgangsfase kunnen de NPO-gelden daar ook voor aangewend worden aan beide kanten.

De clientbeleving is een onderdeel waar we bovengemiddelde inspanningen op verrichten momenteel. Naast de regionale aanpak van digitale formulieren, kiest gemeente Beesel er sinds de afgelopen zomer ook voor om papieren vragenlijsten te verstrekken. En in de verordening die in december voorleggen zal deelname hierin als tegenprestatie worden aangemerkt om het belang van hoge respons nog meer te onderstrepen.
Uw oproep om proces van woonplaatsbeginsel in te brengen als leerpunt in de hervormingsagenda jeugd nemen we zeker mee.

In de aanpak van eenzaamheid worden door CDA en Samen Verder fractie terecht de zorgen over een kwetsbare groep inwoners benoemd. Een zorgvuldige warme overdracht wordt gevraagd nu we onze financiering stoppen van deze voorziening. In voorbereiding op deze begroting is daarom ook aan de voorkant hier al het gesprek over gevoerd met het steunpunt. De basisvoorzieningen waar mensen op terug kunnen vallen voor gezelschap en ontmoeting blijven sowieso overeind. De begeleiding en signalering zal deels bij het netwerk eenzaamheid en deels bij de wmo-consulenten komen te liggen. Waarbij cliënten waar nu actieve 1 op 1 begeleiding is ook warm overgedragen worden naar de wmo-consulenten. Tegelijkertijd zullen we ook nog het gesprek met onze huisartsen voeren over hun bijdrage in de aanpak en signalering van eenzaamheid.

De knellende en krappe arbeidsmarkt is een uitdaging die diverse fracties vanuit meerdere invalshoeken markeren. De burgemeester gaf al aan hoe dit voor onze eigen organisatie een uitdaging is. En in de uitvoering van zorg en ondersteuning kwamen we dit ook al tegen de afgelopen tijd. Het is ook de reden dat we rondom sociale werkvoorziening en participatiebanen niet stil willen staan. Hoewel we financieel goede resultaten boeken, willen we als gemeente Beesel op onze schaal en in de regio, volop mee bouwen aan een arbeidsmarkt waar vraag en aanbod op elkaar aansluiten. Op korte termijn zullen we dan ook de plannen voor de doorontwikkeling van de sociale werkvoorziening aan de gemeenteraad presenteren.
Tenslotte merk ik in de bijdrage van de CDA fractie op, dat hun gevraagde toezegging over voortzetten van de waardering voor mantelzorgers zeker doorgang zal hebben wat ons college betreft.

Ook bij de VLP fractie zijn er een aantal vragen in de eerste termijn gesteld.
Met het instemmen van deze begroting, stemt u nog niet in met het nieuwe regionale jeugdbeleid dat geagendeerd is voor de raadsvergadering van december. In de loop van 2022 ontwikkelen we, met inachtneming van onder andere de financiële kaders, het nieuwe lokale jeugdbeleid. Wat we in deze begroting wel reeds aangeven als college is de inschatting van de kosten die gemoeid zijn met de doorontwikkeling en verbetering van het jeugdzorg stelsel. Door hier regionaal in op te trekken, besparen we eigen ontwikkelkosten en zijn we kansrijker bij het

binnenhalen van co-financiering.

De ontwikkeling ten aanzien van het samenlevingsloket is met name voortgekomen uit de lessen van de corona periode. Wij leggen dit voornemen in deze begroting eerst voor. Indien de raad hier mee instemt zullen we u suggestie om hierover met Nester in overleg te treden zeker opvolgen.

De herijking van de subsidies is in deze begroting nog niet in een concreet percentage weergegeven, juist omdat we in de juiste volgorde aan de slag gaan. Dus eerst op inhoud kijken wat we als beleidskaders formuleren. Daar ook bepalen wat het ons waard is om doelen te bereiken en uiteindelijk uitvoeringsregels met grondslagen vastleggen. Door deze doorlooptijd in de voorbereiding is de ingangsdatum voor de begroting van 2023 realistisch. Daar hebben we overigens wel concreet 10% voor ingeschat als realistische besparing om mee op pad te gaan, maar hoe deze over de verschillende subsidie ontvangers wordt verdeeld is nog uitwerking die we in 2022 invullen. We bewaken daarmee de samenhang en integraliteit en passen niet willekeurig de kaasschaaf toe.

Dat brengt me naast de herijking van verenigingssubsidies ook bij de vraag van de Samen Verder fractie over de subsidierelatie met Synthese. Deze afspraken lopen tot en met 2022. Maar 2022 is ook het jaar waarin we starten met het programma Sturing en Inkoop. In dit programma is de insteek, ook deels op basis van ervaringen in de gemeente Venlo onderbouwd, dat maatwerkaanbieders geprikkeld worden om meer in voorliggende voorzieningen te investeren. Om de overlap tussen de financiering van maatwerk trajecten en de financiering van het voorliggend veld daarin goed in te schatten is deze opgave op de post van welzijnswerk ingeboekt voor 2023. Door hier zorgvuldig in te monitoren, maar ook door maatwerkaanbieders te stimuleren gebruik te maken van de bestaande infrastructuur willen we deze warme overdracht ook op dit terrein borgen.

Nog even terug naar de VLP fractie waar het gaat om de vraag over het zwembad. Dit onderzoek komt voort uit een toezegging aan de gemeenteraad bij de behandeling van het krediet voorstel voor het herstel van het ondiepe bassin. Er is toen nadrukkelijk gevraagd om samen met de stichting die voor ons de exploitatie verzorgd, een uitwerking te maken van het toekomstperspectief. Daarbij brengen we de staat van ons eigen zwembad beter in beeld en kunnen we met elkaar voorkomen dat er niet gespaard is voor een uitgave die we wel hadden kunnen voorzien. Voor dit onderzoek is het een vereiste dat het bad leeg en droog is en die omstandigheden zijn in het voorjaar het meest optimaal, vandaar deze toelichting.

De fraktie van de Beeselse Liest, ut verheugde mich boetegewuun det geur veurige waek auch vertegenwoordigd waas toen veur in de bibliotheek oppe Ruiver ut gesjprek veurde euver os dialect en wat det beteikende veur os inclusieve gemeinsjap. Nuudigt ut sjpraeke van ut dialect oet om meij te doon, of sjloete veur dao luuj meij oet? De basis veur vuul ongerling begrip is dao gelag, in elk geval sjting de waardering veur os moodertaal as eine paol boave water dae aovend.

In elk geval is het belangrijk om in een dialoog er voor te zorgen dat je elkaar verstaat en hetzelfde bedoelt met de woorden en verwachtingen die je uitspreekt. Daarom denk ik dat het wel van belang is dat we in de 1ste termijn waar u spreekt over de kosten in de wmo die 50% van de begroting beslaan een verwarring te voorkomen. Het sociaal domein, of zoals we in onze begroting duiden, het programma samenkracht, behelst een aantal onderdelen. Een daarvan is de wmo, maar daarnaast vallen ook de jeugdzorg en de participatie wet, onderwijs, gezondheid en gemeenschapsontwikkeling onder dit programma. De optelsom van al deze onderdelen samen beslaat inderdaad die 50% van de begroting. Wij stellen met deze begroting vast wat ons dit in 2022 mag kosten. Daar zijn en moeten we mee aan de slag om ook, zelfs in dit lopende jaar al te werken aan de financiële balans.

Volgens mij begrijpen we elkaar wel volledig waar het gaat om een goed inzicht in deze materie door een juiste monitoring en dashbord te gebruiken. In de doorontwikkeling mogen we niet

stilstaan, maar blijven we inzetten op het verder door ontwikkelen en verfijnen van dit instrumentarium om grip en inzicht te hebben en daarmee te sturen op de kwaliteit van leven voor onze inwoners.

Deze kwaliteit van leven van onze inwoners komt natuurlijk ook terug in de inrichting en voorzieningen die er in hun leefomgeving beschikbaar zijn. U noemt in uw bijdrage in eerste termijn ook heel gericht de ambitie die breed gedragen wordt om in de kern Beesel in elk geval die basisschool voorziening aan te pakken.

Voor ons als college staat zonder meer vast dat we in dit proces, ook ingegeven door onze AmbitieAgenda, samen optrekken met een dynamische gemeenschap. Een gemeenschap die een plan kan verrijken, verklaart de basishouding in dit proces. Maar we hebben ook als gemeente duidelijk aangegeven dat onze kaders inzetten op medegebruik én nemen van gedeelde verantwoordelijkheid door gebruikers van voorzieningen.

De opdracht die in oktober in de motie zat, en waar u ook vandaag toe oproept is voor het college helder. We nemen in deze raadsperiode in elk geval het besluit over de locatie van de voorziening van de brede basisschool. Waarbij het proces in de gemeenschap wel de ruimte krijgt om daar hun aandeel in te leveren van puzzelstukjes die gelegd moeten worden om de kaart van Beesel goed te leggen.
Van onderwijs naar het speelkwartier en meer nog naar het buitenspelen. U vraagt aandacht voor het groen in de omgeving van speelplekken en op rustplekken. Dit vinden wij ook een belangrijk punt. Bij de inrichting van nieuwe speel- en rustplekken kijken we hier bewust naar om zo waardevolle en multifunctionele plekken te krijgen waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. De speeltoestellen zelf worden jaarlijks gekeurd en naar aanleiding van de bevindingen worden de benodigde werkzaamheden uitgevoerd. Wij zijn ook bezig met het in kaart brengen van de bestaande speelvoorzieningen als input voor een toekomstgerichte visie op spelen. Daarin zit de onderbouwing van uw rapportage. Hierin komt ook de multifunctionaliteit van de speelplekken aan de orde.

Tenslotte voorzitter kom ik bij de openstaande punten waar Samen Verder aandacht voor vraagt.

In de voorgaande duiding aan andere fracties zijn een aantal opmerkingen ook meegenomen, zo heb ik de vragen ten aanzien van de warme overdracht voor Steunpunt Eenzaamheid en Synthese meegenomen in de reactie bij CDA en VLP.
En zoals ik bij de Beeselse Lijst het belang onderstreepte van elkaar begrijpen en verstaan zou ik dat ook in reactie op de eerste termijn nog willen duiden in de woordkeuzes die Samen Verder in de eerste termijn kiest. Het verdampen van een reserve in het sociaal domein, doet wat mij betreft geen recht aan de oprechte zorg en ondersteuning die hiervoor geleverd is door zorgaanbieders aan kwetsbare inwoners. Overigens zit er gelukkig wel een gemene deler in u opmerking dat je structurele kosten in verhouding moeten staan tot je structurele uitgaven. En dat is reden dat we inderdaad bij het vaststellen van de begroting op een aantal onderdelen met herijken aangeven dat we onze ambities zullen moeten dekken uit de middelen die daarvoor vanuit onze begroting beschikbaar zijn.

Juist in deze herijking zit ook bij het sociaal domein een opdracht. Balans vinden betekent dat we onze uitgaven moeten kunnen verantwoorden tot de inkomsten die daar tegen over staan. Dat is ook hetgeen u terugleest in deze begroting, waar we kunnen blijven we, in overeenstemming met onze visie, investeren in de voorkant, maar dat investeren in de voorkant moeten we ook kunnen onderbouwen in maatschappelijk en financieel rendement.
Uw signalen en zorgen over serviceverlening nemen we graag in en pakken we serieus op. Deze signalen hebben wat ons betreft twee aspecten. De beweging die we van inwoners vragen is op momenten stevig met de opgave die we hebben en vraagt ook stuk eigen verantwoordelijkheid. Dat kan schuren.

Tegelijkertijd zit daar ook de andere kant dat beweging in onze eigen organisatie er de

afgelopen periode voor zorgde dat onze uitvoerende teams in het sociaal domein op momenten op hun tenen liepen qua werkvoorraad. Daar mag een inwoner echter niet de dupe van zijn, we staan met elkaar voor een basis niveau. Inmiddels is de basis bezetting weer op orde gebracht, maar ook vandaag, nogmaals de oproep om concrete signalen ook rechtstreeks te melden. Alleen op die manier kunnen we hier snel in handelen. Zo kunnen we onze kracht blijven benutten, de kracht van korte lijnen, de kracht van een ideale schaalgrootte.
En dan zeggen we met elkaar, in de opgaves die ons te wachten staan, daarvoor heeft de gemeente Beesel een gouden toekomst in het vooruitzicht!".

Toezegging:
- Wethouder Jacobs zegt toe de waardering voor mantelzorgers voort te zetten.

Wethouder Drost
"Uw fracties hebben in de 1ste termijn aangaande mijn portefeuille vragen en opmerkingen gemaakt waarbij ik in de toelichting een clustering voorsta op basis van de reacties per fractie. Het betreft de thema's:

• WONEN	VLP – Beeselse Lijst – Samen Verder
• OPPE BRIK	BL – Samen Verder
• KLOOSTERTUIN	CDA – VLP
• CENTRUMMANAGER	CDA
• LEEGSTAND WINKELS IN HET CENTRUM	CDA
• BEDRIJVENTERREINEN	Beeselse Lijst
• TOERISTENBELASTING	VLP

Thema Wonen.
De fractie van de VLP roept op om (sneller) woningen bij te bouwen in types en prijsklassen waar behoefte aan is, met oog voor de bestaande voorraad en concretere prestatieafspraken

De huidige woningmarkt is inderdaad ingewikkeld, dat onderschrijven wij. De stokkende doorstroming en de stijgende huizenprijzen zien we niet alleen terug in gemeente Beesel, maar ook in de regio en in heel Nederland. Om de jeugd te helpen, blijven we de starterslening ondersteunen en bouwen we naar behoefte. We monitoren deze doorlopend en toetsen de behoefte bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Levensloopbestendigheid heeft bij het toevoegen van woningen onze speciale aandacht, omdat een toevoeging in dit segment het meeste effect heeft op de doorstroming. Dit geldt voor het koop- als huursegment. In de prestatieafspraken maken we afspraken met woningcorporaties en waar mogelijk, maken we de afspraken zo concreet mogelijk.
De bestaande voorraad zal ook een belangrijke plek gaan innemen in de te maken woonvisie, waarbij er bijvoorbeeld opgaven liggen op het gebied van duurzaamheid en levensloopbestendigheid.

De Beeselse Lijst vindt dat met name woningbouw in de kern Beesel moeizaam van de grond komt en dat we als gemeente te veel geparticipeerd hebben.

Voor de kern Beesel hebben we vooruitlopend op de andere kernen een uitvoeringsprogramma vastgesteld en daarmee een kader voor het realiseren van wonen in de kern Beesel. Daaruit voortvloeiend zijn we onder andere aan de slag met de ontwikkeling [op korte termijn] van de locatie Heijackerstraat. Hiermee geven we invulling aan de motie van uw Raad, waarin u ook oproept Bliej in Beesel hierbij te betrekken. We zijn het gesprek met de omgeving aangegaan om zo te komen tot een zo gedragen mogelijk plan. Binnenkort zullen we ook een informatieavond organiseren om het schetsproces toe te lichten. Met de opgehaalde informatie uit de bewonersparticipatie kan het college een besluit nemen over de invulling van het gebied en het vervolg.

Samen Verder vindt dat we een visie moeten ontwikkelen over hoe onze wijken eruit moeten

zien waarbij we inspelen op de woonbehoefte op de korte, middellange en lange termijn.

We zijn het met u eens dat ad hoc beslissingen zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Daarom werken we continu aan ons woonbeleid en monitoren we de ontwikkelingen op de woningmarkt, zodat een actueel beeld hebben. Zo hebben we een uitvoeringsprogramma voor de kern Beesel vastgesteld; wordt er op dit moment gewerkt aan een woonagenda voor de kernen Reuver en Offenbeek en gaan we volgend jaar aan de slag met de woonvisie. Ondertussen loopt de uitvoering van projecten door.

Thema Oppe Brik.
De Beeselse Lijst stelt de vraag of langere doorlooptijden en een te hoge ambitie blijkbaar niet altijd samengaan, met name betreffende het project Oppe Brik waar een tekort wordt gesignaleerd.
Samen Verder constateert dat het verwachte verlies van het project Oppe Brik fors oploopt en constateert tevens dat de verkoop van de kavels veel te lang duurt.

We komen in december bij u terug met een voorstel over de herziening van de exploitatie-opzetten. Daarbij wordt u uitgebreid meegenomen in het verloop van de grondexploitatie en het verloop en stand van zaken van de projecten Parklaan en Oppe Brik.

De verkoop van kavels is continu onderwerp van aandacht in overleg met onze makelaars. We zien dat de snelheid van verkoop samenhangt met de hoge bouwkosten op het moment, de prijs van de bouwkavel en de eisen die gesteld worden ten aanzien van beeldkwaliteit en energieprestatie.

Thema Kloostertuin.
Het CDA heeft vragen gesteld bij de grote investering voor de Kloostertuin en met name waarom Nester niet in een vroegtijdig stadium betrokken is geweest?
De VLP heeft vragen gesteld over de begrote bijdrage van de gemeente bij de herinrichting van en met name of daar met Nester over gesproken is.

We delen de mening van het CDA dat de groene functie van de Kloostertuin behouden moet worden en ook ruimte biedt voor meer veelzijdigheid. Als gemeente hechten we groot belang aan de Kloostertuin als groene long en zien we dit als mogelijkheid om invulling te geven aan onze eigen ambities met betrekking tot toekomstbestendige centra. De investering is dan ook niet alleen bedoeld voor verbetering van de entrees, maar ook voor de herinrichting van het park zelf.
We willen de inrichting aanpassen zodat de uitstraling een upgrade krijgt en het park geschikt wordt voor het organiseren van evenementen, waarmee we een impuls geven aan de levendigheid en leefbaarheid van de kern Reuver en het woonklimaat
van de herontwikkelingslocatie aan de Parklaan versterken in samenhang met de herinrichting en aanpak in het centrumgebied. Tegenover de investering van de gemeente staat de KLC-subsidie. We zijn continu in overleg met Nester als partner in onze woonopgave. Samen gaan we nu verdiepend in gesprek over de Kloostertuin, waarbij de eigendomssituatie en de optie tot overname in ieder geval op de agenda staan. Bij de uitvoering van het centrumplan hebben we ons eerst geconcentreerd op de herinrichting Raadhuisplein en omgeving. De volgende fase is de Kloostertuin, waarmee we in 2022 aan de slag willen.

Thema centrummanager.
Het CDA heeft vragen over welke taken de bedrijfscontactfunctionaris over gaat nemen van de centrummanager en waarom de ondernemers in het centrum niet meebetalen.

De rol van de centrummanager willen we anders invullen en de taken verdelen tussen gemeente en ondernemers zelf. We hebben hierbij voor ogen dat de bedrijfscontactfunctionaris ten opzichte van de ondernemers in de centra dezelfde rol vervult die op dit moment ook voor de ondernemers buiten de centra door de bedrijfscontactfunctionaris wordt ingevuld. Namelijk als verbindende schakel tussen ondernemers en de gemeente. Overige taken van de

centrummanager, zoals het organiseren van activiteiten, worden niet overgenomen door de bedrijfscontactfunctionaris. De nieuwe samenwerkingsvorm van de ondernemers in het centrum zal hierin een rol gaan spelen. Dit betekent dat de ondernemers ook een deel van de taken van de centrummanager oppakken. De ondernemers leveren dus zeker een bijdrage in de nieuwe invulling van centrumtaken en we vinden het een positieve ontwikkeling dat ze zich hiervoor samen verenigen.

Thema leegstand.
Het CDA juicht de transformatie van winkelpanden toe en ziet graag een versnelling in de aanpak van het transformeren leegstand naar wonen.

Het tegengaan van leegstand in onze centra is onderdeel van de aanpak Toekomstbestendige centra. We hebben daarvoor o.a. een stimuleringsregeling in het leven geroepen. We zien inmiddels ook resultaat: zo worden er panden aan de rand van het centrumgebied getransformeerd tot woningen. Ook bevorderen we met de herinrichting van het Raadhuisplein de aantrekkelijkheid en beleving in ons centrum Reuver en zien we dit als stimulans voor de ontwikkelingen in het centrum en het tegengaan van leegstand.

Thema bedrijventerreinen.
De Beeselse Lijst ziet graag dat de bedrijventerreinen een mooier geheel gaan vormen. U vraagt om door te pakken met het ontwikkelen van bedrijventerreinen.

We komen aan uw wens tegemoet: de MTC-locatie her ontwikkelen we naar bedrijvigheid en we hebben een realiseringsovereenkomst gesloten voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein de Klok ten zuiden van Roversheide. Hierdoor ontstaan kansen voor het herplaatsen van bedrijven en het stimuleren van bedrijvigheid. De doorontwikkeling van het industrieterrein langs het spoor richting Swalmen is op dit moment nog niet concreet aan de orde, maar sluiten we niet uit richting toekomst na ontwikkeling van de locaties MTC en de Klok.

Thema toeristenbelasting is het laatste thema in de 1ste termijn voor mij als portefeuillehouder.
De VLP heeft aangegeven dat de kampeerders geen stijging van de toeristenbelasting betalen.

We passen een gedifferentieerd tarief toe met twee tarieven toeristenbelasting op basis van het verschil in kosten van het te huren object of plaats. Daarbij hebben we een onderscheid gemaakt tussen de campings enerzijds en de overige R&T ondernemers anderzijds. Reden voor deze splitsing is dat de huur van een kampeerplek vele malen lager is dan die bij onze overige R&T ondernemers. De toeristenbelasting drukt om die reden relatief zwaar op de overnachtingsprijs van deze kampeerplekken. Om die reden is enkele jaren geleden ook de differentiatie toegepast in de toeristenbelasting. Wanneer we het lage tarief voor kampeerplekken weer gaan verhogen, kan dit een drempel opwerpen voor de toeristen die naar deze (goedkopere) kampeerplekken komen. Overigens heeft dit betrekking op 14.000 overnachtingen per jaar. Wanneer we de toeristenbelasting zouden verhogen met € 0,10, dan levert dit onze gemeente € 1.400 extra inkomsten op. Afgezet tegen het risico op minder overnachtingen bij onze campinghouders, hebben we besloten om het lage tarief in de voorliggende begroting niet te verhogen."

Wethouder Roelofs
"Als laatste in de rij is het altijd weer een uitdaging om niet in herhaling te vallen. Toch wil ik kort even mijn beleving aan u toe vertrouwen.
Corona heeft ook wat met mij en mijn handelswijze gedaan. Ik heb vooral de persoonlijke contacten gemist.

Ondanks de beperkingen hebben we in deze lastige tijd toch een hoop mooie dingen bereikt. Financieel zijn we voor uitdagingen komen staan, maar als sluitstuk hebben we samen

toegewerkt naar een robuuste toekomstbestendige begroting en daar ben ik best trots op.

Met veel aandacht heb ik geluisterd naar uw inbreng in eerste termijn op onze begroting 2022. Een begroting die het fundament legt voor een nieuwe raad en college in 2022. Een fundament waar ik in ieder geval veel vertrouwen in heb.
Zoals ik van u gewend ben, hebt u met een kritische, realistische en positieve inslag naar de begroting gekeken. Een benadering die ik in ieder geval bijzonder op prijs stel.

Wat mij vooral raakte was dat in de door u gegeven beschouwing op een aantal top issues mijn beleidslijnen onderschreven hebt.
De Beeselse Lijst wil graag doorpakken met de grootschalige opwek, Het CDA is bezorgd of leefwereld van de kleinkinderen van Maria en Rob wel echt duurzaam is en toont daarmee juist het belang van een goede aanpak van onze duurzaamheidsvisie aan, De VLP wil graag dat er aandacht blijft om onze mooi groene gemeente zo te houden én Samen Verder geeft ons complimenten in de aanpak over de warmtetransitie.
Echter blijft er nog genoeg stof over om met elkaar het debat aan te gaan, en vanzelfsprekend alles vanuit de gedachte voor onze prachtige gemeente.
Ik ga nu verder in op de gestelde vragen per partij.

<u>VLP</u>
Vraag:
“De vergroeningstegels”.
De actie ‘tegel eruit en groen erin’ is gericht op particulieren en moet leiden tot minder stenige voor – en achtertuinen. Onderhoud ligt dan ook bij de particulier. Waar het gaat om vergroening in het publieke domein, wordt er uiteraard rekening gehouden met het onderhoud ervan.

Vraag:
Wij zijn voorstander om een budget van 2% te begroten om bij ieder groot project een kunstwerk aan te brengen, dit gebeurde voorheen ook al.
Dit vind ik een interessante suggestie. We nemen dit mee in het nieuwe cultuurbeleid, waarin we zorgen voor goede afwegingskaders. We kunnen daarmee steeds een goede afweging maken of en waar een kunstwerk komt. Dit doen we samen met de omgeving.

Vraag:
Bestrijding overlast processierupsen.
Wij hanteren al best een voortvarende en innovatieve handelswijze voor de bestrijding van de eikenprocessierups, maar staan altijd open voor extra duurzame bestrijdingsmaatregelen. Het gebruik van nestkasten maakt al onderdeel uit van onze aanpak. Ik ben benieuwd naar uw motie.

<u>De Beeselse Lijst</u>
Vraag:
Wie sjeit ut eigelik met de komborde in ‘t Limburgs en auch de roadsvergadering in os moodertaal?
Veur höbbe zörgvöldig same mit de Heemkundevereiniging nao de te plaatse borde gekeke. Dao sjpäölde de verkiërswet ein groeëte rol in. Volgende waek höbbe veur ’t letste euverlègk mit de Heemkunde en kinne veur oeterlik begin 2022 euver gaon toet plaatsing.

Vraag:
College wil per 2023 te bezuinigen op de bibliotheek. U geeft beargumenteerd aan dat u dit onwenselijk vindt. Met als devies is: werk slimmer, niet harder!
In het voorliggend veld gaan we in 2022 alle dienstverlening herijken. Dit geldt ook voor de dienstverlening van de bibliotheek. Samen met partners in het voorliggend veld willen we het jaar 2022 gebruiken om uit te zoeken hoe we tot besparingen kunnen komen en dienstverlening nog beter kunnen organiseren. Mogelijk leidt dit een aanpassing van de taken van bibliotheek. Dit kan ook betekenen dat de bibliotheek taken in het voorliggend veld gaat overnemen.

Vraag:
Vertraging Duurzaamheidsagenda vanwege duurzaamheidsonderzoek en roept op voor versnelling.
Inzet op duurzaamheid heeft net als voorgaande jaren parallel en continu plaatsgevonden, naast het duurzaamheidsonderzoek. Het duurzaamheidsonderzoek geeft aan dat veel inwoners betrokken zijn en overwegend positief-kritisch staan ten opzichte van onze plannen en maatregelen. Zo zijn we meer programmatisch aan de slag gegaan met verduurzaming door particuliere huishoudens. In 2022 willen we richting bedrijven en accommodaties ook komen tot een intensievere inzet, gericht op besparing en lokale opwekking.

Vraag:
U maakt zich zorgen of de elektrificatie en verdubbeling van de Maaslijn gevolgen heeft voor deze overgang Hovergelei?
Bij de verdubbeling van de Maaslijn worden in onze gemeente geen overwegen verwijderd. De overweg op de Hovergelei blijft dus bestaan. Wel worden er aanpassingen verricht zodat landbouwvoertuigen beter kunnen oversteken.

Vraag:
U vraagt aandacht voor het behoud van graven met karakteristieke herdenkingstekens op onze begraafplaatsen en vraagt deze in kaart te brengen en digitaliseren. Verder vraagt u om een mogelijkheid te creëren om bij verlenging de grafrechten deze per jaar te kunnen betalen.
We beschikken al over een digitale kaart van de begraafplaatsen in Reuver en Beesel. Deze kaart is helemaal up to date en wordt automatisch bijgehouden als een graf wordt uitgegeven of geruimd.
Ten aanzien van uw vraag over de gespreide betaling van grafrechten doen we de suggestie de betaaltermijnen aan te passen binnen het betalingsjaar. Daarmee sluiten we aan de bij gespreide betalingsmogelijkheden die ook bij andere belastingverordeningen gelden. Hiervoor moeten we wel de verordening aanpassen.
Het aanpassen van de verlengtermijn van grafrechten van 5 jaar naar 1 jaar betekent dat een intensievere administratie nodig is en ook een aanpassing van de verordening. Meer administratie betekent echter ook wat voor de hoogte van onze tarieven. Willen we kostendekkend zijn, dan zullen de tarieven voor jaarlijkse verlenging ook stijgen. Dit vinden wij niet wenselijk.

Vraag:
U ziet uit verkeersveiligheid oogpunt op een aantal locaties knelpunten. U doet een oproep om actief middelen vrij te maken om deze knelpunten in 2022 op te lossen.
We zijn al aan de slag met de verkeersveiligheid op de Rijksweg, Mariastraat en de Burgemeester Janssenstraat, ook de Kerkstraat is onderwerp van gesprek. In de voorliggende begroting hebben we voor de aanpak van verkeersknelpunten een bedrag van 50.000 euro geraamd. Op sommige plekken maken we gebruik van gedragsbeïnvloeding, op andere plekken voeren we fysieke maatregelen uit. Over de eerste resultaten op de Mariastraat wordt u op korte termijn geïnformeerd.

<u>Samen Verder</u>
Vraag:
De Groene Loper
Door een verandering van aanbod in (zwaar) vrachtverkeer hebben we onze keuze om een alternatieve route aan te leggen overwogen. Dit impliceert niet dat die er niet komt. Als eerste willen we ervoor zorgen dat het (zware) vrachtverkeer vanuit de Grens niet meer door Offenbeek rijdt. Verder zijn we aan het bestuderen wat we met de Keulseweg willen als toeristische route in relatie tot het toeristisch punt de Witte Stein. De variantenstudie ten aanzien van de alternatieve route geeft ons inzicht in de keuzes die we kunnen maken en de afweging die hierbij komt kijken, in relatie tot het aanwezige verkeer op de Keulseweg. Onzes inziens passen we geen beleid aan maar kijken we integraal naar het gebied en de problematiek. In december verwachten we als college de uitkomst van de variantenstudie,

waarna we met een voorstel richting uw Raad komen.

Vraag:
Wij missen de status van de 54 actiepunten uit de duurzaamheidsvisie.
In 2020 is mede in het kader van de begrotingsbehandeling een statusupdate van het Actieplan aangereikt. De hieruit voortvloeiende vraag was om te komen tot een verfijnder inzicht. Dat is begin januari 2021 aangereikt. Daarin is mede aangekondigd om dit elk jaar in het 1e kwartaal te herhalen. Daarmee voorzien we in de door u gevraagde statusupdate en kijken we terug op de behaalde resultaten. In de voorliggende begroting gaan we in op de acties voor komend jaar en leggen we vast waarmee we aan de slag gaan in 2022. Dit doen we op basis van het Actieplan Duurzaamheid.

Vraag:
Omvang egalisatievoorziening.
In deze raadsperiode is er een onttrekking geweest aan de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing van ruim 8 ton. Deze onttrekking is grotendeels terug te voeren naar de structurele verschillen tussen dalende inkomsten/ vergoedingen en stijgende uitgaven/ kosten. Daarnaast was er sprake van grote incidentele uitgaven. Denk hierbij aan bijna € 300.0000 voor de 'gratis' vouchers voor grof tuinafval en grof huishoudelijk afval. Ook hebben we enkele onverwachte uitgaven gehad.
Wanneer we de egalisatievoorziening aanvullen met een bedrag van € 8 per huishouden, betekent dit dat onze voorziening - bedoeld om grote schommelingen in de afvalstoffenheffing op te vangen – met krap € 50.000 gevuld zal worden per jaar. Wanneer in dat geval één van de risico's die we voorzien werkelijkheid wordt, hebben we onvoldoende ruimte in de egalisatievoorziening. Andere onvoorziene uitgaven daargelaten. De kosten zullen in dat geval niet meer uit de egalisatievoorziening gedekt kunnen worden, maar ten laste komen van de exploitatie en resulteren tot een lager resultaat. Dit vinden we niet wenselijk en te risicovol. Besluitvorming over het nieuwe grondstoffenplan voorzien we in de 2e helft van 2022.

Vraag:
Wat houdt budget verlaging voor kunst, cultuur en erfgoed in, en wanneer kunnen we de nieuwe beleidsnota cultuur tegemoet zien?
Er is geen sprake van verschraling. Op het budget cultuur en de beschikbare uren wordt niet bezuinigd. De daling in het budget betreft een administratieve correctie. (medewerker welzijn werk voor cultuur, maar ook voor armoedebeleid – uren waren volledig verwerkt onder taakveld cultuur). We maken voor cultuur op dit moment nog geen inhoudelijke keuzes. Dit doen we in het nieuwe beleidskader. We onderzoeken of we dit ook samen met het sportbeleid kunnen doen in verband met de raakvlakken die er zijn.

<u>CDA</u>
Vraag:
Graag toelichting voortgang samenwerking partners Waardevol Beesel.
Graag wil ik eerst een toelichting geven op de middelen. In 2021 is een bedrag van € 82.300 beschikbaar gesteld door de raad. Hiervan is voor 2021 € 37.300 geraamd en € 45.000 voor 2022. De in de begroting opgenomen € 45.000 is dus geen extra claim zoals u stelt in de woordvoering. Ik herken me niet in uw stelling dat het project niet lekker loopt. Ik neem u daar graag uitgebreid in mee, en heb u ook al toegezegd in december te komen met een stand van zaken met een doorkijk naar de toekomst en een communicatieplan.

Vraag:
Voor de duurzaamheidsmaatregelen is een budget beschikbaar gesteld. Wordt dit verantwoord besteedt?
Op basis van de door uw Raad vastgestelde duurzaamheidsvisie zijn we aan de slag met een vijftal thema's. In het actieplan Duurzaamheid hebben we de acties en activiteiten per jaar uitgewerkt. In de voorliggende begroting kunt u terugzien waar we in 2022 mee aan de slag gaan. De besteding van middelen is hierop gebaseerd en goed overwogen tot stand gekomen. We zetten hierbij ook in op het 'laaghangend fruit'. Denk daarbij aan De Groene Vogel die al

jarenlang vrijwillig huishoudens helpt in het laagdrempelig verduurzamen van de eigen woning. Tegelijkertijd zetten we in op het binnenhalen van extra middelen. Overigens zullen de extra taken uit het klimaatakkoord ingrijpend zijn voor de gemeentelijke organisaties. Over de compensatie vanuit het Rijk daarvoor is nog geen definitieve zekerheid.
Het duurzaamheidsonderzoek geeft aan dat veel inwoners betrokken zijn en overwegend positief-kritisch staan ten opzichte van onze plannen en maatregelen. Onlangs hebben we samen met het duurzaamheidsonderzoek, de communicatiestrategie toegelicht, die is voorzien van een impuls. Hierdoor denken we nog meer op maat te kunnen communiceren en onze inwoners, bedrijven en organisaties te activeren. Tegelijkertijd doen we die niet meer als gemeente alleen, maar in toenemende mate met andere partners die dezelfde doelen nastreven zoals Joris Wekt Op, De Groene Vogel, Nester, etc.

Vraag:
Is de financiële verdeelsleutel voor de te realiseren snelfietsroute in verhouding tot het voordeel voor het algemeen belang?
Het algemene belang zit er in dat we hiermee een snelle fietsverbinding krijgen richting Belfeld en verder. Ook komt de complete snelfietsroute vanuit Venlo en Roermond daarmee tot afronding. Hiermee moedigen we het fietsgebruik aan, hetgeen positief is voor sociale en gezonde mobiliteit. Verder proberen we hiermee de verschuiving van de auto naar fietsgebruik te stimuleren. De investering die we hebben opgenomen in de begroting is overgeheveld vanuit de vorige begroting. Wel hebben we rekening gehouden met stijging van materiaalkosten en toerekening van eigen uren. De positieve effecten van deze aanleg rechtvaardigen wat ons betreft de investering, waarvoor ook de provincie een substantiële bijdrage levert.

Vraag:
U vraagt om spreiding van de te organiseren sportevenementen en u bent benieuwd naar de evaluatie van het LCW.
U wordt op uw wenken bediend. De evaluatie vindt plaats na de editie mei 2022."

Nadat de collegeleden hun eerste termijn hebben uitgesproken doet de voorzitter twee voorstellen: 1) een ronde te maken zodat eventuele onduidelijkheden in de eerste termijn van het college toegelicht kunnen worden, en 2) moties en amendementen indienen.

Dhr. Cremers (CDA), dhr. Derks (VLP), dhr. Urru (Samen Verder) geven aan dat hun fracties de moties en amendementen in de tweede termijn wensen in te dienen. Dhr. Jacobs (Beeselse Lijst) wil graag gebruik maken van de mogelijkheid om een aantal moties in te dienen.

- Dhr. Jacobs (Beeselse Lijst) dient namens de Beeselse Lijst de motie (M1) *overzicht moties in P&C-cyclus* in.
- Dhr. Jacobs (Beeselse Lijst) dient namens de Beeselse Lijst de motie (M2) *aanpassen termijn verlengen grafrechten* in.
- Dhr. Jacobs (Beeselse Lijst) dient namens de Beeselse Lijst de motie (M3) *compensatie hogere WOZ-waarde door zonnepanelen* in.

Alle fracties wensen een langere schorsing gezien de uitgebreidere eerste termijn van het college. De voorzitter stelt voor tot 15:00 uur te schorsen.

5. Schorsing van de vergadering
De voorzitter schorst de vergadering voor fractieberaad en lunch van 11:42 uur tot 15:11 uur.

6. Behandeling programmabegroting 2022 in 2e termijn
De voorzitter heropent de vergadering om 15:11 uur.

De voorzitter geeft het woord aan de fracties voor het uitspreken van de tweede termijn van de Algemene Beschouwingen.

Tweede termijn fracties
De integrale bijdrages van de fracties in tweede termijn zijn terug te luisteren in de geluidsbestanden.

CDA
Dhr. Cremers (CDA) dient namens het CDA het amendement (A1) *continuering inzet gedragswetenschapper* in.

Dhr. Cremers (CDA) dient namens het CDA het amendement (A2) *bedrijvencontactfunctionaris* in.

Dhr. Cremers (CDA) dient namens het CDA de motie (M4) *actieve informatieplicht winkelpandeigenaren* in.

Dhr. Cremers (CDA) dient namens het CDA, de VLP en de Beeselse Lijst het amendement (A3) *herontwikkeling van de Kloostertuin; een gezamenlijke verantwoordelijkheid* in.

Dhr. Cremers (CDA) dient namens het CDA het amendement (A4) *zero-based budgetting* in.

Mevr. Huijs (CDA) dient namens het CDA de motie (M5) *cliëntbeleving* in.

Mevr. Huijs (CDA) dient namens het CDA het amendement (A5) *(snel)fietsroute Beesel-Venlo sober en doelmatig* in.

Mevr. Huijs (CDA) dient namens het CDA de motie (M6) *plan van aanpak zichtbaarheid BOA's* in.

Toezeggingen:
- Wethouder Roelofs zegt toe om een gesprek aan te gaan met gemeente Venlo en Provincie Limburg waarin hij kenbaar zal maken dat gemeente Beesel niet meer dan 200.000 euro zal uitgeven aan het (snel)fietspad, en er op aan te zullen dringen dat het fietspad voor het geraamde bedrag gerealiseerd dient te worden.

VLP
Mevr. Franssen (VLP) dient namens de VLP de motie (M7) *nestkastjes, vogelbestand* in.

Dhr. van den Beucken (VLP) dient namens de VLP de motie (M8) *kunstwerken openbare ruimte* in.

Dhr. van den Beucken (VLP) dient namens de VLP het amendement (A6) *toeristenbelasting – gelijke stijging voor campings en overige toeristische ondernemers.*

Dhr. Smeets (VLP) dient namens de VLP, het CDA, de Beeselse Lijst en Samen Verder de motie (M9) *herijking extra opbrengst rijksmiddelen/gemeentefonds* in.

Dhr. Derks (VLP) dient namens de VLP en de Beeselse Lijst de motie (M10) *subsidie lokale partijen* in.

Toezegging:
- Wethouder Jacobs zegt toe dat hij gaat kijken of de huur van de locatie waar het samenlevingsloket is gevestigd eerder kan worden beëindigd en de raad in het eerste kwartaal van 2022 hierover middels een raadsinformatiebrief te informeren.

Beeselse Lijst
Dhr. Jacobs (Beeselse Lijst) dient namens de Beeselse Lijst de motie (M11) *grip op de kosten*

in.

Samen Verder
Mevr. Janssen (Samen Verder) dient namens Samen Verder en de VLP het amendement (A7) *onroerende-zaakbelastingen* in.

Mevr. Janssen (Samen Verder) dient namens Samen Verder het amendement (A8) *afvalstoffenheffing* in.

Mevr. Janssen (Samen Verder) dient namens Samen Verder de motie (M12) *digitaal subsidieloket* in.

CDA
Mevr. Huijs (CDA) trekt het amendement (A2) *bedrijvencontactfunctionaris* in.

Mevr. Huijs (CDA) dient namens het CDA de motie (M13) *bedrijvencontactfunctionaris* in.

De voorzitter wenst te schorsen voor beraadslaging van het college.

Schorsing door de voorzitter: 17:02 uur tot 17:38 uur.

Tweede termijn college

De voorzitter geeft het woord aan het college om aan te geven of ze de moties en amendementen omarmen of ontraden. De amendementen en moties worden in genummerde volgorde door het college voorzien van een reactie:

Amendement (A1) continuering inzet gedragswetenschapper
Wethouder Jacobs omarmt de motie na aanpassing op onderdeel kostendekking door middel van NPO-middelen.
- Wethouder Jacobs zegt toe de dialoog met het onderwijs te voeren inzake de kostendekking van de inzet van de gedragswetenschapper, de borging van de continuïteit, te rapporteren over de dekking van de kosten via uit het Rijk verkregen NPO-middelen en gezamenlijk toe te werken naar de nieuwe situatie en financieringswijze.

Amendement (A3) herontwikkeling van de Kloostertuin, een gezamenlijke verantwoordelijkheid
Het college omarmt het amendement.

Amendement (A4) zero based budgetting
Het college ontraadt het amendement.
- Burgemeester Vostermans zegt toe zo spoedig mogelijk de raad middels een werkvergadering in te lichten over zero based budgetting.

Amendement (A5) (snel)fietsroute Beesel Venlo – sober en doelmatig
Het college ontraadt het amendement.

Amendement (A6) toeristenbelasting
Het college ontraadt het amendement.
- Wethouder Drost zegt toe dat het college in de begroting 2023 een voorstel doet voor de verhoging van de toeristenbelasting in een driejaarlijkse cyclus.

Amendement (A7) Onroerende-zaakbelastingen
Het college ontraadt het amendement.

Amendement (A8) afvalstoffenheffing
Het college ontraadt het amendement.

Motie (M1) overzicht van moties in P&C-cyclus
Het college omarmt de motie met één kanttekening: niet haalbaar om dat nog dit jaar in te voeren. Het college stelt voor om het te implementeren vanaf eerste bestuursrapportage 2022.

Motie (M2) aanpassen termijn grafrechten
Het college omarmt de motie na de aanpassing: met ingang van 2022 betaling in termijnen mogelijk maken en onderzoeken of met ingang van 2023 verlenging in andere termijnen mogelijk is.

- Wethouder Roelofs zegt toe de gespreide betaling van de grafrechten met ingang van het jaar 2022 mogelijk te maken via de belastingverordeningen 2022.
- Wethouder Roelofs zegt toe een onderzoek te doen naar de uitvoeringskosten en bijbehorende tarieven van jaarlijkse verlenging van grafrechten en mogelijke invoering in 2023.

Motie (M3) compensatie hogere WOZ-waarde door duurzaamheidsmaatregelen
Het college omarmt de motie na aanpassing term ‘zonnepanelen’ in ‘duurzaamheidsmaatregelen’.

Motie (M4) actieve informatieplicht winkelpandeigenaren
Het college ontraadt de motie in huidige de formulering.

Motie (M5) cliëntbeleving
Het college omarmt de motie met de kanttekening: terugkoppeling is haalbaar indien representatieve data beschikbaar zijn.

- Wethouder Jacobs zegt toe vier keer per jaar een terugkoppeling te geven van de cliëntbeleving als op basis van de respons op de monitoring clientbeleving representatieve cijfers kunnen worden gegenereerd (momenteel is er sprake van een lage, niet representatieve respons).

Motie (M6) Plan van aanpak zichtbaarheid boa’s
Het college omarmt de motie met de nuancering t.a.v. handhaven op verkeersveiligheid. De inzet van de boa’s is breder dan geformuleerd in de motie.

Motie (M7) Nestkastjes, vogelbestand
Het college ontraadt de motie

- Wethouder Roelofs zegt toe dat hij gekoppeld aan het project Waardevol Beesel en circulariteit contact opneemt met het Grescollege voor de mogelijke productie van nestkastjes.

Motie (M8) Kunstwerken openbare ruimte
Het college ontraadt de motie of wenst dat de motie wordt aangehouden.

- Wethouder Roelofs zegt toe om bij de totstandkoming van de nieuwe cultuurnota de mogelijkheid voor de financiering van kunst in de openbare ruimte bij nieuwe projecten en de 2%-regeling voor de financiering mee te nemen.

Motie (M9) herijking extra opbrengst rijksmiddelen gemeentefonds
Het college omarmt de motie.

Motie (M10) subsidie lokale partijen
Het college ontraadt de motie. De K80 is niet specifiek bedoeld voor deze werkwijze. Het college adviseert de raad om te starten met een lobby als lokale partijen zelf. De aanwezigheid

van lokale partijen in een gemeente staat los van het zijn van een ‘kleine gemeente’.

Motie (M11) grip op de kosten 2021
Het college raadt de indieners aan de motie aan te houden en in de aanloop naar de nieuwe begroting in gesprek te gaan over de vormgeving van de projectrapportages, tenzij de motie wordt aangepast conform bovenstaande suggestie (in dat geval omarmen)

- Burgemeester Vostermans zegt toe het gesprek aan te gaan met de raad in aanloop naar de nieuwe begroting in 2022 inzake de kaders waarbinnen wordt gerapporteerd, vormgeving en inhoud van de projectrapportages.

Motie (M12) digitaal subsidieloket
Het college omarmt de motie.

- Wethouder Jacobs zegt toe met de e-mail met de aanvullende informatie inzake het contact met www.vindsubsidies.nl van mevr. Janssen aan de slag te gaan, en via die weg te onderzoeken hoe de gemeente meer externe subsidies kan aantrekken of partners op subsidiemogelijkheden kan wijzen.

Motie (M13) bedrijvenfunctionaris
Het college ontraadt de motie.

- Wethouder Drost zegt toe de raad te informeren over het moment waarop de nieuwe stichting die de ondernemers vertegenwoordigt, door hen is opgericht.

De voorzitter stelt voor om te schorsen voor het diner. Na deze schorsing zal het college de resterende vragen van de raad beantwoorden.

7. **Schorsing van de vergadering**
De voorzitter schorst de vergadering voor het diner.

Schorsing door de voorzitter: 18:39 uur tot 20:02 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om mede te delen dat de fractie van de VLP om een langere schorsing heeft verzocht.

Schorsing door de voorzitter: 20:02 uur tot 20:26 uur.

8. **Afronding debat en stemming**
Afronding debat
De voorzitter heropent de vergadering om 20:26 uur en geeft het woord aan het college voor de resterende beantwoording.

- Wethouder Roelofs zegt toe continue in overleg te zijn met de partners in Waardevol Beesel, en in december 2021 een terugkoppeling te verzorgen over de stand van zaken.

- Wethouder Jacobs zegt toe de resultaten van het onderzoek diepe bassin zwembad de Bercken in combinatie met het totale rapport inzake de toekomstbestendigheid van zwembad de Bercken in het eerste kwartaal 2022 te delen met de raad.

De voorzitter geeft het woord aan de raad voor de laatste termijn.

CDA
Dhr. Cremers wijzigt het amendement (A1) *continuering inzet gedragswetenschapper* zoals geadviseerd door het college: “De kosten te dekken uit de door het Rijk verkregen NPO-middelen van zowel de gemeente als de zijde van de onderwijspartners”.

Dhr. Cremers trekt amendement (A4) *Zero Based Budgetting* in.

Dhr. Cremers wijzigt de motie (M4) *Actieve informatieplicht winkelpandeigenaren* zoals geadviseerd door het college.

Mevr. Huijs trekt amendement (A5) *(Snel)fietsroute Beesel-Venlo sober en doelmatig* in.

Mevr. Huijs wijzigt de motie (M5) *Cliëntbeleving* op advies van het college met betrekking tot de zin “Om de gemeenteraad 4 keer per jaar te informeren over de resultaten van het cliënt belevingsonderzoek mits er sprake is van representatieve data.”

Mevr. Huijs amendeert de motie (M6) *plan van aanpak zichtbaarheid boa’s* door de taken van de boa’s uitgebreider op te beschrijven dan enkel verkeersveiligheid. De VLP dient deze motie mee in.

Mevr. Huijs trekt motie (M13) *Bedrijvencontactfunctionaris* in.

VLP
Dhr. van den Beucken geeft aan dat hij namens de VLP het amendement (A6) *Toeristenbelasting* heeft ingediend terwijl hij zich nu realiseert dat hij dit beter aan een collega raadslid over had kunnen laten. Hij geeft aan eigenaar te zijn van een Bed and Breakfast in gemeente Beesel en zodoende toeristenbelastingplichtig. Er was sprake van onbewuste belangenverstrengeling.

Dhr. van den Beucken trekt het amendement (A6) *Toeristenbelasting* in.

Dhr. Derks trekt de motie *Nestkastjes, vogelbestand* (M7) in.

Dhr. Derks trekt de motie (M8) *Kunstwerken openbare ruimte* in.

Beeselse Lijst
Dhr. Jacobs wijzigt de motie (M1) *Overzicht van moties in P&C-cyclus* op advies van het college.

Dhr. Jacobs wijzigt de motie (M2) *Aanpassen termijn grafrechten* naar aanleiding van advies wethouder.

Dhr. Jacobs wijzigt de motie (M3) *Compensatie hogere WOZ-waarde door duurzaamheidsmaatregelen* op advies van het college. De VLP dient deze motie mee in.

Dhr. Jacobs wijzigt de motie (M11) *Grip op de kosten 2021* op advies van het college.

Samen Verder

Dhr. Urru trekt motie (M12) *Digitaal subsidieloket* in.

Dhr. Jacobs (Beeselse Lijst) en dhr. Derks (VLP) vragen een schorsing aan.

Schorsing door de voorzitter: 21:09 uur tot 21:24 uur.

Dhr. Derks (VLP) wijzigt de door de VLP en de Beeselse Lijst ingediende motie (M10) *Subsidie lokale partijen*.

Stemming
De overgebleven amendementen worden één voor één voor stemming voorgelegd (zie bijlage 1).

Voorgesteld besluit:
1. De programmabegroting 2022-2025 vast te stellen;
2. De investeringen 2022 en de bijbehorende dekking die u niet kaderstellend wenst te bespreken goed te keuren;
3. De voorgestelde mutaties 2022 in de investeringsreserve goed te keuren.

Besluit
De begroting conform met aanpassingen (amendementen 1, 3) wordt vastgesteld.

Stemverhouding
Voor: 8 stemmen (CDA en Beeselse Lijst)
Tegen: 7 stemmen (VLP en Samen Verder).

Dhr. Derks spreekt namens de VLP een stemverklaring uit: *"dankuwel meneer de voorzitter. De begroting, die ziet gewoon heel goed uit. Echter, 99% kan onze instemming hebben, en 1% niet. Met die 1% bedoel ik natuurlijk de 7% OZB. Voor de fractie van de VLP is dat een zeer zwaarwegend argument. Voor ons is een lastenverzwaring voor onze burgers te veel. Denk aan alles wat duurder wordt: energie, benzine, boodschappen. We kunnen deze extra verhoging van de OZB niet uitleggen aan onze inwoners. Voorzitter, met pijn in ons hart, kunnen wij niet anders dan tegen deze begroting gaan stemmen. Ondanks dat er hele mooie dingen in staan. Dankjewel."*

Dhr. Urru spreekt namens Samen Verder een stemverklaring uit: *"dankuwel voorzitter. Ons verhaal is van gelijke strekking. Wij kunnen dit ook niet uitleggen aan onze achterban. Wij denken ook niet dat we dit echt kunnen verkopen in onze gemeenschap. Als we daar bij optellen de vragen die wij nog steeds hebben over de zaken met betrekking tot duurzaamheid en de Groene Loper, met betrekking tot afval, de zaken die nu zijn vanavond, kunnen wij niet anders dan tegen deze begroting stemmen."*

De moties worden één voor één voor stemming voorgelegd (zie bijlage 2).

Dhr. Cremers spreekt namens het CDA een stemverklaring uit met betrekking tot motie (M10) *Subsidie lokale partijen*: *"Dankuwel meneer de voorzitter, ik wil graag hierbij een stemverklaring afgeven. Uit de motie zou het kunnen lijken dat wij rechtstreeks geld krijgen vanuit het Rijk als CDA zijnde, als landelijke partij zijnde, dat is niet zo. Het landelijke CDA krijgt dat. Die nuancering wil ik hierbij wel aangeven."*

9. **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering om 21:45 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 13 december 2021.

Niki Vintcent Griffier	Bob Vostermans voorzitter

Bijlage 1

Overzicht van amendementen

Nr.	Fractie(s)	Onderwerp	Collegeadvies	Stemming	Status
A1	CDA	Amendement continuering inzet gedragswetenschapper	Omarmen na aanpassing op onderdeel kostendekking d.m.v. NPO-middelen.	Voor: CDA, BL, SV Tegen: VLP	**Aangenomen**
~~A2~~	~~CDA~~	~~Bedrijvencontactfunctionaris~~ (is omgezet naar motie M13)	N.v.t.	~~Voor:~~ ~~Tegen:~~	**Ingetrokken**
A3	CDA, VLP, Beeselse Lijst	Herontwikkeling van de kloostertuin, een gezamenlijke verantwoordelijkheid	Omarmen	Voor: CDA, VLP, BL, SV Tegen: -	**Aangenomen**
~~A4~~	~~CDA~~	~~Zero Based Budgetting~~	~~Ontraden~~	~~Voor:~~ ~~Tegen:~~	**Ingetrokken**
~~A5~~	~~CDA~~	~~(Snel)fietsroute Beesel-Venlo sober en doelmatig~~	~~Ontraden~~	~~Voor:~~ ~~Tegen:~~	**Ingetrokken**
~~A6~~	~~VLP~~	~~Toeristenbelasting~~	~~Ontraden~~	~~Voor:~~ ~~Tegen:~~	**Ingetrokken**
A7	Samen Verder, VLP	OZB	Ontraden	Voor: VLP, SV Tegen: CDA, BL	**Verworpen**
A8	Samen Verder	Afvalstoffenheffing	Ontraden	Voor: SV Tegen: CDA, VLP, BL	**Verworpen**

Bijlage 2

Overzicht van moties

Nr.	Fractie(s)	Onderwerp	Collegeadvies	Stemming	Status
M1	Beeselse Lijst	Overzicht van moties in P&C-cyclus	Omarmen met kanttekening: niet haalbaar om dat nog dit jaar in te voeren. Implementeren vanaf 1e berap 2022.	Voor: CDA, VLP, BL, SV Tegen: -	**Aangenomen**
M2	Beeselse Lijst	Aanpassen termijn grafrechten	Omarmen na aanpassing: m.i.v. 2022 betaling in termijnen mogelijk maken, onderzoeken of m.i.v. 2023 verlenging in andere termijnen mogelijk is.	Voor: CDA, VLP, BL, SV Tegen: -	**Aangenomen**
M3	Beeselse Lijst, VLP	Compensatie hogere WOZ-waarde door duurzaamheidsmaatregelen	Omarmen na aanpassing term 'zonnepanelen' in 'duurzaamheidsmaatregelen' .	Voor: CDA, VLP, BL, SV Tegen: -	**Aangenomen**
M4	CDA	Actieve informatieplicht winkelpandeigenaren	Ontraden in huidige formulering.	Voor: CDA, VLP, BL, SV Tegen: -	**Aangenomen**
M5	CDA	Cliëntbeleving	Omarmen met kanttekening: terugkoppeling is haalbaar indien representatieve data beschikbaar.	Voor: CDA, VLP, BL, SV Tegen: -	**Aangenomen**
M6	CDA, VLP	Plan van aanpak zichtbaarheid boa's	Omarmen met nuancering t.a.v. handhaven op verkeersveiligheid. Inzet van boa's is breder.	Voor: CDA, VLP, BL, SV Tegen: -	**Aangenomen**
~~M7~~	~~VLP~~	~~Nestkastjes, vogelbestand~~	~~Ontraden inclusief toezegging~~	~~Voor:~~ ~~Tegen:~~	**Ingetrokken**
~~M8~~	~~VLP~~	~~Kunstwerken openbare ruimte~~	~~Ontraden inclusief toezegging~~	~~Voor:~~ ~~Tegen:~~	**Ingetrokken**
M9	VLP, CDA, Beeselse Lijst, Samen Verder	Herijking extra opbrengst rijksmiddelen-gemeentefonds	Omarmen	Voor: CDA, VLP, BL, SV Tegen: -	**Aangenomen**
M10	VLP, Beeselse Lijst	Subsidie lokale partijen	Ontraden, K80 is niet specifiek bedoeld voor deze werkwijze. Advies: start lobby als lokale partijen zelf, aanwezigheid lokale partijen staat los van het zijn van een 'kleine gemeente'.	Voor: CDA, VLP, BL, SV Tegen: - Stemverklaring CDA.	**Aangenomen**
M11	Beeselse Lijst	Grip op de kosten 2021	Aanhouden en in aanloop naar nieuwe begroting in gesprek over de vormgeving van de projectrapportages, tenzij de motie wordt aangepast conform bovenstaande suggestie (in dat geval omarmen).	Voor: CDA, VLP, BL, SV Tegen: -	**Aangenomen**

~~M12~~	~~Samen Verder~~	~~Digitaal subsidieloket~~	~~Omarmen, mevrouw Janssen levert aanvullende informatie aan de portefeuillehouder.~~	~~Voor: Tegen:~~	**Ingetrokken**
~~M13~~	~~CDA~~	~~Bedrijvencontactfunctionaris (i.p.v. ingetrokken amendement A2, strekking gelijk)~~	~~Ontraden~~	~~Voor: Tegen:~~	**Ingetrokken**

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Bob Vostermans
Resultaten rekenkamercommissieonderzoek Blij in Beesel 2021	datum vergadering: 13 december 2021
	zaaknummer: 0889268226

Samenvatting

De rekenkamercommissie heeft een onderzoek uitgevoerd naar de manier waarop de uitvoering van de visie ‘Blij in Beesel’, vastgesteld in 2017, in de praktijk tot zijn recht komt. Aan de gemeenteraad worden een aantal aanbevelingen gedaan om de toepassing van deze visie te verbeteren.

Voorstel

1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport ‘Werken aan ‘Blijdschap’ in Beesel, een onderzoek naar de realisatie van de doelen uit de visie ‘Blij in Beesel’’.
2. De door de rekenkamercommissie in het onderzoeksrapport gedane aanbevelingen over te nemen.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
In 2017 heeft de gemeenteraad de visie ‘Blij in Beesel, vandaag, morgen en overmorgen’ omarmd. De visie is het resultaat van vele gesprekken met de inwoners van de gemeente Beesel. Een visie dus die nadrukkelijk van de gemeenschap is en het (toekomst)beeld van de inwoners over Beesel weer geeft. De gemeente Beesel gebruikt, zoals ze zelf aangeeft, deze visie als ‘leidraad in ons dagelijks werk’.

De visie zou regelmatig in de contacten met inwoners worden gecheckt en actueel gehouden. In 2021 is het vier jaar geleden dat deze visie is vastgesteld. Tijd dus om eens te onderzoeken wat er in de praktijk mee is gebeurd (in het beleid of in de uitvoering) en hoe ver de gemeente Beesel inmiddels is gekomen. De resultaten van dit onderzoek worden nu inclusief een aantal aanbevelingen aan de gemeenteraad voorgelegd.

2. Doelstelling
De rekenkamercommissie ondersteunt de gemeenteraad door het geven van gevraagde en ongevraagde adviezen over het werk van de gemeente. Met de adviezen wordt getracht om de gemeenteraad te ondersteunen bij het uitvoeren van zijn kaderstellende en controlerende taak en het verbeteren van gemeentelijk beleid.

3. Uitgangssituatie
De in 2017 vastgestelde visie is de afgelopen jaren door de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie toegepast bij het voorbereiden of maken van beleid en keuzes. Hierbij diende de visie als leidraad in het dagelijkse werk, en is de ambitie gesteld om regelmatig in contacten met inwoners na te gaan of de visie nog actueel was.

Om voor u in beeld te brengen wat de stand van zaken is met betrekking tot deze ambitie, heeft de rekenkamercommissie de volgende onderzoeksvraag geformuleerd en beantwoord:

‘Op welke wijze is de ambitie uit Blij in Beesel geoperationaliseerd en wat is de doeltreffendheid, het effect hiervan (geweest)?’

Aan de hand van de volgende deelvragen is dit door de rekenkamercommissie nader onderzocht:

1. Wat is de ambitie uit Blij in Beesel en welke (beoogde) effecten zijn daarin opgenomen?
2. Welke processen of activiteiten zijn (in het beleid of projecten) herleidbaar tot de ambities uit Blij in Beesel en in hoeverre worden deze geacht bij te dragen aan de doelstelling?
3. Zijn deze processen en activiteiten (daadwerkelijk) gerealiseerd?
4. Wat is het (meetbare) effect geweest van deze activiteiten?
5. Heeft monitoring en evaluatie plaats gevonden en zo ja, met welke uitkomst?

4. Rol gemeente
De gemeente heeft zich – in de breedste zin van het woord – ten doel gesteld om de Visie Blij in Beesel direct te betrekken en toe te passen in de dagelijkse werkzaamheden. Het uitgangspunt van coproduceren is hiermee een gegeven voor de organisatie. De rekenkamercommissie heeft onderzocht hoe dit in de praktijk tot zijn recht komt.

5. Toelichting

a. Financieel
Niet van toepassing.

b. Juridisch
Niet van toepassing.

c. Risico’s

Niet van toepassing.

6. Visie Blij in Beesel
Het onderzoeksrapport dat de rekenkamercommissie aan de gemeenteraad aanbiedt heeft betrekking op het gebruik van de visie Blij in Beesel in de dagelijkse praktijk.

7. Toegankelijkheid
Niet van toepassing

8. Duurzaamheid
Niet van toepassing

Bijlagen
Onderzoeksrapport ‘Werken aan ‘Blijdschap’ in Beesel, een onderzoek naar de realisatie van de doelen uit de visie ‘Blij in Beesel’’.

Raadsbesluit

onderwerp: Resultaten rekenkamercommissieonderzoek Blij in Beesel 2021
zaaknummer: 0889268226

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het onderzoeksrapport van de rekenkamercommissie van de gemeente Beesel van 6 november 2021,

B E S L U I T:

1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport ‘Werken aan ‘Blijdschap’ in Beesel, een onderzoek naar de realisatie van de doelen uit de visie ‘Blij in Beesel’’.
2. De door de rekenkamercommissie in het onderzoeksrapport gedane aanbevelingen over te nemen.

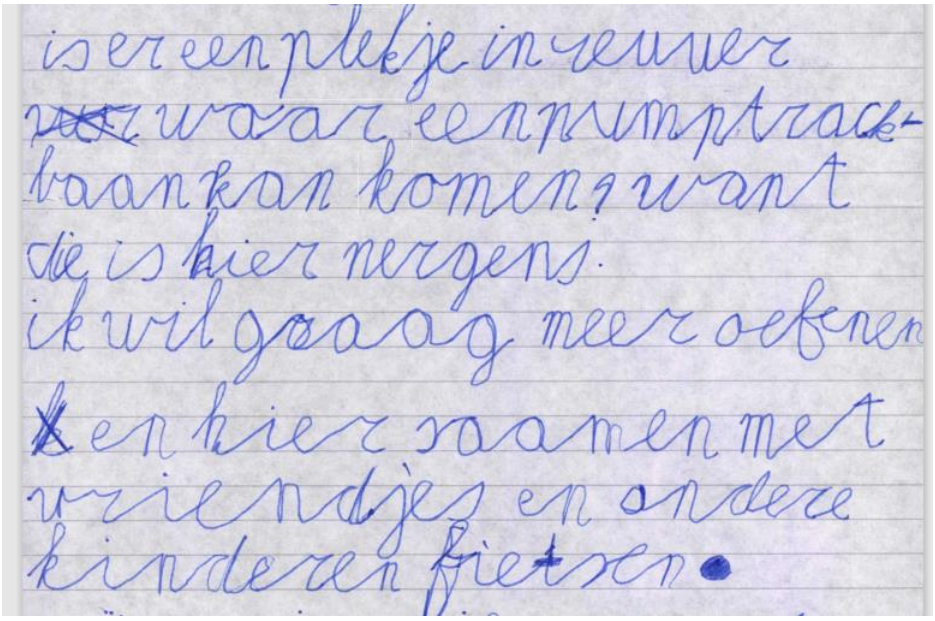
Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Werken aan ‘Blijdschap’ in Beesel

Een onderzoek naar de realisatie van de doelen uit de visie ‘Blij in Beesel’



Rekenkamercommissie Beesel

Inhoudsopgave

Inleiding 2
Onderzoeksvraag 2
Normenkader 2
De ambitie 4
De vertaling 6
De uitvoering: vijf projecten 6
Project 1: Dorpsvisie Bliej in Beesel, Drakedorp (spoor wonen) 6
Project 2: Wijkaanpak Hazenkamp 8
Project 3: Pumptrackbaan 11
Project 4: Netwerk inclusieve samenleving 12
Project 5: Informatiepunt Lommerbergen 14
Tot slot 15
BIB in de Beeselse organisatie 16
Resultaten 16
Monitoring en evaluatie 17
Conclusies 18
Aanbevelingen (aansluitend op de conclusies) 18
Documentatie 19
Interviews 19
Bestuurlijke reactie 20
Nawoord rekenkamercommissie 22

Voorzijde: initiatief Pumptrackbaan, 28 maart 2018

Inleiding

In 2017 heeft de gemeenteraad de visie ‘Blij in Beesel, vandaag, morgen en overmorgen’ omarmd. De visie is het resultaat van vele gesprekken met de inwoners van de gemeente Beesel. Een visie dus die nadrukkelijk van de gemeenschap is en het (toekomst)beeld van de inwoners over Beesel weer geeft. De gemeente Beesel gebruikt, zoals ze zelf aangeeft, deze visie als leidraad in ons dagelijks werk. Deze visie zou regelmatig in de contacten met inwoners worden gecheckt en actueel gehouden. In 2021 is het vier jaar geleden dat deze visie is vastgesteld. Tijd dus om eens te onderzoeken wat er in de praktijk mee is gebeurd (in het beleid of in de uitvoering) en hoe ver de gemeente Beesel inmiddels is gekomen.

Onderzoeksvraag

Om voor u in beeld te brengen wat de stand van zaken is met betrekking tot deze ambitie hebben wij de volgende onderzoeksvraag geformuleerd:

Op welke wijze is de ambitie uit Blij in Beesel geoperationaliseerd en wat is de doeltreffendheid, het effect hiervan (geweest)?

1. Wat is de ambitie uit Blij in Beesel en welke (beoogde) effecten zijn daarin opgenomen?
2. Welke processen of activiteiten zijn (in het beleid of projecten) herleidbaar tot de ambities uit Blij in Beesel en in hoeverre worden deze geacht bij te dragen aan de doelstelling?
3. Zijn deze processen en activiteiten (daadwerkelijk) gerealiseerd?
4. Wat is het (meetbare) effect geweest van deze activiteiten?
5. Heeft monitoring en evaluatie plaats gevonden en zo ja, met welke uitkomst?

Elementen die hier een rol in spelen zijn o.a. de (gepercipieerde) rol van de lokale overheid, de relatie inwoner, ondernemer, initiatiefnemer en de gemeente Beesel, impliciete en expliciete verwachtingen (over de rol van de gemeente of van de inwoners), rolinvulling bestuursorganen en ambtelijke organisatie, communicatie, burger- en overheidsparticipatie en kaders.

Omdat we verwachten dat veel informatie niet zal zijn ‘gedocumenteerd’ of (in klassieke zin) gemonitord is dit onderzoek in hoge mate ‘kwalitatief’ en daarmee beschrijvend van aard. Verder merken we nadrukkelijk op dat dit geen ‘inwonerstevredenheidsonderzoek’ zal zijn. Geen tevredenheidspeiling over het gemeentebestuur. Blij in Beesel hoeft wat ons niet te betekenen dat ‘iedereen’ blij moet zijn (in Beesel). In die zin zijn wij niet op zoek naar ‘de uitkomst’ of naar een projectresultaat, maar willen we vooral de houding en het gedrag van al diegenen in ogenschouw nemen tijdens (de voorbereiding en realisatie van) de projecten die we hebben gekozen (proceskwaliteit).

Normenkader

Deze centrale onderzoeksvraag hebben wij vertaald naar een normenkader dat wij bij de beantwoording van deze centrale vraag hanteren.

Ten aanzien van het beleid

1. Er is een door de gemeenteraad vastgesteld plan over de (gepercipieerde) rol van de lokale overheid, de relatie inwoner, ondernemer, initiatiefnemer en de gemeente Beesel, impliciete en expliciete verwachtingen (over de rol van de gemeente of van de inwoners), rolinvulling bestuursorganen en ambtelijke organisatie, communicatie, burger- en overheidsparticipatie en kaders.

2. Er is sprake van heldere en toetsbare doelstellingen.

Ten aanzien van de uitvoering

3. De uitvoering is conform het door de raad vastgestelde plan. Dat wil zeggen dat in de visie opgenomen handelswijze door het bestuur en de organisatie wordt gevolgd.

Ten aanzien van de controle

4. Er is voorzien in monitoring, zodanig dat de gemeenteraad in staat is om de voortgang te volgen en op basis daarvan bij te sturen.

Ten aanzien van de doeltreffendheid

5. Er is sprake van een doeltreffende inzet van middelen. Dat wil zeggen dat de gekozen aanpak (in de benoemde vijf projecten) ertoe leidt dat de doelstellingen uit de visie worden gerealiseerd.

Ten aanzien van de doelmatigheid

6. Er is sprake van een balans tussen de ingezette middelen (en lasten) en resultaten. Dat wil zeggen dat er sprake is van een efficiënte inzet van mensen en middelen om de doelstellingen te halen.

Tijdplanning

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode februari t/m augustus 2021.

1. Vooronderzoek, startbijeenkomst en inventarisatie documentatie (februari/ maart 2021)
2. Deskresearch (april/ mei 2021)
3. Voorlopige bevindingen en interviews (juni/ juli 2021)
4. Opstellen feitenrelaas en ambtelijk wederhoor, inclusief verwerking daarvan (juli/ augustus 2021)
5. Opstellen bestuurlijk rapport en bestuurlijke reactie, inclusief verwerking daarvan (augustus 2021)
6. Oplevering aan de gemeenteraad (september 2021)

Het onderzoek is in eigen beheer uitgevoerd door twee externe leden.

De ambitie

Blij in Beesel is een (door de raad op 27 maart 2017 omarmde) gemeenschapsvisie. In het raadsvoorstel staat dat de visie 'leidend' is en dat de gemeenteraad zich hieraan heeft gecommitteerd.

Het proces in aanloop naar Blij in Beesel is geen traditioneel proces geweest. Verschillende objectieve onderzoeken en dialogen zijn hieraan vooraf gegaan. Een -op het oog- intensief participatief proces. Niet 'vanuit het gemeentehuis', maar in goede samenspraak met de gemeenschap. De gemeenschap heeft "ons een visie aangereikt hoe zij hun Beesel vandaag, morgen en overmorgen zien".[1] Dat is in de kern het karakter van Blij in Beesel. De gemeenschap in the lead, het gemeentebestuur volgend. De gemeenteraad heeft van deze visie kennis genomen en, belangrijk voor dit onderzoek, raadsbreed 'ingestemd met het commitment aan deze visie'. [2]

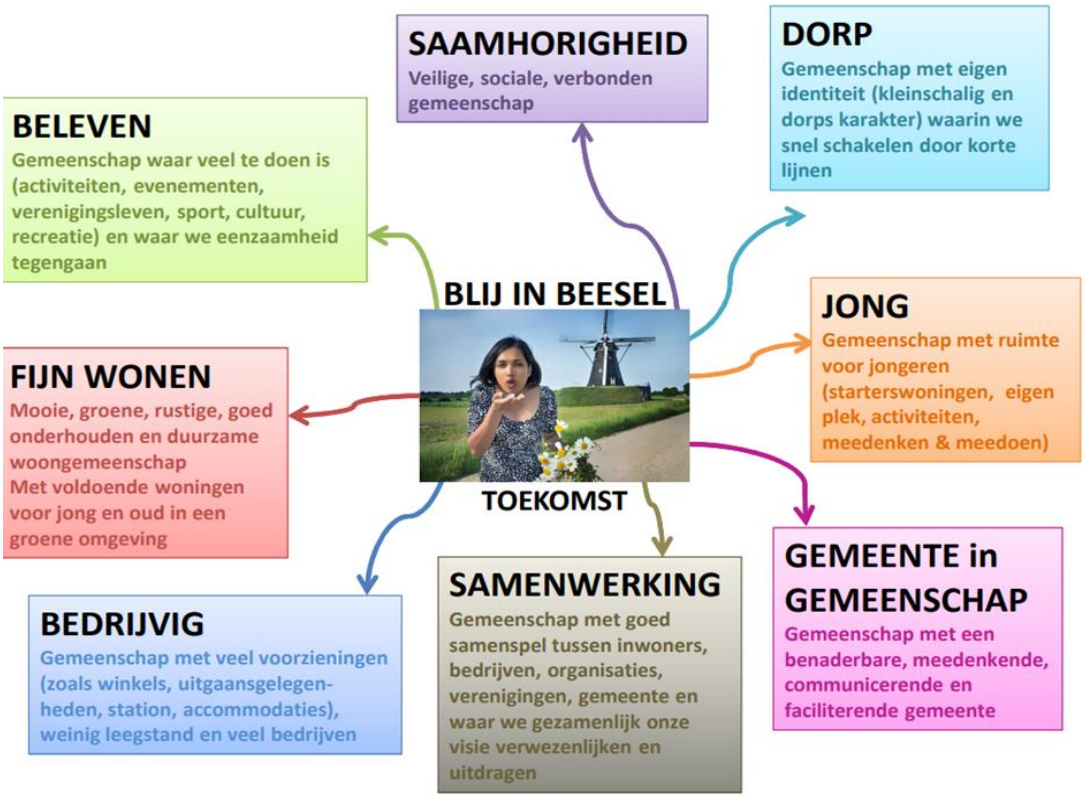
Daarmee is voor de gemeenteraad, het college en de organisatie een normenkader vastgesteld dat leidend is voor het gemeentelijk handelen. Deze visie is dan ook toegevoegd als toetsingskader bij de raadsvoorstellen. Wat de visie mist, en die opmerking werd tijdens de raadsbehandeling gemaakt, zijn concrete stippen op de horizon. Tijdens het raadsdebat bij de vaststelling werd hierover opgemerkt dat het behoud van de bestaande tevredenheid een ambitie is die vraagt om een kritische houding en een opgave die nog nader moet worden uitgewerkt.

Wat is nu precies het commitment dat de gemeenteraad heeft uitgesproken? Welke rolverdeling beoogt het gemeentebestuur van Beesel nu tussen inwoner en bestuur? Welnu, daarover is het raadsvoorstel heel helder. "Wij zijn initiatiefnemer van het proces Blij in Beesel. Daarbij zoeken we onze inwoners, verenigingen en bedrijven op een laagdrempelige manier op, in hun eigen woon- en werkomgeving. Input komt van onze inwoners, zonder dat wij in de opbrengst sturen door bijvoorbeeld gerichte vragen of scenario's. Dit levert een beeld van de gemeenschap op. Het is hún beeld, hun visie op onze gemeenschap. Wij committeren ons aan dat wensbeeld."[3]

Over dat wensbeeld lezen we in het raadsvoorstel dat onze inwoners op de eerste plaats willen inzetten op het behouden van de mooie dingen die er nu al zijn: zaken als fijn wonen, voorzieningen, activiteiten, samenwerking, saamhorigheid, benaderbare gemeente, het zijn van een dorp. En inwoners willen blijven werken aan de gemeenschap op diezelfde onderwerpen, met specifieke aandacht voor jongeren. Behoud dus van de (reeds) aanwezige 'blijdschap' in de gemeente, met bijzondere aandacht voor jongeren.

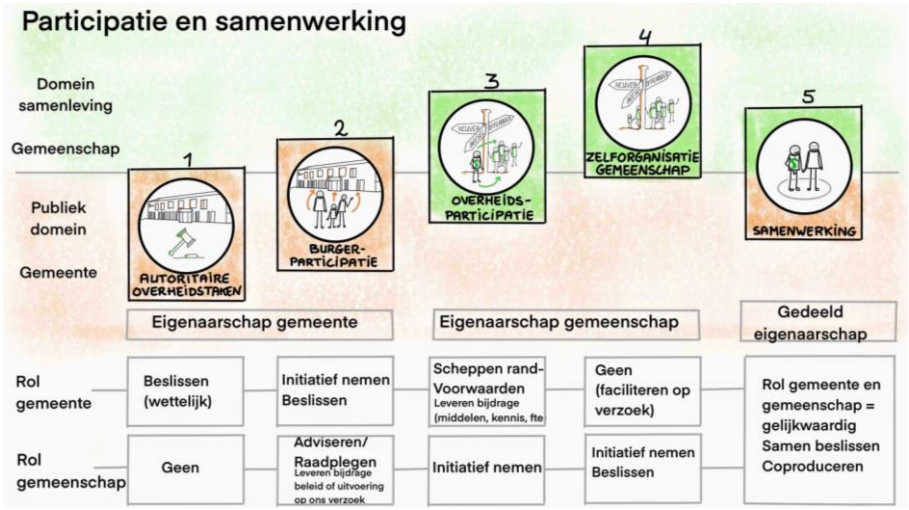
Een achttal speerpunten wordt in de visie genoemd: Beleven, Fijn wonen, Bedrijvig, saamhorigheid, Dorp, Jong, Samenwerking en Gemeente in gemeenschap. Deze laten zich in het kort als volgt beschrijven: (De gemeente) Beesel is een actieve en gezellige gemeenschap waar iedereen kan meedoen. Waarin veel te beleven valt en verenigingen een centrale rol vervullen. Saamhorig, veilig en (sociaal) betrokken. Mooie dorpen, met goede voorzieningen, ruim opgezet, schoon en in het groen. Een goed ondernemingsklimaat, veel bedrijven en weinig leegstand. Goede samenwerking met inwoners, bedrijven, organisaties, verenigingen en partners en oog voor de wensen en behoeften van de jongeren. Voor hen dient er een eigen plek en eigen activiteiten te zijn. En voor jongvolwassenen starters- of huurwoningen. Een goed communicerende en faciliterende gemeente.[4]

[1] Citaat burgemeester Dassen bij de raadsbehandeling van 'Blij in Beesel', 27 maart 2017
[2] Raadsvoorstel Blij in Beesel, 27 maart 2017, dictum
[3] Raadsvoorstel Blij in Beesel, 27 maart 2017, pagina 1
[4] Raadsvoorstel Blij in Beesel, Bijlage 5, Visie Blij in Beesel, vandaag, morgen en overmorgen, 27 maart 2017



Raadsvoorstel Blij in Beesel, bijlage 3 Beeld Blij Toekomst

Het gemeentebestuur heeft daarmee een -wat algemeen beschreven- inhoudelijk toekomstbeeld vastgesteld, maar daarin een heel heldere rolverdeling tussen gemeentebestuur en gemeenschap. Die rolverdeling verdient wat ons betreft wel een nadere aanscherping. Weliswaar heeft de raad besloten om zich (zonder restricties) te committeren aan het 'wensbeeld', dat maakt nog niet dat de gemeente Beesel nu alle zeggenschap uit handen heeft gegeven. Sinds de vaststelling van de visie vindt er een voortdurende aanscherping van de rolverdeling plaats. Deze rolverdeling ontwikkelt zich steeds, is per traject anders, per fase van een traject en per partner. Maatwerk dus, zelfs bij autoritaire overheidstaken.



Participatie en samenwerking (2020), voorbeeld van uitwerking Gemeente in Gemeenschap (GIG)

De vertaling

Visies nodigen uit tot handelen. Zonder actie blijft een visie immers een vrome wens die in het beste geval ongelezen in de lade verdwijnt en in het slechtste geval leidt tot teleurstellingen. Visies behoeven ook concretisering, vertaling naar de dagelijkse praktijk.

In het raadsvoorstel zijn daarover een aantal concrete afspraken vastgelegd:

- In *elk* college- en raadsvoorstel reflecteren we op de visie Blij in Beesel. We onderbouwen of het voorstel en/ of het proces bijdraagt aan de visie;
- Bij *elk* (nieuw of gewijzigd) traject bezinnen we ons op de rol van de samenleving en onze rol. Denk hierbij aan de onderverdeling in rood (autoritaire overheidstaken), blauw (regelgestuurde taken) en groen (zelfbeheer samenleving en facilitering door overheid) en de daarbij passende rolverdelingen;
- We vertalen de visie in ons dagelijks werk; het dagelijks werk van de gemeenteraad, het college, onze organisatie en onze samenleving;
- We laten de visie terugkerend onderwerp zijn in overleggen met raad-college-organisaties-partners-samenleving;
- En zoals al eerder aangegeven, specifieke aandacht voor jongeren.

De uitvoering: vijf projecten

Beesel is een actieve gemeenschap en een groot aantal initiatieven is er dan ook in de afgelopen drie jaar van de grond gekomen. Met of in afstemming met de gemeente Beesel. Vijf daarvan hebben we, in overleg met de ambtelijke organisatie, geselecteerd voor een nadere beschouwing in het licht van de visie. Het zijn projecten die aansluiten op de inhoudelijk thema's uit Blij in Beesel (Beleven, Fijn wonen, Bedrijvig, Jong, Saamhorigheid of een combinatie van deze thema's). De thema's vormen gezamenlijk een goed concernbreed beeld. Dat wil zeggen dat er sprake is van een mix aan projecten en activiteiten op de verschillende beleidsterreinen, verdeeld over de onderzoeksperiode.

Als onderzoeksperiode hebben we 2018, 2019 en 2020 aangehouden, omdat de visie pas in 2017 is vastgesteld en er sprake mag zijn van een zekere 'voorbereidings- en leerperiode' en om te voorkomen dat we verliezen aan actualiteit.

Bij de beoordeling van deze projecten hebben we bekeken in hoeverre deze worden geacht bij te dragen aan de ambitie en deze activiteiten (daadwerkelijk) zijn gerealiseerd op de wijze en de resultaten hebben opgeleverd zoals beoogd.

1. Dorpsvisie Blie in Beesel, Drakedörp met nadruk op spoor 'wonen' (eigen initiatief inwoners);
2. Wijkaanpak Hazenkamp (leefbaarheid);
3. Pumptrackbaan (jongeren en sport);
4. Netwerk inclusieve samenleving (sociaal domein);
5. Informatiepunt Lommerbergen (ondernemers).

Project 1: Dorpsvisie Bliej in Beesel, Drakedorp (spoor wonen)

In 2016 kwam vanuit de kern Beesel het signaal dat er behoefte was aan starterswoningen. Ook in de door het dorp opgestelde toekomstvisie 2018 kwam het thema wonen prominent terug. In 2019 zijn

vier werkgroepen aan de slag gegaan om vorm en inhoud te geven aan hun ambities die (onderling) met elkaar samenhangen. De werkgroep wonen heeft een aantal acties geformuleerd waaronder het samen met woningcorporatie Nester en de gemeente komen tot een gezamenlijke woonvisie, hier in het stuk verder benoemd als het uitvoeringsprogramma wonen. Vanwege de coronapandemie medio maart 2020 is dit iets later opgepakt (medio september)

Zowel uit de projectgroep Bliej in Beesel Drakedorp, Woningcorporatie Nester als de gemeente is de behoefte om via een concreet "uitvoeringsprogramma wonen " in beeld te brengen op welke plekken woningbouw kan plaats vinden. Niet alleen vanuit de grote vraag (jongeren, levensloopbestendig) maar vooral ook vanuit het borgen van de leefbaarheid en levensvatbaarheid van voorzieningen en verenigingen in de dorpen.

De verantwoordelijkheid voor het volkshuisvestingsbeleid en wonen ligt bij de overheid. Zowel de Provincie Limburg, de Regio Noord Limburg als de gemeente Beesel hebben dit verankerd in een woonvisie. De gemeenten zijn ook verantwoordelijk voor het vaststellen van bestemmingsplannen. Wil ergens een woningbouwontwikkeling starten dan zal de gemeenteraad dit door middel van het vaststellen van een bestemmingsplan mogelijk moeten maken.

Vanuit het Beesels participatiemodel geredeneerd is het thema wonen een zogenaamd categorie 2 project: burgerparticipatie.[5] De gemeente is aan zet, heeft de regie, heeft dit zo interactief mogelijk opgepakt en is hierbij ook aangesloten bij de wensen vanuit Bliej in Beesel Drakedorp om dit in gezamenlijkheid op te pakken samen met Nester (verantwoordelijk voor de uitvoering van bouw en verhuur van sociale huurwoningen).

De Raad heeft met een motie in juli 2020 een belangrijk signaal afgegeven dat hij vaart wil maken met de woningbouw. Voor het dorp Beesel heeft hij aangegeven dat er tenminste 20 koop- en 15 huurwoningen bij moeten komen. Bij de vaststelling van de Regionale Woonvisie door de gemeenteraad in september 2020 heeft het college van B&W toegezegd om in het 1e kwartaal van 2021 met een uitvoeringsprogramma te komen.

Daarbij is geattendeerd op het traject Bliej in Beesel en aangegeven dat dit deel medio december 2020 gereed zou zijn. In september 2020 heeft de gemeenteraad de regionale woonvisie vastgesteld. Hierbij is afgesproken dat het college samen met Bliej in Beesel en Nester het uitvoeringsprogramma voor de kern Beesel zou opstellen (december) en er naar streeft om in het 1e kwartaal van 2021 een overall gemeente breed uitvoeringsprogramma wonen gereed te hebben.

Er zijn gesprekken gevoerd met de werkgroep wonen en Nester waarbij de potentiële inbreidings- en (her)ontwikkelingslocaties in beeld zijn gebracht. Daarbij heeft er een ritje door het dorp plaats gevonden met een van de leden van de werkgroep wonen. De drie partijen (gemeente, BIB en Nester) hebben vervolgens ingestemd met het voorliggende uitvoeringsprogramma.[6]

Het college van B&W heeft op 15 december jl. ingestemd en heeft de gemeenteraad hierover geïnformeerd door middel van een raadsinformatiebrief. De Stuurgroep Bliej in Beesel heeft hierover gepubliceerd in het dorpsblaedje. Op 17 februari is er een (digitaal) Wooncafé georganiseerd waarbij het proces is toegelicht en kort is ingezoomd op de locaties voor de korte termijn. Vragen en opmerkingen waren vooral gericht op de Heijackerstraat en Kerkstraat. Tegelijkertijd ontstond er een dialoog met betrekking tot de noodzaak van woningbouw en de beoogde ruimtelijke inpassing.

[5] Vanuit het Beesels participatiemodel geredeneerd is het thema wonen een zogenaamd categorie 2 project: Burgerparticipatie.
[6] Collegebesluit d.d. 15 december 2020

Tijdens dit proces meldde zich echter nog een 4e deelnemer, i.c. de gemeenteraad. De gemeenteraad nam tijdens de begrotingsbehandeling een raadsmotie[7] waarbij het college werd opgeroepen om woningbouw mogelijk te maken op de locatie Heijackerstraat in Beesel en bij 'de uitvraag de voorwaarden 'levensloop bestendig'-'starters'-'betaalbare woningen' op te nemen. Gegeven het door de raad vastgestelde kader om zich zonder restricties te committeren aan het beeld van de gemeenschap is dit een interessante bestuurlijke opstelling. Opvallend is dan ook de passage in de motie waarin het college wordt opgeroepen om de werkgroep wonen van Bliej in Beesel bij de uitvoering te betrekken 'daar waar mogelijk en wenselijk is'. Overigens is deze locatie reeds lange tijd als potentiële locatie in beeld en daarbij eigendom van de gemeente Beesel.

Het woonbeleid van Beesel kent echter ook een koers van het gezamenlijk met partners inzetten op betaalbare, duurzame en levensloopbestendige woningen van de juiste kwaliteit, op de juiste plek en op het juiste moment waarbij met name transformatie van bestaande woningen van belang is. Verder is er een sterke verwevenheid met thema's als zorg, participatie en leefbaarheid.[8]

En hoewel de intentie van de raadsbreed aangenomen motie (het versnellen van de woningbouwrealisatie) in het licht van de gevoelde urgentie zeker te begrijpen is, lijkt deze het met maatschappelijke partners ingezette proces te hebben gefrustreerd. Uit een notitie van Bliej in Beesel (ter voorbereiding op het gesprek met het college van B&W op 13 april j.l.) blijkt dat zij met gemengde gevoelens kijken naar het gevolgde proces en vragen te hebben ten aanzien van het proces om te komen tot het uitvoeringsproces.

Klaarblijkelijk zijn verwachtingen over en weer over ieders rol en verantwoordelijkheden tijdens het proces niet voor iedereen helder geweest. Ook ten aanzien van de communicatie werd er op verschillende momenten, vanuit verschillende invalshoeken gecommuniceerd over het proces. Wellicht hebben de professionele partijen in het proces (i.c. de gemeente en corporatie) zich onvoldoende gerealiseerd dat zij te maken hebben met inwoners die zich vrijwillig inzetten voor hun gemeenschap.

De gemeente Beesel is in de kern Beesel aan de slag gegaan om invulling te geven aan de één van de inhoudelijke ambities uit de Visie Blij in Beesel (woningbouw met extra aandacht voor jongeren) en heeft daarbij de dorpsgemeenschap actief betrokken. De verwachtingen echter over wie waar precies over gaat zijn tijdens het proces uit elkaar gaan lopen. Mogelijk zijn die vooraf niet duidelijk genoeg vastgesteld, maar duidelijk was dat de dorpsgemeenschap een andere verwachting had met betrekking tot het gewicht van hun inbreng dan tijdens het proces (b)leek.

Project 2: Wijkaanpak Hazenkamp

Gemeente Beesel voert jaarlijks onderhoudsmaatregelen uit om haar wegenareaal op niveau te houden. Zo ook voor de wijk Hazenkamp, bestaande uit 90 adressen. De helft van de woningen is particulier bezit, de andere helft is van woningcorporatie W2-D (nu: Nester). In Hazenkamp woonden (in januari 2018) 218 bewoners.

Er is ervoor gekozen om de leefomgeving in de wijk te verbeteren via de 'brede wijkaanpak'. Hierbij is ook aangesloten bij de ambities van de gemeenteraad op het gebied van levendige kernen, duurzaamheid en betrokken gemeenschap. Er is daarmee door de organisatie bewust niet gekozen

[7] Motie Woningbouw Heijackerstraat, 9 november 2020
[8] Programmabegroting 2021, pagina 31 en 32

voor de klassieke civieltechnische aanpak om (de openbare ruimte en de infrastructuur in) de wijk 'te repareren', maar voor een 'grootschalige' aanpak met een sterke nadruk op (inwoner-)participatie.[9]

Concreet gaat het om de volgende werkzaamheden:
- Een nieuwe klinker- en tegelbestrating voor wegen en paden;
- Versmalling van het asfaltpad in de groenstrook en nieuw extra groen;
- Verbetering van de verkeersveiligheid op de Sportlaan;
- Vervanging van de huidige groenvoorzieningen door nieuw groen en nieuwe bomen;
- Nieuwe LED verlichting in de hele wijk
- Speelvoorzieningen

Volgens de voorstellen is de voorbereiding van het project breed opgepakt. Qua participatie is deze intern en extern met de benodigde partijen besproken. Daarom is er gekozen voor een aanpak die aansluit bij het ritme en de context van de bewoners en de samenleving waar zij zich thuis voelen. Deze methode van waarderend onderzoek gaat er van uit dat een gemeenschap zich positief ontwikkelt zodra mensen gezamenlijk onderzoeken wat bij hen past, wat ze graag behouden of verkrijgen in de toekomst. Op basis van gesprekken zullen buurtbewoners en betrokkenen tot een plan komen en dat gaan uitwerken voor een toekomst die ze samen de moeite waard vinden.

Aangegeven wordt dat het, in lijn met de brede rolopvatting van de raad, voor de hand ligt om deze nadrukkelijk te betrekken bij het proces. Met de griffier is besproken dat de rol van de raad bij dit proces op een nader te bepalen moment verder wordt ingevuld.

Met vertegenwoordigers van de vier raadsfracties heeft er -voorafgaand aan de uitvoering- een gesprek plaats gevonden over de gewenste rol van de gemeenteraad. Bij dit gesprek waren de civieltechnisch procesregisseur wijkaanpak Hazenkamp, de procesregisseur gemeenschapsontwikkeling wijkaanpak Hazenkamp en de raadsgriffier aanwezig. Daarbij is er gekozen voor een klankbordgroep uit de raad, zonder (en dat is bijzonder) aanwezigheid van de portefeuillehouders.[10]

Er wordt gesproken over een 'vernieuwende' betrokkenheid van de raad bij dit proces. De uitgangspunten uit de Ambitie Agenda 2018-2022 zijn hierbij het vertrekpunt:
- We zoeken bewust de samenwerking met inwoners, ondernemers en organisaties uit de gemeente;
- In dat samenspel kiezen we per situatie bewust onze rol. Soms is dat regelen en beslissen, soms geven we een steuntje in de rug aan hen die het nodig hebben. Waar het kan, laten we los en geven we ruimte;
- Doel is te komen tot een bloeiend, levendig, saamhorig en duurzaam Beesel, waar inwoners trots op zijn. Een Beesel dat op allerlei terreinen laat zien waar we als gemeenschap groot in zijn. Daarvoor is nodig dat we samenhang aanbrengen tussen ontwikkelingen die elkaar beïnvloeden. Met transparantie op inhoud én proces;
- Bij wijkrenovatie kiezen we voor een integrale aanpak van wijken, hierbij komen sociale versterking en fysieke uitstraling samen in een plan. De behoeftebepaling vindt plaats in de gemeenschap.

De klankbordgroep had als primair doel om de raadsbetrokkenheid bij de wijkaanpak Hazenkamp te borgen. Zij monitort het projectproces, neemt informatie in en draagt vanuit een meedenkende rol bij aan het inrichten van een adequate (en vernieuwende) informatievoorziening naar de raad, als opmaat voor een efficiënte besluitvorming in de raad. Daarnaast wordt de klankbordgroep op

[9] Interview

[10] Memo ter voorbereiding van het presidium

neutrale wijze betrokken bij activiteiten zoals de wijkrondgang en bewonersavonden. De klankbordgroep wordt ambtelijk ondersteund door de voorzitters van de stuurgroep en de raadsgriffier. Intern is er een stuurgroep gevormd bestaande uit vertegenwoordigers van Nester, de welzijnsorganisatie, het betrokken adviesbureau en de ambtelijk betrokken medewerkers op het gebied van communicatie, civiel-techniek, maatschappelijke ontwikkeling en communicatie.[11]

In het voortraject worden bewoners actief betrokken en geïnformeerd. Tijdens de uitvoering zal de aannemer de bewoners informeren over de voortgang en de uitvoering. De gemeente informeert Politie, Arriva en alarmdiensten over de werkzaamheden en daarnaast informeert en betrekt de gemeente de bewoners in het algemeen over de werkzaamheden en betrekt ze bewoners actief bij de diverse losse projecten.

Tijdens de informatieavonden is er uit de buurt nadrukkelijk gevraagd om verbetering van de verkeersveiligheid van de Sportlaan en verbetering van de groene buffer tussen de wijk en het industriegebied. Deze locaties zaten niet in het oorspronkelijk gebied

De wijkaanpak wordt gerealiseerd in samenwerking tussen interne gemeentelijke afdelingen als ook met externe partners én bewoners. De gevolgde aanpak en de leerervaringen worden beschouwd als pilot voor toekomstige werken en wijkverbeteringstrajecten in de gemeente.

Na vooraankondiging vond op 15 december '18 de eerste actie plaats, een rondgang in de wijk. De rondgang had ten doel om helderheid, beeldvorming en informatie te krijgen over de huidige situatie in de wijk en daarnaast mogelijk wensen in kaart te brengen. Raads-, klankbordgroep-, stuurgroep- en collegeleden waren actief aanwezig tijdens deze rondgang. Van deur tot deur ging men de wijk in en aan bewoners werden vragen gesteld over diverse onderdelen waaronder de leefbaarheid in de wijk.

Op 7 januari 2019 werd een vervolg gegeven op de rondgang. Onder leiding van een gespreksleider werd de eerste bewonersavond gehouden. De aanwezige buurtbewoners werden bijgepraat over de opgehaalde informatie van de rondgang. Via deze informatie kwam het gesprek op gang met de bewoners. Al pratende ontstond een beeld van de leefbaarheid van de wijk. Na de pauze werden de bewoners uitgenodigd om actief mee te denken en zelf te schetsen op plattegronden van de buurt. Zo konden de buurtbewoners ideeën en verbeteringen aangeven.

In de afsluiting van de avond werd vooruitgeblikt naar de 2e avond, waar de verwerking van de ideeën zou worden gepresenteerd. De wethouder was blij met de actieve avond en gaf de aanwezigen mee dat maximale inspanning gedaan zou worden om de goede ideeën om te zetten in goede plannen en te realiseren in relatie tot voldoende middelen.

Tijdens de 2e bewonersavond op 24 januari 2019 werden de aanwezigen allereerst meegenomen naar de toekomst via een presentatie van Bart Pastoor over mobiliteit, vernieuwing en duurzaamheid met als doel om te laten zien wat realistisch en mogelijk was om verder te denken in deze onderwerpen. Daarna werden presentaties gehouden waarbij de ideeën van de 1e avond waren omgezet in o.a. een aantal concrete projecten en een nieuwe fris ontwerp voor de infrastructuur van de wijk. Voor een aantal aanvullende projecten werd met bewoners concrete afspraken gemaakt om deze op korte termijn op te pakken, overige projecten komen later in het jaar aan bod. Over het plan werd uitgebreid gesproken. Na de vragen en toelichtingen werd geconcludeerd dat het gepresenteerde concept-ontwerp, aangevuld met opmerkingen, verder uitgewerkt kon worden.

[11] Interviews

Op 20 februari 2019 werd op locatie in de wijk een aanvullende ontwerpsessie met bewoners gehouden. In aanwezigheid van o.a. een groendeskundige, een sportcoach, een ruimtelijke ontwerper, een communicatiemedewerker en een opbouwwerker werden bewoners wederom gevraagd mee te denken over de vormgeving van een vijftal bespreeklocaties in de wijk hetgeen tot een aantal resultaten leidde.

Na de inspanningen tijdens de genoemde processtappen zijn uiteindelijk een groot aantal concrete resultaten bereikt zoals de verbetering van de afgeschreven infrastructuur, i.c. bestrating, groenvoorziening en de openbare verlichting (LED). Daarnaast zijn er een aantal afzonderlijke projecten uitgevoerd zoals de aanleg van een veilige, verkeersremmende inrichting van de Sportlaan, de verbetering van de groengordel tussen het industrieterrein en de wijk en de aanleg van extra speelvoorzieningen. Tot slot is een lijstje gemaakt met onderwerpen die nog opgepakt zouden kunnen worden. Belangrijk is hier op te merken dat het 'omarmen van het wensbeeld van de inwoners' in dit project in de praktijk is gekaderd binnen het (redelijkerwijs) haalbare, gegeven te stellen (technische) eisen en budgettaire mogelijkheden.[12]

Wat betreft de houding van de gemeente Beesel ontstaat er, op basis van de documentatie, een proces waarbinnen de gemeenteraad zich heel bewust heeft opgesteld, rekening houdend met hetgeen in de visie BIB en het ambitiedocument is opgenomen. Een kleine raadsvertegenwoordiging in een klankbordgroep die de ontwikkelingen actief volgt en de gemeenteraad informeert over de voortgang. Heel duidelijk zijn ook de inhoudelijke doelen uit BIB te volgen. Weliswaar is de gemeente Beesel initiatiefnemer, alle betrokkenen worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te laten meewegen en mee te praten over de beoogde resultaten en de aanpak.

Project 3: Pumptrackbaan

Op 28 maart 2018 ontvangt het college van B&W een handgeschreven briefje van de 7-jarige Pepijn van Helden, inwoner van Reuver. Daarin vermeldt hij dat driemaal per week naar Venlo gaat om te BMX'en (fietscrossen)[13]. Hij wil graag, samen met zijn vriendjes meer oefenen, in Reuver. Pepijn ontvangt een (op 11 april 2018 gedateerde) brief van wethouder Jacobs waarin deze hij de ontvangst van zijn verzoek bevestigd en hem verwijst naar de jongerenwerker van Synthese.

In de periode hierna worden door Pepijn, enkele vriendjes en de jongerenwerker 400 handtekeningen opgehaald. Tijdens het proces hebben daarnaast vier andere jongeren het plan geopperd om ook ruimte te maken voor een skatebaan.

In het betreffende collegevoorstel[14] wordt nadrukkelijk een verband gelegd met de Visie Blij in Beesel. Het idee voor een pumptrackbaan is ontstaan uit een initiatief vanuit de Reuverse gemeenschap en draagt bij aan de speerpunten: jong, gemeente in gemeenschap, fijn wonen, fijn werken. Daarnaast wordt er een verband gelegd met het beoogde toeristisch profiel van de gemeente Beesel.

De pumptrackbaan is mede ontworpen door de initiatiefnemer en dat om tot een gedragen locatie te komen ten aanzien van de boogde locatie (Hovergelei) nadrukkelijk overleg is geweest met de toekomstige gebruikers en de omwonenden. De locatie ligt in een wijk met relatief veel sociale huurwoningen en waar extra aandacht voor de jeugd nodig is om meer te bewegen. Daarnaast is er reeds een voetbalveld gesitueerd en is de locatie centraal gelegen tussen de drie Beeselse kernen.

[12] Interviews
[13] BMX is een afkorting voor bicycle motocross
[14] B&W-adviesnota, 27 januari 2020

Dankzij sponsoring en zelfwerkzaamheid zijn de investeringskosten beperkt gebleven tot €43.500,-. Verzoeken om subsidies bij derden, zoals de Provincie Limburg en Jantje Beton hebben helaas niets opgeleverd. Omdat er sprake is van strijdig gebruik dient er rekening te worden gehouden met bezwaar en beroep van belanghebbenden tegen de nog aan te vragen omgevingsvergunning.

Op 21 september 2020 wordt er (op basis van de regeling Meedenken en Meedoen) een subsidie verleend als bijdrage in de kosten voor de feestelijke opening welke op 24 september 2020 heeft plaats gevonden.

Hier lijkt sprake van een 'recht toe-recht aan' voorbeeld van een initiatief, ontstaan vanuit de gemeenschap. Het is eveneens duidelijk aan welke doelen dit initiatief tracht bij te dragen, i.c. jeugd, beweging en gezondheid en toeristisch profiel. Er is sprake van goed overleg met de initiatiefnemers en direct betrokkenen en er is nadrukkelijk gekeken naar ieders verantwoordelijkheid. De inwoners hebben door sponsoring en zelfwerkzaamheid een bijdrage geleverd en de gemeente Beesel heeft het proces gefaciliteerd en de ontbrekende middelen ter beschikking gesteld.

Project 4: Netwerk inclusieve samenleving

Het project Netwerk inclusieve samenleving is ontstaan vanuit een raadsmotie, Motie Inclusieve Samenleving, dd. 8 november 2018, die hiertoe opriep om daar mee aan de slag te gaan en het thema toegankelijkheid meer te laten leven.

Om invulling te geven aan de doelstelling van een inclusieve samenleving zijn een aantal initiatieven gestart.

Netwerk 'gewoon samen'

Dit initiatief beoogt invulling te geven aan een inclusieve samenlevering. Er worden ongeveer drie bijeenkomsten per jaar georganiseerd waaraan mensen deelnemen die wel en niet vanzelfsprekend mee kunnen doen in de samenleving. Daarbij zijn uitgenodigd mensen die vrijwillig of professioneel anderen helpen om mee te doen. Deze drie beoogde bijeenkomsten per jaar zijn uiteindelijk als gevolg van de pandemie niet georganiseerd maar is er gebruik is gemaakt van alternatieve wegen. In totaal zijn meerdere bijeenkomsten georganiseerd, waarvan de eerste georganiseerd is door de gemeente i.s.m. Synthese, de tweede en derde met hulp van de samenleving en daarna in partnerschap met o.a. de bibliotheek en partners.

De volgende partijen zijn hierbij betrokken.
- inwoners
- *belangenorganisaties:* het Gemeentelijke Gehandicaptenplatform Beesel (GGB), adviescommissie sociaal domein, raadsleden – *openbare ruimte/ algemene voorzieningen:* onderwijs (po en vo), ondernemers, verenigingen,
-woningstichting, kerk en moskee, bibliotheek, open inloop, gemeente *zorg en ondersteuning:* welzijnsorganisatie (synthese), consulenten gemeente (wmo, gezinscoaches, werk en inkomen), zorgverleners (PSW, Zorggroep, huisartsen, apotheek, …), pro vita

Er zijn twee bijeenkomsten georganiseerd met hulp vanuit samenleving: adviescommissie sociaal domein, GGB, steunpunt eenzaamheid. En vormgegeven met behulp van onder meer mensen van Synthese. Inmiddels wordt er qua financiering en praktische organisatie met meer partners samen gewerkt.

Tijdens de eerste twee bijeenkomsten is in beeld gebracht welke thema's worden aangesneden als het gaat om een inclusieve samenleving.

Deze thema's zijn
1. eenzaamheid
2. armoede
3. verwarde personen
4. laaggeletterdheid
5. pesten en uitsluiten; voor een 'inclusieve' attitude

Vanuit deze thema's zijn er in Beesel al verschillende activiteiten gestart vanuit en tussen de verschillende beleidsterreinen. Om tot een inclusief Beesel te komen werken de gemeente Beesel en haar partners 'buiten de (al dan niet zelf gecreëerde) hokjes' om. Er wordt zoveel mogelijk samenwerking met de gemeenschap opgezocht. Het doel daarbij is om het doel en de aanpak zo veel mogelijk van de gemeenschap en de gemeente samen te maken. De netwerkbijeenkomsten hebben als doel dat iedereen die zich in en om deze thema's beweegt, ook weet heeft van de sociale kaart in Beesel.

Afwegingskader spelen

Uit een werkdocument van de gemeente (geen formele status) blijkt dat bij de totstandkoming van het afwegingskader spelen gekeken is naar het wettelijk kader, vervolgens naar beleidsmatige (integrale) uitgangspunten, maar ook naar inclusiviteit, gemeente in gemeenschap. Het concept uitgangskader wordt gezien als een groeidocument dat verder kan worden aangevuld. Voor de vervanging van een speeltoestel zijn er vervolgens processtappen gedefinieerd. Participatie en sociale aspecten zijn elementen in het proces die van belang zijn.

Het document heeft nog geen formele status, maar geeft inzicht op welke wijze dit afwegingskader voor spelen tot stand komt.

Het afwegingskader spelen behelst meer dan spelen en heeft ook ontmoeten als leidmotief. De motie, genoemd in het onderdeel De stem van de jeugd van het rapport dateert weliswaar van 2018, maar deze is op 7 november 2019 bij de begrotingsbehandeling 2020 ingediend. Wat betreft de doorlooptijd merken we op dat de raad enige tijd nodig heeft gehad om hun afvaardiging te benoemen om gesprek aan te gaan. Daarnaast zagen we dat onderwijspartijen even pas op de plaats maakten om externe partijen in de scholen te laten gelet op corona. De uitvoering van het procesvoorstel aan het presidium is ondervangen in verschillende deelprojecten. Jongerenparticipatie wordt uitgevoerd in losse projecten als LHBTI i.s.m. het Grescollege en de jeugd heeft meegedacht in de opgave warmtetransitie.[15]

De stem van de jeugd

In de gemeenteraadsvergadering op 7 november 2018 heeft de raad een motie aangenomen om een kinderraad op te richten. Het voorstel in de motie is om een kinderraad op te richten als middel om met jeugdigen in gesprek te komen. Om naar jeugdigen te kunnen luisteren, is bereidheid nodig om hun ideeën en perspectieven te delen, proactief en/ of reactief op een uitnodiging of voorstel. De insteek is om te voorkomen dat we het gesprek aan de voorkant institutionaliseren. Het voorstel is daarom om ook de vorm samen met de jeugdigen te bepalen, en van daaruit naar een (vastere) vorm toegroeien die het gesprek met de jeugdigen dient.

Vanuit de gemeente is in 2020 een procesvoorstel[16] opgesteld. Onduidelijk is waarom dit zo lang heeft geduurd. Voorgesteld wordt om:

[15] Overgenomen uit de ambtelijke/ bestuurlijke reactie op het concept-rapport
[16] De stem van de jeugd, memo aan het presidium van Sanne Verdonck, Nanneke van den Broek en Bram Jacobs, 20 juni 2020

- de vorm van kinderraad (voorlopig) los kunnen laten, om samen met de jeugdigen zelf een manier te vinden die bij hen past om met hen in gesprek te gaan.
- samen met (jonge) vertegenwoordigers van de raad, het college en de ambtelijke organisatie in september te brainstormen over hoe we jongereninspraak goed vorm kunnen geven. We houden hierbij rekening met de brede doelgroep 10 - 23 jaar en staan ervoor open dat afgaande op uiteenlopende mogelijkheden en interesses per leeftijdscategorie, er verschillende manieren kunnen zijn om jeugd te betrekken.

Het doel is om tot een voorstel te komen waarbij de gemeente Beesel in gesprek gaat met jeugdigen op een manier die het beste aansluit bij hun leefwereld. En om een beeld te krijgen van de rol die de gemeente en andere partners hierin kunnen spelen. Onduidelijk is op welke wijze dit een vervolg heeft gekregen. Dit blijkt niet uit de documentatie.

Armoedebeleid

In 2020 is er door de gemeenteraad nieuw armoedebeleid vastgesteld.[17] Dit nieuwe beleid verwijst in de introductie heel nadrukkelijk naar de gemeenschapsvisie Blij in Beesel. Weliswaar wordt aangegeven dat Beesel dit met haar netwerkpartners doet, onduidelijk is echter op welke wijze deze aanpak is geënt op BIB. In BIB wordt namelijk de Beeselse gemeenschap zelf een grote rol toegekend. Een rol die onderbelicht blijft in de armoede-aanpak, die immers sterk is gestoeld op het wettelijk kader en de samenwerking met (formele) partners. Samen met hen zal door de gemeente Beesel worden (samen-)gewerkt aan het voorkomen van armoede.

Uit de bestuurlijke reactie op ons concept-rapport leiden we echter af dat er, in weerwil van deze waarneming, er is gesproken met twee ervaringsdeskundigen en gebruik gemaakt van eerder opgehaalde aandachtspunten rond dit thema. In het armoedebeleid zit nadrukkelijk een rol voor het netwerk in de gemeenschap wat betreft het signaleren. En voor de gemeenschap via bijvoorbeeld de stichtingen leergeld om uitvoering te geven aan de ondersteuning.

Project 5: Informatiepunt Lommerbergen

Aanleiding tot het initiatief tot de (her-)inrichting van een informatiepunt op Landal-park De Lommerbergen is de afloop van de vierjaarlijkse periode waarbinnen Limburg Marketing/ VVV Midden-Limburg de promotie- en informatiefunctie voor de gemeente Beesel uitvoert. Het doel van dit initiatief is om recreanten en toeristen te inspireren om (meer van) de gemeente en regio te ontdekken en te informeren over de mogelijkheden die Beesel en de regio te bieden heeft. Bij herhuisvesting in het vakantiepark zou het VVV-kantoor in Reuver hiermee komen te vervallen.

Over een eventueel vervolg (en met name over het VVV-kantoor aan het Raadhuisplein in Reuver) werd al enige tijd nagedacht omdat het aantal bezoekers van het VVV kantoor in Reuver de afgelopen periode gestaag terugliep. Verder nam de gemeenteraad in november 2019 (bij de behandeling van de gemeentebegroting 2020) unaniem een motie aan waarin het college werd opgeroepen te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor een bezoekerscentrum aan de Maas.[18] Het college heeft de inhoud van deze motie verbonden aan de nieuwe receptie van vakantiepark De Lommerbergen.

Het vakantiepark is namelijk bezig met een upgrade van niet alleen de bungalows, maar ook van de centrale voorzieningen, waaronder een geheel nieuwe receptie. Er lijken dus mogelijkheden om een

[17] Meedoen naar vermogen, armoedebeleid Beesel, 2020
[18] Motie Bezoekerscentrum aan de Maas, 7 november 2019

(digitaal) inspiratie/ informatiepunt te ontwikkelen op een plek waar ruim 90% van de toeristen die de gemeente bezoeken verblijven.[19]

In vervolg hierop vond er in februari 2020 een sessie plaats met de stakeholders plaats waar de 'Waarden van de Draak'[20] verder zijn ingevuld.

Het college besloot op 22 juni 2020 om voor deze ontwikkeling een bijdrage van maximaal € 100.000,- beschikbaar te stellen onder de voorwaarde dat Landal een de-minimisverklaring overlegt. Tevens hieraan een inspanningsverplichting te koppelen met betrekking tot mogelijke co-financieringen. In dit collegevoorstel, waarin wordt aangegeven dat dit (maatschappelijk) initiatief te scharen valt onder BIB, lezen we dat 'er sprake is van reguliere (gemeentelijke) activiteiten die nu in het VVV kantoor plaatsvinden en die worden 'overgeheveld' en anders worden ingevuld op een nieuwe locatie. Een gemeentelijk initiatief dus, vormgegeven op een manier zoals die is beschreven in BIB en GIG. Het is een andere vorm van dienstverlening van een reguliere gemeentelijke taak, op een andere (betere) locatie. Elementen uit de visie 'Blij in Beesel' waarnaar verder verwezen wordt zijn een gemeenschap waar veel te doen (onder meer recreatief) is, een mooie groene gemeente en een groene omgeving.

De gemeente trekt binnen dit initiatief samen op met twee andere partners, namelijk Landal De Lommerbergen en Limburg Marketing/ VVV Midden-Limburg. Het oprichten van een Inspiratie & Informatiepunt bij de Lommerbergen heeft tot doel om mede bij te dragen aan het 'bij de tijd houden' van het park en verbetering van de (toeristische) uitstraling van de gemeente aan de hand van haar DNA, te weten de Draak (afgeleid van het Draaksteken).[21] Deze drie partijen hebben daartoe op 14 september 2020 een intentieovereenkomst getekend. Op 26 oktober 2020 stelde de gemeenteraad een krediet vast van €103.000,- (€3.000,- hoger dan de eerder vastgestelde maximum-bijdrage) en op 16 maart 2021 werd door het college van B&W een realisatiepartij geselecteerd. In het tweede kwartaal van 2021 zou het initiatief moeten zijn gerealiseerd.

Het geheel overziend draagt dit initiatief zeker bij aan de verbetering van het toeristisch en recreatief product van de gemeente Beesel, onmiskenbaar, en in die zin ook aan de invulling van het thema 'bedrijvig' in de visie BIB. De huidige VVV-dienstverlening wordt geïntegreerd met het aanbod van het grootste toeristische bedrijf in de gemeente op een plek waar de meeste bezoekers verblijven.

Wij hebben geen reflectie aangetroffen op de visie Blij in Beesel, zoals dat (conform het beleid) in ieder raads- en collegevoorstel aanwezig dient te zijn. Ook de afgesproken bezinning op de rol van de samenleving en onze rol hebben we niet aangetroffen.

Tot slot

Bij de vaststelling van de visie Blij in Beesel heeft de gemeenteraad vastgelegd dat de visie een terugkerend onderwerp zou zijn in overleggen tussen de gemeenteraad, het college, organisaties, partners en de samenleving. Het is ons niet duidelijk geworden wanneer deze overleggen plaats hebben gehad. Het is ons echter wel duidelijk geworden dat de gemeentelijke organisatie Blij in Beesel overal toepast, zoals tijdens bewonersavonden, ondernemerscafés, verenigingsbezoeken, bij

[19] Notitie Inspiratie & Informatiepunt bij de Lommerbergen, versie 10 juni 2020

[20] Afgeleid van het symbool 'Draak' is door de Beeselse stakeholders een aantal waarden genoemd en benoemd. Deze waarden zijn: warmte; zelfstandigheid / solitair; bewaker van schatten; drakeneieren; verbondenheid; historisch; krachtig en legendarisch

[21] Collegevoorstel, 22 juni 2020

specifieke projecten, wijkaanpak en kernoverleggen. Daarnaast wordt er met enige regelmaat verwezen naar BIB, echter van overleg over de visie als terugkerend onderwerp zoals aangegeven in het raadsvoorstel hebben wij geen agenda's of verslagen aangetroffen.

BIB in de Beeselse organisatie

Afgezien de genoemde vijf projecten heeft Blij in Beesel ook betekenis voor het reilen en zeilen binnen het gemeentehuis. Zowel in de raadsbrede Ambitie-agenda (2018-2022) als bij de werving van een nieuwe burgemeester is nadrukkelijk inspiratie gevonden in het visiedocument.

Zo werden de inwoners van Beesel en organisaties nadrukkelijk uitgenodigd om aan te geven welke eigenschappen de 'beste burgemeester voor Beesel' zou moeten hebben of om tips en adviezen te geven aan de nieuwe burgemeester. Verschillende kanalen, zoals gerichte e-mails, Facebook, ViaLimburg en de huis-aan-huisbladen werden hiervoor ingezet.

En ook de Ambitie Agenda is geheel gestoeld op de Visie BIB met ambities als Fijn wonen, voorzieningen en levendige kernen; Duurzaamheid en energie, mobiliteit en bedrijvigheid. Samenkracht in een inclusieve gemeenschap en Gemeente in gemeenschap. Het document kent veel in wat algemene bewoordingen beschreven ambities die goed lijken aan te sluiten bij BIB.

Om de gemeenteraad beter in staat te stellen om grip te houden op de voortgang is ook de Beeselse begroting ingericht op de ambities van BIB en heeft er ontschotting van de budgetten plaats gevonden. In maart 2019 heeft de gemeenteraad ingestemd met een nieuwe programma- en paragraafindeling, waarbij is gekozen voor minder programma's waardoor integraal werken (en afwegen) gemakkelijker wordt gemaakt en focus is aangebracht op de (vier) thema's beleven, samenkracht, fijn wonen & bedrijvig, veilige & dienstverlenende gemeente.

In 2020 verscheen, als uitwerking van de (in Blij in Beesel opgenomen) thema's Samenwerking en Gemeente in Gemeenschap, het koersdocument voor de Beeselse organisatie 'Gewoon samen….'. In dit compacte werkje wordt duidelijk wat een visie als BIB heeft voor de ambtelijke organisatie. Een plattere organisatiestructuur, meer aandacht voor de buitenwereld, een goed onderscheid tussen systeem- en leefwereld en het ontstaan van een programmabureau dat zicht houdt op de samenhang en de programmering van integrale opgaven. De organisatie lijkt zich, wat betreft inrichting en sturing, te richten op datgene wat de visie BIB vraagt.

Resultaten

Er is veel gebeurd en er gebeurt nog steeds veel rondom Blij in Beesel. In die zin is er sprake van een 'levend document'. Niet alleen door middel van de genoemde projecten, maar ook in andere, wellicht minder in het oog springende zaken. Meestal is duidelijk wat de bijdrage van het betreffende project is aan de realisatie van doelstellingen, zoals de wijkaanpak in De Hazenkamp en de pumptrackbaan. Soms is dit echter minder duidelijk.

Wat wel duidelijk is, is dat de vijf projecten inhoudelijk allemaal goed in te passen zijn in het toekomstbeeld uit BIB. Inhoudelijk dus. Kijkend naar de doelstellingen op het gebied van de leefomgeving, het behoud van 'de blijdschap' bieden de onderzochte projecten alle vijf zo hun (bescheiden) bijdrage. Of dat nu is voor bestaande dorpsbewoners, woningzoekenden, jonge

kinderen of ondernemers. In die zin leveren de activiteiten zeker een bijdrage aan het wensbeeld van een vitale gemeenschap en een vitaal ondernemersklimaat.

De gemeente Beesel lijkt (nog) te worstelen met de vertaling van de visie. Het is niet altijd duidelijk in hoeverre de visie heeft geleid tot een specifiek 'Beeselse aanpak' waarbij de wens van en het initiatief van de gemeenschap leidend is. Soms is deze evident en goed opgepakt zoals bij pumptrackbaan, soms lijkt de koppeling 'gezocht' zoals bij het informatiepunt Lommerbergen. Bij het armoedebeleid is de samenwerking er vooral één met en tussen (formele) samenwerkingspartners en nog minder één met en vanuit de gemeenschap zelf.

Wat betreft de veronderstellende bewuste rolkeuze waarbij de gemeente Beesel voornamelijk faciliteert en 'doet wat de gemeenschap zelf aangeeft' lijkt de aanpak vooralsnog tot een wisselend beeld te leiden. Wat zeker zichtbaar is, is de gegroeide aandacht voor een bewuste 'rolneming' van de gemeente Beesel bij initiatieven. Ook de inrichting van een afzonderlijke programmabureau, van waaruit alle grotere, multidisciplinaire projecten en processen worden ondersteund en waarbij hieraan nadrukkelijk aandacht wordt gegeven zijn hiervoor illustratief.

Monitoring en evaluatie

Hoewel in college- en raadsvoorstellen met regelmaat wordt verwezen naar een (veronderstelde) bijdrage aan de doelstellingen van de visie, heeft een reflectie op het totaal en het (door de gemeenteraad) in gesprek gaan met alle betrokkenen, zoals opgenomen in het oorspronkelijk raadsvoorstel, (nog) niet plaats gevonden.

Conclusies

In zijn algemeenheid hebben wij kunnen vaststellen dat de inhoudelijke ambities van de gemeenteraad -zoals opgenomen in het visiedocument- zijn opgepakt en vertaald naar afzonderlijke activiteiten en naar de eigen organisatie. De vijf door ons geselecteerde en onderzochte projecten (uit een verzameling van circa tien projecten) leveren -inhoudelijk- allemaal op de één of andere manier direct of indirect een bijdrage aan de doelstellingen. Dat wil zeggen dat de veronderstelling dat de aanpak leidt tot meer saamhorigheid, veiligheid en (sociale) betrokkenheid, mooie dorpen met goede voorzieningen, ruim opgezet, schoon en in het groen. Een goed ondernemingsklimaat, veel bedrijven en weinig leegstand.

Wat nog minder uit de verf komt is de door de gemeenteraad gewenste rolverdeling waarbij de gemeenschap leidend is, invloed heeft en deel uitmaakt van de aanpak. De pumptrackbaan is daarvan wellicht het beste voorbeeld. Soms is deze evident, soms gezocht waarbij er (slechts) met ‘de gemeenschap’ wordt afgestemd of er om de gemeenschap heen wordt gewerkt. Dat laat overigens onverlet dat de aanpak nog steeds kan leiden tot ‘blijere’ inwoners. Niet ingevulde verwachtingen bij inwoners en partners kan echter ook leiden tot ontevredenheid, zelfs wanneer de gemeenteraad van mening is dat er een mooi inhoudelijk resultaat is bereikt.

Puntsgewijs leidt dit tot de volgende conclusies.

1. Er is sprake van een helder geformuleerd visiedocument met een ambitieus toekomstperspectief en een op het oog duidelijke rolverdeling tussen gemeente(-bestuur) en inwoners waarbij de gemeenteraad expliciet een ‘bescheiden’ rol heeft gekozen;
2. Ervaringen in de praktijk met de ambities uit Blij in Beesel zijn wisselend;
3. Het is voor inwoners niet altijd duidelijk wat zij kunnen verwachten van de gemeente Beesel en wat het gewicht van hun inbreng is;
4. De afspraak dat de visie tijdens overleggen tussen raad, college, partners en inwoners een gesprekstheма zou zijn is (nog) niet ingevuld;
5. De koppeling van de projecten met BIB is duidelijk;
6. De onderzochte projecten leveren navolgbaar bijdragen aan de *inhoudelijke* doelstellingen van BIB;
7. De gemeente Beesel is zich (steeds) nadrukkelijk(er) bewust van de rol die zij aanneemt bij initiatieven;
8. Monitoring en evaluatie, in het licht van de doelen van BIB, heeft (nog) niet plaats gevonden.

Aanbevelingen (aansluitend op de conclusies)

1. Op basis van de conclusie acht de rekenkamercommissie geen aanbeveling nodig;
2. Kies (als gemeenteraad en als raadslid) voorafgaand aan een proces of project bewust de mate van uw betrokkenheid en een daarbij passende rol en ben (op grond van die keuze) duidelijk in wederzijdse verwachtingen. Leg desgewenst bestuurlijk vast bij wat voor (toekomstige) projecten of processen u als raad of als raadslid een rol wenst;
3. Communiceer deze rol expliciet aan het begin van het proces aan alle betrokkenen. Ben als gemeenteraad en als raadslid buitengewoon terughoudend tijdens interactieve processen wat betreft de inhoudelijke uitkomst en beperk u tot de proceskwaliteit of herformuleer ‘wij committeren ons aan dat wensbeeld’;
4. Kom uw afspraken na of herzie deze;
5. Op basis van de conclusie acht de rekenkamercommissie geen aanbeveling nodig;
6. Op basis van de conclusie acht de rekenkamercommissie geen aanbeveling nodig;

7. Op basis van de conclusie acht de rekenkamercommissie geen aanbeveling nodig;
8. Laat u periodiek -in samenhang- informeren over initiatieven en de voortgang (in het licht van de door u vastgestelde doelen) en overweeg periodiek burgeronderzoek om te meten in hoeverre en waarover uw inwoners 'blij' zijn.

Tijdens ons onderzoek hebben wij kennis genomen van de ontwikkelingen rondom de verkeersgeleiding in de kern Reuver en de (mogelijke) herontwikkeling van de basisschool in de kern Beesel. Vooropgesteld, wij hebben deze casussen niet geselecteerd en dus ook niet onderzocht. Uit deze informatie hebben wij echter (voorzichtig) kunnen afleiden dat de conclusies en aanbevelingen die van toepassing zijn op de door ons onderzochte projecten mogelijk ook op deze twee actuele ontwikkelingen van toepassing zouden kunnen zijn.

Documentatie

- Raadsvoorstel Blij in Beesel, 27 maart 2017, plus bijlagen
- Ambitie Agenda 2018-2022
- Profielschets burgemeester 2019
- Collegevoorstel Pumptrackbaan, 27 januari 2020
- Notitie Inspiratie & Informatiepunt bij de Lommerbergen, versie 10 juni 2020
- Collegevoorstellen en raadsvoorstel De Hazenkamp (periode 2018-2020)
- Collegevoorstellen en notities wonen in de kern Beesel
- Programmabegroting 2021
- Meedoen naar vermogen, armoedebeleid Beesel, 2020
- Motie Woningbouw Heijackerstraat, 9 november 2020
- Diverse verslagen van gesprekken en bijeenkomsten en (interne) notities

Interviews

- Maartje Menne, strategisch adviseur en Niki Vintcent (26 juli 2021)
- Wethouder Debbie Heesakkers, portefeuillehouder integrale wijkenaanpak en volkshuisvesting en Eric Hunnekens (2 augustus 2021)
- Burgemeester Bob Vostermans, Rick Nillesen, algemeen directeur (2 augustus 2021)

Bestuurlijke reactie

Wederhoor RKC: Blij in Beesel

onderwerp:	Ambtelijke en bestuurlijke wederhoor

Hierbij ontvangt u de gecombineerde (ambtelijk en bestuurlijk) reactie in verband met wederhoor.

Reactie op de diverse onderdelen:

Met betrekking tot *project 1 Dorpsvisie Bliej in Beesel, Drakedorp (spoor wonen)* zijn geen feitelijke onjuistheden vastgesteld.
Wel wordt er waarde gehecht aan een verduidelijking van de herkomst van 'categorie 2' in de zin: "Vanuit het Beesels participatiemodel geredeneerd is het thema wonen een zogenaamd categorie 2 project: burgerparticipatie."

Met betrekking tot *project 2 de Wijkaanpak Hazenkamp* merken we op dat twee portefeuillehouders betrokken waren.

Met betrekking tot *project 3 de Pumptrackbaan* merken we op dat de brief, genoemd in het rapport gedateerd op 11 april 2020, op 11 april 2018 is verzonden als reactie op Pepijns brief van 28 maart 2018. Zodoende is het vervolgproces op gang gekomen. Het besluit van realisatie is genomen op 27-1-2020.
Met de volgende aanvulling willen we recht doen aan het doorlopen proces:
De pumptrackbaan is mede ontworpen door de initiatiefnemer en dat om tot een gedragen locatie te komen "ten aanzien van de boogde locatie (Hovergelei) nadrukkelijk overleg is geweest met de toekomstige gebruikers en de omwonenden".

Met betrekking tot *project 4 Netwerk inclusieve samenleving* is niet duidelijk hoe de drie deelprojecten afgeleid worden van het netwerk inclusieve samenleving, aangezien deze hier niet als ontstaansgeschiedenis uit voortkomen.

Met betrekking tot het deelproject *Netwerk inclusieve samenleving* merken we op ter duiding van het belang in de introductie, dat deze is ontstaan vanuit een raadsmotie, Motie Inclusieve Samenleving, dd. 8 november 2018, die hiertoe opriep om daar mee aan de slag te gaan en het thema toegankelijkheid meer te laten leven.
In de coronatijd zijn geen drie bijeenkomsten per jaar georganiseerd, maar is gebruik is gemaakt van alternatieve wegen. In totaal zijn meerdere bijeenkomsten georganiseerd, waarvan de eerste georganiseerd is door de gemeente i.s.m. Synthese, de tweede en derde met hulp van de samenleving en daarna in partnerschap met o.a. de bibliotheek en partners

Het *afwegingskader spelen* behelst meer dan spelen en heeft ook ontmoeten als leidmotief.

De motie, genoemd in het onderdeel *De stem van de jeugd* van het rapport dateert weliswaar van 2018, maar deze is op 7 november 2019 bij de begrotingsbehandeling 2020 ingediend. Wat betreft de doorlooptijd merken we op dat de raad enige tijd nodig heeft gehad om hun afvaardiging te benoemen om gesprek aan te gaan. Daarnaast zagen we dat onderwijspartijen even pas op de plaats maakten om externe partijen in de scholen te laten gelet op corona. De uitvoering van het procesvoorstel aan het presidium is ondervangen in verschillende deelprojecten. Jongerenparticipatie wordt uitgevoerd in losse projecten als LHBTI i.s.m. het Grescollege en de jeugd heeft meegedacht in de opgave warmtetransitie.

Wat *armoedebeleid* betreft is gesproken met 2 ervaringsdeskundigen en gebruik gemaakt van eerder opgehaalde aandachtspunten rond dit thema. In armoede beleid zit nadrukkelijk een rol voor het netwerk in de gemeenschap wat betreft het signaleren. En voor de gemeenschap via bijvoorbeeld de stichtingen leergeld om uitvoering te geven aan de ondersteuning.

Met betrekking tot *project 5 informatiepunt Lommerbergen* de aanscherping dat het bedrag hier genoemd van € 103.000 betrekking heeft op specifiek de realisatie van het informatiepunt.

Met betrekking tot de conclusies: ambtelijk en bestuurlijk herkennen en onderschrijven we de conclusies uit het rapport. We merken op dat de visie in werkvergaderingen aan de orde komt.
Specifiek t.a.v. punt 8 Monitoring en evaluatie kan worden opgemerkt dat wellicht niet de merkbaarheid van Blij in Beesel ter discussie staat, maar dat deze nog onvoldoende eenduidig wordt vastgelegd (in bijvoorbeeld beleidsvoorbereiding en -voorstellen).
Deze merkbaarheid kan enerzijds gaan over de daadwerkelijke bijdrage aan de doelstellingen van Blij in Beesel per project en anderzijds over hoe informatie uit het vragend onderzoekstraject dat is doorlopen om tot de visie te komen, is meegenomen in inhoudelijke afwegingen bij het opstellen van nieuw beleid of keuzes in het (al dan niet opnieuw participatief) proces dat daaraan vooraf is gegaan.
Hierbij is echter het collectieve weten over de informatie en afwegingen in de tot standkoming van de visie relevant. Door wisselingen van betrokken en de factor tijd is hier mogelijk enige ruimte tussen ontstaan.

Met betrekking tot de aanbevelingen: de aanbevelingen zijn in lijn met hetgeen aan de orde is gebracht tijdens de interviews. Ze kunnen richtinggevend zijn in de verdere uitwerking van de opgave die we onszelf als organisatie, college en raad stellen om Blij in Beesel en specifiek rolduiding nadrukkelijker te positioneren in beleidsvoorstellen, besluitvorming en uitvoering.
Voorstel vanuit het college is om dit punt expliciet onderdeel te laten uitmaken van het aankomende coalitieakkoord en te verankeren in bijvoorbeeld het op te stellen participatiebeleid.

Met betrekking tot de geïnterviewden: Eric Hunnekens sloot aan bij het inhoudelijk gesprek over project 2 de Wijkaanpak Hazenkamp en Niki Vintcent bij het gesprek algemeen over Blij in Beesel.

Tot slot willen wij de suggestie meegeven om voor herkenbaarheid in de opbouw van het rapport de structuur aan te nemen van de programma's in lijn met bijvoorbeeld de opbouw van de programmabegroting.

2 november 2021
Gemeente Beesel

Nawoord rekenkamercommissie

De commissie heeft kennis genomen van de gecombineerde reactie van college en organisatie op het concept-rapport. Voorts heeft de commissie de gemaakte feitelijke aanvullingen uit deze reactie integraal overgenomen in het rapport.

De commissie herkent zich in de suggestie die het college doet de door ons gedane aanbevelingen expliciet onderdeel te laten uitmaken van het aankomende coalitieakkoord en te verankeren in bijvoorbeeld het op te stellen participatiebeleid.

De suggestie om voor herkenbaarheid voor de opbouw van het rapport de structuur aan te nemen van de programma's, zoals ook in de Beeselse programmabegroting, herkennen wij maar hebben wij niet overgenomen. Dit zou -op dit moment in het proces- tot een te stevige aanpassing leiden in de opzet van het rapport. Bij volgende gelegenheden nemen wij ons deze suggestie zeker ter harte.

November 2021

Werken aan ‘Blijdschap’ in Beesel

Een onderzoek naar de realisatie van de doelen uit de visie ‘Blij in Beesel’

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Onderzoeksvraag

Op welke wijze is de ambitie uit ‘Blij in Beesel’ geoperationaliseerd en wat is de doeltreffendheid, het effect hiervan (geweest)?

Proces

1. Onderzoeksprogramma en selectie onderzoek
2. Oriëntatie op en start van het onderzoek
3. Uitvoering onderzoek
4. Concept rapport en bestuurlijk hoor en wederhoor
5. Eindrapport

Normenkader

Ten aanzien van het beleid

1. Er is een door de gemeenteraad vastgesteld plan over de (gepercipieerde) rol van de lokale overheid; de relatie met inwoner, ondernemer, initiatiefnemer en de gemeente Beesel; impliciete en expliciete verwachtingen (over de rol van de gemeente of van de inwoners); rolinvulling bestuursorganen en ambtelijke organisatie; communicatie, burger- en overheidsparticipatie en kaders.
2. Er is sprake van heldere en toetsbare doelstellingen.

Ten aanzien van de uitvoering

3. De uitvoering is volgens het door de raad vastgestelde plan: de in de visie opgenomen handelswijze wordt door het bestuur en de organisatie gevolgd.

Ten aanzien van de controle

4. Er is voorzien in monitoring. Zodanig dat de gemeenteraad in staat is om de voortgang te volgen en op basis daarvan bij te sturen.

Ten aanzien van de doeltreffendheid

5. Er is sprake van een doeltreffende inzet van middelen. Dat wil zeggen dat de gekozen aanpak (in de benoemde vijf projecten) ertoe leidt dat de doelstellingen uit de visie worden gerealiseerd.

Ten aanzien van de doelmatigheid

6. Er is sprake van een balans tussen de ingezette middelen (en lasten) en resultaten. Dat wil zeggen dat er sprake is van een efficiënte inzet van mensen en middelen om de doelstellingen te halen.

Ambitie

Totstandkoming

Wij zijn initiatiefnemer van het proces ‘Blij in Beesel’. Daarbij zoeken we onze inwoners, verenigingen en bedrijven op een laagdrempelige manier op, in hun eigen woon- en werkomgeving. Input komt van onze inwoners, zonder dat wij in de opbrengst sturen. Dit doen wij bijvoorbeeld door gerichte vragen of scenario’s op te stellen. Dit levert een beeld van de gemeenschap op. Het is hún beeld en visie op onze gemeenschap. Wij committeren ons aan dat wensbeeld.

Visie is een normenkader voor gemeentelijk handelen

Daarmee is voor de gemeenteraad, het college en de organisatie een normenkader vastgesteld dat leidend is voor het gemeentelijk handelen. Deze visie is dan ook toegevoegd als toetsingskader bij de raadsvoorstellen.

Het ontbreekt aan concrete stippen op de horizon

Wat de visie mist, en die opmerking werd tijdens de raadsbehandeling gemaakt, zijn concrete stippen op de horizon.

Wat staat er in de visie?

Een achttal speerpunten wordt in de visie genoemd: Beleven, Fijn wonen, Bedrijvig, Saamhorigheid, Dorp, Jong, Samenwerking en Gemeente in gemeenschap.

Deze laten zich in het kort als volgt beschrijven:

Gemeente Beesel is een actieve en gezellige gemeenschap waar iedereen kan meedoen. Waarin veel te beleven valt en verenigingen een centrale rol vervullen. Saamhorig, veilig en (sociaal) betrokken. Mooie dorpen, met goede voorzieningen, ruim opgezet, schoon en in het groen. Een goed ondernemingsklimaat, veel bedrijven en weinig leegstand. Goede samenwerking met inwoners, bedrijven, organisaties, verenigingen en partners en oog voor de wensen en behoeften van de jongeren. Voor hen dient er een eigen plek en eigen activiteiten te zijn, en voor jongvolwassenen starters- of huurwoningen. Een goed communicerende en faciliterende gemeente.[1]

[1] Raadsvoorstel Blij in Beesel, Bijlage 5, Visie Blij in Beesel, vandaag, morgen en overmorgen, 27 maart 2017.

Raadsvoorstel ‘Blij in Beesel’

SAAMHORIGHEID
Veilige, sociale, verbonden gemeenschap

BELEVEN
Gemeenschap waar veel te doen is (activiteiten, evenementen, verenigingsleven, sport, cultuur, recreatie) en waar we eenzaamheid tegengaan

DORP
Gemeenschap met eigen identiteit (kleinschalig en dorps karakter) waarin we snel schakelen door korte lijnen



FIJN WONEN
Mooie, groene, rustige, goed onderhouden en duurzame woon-gemeenschap met voldoende woningen voor jong en oud in een groene omgeving

JONG
Gemeenschap met ruimte voor jongeren (starterswoningen, eigen plek, activiteiten, meedenken & meedoen)

www.beesel.nl

BLIJ IN BEESEL - TOEKOMST

BEDRIJVIGHEID
Gemeenschap met veel voorzieningen (zoals winkels, uitgaansgelegenheden, station, accomodaties), weinig leegstand en veel bedrijven

SAMENWERKING
Gemeenschap met goed samenspel tussen inwoners, bedrijven, organisaties, verenigingen, gemeente en waar we gezamenlijk onze visie verwezenlijken en uitdragen

GEMEENTE in GEMEENSCHAP
Gemeenschap met een benaderbare, meedenkende, communicerende en faciliterende gemeente

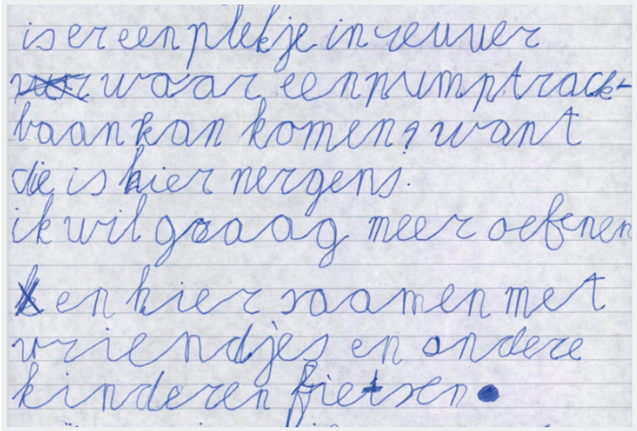
Rolverdeling

Het gemeentebestuur heeft daarmee een -wat algemeen beschreven- inhoudelijk toekomstbeeld vastgesteld, maar daarin een heel heldere rolverdeling tussen gemeentebestuur en gemeenschap. Weliswaar heeft de raad besloten om zich (zonder restricties) te committeren aan het ‘wensbeeld’, maar dat maakt nog niet dat de gemeente Beesel nu alle zeggenschap uit handen heeft gegeven. Sinds de vaststelling van de visie vindt er een voortdurende aanscherping van de rolverdeling plaats. Deze rolverdeling blijft zich ontwikkelen en is per traject, fase en partner anders. Maatwerk dus, zelfs bij autoritaire overheidstaken.

Vertaling

Visies nodigen uit tot handelen. In het raadsvoorstel zijn daarover een aantal concrete afspraken vastgelegd:

- In *elk* college- en raadsvoorstel reflecteren we op de visie ‘Blij in Beesel’. We onderbouwen of het voorstel en/of het proces bijdraagt aan de visie.
- Bij *elk* (nieuw of gewijzigd) traject bezinnen we ons op de rol van de samenleving en onze rol. Denk hierbij aan de onderverdeling in rood (autoritaire overheidstaken), blauw (regelgestuurde taken) en groen (zelfbeheer samenleving en facilitering door overheid) en de daarbij passende rolverdelingen.
- We vertalen de visie in ons dagelijks werk; het dagelijks werk van de gemeenteraad, het college, onze organisatie en onze samenleving.
- De visie is een terugkerend onderwerp in overleggen met raad, college, organisaties, partners, samenleving.
- En zoals eerder aangegeven: specifieke aandacht voor jongeren.



Brief van een jonge inwoner aan de burgemeester

Uitvoering

1. Dorpsvisie Blie in Beesel Drakedörp, met nadruk op spoor ‘wonen’.
2. Wijkaanpak Hazenkamp (leefbaarheid).
3. Pumptrackbaan (jongeren en sport).
4. Netwerk inclusieve samenleving (sociaal domein).
5. Informatiepunt Lommerbergen (ondernemers).

Monitoring

Reflectie op het totaal en het (door de gemeenteraad) in gesprek gaan met alle betrokkenen, zoals opgenomen in het oorspronkelijk raadsvoorstel, heeft (nog) niet plaatsgevonden.

Gemeente Beesel
Gewoon anders



Resultaten

1. Er gebeurt veel rondom ‘Blij in Beesel’.
   In die zin is het een levend document binnen projecten als daarbuiten.
2. Alle vijf projecten passen inhoudelijk goed in het toekomstbeeld uit ‘Blij in Beesel’.
3. Het is niet altijd duidelijk in hoeverre de visie heeft geleid tot een specifiek ‘Beeselse aanpak’.
4. Wat betreft de veronderstellende bewuste rolkeuze waarbij de gemeente Beesel voornamelijk faciliteert en ‘doet wat de gemeenschap zelf aangeeft’ lijkt de aanpak vooralsnog tot een wisselend beeld te leiden.
5. Gegroeide aandacht voor een bewuste ‘rolneming’ van de gemeente Beesel bij initiatieven.

Conclusies

1. Er is sprake van een helder geformuleerd visiedocument met een ambitieus toekomstperspectief en een op het oog duidelijke rolverdeling tussen gemeente(-bestuur) en inwoners waarbij de gemeenteraad expliciet een ‘bescheiden’ rol heeft gekozen.
2. Ervaringen in de praktijk met de ambities uit ‘Blij in Beesel’ zijn wisselend.
3. Het is voor inwoners niet altijd duidelijk wat zij kunnen verwachten van de gemeente Beesel en wat het gewicht van hun inbreng is.
4. De afspraak dat de visie tijdens overleggen tussen raad, college, partners en inwoners een gespreksthema zou zijn is (nog) niet ingevuld.
5. De koppeling van de projecten met Blij in Beesel is duidelijk.
6. De onderzochte projecten leveren navolgbaar bijdragen aan de inhoudelijke doelstellingen van ‘Blij in Beesel’.
7. De gemeente Beesel is zich (steeds) nadrukkelijk(er) bewust van de rol die zij aanneemt bij initiatieven.
8. Monitoring en evaluatie, in het licht van de doelen van ‘Blij in Beesel’, heeft (nog) niet plaatsgevonden.

Aanbevelingen

1. Kies (als gemeenteraad en als raadslid) voorafgaand aan een proces of project bewust de mate van uw betrokkenheid en een daarbij passende rol en ben (op grond van die keuze) duidelijk in wederzijdse verwachtingen. Leg desgewenst bestuurlijk vast bij wat voor (toekomstige) projecten of processen u als raad of als raadslid een rol wenst.
2. Communiceer deze rol expliciet aan het begin van het proces aan alle betrokkenen. Ben als gemeenteraad en als raadslid buitengewoon terughoudend tijdens interactieve processen wat betreft de inhoudelijke uitkomst en beperk u tot de proceskwaliteit of herformuleer ‘wij committeren ons aan dat wensbeeld’.
3. Kom uw afspraken na of herzie deze.
4. Laat u -in samenhang- periodiek informeren over initiatieven en de voortgang (in het licht van de door u vastgestelde doelen) en overweeg periodiek burgeronderzoek om te meten in hoeverre en waarover uw inwoners ‘blij’ zijn.

Raadsvoorstel

Onderwerp: Regionale samenwerking inwoners met complexe problematiek. Doordecentralisatie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang per 2022.	portefeuillehouder: Bram Jacobs datum vergadering: 13 december 2021 zaaknummer: 0889241108

Samenvatting
Middels dit raadsvoorstel besluit de Raad toestemming te verlenen aan het college om tot verdere besluitvorming over te kunnen gaan die de regionale samenwerking op het gebied van beschermd wonen, maatschappelijke opvang en bemoeizorg en preventie regelt met ingang van 1-1-2022.

Voorstel
Wij stellen u voor om het college toestemming te verlenen om te kunnen besluiten tot:

1. Het toevoegen van een tweede module en wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg Noord.

2. Instemming met de toetreding van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert tot de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg Noord met ingang van 1 januari 2022.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
De huidige regionale samenwerkingsafspraken zijn vastgelegd in het Convenant Beschermd wonen en opvang gemeenten Noord- en Midden-Limburg 2020-2021. De afspraken lopen tot en met 31-12-2021.

2. Doelstelling
Per 1-1-2022 gaan de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten deze taken gezamenlijk uitvoeren vanuit een nieuwe regionale samenwerking, gebaseerd op de Norm voor Opdrachtgeverschap (NvO) die in juni 2020 door de VNG is vastgesteld. De NvO geldt als een landelijke leidraad voor regionale samenwerking, zowel voor jeugd als voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang.

3. Uitgangssituatie
Voor het beleid op het gebied van de taken beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO) en bemoeizorg & preventie (B&P), welke onderdeel zijn van de Wmo 2015, werken de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten al geruime tijd samen. De Regiovisie bijzondere doelgroepen 2017-2020 vormt de basis voor het regionaal beleid en het proces rond de doordecentralisatie. Deze visie ligt in lijn met het landelijke advies van de commissie toekomst beschermd wonen (commissie Dannenberg) '*Van beschermd wonen naar een beschermd thuis'*. Vanwege de vertraging in de landelijke besluitvorming betreffende de doordecentralisatie is deze visie met een jaar verlengd. Er wordt op dit moment gewerkt aan een vernieuwde regiovisie die het eerste kwartaal 2022 aan de 14 colleges en gemeenteraden wordt voorgelegd.

Historisch overzicht waarop de Raad is geïnformeerd:
- De recente raadsinformatiebijeenkomst van 17 november 2021.
- Regionale informatieavond 16 maart 2021.
- Raadsinformatiebrief doordecentralisatie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang per 2022 (16-7-2020).
- Raadsinformatiebrief verlengen regiovisie bijzondere doelgroepen 2017-2020 (16-12-2019).
- Regionale nieuwsbrieven (oktober 2020, december 2020, maart 2021, juli 2021).

4. Rol gemeente
Participeren in de regionale samenwerking voor inwoners met complexe problematiek.

5. Toelichting
Voor de uitvoering van de door het college gewenste samenwerkingsovereenkomst is een wijziging van de modulaire gemeenschappelijke regeling en toetreding van de Midden-Limburgse gemeenten tot de modulaire gemeenschappelijke regeling noodzakelijk.
De samenwerkingsafspraken doen recht aan de gezamenlijke belangen, uitgangspunten en kernwaarden die de 14 colleges eerder hebben vastgesteld. Met de nieuwe samenwerking geven we enerzijds invulling aan het feit dat de doelgroep 'rondreist' door de regio. We zien ook dat de doelgroep maatschappelijke opvang en beschermd wonen te klein en te specifiek is om als gemeente afzonderlijk op te pakken. Anderzijds geeft de verstevigde samenwerking juist ruimte om lokaal de meest passende zorg en ondersteuning te bieden aan inwoners met complexe problematiek.
De samenwerkingsovereenkomst, die het college aangaat per 1-1-2022 (SOK: bijlage 2) heeft als doel om de continuïteit van voorzieningen voor BW, MO en B&P voor inwoners met complexe problematiek, en de regionale aanpak van de doelgroep als bedoeld in de regiovisie te waarborgen. Om de genoemde doelen te kunnen verwezenlijken worden in de samenwerkingsovereenkomst afspraken gemaakt over visie en beleidsvorming, de inspanningsverplichting en (individuele en gezamenlijke) verantwoordelijkheden van gemeenten, en de financiële solidariteit.

Voorgesteld wordt om de taken inzake BW, MO en B&P die de gemeenten regionaal willen laten uitvoeren, te beleggen bij het samenwerkingsverband de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) Sociaal Domein Limburg-Noord (hierna: MGR). De taken omvatten: contractmanagement, inkoop, monitoring en financieel beheer. Hiertoe behoort ook het opstellen van de formele begroting BW, MO

B&P op basis van de raming die de colleges de MGR meegeven en de coördinatie van het beleids- en toegangsproces. De MGR zorgt ook voor het betalen van de regionale zorgkosten aan de aanbieders. Het opstellen van beleid op het gebied van BW, MO en B&P blijft bij de gemeenten. Door de taak van de coördinatie van de toegang en de regie op het beleidsproces te beleggen bij de MGR, vindt er regionale sturing plaats op de kwaliteit van de toegang en het versterken van de lokale sociale basis.

Met betrekking tot de MGR lichten we twee relevante punten uit. Het eerste punt is de besluitvorming in het Algemeen Bestuur (AB). Besluiten worden genomen indien,

1. de meerderheid van het aantal leden instemt met het besluit, en;
2. die meerderheid meer dan 50 procent van de stemmen vertegenwoordigt.

Het tweede punt betreft de mogelijkheid tot het instellen van een reserve (artikel 27 lid 2) ter hoogte van maximaal 15% van de uitvoeringskosten. In de aangepaste regeling wordt uitgegaan van 1 reserve voor alle (ondersteunende) activiteiten dus voor zowel module 1 als module 2. De bevoegdheid voor het vormen van een reserve ligt bij het Algemeen Bestuur. Vanuit lidmaatschap Beesel zal altijd kritisch naar het vormen van reserves gekeken worden.

Om de taken te laten uitvoeren door de MGR is het nodig:

- voor deze taken per 1 januari 2022 een tweede module toe te voegen aan de MGR;
- de Midden-Limburgse gemeenten per 1 januari 2022 toe te laten treden tot de MGR.

Voor de volledige tekst van de regeling MGR sociaal domein Noord- en Midden-Limburg en de schematische weergave van module 2 verwijzen wij u kortheidshalve naar bijlage 4, 5 en 6.

Overeenkomstig artikel 1, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen dient het college toestemming te vragen aan de Raad om te kunnen besluiten tot:

1. Het toevoegen van een tweede module en wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg Noord
2. Instemming met de toetreding van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert tot de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg Noord met ingang van 1 januari 2022

U dient toestemming te verlenen voor gemeenschappelijke regelingen die tussen colleges worden getroffen.
Volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kunt u uw toestemming onthouden als er strijd is met het recht of het algemeen belang.
Onder strijd met het recht verstaan we bijvoorbeeld strijd met een wet of verdrag, of algemene rechtsbeginselen. Dit is hier niet aan de orde.
Van strijd met het algemeen belang kan sprake zijn als u denkt dat er zwaarwegende argumenten zijn waardoor samenwerking met de gemeenten in onze regio op het gebied van beschermd wonen, bemoeizorg en preventie ondoelmatig zou zijn. Wij vinden dat deze samenwerking juist de doelmatigheid van de ondersteuning van deze doelgroep, bevordert. Daarnaast stimuleren het Rijk en de VNG samenwerking juist vanwege de meerwaarde daarvan voor inwoners, zorgaanbieders en het algehele functioneren van het zorglandschap.

a. Financieel

Naast de afspraken over de wijze waarop de taken worden georganiseerd, maken we ook nieuwe financiële afspraken. Tot nu toe ontving de gemeente Venlo als centrumgemeente de middelen. In principe ontvangt iedere gemeente vanaf 2023, op basis van een 10-jarig ingroeipad, een rijksbijdrage voor beschermd wonen. Dit is nog afhankelijk van landelijke besluitvorming.

Uitgangspunt is dat elke gemeente de rijksbijdrage voor BW, MO en B&P en de eigen bijdragen van beschermd wonen aan de MGR afstaat, ten behoeve van de regionale zorgkosten en regionale taken. De verdeling van het saldo (totale rijks bijdrage plus eigen bijdrage van alle deelnemende gemeenten min de kosten die de MGR maakt voor regionale zorgkosten en regionale taken) wordt over de deelnemende

gemeenten verdeeld. Dit bedrag wordt in de lokale begroting van de gemeente opgenomen. Uit dit bedrag dekken we de lokale zorg- en toegangskosten en de investeringen in de lokale sociale basis.
In bijlage 6 treft u een schematische weergave van Module 2 met taken en geldstromen mbt BW, MO en B&P aan.
In bijlage 7 is aanvullend nog extra informatie vanuit de regionale Werkgroep Financiën van de MGR opgenomen.

In de conceptbegroting 2022-2025 van Beesel hebben we voor BW, MO en B&P een bedrag van € 150.000 opgenomen. Dat was op het moment van opstellen van de begroting het meest actuele beschikbare bedrag dat we vanuit de MGR hebben doorgekregen. Dit is budgettair neutraal in de begroting verwerkt.
Inmiddels zijn op basis van de meest actuele regionale conceptbegroting BW, MO en B&P van de MGR concretere bedragen bekend:

Voor de gemeente Beesel betekent dit het volgende:

Geraamde inkomsten uit verdeling saldo:	€ 199.768
Geraamde uitgaven lokale zorg- en toegangskosten 2022:	€ 12.165
Saldo (ten behoeve van de o.a. de lokale sociale basis 2022 en risico's):	€ 187.603

Ten aanzien van de regionale conceptbegroting BW, MO en B&P van de MGR (bijlage 8) geldt het volgende:

1. De conceptbegroting die nu wordt meegestuurd kan in de laatste maanden op het onderdeel BW-inkomsten en uitgaven wijzigen. Wij verwachten dat er dan duidelijkheid is over de definitieve uitname van WLZ-cliënten.
2. De conceptbegroting die wordt meegestuurd met het collegevoorstel en het raadsvoorstel zal na besluitvorming als opdracht aan de MGR worden gezonden. Het AB van de MGR verwerkt deze conceptbegroting vervolgens in een definitie begrotingswijziging van de MGR en legt deze voor zienswijze voor aan de gemeenteraden. Dit zal niet eerder dan in het eerste kwartaal van 2022 plaatsvinden.

We stellen voor dat we de raming voor BW, MO en B&P in de gemeentebegroting via de 1e berap 2022 aanpassen op basis van de definitie begrotingswijziging van de MGR. Dit doen we budgettair neutraal.
In de toekomst zullen we op basis van werkelijke kosten een reëel raming in onze begroting opnemen. Dit is nu nog niet mogelijk omdat we nog geen beeld hebben van de daadwerkelijke kosten voor o.a. de lokale sociale basis en aantallen cliënten.

b. Juridisch

Er heeft afstemming plaatsgevonden in de regionale werkgroep juridisch.

De MGR is een regeling van de colleges van de deelnemende gemeenten. Volgens artikel 30 lid 1 van de regeling is voorafgaande toestemming van de Raad nodig wanneer een college wil deelnemen aan een samenwerking. Nadat de raad toestemming heeft gegeven, besluit het college in januari 2022 formeel om deze samenwerking aan te gaan.

c. Risico's

1. *Risico: de huidige budgetten in de begroting zijn niet toereikend als gevolg van bijvoorbeeld een toename verstrekte indicaties BW*

Beheersmaatregel: in dit verband is het goed om op te merken dat de opdracht die de MGR krijgt voor het opstellen van de regionale begroting een aantal maatregelen bevat die ervoor moeten zorgen dat de in de laatste jaren behaalde kostenbesparingen op het gebied van BW, MO en B&P niet verloren gaan. De onderstaande maatregelen zien erop toe dat de deelnemende gemeenten zich ook daadwerkelijk aan de afspraken houden.

- Het huidige kader (T-1) wordt steeds als uitgangspunten genomen bij het opstellen van de jaarlijkse regionale begroting BW, MO en B&P. Bij het opstellen van de regionale begroting nemen we de raming van het jaar ervoor en de verschillenanalyse die bij de jaarrekening wordt opgesteld als basis;
- Het regionaal verdeelmodel is transparant en doet recht aan de te verwachten daadwerkelijke zorg- en toegangskosten (BT naar Wmo, dagbesteding BW, toegangskosten BW BT en MO) die de gemeenten in 2022 hebben én doet recht aan de lokale verantwoordelijkheid die gemeenten hebben om een adequate basisinfrastructuur in te richten zoals vastgelegd in de SOK;
- De toegang BW werkt conform een regionaal vastgesteld afwegingskader. De MGR brengt een monitor uit met cliëntstromen, zodat het aantal indicaties per gemeente kan worden gevolgd;
- Jaarlijks rapporteert de MGR, aan de hand van een scan, op welke manier de 14 gemeenten investeren in hun basisvoorzieningenniveau;
- In de GR is een bepaling opgenomen (Artikel 5 lid 7) dat, indien een gemeente in enig jaar substantieel meer indicaties BW heeft afgegeven dan dat uit prognoses en maatschappelijke ontwikkeling zou mogen verwachten, er een onafhankelijk onderzoek kan worden ingesteld. Op basis van de uitkomsten van dit onafhankelijk onderzoek kan het AB van de MGR bij de begrotingsbehandeling een financiële correctiemaatregel voor de betreffende deelnemer voorstellen.

2. *Risico: er is een kans dat er één of meerdere colleges of gemeenteraden niet akkoord gaan met de voorgestelde besluiten.*

Beheersmaatregel: in geval één of meerdere colleges of raden niet akkoord gaan is er een noodscenario geschetst. Dit noodscenario voorziet in een tijdelijke oplossing en geeft tijd om zaken aan te passen zodat de afspraken wel door alle 14 colleges en raden kunnen worden vastgesteld. Ook voor het noodscenario zal er besluitvorming plaats moeten vinden. Dit kan met terugwerkende kracht waardoor de zorgcontinuïteit wordt geborgd. Bovendien wordt dan de vastgelopen samenwerking vlot getrokken door toepassing van het VNG-escalatiemodel.

3. *Risico: de uitstroom uit beschermd wonen is mede afhankelijk van het aantal beschikbare woonplekken*

Beheersmaatregel: Indien er onvoldoende woonplekken beschikbaar zijn, bestaat de kans dat de kosten voor beschermd wonen toenemen omdat er minder uitstroom mogelijk is. We proberen voor meer woonplekken te zorgen door samen te werken met woningcorporaties en zorgaanbieders. Dit doen we onder andere via het Transferpunt in Noord-Limburg en via het Matchingspunt in Midden-Limburg. Daarnaast moeten afspraken over wonen en zorg en beschikbare woningen landen in de lokale prestatieafspraken tussen gemeenten en woningcorporaties.

4. *Risico: invloed landelijke ontwikkelingen op het gebied van beschermd wonen*

Beheersmaatregel: er zijn een aantal landelijke ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de regionale samenwerking. Dit betreft onder andere de invoering van het woonplaatsbeginsel voor beschermd wonen. Het is nog onduidelijk wanneer dit ingevoerd gaat worden en welke uitwerking dit precies heeft voor de regionale samenwerking in Noord- en Midden-Limburg. We volgen deze ontwikkelingen op de voet en bespreken dit ook op regionaal niveau.

6. Visie Blij in Beesel

nvt

7. Toegankelijkheid

nvt

8. Duurzaamheid

nvt

Bijlagen

1. Raadsbesluit
2. Samenwerkingsovereenkomst
3. Toelichting Samenwerkingsovereenkomst
4. Modulaire gemeenschappelijke regeling
5. Toelichting Modulaire gemeenschappelijke regeling
6. Schematisch voorstelling module 2
7. Informatie regionale werkgroep Financiën
8. Regionale begroting BW, MO, B&P
9. Toelichting Regionale begroting BW, MO, B&P

Raadsbesluit

onderwerp: Regionale samenwerking inwoners met complexe problematiek. Doordecentralisatie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang per 2022.
zaaknummer: 0889241108

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 2 november 2021,

B E S L U I T:

Het college toestemming te verlenen om te kunnen besluiten tot:

1. Het toevoegen van een tweede module en wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg Noord.

2. Instemming met de toetreding van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert tot de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg Noord met ingang van 1 januari 2022.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Samenwerkingsovereenkomst regionale samenwerking beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO) en bemoeizorg & preventie OGGZ (B&P)

regio Noord- en Midden-Limburg

Ondergetekenden,

1. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Beesel, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door …….(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door …….(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

2. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Bergen, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door …….(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door …….(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

3. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Echt-Susteren, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door …….(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door …….(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

4. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Gennep, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door …….(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door …….(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

5. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Horst aan de Maas, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door …….(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door …….(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

6. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Leudal, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door …….(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door …….(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

7. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Maasgouw, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

8. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Nederweert, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

9. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Peel en Maas, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

10. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Roerdalen, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

11. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Roermond, Markt 31, 6041 EM Roermond, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw M.A.J. Smitsmans-Burhenne in haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door mevrouw M.J.D. Donders – de Leest in haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

12. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Venlo, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

13. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Venray, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

14. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Weert, gevestigd te (postcode) (plaatsnaam) aan……. (straatnaam en huisnummer), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door ……(naam) in zijn/haar hoedanigheid van portefeuillehouder Sociaal domein, daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigd door ……(naam burgermeester) in zijn/haar hoedanigheid van burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders d.d. …

hierna gezamenlijk te noemen: Partijen,

besluiten deze Samenwerkingsovereenkomst aan te gaan over de regionale samenwerking op het gebied van beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO) en bemoeizorg & preventie OGGz (B&P), hierna te noemen BW, MO en B&P, op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. In deze Samenwerkingsovereenkomst staan onder meer de afspraken over inspanningen en verplichtingen van Partijen, het aanwijzen van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR) als uitvoerder van de regionale taken, alsmede het organiseren van een tweetal regionale coördinerende functies ten behoeve van de beleidsontwikkeling en de toegang BW.

Daarbij nemen Partijen in overweging dat:

- de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, hierna te noemen Wmo, alle gemeenten opdraagt om zorg te dragen voor maatschappelijke ondersteuning en voor de kwaliteit en de continuïteit van de voorzieningen, waaronder voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen;

- Partijen in de regio Noord- en Midden-Limburg deze verantwoordelijkheid onderschrijven en gezamenlijk willen dragen;

- Partijen zich in het verleden al in regionaal verband hebben uitgesproken om de dienstverlening op het gebied van beschermd wonen en maatschappelijke opvang verder te willen ontwikkelen in de geest van de adviezen van de commissie Dannenberg, waarbij inclusie, zorg dicht bij huis en zo veel mogelijk extramurale zorg, de sleutelwoorden zijn;

- de Norm voor opdrachtgeverschap (NvO), zoals vastgesteld door de VNG op 26 juni 2020, evenals de *Uitgangspunten samenwerking Noord- en Midden-Limburg per 1 januari 2022 maatschappelijke opvang, beschermd wonen, bemoeizorg en OGGz-preventie,* zoals in 2020 door alle colleges van Partijen is vastgesteld, als leidraad dienen voor de regionale samenwerking;

- het wenselijk is op basis van communicatie, transparantie en zeggenschap nadere afspraken te maken over de beheersing van de financiële middelen en over de verrekening van eventuele voor- en nadelen op het regionaal budget;

- de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR) wordt aangewezen als uitvoerder van de regionale taken, waaronder: het beheer en de verantwoording van het regionaal budget BW, MO B&P, het opstellen van de raming BW, MO en B&P, de financiële rapportages, de coördinatie van het beleidsproces en van de lokale toegang BW, en de bedrijfsvoeringstaken: inkoop, contractmanagement, monitoring en financieel beheer.

- Partijen zich uitspreken om gezamenlijke tekorten op het regionale budget BW, MO en B&P te dragen en overschotten op het regionale budget BW, MO en B&P te delen;

- het nieuwe landelijk objectieve verdeelmodel BW, dat naar verwachting per 1-1-2023 gaat gelden, leidt tot financiële verschuivingen, waarbij de individuele gemeenten gefaseerd (conform ingroeipad) de volledige rijksmiddelen rechtstreeks zullen ontvangen;

- Partijen zich wensen uit te spreken voor een financiële solidariteit voor de gezamenlijke zorgkosten en kosten van de regionale taken en de baten van BW, MO en B&P die vanuit het rijk worden uitgekeerd aan Partijen;

- het wenselijk is nadere afspraken te maken over de inspanningen en verplichtingen van de Partijen en de afzonderlijke gremia binnen deze samenwerking;

- de gemeente Gennep zich met ingang van 1-1-2022 alleen voor het onderdeel BW aansluit bij de regio Noord- en Midden-Limburg en er dus met deze gemeente in de MGR regeling aparte afspraken zullen worden gemaakt over een ingroeipad in de financiële afspraken van de regio Noord- en Midden-Limburg. Waar in deze Samenwerkingsovereenkomst steeds gesproken wordt over BW, MO en B&P moet voor de gemeente Gennep uitsluitend BW gelezen worden. Overigens bestaat bij de gemeente Gennep het voornemen om in 2026 ook voor het onderdeel MO aan te sluiten bij de regio NML.

Komen het volgende overeen:

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

Voor alle gebruikte termen en afkortingen in deze overeenkomst gelden dezelfde betekenis en uitleg als in de wetgeving waarnaar wordt verwezen, zoals de Wmo, artikel 1.1.1.. Aanvullend daarop worden in deze Samenwerkingsovereenkomst de volgende begrippen uitgelegd als volgt:

a. BW, MO en B&P: beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO), bemoeizorg en preventie (B&P).
b. Financiële solidariteit: grondslag voor het regionale budget BW, MO en B&P waarbij afgesproken wordt dat Partijen de rijksmiddelen voor BW, MO en B&P alsmede de te ontvangen eigen bijdragen voor BW voor 100 % in het regionaal budget BW, MO en B&P storten.
c. Lokale sociale basis: het geheel aan lokale voorliggende voorzieningen en ketenafspraken als bedoeld in het BW, MO en B&P welke voldoen aan het door Partijen afgesproken regionaal kader.
d. MGR: Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.
e. Regiovisie: de vigerende regionale visie die gebaseerd is op de beleidskaders met betrekking tot BW, MO en B&P.
f. Regionale raming BW, MO en B&P: de jaarlijkse regionale raming waarin opgenomen zijn de inkomsten en uitgaven op het gebied van BW, MO en B&P.
g. Regionaal budget BW, MO en B&P: het deel van de algemene uitkering aan gemeenten, dat aantoonbaar gerelateerd is aan de doelgroep BW, MO en B&P, alsmede de eigen bijdragen BW.
h. Rijksmiddelen voor BW, MO en B&P: alle financiële middelen die vanuit het rijk in welke vorm dan ook (bijvoorbeeld de middelen t.b.v. de ambulantisering GGZ) aan Partijen worden overgemaakt ten behoeve van de doelgroep vallend onder BW, MO en B&P.
i. Samenwerkingsovereenkomst: deze Samenwerkingsovereenkomst Regionale samenwerking BW, MO en B&P OGGz Noord- en Midden-Limburg.
j. Toegang: door Partijen ingericht proces ten behoeve van het verstrekken van voorzieningen als bedoeld in artikel 2.3.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015), waarbij iedere Partij verantwoordelijk is voor het verstrekken binnen de regionale, door Partijen vastgestelde, kaders.
k. Wpg: Wet publieke gezondheid.
l. Wmo: Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015).
m. BC Wmo: periodiek overleg van de portefeuillehouders Wmo van de Noord- en Midden-Limburgse gemeenten.

Artikel 2. Doel

Deze Samenwerkingsovereenkomst regelt de regionale samenwerking op het gebied van BW, MO en B&P tussen Partijen. Dit om de continuïteit te waarborgen van voorzieningen voor BW, MO en B&P in Noord- en Midden-Limburg ten behoeve van de inwoners die afhankelijk zijn van deze voorzieningen en om de regionale aanpak van de doelgroep als bedoeld in de regiovisie te waarborgen. Ook bevat deze Samenwerkingsovereenkomst afspraken over financiële solidariteit voor BW, MO en B&P.

Hoofdstuk II Opbouw regionale samenwerking

Artikel 3. Taken en verantwoordelijkheden van de colleges van Partijen

1. De colleges van Partijen leggen één keer in vier jaar de regiovisie voor aan de afzonderlijke gemeenteraden ter vaststelling en vertalen deze in de lokale wet- en regelgeving.
2. De colleges van Partijen stellen jaarlijks de beleidsagenda BW, MO en B&P vast.
3. De colleges van Partijen spannen zich maximaal in om zorg te dragen voor lokale continuïteit en kwaliteit van BW, MO en B&P en voor de lokale toegang daartoe.
4. De in lid 3 van dit artikel beschreven inspanningsverplichting houdt in dat de colleges van Partijen zorgdragen voor:
    a. adequate, afdoende en passende (preventieve) voorzieningen en activiteiten voor onder meer werk/inkomen/schulden, maatschappelijke ondersteuning (met name individuele begeleiding, dagbesteding, vervoer en huishoudelijke hulp), jeugdhulp en wonen. Deze voorzieningen en activiteiten vormen samen de Lokale sociale basis en zijn een aanvulling op de regionale voorzieningen voor BW, MO en B&P.
    b. het creëren van een Lokale sociale basis om mogelijke maatschappelijke uitval en complexe problematiek vroegtijdig te signalen en om psychosociale- en psychische problemen te herkennen. Deze Lokale sociale basis is nodig om proactief te kunnen handelen. Deze infrastructuur omvat ook de OGGz-taken, indien nodig inclusief specialistische ggz-expertise en/of ervaringsdeskundigheid.
    c. het gezamenlijk regionaal verwerven van zorg en ondersteuningsaanbod door aanbieders van voorzieningen voor BW, MO en B&P door de MGR.
    d. voldoende, goed gespreide, adequate en betaalbare (sociale) woonmogelijkheden in de eigen gemeente. Deze verplichting kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door middel van het maken van prestatieafspraken met woningcorporaties, zodat uitstroom uit voorzieningen van BW en MO geen of minder belemmeringen ondervindt.
    e. adequate toegang tot voorzieningen voor BW en MO in samenhang met de toegang tot begeleiding, jeugdhulp, werk/participatie en inkomensondersteuning.
    f. het zoveel mogelijk voorkomen van de noodzaak tot maatschappelijke opvang en beschermd wonen.
5. De colleges van Partijen dragen zorg voor voldoende personele capaciteit en overige middelen om de taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van BW, MO en B&P adequaat uit te voeren.
6. Waar nodig maken de colleges van Partijen met elkaar nadere concrete afspraken over de in dit artikel genoemde taken en inspanningen.

Artikel 4. Taken, verantwoordelijkheden en werkwijze BC Wmo

1. De BC Wmo bestaat uit de portefeuillehouders Wmo van Partijen.
2. De BC Wmo treedt op als overleg- en afstemmingsgremium ten behoeve van Partijen om de doelstellingen van de samenwerking zoveel als mogelijk te waarborgen.
3. In het kader van de in lid 2 van dit artikel omschreven inspanning draagt de BC Wmo zorg voor de inhoudelijke afstemming van de voorstellen die aan de colleges van Partijen worden toegezonden.
4. De BC Wmo is gericht op overeenstemming en gelijkluidende besluiten van de colleges van Partijen.
5. Ter ondersteuning van de uitvoering van de werkzaamheden als omschreven in lid 2 en 3 van dit artikel richt de BC Wmo een stuurgroep BW, MO en B&P op.
6. De BC Wmo wijst een vijftal portefeuillehouders Wmo aan uit haar midden die de stuurgroep BW, MO en B&P vormen.
7. De BC Wmo vergadert minsterns vier keer per jaar of zo veel vaker als nodig.
8. Zoals in de overwegingen is aangegeven ziet de onderhavige samenwerking ten aanzien van de gemeente Gennep uitsluitend toe op het inrichten en uitvoeren van BW-taken.

Artikel 5. Taken en verantwoordelijkheden stuurgroep BW, MO en B&P

1. De stuurgroep als bedoeld in artikel 4 lid 5 en 6 kiest uit haar midden een portefeuillehouder Wmo die de regio Noord- en Midden-Limburg vertegenwoordigt ten behoeve van de bovenregionale en landelijke overleggen op het gebied van BW, MO en B&P.
2. De stuurgroep bereidt samen met de regionale procesregisseur de vergaderingen voor van de BC Wmo voor het onderdeel BW, MO en B&P.
3. De stuurgroep wordt ondersteund door twee managers sociaal domein uit de regio Noord- en Midden-Limburg.

Artikel 6. Taken en verantwoordelijkheden MGR

1. In artikel 3 van deze Samenwerkingsovereenkomst staan de taken en verantwoordelijkheden beschreven waar iedere Partij afzonderlijk zorg voor moet dragen. Voor de taken inzake BW, MO en B&P die Partijen regionaal willen laten uitvoeren wijzen Partijen de MGR aan en dragen zij zorg voor het verlenen van de mandaten, volmachten en machtigingen die de MGR nodig heeft om de opgedragen taken en verantwoordelijkheden adequaat te kunnen uitvoeren.
2. De regionale taken als bedoeld in lid 1 van dit artikel zijn:
   a. het faciliteren en coördineren van de procesregie ten aanzien van de visievorming en het opstellen van de jaarlijkse beleidsagenda BW, MO en B&P ten behoeve van de colleges van Partijen;
   b. de coördinatie van de lokale toegang BW waarbij toezicht wordt gehouden op de kwaliteit en de kwantiteit van de lokaal afgegeven BW indicaties;
   c. het zorgdragen voor de regionale verwerving van zorg en ondersteuningsaanbod dat Partijen nodig vinden voor een adequate uitvoering van BW, MO en B&P;
   d. het uitvoeren van het contractmanagement met betrekking tot de in het kader van lid 2 sub c van dit artikel gesloten contracten;
   e. de monitoring van de uitvoering van BW, MO en B&P op generiek niveau (geen casusregie) en het periodiek uitbrengen van een monitor;
   f. het opstellen van de regionale raming BW, MO en B&P;
   g. het verwerven van het Regionaal budget BW, MO en B&P bij Partijen en het CAK;
   h. het ten laste van het Regionaal budget BW, MO en B&P verrichten van de betalingen aan gecontracteerde zorgaanbieders en andere contractpartijen en aan Partijen, zoals opgenomen in de Regionale raming BW, MO en B&P;

3. De wijze waarop de regionale taken als omschreven in lid 2 van dit artikel moeten worden uitgevoerd zijn nader uitgewerkt in de gemeenschappelijke regeling van de MGR en de hierbij behorende toelichting.

Hoofdstuk III Financiële solidariteit

Artikel 7 Regionale afspraken financiële solidariteit

1. Partijen zijn verplicht om het regionaal budget BW, MO en B&P over te maken aan de MGR. De partijen betalen daartoe maandelijks een twaalfde deel van de bijdrage die zij op jaarbasis verschuldigd zijn aan het Regionaal budget aan de MGR.
2. Partijen zijn overeengekomen dat de regionale kosten, zoals genoemd in de Regionale raming BW, MO en B&P, door de MGR worden betaald vanuit het Regionaal budget BW, MO en B&P.
3. Partijen zijn overeengekomen dat het saldo van het Regionaal budget BW, MO en B&P, zijnde het verschil tussen de inkomsten en de uitgaven vanuit het Regionaal budget BW, MO en B&P (zowel positief als negatief), over Partijen wordt verdeeld waarbij geldt dat 25% van het saldo wordt verrekend naar rato van het aantal inwoners van elke partij en 75% van het saldo wordt verrekend naar rato van de lokale zorg- en toegangskosten ten behoeve van de doelgroep BW, MO en B&P die elke Partij heeft. Afgesproken wordt het percentage aan lokale kosten per gemeente, zoals dat is geraamd voor 2022 en meeweegt in het verdeelmodel, ook voor 2023 geldt. In 2023 wordt bekeken of de berekening onder het verdeelmodel ook in de toekomst stand kan houden.
4. Partijen spreken af dat de jaarlijkse raming BW, MO en B&P steeds wordt vergeleken met de raming BW, MO en B&P van het jaar daarvoor zodat verschillen duidelijk worden en ook verklaard worden. Uitgangspunt is dat het opgebouwde positieve resultaat van de begroting BW, MO en B&P in de toekomst zo veel mogelijk in stand blijft.
5. Ten aanzien van de gemeente Gennep geldt dat met deze Partij separate afspraken zijn gemaakt, waardoor de afspraken zoals vastgelegd in dit artikel niet onverkort van toepassing zijn op deze gemeente.
6. De wijze waarop de financiële solidariteit als omschreven in dit artikel moet worden uitgevoerd is nader uitgewerkt in de gemeenschappelijke regeling van de MGR en de hierbij behorende toelichting.

Hoofdstuk IV Inwerkingtreding en looptijd, wijzigingen, evaluatie, beslechting van geschillen, toetreden derden, opzegging en toepasselijk recht

Artikel 8. Inwerkingtreding en looptijd

De Samenwerkingsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2022 en geldt voor onbepaalde tijd.

Artikel 9. Wijzigen van de Samenwerkingsovereenkomst

Deze Samenwerkingsovereenkomst kan uitsluitend worden gewijzigd door middel van een door alle Partijen ondertekende schriftelijke verklaring.

Artikel 10. Evaluatie van de samenwerking

Partijen zijn overeengekomen dat zij eens in de drie jaar de samenwerking op het gebied van BW, MO en B&P evalueren. Indien de evaluatie als uitkomst heeft dat deze Samenwerkingsovereenkomst gewijzigd moet worden is artikel 9 van deze Samenwerkingsovereenkomst van toepassing.

Artikel 11. Beslechting van geschillen

1. Alle geschillen die tussen Partijen ontstaan over de uitleg en/of over de uitvoering van deze Samenwerkingsovereenkomst trachten Partijen eerst door middel van onderling overleg te beslechten.

2. Indien het onderling overleg niet tot een beslechting van het geschil leidt, leggen Partijen het geschil ter beslechting voor aan de BC Wmo.
3. De BC Wmo besluit bij meerderheid + 1 van stemmen over het geschil, waarbij elke Partij één stem heeft.
4. Het besluit van de BC Wmo is bindend voor Partijen.
5. De BC Wmo kan zich laten begeleiden door een externe onafhankelijke adviseur.
6. Indien de uitkomst van het geschil als bedoeld in dit artikel tot gevolg heeft dat deze Samenwerkingsovereenkomst gewijzigd moet worden, zal deze Samenwerkingsovereenkomst gewijzigd worden conform hetgeen is bepaald in artikel 9 van deze Samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 12. Toetreden derden

1. Een derde kan toetreden tot deze Samenwerkingsovereenkomst, mits voldaan wordt aan de volgende cumulatieve voorwaarden:
   a. alle Partijen stemmen unaniem in met de toetreding van de betreffende derde en
   b. de derde stemt onvoorwaardelijk in met deze Samenwerkingsovereenkomst en
   c. de derde treedt toe tot de MGR.
2. Met de derde als bedoeld in lid 1 van dit artikel worden aparte financiële afspraken gemaakt.

Artikel 13. Opzegging

1. Een Partij kan deze Samenwerkingsovereenkomst opzeggen door middel van het sturen van een aangetekende brief aan de overige Partijen.
2. Voor de opzeggende Partij geldt een opzegtermijn van 24 maanden en de opzegging wordt gedaan voor 1 januari.
3. Een opzegging van deze Samenwerkingsovereenkomst betekent dat de opzeggende Partij tevens uittreedt uit de MGR voor wat betreft Module 2.
4. In geval van een opzegging van deze Samenwerkingsovereenkomst is de opzeggende Partij gehouden de overige Partijen schadeloos te stellen voor de schade die voortvloeit uit de opzegging van deze Samenwerkingsovereenkomst

Artikel 14. Toepasselijk recht

Op deze Samenwerkingsovereenkomst is het Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen en ondertekend

Gemeente Beesel op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Bergen
op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Gennep op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Horst aan de Maas op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Peel en Maas op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Venlo op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____



Handtekening:

Gemeente Venray op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____



Handtekening:

Gemeente Roerdalen op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Echt-Susteren op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Nederweert op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Maasgouw op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Leudal op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Weert op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

Gemeente Roermond op grond van artikel 171 lid 1 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Naam:_____

Datum:_____

Handtekening:

TOELICHTING SAMENWERKINGSOVEREENKOMST REGIONALE SAMENWERKING BESCHERMD WONEN (BW), MAATSCHAPPELIJKE OPVANG (MO) EN BEMOEIZORG & PREVENTIE (B&P) REGIO NOORD- EN MIDDEN-LIMBURG

ALGEMEEN

Partijen hebben besloten om de dienstverlening op het gebied van BW, MO en B&P regionaal verder te ontwikkelen in de geest van de adviezen van de commissie Dannenberg, waarbij inclusie, zorg dicht bij huis en zo veel mogelijk extramurale zorg, de sleutelwoorden zijn. Daarnaast is financiële solidariteit een belangrijke pijler waarop de samenwerking is gebaseerd.
Er is gekozen om de regionale taken en verantwoordelijkheden op het gebied van BW, MO en B&P vorm te geven door een onderverdeling te maken tussen lokale taken en verplichtingen en regionale taken en verplichtingen.
De lokale taken en verantwoordelijkheden staan beschreven in de Samenwerkingsovereenkomst. De regionale taken en verantwoordelijkheden staan op hoofdlijnen in de Samenwerkingsovereenkomst beschreven, maar zijn concreet uitgewerkt in module 2 van de gemeenschappelijke regeling van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein Limburg-Noord (hierna: MGR). De samenwerking wordt gestart met 14 gemeenten. De samenwerking biedt andere gemeenten echter de mogelijkheid om zich in de toekomst aan te sluiten. Door de gekozen vorm van samenwerken beoogt deze samenwerking een langdurige, (financieel) solide en professionele dienstverlening inzake BW, MO en B&P te garanderen aan de inwoners van alle Partijen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

Dit artikel bevat enkele algemene begripsbepalingen die gelden voor de gehele Samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 2. Doel

Dit artikel omschrijft dat het doel van de Samenwerkingsovereenkomst is de regionale samenwerking op het gebied van BW, MO en B&P tussen Partijen te regelen. Dit om de continuïteit te waarborgen van voorzieningen voor BW, MO en B&P in Noord- en Midden-Limburg ten behoeve van de inwoners die afhankelijk zijn van deze voorzieningen en om de regionale aanpak van de doelgroep als bedoeld in de regiovisie te waarborgen. Ook bevat deze Samenwerkingsovereenkomst afspraken over financiële solidariteit voor BW, MO en B&P.

HOOFDSTUK II OPBOUW REGIONALE SAMENWERKING

Artikel 3. Taken en verantwoordelijkheden van de colleges van Partijen

Partijen hebben ervoor gekozen om een onderscheid te maken tussen de lokale taken en verantwoordelijkheden en de regionale taken en verantwoordelijkheden. Door het opnemen van de lokale taken en verantwoordelijkheden in de Samenwerkingsovereenkomst en het opnemen van de uitgewerkte regionale taken en verantwoordelijkheden inzake BW, MO en B&P in module 2 van de gemeenschappelijke regeling MGR zijn deze twee documenten onlosmakelijk met elkaar verbonden. Iedere Partij is individueel verplicht om zorg te dragen voor een adequate uitvoering van de lokale taken en verantwoordelijkheden als omschreven in dit artikel. Indien een Partij niet zorg draagt voor een adequate uitvoering van de in dit artikel beschreven taken en verantwoordelijkheden kan dit zijn weerslag hebben op de wijze waarop MGR de regionale taken inzake BW, MO en B&P kan uitvoeren en kan dit gevolgen hebben voor de hele regio.

Met ingang van 1 januari 2015 wordt beschermd wonen (BW) lokaal geïndiceerd. Met ingang van 1 januari 2022 wijzigt de financiering vanuit het Rijk aan de gemeenten voor BW. Elke gemeente is verantwoordelijk voor de toegang tot BW. Een gemeente dient dan ook zorg te dragen dat het beschikt over een consulent die bevoegd is om BW te indiceren. In de wijze waarop een gemeente de toegang tot BW inricht heeft een gemeente beleidsvrijheid, mits de toegang tot BW voor de inwoners van de gemeente gegarandeerd is en blijft én de gemeente de doelstelling van de regionale samenwerking in ogenschouw houdt.

De verwachting is dat voor de hele regio circa 4 fte inzake BW-consulenten nodig is. Het aantal BW cliënten in de regio Noord- en Midden Limburg zal als gevolg van de overgang naar de Wet langdurige zorg (Wlz) en de overgang van Beschermd Thuis naar Wmo Begeleiding Individueel afnemen tot circa 350 BW cliënten. Eind 2022 zal bezien worden of 4 fte toereikend is.

De BW-consulenten zullen bij het indiceren voor de toegang BW gebruik maken van een regionaal afwegingskader (toetsingskader voor BW toegang) en een regionale methodiek van casusregie. Daarnaast zullen Partijen zorgdragen voor de gezamenlijke scholing en intervisie van de BW-consulenten. Op deze manier worden de voordelen van de huidige aanpak en de verbinding met de lokale aanpak behouden.

Artikel 4. Taken, verantwoordelijkheden en werkwijze BC Wmo

Vanwege het gemaakte onderscheid tussen de lokale- en de regionale taken en verantwoordelijkheden is het van belang dat de door de colleges van Partijen te nemen besluiten zoveel als mogelijk op elkaar afgestemd worden. Om de onderlinge samenhang en de doelstelling van de samenwerking zoveel als mogelijk te waarborgen hebben Partijen besloten om een gremium in te richten waarbinnen overleg en afstemming kan plaatsvinden over de te nemen besluiten. Dit gremium is de BC Wmo. De BC Wmo wordt inzake BW, MO en B&P ondersteund door de stuurgroep BW, MO en B&P.

Artikel 5. Taken, verantwoordelijkheden en werkwijze stuurgroep BW, MO en B&P

De stuurgroep BW, MO en B&P bestaat uit vijf portefeuillehouders Wmo die lid zijn van de BC Wmo. Om de voortgang en de samenhang van de werkzaamheden op het gebied van BW, MO en B&P te bewaken bereidt de stuurgroep samen met de regionale procesregisseur de vergaderingen voor van de BC Wmo voor het onderdeel BW, MO en B&P.

Artikel 6. Taken en verantwoordelijkheden MGR

In dit artikel staan de taken en verantwoordelijkheden benoemd waarvan Partijen hebben besloten om deze regionaal te laten uitvoeren. De regionale uitvoering van de in dit artikel genoemde taken en verantwoordelijkheden is door Partijen belegd bij de MGR. Deze regionale taken en verantwoordelijkheden staan nader uitgewerkt in module 2 van de gemeenschappelijke regeling. Partijen zijn verplicht om ervoor zorg te dragen dat de in dit artikel genoemde taken en verantwoordelijkheden tijdig en op een adequate wijze worden belegd en belegd blijven bij de MGR gedurende de looptijd van deze Samenwerkingsovereenkomst. Concreet houdt dit onder meer in dat Partijen ervoor zorgen dat de MGR beschikt over de benodigde mandaten, volmachten en machtigingen én daarnaast tijdig beschikt over het in artikel 7 lid 1 van de Samenwerkingsovereenkomst bedoelde budget.

De regionale procesregisseur als bedoeld in artikel 5 lid 2 van deze Samenwerkingsovereenkomst is in dienst van de MGR en zorgt ervoor dat:

- de door de colleges van Partijen vast te stellen beleidsagenda wordt vertaald in een ontwikkelagenda (per jaar en meerjarig);
- de acties uit de ontwikkelagenda (behalen ontwikkeldoelen BW, MO en B&P) onder alle
- beleidsadviseurs wordt uitgezet;
- het rijksbeleid en regelgeving op het gebied van BW, MO en B&P wordt vertaald naar regionaal beleid en uitvoering;
- het ambulantiseringsbudget wordt ingezet ten behoeve van zorginnovatie;
- de jaarlijkse regionale begroting en jaarrekening BW, MO en B&P op tijd wordt samengesteld en wordt aangeboden aan de BC Wmo en de colleges van Partijen;
- er een of meerdere contactpersonen zijn die namens de regio Noord- en Midden-Limburg deelnemen aan overleggen met VNG, rijksoverheid en landelijke werkgroepen en regionale ketenpartners;
- de bijeenkomsten inzake BW, MO en B&P van de BC Wmo goed voorbereid zijn;
- de kwaliteit en effectiviteit van de lokale sociale basis van Partijen op orde is en blijft (monitoring);
- in algemene zin een passende agenda van de bijeenkomsten (de huidige regionale werkgroepen) van de beleidsadviseurs wordt opgesteld;
- de werkzaamheden zoals hiervoor genoemd gelijkelijk worden verdeeld over de beleidsadviseurs van alle Partijen;

- de communicatie op het gebied van BW, MO en B&P voor alle stakeholders op orde is;
- er jaarlijks verantwoording wordt afgelegd over de besteding van het werkbudget;
- er maandelijks afstemming plaatsvindt met de coördinator toegang over de monitor toegang.

De coördinatie van de lokale toegang zoals omschreven in artikel 6 lid 2 sub b van deze Samenwerkingsovereenkomst wordt verricht door de coördinator toegang. De coördinator toegang heeft als taak om:

- de inzet van de lokale sociale basis voorliggend of aanvullend op BW indicaties te stimuleren;
- samen met de BW-consulenten het regionaal afwegingskader BW up to date te houden;
- een eenduidige werkwijze bij het indiceren BW te bewaken;
- samen met de BW-consulenten scholing en intervisie te regelen;
- als intermediair op te treden tussen uitvoering en relatie-/contractmanagement bij de MGR;
- als contactpersoon op te treden voor de lokale teamleiders van de BW-consulenten;
- jaarlijks een evaluatie op te stellen over de inhoudelijke bevindingen en het benodigd aantal fte, de backoffice en aansluiting op de regionale monitor.

HOOFDSTUK III FINANCIELE SOLIDARITEIT

Artikel 7. Regionale afspraken financiële solidariteit

Naar verwachting zal met ingang van 1 januari 2023 het nieuwe landelijk objectieve verdeelmodel BW inwerkingtreden. Dit nieuwe verdeelmodel BW houdt in dat de individuele gemeenten gefaseerd (conform ingroeipad) de volledige rijksmiddelen rechtstreeks zullen gaan ontvangen. Partijen hebben naast het onderscheid tussen lokale en regionale taken en verantwoordelijkheden tevens besloten tot financiële solidariteit voor de gezamenlijke zorgkosten en kosten van de regionale taken en de baten van BW, MO en B&P die vanuit het rijk worden uitgekeerd aan Partijen. Concreet houdt deze financiële solidariteit in dat iedere Partij verplicht is om het regionaal budget BW, MO en B&P over te maken aan de MGR. Partijen betalen maandelijks een twaalfde deel van de bijdrage die zij op jaarbasis verschuldigd zijn aan het Regionaal budget aan de MGR. Daarnaast houdt financiële solidariteit in dat batige en nadelige saldi over Partijen worden verdeeld. Ten aanzien van deze verdeling is in lid 3 van dit artikel een verdeelsleutel opgenomen.

Om de kosten in het kader van de uitvoering van module 2 beheersbaar te houden worden de gemaakte kosten jaarlijks vergeleken met de kosten die gemaakt zijn in het jaar ervoor. Wezenlijke verschillen tussen de kosten kunnen op deze wijze duidelijk in kaart gebracht en verklaard worden.

De financiële solidariteit als omschreven in dit artikel ziet uitsluitend toe op de uitvoering van de regionale taken en verantwoordelijkheden als omschreven in module 2 van de gemeenschappelijke regeling. Voornoemde financiële solidariteit ziet uitdrukkelijk niet toe op de kosten die gemaakt worden in het kader van de uitvoering van de taken en verantwoordelijkheden van module 1 van de gemeenschappelijke regeling. In de gemeenschappelijke regeling worden de Partijen die uitsluitend deelnemen aan module 2

gevrijwaard door de overige Partijen ten aanzien van enige verantwoordelijkheid ten aanzien van de kosten van module 1.

HOOFDSTUK IV INWERKINGTREDING EN LOOPTIJD, WIJZIGINGEN, EVALUATIE, BESLECHTING VAN GESCHILLEN, TOETREDEN DERDEN, OPZEGGING EN TOEPASSELIJK RECHT

Artikel 8. Inwerkingtreding en looptijd

Deze Samenwerkingsovereenkomst treedt met ingang van 1 januari 2022 in werking. De looptijd van deze Samenwerkingsovereenkomst is voor onbepaalde tijd en is overeenkomstig de looptijd van de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 9. Wijzigen van de Samenwerkingsovereenkomst

Het wijzigen van deze Samenwerkingsovereenkomst kan uitsluitend schriftelijk én indien alle Partijen instemmen met de voorgenomen wijziging.

Artikel 10. Evaluatie van de samenwerking

Deze Samenwerkingsovereenkomst is voor onbepaalde tijd gesloten. Om deze samenwerking duurzaam succesvol te laten zijn is het van belang dat Partijen met enige regelmaat de samenwerking evalueren. Vanwege het feit dat Partijen de BC Wmo hebben ingericht als afstemmings- en overleggremium wordt het eens in de drie jaar evalueren van de samenwerking als voldoende beschouwd.
Het evalueren van de samenwerking is niet alleen van belang om mogelijke knelpunten in de samenwerking te kunnen oplossen, maar tevens kan er bijvoorbeeld sprake zijn van voortschrijdend inzicht of beleidswijzigingen die het noodzakelijk maken om de wijze waarop de samenwerking is vormgegeven te kunnen aanpassen. Om deze reden is in dit artikel tevens bepaald dat indien de uitkomst van de evaluatie is dat de Samenwerkingsovereenkomst moet worden aangepast, deze aanpassing wordt gedaan conform de procedure als omschreven in artikel 9 van deze Samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 11. Beslechting van geschillen

Indien tussen Partijen een geschil mocht rijzen dan proberen Partijen dit geschil eerst in onderling overleg op te lossen. Mocht dit onderling overleg niet tot een oplossing van het geschil leiden dan wordt het geschil voorgelegd aan de BC Wmo. De BC Wmo heeft -in beginsel- beleidsvrijheid in de wijze waarop de geschillenprocedure wordt vormgegeven, maar de geschillenprocedure dient wel te voldoen aan de in leden 3, 4 en 5 van dit artikel genoemde voorwaarden.

Mocht de uitkomst van de geschillenprocedure leiden tot een aanpassing van deze Samenwerkingsovereenkomst dan kan deze aanpassing worden gedaan conform de procedure als omschreven in artikel 9 van deze Samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 12. Toetreden derden

De samenwerking vangt aan met 14 Partijen. Vanwege de looptijd van de samenwerking alsmede het regionale karakter van deze samenwerking biedt de Samenwerkingsovereenkomst derden de mogelijkheid om toe te treden tot deze samenwerking. Gelet op het feit dat deze samenwerking toeziet op het uitvoeren van BW, MO en B&P zullen derden uitsluitend andere gemeenten zijn. Om de doelstelling van de Samenwerkingsovereenkomst te waarborgen kan een derde uitsluitend toetreden tot de samenwerking indien voldaan wordt aan de in dit artikel genoemde cumulatieve voorwaarden.

Artikel 13. Opzegging

Vanwege de gekozen looptijd hebben Partijen de mogelijkheid om hun deelname aan de samenwerking (tussentijds) op te zeggen. Vanwege de onlosmakelijke verbondenheid tussen deze Samenwerkingsovereenkomst en de gemeenschappelijke regeling is de inhoud van dit artikel gelijk aan het artikel inzake de uittreding uit de MGR.

Artikel 14. Toepasselijk recht

Behoeft geen toelichting.

De colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert [NML],

overwegende:

- dat de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeenten opdraagt om zorg te dragen voor maatschappelijke ondersteuning en voor de kwaliteit en de continuïteit van de voorzieningen, waaronder voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen;

- dat de colleges hebben besloten om de uitvoering van diverse taken met betrekking tot beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoei- en preventiezorg regionaal te laten uitvoeren door de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR sociaal domein Limburg-Noord);

- dat de taken en bevoegdheden van de MGR sociaal domein Limburg-Noord uitgebreid worden met samenwerkingsmodule 2;

- dat naast de uitbreiding van de taken en bevoegdheden van de MGR sociaal domein Limburg-Noord de gemeenschappelijke regeling tevens tekstueel is verduidelijkt en dat bestuurlijke en organisatorische aanpassingen zijn doorgevoerd.

en gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet

BESLUITEN:

de gemeenschappelijke regeling de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord te wijzigen met ingang van 1 januari 2022, waardoor deze als volgt komt te luiden:

MODULAIRE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING SOCIAAL DOMEIN LIMBURG-NOORD

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a. Samenwerkingsverband: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van deze regeling;
b. Regeling: de onderhavige gemeenschappelijke regeling;
c. Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
d. Samenwerkingsmodule: een belang dat het samenwerkingsverband behartigt, waarvoor de deelnemende colleges al dan niet taken en bevoegdheden overdragen;
e. College: een college van burgemeester en wethouders dat deelneemt aan deze gemeenschappelijke regeling;
f. Raad: de gemeenteraad van een deelnemende gemeente;
g. Gedeputeerde Staten: de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;
h. uitvoeringskosten: de bedrijfsvoeringskosten die de MGR maakt ter uitvoering van deze samenwerkingsmodule (personeel, huisvesting, ict en dergelijke).

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd “Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord”.
2. Het openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd in Venray.

Artikel 3 Bestuursorganen

Het samenwerkingsverband kent de volgende bestuursorganen:

a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN EN TAKEN

Artikel 4 Modulaire karakter van het samenwerkingsverband

1. De regeling biedt een algemeen kader voor samenwerking op het gebied van het sociaal domein binnen de regio, waar specifieke samenwerkingsmodules aan worden toegevoegd.
2. De colleges besluiten per samenwerkingsmodule of zij hieraan deelnemen. Om deel te kunnen nemen aan het samenwerkingsverband, dient deel te worden genomen aan minimaal een module.
3. De toevoeging of wijziging van een samenwerkingsmodule is een wijziging van de regeling, als bedoeld in artikel 35 lid 2.

Artikel 5 Belangen en taken

1. Het samenwerkingsverband behartigt de belangen van de colleges ten aanzien van uitvoerende taken binnen het sociaal domein.
2. Een samenwerkingsmodule geeft aan welk specifiek belang op het gebied van het sociaal domein die module behartigt, en welke taken het samenwerkingsverband hiertoe uitvoert.
3. Het samenwerkingsverband kan tevens activiteiten verrichten ten behoeve van individuele colleges en ten behoeve van colleges die niet deelnemen aan het samenwerkingsverband, tot een maximum genoemd in artikel 2.24b, eerste lid onder b van de Aanbestedingswet 2012.

HOOFDSTUK 3 HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 6 Taken en bevoegdheden

1. Aan het algemeen bestuur behoren taken en bevoegdheden toe die in de wet aan het algemeen bestuur zijn opgedragen, alsmede alle bevoegdheden die voorts in deze regeling aan dit orgaan worden opgedragen en niet aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn opgedragen.
2. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen met uitzondering van de bevoegdheid tot:
    a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
    b. het vaststellen van de rekening;
    c. het vaststellen van verordeningen;
    d. het vaststellen van het uitvoeringsplan en uitvoeringsprogramma;
    e. het instellen van bestuurscommissies;
    f. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, vennootschappen, en coöperatieve en andere verenigingen passend binnen de te behartigen belangen, de taken en de bevoegdheden van het samenwerkingsverband dan wel het ontbinden van die rechtspersonen of het beëindigen van de deelneming;

Artikel 7 Samenstelling en zittingsduur

1. Ieder college wijst uit eigen midden één lid aan als lid van het algemeen bestuur. Gelijktijdig wordt een plaatsvervangend lid aangewezen.
2. De leden van het algemeen bestuur van deze regeling hebben zitting gedurende dezelfde periode als de zittingsduur van het college van de colleges. Indien zij in de nieuwe zittingsperiode opnieuw deel uitmaken van het college kunnen zij terstond opnieuw worden aangewezen.
3. Het lidmaatschap eindigt zodra een lid ophoudt burgemeester of wethouder van de desbetreffende gemeente te zijn.
4. De leden van het algemeen bestuur, die tussentijds ontslag nemen, stellen de voorzitter van het algemeen bestuur hiervan op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Artikel 8 Werkwijze en vergaderorde

1. Besluiten van het algemeen bestuur worden genomen indien:
    a. de meerderheid van de deelnemers instemt met het besluit, en
    b. die meerderheid meer dan 50 procent van de stemmen vertegenwoordigt.
2. Het aantal stemmen per lid van het algemeen bestuur wordt jaarlijks op 1 januari bepaald.
3. Een lid van het algemeen bestuur ontvangt een aantal stemmen dat gelijk staat aan het aantal inwoners van zijn gemeente op 1 januari van het voorgaande jaar, gedeeld door 15.000. Het aantal stemmen wordt rekenkundig afgerond (< 0,5: afronding naar beneden, ≥ 0,5: afronding naar boven), met een minimum van 1 stem

4. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt of ten minste twee leden van het algemeen bestuur daarom verzoeken.
5. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
6. Tot het sluiten van de deuren wordt overgegaan wanneer de voorzitter het nodig oordeelt of twee aanwezige leden daarom verzoeken. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of in beslotenheid vergaderd wordt.
7. Het algemeen bestuur beraadslaagt en besluit in openbaarheid over:
    a. het uitvoeringsplan en het uitvoeringsprogramma;
    b. de begroting, de wijzigingen daarvan en de rekening;
    c. het doen van een uitgaaf, voordat de begroting of de begrotingswijziging, waarbij deze uitgaaf is geraamd, is goedgekeurd;
    d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve verenigingen passend binnen de te behartigen belangen, de taken en bevoegdheden van het samenwerkingsverband dan wel het ontbinden van die rechtspersonen of beëindigen van de deelneming;
    e. het liquidatieplan.

HOOFDSTUK 4 HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 9 Taken en bevoegdheden

Tot de taken en de bevoegdheden van het dagelijks bestuur van de regeling behoren:

a. het dagelijks bestuur van het samenwerkingsverband,
b. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter beraadslaging en besluitvorming wordt voorgelegd,
c. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur,
d. het voorstaan van de belangen van het samenwerkingsverband bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het samenwerkingsverband van belang is,
e. het beheer van activa en passiva van het samenwerkingsverband,
f. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijke beheer en de boekhouding,
g. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet;
h. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.
i. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht en eigendom,

Artikel 10 Samenstelling en zittingsduur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter, de vicevoorzitter en minimaal een ander lid, door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen. Gelijktijdig wijst het algemeen bestuur voor ieder lid een plaatsvervangend lid aan.
2. In geval van een even aantal leden, heeft de voorzitter een doorslaggevende stem indien de stemmen staken.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop zij aftreden uit het algemeen bestuur van de regeling. Zij kunnen, indien zij opnieuw zijn aangewezen tot lid van het algemeen bestuur, terstond opnieuw worden benoemd.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid niet langer het vertrouwen geniet van het algemeen bestuur.
5. Tussentijds verlies van het lidmaatschap van het algemeen bestuur brengt direct het verlies van het lidmaatschap van het dagelijks bestuur met zich mee.
6. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan het algemeen bestuur en aan het college die het aangaat. Het ontslag gaat in zodra onherroepelijk in de opvolging is voorzien.

Artikel 11 Werkwijze en vergaderorde

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of tenminste twee leden van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken, in welk laatste geval de vergadering binnen twee weken plaatsvindt.
2. De artikelen 54, 56, 58 en 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Over personen wordt schriftelijk, over zaken mondeling gestemd.
4. Ieder aanwezig lid brengt één stem uit.
5. Het dagelijks bestuur kan een of meer van zijn leden machtigen tot uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.

HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER

Artikel 12

1. De voorzitter en de vicevoorzitter worden door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen voor dezelfde periode als bedoeld in artikel 10 lid 3 van deze regeling.
2. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
3. De voorzitter tekent de stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan. Deze stukken worden medeondertekend door de secretaris.
4. Het dagelijks bestuur kan besluiten de ondertekening van de stukken die van het dagelijks bestuur uitgaan op de te dragen aan een ander lid van dit bestuur, aan de secretaris, genoemd in artikel 20 van deze regeling, of aan een andere ambtenaar van het samenwerkingsverband.
5. De voorzitter vertegenwoordigt het samenwerkingsverband in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

HOOFDSTUK 6 DE COMMISSIES

Artikel 13 Commissies van advies

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen commissies van advies instellen, zulks met inachtneming van artikel 24 van de wet.
2. Het algemeen bestuur stelt de ten aanzien van de in lid 1 bedoelde commissies bevoegdheden, faciliteiten en samenstelling bij reglement vast.

Artikel 14 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen en uitvoering geven aan taken en bevoegdheden, voor zover deze niet zijn voorbehouden aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid dan na verkregen verklaring van geen bezwaar van de raden van elk van de deelnemende gemeenten.
3. Het algemeen bestuur regelt met inachtneming van artikel 25 van de wet, hun bevoegdheden en samenstelling.

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG

Artikel 15 Het dagelijks bestuur en de voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven – tezamen dan wel afzonderlijk – aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van het lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.
5. Het bepaalde in het eerste tot en met het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor het door hem gevoerde bestuur.

Artikel 16 Het dagelijks bestuur en algemeen bestuur ten opzichte van raden

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de raden van de colleges gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van de door het bestuur uitgevoerde activiteiten nodig is
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven ten minste twee maal per kalenderjaar informatie aan de raden over de uitgevoerde activiteiten van het samenwerkingsverband.
3. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden van de colleges alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden worden verlangd.

Artikel 17 Leden algemeen bestuur ten opzichte van het college van burgemeester en wethouders

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college die dit lid heeft aangewezen met inachtneming van artikel 16 en artikel 18 van de wet alle inlichtingen, die door het college worden verlangd en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van het college aangegeven wijze.
2. Een lid van het algemeen bestuur is het college die dit lid heeft aangewezen met inachtneming van artikel 16 en artikel 18 van de wet verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur verrichte handelingen en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van dat college aangegeven wijze.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan, onverminderd het bepaalde in artikel 7 van deze regeling, door het college dat hem heeft aangewezen worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het college niet meer bezit.
4. Met inachtneming van artikel 19 lid 1 van de wet, is het bepaalde in het eerste en het tweede lid van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de gemeenteraden.

HOOFDSTUK 8 REGLEMENT VAN ORDE

Artikel 18 Reglement van orde algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt met inachtneming van de artikelen 22 en 23 van de wet voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. In het reglement van orde worden onder meer regels gegeven omtrent
   a. het horen van belanghebbenden ten aanzien van door het algemeen bestuur te nemen besluiten;
   b. de wijze van het verstrekken van inlichtingen en het afleggen van verantwoording als bedoeld in de artikelen 16 en 17 van deze regeling.

Artikel 19 Reglement van orde dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vaststellen, dat aan het algemeen bestuur wordt overgelegd.

HOOFDSTUK 9 DE SECRETARIS

Artikel 20 Secretaris

1. Tot het personeel van het samenwerkingsverband behoort de secretaris. Het dagelijks bestuur stelt zijn taken en bevoegdheden vast. De secretaris wordt bij verhindering of ontstentenis vervangen op een door het dagelijks bestuur te bepalen wijze.
2. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter in alles, dat de hun opgedragen taak aangaat, behulpzaam.
3. Door de secretaris worden alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan medeondertekend.
4. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen overgaan tot schorsing van de secretaris en doet hiervan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt wanneer het algemeen bestuur deze niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.

HOOFDSTUK 10 KLACHTEN

Artikel 21 Klachtenregeling

De voorzitter, het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur kunnen, ieder voor zover het de eigen bevoegdheden op grond van hoofdstuk 9 van de Awb betreft, een klachtenregeling vaststellen.

HOOFDSTUK 11 VERGOEDINGEN

Artikel 22 Regeling inzake vergoeding van werkzaamheden

1. Het algemeen bestuur kan met inachtneming van de artikelen 21 en 25 van de wet voor de leden van een commissie als bedoeld in artikel 14 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder of secretaris vervullen, een regeling inzake de vergoeding van hun werkzaamheden respectievelijk voor het bijwonen van vergaderingen een tegemoetkoming in de kosten vaststellen.
2. Het algemeen bestuur kan met inachtneming van artikel 24 van de wet bepalen dat de leden van een commissie als bedoeld in artikel 13 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder, raadslid of secretaris vervullen een vergoeding voor het bijwonen van een vergadering ontvangen.
3. Het bepaalde in het vorige lid is niet van toepassing op ambtenaren werkzaam bij één of meer van de deelnemende gemeenten, die als zodanig tot lid van een commissie zijn benoemd. Deze ambtenaren hebben geen recht op vergoeding.
4. De in het eerste lid bedoelde regeling wordt aan Gedeputeerde Staten gezonden.

HOOFDSTUK 12 HET UITVOERINGSPLAN EN HET UITVOERINGSPROGRAMMA

Artikel 23 Uitvoeringsplan

1. Het algemeen bestuur stelt een uitvoeringsplan vast waarin hetgeen dat het bestuur van het samenwerkingsverband voornemens is uit te voeren, in grote lijnen wordt aangegeven. Het algemeen bestuur kan een of meer onderdelen van het uitvoeringsplan afzonderlijk vaststellen.
2. Het uitvoeringsplan beslaat een periode van drie jaar. Jaarlijks kan het algemeen bestuur besluiten over bijstelling van het uitvoeringsplan.
3. Het uitvoeringsplan wordt ter informatie aan de raden toegezonden.

Artikel 24 Uitvoeringsprogramma

Het algemeen bestuur stelt voor ieder jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de activiteiten van het samenwerkingsverband worden aangegeven. Het uitvoeringsprogramma bevat voorts in ieder geval een overzicht van de voor de verwezenlijking van de activiteiten benodigde financiële en personele middelen en is een onderdeel van de begroting.

HOOFDSTUK 13 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 25 Begrotingsprocedure

De begrotingsprocedure wordt ingericht conform de procedure zoals beschreven in de wet.

Artikel 26 Bijdragen van de gemeenten

1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdragen de gemeenten, afzonderlijk of tezamen, verschuldigd zijn voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.
2. In iedere samenwerkingsmodule wordt geregeld:
   a. de berekeningsgrondslag voor de bijdrage met betrekking tot die module;
   b. de wijze waarop de betaling van de bijdrage met betrekking tot die module plaatsvindt.
3. De gemeenten dragen er zorg voor dat het samenwerkingsverband te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen te kunnen voldoen.

Artikel 27 Jaarrekening

1. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemende gemeenten, afzonderlijk of tezamen, over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
2. Het algemeen bestuur kan een jaarrekeningoverschot bestemmen. De in totaal op deze wijze gevormde reserve mag niet meer bedragen dan 15% van de uitvoeringskosten in het betreffende boekjaar. De bestemming van het jaarrekeningoverschot vindt plaats direct na de vaststelling van de jaarrekening.
3. De jaarrekeningprocedure wordt ingericht conform de procedure zoals beschreven in de wet.

HOOFDSTUK 14 HET ARCHIEF

Artikel 28 Archivering

1. Ten aanzien van de zorg en het beheer van de archiefbescheiden van de organen van de regeling alsmede ten aanzien van het toezicht op het beheer zijn de voorschriften van de gemeente van vestiging van overeenkomstige toepassing.
2. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden.
3. De secretaris is belast is met het beheer van archiefbescheiden, overeenkomstig de regels die hiervoor gelden in de gemeente van vestiging.
4. Als beheerseenheden worden aangemerkt de door het dagelijks bestuur als zodanig aangewezen organisatieonderdelen.

HOOFDSTUK 15 TOETREDING, UITTREDING EN OPHEFFING

Artikel 29 Toetreding tot de regeling

1. Een college kan tot de regeling toetreden na verkregen toestemming van de gemeenteraad.
2. Toetreding tot de regeling kan slechts plaatsvinden wanneer alle colleges daar mee instemmen bij eensluidend besluit.
3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding van een nieuw college.
4. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toetreding.

Artikel 30 Deelname aan een bestaande samenwerkingsmodule

1. Een college kan aan een reeds bestaande samenwerkingsmodule deelnemen krachtens een daartoe strekkend besluit van haar college en na verkregen toestemming van de raad.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van deelname door een nieuw college.
3. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de deelname.

Artikel 31 Uittreding

1. Een college kan uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad.
2. Uittreding kan plaats vinden niet eerder dan 5 jaren na toetreding tot de regeling, met in acht name van een opzegtermijn van tenminste twee jaar. Deze opzegtermijn vangt aan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin tot uittreden besloten is.
3. Een college zendt, na toestemming van zijn raad, het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
4. Het algemeen bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding en legt deze vast in een uittredingsplan zoals bedoeld in artikel 32.
5. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.

Artikel 32 Procedure voor vaststelling uittredingsplan

1. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.
2. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding, te betalen door het uittredende college, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.
3. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het algemeen bestuur het uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van het uittredende college.
4. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van het uittredende college en het dagelijks bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval de vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van het uittredende college.
5. Ten minste 12 maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast en maakt deze bekend aan het uittredende college.

Het algemeen bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het meest recent verstreken begrotingsjaar.

6. Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom vast en maakt deze bekend aan het uittredende college. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in het eerste lid en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.
7. Bij de voorbereiding van het uittredingsplan biedt het algemeen bestuur het uitredende college de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen en betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het algemeen bestuur conform de voorkeur van het uittredende college, of het uittredende college de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen. Hierbij wordt een betalingstermijn gehanteerd van drie maanden na het ontstaan van de betalingsverplichting.

Artikel 33 Te vergoeden kosten

1. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten. De frictiekosten en desintegratiekosten worden berekend op basis van de principes van goed koopmanschap en de principes van accounting.
2. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten, te maken door het samenwerkingsverband, die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.
3. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten, direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door het samenwerkingsverband, die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
4. Het samenwerkingsverband brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten, in rekening bij het uittredende college. Het uittredende college is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen de betalingstermijn(en) zoals bedoeld in artikel 32 lid 7.
5. Kosten die het uittredende college maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van het college.
6. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.
7. Het samenwerkingsverband is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van het college.

Artikel 34 Verplichtingen uittreder

1. Het uittredende college is gehouden zich in te spannen om de formatie van het samenwerkingsverband die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die het uittredende college overneemt van het samenwerkingsverband wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van het samenwerkingsverband die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Artikel 35 Wijziging en opheffing

1. De regeling kan worden gewijzigd of opgeheven krachtens een daartoe strekkend besluit van de colleges en na verkregen toestemming van de gemeenteraden van alle colleges.
2. Een module kan worden toegevoegd, gewijzigd of opgeheven krachtens een daartoe strekkend besluit van twee derde van de colleges en na verkregen toestemming van hun gemeenteraden.
3. Elk college en het algemeen bestuur is bevoegd een wijziging in de regeling aan de besturen van de deelnemende gemeenten in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het dagelijks

bestuur zendt het voorstel van het algemeen bestuur toe aan de besturen van de deelnemende gemeenten.

Artikel 36 Liquidatie

1. In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en regelt het de financiële en andere gevolgen van de opheffing in een liquidatieplan. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
2. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de raden van de gemeenten gehoord, vastgesteld.
3. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel als bedoeld in hoofdstuk 9 van deze regeling.
4. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van het samenwerkingsverband, uitgaande van de verdeling van financiële lasten en risico's tussen deelnemende gemeenten per samenwerkingsmodule.
5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
6. Zo nodig blijven de organen van het openbaar lichaam ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK 16 SLOTBEPALINGEN

Artikel 37 Geschillen

Geschillen omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van een regeling tussen besturen van deelnemende gemeenten of tussen besturen van een of meer gemeenten en het bestuur van het samenwerkingsverband worden overeenkomstig artikel 28 van de wet, door Gedeputeerde Staten beslist.

Artikel 38 Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 39 Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking op met ingang van 1 februari 2016, nadat deze op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Artikel 40 Citeertitel

De regeling wordt aangehaald als: MGR sociaal domein Limburg-Noord.

Aldus besloten door het college van …….,
De Burgemeester, De Secretaris,

Aldus besloten door het college van …….,
De Burgemeester, De Secretaris,

Aldus besloten door het college van …….,
De Burgemeester, De Secretaris,

etc

SAMENWERKINGSMODULE 1: OPDRACHTGEVEN NOORD-LIMBURG

Deze samenwerkingsmodule maakt onlosmakelijk deel uit van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:

a) opdrachtgeven: het verwerven van zorg- en ondersteuningsaanbod ten behoeve van inwoners en het beheren, managen en handhaven van de gesloten contracten;
b) deelnemers: de colleges in het samenwerkingsverband die deelnemen aan de module Opdrachtgeven Noord-Limburg;

Artikel 2 Belang

Deze samenwerkingsmodule dient ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van het opdrachtgeven.

Artikel 3 Taken

1 Het samenwerkingsverband heeft de taak om uitvoering te geven aan het opdrachtgeven met betrekking tot de diensten die regionaal worden ingekocht in het kader van:
   a. de Jeugdwet;
   b. de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 met uitzondering van beschermd wonen, maatschappelijke opvang en bemoeizorg en preventie;
   c. de Participatiewet.
2 Het samenwerkingsverband heeft in ieder geval de volgende specifieke taken:
   a. het voorbereiden en uitvoeren van de verwerving van het zorg- en ondersteuningsaanbod ;
   b. het beheren, managen en handhaven van de in lid 2 sub a van dit artikel verworven zorg- en ondersteuningsaanbod;
   c. het systematisch verzamelen van gegevens over de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkelingen binnen het domein van deze module;
   d. het aan de deelnemers rapporteren over de gerealiseerde resultaten en verwachtingen binnen het domein van deze module.
3. Het samenwerkingsverband voert deze taken uit ten behoeve van de gezamenlijke deelnemers.

Artikel 4 Bevoegdheden

De deelnemers verlenen ieder afzonderlijk de mandaten, volmachten en machtigingen aan het samenwerkingsverband die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken.

Artikel 5 Bekostiging

1. De kosten die gemaakt worden ten behoeve van de taken in deze samenwerkingsmodule worden verdeeld over de deelnemers naar rato van hun aantal inwoners.
2. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks op 1 januari, op 1 april, op 1 juli en op 1 oktober telkens een kwart van de in lid 1 bedoelde bijdrage.

Artikel 6 Vrijwaring

De deelnemers vrijwaren de niet-deelnemers van aansprakelijkheid ten gevolge van de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule.

Artikel 7 Uittreding

1. Een deelnemer kan uit de samenwerkingsmodule treden als bedoeld in artikel 31 tot en met artikel 34 van de regeling;
2. In het kader van deze samenwerkingsmodule dient de uittredende deelnemer zijn verplichtingen na te komen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten.

SAMENWERKINGSMODULE 2: REGIONALE TAKEN BW MO B&P NOORD- EN MIDDEN-LIMBURG

Deze samenwerkingsmodule maakt onlosmakelijk deel uit van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze samenwerkingsmodule wordt verstaan onder:

a) deelnemers: de colleges in het samenwerkingsverband die deelnemen aan de module Regionale taken BW MO B&P Noord- en Midden-Limburg;
b) BW MO B&P: beschermd wonen (BW), maatschappelijke opvang (MO), bemoeizorg en preventie (B&P).
c) Regionale raming BW, MO en B&P: de jaarlijkse regionale raming waarin opgenomen zijn de inkomsten en uitgaven op het gebied van BW, MO en B&P.
d) Regionaal budget BW, MO en B&P: het deel van de algemene uitkering aan de deelnemers dat aantoonbaar gerelateerd is aan de doelgroep BW, MO en B&P, alsmede de eigen bijdragen BW.
e) uitvoeringskosten: de bedrijfsvoeringskosten die de MGR maakt ter uitvoering van deze samenwerkingsmodule (personeel, huisvesting, ict en dergelijke).
f) programmakosten: de uitgaven die de MGR doet ter uitvoering van deze samenwerkingsmodule, die niet vallen onder de uitvoeringskosten.
g) verdeelsleutel BW, MO en B&P: de verdeling van een (positief of negatief) bedrag over de deelnemers waarbij geldt dat 25% van het saldo wordt verdeeld naar rato van het aantal inwoners van elke deelnemer en 75% van het saldo wordt verdeeld naar rato van de lokale zorg- en toegangskosten ten behoeve van de doelgroep BW, MO en B&P die elke deelnemer heeft.

Artikel 2 Belang

Deze samenwerkingsmodule dient ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van de uitvoering van de regionale taken BW MO B&P.

Artikel 3 Taken

1 Het samenwerkingsverband heeft de taak om uitvoering te geven aan de regionale taken BW MO B&P.
2 Het samenwerkingsverband heeft in ieder geval de volgende specifieke taken:
   a. het faciliteren en coördineren van de procesregie ten aanzien van de visievorming en het opstellen van de jaarlijkse beleidsagenda BW, MO en B&P ten behoeve van de deelnemers;
   b. de coördinatie van de lokale toegang BW waarbij toezicht wordt gehouden op de kwaliteit en de kwantiteit van de lokaal afgegeven BW indicatie;
   c. het zorgdragen voor de regionale verwerving van het zorg- en ondersteuningsaanbod dat de deelnemers nodig vinden voor een adequate uitvoering van BW, MO en B&P;
   d. het uitvoeren van het contractmanagement met betrekking tot de in het kader van lid 2 sub c van dit artikel gesloten contracten;
   e. de monitoring van de uitvoering van BW, MO en B&P op generiek niveau (geen casusregie) en het periodiek uitbrengen van een monitor;
   f. het financieel beheer ten behoeve van BW, MO en B&P, conform hetgeen is bepaald in artikel 5 van deze samenwerkingsmodule.
   g. het vergelijken van de jaarlijkse Regionale raming van de uitgaven ten behoeve van BW, MO en B&P met de uitgaven BW, MO en B&P van het jaar daarvoor, zodat verschillen duidelijk worden en ook verklaard worden.
   h. het opstellen van de Regionale raming BW, MO en B&P;
   i. het verwerven van het Regionaal budget BW, MO en B&P bij de deelnemers (algemene uitkering gerelateerd aan BW, MO en B&P) en het CAK (eigen bijdragen BW);
   j. het ten laste van het Regionaal budget BW, MO en B&P verrichten van de betalingen aan gecontracteerde zorgaanbieders en andere contractpartijen en aan de deelnemers, zoals opgenomen in de Regionale raming BW, MO en B&P;
   k. het opstellen van de financiële rapportages conform de P&C cyclus van het samenwerkingsverband.
3 Het samenwerkingsverband voert deze taken uit ten behoeve van de gezamenlijke deelnemers.

Artikel 4 Bevoegdheden

De deelnemers verlenen ieder afzonderlijk de mandaten, volmachten en machtigingen aan het samenwerkingsverband die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken.

Artikel 5 Bekostiging

1. De kosten die gemaakt worden ten behoeve van de taken in deze samenwerkingsmodulebestaan uit de uitvoeringskosten en de programmakosten.
2. De uitvoeringskosten worden over de deelnemers verdeeld op basis van de verdeelsleutel BW, MO en B&P. Het samenwerkingsverband brengt deze kosten bij de deelnemers in rekening .
3. De deelnemers betalen inzake de uitvoeringskosten bij wijze van voorschot jaarlijks op 1 januari, op 1 april, op 1 juli en op 1 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage.
4. De programmakosten worden bekostigd uit het Regionaal budget BW, MO en B&P.
5. De deelnemers betalen maandelijks een twaalfde deel van de bijdrage die zij op jaarbasis verschuldigd zijn aan het Regionaal budget aan het samenwerkingsverband.
6. Het saldo van het Regionaal budget BW, MO en B&P, zijnde het verschil tussen de inkomsten en de uitgaven vanuit het Regionaal budget BW, MO en B&P (zowel positief als negatief), wordt over de deelnemers verdeeld op basis van de verdeelsleutel BW, MO en B&P.
7. Indien een deelnemer in enig jaar substantieel meer indicaties BW en/of MO heeft afgegeven (die ten laste komen van het Regionaal budget BW, MO en B&P) dan op grond van de inschatting als bedoeld in de Regionale raming BW, MO en B&P of door maatschappelijke ontwikkelingen zou mogen worden verwacht, kan een onafhankelijk onderzoek worden ingesteld en kan het samenwerkingsverband op basis van de uitkomsten van dit onderzoek een financiële correctiemaatregel aan de betrokken deelnemer opleggen.
8. De deelnemers zijn op grond van artikel 193 van de Gemeentewet te allen tijde verplicht bij te dragen aan contractverplichtingen die zij in het kader van BW MO B&P zijn aangegaan.

Artikel 6 Vrijwaring

De deelnemers vrijwaren de niet-deelnemers van aansprakelijkheid ten gevolge van de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule.

Artikel 7 Uittreding

1 Een deelnemer kan uit de samenwerkingsmodule treden als bedoeld in artikel 31 tot en met artikel 34 van de regeling.

2 In het kader van deze samenwerkingsmodule dient de uittredende deelnemer zijn verplichtingen na te komen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten.

TOELICHTING
MGR

Deze toelichting behoort bij de MGR (hierna: MGR). Daar waar de MGR niet in voorziet, is de Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing.

Algemeen
De MGR is een publiekrechtelijk samenwerkingsverband dat wordt aangegaan door de colleges van de gemeenten Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert. De MGR is uitsluitend gericht op uitvoerende taken binnen het sociaal domein. Tot 1 januari 2022 bestond de MGR uit één module. Per 1 januari 2022 is een tweede module toegevoegd. Op termijn kunnen er meer modules worden toegevoegd aan het samenwerkingsverband. De betreffende colleges kunnen per deelbelang (of: module) bepalen of zij daaraan deelnemen.

Eerste samenwerkingsmodule: “Opdrachtgeven Noord-Limburg”
De eerste module omvat het gezamenlijk verwerven van zorg- en ondersteuningsaanbod ten behoeve van de inwoners en het beheren, managen en handhaven van de gesloten contracten. Met het oog op de decentralisatietaken is het belangrijk dat burgers de passende zorg en ondersteuning ontvangen die noodzakelijk zijn voor het zelfredzaam houden van burgers.

Tweede samenwerkingsmodule: Regionale taken BW MO B&P Noord- en Midden-Limburg
De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) draagt gemeenten op om zorg te dragen voor maatschappelijke ondersteuning en voor de kwaliteit en de continuïteit van de voorzieningen, waaronder voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. De colleges hebben besloten om diverse taken met betrekking tot beschermd wonen, maatschappelijke opvang en bemoei- en preventiezorg regionaal te laten uitvoeren door de MGR. Hiertoe zijn de taken en bevoegdheden van de MGR uitgebreid met samenwerkingsmodule 2.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Dit artikel bevat enkele algemene begripsbepalingen die gelden voor de gehele gemeenschappelijke regeling.

Artikel 2 Openbaar lichaam
Dit artikel bepaalt dat er een zogenoemd gemeenschappelijk openbaar lichaam wordt ingesteld krachtens artikel 1 lid 1 in samenhang met artikel 8 lid 1 Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr). Het gemeenschappelijk openbaar lichaam bezit rechtspersoonlijkheid (art. 8 lid 1 Wgr jo. art. 2:1 lid 2 BW) en kan zodoende ook privaatrechtelijke rechtshandelingen verrichten (art. 2:1 lid 3 jo. art. 2:5 jo. art. 3:32 BW).

Tot slot bepaalt het artikel dat het gemeenschappelijk openbaar lichaam gevestigd is te Venray (art. 10 lid 3 Wgr). Deze vestigingsplaats bepaalt onder andere welke rechtbank bevoegd is kennis te nemen van eventuele procedures.

Artikel 3 Bestuursorganen
Het bestuur van het gemeenschappelijk openbaar lichaam bestaat ten minste uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter (art. 12 lid 1 Wgr). Daarnaast kunnen bestuurscommissies worden ingesteld, als de regeling in die mogelijkheid voorziet. In deze regeling is die mogelijkheid geopend in hoofdstuk 6. De secretaris is geen bestuursorgaan.

HOOFDSTUK 2 BELANGEN, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 4 Modulaire karakter van het samenwerkingsverband
De regeling biedt een algemeen kader voor samenwerking op het gebied van het sociaal domein binnen de regio. Aan de regeling kunnen de deelnemende colleges specifieke samenwerkingsmodules toevoegen. De deelnemende colleges besluiten per samenwerkingsmodule of zij hieraan deelnemen.

De deelnemende colleges kunnen een samenwerkingsmodule aan de regeling toevoegen (art. 35 lid 2 MGR). De toevoeging en wijziging van een module vindt plaats krachtens een daartoe strekkend besluit van twee derde van de deelnemende colleges en na verkregen toestemming van hun gemeenteraden.

Artikel 5 Belangen en taken
Een gemeenschappelijke regeling kan getroffen worden voor een of meerdere gemeentelijke belangen (art. 1 lid 1 Wgr). Dit belang of deze belangen moeten in de gemeenschappelijke regeling worden opgenomen (art. 10 lid 1 Wgr). Het belang bakent de bevoegdheden van (het bestuur van) het gemeenschappelijk openbaar lichaam af. De regeling behartigt de belangen van zijn deelnemende colleges op het gebied van uitvoerende taken binnen het sociaal domein. De specifieke belangen van een samenwerkingsmodule worden geconcretiseerd in de desbetreffende samenwerkingsmodule.

In iedere afzonderlijke module worden ook de specifieke taken benoemd die het samenwerkingsverband moet uitvoeren voor de deelnemende colleges aan die module.

In het derde lid van dit artikel is de mogelijkheid geopend voor het samenwerkingsverband om activiteiten te verrichten ten behoeve van individuele colleges en ten behoeve van colleges die niet deelnemen aan het samenwerkingsverband. Deze mogelijkheid is begrensd tot een maximum genoemd in artikel 2.24b, eerste lid onder b van de Aanbestedingswet 2012. Dit artikel bepaalt dat er geen (Europese) aanbestedingsplicht bestaat voor overheids- en concessieopdrachten die door een aanbestedende dienst aan een andere rechtspersoon worden gegund indien deze rechtspersoon het merendeel, meer dan 80%, van zijn werkzaamheden verricht in de vorm van taken die hem zijn toegewezen door de controlerende aanbestedende dienst(en).

HOOFDSTUK 3 HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 6 Taken en bevoegdheden

Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het gemeenschappelijk openbaar lichaam (art. 12 lid 2 Wgr). Dit betekent onder meer dat het algemeen bestuur eindverantwoordelijk is voor het gemeenschappelijk openbaar lichaam. In het algemeen bestuur worden alle deelnemende colleges vertegenwoordigd.

Dit artikel beschrijft de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur kan zijn bevoegdheden overdragen aan het dagelijks bestuur met uitzondering van de taken benoemd in het tweede lid van dit artikel.

Artikel 7 Samenstelling en zittingsduur

Deze regeling omvat een collegeregeling, waaraan uitsluitend collegebevoegdheden kunnen worden overgedragen. Het betreft een samenwerkingsverband gericht op uitvoerende taken. De colleges worden dan ook vertegenwoordigd in het algemeen bestuur. Ieder deelnemend college kiest uit zijn midden één algemeen bestuurslid (art. 13 lid 6 jo. lid 1 Wgr). Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege wanneer men ophoudt lid te zijn van het college dat het lid heeft aangewezen (vgl. art. 13 lid 6 jo. lid 2 Wgr).

Om te voorkomen dat een deelnemend college niet vertegenwoordigd is bij afwezigheid van het lid in het algemeen bestuur, is ieder college verplicht tevens een plaatsvervangend lid voor het algemeen bestuur aan te wijzen. Dit plaatsvervangend lid vervangt het eigen lid in het algemeen bestuur in alle gevallen, met uitzondering van de eventuele rol van het lid in het dagelijks bestuur.

Artikel 8 Werkwijze en vergaderorde
Dit artikel bepaalt hoeveel stemmen een lid van het algemeen bestuur heeft en hoe de besluitvorming binnen het algemeen bestuur plaatsvindt. Ook regelt het artikel de vergaderfrequentie en de openbaarheid van de vergaderingen van het algemeen bestuur.

Het eerste lid maakt duidelijk dat een besluit genomen wordt door de meerderheid van het aantal aanwezige AB-leden (dus meer dan de helft van de aanwezige AB-leden). Tevens is vereist dat die meerderheid meer dan 50% van de stemmen in het AB vertegenwoordigt

Hoeveel stemmen een lid van het algemeen bestuur krijgt wordt jaarlijks op 1 januari bepaald conform hetgeen is bepaald in het derde lid van dit artikel. Daarvoor wordt gekeken naar het aantal inwoners van de desbetreffende gemeente op 1 januari van het voorafgaande jaar. Dit inwonersaantal wordt gedeeld door 15.000. Dit betekent dat voor het jaar 2022 wordt gekeken naar het aantal inwoners van de gemeente op 1 januari 2021. Het aantal stemmen wordt rekenkundig afgerond en er geldt altijd een minimum van 1 stem.

HOOFDSTUK 4 HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 9 Taken en bevoegdheden
Uitgangspunt is dat alle bevoegdheden bij het algemeen bestuur liggen. De Wgr bepaalt echter dat sommige bevoegdheden bij het dagelijks bestuur liggen. Deze bevoegdheden worden in dit artikel opgesomd.

Artikel 10 Samenstelling en zittingsduur
Op grond van artikel 14 Wgr bestaat het dagelijks bestuur uit de voorzitter en ten minste twee andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen.
Gelijktijdig wijst het algemeen bestuur voor ieder lid van het dagelijks bestuur een plaatsvervanger aan.

Artikel 11 Werkwijze en vergaderorde
Dit artikel regelt de vergaderfrequentie en de werkwijze van de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

In het tweede lid worden de artikelen 54 [Vergadering met gesloten deuren], 56 [Vergaderquorum], 58 [Stemverbod en quorum] en 59 [Staken van stemmen] uit de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing verklaard.

HOOFDSTUK 5 DE VOORZITTER

Artikel 12
Dit artikel regelt de aanwijzing van de voorzitter. Op grond van artikel 13 lid 9 Wgr moet de voorzitter door en uit het algemeen bestuur benoemd worden. De voorzitter is een eenhoofdig bestuursorgaan (art. 12 lid 1 Wgr) en is voorzitter van zowel het algemeen bestuur als het dagelijks bestuur (art. 12 lid 3 Wgr). De aanwijzing van de voorzitter kan niet aan het dagelijks bestuur worden gedelegeerd.

HOOFDSTUK 6 DE COMMISSIES

Artikel 13 Commissies van advies

Dit artikel is gebaseerd op artikel 24 Wgr. Het algemeen bestuur is in beginsel bevoegd tot het instellen van (vaste) commissies van advies, zoals volgt uit lid 1 en lid 2 van dit artikel. Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden en samenstelling van deze commissies van advies.

Artikel 14 Bestuurscommissies

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid van het algemeen bestuur om bestuurscommissies in te stellen (vgl. art. 25 lid 1 Wgr). Voordat het algemeen bestuur kan overgaan tot instelling van de bestuurscommissie moet eerst een verklaring van geen bezwaar worden verkregen van de raden van de deelnemende gemeenten (art. 25 lid 2 Wgr).

Het algemeen bestuur regelt de samenstelling van de bestuurscommissie, alsmede zijn taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties jegens het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur (art. 25 Wgr).

HOOFDSTUK 7 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN ONTSLAG

Artikel 15 Het dagelijks bestuur en de voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur

Artikel 16 Het dagelijks bestuur en algemeen bestuur ten opzichte van raden

Artikel 17 Leden algemeen bestuur ten opzichte van het college van burgemeester en wethouders

Deze artikelen regelen de verplichte verantwoordingsrelaties tussen het algemeen bestuur en de raden (art. 17 Wgr) en het individuele lid van het algemeen bestuur met zijn college (art. 18 jo. art. 16 lid 1 en 3 Wgr) en raad (art. 19 jo. art. 16 lid 1 en 3 Wgr). Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter worden geacht de raden gevraagd en ongevraagd inlichtingen te verstrekken over het te voeren en gevoerde interne beleid van het samenwerkingsverband. Daarnaast beschrijft de regeling twee vaste informatiemomenten per kalenderjaar.

Voorts regelen deze artikelen de verplichte verantwoordingsrelaties tussen dagelijks bestuur en de raden (art. 17 Wgr) en het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur (art. 18 jo. art. 16 lid 2 Wgr).

Op grond van artikel 18 Wgr in samenhang met artikel 16 lid 5 Wgr omvat dit hoofdstuk bepalingen omtrent het ontslaan van leden van het algemeen bestuur.

HOOFDSTUK 8 REGLEMENT VAN ORDE

Artikel 18 Reglement van orde algemeen bestuur
Artikel 19 Reglement van orde dagelijks bestuur
Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast. Het dagelijks bestuur kan eveneens een reglement van orde vaststellen.

HOOFDSTUK 9 DE SECRETARIS

Artikel 20 Secretaris
De secretaris is belast met de dagelijkse leiding van het samenwerkingsverband en is verantwoording verschuldigd aan het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK 10 KLACHTEN

Artikel 21 Klachtenregeling
De bestuursorganen (artikel 3) kunnen, ieder voor zich en voor zover het de eigen bevoegdheden betreft, een klachtenregeling vaststellen.

HOOFDSTUK 11 VERGOEDINGEN

Artikel 22 Regeling inzake vergoeding van werkzaamheden
Het algemeen bestuur kan met inachtneming van de artikelen 21, 24 en 25 van de Wgr voor de leden van een commissie als bedoeld in artikel 13 en 14 van deze regeling, die niet de functie van burgemeester, wethouder of secretaris vervullen, een vergoedingsregeling vaststellen. Deze regeling wordt aan Gedeputeerde Staten gezonden.

Ambtenaren werkzaam bij een van de deelnemende gemeenten die lid zijn van een commissie hebben geen recht op vergoeding.

HOOFDSTUK 12 HET UITVOERINGSPLAN EN HET UITVOERINGSPROGRAMMA

Artikel 23 Uitvoeringsplan
Het algemeen bestuur stelt een uitvoeringsplan voor een periode van 3 jaren vast. Het uitvoeringsplan kan jaarlijks worden bijgesteld. Het algemeen bestuur stuurt het uitvoeringsplan ter informatie aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 24 Uitvoeringsprogramma
Het algemeen bestuur stelt voor ieder jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de activiteiten van het samenwerkingsverband worden aangegeven, met daarbij een overzicht van de benodigde financiële en personele middelen. Dit uitvoeringsprogramma is een onderdeel van de begroting van het samenwerkingsverband.

HOOFDSTUK 13 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 25 Begrotingsprocedure
Artikel 26 Bijdragen van de gemeenten
Artikel 27 Jaarrekening
Deze artikelen zien toe op de financiële administratie (waarop de bepalingen uit de Gemeentewet van toepassing zijn), de termijnen en de totstandkoming van de begroting en jaarrekening krachtens de artikelen 34 en 35 Wgr.

De kostenverdeelsleutel (berekengrondslag en wijze van betaling) wordt geregeld in iedere samenwerkingsmodule.

Uit het wettelijk systeem vloeit voort, dat de deelnemende colleges er te allen tijde voor moeten zorgen dat het gemeenschappelijk openbaar lichaam over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te voldoen.

HOOFDSTUK 14 HET ARCHIEF

Artikel 28 Archivering
Op grond van artikel 40 Archiefwet 1995 moet de gemeenschappelijke regeling bepalingen bevatten over het archief. Deze moeten zoveel mogelijk overeenkomstig de Archiefwet 1995 worden vormgegeven. Om die reden is aansluiting gezocht bij de bepalingen zoals die op grond van de Archiefwet 1995 voor de gemeenten gelden.

HOOFDSTUK 15 TOETREDING, UITTREDING EN OPHEFFING

De gemeenschappelijke regeling moet bepalingen bevatten omtrent toe- en uittreding, wijziging en opheffing (art. 9 lid 1 Wgr).

Artikel 29 Toetreding tot de regeling
Een college kan tot de regeling toetreden krachtens een daartoe strekkend besluit van het college en na verkregen toestemming van de gemeenteraad. De laatstgenoemde toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Daarnaast moeten alle deelnemende colleges instemmen met de toetreding van het buitenstaande college bij eensluidend besluit. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de toetreding van een college tot de regeling.

Artikel 30 Deelname aan een bestaande samenwerkingsmodule
Wanneer een college wil deelnemen aan een reeds bestaande samenwerkingsmodule is dat mogelijk krachtens een daartoe strekkend besluit van haar college en na verkregen toestemming van haar gemeenteraad. Het algemeen bestuur kan voorwaarden verbinden aan de deelname.

Artikel 31 Uittreding
In het geval dat een deelnemend college besluit uit te treden uit de regeling dient dit plaats te vinden krachtens een daartoe strekkend besluit van het college van het uittredende college en na verkregen toestemming van de gemeenteraad. De toestemming kan slechts worden

onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Een besluit van de andere deelnemende colleges wordt niet vereist omdat de keuze voor uittreding een keuze is van het uittredende college.

Artikel 32 Procedure voor vaststelling uittredingsplan
Op grond van dit artikel zal een onafhankelijke externe deskundige (waarschijnlijk een register accountant) worden belast met het opstellen van een uittredingsplan. Dit uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding en bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.

Artikel 33 Te vergoeden kosten
Dit artikel regelt de opbouw van de uittreedsom. Dit zijn de kosten die vergoed dienen te worden door het uittredende college.

Artikel 34 Verplichtingen uittreder
Op grond van dit artikel is het uittredende college verplicht zich in te spannen om de formatie van het samenwerkingsverband die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden.

Artikel 35 Wijziging en opheffing
Er is gekozen voor een differentiatie tussen de wijziging van de regeling en de wijziging van een samenwerkingsmodule.

De regeling kan worden gewijzigd krachtens een daartoe strekkend besluit van de deelnemende colleges na verkregen toestemming van de gemeenteraden. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Besluiten wat betreft de wijziging en opheffing van de regeling kunnen dus alleen worden genomen wanneer er unaniem besloten wordt. De regeling omschrijft immers het fundament van het samenwerkingsverband, zoals de belangen en bepalingen omtrent toetreding, uittreding, wijziging en opheffing.

Een samenwerkingsmodule kan worden toegevoegd, gewijzigd of opgeheven krachtens een daartoe strekkend besluit van twee derde van de deelnemende colleges na verkregen toestemming van hun gemeenteraden. Ook hier geldt dat toestemming alleen kan worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Artikel 36 Liquidatie
In geval van opheffing van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en regelt het de financiële en andere gevolgen van de opheffing in een liquidatieplan. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.

HOOFDSTUK 16 SLOTBEPALINGEN

Artikel 37 Geschillen
Artikel 38 Duur van de regeling
Artikel 39 Inwerkingtreding
Artikel 40 Citeertitel
Deze artikelen spreken voor zich en behoeven geen nadere toelichting.

TOELICHTING
SAMENWERKINGSMODULE 1 ‘Opdrachtgeven Noord-Limburg’

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Dit artikel bevat enkele algemene begripsbepalingen die gelden voor de desbetreffende samenwerkingsmodule.

Artikel 2 Belang
De module ‘opdrachtgeven in Noord-Limburg’ is opgericht ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van het opdrachtgeven.

Artikel 3 Taken
Dit artikel beschrijft de specifieke taken die binnen deze samenwerkingsmodule worden uitgevoerd. Het betreft het voorbereiden en uitvoeren van de verwerving van het zorg- en ondersteuningsaanbod, het beheren, managen en handhaven van het verworven zorg- en ondersteuningsaanbod, het systematisch verzamelen van gegevens over de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkelingen binnen het domein van deze module en het aan de deelnemende colleges rapporteren over de gerealiseerde resultaten en verwachtingen binnen het domein van deze module.

Artikel 4 Bevoegdheden
Om de taken goed te kunnen uitvoeren dienen de deelnemende colleges van deze module aan het samenwerkingsverband mandaten, volmachten en/of machtigingen te verlenen. Dit artikel regelt de verplichting voor de deelnemende colleges om dat te doen.

Artikel 5 Bekostiging
De kosten die gemaakt worden ten behoeve van de taken in deze samenwerkingsmodule worden verdeeld over de deelnemende colleges naar rato van hun aantal inwoners. De deelnemende colleges betalen per kwartaal een voorschot.

Artikel 6 Vrijwaring
Deelnemende colleges aan de gemeenschappelijke regeling die niet deelnemen aan deze samenwerkingsmodule, kunnen niet aansprakelijk zijn voor kosten die ontstaan door de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule. Dit artikel regelt dat de deelnemende colleges van deze samenwerkingsmodule de niet-deelnemende colleges hiervan vrijwaren.

Artikel 7 Uittreding
Een deelnemend college kan uit deze samenwerkingsmodule treden. De artikelen 31 tot en met 34 van de regeling zijn op de uittreding uit deze samenwerkingsmodule van overeenkomstige toepassing. In het tweede lid is geregeld dat het uittredende college zijn verplichtingen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten na dient te komen.

TOELICHTING
SAMENWERKINGSMODULE 2 ‘Regionale taken BW MO B&P Noord- en Midden-Limburg’

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Dit artikel bevat enkele algemene begripsbepalingen die gelden voor de desbetreffende samenwerkingsmodule.

Artikel 2 Belang
De module ‘opdrachtgeven in Noord-Limburg’ is opgericht ter verhoging van de effectiviteit en de efficiëntie van de uitvoering van de regionale taken en verantwoordelijkheden inzake BW, MO, B&P.

Artikel 3 Taken
Dit artikel beschrijft de specifieke taken die binnen deze samenwerkingsmodule regionaal worden uitgevoerd.

Artikel 4 Bevoegdheden
Om de taken goed te kunnen uitvoeren dienen de deelnemende colleges van deze module aan het samenwerkingsverband mandaten, volmachten en/of machtigingen te verlenen. Dit artikel regelt de verplichting voor de deelnemende colleges om dat te doen.

Artikel 5 Bekostiging
In het eerste lid van dit artikel wordt een onderscheid gemaakt tussen de uitvoeringskosten en de programmakosten. De begrippen uitvoeringskosten en programmakosten zijn gedefinieerd in artikel 1 aanhef en sub e respectievelijk sub f van deze samenwerkingsmodule.

Op grond van het tweede lid van dit artikel worden de uitvoeringskosten over de deelnemende colleges verdeeld op basis van de verdeelsleutel BW, MO en B&P. De verdeelsleutel BW, MO en B&P is gedefinieerd in artikel 1 aanhef en sub g van deze samenwerkingsmodule.

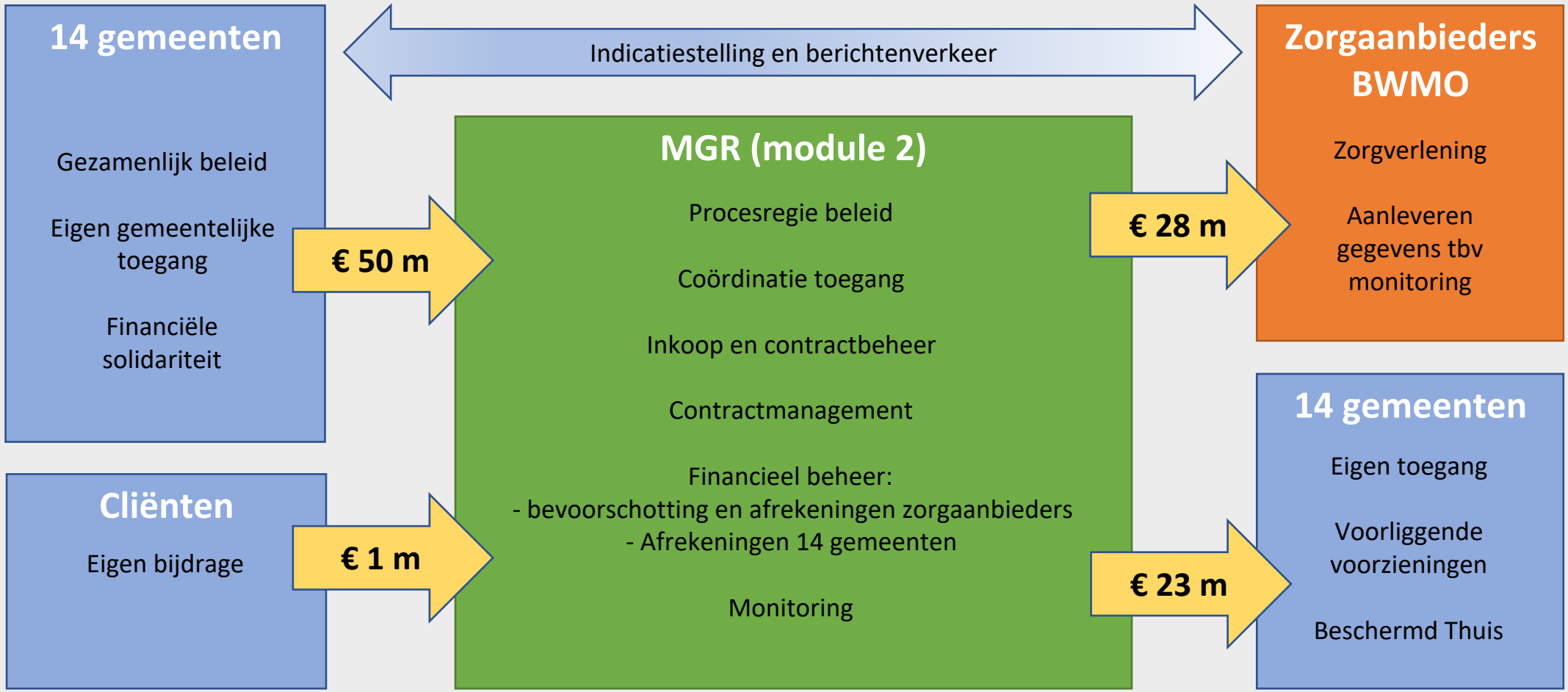
De deelnemende colleges gaan uit van financiële solidariteit. Dat houdt in dat de deelnemende colleges de rijksbijdragen voor BW, MO en B&P (inclusief de eigen bijdragen voor BW) volledig in één integraal regionaal budget storten dat door de MGR wordt beheerd en van waaruit de regionale kosten, zoals de regionaal gecontracteerde zorgkosten en de kosten van de regionale taken, worden betaald. Er wordt gewerkt met één regionale raming BW, MO en B&P (artikel 3, lid 2, sub h van de samenwerkingsmodule).

Een onderdeel van de financiële solidariteit is dat bij een tekort op de regionale begroting de deelnemende colleges op basis van een regionale verdeelsleutel dit tekort gezamenlijk aanvullen. Bij een overschot op de regionale begroting krijgen de deelnemende colleges het saldo uitgekeerd, eveneens op basis van de regionale verdeelsleutel. Met deze financiële compensatie uit de regionale begroting dienen de deelnemende colleges hun lokale kosten te bekostigen.

Artikel 6 Vrijwaring
Deelnemende colleges aan de gemeenschappelijke regeling die niet deelnemen aan deze samenwerkingsmodule, kunnen niet aansprakelijk zijn voor kosten die ontstaan door de uitvoering van de taken van deze samenwerkingsmodule. Dit artikel regelt dat de deelnemende colleges van deze samenwerkingsmodule de niet-deelnemende colleges hiervan vrijwaren.

Artikel 7 Uittreding
Een deelnemend college kan uit deze samenwerkingsmodule treden. De artikelen 31 tot en met 34 van de regeling zijn op de uittreding uit deze samenwerkingsmodule van overeenkomstige toepassing. In het tweede lid is geregeld dat het uittredende college zijn verplichtingen ten aanzien van afgesloten contracten tot de einddatum van de betreffende contracten na dient te komen.

MGR Noord Limburg – Module 2 BW MO



Extra informatie over het collegevoorstel regionale samenwerking BW MO B&P

Aan: de beleidsadviseurs en financieel adviseurs van de NML gemeenten
Van: de regionale werkgroep Financiën
Datum: 14 oktober 2021

Beste collega's,

Inmiddels is het collegevoorstel regionale samenwerking BW MO B&P inclusief de bijlagen op route. De financiële werkgroep hecht er aan om voor de helderheid een drietal boodschappen mee te geven.

1. De verrekening van de uitvoeringskosten MGR

In de concept-begroting is de bijdrage die aan de MGR betaald moet worden voor de uitvoeringskosten buiten de regionale kosten gelaten. Deze kosten zijn wel apart vermeld en gaat om een bedrag van € 802.000. Deze kosten zijn uit de regionale begroting gehaald, omdat over dit onderdeel BTW betaald moet worden. Deze BTW is voor gemeenten compensabel en hiervoor ontvangen de gemeenten een aparte factuur. Tegenover deze kosten staat het gemeentelijk aandeel in het (positieve) saldo van de regionale begroting.

Voor elke gemeente geldt dat zij dus ook rekening moet houden met deze uitvoeringskosten van de MGR en dit bedrag aanvullend in de eigen begroting moet opnemen. Deze zijn dus niet meegenomen in het overzicht van de lokale kosten per gemeente. Het bedrag per gemeente staat vermeld in tabel 1. De verdeling vindt plaats op basis van de gekozen verdeelsleutel (scenario 4).

Tabel 1 overzicht te verrekenen uitvoeringskosten MGR 2022 exclusief BTW

Beesel	€ 6.224	0,78%
Bergen (L)	€ 27.595	3,44%
Echt-Susteren	€ 40.954	5,11%
Gennep	€ 6.866	0,86%
Horst a/d Maas	€ 27.034	3,37%
Leudal	€ 68.017	8,48%
Maasgouw	€ 27.700	3,45%
Nederweert	€ 13.989	1,74%
Peel en Maas	€ 76.120	9,49%
Roerdalen	€ 21.156	2,64%
Roermond	€ 64.921	8,09%
Venlo	€ 228.308	28,47%
Venray	€ 82.348	10,27%
Weert	€ 110.768	13,81%
	€ 802.000	**100,00%**

2. Artikel 27 van de GR

In artikel 27 lid 2 van de GR is opgenomen dat de MGR een reserve mag aanleggen van 15% van de uitvoeringskosten. Uiteraard zal de MGR in haar jaarrekening aangeven wat er met deze reserve gebeurt en uiteindelijk beslist het AB van de MGR over de bestemming van eventuele positieve rekeningsaldi.
Let in de advisering naar de colleges er op dat het hier een wijziging betreft ten opzichte van de eerdere GR waarin de reserveringsmogelijkheid niet staat opgenomen.
Overigens is het goed je te realiseren dat het hier gaat om 15% van de uitvoeringskosten en dus niet 15% van de zorgbudgetten die de MGR voor de gemeenten beheert

Extra informatie over het collegevoorstel regionale samenwerking BW MO B&P

3. Advies bij de begrotingscyclus

In een eerder advies van de regionale werkgroep Financiën is geadviseerd om de geraamde lokale kosten BW, MO B&P (de toegangskosten en de kosten BT lokaal) budgettair neutraal op te nemen in de primaire begroting voor 2022. In lijn met dit advies wordt aangeraden om met een definitieve begrotingswijziging te wachten totdat de MGR in het voorjaar van 2022 de regionale begroting BW, MO en B&P heeft verwerkt in haar formele begrotingswijziging en die aan de gemeenteraden voor zienswijze heeft voorgelegd. De planning ziet er als volgt uit:

aanlevering DB-voorstel tbv vergadering 13 januari 2022	23 dec
DB vergadering voorstel begrotingswijziging (13 januari 2022)	13 jan
Voorleggen aan gemeenten voor zienswijze + reactieperiode	14 jan-11 mrt
Verwerken zienswijze	11 - 16 mrt
Deadline aanlevering DB vergadering (7 april 2022)	17 mrt
DB vergadering vaststellen voorstel begrotingswijziging (7 april 2022)	7 april
Vaststellen begrotingswijziging AB vergadering (19 mei 2022)	19 mei

Ons advies is dus om met een formele lokale begrotingswijziging te wachten tot na 19 mei 2022. Omtrent de rechtmatigheid van de periode tussen 1 januari tot de formele begrotingswijziging vinden er nog gesprekken plaats met de accountant.

4. Financieel spreekuur regionale samenwerking BW, MO en B&P

Half november zullen wij in een speciaal financieel spreekuur jullie meer duidelijkheid geven over:

a. de werkwijze en geldroute van de eigen bijdragen BW;
b. de werkwijze en geldroute bij PGB's;
c. de werkwijze en geldroute van de uitvoeringskosten MGR;
d. uiteraard ook andere onderwerpen inzake de financiële huishouding BW, MO en B&P.

namens de regionale werkgroep Financiën,

Toos Leijsten, Tom Houben, Jacqueline van Weert, Frank Maas, John Mulder, Hannie Thissen, Yvonne Vilardell, Roxanne van Wunnik en Maarten Hebels

	Concept Regionaal budget BW MO B&P 2022 (versie 30 september 2021)				
		Inkomsten 2022	Uitgaven 2022	Inkomsten 2021	Uitgaven 2021
	Beschermd Wonen (BW)				
1	Eigen bijdragen	€ 996.000		€ 947.059	
2	ZIN Beschermd Wonen		€ 17.100.000		€ 25.323.632
3	PGB Beschermd Wonen		€ 231.000		€ 2.203.909
4	Ambulantisering GGZ (herstelhuizen, transfer en matchingspunt)		€ 551.000		€ 1.545.000
5	Totaal BW	€ 996.000	€ 17.882.000	€ 947.059	€ 29.072.541
	Maatschappelijke Opvang (MO), Vrouwen Opvang (VO), Bemoeizorg (BZ), Preventie (PR)				
6	Aanbesteding MO, VO en zwerfjongerenopvang en pers. verzorging en begeleiding		€ 5.600.000	€ 190.000	€ 6.260.726
7	Bemoeizorg Regio		€ 1.264.000	€ 448.620	€ 1.878.286
8	Bemoeizorg Venlo		€ 280.000		€ 450.000
9	Preventie Regio		€ 843.000		
10	Preventie Venlo		€ 193.000		
11	Kleine subsidieaccounts		€ 53.000		€ 82.378
12	Ketenregie (gebaseerd op huidige loonkosten ketenregisseurs)		€ 496.000		€ 493.286
13	Totaal MO, VO, BZ, PR	€ 0	€ 8.729.000	€ 638.620	€ 9.164.676
	Algemene kosten				
14	Totaal perceptiekosten, toegang en overhead		€ 0		€ 2.730.303
15	Toezicht kwaliteit		€ 73.800		€ 0
16	Frictiekosten Venlo		€ 420.000		€ 0
17	Post onvoorziene kosten (betreft onvoorziene directe zorgkosten)		€ 500.000		€ 250.000
18	Totaal algemeen	€ 0	€ 993.800	€ 0	€ 2.980.303
19	**Totaal regionaal budget**	**€ 996.000**	**€ 27.604.800**	**€ 1.585.679**	**€ 41.217.520**

	Inkomsten Rijk en gemeenten				
20	Integratieuitkering (o.b.v. septembercirculaire '21)	€ 42.869.552		€ 39.038.663	
21	verwachte herbereking WIz uitname	€ 0		€ 0	
22	Decentralisatieuitkering Maatschappelijke Opvang (o.b.v. meicirculaire '21)	€ 8.088.686		€ 9.531.010	
23	Decentralisatieuitkering Vrouwen Opvang	€ 1.272.000		€ 0	
24	Bijdrage Gennep	€ 119.954		€ 0	
25	**Totaal inkomsten Rijk en gemeenten**	**€ 52.350.192**	**€ 0**	**€ 48.569.673**	**€ 0**

26	**Totale inkomsten en uitgaven**	**€ 53.346.192**	**€ 27.604.800**	**€ 50.155.352**	**€ 41.217.520**
27	**Saldo**		**€ 25.741.392**		**€ 8.937.832**

	Uitvoeringskosten MGR		
28	Regionale samenwerking (MGR)		€ 552.000
29	Coordinator beleid, administratief medewerker en coordinator toegang (vlgs bijlagen A SOK), te werven bij MGR		€ 250.000
30	**Totaal uitvoering MGR**		**€ 802.000**

	Lokale kosten BT naar Wmo, dagbesteding BW en Toegang BW, BT en MO		
M	ZIN en PGB Beschermd Thuis		€ 6.058.941
P	toegang BW BT en MO (loonkosten consulenten)		€ 989.461
Q	Dagbesteding beschermd wonen		€ 684.140
	Totaal		**€ 7.732.542**
S	Inrichten lokale infrastructuur en sociale basis		zelf te bepalen
T	Toezicht en handhaving		p.m.
U	inzet beleidsmedewerkers		p.m.
V	lokale ambulantiseringsinitiatieven		p.m.

Overzicht lokale kosten 2022 per gemeente BT naar Wmo Toegang BE & BT & MO en dagbesteding BW				**Scenario 4 (geadviseerd)**		
				25% inwoners	**75% lokale kosten**	**Compensatie**
Beesel	€ 12.165	0,16%	**Beesel**	€ 169.395	€ 30.373	**€ 199.768**
Bergen (L)	€ 288.898	3,74%	**Bergen (L)**	€ 164.407	€ 721.299	**€ 885.706**
Echt-Susteren	€ 367.409	4,75%	**Echt-Susteren**	€ 397.165	€ 917.319	**€ 1.314.484**
Gennep	€ 3.042	0,04%	**Gennep**	€ 212.780	€ 7.594	**€ 220.374**
Horst aan de Maas	€ 134.017	1,73%	**Horst aan de Maas**	€ 533.100	€ 334.604	**€ 867.704**
Leudal	€ 693.828	8,97%	**Leudal**	€ 450.803	€ 1.732.300	**€ 2.183.102**
Maasgouw	€ 235.494	3,05%	**Maasgouw**	€ 301.109	€ 587.964	**€ 889.073**
Nederweert	€ 94.190	1,22%	**Nederweert**	€ 213.836	€ 235.167	**€ 449.002**
Peel en Maas	€ 760.023	9,83%	**Peel en Maas**	€ 545.614	€ 1.897.570	**€ 2.443.184**
Roerdalen	€ 168.429	2,18%	**Roerdalen**	€ 258.503	€ 420.521	**€ 679.023**
Roermond	€ 541.399	7,00%	**Roermond**	€ 732.009	€ 1.351.725	**€ 2.083.734**
Venlo	€ 2.422.695	31,33%	**Venlo**	€ 1.279.094	€ 6.048.807	**€ 7.327.901**
Venray	€ 839.138	10,85%	**Venray**	€ 547.989	€ 2.095.098	**€ 2.643.088**
Weert	€ 1.171.816	15,15%	**Weert**	€ 629.545	€ 2.925.704	**€ 3.555.249**
Totalen	**€ 7.732.542**	**100,00%**		€ 6.435.348	€ 19.306.044	€ 25.741.392

I Overzicht lokale kosten BT naar Wmo peilperiode juni, juli en augustus 2021

Aantal cliënten					
Woongemeente		BT ZIN en PGB	percentage	gemiddeld jaartarief * cliënt	
Beesel		0	0,00%	€ 0	
Bergen (L)		9	4,43%	€ 268.623	
Echt-Susteren		12	5,75%	€ 348.215	
Horst aan de Maas		2	0,99%	€ 59.694	
Leudal		20	9,85%	€ 596.940	
Maasgouw		7	3,28%	€ 198.980	
Nederweert		3	1,31%	€ 79.592	
Peel en Maas		22	10,67%	€ 646.685	
Roerdalen		5	2,46%	€ 149.235	
Roermond		9	4,60%	€ 278.572	
Venlo		65	32,02%	€ 1.940.055	
Venray		19	9,52%	€ 577.042	
Weert		31	15,11%	€ 915.308	
		203	**100,00%**	**€ 6.058.941**	
PGB tarieven professionele zorg					
Beschermd Thuis	€ 21.123				
Intensieve ondersteuning	€ 6.835				
Aanname 50% IO	€ 24.541				
Gemiddeld rekentarief PGB	€ 24.541	prijspeil 2021			
Gemiddeld tarief BT ZIN	€ 31.059	prijspeil 2021			
Gemiddeld jaartarief BT (20 % PGB en 80 % ZIN)		**€ 29.847**			
disclaimer: de werkelijke kosten zijn afhankelijk van de lokale tarieven Wmo-begeleiding					

II Overzicht te verwachten toegangkosten BW en BT

	verwachte aanvragen BW 202	toegang BW	verwachte aanvragen BT	BT toegang	Totaal
Beesel	0	€ 0	0	€ 0	€ 0
Bergen	0	€ 0	10	€ 8.110	€ 8.110
Gennep (inschatting Gennep mei '21	3	€ 3.042	0	€ 0	€ 3.042
Horst a/d maas	17	€ 17.236	2	€ 1.622	€ 18.858
Leudal	31	€ 31.430	22	€ 17.842	€ 49.272
MER	4	€ 4.056	26	€ 21.086	€ 25.142
Nederweert	0	€ 0	3	€ 2.433	€ 2.433
Peel en Maas	24	€ 24.333	24	€ 19.464	€ 43.797
Roermond	52	€ 52.722	10	€ 8.110	€ 60.832
Venlo	101	€ 102.402	72	€ 58.392	€ 160.794
Venray	41	€ 41.569	22	€ 17.842	€ 59.411
Weert	43	€ 43.597	34	€ 27.574	€ 71.171
Totalen	316	€ 320.386	225	€ 182.475	€ 502.861

III Overzicht toegangskosten MO peiling 2021

	cliënten MO * toegangskosten BT	totale toegangskosten
	15	€ 12.165	12.165
	15	€ 12.165	20.275
	0	€ 0	3.042
	15	€ 12.165	31.023
	16	€ 12.976	62.248
	40	€ 32.440	57.582
	15	€ 12.165	14.598
	11	€ 8.921	52.718
	185	€ 150.035	210.867
	226	€ 183.286	344.080
	15	€ 12.165	71.576
	47	€ 38.117	109.288
	600	€ 486.600	989.461

Berekening fte lokale toegang BW: 316 aanvragen * 14,6 uur = 4614 uren/1350 (fte uren)= 3,4 fte + 25% opslag intervisie = 4,3 fte
kosten toegang BW = 4,3 * € 75.000,- = € 323.430,- = € 1.013,88 per aanvraag BW
Berekening fte lokale toegang BT: 225*14,6 uur = 3285 uren/1350 (fte uren) = 2,4 fte
kosten lokale toegang BT 2,4 fte* € 75.000= € 182.500/192 cliënten = € 811,-
uitgangspunt = 14,6 uur per cliënt BW BT toegang (berekend door teamleiders toegang)
fte = 1350 uur/14,6 = 92 cliënten per fte
Bij het bepalen van de toegangskosten MO is uitgegaan van de aantallen cliënten uit het vlekkenplan van de regio NML
en van de toegangskosten BT.
Bij het bepalen van de aantallen aanvragen bij de toegang BW en BT is uitgegaan van 10% extra van het aantal cliënten

IV kosten aanvullende dagbesteding BW cliënten

gemeente	cliënten BW +Wmo dagb.	kosten per traject
Beesel	0	0
Bergen (L)	0	0
Echt-Susteren	0	0
Gennep	0	0
Horst aan de Maas	5	43.300
Leudal	4	34.640
Maasgouw	2	17.320
Nederweert	0	0
Peel en Maas	7	60.620
Roerdalen	0	0
Roermond	6	51.960
Venlo	16	138.560
Venray	22	190.520
Weert	17	147.220
Totalen	79	684.140
Gemiddeld bedrag dagbesteding		8.660
* HHM adiesprijs per traject dagbesteding		
traject = 12 maanden		

V Overzicht lokale kosten (totaal)

Toegang BW BT MO	Wmo kosten BT ZIN en PGB	Wmo dagbest BW	Totale lokale kosten	Totaal	
€ 12.165	€ 0	€ 0	€ 12.165	€ 12.165	**0,16%**
€ 20.275	€ 268.623	€ 0	€ 288.898	€ 288.898	**3,74%**
€ 19.194	€ 348.215	€ 0	€ 367.409	€ 367.409	**4,75%**
€ 3.042	€ 0	€ 0	€ 3.042	€ 3.042	**0,04%**
€ 31.023	€ 59.694	€ 43.300	€ 134.017	€ 134.017	**1,73%**
€ 62.248	€ 596.940	€ 34.640	€ 693.828	€ 693.828	**8,97%**
€ 19.194	€ 198.980	€ 17.320	€ 235.494	€ 235.494	**3,05%**
€ 14.598	€ 79.592	€ 0	€ 94.190	€ 94.190	**1,22%**
€ 52.718	€ 646.685	€ 60.620	€ 760.023	€ 760.023	**9,83%**
€ 19.194	€ 149.235	€ 0	€ 168.429	€ 168.429	**2,18%**
€ 210.867	€ 278.572	€ 51.960	€ 541.399	€ 541.399	**7,00%**
€ 344.080	€ 1.940.055	€ 138.560	€ 2.422.695	€ 2.422.695	**31,33%**
€ 71.576	€ 577.042	€ 190.520	€ 839.138	€ 839.138	**10,85%**
€ 109.288	€ 915.308	€ 147.220	€ 1.171.816	€ 1.171.816	**15,15%**
€ 989.461	€ 6.058.941	€ 684.140	€ 7.732.542	**€ 7.732.542**	100,00%

	Scenario 1 alleen inw.tal			Scenario 2 alleen lokale kosten		Scenario 3 50/50			Scenario 4 (geadviseerd)			
gemeente	**inwoners**	**%**	**compensatie**	**lokale kosten %**	**compensatie**	**50% inwoner**	**50% lokale kosten**	**compensatie**	**25% inwoners**	**75% lokale kosten**	**Compensatie**	
Beesel	13.482	2,63%	677.580	0,16%	€ 40.497	€ 338.790	€ 20.248	€ 359.038	€ 169.395	€ 30.373	**€ 199.768**	0,78%
Bergen	13.085	2,55%	657.627	3,74%	€ 961.732	€ 328.814	€ 480.866	€ 809.680	€ 164.407	€ 721.299	**€ 885.706**	3,44%
Echt Susteren	31.610	6,17%	1.588.658	4,75%	€ 1.223.093	€ 794.329	€ 611.546	€ 1.405.875	€ 397.165	€ 917.319	**€ 1.314.484**	5,11%
Gennep	16.935	3,31%	851.121	0,04%	€ 10.126	€ 425.560	€ 5.063	€ 430.623	€ 212.780	€ 7.594	**€ 220.374**	0,86%
Horst ad Maas	42.429	8,28%	2.132.401	1,73%	€ 446.138	€ 1.066.200	€ 223.069	€ 1.289.269	€ 533.100	€ 334.604	**€ 867.704**	3,37%
Leudal	35.879	7,01%	1.803.210	8,97%	€ 2.309.733	€ 901.605	€ 1.154.866	€ 2.056.471	€ 450.803	€ 1.732.300	**€ 2.183.102**	8,48%
Maasgouw	23.965	4,68%	1.204.435	3,05%	€ 783.952	€ 602.218	€ 391.976	€ 994.193	€ 301.109	€ 587.964	**€ 889.073**	3,45%
Nederweert	17.019	3,32%	855.343	1,22%	€ 313.556	€ 427.671	€ 156.778	€ 584.449	€ 213.836	€ 235.167	**€ 449.002**	1,74%
Peel en Maas	43.425	8,48%	2.182.458	9,83%	€ 2.530.093	€ 1.091.229	€ 1.265.047	€ 2.356.276	€ 545.614	€ 1.897.570	**€ 2.443.184**	9,49%
Roerdalen	20.574	4,02%	1.034.010	2,18%	€ 560.694	€ 517.005	€ 280.347	€ 797.352	€ 258.503	€ 420.521	**€ 679.023**	2,64%
Roermond	58.260	11,37%	2.928.037	7,00%	€ 1.802.300	€ 1.464.018	€ 901.150	€ 2.365.168	€ 732.009	€ 1.351.725	**€ 2.083.734**	8,09%
Venlo	101.802	19,88%	5.116.375	31,33%	€ 8.065.076	€ 2.558.187	€ 4.032.538	€ 6.590.725	€ 1.279.094	€ 6.048.807	**€ 7.327.901**	28,47%
Venray	43.614	8,52%	2.191.957	10,85%	€ 2.793.465	€ 1.095.978	€ 1.396.732	€ 2.492.711	€ 547.989	€ 2.095.098	**€ 2.643.088**	10,27%
Weert	50.105	9,78%	2.518.182	15,15%	€ 3.900.938	€ 1.259.091	€ 1.950.469	€ 3.209.560	€ 629.545	€ 2.925.704	**€ 3.555.249**	13,81%
Totaal	512.184	100%	25.741.392	100,00%	€ 25.741.392	€ 12.870.696	€ 12.870.696	€ 25.741.392	€ 6.435.348	€ 19.306.044	**€ 25.741.392**	100,00%

Overzicht lokale kosten 2022 NML		
Beesel	€ 12.165	0,16%
Bergen (L)	€ 288.898	3,74%
Echt-Susteren	€ 367.409	4,75%
Gennep	€ 3.042	0,04%
Horst aan de Maas	€ 134.017	1,73%
Leudal	€ 693.828	8,97%
Maasgouw	€ 235.494	3,05%
Nederweert	€ 94.190	1,22%
Peel en Maas	€ 760.023	9,83%
Roerdalen	€ 168.429	2,18%
Roermond	€ 541.399	7,00%
Venlo	€ 2.422.695	31,33%
Venray	€ 839.138	10,85%
Weert	€ 1.171.816	15,15%
	€ 7.732.542	100,00%

saldo 2022 BW MO B&P

€ 25.741.392	**€ 6.435.348**	**25% van saldo**
	€ 19.306.044	**75% van saldo**
	€ 12.870.696	**50% van saldo**

TOELICHTING OP REGIONALE BEGROTING BW, MO EN B&P | REGIO NOORD- EN MIDDEN-LIMBURG

De regionale raming van de inkomsten en uitgaven BW MO B&P (regionaal budget BW MO B&P) wordt jaarlijks opgesteld onder regie van de regionaal procesregisseur beleid van de MGR, gebaseerd op het door de 14 gemeenten vastgestelde beleid, die daarbij de input ophaalt bij de beleidsmedewerkers BW MO B&P van de deelnemende gemeenten. De regionaal procesregisseur beleid wordt bij het opstellen van de regionale raming ondersteund door de financieel adviseur van de MGR. De regionale raming wordt ter kennisname voorgelegd aan de BC Wmo, waarna deze ter besluitvorming aan de lokale colleges en raden wordt aangeboden.

Uitgangspunt is dat de gerealiseerde transformatie van de laatste jaren bij het opstellen van de begroting verder vorm en inhoud gegeven wordt. Dit betekent dat het begrotingssaldo 2022 in stand blijft in de komende jaren. Dat betekent ook dat, bij het opstellen van de jaarlijkse begroting, de regionale begroting[1] van het voorafgaande jaar uitgangspunt is. Jaarlijks zal worden gekeken naar nut en noodzaak van de opgenomen uitgavenposten. Eventuele verschillen worden geanalyseerd en ter besluitvorming voorgelegd. Uitgavenstijgingen dienen zoveel als mogelijk beperkt te blijven en daling in inkomsten moet daar waar mogelijk opgevangen worden binnen de begroting.

Aansluitend neemt de MGR het volledige regionaal budget en de uitkeringen van het Rijk en de overige bijdragen via een begrotingswijziging op in haar eigen begroting. Deze begroting wordt, na een zienswijzeprocedure bij de gemeenteraden, uiteindelijk vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de MGR. Het regionaal budget en inkomsten van het Rijk bestaat uit:

	Regionaal budget (bedragen x € 1.000)		
1	Uitgaven - betalingen aan zorgaanbieders	25.358	
2	Uitgaven - betalingen aan PGB's	231	
3	Uitgaven - betalingen aan gemeenten	1.516	
4	Uitgaven - Onvoorzien	500	
5	Inkomsten - Eigen bijdrage	-996	
	Totaal regionaal budget:	**26.609**	
6	**Inkomsten van het Rijk en overige bijdragen**		
	Integratie uitkering BW*		42.869
	Verwachte herberekening WLZ uitname		-
	Decentralisatie uitkering Maatschappelijke Opvang		8.089
	Gedeeltelijke decentralisatie uitkering Vrouwen Opvang		1.272
	Bijdrage gemeente Gennep		120
	Totaal inkomsten van het Rijk en overige bijdragen		**52.350**
7	**Saldo**	**25.741**	

* op termijn onderdeel van de algemene uitkering en niet "traceerbaar"

8	**Uitvoeringskosten MGR**	**802**

[1] De regionale uitgaven, de voortvloeiende eigen bijdragen en de uitvoeringskosten MGR is het kader voor de regionale uitgaven.

Onderstaand worden bovenstaande posten verder gespecificeerd en nader toegelicht.

1. <u>Uitgaven – betalingen aan zorgaanbieders - € 25.358.000</u>

ZIN Beschermd Wonen	17.100
MO, VO en zwerfjongerenopvang	5.600
Ambulantisering GGZ (herstelhuizen, transferpunt en matchingspunt)	551
Bemoeizorg regio	1.264
Preventie regio	843
	25.358

<u>ZIN Beschermd Wonen - € 17.100.000</u>
Voor Beschermd Wonen zijn met ingang van 1 januari 2022 een drietal combinaties (Careplus, METggz en Vincent van Gogh) gecontracteerd. De genoemde partijen treden daarbij op als penvoerder van de combinatie. Met deze partijen zijn lumpsum bedragen afgesproken binnen de bandbreedte van 97% - 100% van het ingekochte aantal plaatsen.

<u>MO, VO en zwerfjongerenopvang etc. - € 5.600.000</u>
Voor het onderdeel maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en zwerfjongerenopvang is één combinatie met als penvoerder Stichting Moveoo gecontracteerd. De gemeente Gennep neemt niet deel aan deze overeenkomst.

<u>Ambulantisering GGZ (herstelhuizen, transfer- en matchingspunt) - € 551.000</u>
Deze uitgaven betreffen een combinatie van de uitgaven voor de herstelhuizen, het transferpunt en het matchingspunt. Deze bedragen worden aan een aantal gemeenten betaald die voor verdere doorbetaling zorgdragen. Onderstaand de specificatie van deze kosten:

Herstelhuis Noord-Limburg (via Horst aan de Maas)	182
Herstelhuis Midden-Limburg (via gemeente Weert)	189
Transferpunt (via gemeente Venlo)	96
Matchingspunt (via gemeente Roermond)	84
	551

<u>Bemoeizorg regio - € 1.264.000</u>
Voor bemoeizorg is in de regio een overeenkomst gesloten met één combinatie met als penvoerder Stichting Vincent van Gogh. De gemeenten Gennep en Venlo nemen niet deel aan dit onderdeel.

<u>Preventie regio - € 843.000</u>
Voor het onderdeel preventie is in de regio een overeenkomst gesloten met één aanbieder, t.w. Stichting Vincent van Gogh. De gemeenten Gennep en Venlo nemen niet deel aan dit onderdeel.

2. <u>Uitgaven – betalingen PGB's - € 231.000</u>

Als een indicatie voor Beschermd Wonen is verstrekt in de vorm van een PGB meldt de individuele gemeente deze aan bij het SVB. Het SVB zal dit PGB, middels voorschotnota's, in rekening brengen bij de betreffende gemeente. De gemeente kan de PGB betaling voor Beschermd Wonen aansluitend

declareren bij de MGR ten laste van het regionaal budget. Het is niet mogelijk dat het SVB deze bedragen direct in rekening brengt bij de MGR. Het betreft een zeer beperkt aantal cliënten die snel in beeld gebracht kunnen worden bij de lokale gemeenten. De procedure en termijn voor het declareren van deze PGB-kosten bij de MGR wordt nog nader uitgewerkt.

3. Uitgaven – betalingen aan gemeenten - € 1.516.000

Bemoeizorg - Venlo	280
Preventie - Venlo	193
Kleine subsidie accounts - Venlo	53
Ketenregie - diverse gemeenten	496
Toezicht kwaliteit - Venlo	74
Frictiekosten - Venlo	420
	1.516

Bemoeizorg – Venlo / Preventie – Venlo - € 473.000
Dit betreft de lokale aanbesteding van bemoeizorg en preventie voor de gemeente Venlo. De kosten van deze aanbesteding worden betaald uit het regionaal budget.

Kleine subsidie accounts – Venlo - € 53.000
De gemeente Venlo heeft een beperkt aantal kleinere subsidies verstrekt voor regionale activiteiten, die in het kader van BW MO B&P worden gedaan (Stichting Oor, Exodus, OGGZ Platform en Groenewold). Het subsidie traject loopt via de gemeente Venlo die deze subsidies declareert ten laste van het regionaal budget.

Ketenregie – diverse gemeenten - € 496.000
Een aantal gemeenten hebben ketenregisseurs voor BW MO B&P in dienst. Dit betreft in totaal 5 fte verdeeld over een vijftal gemeenten. Deze ketenregisseurs treden op bij problemen in de keten van MO en BW (bijv. problemen bij uitstroom, problemen tussen cliënten en zorgaanbieders etc.). De betreffende gemeenten declareren de in de begroting opgenomen kosten bij de MGR ten laste van het regionaal budget. De uitgaven zijn als volgt over de verschillende gemeenten verdeeld:

Venlo	275
Roermond	85
Venray	41
Weert	85
Horst aan de Maas	10
	496

Toezicht kwaliteit – Venlo - € 74.000
Dit betreft de kosten van de toezichthouder kwaliteit van de gemeente Venlo. Deze komt in beeld bij klachten van cliënten, medewerkers zorgaanbieders, medewerkers gemeente, omwonenden en beoordeeld de impact van de klachten op de kwaliteit van de dienstverlening.

Frictiekosten – Venlo - € 420.000
Dit betreffen incidentele frictiekosten die in 2022 ontstaan binnen de gemeente Venlo naar aanleiding van de herverdeling van de taken met betrekking tot BW, MO en B&P over de regio en MGR.

4. **Uitgaven – betalingen aan gemeenten - € 500.000**

In de begroting is rekening gehouden met onvoorziene uitgaven als gevolg van hogere instroom beschermd wonen, waarbij aantallen boven de afgesproken bandbreedtes komen. Mocht deze post niet nodig zijn dan valt het budget vrij ten gunste van het resultaat.

5. Inkomsten - Eigen bijdrage - € 996.000

Cliënten BW betalen een eigen bijdrage voor de zorg die ze ontvangen. Deze inkomsten uit de eigen bijdragen maken deel uit van het regionaal budget. De individuele gemeenten melden de cliënten aan bij het CAK, nadat een indicatie is verstrekt. Het CAK int vervolgens de eigen bijdrage bij de cliënten en betaalt deze periodiek uit aan de gemeenten. Momenteel wordt uitgezocht of het mogelijk is om de MGR deze eigen bijdrage direct te laten ontvangen van het CAK.

Mocht het niet mogelijk blijken om de eigen bijdragen centraal via de MGR te innen dan zullen de eigen bijdragen bij de lokale gemeenten worden ontvangen. Hoe we in die situatie omgaan met deze post zal dan nog nader worden bezien.

6. Inkomsten van het Rijk en overige bijdragen - € 52.350.000

Dit betreffen de op dit moment bekende inkomsten BW MO B&P, die via de integratie uitkering en de decentralisatie uitkeringen aan de deelnemende gemeenten verstrekt worden. Deze inkomsten zijn gebaseerd op de informatie uit de septembercirculaire 2021. De inkomsten van het Rijk worden in 2022 volledig ontvangen door de gemeente Venlo. De gemeente Venlo maakt deze bedragen over naar de MGR.

Vanaf 2023 zal er, bij de invoering van het objectieve verdeelmodel, een geleidelijke verschuiving van de uitbetaling van de integratie uitkering beschermd wonen door het Rijk plaatsvinden van de gemeente Venlo (als centrumgemeente) naar de lokale gemeenten. Besluitvorming over de invoering van het nieuwe verdeelmodel voor beschermd wonen is aan het nieuwe kabinet. Dit verandert niets aan het uitgangspunt dat de gemeenten de ontvangen rijksmiddelen uit de integratie uitkering beschermd wonen beschikbaar stellen. Het is mogelijk dat deze inkomstenstroom, als deze worden toegevoegd aan de algemene uitkering, niet meer 1 op 1 inzichtelijk zijn voor de individuele gemeenten. De herberekening van de uitname Wlz is onderwerp van onderzoek naar aanleiding van de septembercirculaire.

Daarnaast bevat dit onderdeel een bijdrage van de gemeente Gennep. Deze bijdrage heeft als achtergrond dat de gemeente Gennep feitelijk valt onder de centrumgemeente Nijmegen maar vanaf

2022 wel aansluit bij de regionale samenwerking Noord- en Midden-Limburg. Hiervoor betaalt de gemeente Gennep zelf een bijdrage aan de regionale samenwerking .

7. Saldo regionaal budget en inkomsten Rijk - € 25.741.000

Het verschil tussen het regionale budget en de inkomsten van het Rijk en overige bijdragen (saldo) worden begroot en als voorschot uitbetaald of in rekening gebracht bij de 14 deelnemende gemeenten in noord- en midden Limburg. Dit vindt plaats volgens het verdeelmodel zoals dat is besproken in de BC Wmo en is vastgesteld door de colleges van de 14 deelnemende gemeenten. Deze verdeling is gebaseerd op de verdeelsleutel 75% lokale lasten en 25% inwoneraantal zoals weergegeven in de bijgevoegde tabel. Elke deelnemende gemeente dient de lokale kosten te financieren zoals vastgelegd in de SOK. De bedoeling is om deze methodiek en de procentuele verdeling, in ieder geval, toe te passen voor de jaren 2022 en 2023 zoals vastgelegd in de SOK. In de loop van 2022 zal een onderzoek starten naar een verdeelsleutel gebaseerd op objectieve maatstaven die ook in het landelijk verdeelmodel worden toegepast. Zo'n verdeelsleutel zou dan vanaf 2024 van toepassing kunnen zijn.

De verantwoording en afrekening over het totaal van de begroting vindt plaats bij de vaststelling van de jaarrekening van de MGR.

8. Uitvoeringskosten MGR - € 802.000

De uitvoeringskosten van de MGR voor module 2 worden door de MGR direct bij de gemeenten in rekening gebracht en komen niet direct ten laste van het regionaal budget. De verdeling van de uitvoeringskosten over de deelnemende gemeenten is gebaseerd op dezelfde verdeelsleutel als die voor het saldo op het regionaal budget (zie punt 7).

	Concept Regionaal budget BW MO B&P 2022 (versie 30 september 2021)				
		Inkomsten 2022	Uitgaven 2022	Inkomsten 2021	Uitgaven 2021
	Beschermd Wonen (BW)				
1	Eigen bijdragen	€ 996.000		€ 947.059	
2	ZIN Beschermd Wonen		€ 17.100.000		€ 25.323.632
3	PGB Beschermd Wonen		€ 231.000		€ 2.203.909
4	Ambulantisering GGZ (herstelhuizen, transfer en matchingspunt)		€ 551.000		€ 1.545.000
5	Totaal BW	€ 996.000	€ 17.882.000	€ 947.059	€ 29.072.541
	Maatschappelijke Opvang (MO), Vrouwen Opvang (VO), Bemoeizorg (BZ), Preventie (PR)				
6	Aanbesteding MO, VO en zwerfjongerenopvang en pers. verzorging en begeleiding		€ 5.600.000	€ 190.000	€ 6.260.726
7	Bemoeizorg Regio		€ 1.264.000	€ 448.620	€ 1.878.286
8	Bemoeizorg Venlo		€ 280.000		€ 450.000
9	Preventie Regio		€ 843.000		
10	Preventie Venlo		€ 193.000		
11	Kleine subsidieaccounts		€ 53.000		€ 82.378
12	Ketenregie (gebaseerd op huidige loonkosten ketenregisseurs)		€ 496.000		€ 493.286
13	Totaal MO, VO, BZ, PR	€ 0	€ 8.729.000	€ 638.620	€ 9.164.676
	Algemene kosten				
14	Totaal perceptiekosten, toegang en overhead		€ 0		€ 2.730.303
15	Toezicht kwaliteit		€ 73.800		€ 0
16	Frictiekosten Venlo		€ 420.000		€ 0
17	Post onvoorziene kosten (betreft onvoorziene directe zorgkosten)		€ 500.000		€ 250.000
18	Totaal algemeen	€ 0	€ 993.800	€ 0	€ 2.980.303
19	**Totaal regionaal budget**	**€ 996.000**	**€ 27.604.800**	**€ 1.585.679**	**€ 41.217.520**

	Inkomsten Rijk en gemeenten				
20	Integratieuitkering (o.b.v. septembercirculaire '21)	€ 42.869.552		€ 39.038.663	
21	verwachte herbereking Wlz uitname	€ 0		€ 0	
22	Decentralisatieuitkering Maatschappelijke Opvang (o.b.v. meicirculaire '21)	€ 8.088.686		€ 9.531.010	
23	Decentralisatieuitkering Vrouwen Opvang	€ 1.272.000		€ 0	
24	Bijdrage Gennep	€ 119.954		€ 0	
25	**Totaal inkomsten Rijk en gemeenten**	**€ 52.350.192**	**€ 0**	**€ 48.569.673**	**€ 0**

26	**Totale inkomsten en uitgaven**	**€ 53.346.192**	**€ 27.604.800**	**€ 50.155.352**	**€ 41.217.520**
27	**Saldo**		**€ 25.741.392**		**€ 8.937.832**

	Uitvoeringskosten MGR		
28	Regionale samenwerking (MGR)		€ 552.000
29	Coordinator beleid, administratief medewerker en coordinator toegang (vlgs bijlagen A SOK), te werven bij MGR		€ 250.000
30	**Totaal uitvoering MGR**		**€ 802.000**

	Lokale kosten BT naar Wmo, dagbesteding BW en Toegang BW, BT en MO		
M	ZIN en PGB Beschermd Thuis		€ 6.058.941
P	toegang BW BT en MO (loonkosten consulenten)		€ 989.461
Q	Dagbesteding beschermd wonen		€ 684.140
	Totaal		**€ 7.732.542**
S	Inrichten lokale infrastructuur en sociale basis		zelf te bepalen
T	Toezicht en handhaving		p.m.
U	inzet beleidsmedewerkers		p.m.
V	lokale ambulantiseringsinitiatieven		p.m.

Overzicht lokale kosten 2022 per gemeente BT naar Wmo Toegang BE & BT & MO en dagbesteding BW			Scenario 4 (geadviseerd)			
				25% inwoners	75% lokale kosten	Compensatie
Beesel	€ 12.165	0,16%	**Beesel**	€ 169.395	€ 30.373	**€ 199.768**
Bergen (L)	€ 288.898	3,74%	**Bergen (L)**	€ 164.407	€ 721.299	**€ 885.706**
Echt-Susteren	€ 367.409	4,75%	**Echt-Susteren**	€ 397.165	€ 917.319	**€ 1.314.484**
Gennep	€ 3.042	0,04%	**Gennep**	€ 212.780	€ 7.594	**€ 220.374**
Horst aan de Maas	€ 134.017	1,73%	**Horst aan de Maas**	€ 533.100	€ 334.604	**€ 867.704**
Leudal	€ 693.828	8,97%	**Leudal**	€ 450.803	€ 1.732.300	**€ 2.183.102**
Maasgouw	€ 235.494	3,05%	**Maasgouw**	€ 301.109	€ 587.964	**€ 889.073**
Nederweert	€ 94.190	1,22%	**Nederweert**	€ 213.836	€ 235.167	**€ 449.002**
Peel en Maas	€ 760.023	9,83%	**Peel en Maas**	€ 545.614	€ 1.897.570	**€ 2.443.184**
Roerdalen	€ 168.429	2,18%	**Roerdalen**	€ 258.503	€ 420.521	**€ 679.023**
Roermond	€ 541.399	7,00%	**Roermond**	€ 732.009	€ 1.351.725	**€ 2.083.734**
Venlo	€ 2.422.695	31,33%	**Venlo**	€ 1.279.094	€ 6.048.807	**€ 7.327.901**
Venray	€ 839.138	10,85%	**Venray**	€ 547.989	€ 2.095.098	**€ 2.643.088**
Weert	€ 1.171.816	15,15%	**Weert**	€ 629.545	€ 2.925.704	**€ 3.555.249**
Totalen	**€ 7.732.542**	**100,00%**		€ 6.435.348	€ 19.306.044	€ 25.741.392

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Bram Jacobs
verordening Jeugd, Participatie en Wmo 2022	datum vergadering: 13 december 2021
	zaaknummer: 0889264549 0889264550 0889264551

Samenvatting

Uit het project Sturing en Inkoop komt een andere invulling van de maatwerkvoorzieningen Jeugd, Participatie en Wmo. Dit maakt dat de verordeningen aangepast moeten worden zodat deze juridisch sluitend zijn en voldoende rechtszekerheid bieden. In dit college en raadsvoorstel wordt gevraagd de oude verordeningen Jeugd, Participatie en Wmo in te trekken per 31 december 2021 en de nieuwe verordeningen vast te stellen per 1 januari 2022. Er is per verordening een was-wordt lijst toegevoegd met wat de veranderingen zijn.

Voorstel

1. De Verordening Jeugdhulp gemeente Beesel in te trekken met ingang van 31 december 2021;
2. De Verordening Jeugdhulp gemeente Beesel 2022 vast te stellen met ingangsdatum 1 januari 2022;
3. De Re-integratieverordening Participatiewet Gemeente Beesel 2017 in te trekken met ingang van 31 december 2021 ;
4. De Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Beesel 2022 vast te stellen met ingangsdatum van 1 januari 2022;
5. De Wmo verordening gemeente Beesel 2016 in te trekken met ingang van 31 december 2021;
6. De Verordening Wmo Beesel 2022 vast te stellen met ingangsdatum 1 januari 2022.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
Per 1 januari 2022 gaan we uniform als regio werken volgens de nieuwe inkoop afspraken van het project Sturing en Inkoop. Om rechtszekerheid te bieden aan inwoners en de consulenten de juiste informatie te geven om het goede gesprek te voeren wordt voorgesteld de verordeningen aan te passen zodat deze weer kloppen met de nieuwe inkoop afspraken en hierbij horende voorzieningen.

2. Doelstelling
We streven naar een gezonde, levendige en lerende samenleving, waarin inwoners een zo hoog mogelijke kwaliteit van leven ervaren. Hierbij investeren we in preventie en een sterke sociale basis die bijdraagt aan zelfstandig leven. Lukt dit (even) niet, dan zorgen we in gesprek voor een passende oplossing vanuit de Jeugd, Participatie of Wmo. De afspraken hoe deze passende oplossing eruitziet worden vastgelegd in de verordeningen.

We werken toe naar 1 verordening voor het volledige sociale domein. Gezien de grote hoeveelheid veranderingen in werkwijze met Sturing en Inkoop is nu gekozen om te werken met 3 verschillende verordeningen in 1 raadsvoorstel.

3. Uitgangssituatie
De uitgangspositie zijn de oude verordeningen:

- Verordening Jeugdhulp gemeente Beesel
- Re-integratieverordening Participatiewet Gemeente Beesel 2017
- Verordening gemeente Beesel Wmo 2016

Aanvullend hiervan is de nieuwe inkoop van maatwerkvoorzieningen uit het project Sturing en Inkoop en de uniforme werkwijze die we hierin willen handteren als regio.

4. Rol gemeente
De gemeente heeft de wettelijke taak om invulling te geven aan de Participatie wet, Jeugd wet en Wmo 2015. Gezien de grote veranderingen in de inkoop van maatwerkvoorzieningen en de technische aanpassingen die hiervoor nodig zijn in de verordeningen is ervoor gekozen om de verordeningen nu apart van elkaar te laten vaststellen. In de komende jaar/ jaren bij evaluatie van de nieuwe werkwijze zal ook toegewerkt worden naar 1 uniforme verordening over de domeinen heen.

Ondanks dat de verordening nog niet in één uniforme verordening gegoten is voeren we onze taak al wel integraal en uniform uit. Hierin is in de verordeningen opgenomen dat er naar alle domeinen gekeken wordt bij het voeren van een onderzoek en nemen van een besluit, dit is ook terug te vinden onder artikel 6.6 van de Jeugd verordening, artikel 2.4 van de Participatie verordening en artikel 11.3 van de Wmo verordening. Dit is de enige aanpassing die we als Beesel ook gedaan hebben in de regionaal doorgevoerde technische aanpassingen.

5. Toelichting
In de bijlage vindt u de oude-, nieuwe verordening en was-wordt lijst inclusief argumentatie rondom (nieuwe) artikelen van de verordeningen Jeugd, Participatie en Wmo. De aanpassingen aan de verordeningen zijn veelal technisch van aard zodat deze aansluit bij de uniforme werkwijze afgesproken met de regio of aansluit bij de nieuwe inkoop.

We sturen naar een integrale samenwerking intern, de regionale adviezen maakt dat een

uniforme verordening nog niet mogelijk was. Dit weerhoudt ons er niet van om binnen de gemeente Beesel al integraal en uniform te werken over de domeinen heen. Deze integrale en uniforme afweging die onze toegang maakt is ook te lezen is in artikel 2.4 Participatie, artikel 6.6 Jeugd en artikel 11.3 Wmo.

Hieronder vindt u specifiek onder Jeugd, Participatie en Wmo nog een nadere toelichting op de belangrijkste wijziging.

Jeugd
Vanuit jeugd speelt er in het kader van de nieuwe Sturing en Inkoop een vijftal punten waarbij aanpassing van de verordeningen nodig is. Het gaat om:

1. Externe verwijzingen
2. Zelfverwijzingen
3. PGB
4. Opsomming individuele voorzieningen
5. Overgangsrecht

Een toelichting is opgenomen in de bijgevoegde was- wordt lijst met wijzigingen (bijlage wasword tabel Wmo verordening gemeente Beesel 2022) Het betreft hier specifiek punten die een uniforme regionale werkwijze mogelijk maken.

Daarnaast is er een wijziging opgenomen betreffende Pgb's. Daarmee uniformeren we de gemeentelijke werkwijze zoals die ook voor Wmo is vastgelegd, dat komt de rechtsgelijkheid ten goede.
Een laatste wijziging betreft wederkerigheid.

Net zoals in de verordening Leerlingenvervoer is het voorstel om binnen de Jeugd (en Wmo) verordening wederkerigheid toe te voegen. Dit artikel helpt de gezinscoach om met ouders/verzorgers en jeugdigen het gesprek te voeren over wat éénieder kan bijdragen aan de samenleving. Dit vanuit een positieve insteek met de gedachte dat de gemeente ondersteunt bij een levensdomein zodat de inwoner ook mogelijk de ruimte/energie/tijd heeft om iets terug te doen voor de gemeenschap.

Participatie
Voor Participatie geldt dat alleen de regionale adviezen worden aangepast en toegevoegd in de verordening, er zijn geen lokale beleidswijzigingen.

In de nieuwe artikelen 13 en 14 worden de doelgroep nu benoemd en de doelstelling nader omschreven passende bij de nieuwe inkoop. In de toelichting op de wijzingen op de Re-integratieverordening participatiewet gemeente Beesel 2022 (Bijlage Toelichting op de wijzigingen op de Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Beesel 202) vindt u hier meer informatie over.

Wmo
Voor Wmo zijn een aantal landelijke, regionale adviezen als wel lokale beleidskeuzes genomen worden gezien de verouderde verordening van 2016. Veel van de beleidskeuzes zijn bij de eerste behandeling in 2020 ook aan u voorgelegd. Deze verordening is destijds niet vastgesteld.

In het was-word tabel Wmo verordening gemeente Beesel 2022 (bijlage wasword tabel Wmo verordening gemeente Beesel 2022) is voor uw leesgemak de lokale beleidskeuzes beschreven in de samenvatting met hierin een toelichting waarom we deze beleidskeuzes maken en passend vinden binnen de uitvoering van de Wmo taken.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de vorige verordening zijn:

1. Traject beschrijvingen
2. Bepaling waarvoor een eigen bijdrage gevraagd mag worden
3. Wederkerigheid
4. PGB opbouw
5. Beschermd Wonen
6. Inkomenstoets

<u>Rol adviescommissie Sociaal Domein</u>
De adviescommissie heeft voor haar advisering diverse werkgroepen. De werkgroepen Jeugd, Participatie en Wmo zijn in het opstellen van de verordeningen inhoudelijk en procesmatig meegenomen. Gezien het om regionaal ingediende technische aanpassingen gaat van de verordeningen is er geen formeel advies gevraagd. De adviescommissie stemt wel in met de aanpassingen die gedaan worden en zullen gedurende 2022 ons van feedback voorzien rondom de nieuwe werkwijze vanuit Sturing en Inkoop en de invloed die deze heeft op inwoners.

a. Financieel

Er zijn geen inhoudelijke keuzes gemaakt op lokaal beleid (m.u.v. bij Jeugd, zie hieronder de toelichting) die van invloed zijn op de financiën/budget. De aanpassingen op de verordeningen zijn gemaakt om aan te sluiten bij de nieuwe manier van inkopen naar aanleiding van het project Sturing en Inkoop.
De verwachting is dat we met de huidige ramingen Jeugd, Participatie en Wmo uitkomen

We monitoren bovenstaande verwachting en houden grip op het budget door:

a. maandelijks met onze eigen maandelijkse monitor. Deze monitor ontwikkelen we door om meer inzicht te krijgen in de werkelijke uitgaven en de verwachte prognoses.
b. Er wordt een regionaal dashboard opgeleverd waardoor we het gebruik van voorzieningen Jeugd, Participatie en Wmo eenduidig met elkaar kunnen vergelijken.

Hiernaast is binnen de huidige contracten afgesproken dat wanneer zowel gemeenten als aanbieders financieel (onbedoeld) negatief uitkomen door de nieuwe afspraken dat we in 2022 een herijkingonderzoek kunnen uitvoeren rondom de tarieven en de opbouw van de trajecten.

<u>Jeugd</u>
Bij Jeugd is de (lokale) keuze gemaakt om de PGB tarieven te uniformeren met hoe de Wmo hier invulling aangeeft. De PGB tarieven van Wmo zijn wettelijk minimaal vastgesteld en zijn vanuit jurisprudentie akkoord bevonden. We verwachten op deze manier realistisch invulling te geven aan het Jeugd PGB beleid, we verwachten binnen budget te blijven en als het een positief effect heeft dan verwachten we dat dit een financieel positief effect heeft.

b. Juridisch

De verordeningen zijn regionaal voorbereid door een werkgroep juridisch met daarin aangesloten de verschillende beleidsdomeinen en juridische adviseurs. In het Was-wordt tabel (bijlage Wasword tabel Jeugd verordening gemeente Beesel 2022) bij Jeugd en Wmo staat beschreven of een artikel regionaal voorbereid is.
Voor participatie geldt dat de artikelen regionaal met juridisch adviseur voorbereid zijn en dat alleen deze regionale adviezen zijn aangepast in de verordening.

c. Risico's

De verordeningen geeft de grenzen aan waar we uitvoering geven aan onze wettelijke taken en lokaal beleid. Grenzen kunnen leiden tot bezwaren. De grenzen die gesteld zijn, zijn juridisch gecontroleerd en passen binnen de laatste wetgeving en jurisprudentie. Waarbij we er vanuit herstelplan voor kiezen om scherp aan de wind te zeilen.

d. Communicatie

Op de website van de gemeente Beesel zullen we het proces rondom een ondersteuningsvraag op het gebied van Jeugd, Participatie en Wmo in één oogopslag en begrijpelijk communiceren naar inwoners. In deze communicatie wordt genoemd hoe het proces eruitziet, wat de rechten en plichten zijn van een inwoner en wat de termijnen zijn.
Hierbij zal aanvullend aandacht zijn voor onafhankelijke cliëntondersteuning. Daarmee maken we de juridische vertaling van deze formele verordeningen toegankelijk. Voor de juridische houdbaarheid is een woordkeuze en formulering zoals uitgewerkt in voorliggende verordeningen onvermijdelijk.

6. Visie Blij in Beesel

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

De toegankelijkheid van ondersteuning dient vastgelegd te zijn in verordeningen. In de verordeningen Jeugd, Participatie en Wmo staan de rechten en plichten benoemd van de inwoner wanneer zij noodzakelijk ondersteuning nodig hebben.

Hiernaast worden de verordeningen voor iedereen toegankelijk gepubliceerd en is deze terug te vinden op de website van de gemeente Beesel.

8. Duurzaamheid

n.v.t.

Bijlagen

Bijlage -	Raadsbesluit
Bijlage –	Verordening Jeugdhulp gemeente Beesel 2022
Bijlage –	Verordening Jeugdhulp gemeente Beesel
Bijlage –	Wasword tabel Jeugd verordening gemeente Beesel 2022
Bijlage –	Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Beesel 2022
Bijlage –	Toelichting re-integratieverordening 2022
Bijlage -	Toelichting op wijzigingen op de re-integratieverordening gemeente Beesel 2022
Bijlage –	Verordening Wmo Beesel 2022
Bijlage –	Wmo verordening gemeente Beesel 2016
Bijlage –	wasword tabel Wmo verordening gemeente Beesel 2022

Raadsbesluit

onderwerp: verordening Jeugd, Participatie en Wmo 2022
zaaknummer: 0889264549 0889264550 0889264551

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 16 november 2021,

B E S L U I T:

1. De Verordening Jeugdhulp gemeente Beesel in te trekken met ingang van 31 december 2021;
2. De Verordening Jeugdhulp gemeente Beesel 2022 vast te stellen met ingangsdatum 1 januari 2022;
3. De Re-integratieverordening Participatiewet Gemeente Beesel 2017 in te trekken met ingang van 31 december 2021 ;
4. De Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Beesel 2022 vast te stellen met ingangsdatum van 1 januari 2022;
5. De Wmo verordening gemeente Beesel 2016 in te trekken met ingang van 31 december 2021;
6. De Verordening Wmo Beesel 2022 vast te stellen met ingangsdatum 1 januari 2022.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Verordening jeugdhulp gemeente Beesel 2022

De raad van de gemeente Beesel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 november 2021;
gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, derde lid van de Jeugdwet;
gezien het advies van de commissie van .. november 2021;

besluit

1. vast te stellen de Verordening jeugdhulp gemeente Beesel 2022
2. in te trekken de Verordening jeugdhulp gemeente Beesel vastgesteld op 26 oktober 2020.

HOOFDSTUK 1: Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a) Algemeen gebruikelijke voorziening: een voorziening waarvan, gelet op de omstandigheden, aannemelijk is dat de jeugdige daarover, ook als hij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken;
b) Algemene voorziening: jeugdhulpvoorziening op grond van de wet die rechtstreeks toegankelijk is zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige of zijn ouders;
c) Andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
d) Budgethouder: de persoon die een pgb ontvangt op grond van de Jeugdwet;
e) Eigen kracht: de mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen om zelf of met behulp van het sociaal netwerk bij te dragen aan het verbeteren van een situatie. En het benutten van mogelijkheden die er zijn om de eigen kracht te versterken zoals: gebruikelijke hulp, mantelzorg, algemeen gebruikelijke voorzieningen, voorliggende voorzieningen en algemene voorzieningen én zelf voorzien in de kosten/voorzieningen die algemeen gebruikelijk zijn.
f) College: college van burgemeester en wethouders;
g) Gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van ouders/ opvoeders;
h) Gezinscoachteam: een team met expertise op gebied van opvoeden en opgroeien dat samen met jeugdigen en/of hun ouders in de gemeente Beesel in kaart brengt wat er nodig is om weer verder te kunnen, indien nodig hulpverlening biedt of zorgt voor de juiste hulp/ ondersteuning;
i) Gezinsplan: het plan waarin de vraag en behoefte van de jeugdige en/ of zijn ouders is vastgelegd, samen met de doelen (beoogde resultaten) en hoe deze te bereiken. Hierin staan ook de bijdragen die zowel de hulpvrager, zijn sociale netwerk als het college hieraan kunnen leveren;
j) Hulpvraag: behoefte van een jeugdige en/of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen. De hulpvraag in kaart brengen, gebeurt op basis van een integrale aanpak, waarbij de verschillende leefdomeinen (opvoeden, regie, fysieke gezondheid, mentale gezondheid, werk/ opleiding, wonen, financiën, ADL/ huishouden, mobiliteit en sociale participatie) aan de orde komen;
k) Individuele voorziening: op de jeugdige en/of zijn ouders toegesneden voorziening die door het college in natura of in de vorm van een pgb wordt verstrekt;

l) Mantelzorg: hulp/ondersteuning die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een hulpbehoevende door één of meerdere leden van diens directe omgeving, waarbij de hulp/ondersteuning direct voortvloeit uit de sociale relatie;
m) Ouders: ouders en/of verzorgers;
n) Overbelasting: een disbalans tussen draagkracht (belastbaarheid) en draaglast (belasting). Factoren die van invloed zijn op de draagkracht zijn onder meer: de lichamelijke en geestelijke conditie van ouders, de wijze van omgaan met problemen (coping), motivatie voor de zorgtaak en het sociaal netwerk. Factoren die van invloed zijn op de draaglast zijn onder meer: omvang en mate van (on)planbaarheid van zorgtaken, ziektebeeld en prognose, inzicht in het ziektebeeld van de zorgvrager, woonsituatie, bijkomende sociale, emotionele, financiële en relationele problemen;
o) Persoonsgebonden budget (pgb): budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
p) Sociaal netwerk: de persoonlijke contacten die door een persoon (kunnen) worden onderhouden;
q) Veilig Thuis: het regionale advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 1.1 van de wet;
r) Voorliggende voorziening: een voorziening op grond van een andere wet dan de Jeugdwet waarmee aan de hulpvraag van de jeugdige of de ouders wordt tegemoetgekomen;
s) Wet: Jeugdwet.

2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Besluit Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht.

HOOFDSTUK 2: Toegang tot jeugdhulp

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp

1. De volgende algemene voorzieningen zijn vrij beschikbaar:
   a) Jeugdgezondheidszorg 0 – 19 jaar;
   b) Het Samenlevingsloket (info en advies);
   c) Het Gezinscoachteam gemeente Beesel;
   d) De kindertelefoon;
   e) Onafhankelijke cliëntondersteuning;
   f) De vertrouwenspersoon;
   g) Veilig Thuis;
   h) De crisisdienst voor spoedeisende jeugdhulp.
2. De volgende individuele voorzieningen zijn beschikbaar:
   a) Opname vervangende behandeling en verblijf met behandeling
   b) Wonen:
      i. Pleegzorg
      ii Gezinshuizen
      iii Zelfstandig wonen training
      iv Kleinschalige woongroepen
      v Logeren
   c) Dagbesteding / dagbehandeling:
      i. Ernstig meervoudige beperking en opgroeiproblematiek het jonge kind
      ii. Terug naar school
      iii. Duurzame daginvulling
   d) Ambulante hulp:
      i. Ambulant duurzaam en perspectief 1 + 2
      ii. Jeugd-GGZ
      iii. Ernstig enkelvoudige Dyslexie
      iv. Vaktherapie

e) Jeugdbescherming;
f) Jeugdreclassering;
g) Jeugdzorgplus;
h) Beschermd wonen (17+)
i) Vervoer.

3. Het college kan bij nadere regeling vaststellen welke andere voorzieningen op basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.

Paragraaf 1. Toegang tot jeugdhulp: procedureel

Artikel 3. Melding hulpvraag

1. Jeugdigen en hun ouders kunnen een hulpvraag melden bij het college.
2. Het college bevestigt schriftelijk/telefonisch de ontvangst van de melding.
3. Jeugdigen en/of ouders geven het college schriftelijk toestemming om de noodzakelijke persoonsgegevens te verwerken.
4. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke voorziening of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.

Artikel 4. Onderzoek

1. De jeugdige en/of zijn ouders verschaffen het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.
   De beoordeling van eigen kracht gebeurt aan de hand van verschillende factoren, waaronder de eigen kracht op financieel gebied. Indien er volgens ouders sprake is van onvoldoende eigen kracht, omdat zij bij het leveren van bovengebruikelijke hulp als gezin in de financiële problemen zullen komen, dan wordt aan ouders gevraagd informatie met betrekking tot hun financiële situatie te verstrekken.
2. Het college verzamelt alle voor het onderzoek van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie.
3. Een of meerdere gesprekken kunnen deel uitmaken van het onderzoek. Het gesprek wordt gevoerd met de jeugdige en zijn ouders en voor zover nodig met hun familie of overige personen uit hun sociale omgeving. Jeugdigen onder de 12 jaar worden door het college in ieder geval gezien. Met jeugdigen boven de 12 jaar voert het college, indien mogelijk, een gesprek.
   Het college kan, in het belang van het onderzoek, een reden hebben om de jeugdige (ook) alleen te spreken. De vorm van dit gesprek wordt afgestemd op de wensen, behoefte en mogelijkheden van de jeugdige. Voor jeugdigen tot 16 jaar is de toestemming van ouders nodig.
4. Het college informeert de jeugdige en/of zijn ouders over de gang van zaken bij het gesprek, hun rechten en plichten en de vervolgprocedure. Het college wijst hen op de mogelijkheid een of meerdere personen uit het eigen netwerk bij de gesprekken aan te laten sluiten of gebruik te maken van onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 5. Advisering

1. Het college is bevoegd om, voor zover dit van belang kan zijn voor het onderzoek, de jeugdige en/of zijn ouders en indien nodig diens relevante huisgenoten:
   a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hen te bevragen.
   b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen en/of onderzoeken.
2. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen als het college dat noodzakelijk vindt.

Artikel 6. Het gezinsplan

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Dit verslag, ook wel het gezinsplan genoemd, wordt ter ondertekening verstrekt aan de jeugdige en/of zijn ouders.
2. De jeugdige en/of zijn ouders tekenen het verslag voor gezien en/ of akkoord en zorgen ervoor dat een getekend exemplaar wordt gestuurd naar het college.
3. Als de jeugdige en zijn ouders enkel tekenen voor gezien, kunnen zij daarbij tevens aangeven wat de reden is waarom zij niet akkoord zijn.
4. Als een individuele voorziening onderdeel is van het gezinsplan, dan geldt de ondertekening van het verslag door de jeugdige en zijn ouders als aanvraag.
5. Het gezinsplan betreft een integraal plan. De bijdrage van de jeugdige, ouders, het sociaal netwerk en eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, huisvesting of werk en inkomen worden in het plan opgenomen.
6. Het college beoordeelt of toekenning van zorg en ondersteuningsvorm niet in strijd is met ambities uit andere zorg en ondersteuning die geboden wordt. Daarmee wordt prioritering en haalbaarheid afgewogen in belang van realistisch perspectief.

Artikel 7. Aanvraag

1. Jeugdigen en ouders kunnen een aanvraag voor een individuele voorziening schriftelijk bij het college indienen.
2. Als een jeugdige of ouder de jeugdhulp zelf wenst in te kopen met een pgb, dient hij daartoe een pgb-plan in zoals bedoeld in artikel 14 lid 1 van deze verordening. Het pgb-plan heeft te gelden als een aanvraag voor een pgb.
3. Een ondertekend verslag, zoals bedoeld in artikel 6, kan indien de jeugdige en/of zijn ouders dat aangeven, als een aanvraag worden beschouwd.

Artikel 8. Besluit

1. Het college neemt het besluit over het al dan niet verlenen van een individuele voorziening op grond van de aanvraag, het onderzoek en het daaruit volgende gezinsplan als bedoeld in artikel 6.
2. Het college beoordeelt of vervoer van een jeugdige van en naar de locatie waar jeugdhulp geboden wordt noodzakelijk is. Dit kan nodig zijn in verband met een medische noodzaak of beperkingen in de zelfredzaamheid.
3. Het college legt de beslissing over het al dan niet verlenen van een individuele voorziening vast in een beschikking.
4. Het college zorgt voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts, als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is. Als de jeugdige of zijn ouders hierom verzoeken, legt het college de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking.

Artikel 9. Inhoud en geldigheidsduur beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt vastgelegd:
   a. welke individuele voorziening verstrekt wordt, wie de jeugdhulp gaat bieden en wat het beoogde resultaat daarvan is;
   b. de ingangsdatum, omvang en duur van de verstrekking;
   c. of de voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt;
   d. de verantwoordelijkheid van ouders/ de jeugdige om het college te informeren als de werkelijke inzet niet overeen komt met de beschikte inzet.
2. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in de vorm van pgb vermeldt de beschikking naast de in lid 1 genoemde zaken bovendien:
   a. de hoogte van het pgb en hoe deze is bepaald;
   b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
   c. welke voorwaarden aan het pgb zijn verbonden;
   d. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.

Artikel 10. Externe verwijzers

1. De huisarts, de medisch specialist of de jeugdarts kan alleen verwijzen naar een jeugdhulpaanbieder die een contract of subsidierelatie met de gemeente heeft.
2. Bij een verwijzing door de huisarts, de medisch specialist of de jeugdarts moet de jeugdhulpaanbieder, als en voor zover deze van oordeel is dat de inzet van jeugdhulp nodig is, in contact treden met het college over de in te zetten jeugdhulp.
3. Het tweede lid is ook van toepassing bij jeugdhulp die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of die noodzakelijk is in verband met de tenuitvoerlegging van een machtiging tot uithuisplaatsing als bedoeld in artikel 265b van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede de jeugdhulp inzet die de rechter, het openbaar ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of de directeur van de justitiële jeugdinrichting nodig achten bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing of die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van jeugdreclassering.
4. Uitvoering van de jeugdhulp als bedoeld in het derde lid vindt plaats door een jeugdhulpaanbieder die een contract of subsidierelatie met de gemeente heeft.
5. Bij verwijzing naar een organisatie/partij/persoon die geen contract of subsidierelatie met de gemeente heeft, is de gemeente niet gehouden de jeugdhulp te vergoeden.

Artikel 11. Protocol afstemming hulpinzet bij externe verwijzingen of bepaling jeugdhulp

Het college kan bij nadere regeling een protocol opstellen waarin voorwaarden worden opgenomen over de (afstemming over) door de jeugdhulpaanbieder in te zetten jeugdhulp en de daarmee te behalen doelen.

Artikel 12. Zelfverwijzingen

De jeugdhulpaanbieder voorkomt alle (schijn van) belangenverstrengeling rondom verwijzingen en hulpverlening. Daaronder worden in elk geval verstaan zelfverwijzingen en intercollegiale verwijzingen. De jeugdhulpaanbieder moet in die gevallen in contact treden met het college over de in te zetten jeugdhulp.

Paragraaf 2. Toegang tot jeugdhulp: beoordeling

Artikel 13. Toegang tot jeugdhulp: beoordeling

Het college beoordeelt of een jeugdige of ouder in verband met opgroei- en opvoedproblemen, psychische problemen en stoornissen jeugdhulp nodig heeft. En treft voor zover de eigen kracht ontoereikend is voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Waardoor de jeugdige in staat gesteld wordt gezond en veilig op te groeien, te groeien naar zelfstandigheid en voldoende zelfredzaam te zijn en maatschappelijk te participeren, rekening houdend met zijn leeftijd en ontwikkelingsniveau.

Artikel 14. Inhoud van het onderzoek

Het college onderzoekt in een of meerdere gesprekken tussen deskundigen en de jeugdige, zijn ouders en voor zover nodig hun familie of overige personen uit hun sociale omgeving, zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:

a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en opvoed- en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem van de hulpvraag. Dit wordt in beeld gebracht aan de hand van verschillende leefgebieden, zodat deze in samenhang worden bezien en aangepakt;
b. of sprake is van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouders of adoptie gerelateerde problemen, en zo ja: welke problemen of stoornissen dat zijn;

c. de benodigde hulp naar aard en omvang, rekening houdend met leeftijd en ontwikkelingsniveau, om gezond en veilig op te groeien, te groeien naar zelfstandigheid en voldoende redzaam te zijn en maatschappelijk te participeren;
d. of en in hoeverre de eigen kracht van de ouders en de personen die tot hun sociale omgeving behoren toereikend is om zelf de nodige hulp te kunnen bieden;
e. voor zover de eigen kracht ontoereikend is, de mogelijkheden om met de inzet van een andere voorziening, overige voorziening of individuele voorziening te voorzien in de nodige hulp;
f. hoe bij de bepaling van de aangewezen vorm van jeugdhulp zo goed mogelijk rekening kan worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders;
g. indien van toepassing, hoe de toekenning van een individuele voorziening zo goed mogelijk kan worden afgestemd op andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, huisvesting of werk en inkomen;
h. de mogelijkheid om te kiezen voor een verstrekking van een pgb, waarbij de jeugdige en/of zijn ouders in voor hen begrijpelijke bewoordingen worden ingelicht over de gevolgen van die keuze.

Artikel 15a. Beoordeling van eigen kracht

1. Jeugdigen of ouders kunnen slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening voor zover zij binnen hun eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag. Hieronder wordt verstaan:
    a. gebruikelijke hulp van ouders en hulp van andere personen uit het sociale netwerk;
    b. bovengebruikelijke hulp van ouders voor zover zij in staat zijn deze vanuit eigen kracht te bieden;
    c. mogelijkheden die er zijn om de eigen kracht te versterken zoals: gebruikelijke hulp, mantelzorg, algemeen gebruikelijke voorzieningen, voorliggende voorzieningen en algemene voorzieningen én zelf voorzien in de kosten/voorzieningen die algemeen gebruikelijk zijn. Hieronder valt ook het aanspreken van een aanvullende verzekering als die is afgesloten;

2. Voor dat deel van de problematiek dat de jeugdige of zijn ouders binnen de eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen kunnen oplossen, hoeft geen individuele voorziening te worden verstrekt.

Artikel 15b. Beoordeling van eigen kracht ouders ten aanzien van bovengebruikelijke hulp

1. Het college beoordeelt de eigen kracht van ouders ten aanzien van de bovengebruikelijke hulp op basis van 4 vragen:
    a. Is de ouder in staat de noodzakelijke hulp te bieden?
    b. Is de ouder beschikbaar de noodzakelijke hulp te bieden?
    c. Levert het bieden van de hulp door de ouder geen overbelasting op?
    d. Ontstaan er geen financiële problemen in het gezin als de hulp door de ouder wordt geboden?
2. Indien de vragen uit lid 1 allen met ‘ja’ beantwoord kunnen worden, zijn ouders in staat om vanuit hun eigen kracht bij te dragen aan het verbeteren van de situatie en komen zij niet aanmerking voor een individuele voorziening.
3. Indien uit de antwoorden op de vragen uit lid 1 blijkt dat ouders niet in staat zijn om zelf de situatie te verbeteren, kan het college aan ouders vragen om een overzicht met de dagbesteding en ureninspanning van ouders aan te leveren.
4. Om te kunnen bepalen wat gebruikelijke en bovengebruikelijke handelingen uit het overzicht zoals bedoeld in lid 3 zijn, gebruikt het college de richtlijn ‘gebruikelijke hulp van ouders voor kinderen met een normale ontwikkeling per leeftijd’, opgenomen in bijlage 1 van deze verordening.
5. Voor de hulp die bovengebruikelijk is en ouders niet vanuit eigen kracht kunnen bieden, kunnen ouders in aanmerking komen voor een jeugdhulpvoorziening. Voor bepaling van de omvang van de voorziening, hanteert het college de normtijd voor persoonlijke verzorging en begeleiding opgenomen in resp. bijlage 2 en 3.

Artikel 16. Criteria individuele voorzieningen

1. Een jeugdige en/of zijn ouders kunnen slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening als gemeente Beesel, conform het woonplaatsbeginsel, verantwoordelijk is en:
    a. voor zover zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag vanuit hun eigen kracht;
    b. het kind 3 jaar of ouder is. Als een kind nog jong is dan geldt dat, los van het feit of het kind beperkingen kent, ouders zorgtaken hebben ten aanzien van hun kind. Voor kinderen tot 3 jaar wordt in principe geen jeugdhulp voor begeleiding toegekend. Kinderen in deze leeftijd hebben volledige verzorging en begeleiding van een ouder nodig. Wel kan jeugdhulp worden toegekend wanneer er extra toezicht nodig is vanwege de aandoening, stoornis of beperking van het kind en het aanvullend is op het gebruikelijke ouderlijke toezicht. Het benodigde toezicht en de begeleiding wordt anders van aard als een kind ouder wordt of zich ontwikkelt;
    c. er sprake is van een langdurige situatie. Het gaat dan om een situatie waarbij de hulp naar verwachting langer dan 6 maanden nodig is. Indien dit niet het geval is, is er uitzicht op herstel van het probleem en de daarmee samenhangende beperkingen en gaat het college er van uit dat het binnen de eigen mogelijkheden van ouders past om de jeugdige zelf te verzorgen of begeleiden. Heeft de ouder zelf een (geobjectiveerde) beperking, waardoor deze de verzorging of begeleiding niet kan aanleren of uitvoeren, dan kan wel in kortdurende situaties jeugdhulp worden ingezet.
2. Indien de aanvraag betrekking heeft op kosten voor jeugdhulp die de jeugdige of ouder voorafgaand aan de aanvraag heeft gemaakt, kan het college hier slechts een voorziening voor verstrekken:
    a. als op het moment van de aanvraag nog steeds sprake is van opgroei- of opvoedproblemen, psychische problemen of stoornissen waarvoor de hulp is ingezet, en;
    b. voor zover het college de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen.
3. Het college kan nadere regels stellen ter verdere uitwerking van de criteria, zoals genoemd in het eerste en tweede lid.

Artikel 17. Aanvullende criteria Persoonsgebonden budget (pgb)

1. Als een jeugdige of zijn ouder in aanmerking komt voor een individuele voorziening, het natura aanbod van de gemeente niet passend is en men de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, kan men in aanmerking komen voor een pgb. Hiervoor dient de jeugdige of zijn ouder(s) een pgb-plan in bij het college. In het pgb-plan is opgenomen:
    a. waarom jeugdhulp in natura niet passend is;
    b. waarom de ondersteuning van deze specifieke zorgverlener de meest geschikte vorm van zorg is;
    c. welke jeugdhulp met daarbij de verwachte omvang en de duur van de ondersteuning de jeugdige of zijn ouders gezien de hulpvraag willen inkopen met het pgb en wat het beoogde resultaat is;
    d. hoe het beoogde resultaat bijdraagt aan de doelen in het gezinsplan;
    e. hoe de kwaliteit van de ondersteuning is gewaarborgd (o.a. kwalificatie van de zorgverlener(s));
    f. hoe de veiligheid is gewaarborgd;
    g. hoe en wanneer wordt geëvalueerd;
    h. een begroting (o.a. wat de zorg kost en hoe deze kosten zijn berekend).
2. De jeugdige en/of ouder(s) aan wie een pgb wordt toegekend, kunnen alleen jeugdhulp betrekken van personen die tot het sociale netwerk behoren voor zover:
    a. de inzet van het sociaal netwerk aantoonbaar beter of minimaal gelijkwaardig is aan professionele ondersteuning. Inzet van het sociaal netwerk wordt in ieder geval aantoonbaar beter geacht, als één of meerdere van de volgende omstandigheden aan de orde zijn:
        i. de hulp is vooraf niet goed in te plannen;
        ii. de hulp moet op ongebruikelijke tijden geleverd worden;
        iii. de hulp moet op veel korte momenten per dag geboden worden;
        iv. de hulp moet op verschillende locaties worden geleverd;

v. de hulp moet 24 uur per dag en op afroep beschikbaar zijn;
vi. de hulp moet vanwege de aard van de beperking worden geboden door een persoon met wie de jeugdige vertrouwd is en goed contact heeft;

b. de geboden hulp passend, adequaat en veilig is;
c. de personen uit het sociale netwerk die de hulp gaan verlenen, zich voldoende op de hoogte hebben gesteld van de verantwoordelijkheden die aan het bieden van jeugdhulp verbonden zijn;
d. er bij de personen uit het sociale netwerk die de hulp gaan bieden geen sprake is van overbelasting of dreiging daarvan;
e. de in te zetten jeugdhulp geen ggz-behandeling betreft;
f. de persoon uit het sociale netwerk geen handelingen verricht die op grond van de norm van verantwoorde werktoedeling aan een geregistreerde professional zijn voorbehouden;
g. de persoon uit het sociaal netwerk op basis van opleiding en/of ervaring in staat is de in de individuele situatie vereiste jeugdhulp te realiseren;
h. de geboden hulp is afgestemd op de reële behoefte van de jeugdige of ouder;
i. de persoon uit het sociaal netwerk beschikt over een actuele verklaring omtrent het gedrag, tenzij de persoon een bloed- of aanverwant in de eerste of tweede graad is.

3. Ouders kunnen niet zelf de ondersteuning bieden als één van de redenen voor het toekennen van jeugdhulp ontlasting van ouders van hun (buitenproportionele) zorgtaken is.
   Indien de ouder de ondersteuning biedt, wordt van deze verwacht dat deze:
   - op een juiste manier kan begrenzen en duidelijkheid creëren;
   - kan reflecteren op de eigen rol als opvoeder en hierin verschil kan zien tussen opvoeder en de rol van niet professionele hulpverlener.
4. Het is de beoogd (zowel professionele als niet-professionele) zorgverlener niet toegestaan zelf het pgb te beheren.
5. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een pgb:
   a. Kosten voor bemiddeling
   b. Kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers
   c. Kosten voor het voeren van een pgb-administratie
   d. Reiskosten
   e. Kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb
   f. Kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering.
6. Gemeente Beesel stelt geen vrij te besteden bedrag beschikbaar.
7. Een pgb dient door de cliënt binnen 3 maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.

Artikel 18. Hoogte Persoonsgebonden budget (pgb)

1. De hoogte van het tarief voor professionele hulp is gebaseerd op het daadwerkelijke uurtarief van de uitvoerder met een maximum van 100% van het uurtarief dat door de gemeente voor de goedkoopst compenserende voorziening in natura wordt gehanteerd. Wanneer sprake is van een micro-organisatie of ZZP'er is het uurtarief maximaal 75% van goedkoopst compenserende voorziening in natura.
2. Indien het tarief van de door de cliënt gewenste uitvoerder hoger is dan het tarief genoemd in het eerste lid, dan komt het deel dat de prijs overstijgt voor rekening van de aanvrager.
3. De hoogte van het tarief voor de inzet van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk is gelijk aan het minimum uurloon inclusief vakantiebijslag, zoals bedoeld in de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag voor een persoon van 22 jaar of ouder met een 36-urige werkweek.
4. Het college kan nadere regels stellen over de wijze waarop de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

Artikel 19. Wederkerigheid

1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten wederkerigheid te vragen van jeugdige dan wel diens ouders, wanneer er een individuele voorziening vanuit de Jeugdwet wordt toegekend;
2. Voor het bepalen van de wederkerigheid, onderzoekt burgemeester en wethouders de mogelijkheden van de inwoner dan wel diens ouders;
3. Bij weigeren van de wederkerigheid dan wel het niet uitvoeren van deze wederkerigheid kan burgemeester en wethouders besluiten de aanvraag af te wijzen dan wel de individuele voorziening in te trekken;
4. Onderstaande lijst geeft activiteiten weer die binnen de wederkerigheid gevraagd kunnen worden, onderstaande lijst is niet uitputtend en zal op de website van de gemeente Beesel (https://www.beesel.nl) geüpdatet blijven worden;
    - Vrijwilligerswerk
    - Klusjes uitvoeren
    - Activiteiten tegen eenzaamheid
    - Voorlichting geven/ inspireren
    - Buurt gerelateerde activiteiten organiseren
    - Deelname aan cliëntervaring onderzoek
5. De urenindicatie van wederkerigheid kan verschillen en hier wordt in het onderzoek zoals bedoeld in lid 2 gekeken naar hoeveel uren realistisch en passend is bij de situatie van de jeugdige en de ouders.

HOOFDSTUK 3: Herziening, intrekking, terugvordering en bestrijding misbruik

Artikel 20. Herziening, intrekking en terugvordering

1. Degene aan wie volgens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling te doen van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing over een individuele voorziening.
2. Het college kan een besluit, genomen op grond van deze verordening, beëindigen, wijzigen, herzien of intrekken als het college vaststelt dat:
    1. de jeugdige of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
    2. de jeugdige of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het daarmee samenhangende pgb zijn aangewezen;
    3. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb niet meer toereikend is te achten;
    4. de jeugdige of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of
    5. de jeugdige of zijn ouders de individuele voorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een besluit op grond van het tweede lid heeft herzien of ingetrokken, kan het college de geldswaarde vorderen van de teveel of ten onrechte genoten individuele voorziening of het teveel of ten onrechte genoten pgb.

Artikel 21. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik

1. Het college informeert jeugdigen en ouders in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een jeugdhulpvoorziening zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Het college wijst een toezichthouder aan die belast is met het houden van toezicht op de naleving van rechtmatige uitvoering van de wet, waaronder de bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik en niet-gebruik van de wet.
3. Het college kan nadere regels stellen over de bevoegdheden van de toezichthouder.

HOOFDSTUK 4: Afstemming met andere voorzieningen

Artikel 22. Afstemming met voorschoolse voorzieningen, onderwijs en leerplicht

1. Het college zorgt ervoor dat alle locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs een contactpersoon hebben bij het gezinscoachteam.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de in lid 1 genoemde contactpersonen en de leerplichtconsulent. De leerplichtconsulent maakt onderdeel uit van het gezinscoachteam.
3. Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen, onderwijszorg en leerplichtzaken worden vastgelegd in het ondersteuningsplan van de jeugdige en/of zijn ouders.

Artikel 23. Afstemming met gezondheidszorg

1. Het college zorgt ervoor dat de jeugdgezondheidszorg en huisartsen een contactpersoon hebben bij het gezinscoachteam.
2. Het college maakt afspraken met de huisartsen, medisch specialisten, jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet, plaatsvindt.
3. Het college draagt zorg dat de jeugdige en/of zijn ouders ondersteund worden richting het CIZ, indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg.

Artikel 24. Afstemming over huisvesting

Afstemming over huisvesting loopt via het lokaal zorgnetwerk van gemeente Beesel, waarin de woningbouwvereniging vertegenwoordigd is. Eventuele ontruiming in geval van gezinnen met kinderen wordt zoveel mogelijk voorkomen.

Artikel 25. Afstemming met voorzieningen werk en inkomen

Het college draagt zorg dat het gezinscoachteam, jeugdhulpaanbieders en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen – zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, re-integratievoorzieningen en armoedevoorzieningen - te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.

Artikel 26. Afstemming met Veilig Thuis

Het college maakt samenwerkingsafspraken met Veilig Thuis over de werkwijze en afstemming.

Artikel 27. Afstemming met gecertificeerde instellingen

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 en de gecertificeerde instellingen.
2. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over:
    a. het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering, zoals bedoeld in artikel 3.5 lid 1 van de wet,
    b. het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering,
    c. de vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte gesteld wordt,
    d. wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouders,
    e. hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden,

f. de samenwerking met pleegzorgaanbieders en de gemeentelijke toegang in het geval van pleegzorg.

3. Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in het tweede lid vast in een protocol als bedoeld in artikel 3.5 lid 3 lid van de wet.

Artikel 28. Afstemming met het justitiedomein

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichtingen over het overleg over de inzet van jeugdhulp bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing en jeugdreclassering als bedoeld in artikel 2.4 lid 2 onderdeel b van de wet.
2. Het college en de betrokken instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het eerste lid op in het protocol zoals bedoeld in artikel 3.1 lid 5 van de wet.

Artikel 29. Afstemming bij overgang naar volwassenheid

1. Wanneer de jeugdige die gebruik maakt van een individuele voorziening de leeftijd van 18 jaar bereikt en voortzetting van de voorziening van belang is voor zijn/ haar ontwikkeling, verandert mogelijk de partij die verantwoordelijk is voor inzet van deze voorziening. Het college draagt zorg voor afstemming met deze partij; de gemeente (Wmo), het zorgkantoor (Wet langdurige zorg) of de zorgverzekeraar (Zorgverzekeringswet).
2. Het college maakt afspraken met de zorgverzekeraars en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) hoe de continuïteit van zorg te garanderen voor jeugdigen die jeugdhulp ontvangen en de leeftijd van 18 jaar bereiken en daarmee onder de Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg komen te vallen, en hoe te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en schip vallen wanneer er discussie is over het wettelijke kader.
3. Nadat de jeugdige de leeftijd van 16,5 jaar heeft bereikt, draagt het college in afstemming met alle betrokken partijen, zorg voor het opstellen van een plan voor de toekomst waarin helder omschreven staat wat de jeugdige na het bereiken van de leeftijd van 18 jaar nodig heeft om zich goed te kunnen blijven ontwikkelen.
4. Bij het bereiken van de leeftijd van 18 jaar draagt het college de verantwoordelijkheid over aan de betrokken partij.

HOOFDSTUK 5: Waarborgen verhouding prijs en kwaliteit

Artikel 30. Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke Cao-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg, en
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

HOOFDSTUK 6: Klachten en medezeggenschap

Artikel 31. Klachtenregeling

Het college behandelt klachten van de jeugdige of zijn ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van aanvragen als bedoeld in deze verordening volgens de bepalingen van de klachtenverordening gemeente Beesel.

Artikel 32. Betrekken van inwoners bij het beleid

1. Het college stelt de adviescommissie sociaal domein vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid over jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen over jeugdhulp, en voorziet de commissie van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
2. Het college betrekt de inwoners van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid over jeugdhulp volgens de in artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels over de wijze waarop inspraak wordt verleend.

HOOFDSTUK 7: Slotbepalingen

Artikel 33. Evaluatie

De gemeenteraad stelt de verordening voor onbepaalde tijd vast. Als gevolg van ontwikkelingen op inhoud wordt de verordening geëvalueerd.

Artikel 34. Hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Indien de toepassing van deze verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt, kan het college in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening.

Artikel 35. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De verordening jeugdhulp gemeente Beesel, vastgesteld op 26 oktober 2020, wordt ingetrokken.
2. Een jeugdige of zijn ouder houdt recht op een lopende voorziening, verstrekt op grond van de verordening in lid 1, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
3. Aanvragen die bij het College zijn ingediend voor 1 januari 2022 en waarop nog niet is beslist voor 1 januari 2022, worden afgehandeld volgens deze verordening.
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening Jeugdhulp Gemeente Beesel wordt beslist met inachtneming van de verordening waarop het besluit is gebaseerd, tenzij de toepassing van deze verordening gunstiger is voor de bezwaarmaker.
5. Een cliënt houdt het recht op een lopende voorziening in de vorm van zorg in natura verstrekt voor 1 januari 2022, tot de datum waarop de verstrekte voorziening eindigt, of totdat het College een ander besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze lopende voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken.
6. Een cliënt houdt het recht op een persoonsgebonden budget verstrekt voor 1 januari 2022, tot de datum waarop het verstrekte pgb eindigt of totdat het College een ander besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze lopende voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken.
7. Het College heeft de bevoegdheid een besluit tot verstrekking van een lopende voorziening te herzien met toepassing van deze verordening:
    a. op de gronden vermeld in deze verordening;
    b. indien uit een door het College uitgevoerd heronderzoek blijkt dat er met toepassing van deze verordening een afwijkend besluit zou zijn genomen;
    c. indien de cliënt ondersteuning ontvangt in natura en wenst over te stappen naar een andere aanbieder of naar een pgb;
    d. indien de cliënt ondersteuning ontvangt in de vorm van een pgb en wenst over te stappen naar ondersteuning in natura.

Artikel 3. Inwerkingtreding en citeertitel

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2022.

Artikel 36 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Jeugdhulp gemeente Beesel 2022.

Datum,

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,	voorzitter,
N.H.P. Vintcent MA	B.C.M. Vostermans

Bijlage 1 Richtlijn gebruikelijke hulp van ouders voor kinderen met een normale ontwikkeling per leeftijd

Normaal ontwikkelingsprofiel kind

Onderstaande tabel laat zien in hoeverre een jeugdige gezien zijn leeftijd ontwikkeld zou moeten zijn op de genoemde gebieden om veilig op te groeien tot een zelfstandig en gelukkig persoon. Waarbij:

1 = jeugdige heeft bij alles ondersteuning nodig
2 = kan het samen met iemand
3 = kan sommige dingen zelf, maar meestal steun nodig
4 = kan het als iemand mee kijkt
5 = kan het als hij vooraf geïnstrueerd wordt of als het in zijn routine zit
6 = kan het zelf, maar krijgt af en toe nog tips
7 = heeft geen enkele ondersteuning nodig

Gebied	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Persoonlijke verzorging: douchen, aankleden, tanden poetsen, gebruik maaltijden, kamer opruimen, bijdragen aan huishouden.	0-4 jr.	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr.	9-12 jr.	9-12 jr. 13-15 jr.	16-18 jr. 18+
Daginvulling: school, stage, werk, sport en vrije tijd. Weekenden en vakanties,	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr.	9-12 jr.	9-12 jr. 13-15 jr.	13-15 jr. 16-18 jr.	16-18 jr. 18+
Regie en reflectie: ontwikkelen en leren, keuzes maken, notie van oorzaak – gevolg, zelfvertrouwen.	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr. 9-12 jr.	9-12 jr.	13-15 jr.	13-15 jr. 16-18 jr.	16-18 jr. 18+
Sociaal netwerk: vrienden maken en vriendschappen onderhouden	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr. 9-12 jr.	9-12 jr.	13-15 jr.	13-15 jr. 16-18 jr.	16-18 jr. 18+
Fysieke en sociale veiligheid: beschermd voelen, zelf veilige omgeving creëren, vertrouwd zonder toezicht kunnen zijn.	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr.	9-12 jr.	9-12 jr. 13-15 jr.	13-15 jr. 16-18 jr.	16-18 jr. 18+
Reizen: verplaatsen in de directe omgeving. Vervoer op kleine en grote afstand.	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr.	9-12 jr.	9-12 jr.	13-15 jr.	16-18 jr. 18+

Bijlage 2 Tabel normtijden persoonlijke verzorging[1]

Op het moment dat is vastgesteld voor welke activiteiten van ouders niet verwacht kan worden dat zij deze op zich nemen, moet worden bepaald hoeveel tijd per week hiervoor aan jeugdhulp toegekend kan worden. Het aantal uren en minuten jeugdhulp dat voor persoonlijke verzorging wordt toegekend, is basaal en niet meer dan nodig om verantwoorde zorg te geven.

In de tabel hieronder is per activiteit en handeling de gemiddelde tijd per keer opgenomen. Ook is aangegeven met welke frequentie de handeling plaats moet vinden.
De gemiddelde tijden zijn inclusief indirecte zorg (3,5 minuut) zoals het binnenkomen, gedag zeggen, handen wassen, zorgdossier kort inkijken of bijwerken. Het gaat om de tijd die nodig is voor kinderen die zich 'normaal' kunnen bewegen, meewerken, geen gedragsproblemen hebben, enz. Dit betekent dat als er vanwege de beperkingen van het kind aantoonbaar meer tijd nodig is dan de gemiddelde normtijd, er gemotiveerd meer tijd kan worden toegekend. Kunnen er meerdere handelingen tijdens hetzelfde zorgmoment worden uitgevoerd, dan is er sprake van 'samenvallende activiteiten'. Daarvoor wordt minder tijd toegekend, omdat de zorg efficiënter wordt geboden.
Voorbeeld: in de ochtend moet een kind worden geholpen met het uit bed gaan (10 min.), het zich wassen (20 min.), verwisselen incontinentiemateriaal (15 min.) en aankleden (15 min.). Bij al deze normtijden is de indirecte zorg meegerekend; vier keer 3,5 min. In deze situatie kan drie keer 3,5 min. in mindering worden gebracht (=10 min.). Dat betekent dat er 50 min. worden toegekend i.p.v. 60 min.

Activiteiten als onderdeel van persoonlijke verzorging	**Handelingen als onderdeel van de activiteit**	**Gemiddelde tijd per keer (in min)**	**Frequentie per dag**
Zich wassen	Delen van het lichaam	10	1x
	Hele lichaam	20	1x
Aankleden	Volledig aankleden/uitkleden	15	2x
	Gedeeltelijk aankleden	10	1x
	Gedeeltelijk uitkleden	10	1x
In en uit bed gaan	Hulp bij uit bed komen	10	1x
	Hulp bij in bed gaan	10	1x
Helpen met het verplaatsen (met tillift) van bed naar (rol)stoel	Hulp bij bewegen	20	Naar noodzaak
Naar toilet gaan/ incontinentiemateriaal verwisselen		15	Naar noodzaak
Eten en drinken	Hulp bij brood eten	10	2x
	Hulp bij warme maaltijd eten	15	1x
	Hulp bij drinken	10	6x
Persoonlijke zorg voor tanden, haren, nagels, huid	Zorg voor tanden	5	2x
	Zorg voor haren	5	1x
	Zorg voor nagels	5	1x per week

[1] Bron: CIZ indicatiewijzer 7.0, januari 2014.

Aanleren en begeleiden van persoonlijke verzorgingsactiviteiten	Aanleren aan de jeugdige, gebruikelijke verzorger of mantelzorger van bovengenoemde activiteiten	Gelijk aan de aan te leren activiteit + max 30 min. per week	
	Begeleiding van de jeugdige, gebruikelijke verzorger of mantelzorger (het gaat hier om onderhouden en borgen van de kwaliteit van de zorg)	30 min. per week	

Bijlage 3 Tabel maximale tijden en bandbreedte begeleiding[2]

Op het moment dat is vastgesteld voor welke begeleidingsactiviteiten van ouders niet verwacht kan worden dat zij deze op zich nemen, moet worden bepaald hoeveel tijd per week hiervoor aan jeugdhulp toegekend kan worden. Het aantal uren en minuten jeugdhulp dat wordt toegekend is basaal en niet meer dan nodig om verantwoorde zorg te geven.

In de tabel hieronder is per activiteit de frequentie, de maximale duur per keer en de maximale omvang per week opgenomen. Omdat de maximale duur per keer en de maximale omvang per week zijn opgenomen, worden er in de praktijk vaak minder uren toegekend. De beoordeling daarvan is aan de gezinscoach. De precies benodigde tijd is afhankelijk van de behoeften van het kind en de resultaten waaraan gewerkt moet worden. De maximale tijden zijn inclusief indirecte zorg (3,5 min.) zoals het binnenkomen, gedag zeggen, handen wassen, zorgdossier kort inkijken of bijwerken.

Activiteiten als onderdeel van begeleiding	**Frequentie**	**Max bandbreedte duur per keer**	**Max omvang en band breedte per week in uren**
Het ondersteunen bij het aanbrengen van structuur of het voeren van regie en/of	1x per week 2x per week	0-180 minuten 0-180 minuten	0 - 3 uur 0 - 6 uur
Het ondersteunen bij praktische handelingen ten behoeve van de zelfredzaamheid	3x per week 4x per week	0-90 minuten 0-90 minuten	0 - 4,5 uur 0 - 6 uur
Oefenen			0 - 3 uur
Het bieden van toezicht			0 - 4 uur
Het bieden van toezicht tijdens onderwijs			0 - 4 uur
Het bieden van toezicht tijdens onderwijs + zeer ernstige gedragsproblematiek (gemotiveerd toekennen)			0 - 7 uur

[2] Bron: CIZ indicatiewijzer 7.0, januari 2014.

Verordening jeugdhulp gemeente Beesel

De raad van de gemeente Beesel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 september 2020;
gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, derde lid van de Jeugdwet;
gezien het advies van de commissie in de vergadering van 5 oktober 2020;

besluit

1. vast te stellen de Verordening jeugdhulp gemeente Beesel
2. in te trekken de Verordening jeugdhulp gemeente Beesel vastgesteld op 17 december 2018.

HOOFDSTUK 1: Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

1. In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a) Algemeen gebruikelijke voorziening: een voorziening waarvan, gelet op de omstandigheden, aannemelijk is dat de jeugdige daarover, ook als hij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken;
b) Algemene voorziening: jeugdhulpvoorziening op grond van de wet die rechtstreeks toegankelijk is zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige of zijn ouders;
c) Andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
d) Budgethouder: de persoon die een pgb ontvangt op grond van de Jeugdwet;
e) Eigen kracht: de mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen om zelf of met behulp van het sociaal netwerk bij te dragen aan het verbeteren van een situatie. En het benutten van mogelijkheden die er zijn om de eigen kracht te versterken zoals: gebruikelijke hulp, mantelzorg, algemeen gebruikelijke voorzieningen, voorliggende voorzieningen en algemene voorzieningen én zelf voorzien in de kosten/voorzieningen die algemeen gebruikelijk zijn.
f) College: college van burgemeester en wethouders;
g) Gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van ouders/ opvoeders;
h) Gezinscoachteam: een team met expertise op gebied van opvoeden en opgroeien dat samen met jeugdigen en/of hun ouders in de gemeente Beesel in kaart brengt wat er nodig is om weer verder te kunnen, indien nodig hulpverlening biedt of zorgt voor de juiste hulp/ ondersteuning;
i) Gezinsplan: het plan waarin de vraag en behoefte van de jeugdige en/ of zijn ouders is vastgelegd, samen met de doelen (beoogde resultaten) en hoe deze te bereiken. Hierin staan ook de bijdragen die zowel de hulpvrager, zijn sociale netwerk als het college hieraan kunnen leveren;
j) Hulpvraag: behoefte van een jeugdige en/of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen. De hulpvraag in kaart brengen, gebeurt op basis van een integrale aanpak, waarbij de verschillende leefdomeinen (opvoeden, regie, fysieke gezondheid, mentale gezondheid, werk/ opleiding, wonen, financiën, ADL/ huishouden, mobiliteit en sociale participatie) aan de orde komen;
k) Individuele voorziening: op de jeugdige en/of zijn ouders toegesneden voorziening die door het college in natura of in de vorm van een pgb wordt verstrekt;

l) Mantelzorg: hulp/ondersteuning die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt gegeven aan een hulpbehoevende door één of meerdere leden van diens directe omgeving, waarbij de hulp/ondersteuning direct voortvloeit uit de sociale relatie;
m) Ouders: ouders en/of verzorgers;
n) Overbelasting: een disbalans tussen draagkracht (belastbaarheid) en draaglast (belasting). Factoren die van invloed zijn op de draagkracht zijn onder meer: de lichamelijke en geestelijke conditie van ouders, de wijze van omgaan met problemen (coping), motivatie voor de zorgtaak en het sociaal netwerk. Factoren die van invloed zijn op de draaglast zijn onder meer: omvang en mate van (on)planbaarheid van zorgtaken, ziektebeeld en prognose, inzicht in het ziektebeeld van de zorgvrager, woonsituatie, bijkomende sociale, emotionele, financiële en relationele problemen;
o) Persoonsgebonden budget (pgb): budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
p) Sociaal netwerk: de persoonlijke contacten die door een persoon (kunnen) worden onderhouden;
q) Veilig Thuis: het regionale advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 1.1 van de wet;
r) Voorliggende voorziening: een voorziening op grond van een andere wet dan de Jeugdwet waarmee aan de hulpvraag van de jeugdige of de ouders wordt tegemoetgekomen;
s) Wet: Jeugdwet.

2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en die niet nader worden omschreven, hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Besluit Jeugdwet en de Algemene wet bestuursrecht.

HOOFDSTUK 2: Toegang tot jeugdhulp

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp

1. De volgende algemene voorzieningen zijn vrij beschikbaar:
   a) Jeugdgezondheidszorg 0 – 19 jaar;
   b) Het Samenlevingsloket (info en advies);
   c) Het Gezinscoachteam gemeente Beesel;
   d) De kindertelefoon;
   e) Onafhankelijke cliëntondersteuning;
   f) De vertrouwenspersoon;
   g) Veilig Thuis;
   h) De crisisdienst voor spoedeisende jeugdhulp.
2. De volgende individuele voorzieningen zijn beschikbaar:
   a) Ambulante jeugdhulpverlening:
      - Persoonlijke verzorging
      - Begeleiding: groep en individueel
      - Behandeling jeugdhulp en GGZ: groep en individueel
   b) Verblijf:
      - Logeren
      - Pleegzorg
      - Gezinshuis
      - Beschermd wonen
      - Behandeling met verblijf
      - Gesloten jeugdhulp
   c) Vervoer
   d) Jeugdbescherming
   e) Jeugdreclassering
3. Het college kan bij nadere regeling vaststellen welke andere voorzieningen op basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.

Paragraaf 1. Toegang tot jeugdhulp: procedureel

Artikel 3. Melding hulpvraag

1. Jeugdigen en hun ouders kunnen een hulpvraag melden bij het college.
2. Het college bevestigt schriftelijk/telefonisch de ontvangst van de melding.
3. Jeugdigen en/of ouders geven het college schriftelijk toestemming om de noodzakelijke persoonsgegevens te verwerken.
4. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke voorziening of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.

Artikel 4. Onderzoek

1. De jeugdige en/of zijn ouders verschaffen het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.
   De beoordeling van eigen kracht gebeurt aan de hand van verschillende factoren, waaronder de eigen kracht op financieel gebied. Indien er volgens ouders sprake is van onvoldoende eigen kracht, omdat zij bij het leveren van bovengebruikelijke hulp als gezin in de financiële problemen zullen komen, dan wordt aan ouders gevraagd informatie met betrekking tot hun financiële situatie te verstrekken.
2. Het college verzamelt alle voor het onderzoek van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie.
3. Een of meerdere gesprekken kunnen deel uitmaken van het onderzoek. Het gesprek wordt gevoerd met de jeugdige en zijn ouders en voor zover nodig met hun familie of overige personen uit hun sociale omgeving. Jeugdigen onder de 12 jaar worden door het college in ieder geval gezien. Met jeugdigen boven de 12 jaar voert het college, indien mogelijk, een gesprek.
   Het college kan, in het belang van het onderzoek, een reden hebben om de jeugdige (ook) alleen te spreken. De vorm van dit gesprek wordt afgestemd op de wensen, behoefte en mogelijkheden van de jeugdige. Voor jeugdigen tot 16 jaar is de toestemming van ouders nodig.
4. Het college informeert de jeugdige en/of zijn ouders over de gang van zaken bij het gesprek, hun rechten en plichten en de vervolgprocedure. Het college wijst hen op de mogelijkheid een of meerdere personen uit het eigen netwerk bij de gesprekken aan te laten sluiten of gebruik te maken van onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 5. Advisering

1. Het college is bevoegd om, voor zover dit van belang kan zijn voor het onderzoek, de jeugdige en/of zijn ouders en indien nodig diens relevante huisgenoten:
   a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hen te bevragen.
   b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen en/of onderzoeken.
2. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen als het college dat noodzakelijk vindt.

Artikel 6. Het gezinsplan

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Dit verslag, ook wel het gezinsplan genoemd, wordt ter ondertekening verstrekt aan de jeugdige en/of zijn ouders.
2. De jeugdige en/of zijn ouders tekenen het verslag voor gezien en/ of akkoord en zorgen ervoor dat een getekend exemplaar wordt gestuurd naar het college.
3. Als de jeugdige en zijn ouders enkel tekenen voor gezien, kunnen zij daarbij tevens aangeven wat de reden is waarom zij niet akkoord zijn.
4. Als een individuele voorziening onderdeel is van het gezinsplan, dan geldt de ondertekening van het verslag door de jeugdige en zijn ouders als aanvraag.

5. Het gezinsplan betreft een integraal plan. De bijdrage van de jeugdige, ouders, het sociaal netwerk en eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, huisvesting of werk en inkomen worden in het plan opgenomen.

Artikel 7. Aanvraag

1. Jeugdigen en ouders kunnen een aanvraag voor een individuele voorziening schriftelijk bij het college indienen.
2. Als een jeugdige of ouder de jeugdhulp zelf wenst in te kopen met een pgb, dient hij daartoe een pgb-plan in zoals bedoeld in artikel 14 lid 1 van deze verordening. Het pgb-plan heeft te gelden als een aanvraag voor een pgb.
3. Een ondertekend verslag, zoals bedoeld in artikel 6, kan indien de jeugdige en/of zijn ouders dat aangeven, als een aanvraag worden beschouwd.

Artikel 8. Besluit

1. Het college neemt het besluit over het al dan niet verlenen van een individuele voorziening op grond van de aanvraag, het onderzoek en het daaruit volgende gezinsplan als bedoeld in artikel 6.
2. Het college beoordeelt of vervoer van een jeugdige van en naar de locatie waar jeugdhulp geboden wordt noodzakelijk is. Dit kan nodig zijn in verband met een medische noodzaak of beperkingen in de zelfredzaamheid.
3. Het college legt de beslissing over het al dan niet verlenen van een individuele voorziening vast in een beschikking.
4. Het college zorgt voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts, als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is. Het college legt de te verlenen individuele voorziening vast in een beschikking.

Artikel 9. Inhoud en geldigheidsduur beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt vastgelegd:
   a. welke individuele voorziening verstrekt wordt, wie de jeugdhulp gaat bieden en wat het beoogde resultaat daarvan is;
   b. de ingangsdatum, omvang en duur van de verstrekking;
   c. of de voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt;
   d. de verantwoordelijkheid van ouders/ de jeugdige om het college te informeren als de werkelijke inzet niet overeen komt met de beschikte inzet.
2. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in de vorm van pgb vermeldt de beschikking naast de in lid 1 genoemde zaken bovendien:
   a. de hoogte van het pgb en hoe deze is bepaald;
   b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
   c. welke voorwaarden aan het pgb zijn verbonden;
   d. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb.

Paragraaf 2. Toegang tot jeugdhulp: beoordeling

Artikel 10. Toegang tot jeugdhulp: beoordeling

Het college beoordeelt of een jeugdige of ouder in verband met opgroei- en opvoedproblemen, psychische problemen en stoornissen jeugdhulp nodig heeft. En treft voor zover de eigen kracht ontoereikend is voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Waardoor de jeugdige in staat gesteld wordt gezond en veilig op te groeien, te groeien naar zelfstandigheid en voldoende zelfredzaam te zijn en maatschappelijk te participeren, rekening houdend met zijn leeftijd en ontwikkelingsniveau.

Artikel 11. Inhoud van het onderzoek

Het college onderzoekt in een of meerdere gesprekken tussen deskundigen en de jeugdige, zijn ouders en voor zover nodig hun familie of overige personen uit hun sociale omgeving, zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:

a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en opvoed- en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem van de hulpvraag. Dit wordt in beeld gebracht aan de hand van verschillende leefgebieden, zodat deze in samenhang worden bezien en aangepakt;
b. of sprake is van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouders of adoptiegerelateerde problemen, en zo ja: welke problemen of stoornissen dat zijn;
c. de benodigde hulp naar aard en omvang, rekening houdend met leeftijd en ontwikkelingsniveau, om gezond en veilig op te groeien, te groeien naar zelfstandigheid en voldoende redzaam te zijn en maatschappelijk te participeren;
d. of en in hoeverre de eigen kracht van de ouders en de personen die tot hun sociale omgeving behoren toereikend is om zelf de nodige hulp te kunnen bieden;
e. voor zover de eigen kracht ontoereikend is, de mogelijkheden om met de inzet van een andere voorziening, overige voorziening of individuele voorziening te voorzien in de nodige hulp;
f. hoe bij de bepaling van de aangewezen vorm van jeugdhulp zo goed mogelijk rekening kan worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders;
g. indien van toepassing, hoe de toekenning van een individuele voorziening zo goed mogelijk kan worden afgestemd op andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, huisvesting of werk en inkomen;
h. de mogelijkheid om te kiezen voor een verstrekking van een pgb, waarbij de jeugdige en/of zijn ouders in voor hen begrijpelijke bewoordingen worden ingelicht over de gevolgen van die keuze.

Artikel 12a. Beoordeling van eigen kracht

1. Jeugdigen of ouders kunnen slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening voor zover zij binnen hun eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag. Hieronder wordt verstaan:
    a. gebruikelijke hulp van ouders en hulp van andere personen uit het sociale netwerk;
    b. bovengebruikelijke hulp van ouders voor zover zij in staat zijn deze vanuit eigen kracht te bieden;
    c. mogelijkheden die er zijn om de eigen kracht te versterken zoals: gebruikelijke hulp, mantelzorg, algemeen gebruikelijke voorzieningen, voorliggende voorzieningen en algemene voorzieningen én zelf voorzien in de kosten/voorzieningen die algemeen gebruikelijk zijn. Hieronder valt ook het aanspreken van een aanvullende verzekering als die is afgesloten;

2. Voor dat deel van de problematiek dat de jeugdige of zijn ouders binnen de eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen kunnen oplossen, hoeft geen individuele voorziening te worden verstrekt.

Artikel 12b. Beoordeling van eigen kracht ouders ten aanzien van bovengebruikelijke hulp

1. Het college beoordeelt de eigen kracht van ouders ten aanzien van de bovengebruikelijke hulp op basis van 4 vragen:
    a. Is de ouder in staat de noodzakelijke hulp te bieden?
    b. Is de ouder beschikbaar de noodzakelijke hulp te bieden?
    c. Levert het bieden van de hulp door de ouder geen overbelasting op?
    d. Ontstaan er geen financiële problemen in het gezin als de hulp door de ouder wordt geboden?
2. Indien de vragen uit lid 1 allen met ‘ja’ beantwoord kunnen worden, zijn ouders in staat om vanuit hun eigen kracht bij te dragen aan het verbeteren van de situatie en komen zij niet aanmerking voor een individuele voorziening.

3. Indien uit de antwoorden op de vragen uit lid 1 blijkt dat ouders niet in staat zijn om zelf de situatie te verbeteren, kan het college aan ouders vragen om een overzicht met de dagbesteding en ureninspanning van ouders aan te leveren.
4. Om te kunnen bepalen wat gebruikelijke en bovengebruikelijke handelingen uit het overzicht zoals bedoeld in lid 3 zijn, gebruikt het college de richtlijn ‘gebruikelijke hulp van ouders voor kinderen met een normale ontwikkeling per leeftijd’, opgenomen in bijlage 1 van deze verordening.
5. Voor de hulp die bovengebruikelijk is en ouders niet vanuit eigen kracht kunnen bieden, kunnen ouders in aanmerking komen voor een jeugdhulpvoorziening. Voor bepaling van de omvang van de voorziening, hanteert het college de normtijd voor persoonlijke verzorging en begeleiding opgenomen in resp. bijlage 2 en 3.

Artikel 13. Criteria individuele voorzieningen

1. Een jeugdige en/of zijn ouders kunnen slechts in aanmerking komen voor een individuele voorziening als gemeente Beesel, conform het woonplaatsbeginsel, verantwoordelijk is en:
    a. voor zover zij geen oplossing kunnen vinden voor de hulpvraag vanuit hun eigen kracht;
    b. het kind 3 jaar of ouder is. Als een kind nog jong is dan geldt dat, los van het feit of het kind beperkingen kent, ouders zorgtaken hebben ten aanzien van hun kind. Voor kinderen tot 3 jaar wordt in principe geen jeugdhulp voor begeleiding toegekend. Kinderen in deze leeftijd hebben volledige verzorging en begeleiding van een ouder nodig. Wel kan jeugdhulp worden toegekend wanneer er extra toezicht nodig is vanwege de aandoening, stoornis of beperking van het kind en het aanvullend is op het gebruikelijke ouderlijke toezicht. Het benodigde toezicht en de begeleiding wordt anders van aard als een kind ouder wordt of zich ontwikkelt;
    c. er sprake is van een langdurige situatie. Het gaat dan om een situatie waarbij de hulp naar verwachting langer dan 6 maanden nodig is. Indien dit niet het geval is, is er uitzicht op herstel van het probleem en de daarmee samenhangende beperkingen en gaat het college er van uit dat het binnen de eigen mogelijkheden van ouders past om de jeugdige zelf te verzorgen of begeleiden. Heeft de ouder zelf een (geobjectiveerde) beperking, waardoor deze de verzorging of begeleiding niet kan aanleren of uitvoeren, dan kan wel in kortdurende situaties jeugdhulp worden ingezet.
2. Indien de aanvraag betrekking heeft op kosten voor jeugdhulp die de jeugdige of ouder voorafgaand aan de aanvraag heeft gemaakt, kan het college hier slechts een voorziening voor verstrekken:
    a. als op het moment van de aanvraag nog steeds sprake is van opgroei- of opvoedproblemen, psychische problemen of stoornissen waarvoor de hulp is ingezet, en;
    b. voor zover het college de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen.
3. Het college kan nadere regels stellen ter verdere uitwerking van de criteria, zoals genoemd in het eerste en tweede lid.

Artikel 14. Aanvullende criteria Persoonsgebonden budget (pgb)

1. Als een jeugdige of zijn ouder in aanmerking komt voor een individuele voorziening, het natura aanbod van de gemeente niet passend is en de ondersteuning zelf wenst in te kopen door middel van een pgb, kan men in aanmerking komen voor een pgb. Hiervoor dient de jeugdige of zijn ouder(s) een pgb-plan in bij het college. In het pgb-plan is opgenomen:
    a. waarom jeugdhulp in natura niet passend is;
    b. waarom de ondersteuning van deze specifieke zorgverlener de meest geschikte vorm van zorg is;
    c. welke jeugdhulp met daarbij de verwachte omvang en de duur van de ondersteuning de jeugdige of zijn ouders gezien de hulpvraag willen inkopen met het pgb en wat het beoogde resultaat is;
    d. hoe het beoogde resultaat bijdraagt aan de doelen in het gezinsplan;
    e. hoe de kwaliteit van de ondersteuning is gewaarborgd (o.a. kwalificatie van de zorgverlener(s));

f. hoe de veiligheid is gewaarborgd;
g. hoe en wanneer wordt geëvalueerd;
h. een begroting (o.a. wat de zorg kost en hoe deze kosten zijn berekend).

2. De jeugdige en/of ouder(s) aan wie een pgb wordt toegekend, kunnen alleen jeugdhulp betrekken van personen die tot het sociale netwerk behoren, als aan alle voorwaarden van dit lid wordt voldaan:
    a. de inzet van het sociaal netwerk is aantoonbaar beter of minimaal gelijkwaardig aan professionele ondersteuning. Inzet van het sociaal netwerk wordt in ieder geval aantoonbaar beter geacht, als één of meerdere van de volgende omstandigheden aan de orde zijn:
        - de hulp is vooraf niet goed in te plannen;
        - de hulp moet op ongebruikelijke tijden geleverd worden;
        - de hulp moet op veel korte momenten per dag geboden worden;
        - de hulp moet op verschillende locaties worden geleverd;
        - de hulp moet 24 uur per dag en op afroep beschikbaar zijn;
        - de hulp moet vanwege de aard van de beperking worden geboden door een persoon met wie de jeugdige vertrouwd is en goed contact heeft.
    b. de geboden hulp is veilig, doeltreffend, doelmatig en is afgestemd op de reële behoefte van de jeugdige of ouder;
    c. de zorgverlener heeft aangegeven dat de zorgverlening voor hem niet tot overbelasting leidt;
    d. ouders kunnen niet zelf de ondersteuning bieden als één van de redenen voor het toekennen van jeugdhulp ontlasting van ouders van hun (buitenproportionele) zorgtaken is;
    e. Indien de ouder de ondersteuning biedt, wordt van deze verwacht dat deze:
        - op een juiste manier kan begrenzen en duidelijkheid creëren;
        - kan reflecteren op de eigen rol als opvoeder en hierin verschil kan zien tussen opvoeder en de rol van niet professionele hulpverlener.
3. Het is de beoogd (zowel professionele als niet-professionele) zorgverlener niet toegestaan zelf het pgb te beheren.
4. De volgende kosten zijn uitgesloten voor vergoeding vanuit een pgb:
    a. Kosten voor bemiddeling
    b. Kosten voor tussenpersonen of belangenbehartigers
    c. Kosten voor het voeren van een pgb-administratie
    d. Reiskosten
    e. Kosten voor ondersteuning bij het aanvragen en beheren van een pgb
    f. Kosten voor feestdagenuitkering en een eenmalige uitkering
5. Gemeente Beesel stelt geen vrij te besteden bedrag beschikbaar.
6. Een pgb dient door de cliënt binnen 3 maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.

Artikel 15. Hoogte Persoonsgebonden budget (pgb)

1. De hoogte van het tarief voor professionele hulp is gebaseerd op het daadwerkelijke uurtarief van de uitvoerder met een maximum van het uurtarief dat door de gemeente voor de voorziening in natura wordt gehanteerd. Indien het tarief van de door de cliënt gewenste uitvoerder hoger is dan dit tarief dan komt het deel dat de prijs overstijgt voor rekening van de aanvrager.
2. De hoogte van het tarief voor de inzet van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk is bij het bestaan van een dienstbetrekking gelijk aan het minimum uurloon inclusief vakantiebijslag, zoals bedoeld in de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag voor een persoon van 22 jaar of ouder met een 36-urige werkweek.
3. Het college kan nadere regels stellen over de wijze waarop de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

HOOFDSTUK 3: Herziening, intrekking, terugvordering en bestrijding misbruik

Artikel 16. Herziening, intrekking en terugvordering

1. Degene aan wie volgens deze verordening een individuele voorziening is verstrekt, is verplicht op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling te doen van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing over een individuele voorziening.
2. Het college kan een besluit, genomen op grond van deze verordening, beëindigen, wijzigen, herzien of intrekken als het college vaststelt dat:
    1. de jeugdige of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
    2. de jeugdige of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het daarmee samenhangende pgb zijn aangewezen;
    3. de individuele voorziening of het daarmee samenhangende pgb niet meer toereikend is te achten;
    4. de jeugdige of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of
    5. de jeugdige of zijn ouders de individuele voorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een besluit op grond van het tweede lid heeft herzien of ingetrokken, kan het college de geldswaarde vorderen van de teveel of ten onrechte genoten individuele voorziening of het teveel of ten onrechte genoten pgb.

Artikel 17. Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik

1. Het college informeert jeugdigen en ouders in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een jeugdhulpvoorziening zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Het college wijst een toezichthouder aan die belast is met het houden van toezicht op de naleving van rechtmatige uitvoering van de wet, waaronder de bestrijding van misbruik, oneigenlijk gebruik en niet-gebruik van de wet.
3. Het college kan nadere regels stellen over de bevoegdheden van de toezichthouder.

HOOFDSTUK 4: Afstemming met andere voorzieningen

Artikel 18. Afstemming met voorschoolse voorzieningen, onderwijs en leerplicht

1. Het college zorgt ervoor dat alle locaties voor kinderopvang, primair en voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs een contactpersoon hebben bij het gezinscoachteam.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming tussen de in lid 1 genoemde contactpersonen en de leerplichtconsulent. De leerplichtconsulent maakt onderdeel uit van het gezinscoachteam.
3. Afspraken over de afstemming van jeugdhulpvoorzieningen, onderwijszorg en leerplichtzaken worden vastgelegd in het ondersteuningsplan van de jeugdige en/of zijn ouders.

Artikel 19. Afstemming met gezondheidszorg

1. Het college zorgt ervoor dat de jeugdgezondheidszorg en huisartsen een contactpersoon hebben bij het gezinscoachteam.
2. Het college maakt afspraken met de huisartsen, medisch specialisten, jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet, plaatsvindt.

3. Het college draagt zorg dat de jeugdige en/of zijn ouders ondersteund worden richting het CIZ, indien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de jeugdige in aanmerking kan komen voor zorg op grond van de Wet langdurige zorg.

Artikel 20. Afstemming over huisvesting
Afstemming over huisvesting loopt via het lokaal zorgnetwerk van gemeente Beesel, waarin de woningbouwvereniging vertegenwoordigd is. Eventuele ontruiming in geval van gezinnen met kinderen wordt zoveel mogelijk voorkomen.

Artikel 21. Afstemming met voorzieningen werk en inkomen
Het college draagt zorg dat het gezinscoachteam, jeugdhulpaanbieders en de gecertificeerde instellingen financiële belemmeringen voor het slagen van preventie en jeugdhulp vroegtijdig signaleren en waar nodig jeugdigen en hun ouders helpen de juiste ondersteuning vanuit de gemeentelijke voorzieningen – zoals schuldhulpverlening, inkomensvoorzieningen, re-integratievoorzieningen en armoedevoorzieningen - te krijgen om deze belemmeringen weg te nemen.

Artikel 22. Afstemming met Veilig Thuis
Het college maakt samenwerkingsafspraken met Veilig Thuis over de werkwijze en afstemming.

Artikel 23. Afstemming met gecertificeerde instellingen
1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 en de gecertificeerde instellingen.
2. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over:
    a. het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering, zoals bedoeld in artikel 3.5 lid 1 van de wet,
    b. het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering,
    c. de vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte gesteld wordt,
    d. wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouders,
    e. hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden,
    f. de samenwerking met pleegzorgaanbieders en de gemeentelijke toegang in het geval van pleegzorg.
3. Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in het tweede lid vast in een protocol als bedoeld in artikel 3.5 lid 3 lid van de wet.

Artikel 24. Afstemming met het justitiedomein
1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, de Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichtingen over het overleg over de inzet van jeugdhulp bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing en jeugdreclassering als bedoeld in artikel 2.4 lid 2 onderdeel b van de wet.
2. Het college en de betrokken instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het eerste lid op in het protocol zoals bedoeld in artikel 3.1 lid 5 van de wet.

Artikel 25. Afstemming bij overgang naar volwassenheid
1. Wanneer de jeugdige die gebruik maakt van een individuele voorziening de leeftijd van 18 jaar bereikt en voortzetting van de voorziening van belang is voor zijn/ haar ontwikkeling, verandert mogelijk de partij die verantwoordelijk is voor inzet van deze voorziening. Het college draagt zorg voor afstemming met deze partij; de gemeente (Wmo), het zorgkantoor (Wet langdurige zorg) of de zorgverzekeraar (Zorgverzekeringswet).

2. Het college maakt afspraken met de zorgverzekeraars en het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) hoe de continuïteit van zorg te garanderen voor jeugdigen die jeugdhulp ontvangen en de leeftijd van 18 jaar bereiken en daarmee onder de Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg komen te vallen, en hoe te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en schip vallen wanneer er discussie is over het wettelijke kader.
3. Nadat de jeugdige de leeftijd van 16,5 jaar heeft bereikt, draagt het college in afstemming met alle betrokken partijen, zorg voor het opstellen van een plan voor de toekomst waarin helder omschreven staat wat de jeugdige na het bereiken van de leeftijd van 18 jaar nodig heeft om zich goed te kunnen blijven ontwikkelen.
4. Bij het bereiken van de leeftijd van 18 jaar draagt het college de verantwoordelijkheid over aan de betrokken partij.

HOOFDSTUK 5: Waarborgen verhouding prijs en kwaliteit

Artikel 26. Verhouding prijs en kwaliteit jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg, en
e. kosten voor bijscholing van het personeel.

HOOFDSTUK 6: Klachten en medezeggenschap

Artikel 27. Klachtenregeling

Het college behandelt klachten van de jeugdige of zijn ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van aanvragen als bedoeld in deze verordening volgens de bepalingen van de klachtenverordening gemeente Beesel.

Artikel 28. Betrekken van inwoners bij het beleid

1. Het college stelt de adviescommissie sociaal domein vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid over jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen over jeugdhulp, en voorziet de commissie van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
2. Het college betrekt de inwoners van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid over jeugdhulp volgens de in artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels over de wijze waarop inspraak wordt verleend.

HOOFDSTUK 7: Slotbepalingen

Artikel 29. Evaluatie

De gemeenteraad stelt de verordening voor onbepaalde tijd vast. Als gevolg van ontwikkelingen op inhoud wordt de verordening geëvalueerd.

Artikel 30. Hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet,

beslist het college.
2. Indien de toepassing van deze verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt, kan het college in bijzondere gevallen ten gunste van de jeugdige of zijn ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening.

Artikel 31. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De verordening jeugdhulp gemeente Beesel, vastgesteld op 17 december 2018, wordt ingetrokken.
2. Een jeugdige of zijn ouder houdt recht op een lopende voorziening, verstrekt op grond van de verordening in lid 1, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de verordening genoemd in lid 1 en waarop nog niet is beslist bij het inwerking treden van deze verordening, worden afgehandeld volgens deze verordening.

Artikel 32. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 26 oktober 2020.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Beesel.

Datum,

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 26 oktober 2020.

griffier,	voorzitter,
N.H.P. Vintcent MA	B.C.M. Vostermans

Bijlage 1 Richtlijn gebruikelijke hulp van ouders voor kinderen met een normale ontwikkeling per leeftijd

Normaal ontwikkelingsprofiel kind

Onderstaande tabel laat zien in hoeverre een jeugdige gezien zijn leeftijd ontwikkeld zou moeten zijn op de genoemde gebieden om veilig op te groeien tot een zelfstandig en gelukkig persoon. Waarbij:

1 = jeugdige heeft bij alles ondersteuning nodig
2 = kan het samen met iemand
3 = kan sommige dingen zelf, maar meestal steun nodig
4 = kan het als iemand mee kijkt
5 = kan het als hij vooraf geïnstrueerd wordt of als het in zijn routine zit
6 = kan het zelf, maar krijgt af en toe nog tips
7 = heeft geen enkele ondersteuning nodig

Gebied	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Persoonlijke verzorging: douchen, aankleden, tanden poetsen, gebruik maaltijden, kamer opruimen, bijdragen aan huishouden.	0-4 jr.	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr.	9-12 jr.	9-12 jr. 13-15 jr.	16-18 jr. 18+
Daginvulling: school, stage, werk, sport en vrije tijd. Weekenden en vakanties,	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr.	9-12 jr.	9-12 jr. 13-15 jr.	13-15 jr. 16-18 jr.	16-18 jr. 18+
Regie en reflectie: ontwikkelen en leren, keuzes maken, notie van oorzaak – gevolg, zelfvertrouwen.	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr. 9-12 jr.	9-12 jr.	13-15 jr.	13-15 jr. 16-18 jr.	16-18 jr. 18+
Sociaal netwerk: vrienden maken en vriendschappen onderhouden	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr. 9-12 jr.	9-12 jr.	13-15 jr.	13-15 jr. 16-18 jr.	16-18 jr. 18+
Fysieke en sociale veiligheid: beschermd voelen, zelf veilige omgeving creëren, vertrouwd zonder toezicht kunnen zijn.	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr.	9-12 jr.	9-12 jr. 13-15 jr.	13-15 jr. 16-18 jr.	16-18 jr. 18+
Reizen: verplaatsen in de directe omgeving. Vervoer op kleine en grote afstand.	0-4 jr.	5-8 jr.	5-8 jr.	9-12 jr.	9-12 jr.	13-15 jr.	16-18 jr. 18+

Bijlage 2 Tabel normtijden persoonlijke verzorging[1]

Op het moment dat is vastgesteld voor welke activiteiten van ouders niet verwacht kan worden dat zij deze op zich nemen, moet worden bepaald hoeveel tijd per week hiervoor aan jeugdhulp toegekend kan worden. Het aantal uren en minuten jeugdhulp dat voor persoonlijke verzorging wordt toegekend, is basaal en niet meer dan nodig om verantwoorde zorg te geven.

In de tabel hieronder is per activiteit en handeling de gemiddelde tijd per keer opgenomen. Ook is aangegeven met welke frequentie de handeling plaats moet vinden.
De gemiddelde tijden zijn inclusief indirecte zorg (3,5 minuut) zoals het binnenkomen, gedag zeggen, handen wassen, zorgdossier kort inkijken of bijwerken. Het gaat om de tijd die nodig is voor kinderen die zich 'normaal' kunnen bewegen, meewerken, geen gedragsproblemen hebben, enz. Dit betekent dat als er vanwege de beperkingen van het kind aantoonbaar meer tijd nodig is dan de gemiddelde normtijd, er gemotiveerd meer tijd kan worden toegekend. Kunnen er meerdere handelingen tijdens hetzelfde zorgmoment worden uitgevoerd, dan is er sprake van 'samenvallende activiteiten'. Daarvoor wordt minder tijd toegekend, omdat de zorg efficiënter wordt geboden.
Voorbeeld: in de ochtend moet een kind worden geholpen met het uit bed gaan (10 min.), het zich wassen (20 min.), verwisselen incontinentiemateriaal (15 min.) en aankleden (15 min.). Bij al deze normtijden is de indirecte zorg meegerekend; vier keer 3,5 min. In deze situatie kan drie keer 3,5 min. in mindering worden gebracht (=10 min.). Dat betekent dat er 50 min. worden toegekend i.p.v. 60 min.

Activiteiten als onderdeel van persoonlijke verzorging	**Handelingen als onderdeel van de activiteit**	**Gemiddelde tijd per keer (in min)**	**Frequentie per dag**
Zich wassen	Delen van het lichaam	10	1x
	Hele lichaam	20	1x
Aankleden	Volledig aankleden/uitkleden	15	2x
	Gedeeltelijk aankleden	10	1x
	Gedeeltelijk uitkleden	10	1x
In en uit bed gaan	Hulp bij uit bed komen	10	1x
	Hulp bij in bed gaan	10	1x
Helpen met het verplaatsen (met tillift) van bed naar (rol)stoel	Hulp bij bewegen	20	Naar noodzaak
Naar toilet gaan/ incontinentiemateriaal verwisselen		15	Naar noodzaak
Eten en drinken	Hulp bij brood eten	10	2x
	Hulp bij warme maaltijd eten	15	1x
	Hulp bij drinken	10	6x
Persoonlijke zorg voor tanden, haren, nagels, huid	Zorg voor tanden	5	2x
	Zorg voor haren	5	1x
	Zorg voor nagels	5	1x per week

[1] Bron: CIZ indicatiewijzer 7.0, januari 2014.

Aanleren en begeleiden van persoonlijke verzorgingsactiviteiten	Aanleren aan de jeugdige, gebruikelijke verzorger of mantelzorger van bovengenoemde activiteiten	Gelijk aan de aan te leren activiteit + max 30 min. per week	
	Begeleiding van de jeugdige, gebruikelijke verzorger of mantelzorger (het gaat hier om onderhouden en borgen van de kwaliteit van de zorg)	30 min. per week	

Bijlage 3 Tabel maximale tijden en bandbreedte begeleiding[2]

Op het moment dat is vastgesteld voor welke begeleidingsactiviteiten van ouders niet verwacht kan worden dat zij deze op zich nemen, moet worden bepaald hoeveel tijd per week hiervoor aan jeugdhulp toegekend kan worden. Het aantal uren en minuten jeugdhulp dat wordt toegekend is basaal en niet meer dan nodig om verantwoorde zorg te geven.

In de tabel hieronder is per activiteit de frequentie, de maximale duur per keer en de maximale omvang per week opgenomen. Omdat de maximale duur per keer en de maximale omvang per week zijn opgenomen, worden er in de praktijk vaak minder uren toegekend. De beoordeling daarvan is aan de gezinscoach. De precies benodigde tijd is afhankelijk van de behoeften van het kind en de resultaten waaraan gewerkt moet worden. De maximale tijden zijn inclusief indirecte zorg (3,5 min.) zoals het binnenkomen, gedag zeggen, handen wassen, zorgdossier kort inkijken of bijwerken.

Activiteiten als onderdeel van begeleiding	**Frequentie**	**Max bandbreedte duur per keer**	**Max omvang en band breedte per week in uren**
Het ondersteunen bij het aanbrengen van structuur of het voeren van regie en/of	1x per week 2x per week	0-180 minuten 0-180 minuten	0 - 3 uur 0 - 6 uur
Het ondersteunen bij praktische handelingen ten behoeve van de zelfredzaamheid	3x per week 4x per week	0-90 minuten 0-90 minuten	0 - 4,5 uur 0 - 6 uur
Oefenen			0 - 3 uur
Het bieden van toezicht			0 - 4 uur
Het bieden van toezicht tijdens onderwijs			0 - 4 uur
Het bieden van toezicht tijdens onderwijs + zeer ernstige gedragsproblematiek (gemotiveerd toekennen)			0 - 7 uur

[2] Bron: CIZ indicatiewijzer 7.0, januari 2014.

Was-wordt-tabel wijziging verordening jeugdhulp gemeente Beesel 2022.

Verordening
In onderstaande was-wordt lijst vindt u de aanpassing in teksten van de verordening 2020 naar de verordening 2022. Hiernaast vindt u waar hier sprake is van een beleidskeuze een toelichting waarom het college hierin adviseert.

Samenvatting:

Voor u vindt u de was-wordt-tabel voor de verordening Jeugdhulp gemeente Beesel 2022.
De verordening jeugdhulp gemeente Beesel 2022 is op verschillende punten aangepast ten opzichte van de door raad vastgestelde verordening jeugdhulp gemeente Beesel op 26 oktober 2020.
De verschillen zijn inzichtelijk gemaakt in onderstaande tabel.

Enkele aanpassingen zijn aangereikt door de regio Noord-Limburg waar het gaat over aanpassingen die noodzakelijk zijn om de regionale uniforme ondersteuning lokaal aan te bieden. Bij de beschrijving ‘nieuwe tekst’ in onderstaande tabel staat beschreven om welke artikelen dit gaat.

Schrijfwijze
In de verordening is rekening gehouden met de eventuele overgang naar een omgekeerde verordening[1], dit betekent dat we niet meer spreken in weigeringsgronden/onmogelijkheden maar juist in mogelijkheden. Dit maakt het ook gemakkelijker om naar ene uniforme domein overstijgende verordening toe te werken in de komende jaren.

Beleidskeuzes
Enkele aanpassingen zijn beleidsmatige keuzes. Deze beleidsmatige keuzes zet ik voor uw gemak in deze samenvatting. Verdere toelichting is te vinden in de tabel in de rechterkolom bij de betreffende artikelen.

Besluit
Omdat een externe verwijzing voldoende is om een individuele voorziening in te kunnen zetten, willen we gezien de wens tot verlichting van administratieve lasten, de mogelijkheid openhouden om alleen op verzoek van de jeugdige en/of ouders een beschikking op te stellen. Zo blijft het voor de jeugdigen en ouders mogelijk de rechten, behorende bij een formeel besluit, uit te oefenen.

PGB

[1] Omgekeerde Modelverordening sociaal domein - Stimulansz

Twee aanpassingen: Er is een wijziging aangebracht die het pgb voor jeugd in lijn brengt met het pgb voor Wmo. Er is gekozen om te werken met percentages van de ZIN prijs. Voor inzet vanuit het sociaal netwerk wordt evenals voor Wmo het minimumloon als uitgangspunt genomen.
De tweede wijziging ziet op een aanpassing in verband met de regionale Sturing en Inkoop

Wederkerigheid

Net zoals in de verordening Leerlingenvervoer is het voorstel om binnen de Wmo (en Jeugd) verordening Wederkerigheid toe te voegen als artikel. Dit artikel helpt de consulent in het gesprek om met elkaar het gesprek te voeren over wat éénieder kan bijdragen aan de samenleving vanuit een positieve insteek met de gedachte dat de gemeente ondersteund bij een levensdomein zodat de inwoner ook de ruimte/energie/tijd heeft om wat anders terug te geven.

Hoofdstuk 2: Toegang tot jeugdhulp

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2. Vormen van jeugdhulp **1.** De volgende algemene voorzieningen zijn in ieder geval vrij beschikbaar: **a.** Jeugdgezondheidszorg 0 – 19 jaar; **b.** Het Samenlevingsloket (info en advies); **c.** Het Gezinscoachteam gemeente Beesel; **d.** De kindertelefoon; **e.** Onafhankelijke cliëntondersteuning; **f.** De vertrouwenspersoon; **g.** Veilig Thuis; **h.** De crisisdienst voor spoedeisende jeugdhulp. **2.** De volgende individuele voorzieningen zijn in ieder geval beschikbaar: **a.** Ambulante jeugdhulpverlening Persoonlijke verzorging Begeleiding: groep en individueel Behandeling jeugdhulp en GGZ: groep en individueel **b.** Verblijf: Logeren Pleegzorg Gezinshuis Beschermd wonen Behandeling met verblijf Gesloten jeugdhulp **c.** Vervoer **d.** Jeugdbescherming	**Artikel 2** Op basis van de nieuwe Sturing en Inkoop is het noodzakelijk om de begrippen aan te passen aan de nieuw in te kopen individuele voorzieningen. **Artikel 2. Vormen van jeugdhulp** 1. De volgende algemene voorzieningen zijn vrij beschikbaar: a) Jeugdgezondheidszorg 0 – 19 jaar; b) Het Samenlevingsloket (info en advies); c) Het Gezinscoachteam gemeente Beesel; d) De kindertelefoon; e) Onafhankelijke cliëntondersteuning; f) De vertrouwenspersoon; g) Veilig Thuis; h) De crisisdienst voor spoedeisende jeugdhulp. 2. De volgende individuele voorzieningen zijn beschikbaar: a) Opname vervangende behandeling en verblijf met behandeling b) Wonen: i. Pleegzorg ii Gezinshuizen iii Zelfstandig wonen training iv Kleinschalige woongroepen v Logeren c) Dagbesteding / dagbehandeling: i. Ernstig meervoudige beperking en opgroeiproblematiek het jonge kind ii. Terug naar school iii. Duurzame daginvulling d) Ambulante hulp: i. Ambulant duurzaam en perspectief 1 + 2 ii. Jeugd-GGZ iii. Ernstig enkelvoudige Dyslexie iv. Vaktherapie

e. Jeugdreclassering **3.** Het college kan bij nadere regeling vaststellen welke andere voorzieningen op basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.	e) Jeugdbescherming; f) Jeugdreclassering; g) Jeugdzorgplus; h) Beschermd wonen (17+) i) Vervoer. 3. Het college kan bij nadere regeling vaststellen welke andere voorzieningen op basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.
Artikel 6. Het gezinsplan 1.Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Dit verslag, ook wel het gezinsplan genoemd, wordt ter ondertekening verstrekt aan de jeugdige en/of zijn ouders. 2. De jeugdige en/of zijn ouders tekenen het verslag voor gezien en/ of akkoord en zorgen ervoor dat een getekend exemplaar wordt gestuurd naar het college. 3. Als de jeugdige en zijn ouders enkel tekenen voor gezien, kunnen zij daarbij tevens aangeven wat de reden is waarom zij niet akkoord zijn. 4. Als een individuele voorziening onderdeel is van het gezinsplan, dan geldt de ondertekening van het verslag door de jeugdige en zijn ouders als aanvraag. 5. Het gezinsplan betreft een integraal plan. De bijdrage van de jeugdige, ouders, het sociaal netwerk en eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, huisvesting of werk en inkomen worden in het plan opgenomen.	**Artikel 6. Het gezinsplan** Er wordt een lid 6 toegevoegd, waarbij de gedachte erachter is dat in de toegang integraal beoordeeld en gehandeld kan worden om inwoners in hun ondersteuning aan de slag te laten gaan met een haalbaar aantal afspraken/verplichtingen. **Artikel 6. Het gezinsplan** 1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek. Dit verslag, ook wel het gezinsplan genoemd, wordt ter ondertekening verstrekt aan de jeugdige en/of zijn ouders. 2. De jeugdige en/of zijn ouders tekenen het verslag voor gezien en/ of akkoord en zorgen ervoor dat een getekend exemplaar wordt gestuurd naar het college. 3. Als de jeugdige en zijn ouders enkel tekenen voor gezien, kunnen zij daarbij tevens aangeven wat de reden is waarom zij niet akkoord zijn. 4. Als een individuele voorziening onderdeel is van het gezinsplan, dan geldt de ondertekening van het verslag door de jeugdige en zijn ouders als aanvraag. 5. Het gezinsplan betreft een integraal plan. De bijdrage van de jeugdige, ouders, het sociaal netwerk en eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, huisvesting of werk en inkomen worden in het plan opgenomen. 6. Het college beoordeelt of toekenning van zorg en ondersteuningsvorm niet in strijd is met ambities uit andere zorg en ondersteuning die geboden wordt. Daarmee wordt prioritering en haalbaarheid afgewogen in belang van realistisch perspectief.

Artikel 8. Besluit 1. Het college neemt het besluit over het al dan niet verlenen van een individuele voorziening op grond van de aanvraag, het onderzoek en het daaruit volgende gezinsplan als bedoeld in artikel 6. 2. Het college beoordeelt of vervoer van een jeugdige van en naar de locatie waar jeugdhulp geboden wordt noodzakelijk is. Dit kan nodig zijn in verband met een medische noodzaak of beperkingen in de zelfredzaamheid. 3. Het college legt de beslissing over het al dan niet verlenen van een individuele voorziening vast in een beschikking. 4. Het college zorgt voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts, als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is. Het college legt de te verlenen individuele voorziening vast in een beschikking.	**Artikel 8. Besluit** Omdat een externe verwijzing voldoende is om een individuele voorziening in te kunnen zetten, willen we gezien de wens tot verlichting van administratieve lasten, de mogelijkheid openhouden om alleen op verzoek van de jeugdige en/of ouders een beschikking op te stellen. Zo blijft het voor de jeugdigen en ouders mogelijk de rechten, behorende bij een formeel besluit, uit te oefenen. **Artikel 8. Besluit** 1 Het college neemt het besluit over het al dan niet verlenen van een individuele voorziening op grond van de aanvraag, het onderzoek en het daaruit volgende gezinsplan als bedoeld in artikel 6. 2 Het college beoordeelt of vervoer van een jeugdige van en naar de locatie waar jeugdhulp geboden wordt noodzakelijk is. Dit kan nodig zijn in verband met een medische noodzaak of beperkingen in de zelfredzaamheid. 3 Het college legt de beslissing over het al dan niet verlenen van een individuele voorziening vast in een beschikking. 4 Het college zorgt voor de inzet van jeugdhulp na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts, als en voor zover de jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is. Als de jeugdige of zijn ouders hierom verzoeken, legt het college de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking.

Hoofdstuk 3: Melding, onderzoek en aanvraag

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikelen 10,11 en 12 Een groot deel (40-60%) van de jeugdhulp wordt ingezet na verwijzingen door anderen dan de gemeentelijke toegang. Het gaat hierbij om wettelijke verwijzers zoals huisartsen, jeugdartsen, en medische specialisten of om organisaties die de

	inzet van jeugdhulp kunnen bepalen, zoals gecertificeerde instellingen (GI's). We kunnen deze verwijzingen en bepalingen niet weigeren: De jeugdhulp moet ingezet worden en de gemeenten ontvangen de rekening. We willen de verwijzingen ook niet weigeren omdat elke partij dat vanuit de eigen expertise naar beste inzicht doet en inwoners zelf de route kiezen die het beste bij hun past. Wél willen we invloed hebben op die verwijzingen en bepalingen. We willen daarmee bereiken dat: - Aan de voorkant uitgebreid en vooral naar het hele gezin/systeem gekeken wordt zodat onze jeugdigen/gezinnen direct naar de goede ondersteuning worden verwezen; - Gekeken wordt naar andere inzet dan enkel professionele ondersteuning (wat kan het gezin zelf, wat kan het netwerk, van welke voorliggende voorzieningen kan gebruik gemaakt worden); - Geen onnodig dure of onnodige stapeling van voorzieningen wordt ingezet vanuit het oogpunt van financiële houdbaarheid; - Gebruik gemaakt wordt van het aanbod dat gemeenten hebben gecontracteerd (alleen andere aanbieders buiten het gecontracteerde aanbod inzetten als dat echt nodig is vanwege ontbrekend aanbod/ontbrekende expertise of te lange wachttijden); - De samenwerking tussen verwijzers en de gemeentelijke toegang wordt versterkt zodat deze partijen elkaar vertrouwen en beter weten te vinden om snel schakelen in het belang van de jeugdige/het gezin.
	Artikel 10. Externe verwijzers 1. De huisarts, de medisch specialist of de jeugdarts kan alleen verwijzen naar een jeugdhulpaanbieder die een contract of subsidierelatie met de gemeente heeft. 2. Bij een verwijzing door de huisarts, de medisch specialist of de jeugdarts moet de jeugdhulpaanbieder, als en voor zover deze van oordeel is dat de inzet van

	jeugdhulp nodig is, in contact treden met het college over de in te zetten jeugdhulp. 3. Het tweede lid is ook van toepassing bij jeugdhulp die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of die noodzakelijk is in verband met de tenuitvoerlegging van een machtiging tot uithuisplaatsing als bedoeld in artikel 265b van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede de jeugdhulp inzet die de rechter, het openbaar ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of de directeur van de justitiële jeugdinrichting nodig achten bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing of die de gecertificeerde instelling nodig acht bij de uitvoering van jeugdreclassering. 4. Uitvoering van de jeugdhulp als bedoeld in het derde lid vindt plaats door een jeugdhulpaanbieder die een contract of subsidierelatie met de gemeente heeft. 5. Bij verwijzing naar een organisatie/partij/persoon die geen contract of subsidierelatie met de gemeente heeft, is de gemeente niet gehouden de jeugdhulp te vergoeden.
	Artikel 11. Protocol afstemming hulpinzet bij externe verwijzingen of bepaling jeugdhulp Het college kan bij nadere regeling een protocol opstellen waarin voorwaarden worden opgenomen over de (afstemming over) door de jeugdhulpaanbieder in te zetten jeugdhulp en de daarmee te behalen doelen.
	Artikel 12. Zelfverwijzingen De jeugdhulpaanbieder voorkomt alle (schijn van) belangenverstrengeling rondom verwijzingen en hulpverlening. Daaronder worden in elk geval verstaan zelfverwijzingen en intercollegiale verwijzingen. De jeugdhulpaanbieder moet in die gevallen in contact treden met het college over de in te zetten jeugdhulp.
Artikel 17. Aanvullende criteria Persoonsgebonden budget (pgb)	**Artikel 17 en 18 Pgb**

2. De jeugdige en/of ouder(s) aan wie een pgb wordt toegekend, kunnen alleen jeugdhulp betrekken van personen die tot het sociale netwerk behoren voor zover: a. de inzet van het sociaal netwerk aantoonbaar beter of minimaal gelijkwaardig is aan professionele ondersteuning. Inzet van het sociaal netwerk wordt in ieder geval aantoonbaar beter geacht, als één of meerdere van de volgende omstandigheden aan de orde zijn: i. de hulp is vooraf niet goed in te plannen; ii. de hulp moet op ongebruikelijke tijden geleverd worden; iii. de hulp moet op veel korte momenten per dag geboden worden; iv. de hulp moet op verschillende locaties worden geleverd; v. de hulp moet 24 uur per dag en op afroep beschikbaar zijn; vi. de hulp moet vanwege de aard van de beperking worden geboden door een persoon met wie de jeugdige vertrouwd is en goed contact heeft; **b.** de geboden hulp is veilig, doeltreffend, doelmatig en is afgestemd op de reële behoefte van de jeugdige of ouder; **c.** de zorgverlener heeft aangegeven dat de zorgverlening voor hem niet tot overbelasting leidt; **d.** ouders kunnen niet zelf de ondersteuning bieden als één van de redenen voor het toekennen van jeugdhulp ontlasting van ouders van hun (buitenproportionele) zorgtaken is; **e.** Indien de ouder de ondersteuning biedt, wordt van deze verwacht dat deze: • op een juiste manier kan begrenzen en duidelijkheid creëren; • kan reflecteren op de eigen rol als opvoeder en hierin verschil kan zien tussen opvoeder en de rol van niet professionele hulpverlener.	Twee aanpassingen: Er is een wijziging aangebracht die het pgb voor jeugd in lijn brengt met het pgb voor Wmo. Er is gekozen om te werken met percentages van de ZIN prijs. Voor inzet vanuit het sociaal netwerk wordt evenals voor Wmo het minimumloon als uitgangspunt genomen. De tweede wijziging ziet op een aanpassing in verband met de regionale Sturing en Inkoop. Dit betreft vooral een redactionele aanpassing. **Artikel 17. Aanvullende criteria Persoonsgebonden budget (pgb)** 2. De jeugdige en/of ouder(s) aan wie een pgb wordt toegekend, kunnen alleen jeugdhulp betrekken van personen die tot het sociale netwerk behoren voor zover: b. de inzet van het sociaal netwerk aantoonbaar beter of minimaal gelijkwaardig is aan professionele ondersteuning. Inzet van het sociaal netwerk wordt in ieder geval aantoonbaar beter geacht, als één of meerdere van de volgende omstandigheden aan de orde zijn: i. de hulp is vooraf niet goed in te plannen; ii. de hulp moet op ongebruikelijke tijden geleverd worden; iii. de hulp moet op veel korte momenten per dag geboden worden; iv. de hulp moet op verschillende locaties worden geleverd; v. de hulp moet 24 uur per dag en op afroep beschikbaar zijn; vi. de hulp moet vanwege de aard van de beperking worden geboden door een persoon met wie de jeugdige vertrouwd is en goed contact heeft; c. de geboden hulp passend, adequaat en veilig is; d. de personen uit het sociale netwerk die de hulp gaan verlenen, zich voldoende op de hoogte hebben gesteld van de verantwoordelijkheden die aan het bieden van jeugdhulp verbonden zijn; e. er bij de personen uit het sociale netwerk die de hulp gaan bieden geen sprake is van overbelasting of dreiging daarvan; f. de in te zetten jeugdhulp geen ggz-behandeling betreft; g. de persoon uit het sociale netwerk geen handelingen verricht die op grond van de norm van verantwoorde werktoedeling aan een geregistreerde professional zijn voorbehouden;

	h. de persoon uit het sociaal netwerk op basis van opleiding en/of ervaring in staat is de in de individuele situatie vereiste jeugdhulp te realiseren; i. de geboden hulp is afgestemd op de reële behoefte van de jeugdige of ouder; j. de persoon uit het sociaal netwerk beschikt over een actuele verklaring omtrent het gedrag, tenzij de persoon een bloed- of aanverwant in de eerste of tweede graad is.
Artikel 15. Hoogte Persoonsgebonden budget (pgb) 1. De hoogte van het tarief voor professionele hulp is gebaseerd op het daadwerkelijke uurtarief van de uitvoerder met een maximum van het uurtarief dat door de gemeente voor de voorziening in natura wordt gehanteerd. Indien het tarief van de door de cliënt gewenste uitvoerder hoger is dan dit tarief dan komt het deel dat de prijs overstijgt voor rekening van de aanvrager. 2. De hoogte van het tarief voor de inzet van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk is bij het bestaan van een dienstbetrekking gelijk aan het minimum uurloon inclusief vakantiebijslag, zoals bedoeld in de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag voor een persoon van 22 jaar of ouder met een 36-urige werkweek. 3. Het college kan nadere regels stellen over de wijze waarop de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.	**Artikel 18. Hoogte Persoonsgebonden budget (pgb)** 1. De hoogte van het tarief voor professionele hulp is gebaseerd op het daadwerkelijke uurtarief van de uitvoerder met een maximum van 100% van het uurtarief dat door de gemeente voor de goedkoopst compenserende voorziening in natura wordt gehanteerd. Wanneer sprake is van een micro-organisatie of ZZP'er is het uurtarief maximaal 75% van goedkoopst compenserende voorziening in natura. 2. Indien het tarief van de door de cliënt gewenste uitvoerder hoger is dan het tarief genoemd in het eerste lid, dan komt het deel dat de prijs overstijgt voor rekening van de aanvrager. 3. De hoogte van het tarief voor de inzet van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk is gelijk aan het minimum uurloon inclusief vakantiebijslag, zoals bedoeld in de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag voor een persoon van 22 jaar of ouder met een 36-urige werkweek. 4. Het college kan nadere regels stellen over de wijze waarop de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.
	Artikel 19. Wederkerigheid Dit artikel is nieuw. Net zoals in de verordening Leerlingenvervoer is het voorstel om binnen de Wmo (en Jeugd) verordening Wederkerigheid toe te voegen als artikel. Dit artikel helpt de consulent in het gesprek om met elkaar het gesprek te voeren over wat éénieder kan bijdragen aan de samenleving vanuit een positieve insteek met de gedachte dat de gemeente ondersteund bij een levensdomein zodat de inwoner ook de ruimte/energie/tijd heeft om wat anders terug te geven.

	Artikel 19. Wederkerigheid 1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten wederkerigheid te vragen van jeugdige dan wel diens ouders, wanneer er een individuele voorziening vanuit de Jeugdwet wordt toegekend; 2. Voor het bepalen van de wederkerigheid, onderzoekt burgemeester en wethouders de mogelijkheden van de inwoner dan wel diens ouders; 3. Bij weigeren van de wederkerigheid dan wel het niet uitvoeren van deze wederkerigheid kan burgemeester en wethouders besluiten de aanvraag af te wijzen dan wel de individuele voorziening in te trekken; 4. Onderstaande lijst geeft activiteiten weer die binnen de wederkerigheid gevraagd kunnen worden, onderstaande lijst is niet uitputtend en zal op de website van de gemeente Beesel (https://www.beesel.nl) geüpdatet blijven worden; a. Vrijwilligerswerk b. Klusjes uitvoeren c. Activiteiten tegen eenzaamheid d. Voorlichting geven/ inspireren e. Buurt gerelateerde activiteiten organiseren f. Deelname aan cliëntervaring onderzoek. 5. De urenindicatie van wederkerigheid kan verschillen en hier wordt in het onderzoek zoals bedoeld in lid 2 gekeken naar hoeveel uren realistisch en passend is bij de situatie van de jeugdige en de ouders.

Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Beesel 2022

De raad van de gemeente Beesel;

Gelezen raadsvoorstel;

Gelet op de artikelen 8a, eerste lid, aanhef en onder a, c, d en e, en tweede lid, en 10b, vijfde en zevende lid, van de Participatiewet;

Gezien het advies van de Adviesraad Werk, Zorg en Inkomen;

Besluit:

1. vast te stellen de Re-integratieverordening Participatiewet Beesel 2022;
2. In te trekken de Re-integratieverordening Participatiewet Gemeente Beesel 2017, vastgesteld door de Raad op 18 december 2017.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a) doelgroep: personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de wet;
b) wet: Participatiewet;
c) regio Noord-Limburg: het betreft hier de gemeenten Beesel, Peel en Maas, Horst aan de Maas, Venray, Gennep, Bergen en Venlo;
d) duurzame uitstroom: een betaald dienstverband > 6 maanden;
e) werkstage: persoonlijk verrichten van arbeid overwegend gericht op uitbreiden kennis en ervaring. Er is geen sprake van beloning. Met het begrip werkstage worden begrippen als werkervaringsplaats en ontwikkelplek gelijkgesteld.

Hoofdstuk 2. Beleid en financiën

Artikel 2. Evenwichtige verdeling en financiering

1. Het college kan de voorzieningen, bedoeld in de artikelen 4 t/m 14, aanbieden aan personen die behoren tot de doelgroep.
2. Het college houdt bij het aanbieden van de in deze verordening opgenomen voorzieningen rekening met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. De omstandigheden hebben in ieder geval betrekking op zorgtaken van die persoon en de mogelijkheid dat hij behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie of gebruik maakt van de voorziening beschut werk. Onder zorgtaken wordt in ieder geval verstaan:
    a. de opvang van ten laste komende kinderen tot vijf jaar, en
    b. de noodzakelijkheid van het verrichten van mantelzorg.
3. Het college kan middels een beleidsregel vaststellen op welke manier bij het aanbod van voorzieningen prioriteiten worden gesteld.
4. Het college beoordeelt of toekenning van zorg en ondersteuningsvorm niet in strijd is met ambities uit andere zorg en ondersteuning die geboden wordt. Daarmee wordt prioritering en haalbaarheid afgewogen in belang van realistisch perspectief.

Hoofdstuk 3. Voorzieningen

Artikel 3. Algemene bepalingen over voorzieningen

1. Het college kan een voorziening beëindigen als:

a) de persoon die aan de voorziening deelneemt zijn verplichting als bedoeld in de artikelen 9 en 17 van de wet, de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen niet nakomt;

b) de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer behoort tot de doelgroep;

c) de persoon die aan de voorziening deelneemt algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een in deze verordening genoemde voorzieningen, tenzij het betreft een persoon als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de wet;

d) naar het oordeel van het college de voorziening onvoldoende bijdraagt aan een snelle arbeidsinschakeling;

e) de voorziening naar het oordeel van het college niet meer geschikt is voor de persoon die gebruik maakt van de voorziening;

f) de persoon die aan de voorziening deelneemt niet naar behoren gebruik maakt van de aangeboden voorziening;

g) de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer voldoet aan de voorwaarden die in deze verordening worden gesteld om in aanmerking te komen voor die voorziening.

Artikel 4. Werkstage

1. Het college kan een persoon een werkstage gericht op arbeidsinschakeling aanbieden als deze:
   a) behoort tot de doelgroep,
   b) en een afstand heeft tot de arbeidsmarkt.
2. Het doel van een werkervaringsplaats/ ontwikkelplek is het opdoen van werkervaring of het Intact houden van een arbeidsverleden of het leren functioneren in een arbeidsrelatie.
3. Het college plaatst de persoon uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. In een schriftelijke overeenkomst wordt in ieder geval vastgelegd;
   a) het doel van de werkstage, en
   b) de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt.

Artikel 5. Sociale activering

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden ter verhoging van de participatie voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen.
2. Het college stemt de duur van de in het eerste lid bedoelde activiteiten af op de mogelijkheden en capaciteiten van die persoon.

Artikel 6. Detacheringsbaan

1. Het college kan zorgen voor toeleiding van een persoon die behoort tot de doelgroep naar een dienstverband met een werkgever, gericht op arbeidsinschakeling. Deze persoon wordt dan werknemer.
3. De werknemer wordt voor het verrichten van arbeid gedetacheerd bij een inlenende organisatie. De detachering wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst tussen zowel de werkgever en inlenende organisatie als tussen de werknemer en inlenende organisatie.

Artikel 7. Scholing

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een scholingstraject aanbieden.
2. Een scholingstraject wordt alleen ingezet als dit nodig is voor het bevorderen van de kans op toeleiding naar algemeen geaccepteerde passende arbeid of participatie.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op personen als bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de wet.

Artikel 8. Participatieplaats

1. Het college kan een persoon van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand overeenkomstig artikel 10a van de wet onbeloonde additionele werkzaamheden laten verrichten.
2. Het college zorgt ervoor dat de te verrichten additionele werkzaamheden worden vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst die wordt ondertekend door het college, de werkgever en de persoon die de additionele werkzaamheden gaat verrichten.
3. De onder lid 1 genoemde persoon kan voor een premie in aanmerking komen. Deze bedraagt € 100 per maand en wordt halfjaarlijks verstrekt.(artikel 31, lid 2, j)
   Het college is bevoegd nadere beleidsregels te stellen voor de uitvoering hiervan.

Artikel 9. Participatievoorziening beschut werk

1. Het college biedt de voorziening beschut werk aan, met in achtneming van artikel 9 lid 4, aan een persoon uit de doelgroep die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op, en aanpassingen van, de werkplek nodig heeft dat van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze persoon in dienst neemt.
2. Het college wint bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen advies in voor de beoordeling of zij uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.
3. Om de in artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet, bedoelde werkzaamheden mogelijk te maken zet het college de volgende ondersteunende voorzieningen in: fysieke aanpassingen van de werkplek of de werkomgeving, uitsplitsing van taken of aanpassingen in de wijze van werkbegeleiding, werktempo of arbeidsduur.
4. Zolang de wettelijke taakstelling voor beschutte werkplekken niet is vervuld, worden beschutte werkplekken toegekend in de volgorde van aanvraag. Aanvullende werkplekken worden op basis van individueel maatwerk toegekend. Het college stelt hiervoor nadere regels vast.

Artikel 10. Ondersteuning bij leer-werktraject

Het college kan ondersteuning aanbieden aan een persoon uit de doelgroep ten aanzien van wie het college van oordeel is dat een leer-werktraject nodig is en dit traject niet gefinancierd kan worden uit reguliere opleidingsmiddelen en/of sectorgelden en het personen betreft:

a) van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
b) van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald

Artikel 11. Persoonlijke ondersteuning

Aan een persoon die behoort tot de doelgroep kan het college persoonlijke ondersteuning bij het verrichten van de aan die persoon opgedragen taken aanbieden in de vorm van begeleiding als hij zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de aan hem opgedragen taken te verrichten.

Artikel 12. Opstapsubsidie.

Naast de situatie als bedoeld in artikel 10c en 10d van de Wet, kan het college een opstapsubsidie verstrekken aan werkgevers om daarmee het opdoen van werkervaring of de overgang naar een reguliere functie bij een werkgever mogelijk te maken. Voor de uitvoering van deze regeling kan het college nadere beleidsregels vaststellen.

Artikel 13. Individuele begeleiding.

1. Het college kan een persoon individuele begeleiding aanbieden als deze:
   a. Behoort tot de doelgroep; en
   b. Een korte afstand heeft tot de arbeidsmarkt; en
   c. Redelijk tot goed bemiddelbaar is naar werk

2. Het doel van individuele begeleiding is positieve ontwikkeling in maatschappelijk (samenleving) en economisch (arbeid) functioneren van de inwoner.

Artikel 14. Collectieve begeleiding.

1. Het college kan een persoon collectieve begeleiding aanbieden als deze:
    d. Behoort tot de doelgroep; en
    e. Een korte afstand heeft tot de arbeidsmarkt; en
    f. Redelijk tot goed bemiddelbaar is naar werk
2. Het doel van individuele begeleiding is positieve ontwikkeling in maatschappelijk (samenleving) en economisch (arbeid) functioneren van de inwoner via groepsactiviteiten..

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 15. Beleidsregels en hardheidsclausule

In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college;
2. Het college kan beleidsregels stellen over de uitvoering van deze verordening;
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de burger afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 16. Intrekken oude verordening en overgangsrecht.

De Re-integratieverordening Participatiewet, vastgesteld op 18 december 2017, wordt ingetrokken per datum van inwerkingtreding van deze verordening.

Artikel 17. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2022.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Beesel 2022.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 13 december 2021.

De Raad van de gemeente Beesel,

De griffier,	de voorzitter,
N. Vintcent	B.C.M. Vostermans

Toelichting Re-integratieverordening Participatiewet Beesel 2022

Algemeen

Er is gekozen voor een algemene, globale verordening. Dit heeft te maken met de aard van de opdracht die de raad heeft gekregen, te weten het bij verordening regels stellen waarin het beleid van de gemeente ten aanzien van haar re-integratietaak wordt neergelegd. Hieruit moet onder andere aandacht blijken voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en de daarbinnen te onderscheiden subgroepen. Dit leent zich niet tot het formuleren van gedetailleerde regels die op iedere situatie van toepassing zijn. Immers, re-integratie is maatwerk. Het is helemaal afhankelijk van iemands mogelijkheden en beperkingen wat in het concrete geval een passend re-integratietraject is. Daarom wordt aan het college de bevoegdheid gegeven om op een aantal punten eigen afwegingen te maken. Artikel 10 van de Participatiewet bepaalt dat personen uit de doelgroep aanspraak hebben op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling en de door het college noodzakelijk geachte voorziening binnen de kaders van de re-integratieverordening. Daarom is ervoor gekozen in de verordening de voorzieningen vast te leggen die het college in ieder geval kan aanbieden.

Met betrekking tot de volgende voorzieningen is de gemeenteraad verplicht om regels op te nemen in deze verordening:

- scholing of opleiding, bedoeld in artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- de premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel d, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- participatievoorziening beschut werk, bedoeld in artikel 10b van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel e, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet), en
- no riskpolis (artikel 8a, tweede lid, onderdeel b, van de Participatiewet).

Artikelsgewijze toelichting

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

Artikel 1. Begrippen
Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Doelgroep

De doelgroep wordt gevormd door personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de Participatiewet. Het betreft:

- die algemene bijstand ontvangen;
- als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid onderdelen b en c, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid, onderdelen b en c, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdelen b en c, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene
- nabestaandenwet (hierna: ANW);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk
- arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk
- arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ);
- -personen zonder uitkering;
- en, die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden
- voorziening.

Artikel 2. Evenwichtige verdeling en financiering
Op grond van artikel 8a, tweede lid, onderdeel a, van de Participatiewet moet de gemeenteraad in de verordening de verdeling van de voorzieningen over personen, waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden en de functionele beperkingen van die personen. Hierin ligt besloten dat de gemeenteraad ook rekening houdt met de omstandigheden en functionele beperkingen van personen met een handicap. Dit is in overeenstemming met het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. De doelstelling van dit verdrag is het bevorderen, beschermen en waarborgen van het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid en het bevorderen van de eerbiediging van hun inherente waardigheid. In dit artikel is aan het voorgaande uitvoering gegeven.

Overige voorzieningen
Voor de overige voorzieningen, volgt al uit de doelgroepomschrijving aan wie het college deze voorzieningen kan aanbieden. Het gaat om: scholing (artikel 7), beschut werk (artikel 9), ondersteuning bij leer-werktrajecten (artikel 10), persoonlijke ondersteuning (artikel 11), noriskpolis (artikel 12), loonkostensubsidie (artikel 13) en uitstroompremies (artikel 14).

Rekening houden met omstandigheden en beperkingen
Het college moet bij de inzet van de voorzieningen rekening houden met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. In artikel 2, derde lid, is opgenomen waarmee het college in ieder geval rekening moet houden.

Artikel 3. Algemene bepalingen over voorzieningen
De Participatiewet schrijft niet uitputtend voor welke voorzieningen het college aan moet bieden. Het enige criterium is dat de voorziening gericht moet zijn op de arbeidsinschakeling en moet bijdragen aan het (op termijn) mogelijk maken van reguliere arbeid door een persoon. Al naar gelang de afstand van een persoon tot de arbeidsmarkt kan een voorziening gericht zijn op bijvoorbeeld sociale activering en het voorkomen van een isolement (zoals het doen van vrijwilligerswerk met behoud van uitkering), het leren van vaardigheden of kennis, of het opdoen van werkervaring (bijvoorbeeld via gesubsidieerd werk).

Beëindigingsgronden
Het tweede lid geeft aan dat het college een voorziening kan beëindigen en in welke gevallen het dat kan doen. Onder beëindigen wordt hierbij ook verstaan het stopzetten van de subsidie aan een werkgever of het opzeggen van de arbeidsovereenkomst bij een detacheringsbaan. Bij deze laatste wijze van beëindigen dienen vanzelfsprekend de toepasselijke bepalingen uit het arbeidsrecht en de eventueel aanwezige rechtspositieregeling in acht te worden genomen.Het college kan een voorziening beëindigen in de gevallen zoals opgenomen in artikel 3, tweede lid, van deze verordening. Een voorziening wordt bijvoorbeeld beëindigd als een persoon algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt. Voor de persoon zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a onder 2, van de Participatiewet wordt op dit punt een uitzondering gemaakt. Het gaat om de persoon zoals bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdelen b en c, 35, vierde lid, onderdelen b en c en 36, derde lid, onderdelen b en c, van de WIA. Voor deze doelgroep geldt dat het college ondersteuning bij de arbeidsinschakeling moet bieden gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie is verstrekt.

Artikel 4. Werkstage
Een werkstage onderscheidt zich van een gewone arbeidsovereenkomst. Bij een beoordeling of er al dan niet sprake is van een arbeidsovereenkomst toetst de rechter aan de drie criteria voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst: persoonlijk verrichten van arbeid, loon en gezagsverhouding. Daarbij wordt gekeken naar een aantal aspecten zoals de bedoeling van de partijen en wat al dan niet schriftelijk is overeengekomen. De rechter besteedt vooral aandacht aan de feitelijke invulling van de overeenkomst.

Werkstage is gericht op uitbreiden kennis en ervaring
De Hoge Raad heeft bepaald dat er bij werkstages weliswaar sprake is van het persoonlijk verrichten van arbeid, maar dat dit overwegend gericht is op het uitbreiden van de kennis en ervaring van de werknemer. Daarnaast is bij een werkstage in de regel geen sprake van beloning. Terughoudend zijn met het verstrekken van een gerichte stagevergoeding ligt daarom voor de hand. Er kan wel een onkostenvergoeding worden gegeven, mits er daadwerkelijk sprake is van een vergoeding van gemaakte kosten.

Doelgroep aanbieden werkstage
Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een werkstage aanbieden voor zover hij een afstand tot de arbeidsmarkt heeft.

Doel van de werkstage
Het tweede lid geeft nog eens specifiek aan wat het doel is van de werkstage, om het verschil met een normale arbeidsverhouding aan te geven. Dit is vooral van belang om te voorkomen dat een persoon claimt dat sprake is van een arbeidsovereenkomst en bij de rechter loonbetaling afdwingt. De werkstage kan twee doelen hebben. Op de eerste plaats kan het gaan om het opdoen van specifieke werkervaring. Dit is vergelijkbaar met de zogenaamde ‘snuffelstage’, waarbij een persoon de gelegenheid krijgt om te bezien of het soort werk als passend kan worden beschouwd. Op de tweede plaats kan het gaan om het leren werken in een arbeidsrelatie. In de werkstage kan een persoon wennen aan aspecten als gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerken met collega’s.

Opstellen schriftelijke overeenkomst
In het vierde is bepaald dat voor de werkstage een schriftelijke overeenkomst wordt opgesteld. Hierin kan expliciet het doel van de stage worden opgenomen, evenals de wijze van begeleiding. Door deze schriftelijke overeenkomst kan nog eens worden gewaarborgd dat het bij een werkstage niet gaat om *een reguliere arbeidsverhouding.*

Geen verdringing
In het derde lid is bepaald dat de werkstage uitsluitend wordt verstrekt als er geen verdringing van de arbeidsmarkt plaatsvindt. Het opvullen van een vacature is alleen toegestaan als de vacature niet is ontstaan door afvloeiing, maar door ontslag op grond van een van de volgende redenen:

- eigen initiatief van de werknemer;
- ouderdomspensioen;
- vermindering van werktijd op initiatief van de werknemer, of
- gewettigd ontslag om dringende redenen.

Artikel 5. Sociale activering
Volgens de Participatiewet dient ook sociale activering uiteindelijk gericht te zijn op arbeidsinschakeling. Voor bepaalde doelgroepen is arbeidsinschakeling echter een te hoog gegrepen doel. Voor deze personen staat dan ook niet re-integratie, maar participatie voorop.

Begrip sociale activering
Onder 'sociale activering' wordt verstaan: het verrichten van onbeloonde maatschappelijk zinvolle activiteiten gericht op arbeidsinschakeling of, als arbeidsinschakeling nog niet mogelijk is, op zelfstandige maatschappelijke participatie (artikel 6, eerste lid, onderdeel c, Participatiewet). Bij activiteiten in het kader van sociale activering kan worden gedacht aan het zelfstandig, zonder externe begeleiding, verrichten van vrijwilligerswerk of deelnemen aan activiteiten in de wijk of buurt[1].

Doelgroep sociale activering
Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening (artikel 5, eerste lid).

Voor de verplichting op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering is vereist dat de mogelijkheid bestaat dat een

[1] Kamerstukken II 2002/03 28870, nr. 3, blz. 35.

persoon op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening. Bestaat die mogelijkheid niet, dan kan een persoon niet worden verplicht gebruik te maken van een dergelijke voorziening. Sociale activering heeft tot doel personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt terug te leiden naar de arbeidsmarkt, of als dit nog niet mogelijk is, als tussendoel te bevorderen dat personen zelfstandig kunnen deelnemen aan het maatschappelijk leven. Hieruit volgt dat als het einddoel, arbeidsinschakeling, niet kan worden bereikt, er geen grond is die persoon te verplichten om gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering.

College stemt duur activiteiten af op de persoon
Het tweede lid geeft het college de mogelijkheid om de duur van activiteiten in het kader van sociale activering nader te bepalen. Het college moet de duur afstemmen op de mogelijkheden en capaciteiten van een persoon. Gezien de mogelijk sterk verschillende behoeften op dit gebied, zal een al te rigide termijn moeilijk zijn.

Geen verdringing
Zie wat hierover is opgemerkt bij artikel 4.

Artikel 6. Detacheringsbaan
De Participatiewet biedt de mogelijkheid personen uit de doelgroep een dienstverband aan te bieden om op detacheringsbasis werkervaring op te doen. In de verordening zijn de randvoorwaarden vastgelegd waarbinnen de banen vormgegeven worden. Het eerste lid biedt de mogelijkheid tot het aangaan van het dienstverband. Het college zorgt ervoor dat een persoon een dienstverband krijgt aangeboden door een derde, de werkgever. Die derde kan bijvoorbeeld een detacheringsbureau zijn. In het tweede lid wordt bepaald dat het gaat om detachering. Daarbij worden op twee vlakken afspraken gemaakt. Ten eerste tussen het inlenende bedrijf en de werkgever. Hierin worden zaken geregeld als de verhouding tot de werkgever, de hoogte van de inleenvergoeding en de wijze waarop de begeleiding wordt vormgegeven. In de overeenkomst tussen werknemer en inlener worden afspraken gemaakt over werktijden, verlof en de inhoud van het werk.

Voor derde lid wordt verwezen naar de toelichting bij het artikel over werkstages.

Artikel 7. Scholing

Jongeren
Personen jonger dan 27 jaar die nog mogelijkheden hebben binnen het uit 's Rijks kas bekostigde onderwijs kunnen sinds 1 juli 2012 geen voorziening ontvangen die hen ondersteunt bij de arbeidsinschakeling (artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de Participatiewet). Dit is voor de volledigheid opgenomen in het derde lid.

Scholing in combinatie met participatieplaats
Wanneer een persoon die in aanmerking is gebracht voor een participatieplaats niet over een startkwalificatie beschikt, kan het college aan deze persoon scholing of opleiding aanbieden. Dit geldt vanaf zes maanden na aanvang van de werkzaamheden op de participatieplaats. De scholing of opleiding moet zijn gericht zijn vergroting van de kansen op de arbeidsmarkt. Het college hoeft aan een persoon alleen geen scholing of opleiding aan te bieden als dergelijke scholing of opleiding naar zijn oordeel de krachten of bekwaamheden van de persoon te boven gaan of als naar zijn oordeel scholing of opleiding niet bijdraagt aan vergroting van de kans op inschakeling in het arbeidsproces van de persoon. Dit volgt uit artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet.

Zie artikel 8 van deze verordening over de voorziening participatieplaatsen.

Artikel 8. Participatieplaats
Een participatieplaats is bedoeld voor personen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Voor personen jonger dan 27 jaar is ondersteuning in de vorm van een participatieplaats niet mogelijk (artikel 7, achtste lid, van de Participatiewet [en het eerste lid van artikel 8 van deze verordening]). Het college kan dan ook enkel aan personen van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand een participatieplaats aanbieden.

Additionele werkzaamheden
Op een participatieplaats worden additionele werkzaamheden verricht. Niet de te verrichten werkzaamheden staan centraal maar het leren werken of het (opnieuw) wennen aan werken. Aspecten als omgaan met gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerking met collega's zijn allemaal zaken waaraan in een participatieplaats gewerkt kan worden. Ook kan hiermee worden beoordeeld of het werkterrein past bij de capaciteiten van de uitkeringsgerechtigde, zodat een persoon bijvoorbeeld een opleiding op het betreffende terrein kan gaan volgen en daarmee voor zichzelf een duurzaam perspectief op arbeid kan realiseren. De duur van de participatieplaats is wettelijk beperkt tot maximaal vier jaar (artikel 10a van de Participatiewet). Na negen maanden wordt beoordeeld door het college of de participatieplaats de kans op arbeidsinschakeling heeft vergroot (artikel 10a, achtste lid, van de Participatiewet). Zo niet dan wordt de participatieplaats beëindigd. Uiterlijk 24 maanden na aanvang van de participatieplaats wordt opnieuw beoordeeld of de participatieplaats wordt voorgezet. Als de gemeente concludeert dat voortzetting van de participatieplaats met het oog op in de persoon gelegen factoren aanmerkelijk bijdraagt tot de arbeidsinschakeling, dan kan de participatieplaats nog één jaar verlengd worden. Echter in dat geval dient een andere werkomgeving geboden te worden (artikel 10a, negende lid, van de Participatiewet). Na 36 maanden vindt opnieuw een dergelijke beoordeling plaats (artikel 10a, tiende lid, van de Participatiewet).

Premie
De persoon die werkzaamheden verricht op een participatieplaats heeft recht op een premie voor het eerst na zes maanden en vervolgens iedere zes maanden na aanvang van de additionele werkzaamheden (artikel 10a, zesde lid, van de Participatiewet). Voorwaarde is dat de persoon naar het oordeel van het college voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kansen op de arbeidsmarkt. De hoogte van de premie moet in de verordening vastgelegd worden (artikel 8a, eerste lid, onderdeel d, van de Participatiewet). De premie wordt vrijgelaten op grond van artikel 31, tweede lid, onderdeel j, van de Participatiewet. In verband hiermee is de hoogte van de premie begrensd door het in de vrijlatingsbepaling genoemde bedrag. Daarnaast moet bij het bepalen van de hoogte van de premie ook de risico's van de armoedeval worden betrokken. Er is gekozen voor een premie van € 100 per maand.

Artikel 9. Participatievoorziening beschut werk
Het college biedt ambtshalve of op verzoek de voorziening beschut werk aan, aan een persoon van wie is vastgesteld dat deze alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en deze persoon behoort tot de doelgroep van artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet of een persoon is aan wie het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen een uitkering verstrekt (eerste lid). Het college is verplicht om iemand de voorziening beschut werk aan te bieden wanneer die persoon daarop aangewezen is (artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet).6 Deze verplichting geldt tot wanneer de vastgestelde aantallen beschut werkplekken zijn bereikt (artikel 10b, zesde lid, van de Participatiewet).

Naast het bepalen van wie in aanmerking kan komen voor beschut werk (eerste en tweede lid) zijn in deze verordening vastgelegd welke voorzieningen voor arbeidsinschakeling ingezet worden om deze dienstbetrekking mogelijk te maken (derde lid) en welke voorzieningen worden aangeboden tot het moment dat de dienstbetrekking beschut werk aanvangt en de volgorde van toekenning (vierde lid)

Stap 1: advies Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen
Om vast te stellen of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort, verricht het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen voor het college de werkzaamheden ten behoeve van die vaststelling en adviseert het college hierover. Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen voert op basis van landelijke criteria een beoordeling uit of een persoon behoort tot de doelgroep beschut werk (artikel 10b, tweede lid, van de Participatiewet). Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen verricht de werkzaamheden ten behoeve van de vaststelling of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort ook op verzoek van een persoon als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet of een persoon aan wie het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen een uitkering verstrekt (artikel 10b, derde lid, van de Participatiewet). Een dergelijk verzoek kan alleen door de persoon zelf worden gedaan en niet door een andere

belanghebbende zoals een werkgever. Als het UWV tot het oordeel komt dat iemand tot de doelgroep beschut werk behoort, adviseert UWV het college van de gemeente waar de betreffende persoon staat ingeschreven.

Stap 2: besluit gemeente
Op basis van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen beslist de gemeente of iemand tot de doelgroep beschut werk behoort. Alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, kan de gemeente besluiten het advies niet te volgen.

Stap 3: dienstbetrekking beschut werk
Nadat is vastgesteld dat iemand tot de doelgroep beschut werk behoort, zorgt de gemeente ervoor dat deze persoon in een dienstbetrekking onder beschutte omstandigheden aan de slag gaat (artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet). Het kan dan gaan om een privaatrechtelijke of een publiekrechtelijke dienstbetrekking (artikel 6, eerste lid, onderdeel f, van de Participatiewet). Het college kan zelf bepalen waar de beschut werkplek wordt georganiseerd. Dat kan zijn binnen de gemeente, maar ook bij de bestaande sw-bedrijven, of bij een andere, aan de gemeente gelieerde organisatie. Het kan zijn dat een reguliere werkgever bereid is de benodigde beschutte omstandigheden te bieden. Het toekennen van een beschut werkplek is een besluit in de zin van de Awb.

Volgorde toekenning (lid 4)
Als is vastgesteld dat een persoon alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en deze persoon nog niet in aanmerking is gekomen voor een beschut werkplek omdat het aantal geraamde plaatsen al is gerealiseerd, dan krijgt deze persoon voorrang op personen van wie later is vastgesteld dat zij alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Dit betekent dat de voorziening beschut werk in principe wordt toegekend op volgorde van aanvraag dat een persoon alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft (tweede lid). Dit is conform de bedoeling van de wetgever dat personen voor wie niet direct een beschut werkplek beschikbaar is, bij voorrang een beschut werkplek krijgen aangeboden in het daaropvolgende jaar.

Artikel 10. Ondersteuning bij leer-werktraject
Personen uit de doelgroep kunnen in aanmerking komen voor de voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten. Het college moet dan wel van oordeel zijn dat een leer-werktraject nodig is en de ondersteuning nodig moet zijn voor het volgen van dat leer-werktraject. Dit is geregeld in artikel 10 en volgt uit artikel 10f van de Participatiewet.

Artikel 10f van de Participatiewet bepaalt voorts dat het college uitsluitend ondersteuning bij een

leer-werktraject kan aanbieden aan personen:

- van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

De voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten is inzetbaar voor jongeren van zestien of zeventien jaar oud die dreigen uit te vallen uit school, maar middels een leer/werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen. Om te voorkomen dat jongeren onnodig uitvallen, wordt de mogelijkheid geboden extra ondersteuning te bieden. Deze voorziening kan ook worden ingezet ter voorkoming van schooluitval bij jongeren van achttien tot 27 jaar die door een leer-werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen.

Bijstandsgerechtigden jonger dan 27 jaar die uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kunnen volgen, zijn uitgesloten van ondersteuning op grond van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet. Voor de conclusie dat een jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kan volgen is vereist dat de jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt of daarvoor in aanmerking komt. In het kader van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet betekent dit dat het college vanaf het moment dat de jongere

uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt of kan volgen geen ondersteuning bij de arbeidsinschakeling kan bieden.

In artikel 10f van de Participatiewet is bepaald dat het college onder omstandigheden ondersteuning kan bieden aan personen jonger dan achttien jaar en aan personen van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald en voor wie een leer-werktraject nodig is. Er wordt vanuit gegaan dat het mogelijk is een leer-werktraject aan te bieden aan personen die voldoen aan het bepaalde in de artikelen 10 en 10f van de Participatiewet, in afwijking van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet.

Artikel 11. Persoonlijke ondersteuning
In artikel 11 wordt de voorziening persoonlijke ondersteuning nader geduid. Het gaat dan om een voorziening zoals een jobcoach, die op vaste tijden en gedurende een langere periode de werknemer met beperkingen bij het verrichten van zijn taken ondersteunt. Het moet dan ook gaan om een systematische ondersteuning. Daarnaast moet de ondersteuning noodzakelijk zijn in die zin, dat de werknemer zonder die ondersteuning in redelijkheid niet zijn werkzaamheden zou kunnen verrichten. Persoonlijke ondersteuning heeft tot doel dat een werknemer wordt begeleid naar een situatie dat hij uiteindelijk zonder begeleiding via een dergelijke voorziening bij een reguliere werkgever werkzaam kan zijn.

Artikel 12.Opstapsubsidie
Gesubsidieerde arbeid kan als één van de voorzieningen worden ingezet om de arbeidsinschakeling te bevorderen. In de Participatiewet is geregeld dat alle voorzieningen moeten dienen om een persoon uiteindelijk aan regulier werk te helpen.

Compensatie
Het doel van de opstapsubsidie is het bieden van een tijdelijke compensatie voor het feit dat voor een persoon ten minste het wettelijk minimumloon moet worden betaald, terwijl de werkgever een persoon (nog) niet ten volle kan inzetten. Zo kan het college een opstapsubsidie aan de werkgever verstrekken om tijdelijk het verschil in arbeidsproductiviteit te compenseren en zo de re-integratie van de bijstandsgerechtigde te bewerkstelligen.

Geen verdringing
Zie wat hierover is opgemerkt bij artikel 4.

De in artikel 13 van deze verordening geregelde opstapsubsidie is in principe tijdelijk en moet worden onderscheiden van de loonkostensubsidie zoals bedoeld in de artikelen 10c en 10d van de Participatiewet. De laatstgenoemde loonkostensubsidie is geïntroduceerd in de Participatiewet door de Invoeringswet Participatiewet en is specifiek bedoeld voor personen met een arbeidsbeperking van wie is vastgesteld dat zij met voltijdsarbeid niet in staat zijn tot het verdienen van het minimumloon en ter compensatie van het tekort aan verdiencapaciteit vanwege die arbeidsbeperking. Dit kan dus een min of meer structurele loonkostensubsidie zijn, die om die reden ook niet uit de re-integratiemiddelen wordt gefinancierd maar uit de uitkeringsmiddelen. De in artikel 13 opgenomen opstapsubsidie is niet noodzakelijk gericht op personen met een arbeidsbeperking, maar ondersteunt personen die tijdelijk kwetsbaar zijn bij hun start op de arbeidsmarkt.

Artikel 13 Individuele begeleiding
Het gaat hier om dienstverlening, begeleiding en ondersteuning, afgestemd op de individuele inwoner en gericht op positieve ontwikkeling in hun maatschappelijk (samenleving) en economisch (arbeid) functioneren.

Onder dit segment vallen de producten die de deelnemers ondersteunen in het traject naar participatie en/of werk. Waarbij ‘werk’ breed gelezen moet worden: van allerlei vormen van gesubsidieerde arbeid tot regulier werk.

Doelgroep

De doelgroep die een individueel begeleidingstraject gaat volgen kenmerkt zich in het groeivermogen en de mogelijkheid zich te ontwikkelen/ontplooien. Er wordt gewerkt aan de leerdoelen om zo regulier mogelijk te gaan deelnemen op de arbeidsmarkt. De doelgroep heeft dus groeipotentie nodig of

bevindt zich kort tegen de arbeidsmarkt aan (afstand tot de arbeidsmarkt: redelijk tot goed bemiddelbaar naar werk).

Doel
De ondersteuningsvraag van de deelnemer kan zeer divers zijn. Deze zal primair gericht zijn op het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt. Dit betekent voor aanbieders dat zij niet alleen inzetten op versterking van de professionele en werknemersvaardigheden van de betreffende deelnemer, maar ook op versterking en benutting van het professionele en maatschappelijke netwerk in de omgeving van de betreffende deelnemer. De arbeidsmarkt zien we niet alleen lokaal maar tenminste regionaal en waar nodig en mogelijk euregionaal.

De groei van de deelnemer moet meetbaar zijn. De opdrachtgever en aanbieder stemmen vooraf met elkaar af wat het beginpunt is van het traject en welk einddoel moet worden behaald. Dit is een individueel resultaat op klantniveau. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de participatieladder. Vooraf staat een persoon op trede x en binnen een afgesproken termijn moet het doel trede y zijn. De casusregisseur koopt een traject in voor een aantal uren per week/maand/periode waarin het doel behaald moet zijn binnen een bepaalde termijn.

Artikel 14 Collectieve begeleiding
Bij collectieve arbeidsmatige toeleiding wordt gedacht aan het uitvoeren van werkzaamheden in opdracht, die worden uitgevoerd in een zo reguliere werkomgeving met duidelijke elementen van een gezagsverhouding werkgever-werknemer. De werkzaamheden, begeleiding/aansturing en omgeving nodigen uit tot ontwikkeling van de deelnemer richting arbeidsmarkt. De werkomgeving is passend bij het niveau van de deelnemers; gelijktijdig sluit de werkomgeving zoveel mogelijk aan op. Het mag loonvormende arbeid zijn tot een niveau van circa 30% loonwaarde, waar de deelnemers doorgroeien in een hogere loonwaarde.

We zien collectieve arbeidsmatige toeleiding als een eventueel onderdeel in een traject; het is daarmee een instrument. Collectieve arbeidsmatige toeleiding maakt altijd onderdeel uit van een ketenschakeling. Een vervolgstap kan zijn toeleiding naar een andere voorziening/instrument of betaald werk (beschut werk bijv.). Collectieve arbeidsmatige toeleiding is geen eindstation voor de deelnemer. Het is dus uitdrukkelijk geen blijfvoorziening. Doorontwikkeling van de deelnemer staat centraal. Primaire focus is doorstroom naar een vorm van betaald werk (mag gesubsidieerd werk zijn). Indien toch sprake is van een stagnerende ontwikkeling van de deelnemer en/of ontwikkeling uitblijft, dient het plan van aanpak c.q. de ondersteuning/begeleiding bijgesteld te worden naar bemiddeling naar een andere ondersteuning of uitvalsbasis in de wijk/omgeving van de deelnemer.

Collectieve arbeidsmatige toeleiding onderscheidt zich uitdrukkelijk van de belevingsgerichte toeleiding/activiteiten door de aspecten: focus op ontwikkeling (vak)bewaarheden en vaardigheden, de tijdelijkheid, door de aandacht voor werknemersvaardigheden en werkomgeving. In de collectieve arbeidsmatige toeleiding is het de bedoeling dat er productiviteit aan ten grondslag ligt. Daarom wordt qua locatie vooral de aansluiting gezocht met het reguliere bedrijfsleven, de setting is zoveel mogelijk bedrijfsmatig. Van de deelnemer mag dus ook reistijd verwacht worden.

De vervolgstap na collectieve arbeidsmatige toeleiding is een vorm van betaald werk. Daarin onderscheidt collectieve arbeidsmatige toeleiding zich met werk, er is sprake van loonvormende arbeid waarvoor salaris betaald dient te worden. Dit willen we kwalificeren door een loonwaardemeting. Collectieve arbeidsmatige toeleiding is dus uitdrukkelijk geen vorm van betaalde (gesubsidieerde) arbeid, zoals beschut werk. Gezien de duidelijke aanhaking met het bedrijfsleven is tussentijdse betrokkenheid van het bedrijfsleven met de kandidaten nodig.

Doelgroep
Het onderscheid met het segment begeleiding individueel is dat hier sprake is van een groep inwoners met gelijke ontwikkeling/ondersteuningsbehoefte, die geboden kan worden in een structurele (sub)regionale dan wel lokale structuur.

Doel
Dit segment gaat over het bevorderen van deelname aan de samenleving en arbeidsmarkt via groepsactiviteiten. Voorbeelden hiervan zijn maatwerk-re-integratie-trajecten en maatwerk–

participatie-trajecten in groepsverband, denk aan arbeidsmatige dagbesteding. Het is belangrijk dat de kandidaat zelf tot de conclusie komt dat hij/zij groei doormaakt. Wij begeleiden hem in dat proces (gidsen). Dit betekent dat groei inzichtelijk/beeldend gemaakt dient te worden. Dit vraagt medewerking van de aanbieder hierbij, bijv. in de ontwikkeling van een portfolio.

Artikel 15. Beleidsregels en hardheidsclausule
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 16. Intrekken oude verordening.
Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 17 Inwerkingtreding en citeertitel
Dit artikel behoeft geen toelichting

Toelichting op de wijzigingen op de Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Beesel 2022

De wijziging als gevolg van project sturing en inkoop richt zich alleen op artikel 13 en 14.

Artikel 13 Individuele begeleiding
Het gaat hier om dienstverlening, begeleiding en ondersteuning, afgestemd op de individuele inwoner en gericht op positieve ontwikkeling in hun maatschappelijk (samenleving) en economisch (arbeid) functioneren.
Onder dit segment vallen de producten die de deelnemers ondersteunen in het traject naar participatie en/of werk. Waarbij 'werk' breed gelezen moet worden: van allerlei vormen van gesubsidieerde arbeid tot regulier werk.

Doelgroep
De doelgroep die een individueel begeleidingstraject gaat volgen kenmerkt zich in het groeivermogen en de mogelijkheid zich te ontwikkelen/ontplooien. Er wordt gewerkt aan de leerdoelen om zo regulier mogelijk te gaan deelnemen op de arbeidsmarkt. De doelgroep heeft dus groeipotentie nodig of bevindt zich kort tegen de arbeidsmarkt aan (afstand tot de arbeidsmarkt: redelijk tot goed bemiddelbaar naar werk).

Doel
De ondersteuningsvraag van de deelnemer kan zeer divers zijn. Deze zal primair gericht zijn op het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt. Dit betekent voor aanbieders dat zij niet alleen inzetten op versterking van de professionele en werknemersvaardigheden van de betreffende deelnemer, maar ook op versterking en benutting van het professionele en maatschappelijke netwerk in de omgeving van de betreffende deelnemer. De arbeidsmarkt zien we niet alleen lokaal maar tenminste regionaal en waar nodig en mogelijk euregionaal. De groei van de deelnemer moet meetbaar zijn. De opdrachtgever en aanbieder stemmen vooraf met elkaar af wat het beginpunt is van het traject en welk einddoel moet worden behaald. Dit is een individueel resultaat op klantniveau. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de participatieladder. Vooraf staat een persoon op trede x en binnen een afgesproken termijn moet het doel trede y zijn. De casusregisseur koopt een traject in voor een aantal uren per week/maand/periode waarin het doel behaald moet zijn binnen een bepaalde termijn.

Artikel 14 Collectieve begeleiding
Bij collectieve arbeidsmatige toeleiding wordt gedacht aan het uitvoeren van werkzaamheden in opdracht, die worden uitgevoerd in een zo reguliere werkomgeving met duidelijke elementen van een gezagsverhouding werkgever-werknemer. De werkzaamheden, begeleiding/aansturing en omgeving nodigen uit tot ontwikkeling van de deelnemer richting arbeidsmarkt. De werkomgeving is passend bij het niveau van de deelnemers; gelijktijdig sluit de werkomgeving zoveel mogelijk aan op. Het mag loonvormende arbeid zijn tot een niveau van circa 30% loonwaarde, waar de deelnemers doorgroeien in een hogere loonwaarde.
We zien collectieve arbeidsmatige toeleiding als een eventueel onderdeel in een traject; het is daarmee een instrument. Collectieve arbeidsmatige toeleiding maakt altijd onderdeel uit van een ketenschakeling. Een vervolgstap kan zijn toeleiding naar een andere voorziening/instrument of betaald werk (beschut werk bijv.). Collectieve arbeidsmatige toeleiding is geen eindstation voor de deelnemer. Het is dus uitdrukkelijk geen blijfvoorziening. Doorontwikkeling van de deelnemer staat centraal. Primaire focus is doorstroom naar een vorm van betaald werk (mag gesubsidieerd werk zijn). Indien toch sprake is van een stagnerende ontwikkeling van de deelnemer en/of ontwikkeling uitblijft, dient het plan van aanpak c.q. de ondersteuning/begeleiding bijgesteld te worden naar bemiddeling naar een andere ondersteuning of uitvalsbasis in de wijk/omgeving van de deelnemer.

Collectieve arbeidsmatige toeleiding onderscheidt zich uitdrukkelijk van de belevingsgerichte toeleiding/activiteiten door de aspecten: focus op ontwikkeling (vak)bewaarheden en vaardigheden, de tijdelijkheid, door de aandacht voor werknemersvaardigheden en werkomgeving. In de collectieve arbeidsmatige toeleiding is het de bedoeling dat er productiviteit aan ten grondslag ligt. Daarom wordt qua locatie vooral de aansluiting gezocht met het reguliere bedrijfsleven, de setting is zoveel mogelijk bedrijfsmatig. Van de deelnemer mag dus ook reistijd verwacht worden.
De vervolgstap na collectieve arbeidsmatige toeleiding is een vorm van betaald werk. Daarin onderscheidt collectieve arbeidsmatige toeleiding zich met werk, er is sprake van loonvormende arbeid waarvoor salaris betaald dient te worden. Dit willen we kwalificeren door een loonwaardemeting. Collectieve arbeidsmatige toeleiding is dus uitdrukkelijk geen vorm van betaalde (gesubsidieerde) arbeid, zoals beschut werk. Gezien de duidelijke aanhaking met het bedrijfsleven is tussentijdse betrokkenheid van het bedrijfsleven met de kandidaten nodig.

Doelgroep
Het onderscheid met het segment begeleiding individueel is dat hier sprake is van een groep inwoners met gelijke ontwikkeling/ondersteuningsbehoefte, die geboden kan worden in een structurele (sub)regionale dan wel lokale structuur.

Doel
Dit segment gaat over het bevorderen van deelname aan de samenleving en arbeidsmarkt via groepsactiviteiten. Voorbeelden hiervan zijn maatwerk-re-integratie-trajecten en maatwerk–participatie-trajecten in groepsverband, denk aan arbeidsmatige dagbesteding. Het is belangrijk dat de kandidaat zelf tot de conclusie komt dat hij/zij groei doormaakt. Wij begeleiden hem in dat proces (gidsen). Dit betekent dat groei inzichtelijk/beeldend gemaakt dient te worden. Dit vraagt medewerking van de aanbieder hierbij, bijv. in de ontwikkeling van een portfolio.

Besluit van de raad van de gemeente Beesel tot vaststelling van de Verordening Wmo Beesel 2022 [Verordening Wmo Beesel 2022]

De raad van de gemeente Beesel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 november 2021;

gelet op het bepaalde in artikel 147 eerste lid van de Gemeentewet;
Gelet op de artikelen 2.1.3 en 2.6.6 eerste lid van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

b e s l u i t

1. vast te stellen de verordening: Verordening Wmo Beesel 2022 [Verordening Wmo Beesel 2022];
2. in te trekken de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Beesel 2016: , vastgesteld op 20 juni 2016.

Hoofdstuk 1: Algemene Bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening verstaan we onder:

- **Aanvraag**: het verzoek van een belanghebbende om in aanmerking te komen voor één of meerdere maatwerkvoorzieningen op grond van deze verordening;

- **acute opvang**: opvangvoorziening voor spoedeisende gevallen waarbij het college onverwijld in afwachting van het onderzoek opvang voorliggend ter beschikking stelt;

- **Adviesinstantie**: Onafhankelijke instantie voor medische keuring;

- **Algemeen gebruikelijke voorziening***:* een voorziening waarvan, gelet op de omstandigheden, aannemelijk is dat de cliënt daarover, ook als hij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken;

- **Bijdrage in de kosten:** bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;

- **Beschermd wonen**: betreft een maatwerkvoorziening bestaande uit de volgende kenmerken:

a) wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorende toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving; en,

b) de begeleiding wordt planbaar en onplanbaar (24 uur per dag) geboden op gevraagde en ongevraagde momenten, zodat er goed kan worden ingespeeld op de (al dan niet geëxpliceerde) zorgvraag van de cliënt.

- **Budgetplan:** plan van de budgethouder waarin vermeld staat welke ondersteuning wordt ingekocht en welke bedragen per zorgverlener worden besteed. Een budgetplan wordt ingediend na ontvangst van een indicatie
- **Cliënt:** inwoner die hoofdverblijf heeft in de gemeente Beesel;
- **College:** college van burgemeester en wethouders;
- **Goedkoopst compenserende:** goedkoopst, adequate en kwalitatieve passende;
- **Hulpvraag:** behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- **Leefzorgplan:** plan dat in overleg met de cliënt is opgesteld, dat de uitkomsten bevat van het onderzoek. Dit dient tevens als verslag zoals bedoeld in artikel 2.3.2 lid 8 van de Wet en dat een aanvraag tot het toekennen van een maatwerkvoorziening kan bevatten;
- **Maatschappelijke opvang:** voorzieningen zoals omschreven in de Wmo 2015, artikel 1.1.1 onder opvang;
- **Melding:** kenbaar maken van de hulpvraag aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid van de wet;
- **Nadere regels:** Nadere regels die vastgesteld worden door college en weergeven hoe uitvoering gegeven wordt aan de artikelen uit de Wmo 2015 wet en de verordening Wmo.
- **Participatie:** Iedereen telt mee en kan meedoen;
- **Persoonlijk plan:** plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2, vierde lid, onderdelen a tot en met g van de wet, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen;
- **PGB:** Persoonsgebonden budget om zelf ondersteuning of een voorziening in te kopen;
- **Plan van aanpak:** het plan van aanpak per cliënt dat in overleg tussen de zorgverlener en de cliënt is opgesteld waarin wordt aangegeven welke maatschappelijke ondersteuning wordt geboden om de resultaten te behalen, met oog voor omvang en frequentie van de ondersteuning, zoals beschreven in het leefzorgplan.
- **Raamovereenkomst:** een overeenkomst tussen de aanbestedende diensten en aanbieders met het doel gedurende een bepaalde periode de voorwaarden inzake te gunnen opdrachten vast te leggen.

- **Traject:** een tijdsduur waarbinnen de cliënt maatschappelijke ondersteuning ontvangt van de zorgverlener om de resultaten te behalen. Een traject is gekoppeld aan een unieke cliënt.
- **Uitvoeringsbesluit:** Uitvoeringsbesluit Wmo 2015;
- **Wet:** Met de wet wordt bedoeld de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- **Winteropvang**: een algemeen toegankelijke opvangvoorziening welke wordt opengesteld door de opvanginstelling zodra de koude en/of winterregeling van kracht wordt;
- **ZIN:** Door gemeente gecontracteerde zorg;
- **ZZP:** zelfstandige zonder personeel.

Hoofdstuk 2: Voorzieningen en waardering mantelzorgers

Artikel 1: Algemene voorzieningen

1. De volgende algemene voorzieningen zijn in ieder geval beschikbaar:
    a. open inloop locaties Bösdael, Huiberg, Offenbeek, Het Spick;
    b. tegemoetkoming zelfredzaamheid en participatie;
    c. respijtzorg;
    d. wensbus;
    e. onafhankelijke cliëntondersteuning;
    f. welzijn werk/ maatschappelijke ondersteuning

Artikel 2: Maatwerkvoorzieningen

1. De Volgende maatwerkvoorzieningen worden in ieder geval beschikbaar:
    a. Acute opvang
    b. Beschermd Wonen
    c. Maatschappelijke opvang
    d. Traject volwassenen met een complexe en meervoudige ondersteuningsvraag (individuele begeleiding en dagbesteding)
    e. Traject volwassenen met een kortdurende en enkelvoudige ondersteuningsvraag (individuele begeleiding)
    f. Traject volwassenen met een langdurige ondersteuningsvraag (individuele begeleiding en dagbesteding)
    g. Traject volwassenen met ouderdomsproblematiek (individuele begeleiding en dagbesteding)
    h. Traject hulp in het huishouden
    i. Logeren
    j. Hulpmiddelen
    k. Winteropvang
    l. Woningaanpassingen
    m. Collectief vraagafhankelijk vervoer

Artikel 3. Waardering mantelzorgers

1 In haar mantelzorgbeleid regelt de gemeente haar waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente.
    a. het Steunpunt Mantelzorg organiseert cursussen, en biedt informatie, advies en ondersteuning en waarderingsactiviteiten.

Hoofdstuk 3: Melding, onderzoek en aanvraag

Artikel 4. Melding

1. Een hulpvraag kan door of namens een cliënt bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt schriftelijk de ontvangst van de melding.

Artikel 5. Cliëntondersteuning

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kosteloze cliëntondersteuning.
2. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 6. Persoonlijk plan

1. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid tot het indienen van een persoonlijk plan en stelt hem een voor de cliënt realistische tijdspad in de gelegenheid het plan te overhandigen na de melding.
2. Het college betrekt het persoonlijk plan bij het gesprek als bedoeld in artikel 8 van deze verordening.

Artikel 7. Informatie

1. De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger verschaft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Het college kan in overeenstemming met de cliënt afzien van (voor)onderzoek als de cliënt genoegzaam bekend is bij de gemeente

Artikel 8. Gesprek

1. Een gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt gevoerd met de cliënt, dan wel zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig zijn familie.
2. De factoren, genoemd in artikel 2.3.2, vierde lid, van de wet maken in ieder geval deel uit van het onderzoek en vormen de basis van het gesprek als bedoeld in het eerste lid.
3. Tijdens het gesprek wordt aan de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor een persoonsgebonden budget en wat de gevolgen van die keuze zijn.
4. Het college wijst de cliënt dan wel zijn vertegenwoordiger op de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in artikel 10 in te dienen.
5. Het college informeert de cliënt dan wel zijn vertegenwoordiger over de gang van zaken bij het gesprek, diens rechten en plichten en de vervolgprocedure.

Artikel 9. Leefzorgplan

1. Het college verstrekt de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek, waaronder een leefzorgplan van het gesprek als bedoeld in het eerste lid van artikel 8.
2. Als de cliënt in aanmerking wil komen voor een maatwerkvoorziening, wordt dit opgenomen in het leefzorgplan van het gesprek.
3. Een ondertekend leefzorgplan van het gesprek zien we als een aanvraag als bedoeld in artikel 10

Artikel 10. Aanvraag

1. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan pas worden gedaan nadat het onderzoek is uitgevoerd.

2. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan door of namens een cliënt schriftelijk bij het college worden ingediend middels het ondertekenen van het leefzorgplan als bedoeld onder artikel 9.
3. De cliënt die een aanvraag doet voor een maatwerkvoorziening, verstrekt het college desgevraagd een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 11. Onderzoek en advies

1. Het college is bevoegd om, voor zover dit van belang kan zijn voor het onderzoek, degene door of namens wie een aanvraag is ingediend of bij gebruikelijke hulp diens huisgenoten:
    a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hem vragen te stellen ten behoeve van het onderzoek;
    b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen onderzoeken en/of ondervragen. De op te roepen personen zijn verplicht gehoor te geven aan deze oproepen en mee te werken aan de onderzoeken.
2. Het college is ambtshalve bevoegd te besluiten tot heronderzoek.
3. Het college beoordeelt of toekenning van zorg en ondersteuningsvorm niet in strijd is met ambities uit andere zorg en ondersteuning die geboden wordt. Daarmee wordt prioritering en haalbaarheid afgewogen in belang van realistisch perspectief.

Hoofdstuk 4: Maatwerkvoorziening

Artikel 12. Criteria voor een maatwerkvoorziening

1. Het college neemt het leefzorgplan zoals bedoeld onder artikel 9 als uitgangspunt voor de beoordeling van een aanvraag om een maatwerkvoorziening.
2. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt, voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen of algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening is bedoeld voor individueel gebruik, uitzonderingen kunnen gemaakt worden in algemene ruimtes wanneer dit noodzakelijk is om de eigen elementaire woonruimtes te bereiken. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 11 bedoelde onderzoek, een passende en duurzame bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.
3. Als het college van oordeel is dat een cliënt zijn behoefte aan maatschappelijke ondersteuning redelijkerwijs van tevoren had kunnen voorzien en met zijn beslissing had kunnen voorkomen, kan het college besluiten dat de cliënt niet in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening met betrekking tot zelfredzaamheid of participatie.
4. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven,
    a. tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren of technisch niet functionerend is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
    b. mits de cliënt goed eigenaarschap heeft getoond van de eerder verstrekte maatwerkvoorziening zoals beschreven in de bruikleenovereenkomst overeengekomen tussen gemeente en cliënt.
    c. tenzij de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoetkomt in de veroorzaakte kosten, of
    d. als de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning.

2. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst compenserende tijdig beschikbare voorziening.
3. Een cliënt komt enkel in aanmerking voor een financiële tegemoetkoming voor zover:
    a. hiermee naar het oordeel van het College een passende bijdrage wordt geleverd aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen omgeving kan blijven, en
    b. het betreft een van de volgende voorzieningen:
        1. 1e tegemoetkoming in de kosten van een verhuizing
        2. 2e een voorziening waarvoor niet tijdig een passende voorziening in natura beschikbaar is

Artikel 13 Inkomenstoets

1. Bij de maatwerkvoorziening hulp bij het huishouden wordt bij de beoordeling van de eigen kracht de financiële mogelijkheden meegewogen. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat een inwoner financieel daadkrachtig is om de voorziening particulier te kunnen bekostigen dan wordt dit als een oplossing gezien voor de ondersteuningsbehoefte in eigen kracht. Particuliere hulp is hierin algemeen gebruikelijk te verkrijgen binnen de gemeente.
2. Er wordt ten alle tijden een volledig onderzoek gedaan zoals bedoeld in artikel 6, 7 en 8
3. De gemeente Beesel gaat uit van 2 inkomensgrenzen
    a. Niet AOW-gerechtigden
    b. AOW-gerechtigden

4. De opbouw van de wettelijke minimumlonen voor 2021 zien er als volgt uit:

2021	Wettelijk minimumloon	150% wettelijk minimumloon	200% wettelijk minimumloon
		AOW Gerechtigd	Niet-AOW gerechtigd
Bruto inkomen Maand Jaar	 € 1701,00 € 20.412,00	 € 2.551,50 € 30.618,00	 € 3.402,00 € 40.824,00

5. het indienen van een IB60 formulier maakt onderdeel uit van de informatie zoals bedoeld in artikel 5 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Beesel 2016.
6. Er vindt geen onderzoek plaats op een melding hulp in het huishouden wanneer de inwoner het IB60 formulier niet indient niet zoals bedoeld in artikel 9 lid 4 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Beesel 2016.
7. Wanneer een inwoner een inkomensgrens heeft van 200% van bruto wettelijk minimumloon (niet AOW-gerechtigden) of 150% (AOW-gerechtigden) dan wordt verwacht dat de inwoner op basis van eigen (financiële) kracht de ondersteuningsvraag hulp in het huishouden kan wegnemen.
8. Wanneer uit onderzoek blijkt dat dit voor een inwoner niet lukt dan worden ook de lasten meegenomen in het onderzoek.
9. In het onderzoek wordt rekening gehouden met het in beslag gelegde gezinsinkomen, of er sprake is van schulden of een aflossingsverplichting en of schuldhulpverlening aanwezig is.
10. De inkomensgrens onder lid 4 wordt jaarlijks aangepast en gecommuniceerd naar inwoners. Hierin wordt het WML gevolgd.

Artikel 14. Advisering

1. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen indien:
    a. het een melding of aanvraag betreft van een persoon die niet eerder een voorziening heeft gehad c.q. met wie niet eerder een gesprek als bedoeld in artikel 8 is gevoerd;
    b. het een melding of aanvraag betreft van een persoon die wel eerder een voorziening heeft gehad of een gesprek als bedoeld in artikel 8 heeft gevoerd, maar waarvan de medische omstandigheden zodanig zijn veranderd dat die gewijzigde omstandigheden de noodzaak van een voorziening of de soort van voorziening kunnen beïnvloeden;
    c. het college dat overigens in het kader van heronderzoek noodzakelijk vindt.
2. Een aanvrager is verplicht aan het college of de adviesinstantie alle gegevens te verschaffen, respectievelijk het college te informeren over alle feiten en omstandigheden, die van belang zijn voor het onderzoek en advies.

Artikel 15. Wederkerigheid

1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten wederkerigheid te vragen van de inwoner wanneer er een maatwerkvoorziening vanuit de Wmo wordt toegekend;
2. Voor het bepalen van de wederkerigheid, onderzoekt burgemeester en wethouders de mogelijkheden van de inwoner;

3. Bij weigeren van de wederkerigheid dan wel het niet uitvoeren van deze wederkerigheid kan burgemeester en wethouders besluiten de aanvraag aftewijzen dan wel het intrekken van de voorziening;
4. Onderstaande lijst geeft activiteiten weer die binnen de wederkerigheid gevraagd kunnen worden, onderstaande lijst is niet uitputtend en zal op de website van de gemeente Beesel (https://www.beesel.nl) geüpdatet blijven worden;
    a. Vrijwilligerswerk
    b. Klusjes uitvoeren
    c. Activiteiten tegen eenzaamheid
    d. Voorlichting geven/ inspireren
    e. Buurt gerelateerde activiteiten organiseren
    f. Deelname aan cliënt ervaringsonderzoek
5. De urenindicatie van wederkerigheid kan verschillen en hier wordt in het onderzoek zoals bedoeld in lid 2 gekeken naar hoeveel uren realistisch en passend is bij de situatie van de inwoner en ouders.

Artikel 16. Beschikking

1. In de beschikking van een maatwerkvoorziening wordt in ieder geval aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt
2. Het leefzorgplan maakt onderdeel uit van de beschikking.
3. De door cliënt en College gekozen zorgverlener maakt gezamenlijk met cliënt het plan van aanpak. In het plan van aanpak tussen zorgverlener en de cliënt wordt aangeven welke maatschappelijke ondersteuning wordt geboden om de resultaten te behalen, zoals beschreven in het leefzorgplan.
4. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval gemotiveerd vastgelegd:
    a. welke de te verstrekken maatwerkvoorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is, dit wordt beschreven in het leefzorgplan;
    b. wat de ingangsdatum en de duur van de verstrekking is;
    c. hoe de voorziening wordt verstrekt;
    d. indien van toepassing, welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn;
    e. de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening zijn verbonden.
5. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt in de beschikking in ieder geval gemotiveerd vastgelegd:
    a. voor welk beoogd resultaat het pgb dient te worden aangewend, dit wordt beschreven in het leefzorgplan;
    b. wat de ingangsdatum en de duur van het pgb is;
    c. welke kwaliteitseisen gelden voor de maatwerkvoorziening;
    d. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe gekomen is;
    e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb;
    f. de rechten en plichten die aan het ontvangen van een pgb zijn verbonden.
6. Als sprake is van een te betalen bijdrage in de kosten, wordt de cliënt daarover in de beschikking geïnformeerd.

Artikel 17. Regels voor pgb

1. Een pgb kan aangevraagd worden voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren.
2. Voor de invulling van een pgb worden dezelfde kwaliteitseisen gesteld zoals deze ook gesteld zijn binnen zorg in natura.
    a. Het college stelt over deze inhoudelijke eisen nadere regels op;
    b. Voor diensten geldt dat dezelfde kwaliteitseisen gevraagd worden als binnen de ZIN contracten.
3. De hoogte van een pgb:

a. wordt vastgesteld aan de hand van een door de cliënt budgetplan, dit kan ook een gezamenlijk opgesteld leefzorgplan zijn als bedoeld onder artikel 9 waarin in ieder geval uiteen is gezet:

i. welke diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren de cliënt van het budget wil betrekken, en

ii. indien van toepassing, welke hiervan de cliënt wil betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk;

b. wordt berekend op basis van een prijs of tarief:

i. waarmee redelijkerwijs is verzekerd dat het pgb toereikend is om tijdig veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken;

ii. waarbij rekening is gehouden met redelijke overheadkosten van derden van wie de cliënt diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren wil betrekken;

iii. waarbij, voor zover van toepassing, rekening is gehouden met de in artikel 14 lid 4 gestelde voorwaarden betreffende het tarief onder welke de cliënt de mogelijkheid heeft om de betreffende diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk;

iv. wordt, indien van toepassing, aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering;

v. tussenpersonen of belangenbehartigers niet uit het pgb worden betaald.

4. Voor dienstverlening wordt de hoogte van het pgb als volgt opgebouwd

a. het tarief of de prijs, bedoeld in artikel 15 tweede lid, onderdeel b, onder i., wordt voor de maatwerkvoorzieningen waarin een dienstverlening geleverd wordt als volgt berekend:

i. PGB via organisatie met zorgprofessionals is gelijk aan 100% van goedkoopst compenserende natura maatwerkvoorziening;

ii. PGB via ZZP'ers of via micro-organisaties is gelijk aan 75% van goedkoopst compenserende natura maatwerkvoorziening;

iii. PGB via sociaal netwerk is gelijk aan minimumloon.

5. bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste compenserende in de gemeente tijdig beschikbare maatwerkvoorziening in natura.

Artikel 18. De hoogte van een pgb beschermd wonen:

1 wordt gebaseerd op de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura, en bedraagt bij:

a. professionele en gediplomeerde hulp: maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura;
b. gediplomeerde ZZP'ers, maximaal 90% van de goedkoopst passende voorziening in natura;
c. niet-professionele hulp uit het eigen sociaal netwerk: 75% van het tarief voor professionele hulp, tot een maximumbedrag van € 20 per uur;

2. Indien uit het onderzoek blijkt dat een cliënt structureel behoefte heeft aan aanvullende ondersteuning kan in uitzonderlijke gevallen een toeslag intensieve ondersteuning toegekend worden. Deze toeslag wordt toegekend indien er:
a. als een gevolg van een lichamelijke of somatische aandoening, inzet van (verpleegkundige) ondersteuning nodig is aanvullend op beschermd wonen en/of;
b. er sprake is van dermate complexe psychiatrische problematiek, in combinatie met ernstige gedragsproblematiek, waardoor er inzet van begeleiding nodig is aanvullend op beschermd wonen.
3. Indien uit het onderzoek blijkt dat een cliënt behoefte heeft aan een geregisseerde dagbesteding, kan er een toeslag dagbesteding aanvullend op beschermd wonen worden toegekend.
4. Voor de toepassing en berekening, wordt in de basis uitgegaan van fictief aantal te leveren uren:
a. voor beschermd wonen acht uur ondersteuning per week.

Artikel 19. Opschorting betaling uit het pgb

1. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid, onder a, d of e, van de Wet.
2. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 33, derde lid, onder d.
3. Het college stelt de persoon aan wie het pgb is verstrekt schriftelijk op de hoogte van een verzoek als bedoeld in het eerste of tweede lid.

Artikel 20. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015

1 Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de Wet.
2 Onverminderd artikel 2.3.8 van de Wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de Wet.
3 Onverminderd artikel 2.3.10 van de Wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de Wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen;
c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
d. de cliënt langer dan 6 weken verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet;
e. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden, of
f. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt.
4 Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen 6 maanden na toekenning niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
5 Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn

medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldwaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
6 Als het recht op een in eigendom of in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

Artikel 21. Wijziging situatie belanghebbende

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een voorziening is verstrekt, is verplicht zo spoedig mogelijk en schriftelijk aan het college mededeling te doen van feiten en omstandigheden, waarvan redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze van invloed kunnen zijn op de noodzakelijkheid van de voorziening.

Artikel 22. Intrekken

1. Het college kan een besluit, genomen op grond van deze verordening, geheel of gedeeltelijk intrekken indien:

   a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld bij of krachtens deze verordening;
   b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen.

Artikel 23. Wijziging gemeentelijk beleid

1. Het college kan een besluit tot het verstrekken van een voorziening als bedoeld in deze verordening met inachtneming van een redelijke termijn intrekken of ten nadele van de belanghebbende wijzigen voor zover veranderde omstandigheden, gewijzigde inzichten, veranderd of aangepast beleid zich tegen (ongewijzigde) voortzetting verzetten.
2. Alvorens een besluit wordt genomen als bedoeld in lid 1 van dit artikel vindt een gesprek plaats als bedoeld in artikel 8 van deze verordening op basis waarvan het college rekening houdende met alle feiten en omstandigheden een voorgenomen besluit neemt tot wijziging of intrekking van de verstrekte voorziening.
3. Alvorens het college een besluit neemt als bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze te geven over het voorgenomen besluit.
4. Het college kan nadere regels vaststellen over de toepassing van de termijn als bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat per individueel geval een redelijke overgangstermijn kan worden vastgesteld.

Artikel 24. Terugvordering

1. Indien het recht op een voorziening is ingetrokken kan op basis daarvan een al uitbetaalde financiële tegemoetkoming of persoonsgebonden budget worden teruggevorderd.
2. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken kan deze voorziening worden teruggevorderd indien de voorziening is verleend op basis van valselijk verstrekte gegevens
3. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken kan deze voorziening worden teruggehaald indien de voorziening is verleend op basis van valselijk verstrekte gegevens.

Hoofdstuk 5: Eigen bijdrage

Artikel 25. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen

1. Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van:
   a. collectief vraag afhankelijk vervoer, de Omnibuzz, ter hoogte van 0,83 per zone;
   b. wensbus gemeente Beesel, €1,50 in Beesel, Offenbeek en Reuver. Naar zorg gerelateerde bestemmingen in Belfeld, Swalmen en tegelen €2,00 en €3,00 naar ziekenhuis Roermond en Venlo;
   c. dagbesteding met laag intensieve ondersteuning, de open inloop locaties mogen hun eigen bijdrage vragen voor het bieden van de activiteiten en drinken en eten;
   d. kortdurend verblijf- of respijtzorg met laag intensieve ondersteuning, ter hoogte van €35 per etmaal;
   e. Dagbesteding geleverd vanuit een traject zoals bedoeld onder artikel 2 lid 1 d, f en g mag voor de lunch en koffie een eigen bijdrage vragen.
   f. overige gemeenschapsactiviteiten; enkele voorbeelden hierin maar niet uitputtend zijn: sportactiviteiten, spelavonden, trainingen voor welbevinden, of overige activiteiten. De organisator van deze gemeenschapsactiviteiten is vrij om een bedrag te vragen bij de cliënt voor het aanbieden van haar activiteit.
2. Kosten zoals bedoeld onder artikel 25 lid 1a kunnen jaarlijks afwijken van deze verordening door indexatie van het product of ander gemeentelijk beleid. De meest actuele bijdrage zullen gepubliceerd worden op de website van de gemeente Beesel en Omnibuzz.
3. De bijdragen als bedoeld onder artikel 25 lid 1 b t/m d kunnen jaarlijks wijzigen, de organisatie van deze algemene voorzieningen is vrij om haar eigen bijdrage te bepalen.

Artikel 26. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb’s

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening, dan wel pgb, exclusief rolstoelen en financiële tegemoetkomingen zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt.
2. De bijdrage, bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit, dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste € 19 per bijdrageperiode voor de cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, zoals overeenkomstig artikel 2.1.4, derde lid, van de Wet.
3. Wanneer bijdrage een beperking vormt om de zorg te ontvangen dan kan het college in het kader van maatwerk naar aanleiding van een gesprek als bedoeld onder artikel 8 besluiten de wettelijke eigen bijdrage te verminderen of volledig in te trekken.
4. De kostprijs van een maatwerkvoorziening wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder;
5. In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, van de Wet, worden de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb door het CAK vastgesteld en geïnd.
6. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.

Artikel 27. Eigen bijdrage maatschappelijke opvang en beschermd wonen

1. de eigen bijdrage voor Beschermd Wonen, in natura in de zin van de Wmo 2015, gebaseerd op het maximum dat op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 is toegestaan;
2. Voor cliënten in de opvang van de vrouwenopvang bedraagt de eigen bijdrage € 227,50 per maand, waarbij de cliënten zelf verantwoordelijk zijn voor de dagelijkse voeding.
3. De eigen bijdrage voor voltijdsopvang wordt voor de cliënt bepaald per maand, waarbij de bijdrage is verschuldigd voor iedere dag dat de cliënt gebruik maakt van de voltijdsopvang.

4. Bij de toepassing van de hardheidsclausule voor cliënten met aantoonbare dubbele woonlasten, wordt de eigen bijdrage verminderd met een forfaitair bedrag, gelijk aan 20% van de geldende bijstandsnorm.

Artikel 28. eigen bijdrage winteropvang, acute opvang

1. Voor gebruikers van de winteropvang tijdens de duur van de winter- en of kouderegeling geldt dat er geen eigen bijdrage verschuldigd is.
2. Gedurende de onderzoeksperiode (conform de beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR627184) is de cliënt geen eigen bijdrage verschuldigd voor acute opvang. Deze periode is gemaximeerd tot 2 weken.
3. Vanwege de complexiteit van de zorgvraag van sommige inwoners kan het college besluiten tot verlengd en verdiepend onderzoek naar de zorgvraag en het organiseren van een passende oplossing (conform de beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR627184). Het gaat hierbij om personen (met of zonder kinderen) uit de regio Noord- en Midden-Limburg die verblijven in de acute opvang. Indien de termijn van 2 weken verlengd wordt, kan het college besluiten dat de cliënt ook voor deze periode geen eigen bijdrage verschuldigd is
4. Het is de opvanginstelling toegestaan personen (met of zonder kinderen) die verblijven in de acute opvang een vergoeding te vragen voor verstrekte maaltijden.

De hoogte van deze vergoeding is gelijk aan die het Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting (NIBUD) berekent als gemiddelde voedingskosten. https://www.nibud.nl/consumenten/wat-geeft-u-uit-aan-voeding/

Hoofdstuk 6: Kwaliteit en veiligheid

Artikel 29. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder voldoende deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
    a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
    b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg;
    c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
2. Het college kan nadere regels stellen over verdere eisen aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaring onderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 30. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de Wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
    a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan van een overeenkomst met derde; of
    b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
    1°. een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde, en
    2°. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
    a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, en
    b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen:
    a. de kosten van de beroepskracht;
    b. redelijke overheadkosten;
    c. kosten voor niet-productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
    d. reis- en opleidingskosten;
    e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
    f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen, en

Artikel 31. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regionale regeling voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudende ambtenaar hierna te noemen toezichthouder kwaliteit Wmo.
3. De toezichthouder kwaliteit Wmo, bedoeld in artikel 6.1, van de Wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college jaarlijks over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

Hoofdstuk 7: Klachten, medezeggenschap en inspraak

Artikel 32. Klachtregeling

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van hun aanbod.
2. Het college ziet toe op naleving van de eisen genoemd in artikel 26, 27 en 28, dit is nader bepaald in de nadere regels.

Artikel 33. Medezeggenschap

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van hun aanbod.
2. Het college ziet toe op naleving van de eisen genoemd in artikel 26, 27 en 28, dit is nader bepaald in de nadere regels.

Artikel 34. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betrekt ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning, overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.

2. Het college stelt een adviescommissie in, die belast wordt met de taak gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordening en beleidsvoorstellen, waarin wordt voorzien in de benodigde ondersteuning om haar taken uit te voeren.
3. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de verplichtingen genoemd in de voorgaande leden.

Hoofdstuk 8: Overgangsrecht en slotbepalingen

Artikel 35. Evaluatie

1. Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per 4 jaar geëvalueerd.

Artikel 36. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot een onaanvaardbare situatie leidt.

Artikel 37. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Wmo verordening gemeente Beesel 2016, vastgesteld op 20 juni 2016 door de gemeenteraad van Beesel wordt ingetrokken.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Wmo verordening gemeente Beesel 2016, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Wmo verordening gemeente Beesel 2016 en waarop nog niet beslist is worden afgehandeld op basis van de Wmo verordening gemeente Beesel 2016.
4. Van het in lid 3 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.

Artikel 38. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2022.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Wmo Beesel 2022.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Gemeente Beesel







Verordening Wmo Beesel 2016

Inhoud

Besluit 5

Hoofdstuk 1: Begrippen 6

Artikel 1. Begripsbepalingen 6

Hoofdstuk 2: Melding, onderzoek en aanvraag 7

Artikel 2. Melding 7

Artikel 3. Cliëntondersteuning 7

Artikel 4. Persoonlijk plan 7

Artikel 5. Informatie 7

Artikel 6. Gesprek 7

Artikel 7. Verslag 8

Artikel 8. Aanvraag 8

Artikel 9. Onderzoek en advies 8

Hoofdstuk 3: Maatwerkvoorziening 9

Artikel 10. Criteria voor maatwerkvoorziening 9

Artikel 11. Voorwaarden en weigeringsgronden 9

Artikel 12. Beschikking 11

Artikel 13. Persoonsgebonden budget 11

Artikel 14. Controle 11

Artikel 15. Wijziging situatie belanghebbende 12

Artikel 16. Intrekking 12

Artikel 17. Wijziging gemeentelijk beleid 12

Artikel 18. Terugvordering 12

Hoofdstuk 4: Bijdrage in de kosten 13

Artikel 19. Bijdrage in de kosten 13

Artikel 20. Regeling tegemoetkoming zelfredzaamheid en participatie 13

Hoofdstuk 5: Kwaliteit en veiligheid 14

Artikel 21. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning 14

Artikel 22. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden 14

Artikel 23. Meldingsregeling calamiteiten en geweld 14

Hoofdstuk 6: Waardering mantelzorgers 15

Artikel 24. Waardering mantelzorgers 15

Hoofdstuk 7: Klachten, medezeggenschap en inspraak 16
Artikel 25. Klachtregeling 16
Artikel 26. Medezeggenschap 16
Artikel 27. Betrekken van ingezetenen bij het beleid 16
Hoofdstuk 8: Overgangsrecht en slotbepalingen 17
Artikel 28. Evaluatie 17
Artikel 29. Nadere regels en hardheidsclausule 17
Artikel 30. Intrekking oude verordening en overgangsrecht 17
Artikel 31. Inwerkingtreding en citeertitel 17

Besluit

De raad van de gemeente Beesel,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 4 april 2016;

gelet op de artikelen 2.1.3 en 2.6.6 eerste lid van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;

overwegende dat het noodzakelijk is om cliënten te ondersteunen als zij dusdanige beperkingen ondervinden bij hun maatschappelijke participatie en zelfredzaamheid dat zij niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg, met hulp van het sociale netwerk of met gebruikmaking van algemene voorzieningen hierin geheel of gedeeltelijk kunnen voorzien;

overwegende dat het noodzakelijk is om cliënten met psychische of psychosociale problemen en belanghebbenden die de thuissituatie hebben verlaten, al dan niet in verband met risico's voor hun veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, te ondersteunen bij het zich handhaven in de samenleving als zij niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg , of met hulp van het sociale netwerk of met gebruikmaking van algemene voorzieningen hierin geheel of gedeeltelijk kunnen voorzien;

overwegende dat het noodzakelijk is om bij verordening regels te stellen met betrekking tot de invulling van de plicht tot ondersteuning;

besluit vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Beesel 2016.

Hoofdstuk 1: Begrippen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- **Aanvraag**: het verzoek van een belanghebbende om in aanmerking te komen voor één of meerdere maatwerkvoorzieningen op grond van deze verordening
- **Algemeen gebruikelijke voorziening***:* een voorziening waarvan, gelet op de omstandigheden, aannemelijk is dat de cliënt daarover, ook als hij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken;
- **Beleidsregels:** Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Beesel;
- **Besluit:** Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Beesel;
- **Bijdrage in de kosten:** bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
- **Hulpvraag:** behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
- **Ingezetene:** cliënt die hoofdverblijf heeft in de gemeente Beesel;
- **Melding:** kenbaar maken van de hulpvraag aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid van de wet;
- **Onverwijld:** zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen drie werkdagen;
- **Persoonlijk plan:** plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2, vierde lid, onderdelen a tot en met g van de wet, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen;
- **Uitvoeringsbesluit:** Uitvoeringsbesluit Wmo 2015;
- **Wet:** Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Hoofdstuk 2: Melding, onderzoek en aanvraag

Artikel 2. Melding

1. Een hulpvraag kan door of namens een cliënt bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt schriftelijk de ontvangst van de melding.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

1. Het college draagt zorg voor de beschikbaarheid van kostenloze cliëntondersteuning.
2. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

1. Het college informeert de cliënt over de mogelijkheid tot het indienen van een persoonlijk plan en stelt hem gedurende zeven dagen na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
2. Het college betrekt het persoonlijk plan bij het gesprek als bedoeld in artikel 6 van deze verordening.

Artikel 5. Informatie

1. De cliënt dan wel diens vertegenwoordiger verschaft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Het college kan in overeenstemming met de cliënt afzien van (voor)onderzoek als de cliënt genoegzaam bekend is bij de gemeente.

Artikel 6. Gesprek

1. Een gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt gevoerd met de cliënt, dan wel zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig zijn familie.
2. De factoren, genoemd in artikel 2.3.2, vierde lid, van de wet maken in ieder geval deel uit van het onderzoek en vormen de basis van het gesprek als bedoeld in het eerste lid.
3. Tijdens het gesprek wordt aan de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor een persoonsgebonden budget en wat de gevolgen van die keuze zijn.
4. Het college wijst de cliënt dan wel zijn vertegenwoordiger op de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in artikel 8 in te dienen.

Artikel 7. Verslag

1. Het college verstrekt de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek, waaronder een verslag van het gesprek als bedoeld in het eerste lid van artikel 6.
2. Als de cliënt in aanmerking wil komen voor een maatwerkvoorziening, wordt dit opgenomen in het verslag van het gesprek.
3. Een ondertekend verslag van het gesprek kan worden beschouwd als aanvraagformulier.

Artikel 8. Aanvraag

1. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan pas worden gedaan nadat het onderzoek is uitgevoerd.
2. Een aanvraag voor een maatwerkvoorziening kan door of namens een cliënt schriftelijk bij het college worden ingediend.
3. De cliënt die een aanvraag doet voor een maatwerkvoorziening, verstrekt het college desgevraagd terstond een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 9. Onderzoek en advies

1. Het college is bevoegd om, voor zover dit van belang kan zijn voor het onderzoek, degene door of namens wie een aanvraag is ingediend of bij gebruikelijke hulp diens huisgenoten:
    a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hem vragen te stellen ten behoeve van het onderzoek;
    b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen en/of onderzoeken. De op te roepen personen zijn verplicht gehoor te geven aan deze oproepen en mee te werken aan de onderzoeken.
2. Het college is ambtshalve bevoegd te besluiten tot heronderzoek.
3. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen indien:
    a. Het een melding of aanvraag betreft van een persoon die niet eerder een voorziening heeft gehad c.q met wie niet eerder een gesprek als bedoeld in artikel 5 is gevoerd;
    b. Het een melding of aanvraag betreft van een persoon die wel eerder een voorziening heeft gehad of een gesprek zoals bedoeld in artikel 5 heeft gevoerd, maar waarvan de medische omstandigheden zodanig zijn veranderd dat die gewijzigde omstandigheden de noodzaak van een voorziening of de soort van voorziening kunnen beïnvloeden;
    c. Het college dat overigens noodzakelijk vindt.
4. Een aanvrager is verplicht aan het college of de adviesinstantie alle gegevens te verschaffen, respectievelijk het college te informeren over alle feiten en omstandigheden, die van belang zijn voor het onderzoek en advies.

Hoofdstuk 3: Maatwerkvoorziening

Artikel 10. Criteria voor maatwerkvoorziening

1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
    a. ter compensatie van de beperkingen, chronische psychische of psychosociale problemen, als gevolg waarvan cliënt niet voldoende in staat is tot zelfredzaamheid of participatie en voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen op eigen kracht; met gebruikelijke hulp; met mantelzorg; met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk; met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen; of met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

    De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven, en/of;
    b. ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen op eigen kracht; met gebruikelijke hulp; met mantelzorg; met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk; of met gebruikmaking van algemene voorzieningen.

    De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.
2. Recht op een maatwerkvoorziening bestaat slechts voor zover deze als de goedkoopst compenserende voorziening kan worden aangemerkt.
3. Melding, onderzoek, aanvraag en het verstrekken van een voorziening in het kader van Beschermd wonen, maatschappelijke opvang en vrouwenopvang heeft het college gemandateerd aan de gemeente Venlo.

Artikel 11. Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt:
    a. voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat;
    b. voor zover de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk de beperkingen kan wegnemen;

c. voor zover de cliënt met gebruikmaking van algemene voorzieningen de beperkingen kan wegnemen;
d. indien de voorziening voor een persoon als cliënt algemeen gebruikelijk is;
e. indien het een voorziening betreft die de cliënt na de melding en vóór datum van melding heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend of de noodzaak achteraf nog kan worden vastgesteld;
f. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die aan cliënt al eerder is verstrekt in het kader van enige wettelijke bepaling of regeling en de normale afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet verstreken is, tenzij de eerder vergoede of verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen, of tenzij cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoetkomt in de veroorzaakte kosten;
g. voor zover deze niet in overwegende mate op het individu is gericht;
h. indien de cliënt tekortschietend besef van verantwoordelijkheid heeft betoond.

2. Geen maatwerkvoorziening gericht op zelfredzaamheid en participatie wordt verstrekt:
   a. als deze niet langdurig noodzakelijk is;
   b. indien de cliënt geen ingezetene is van de gemeente Beesel.
3. Geen woonvoorziening wordt verstrekt:
   a. ten behoeve van hotels/pensions, trekkerswoonwagens, kloosters, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers, met uitzondering van een voorziening voor verhuizing en inrichting;
   b. voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten betreft, anders dan automatische deuropeners, hellingbanen, het verbreden van gemeenschappelijke toegangsdeuren, het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders of het aanbrengen van een opstelplaats bij de toegangsdeur van de gemeenschappelijke ruimte, met uitzondering van een voorziening voor verhuizing en inrichting;
   c. de noodzaak tot het treffen van een woonvoorziening het gevolg is van te verwachten levensloopomstandigheden en uit het oogpunt van het normale gebruik van de woning niet noodzakelijk is;
   d. de noodzaak tot het treffen van een woonvoorziening het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;
   e. voor zover de ondervonden problemen bij het normale gebruik van de woning voortvloeien uit de slechte staat van de woning als gevolg van onvoldoende onderhoud en/of het niet uitvoeren van eenvoudige preventieve aanpassingen.
4. Geen voorziening voor vervoer in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt verstrekt:
   a. indien de cliënt gebruik kan maken van een algemene voorziening of collectief systeem, en;
   b. de algemene voorziening of het collectief systeem beschikbaar en toegankelijk is.

Artikel 12. Beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening, wordt aangegeven of deze als voorziening in natura of als persoonsgebonden budget wordt verstrekt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval:
    a. welke maatwerkvoorziening verstrekt wordt en wat het beoogde resultaat daarvan is;
    b. wijze van verstrekking;
    c. de ingangsdatum en duur van de verstrekking;
    d. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is;
    e. welke andere voorzieningen relevant (kunnen) zijn.
3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van persoonsgebonden budget vermeldt de beschikking in ieder geval:
    a. aan welk resultaat het persoonsgebonden budget kan worden besteed;
    b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het persoonsgebonden budget;
    c. wat de hoogte van het persoonsgebonden budget is en hoe dit tot stand is gekomen;
    d. wat de duur is van de verstrekking waarop het persoonsgebonden budget ziet;
    e. de wijze van verantwoording van de besteding van het persoonsgebonden budget, en;
    f. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is.

Artikel 13. Persoonsgebonden budget

1. De hoogte van het persoonsgebonden budget is toereikend voor de aanschaf van een passende voorziening.
2. De hoogte van het persoonsgebonden budget wordt bepaald aan de hand van de kostprijs van de in de situatie van de cliënt goedkoopst compenserende voorziening in natura.
3. Voor zover dit geen onderdeel is van het persoonsgebonden budget, kan het bedrag worden aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering.
4. De hoogte van het persoonsgebonden budget voor dienstverlening kan opgebouwd zijn uit verschillende kostencomponenten.
5. Een persoonsgebonden budget dient door de cliënt binnen zes maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.
6. Tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden in het individuele geval wordt er geen persoonsgebonden budget verstrekt voor ondersteuning uit het netwerk.
7. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen over de hoogte van het persoonsgebonden budget.

Artikel 14. Controle

1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt of besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.
2. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen met betrekking tot de controle op de besteding.

Artikel 15. Wijziging situatie belanghebbende

1. Degene aan wie krachtens deze verordening een voorziening is verstrekt, is verplicht zo spoedig mogelijk en schriftelijk aan het college mededeling te doen van feiten en omstandigheden, waarvan redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze van invloed kunnen zijn op de noodzakelijkheid van de voorziening.

Artikel 16. Intrekking

1. Het college kan een besluit, genomen op grond van deze verordening, geheel of gedeeltelijk intrekken indien:
    a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld bij of krachtens deze verordening;
    b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen.

Artikel 17. Wijziging gemeentelijk beleid

1. Het college kan een besluit tot het verstrekken van een voorziening als bedoeld in deze verordening met inachtneming van een redelijke termijn intrekken of ten nadele van de belanghebbende wijzigen voor zover veranderde omstandigheden, gewijzigde inzichten, veranderd of aangepast beleid zich tegen (ongewijzigde) voortzetting verzetten.
2. Alvorens een besluit wordt genomen als bedoeld in lid 1 van dit artikel vindt een gesprek plaats als bedoeld in artikel 6 van deze verordening op basis waarvan het college rekening houdende met alle feiten en omstandigheden een voorgenomen besluit neemt tot wijziging of intrekking van de verstrekte voorziening.
3. Alvorens het college een besluit neemt, wordt belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze te geven over het voorgenomen besluit.
4. Het college kan nadere regels vaststellen over de toepassing van de termijn als bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat per individueel geval een redelijke overgangstermijn kan worden vastgesteld.

Artikel 18. Terugvordering

1. Indien het recht op een voorziening is ingetrokken kan op basis daarvan een reeds uitbetaalde financiële tegemoetkoming of persoonsgebonden budget worden teruggevorderd.
2. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken kan deze voorziening worden teruggevorderd indien de voorziening is verleend op basis van valselijk verstrekte gegevens
3. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken kan deze voorziening worden teruggehaald indien de voorziening is verleend op basis van valselijk verstrekte gegevens.

Hoofdstuk 4: Bijdrage in de kosten

Artikel 19. Bijdrage in de kosten

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening in natura dan wel een persoonsgebonden budget.
2. Het college kan een bijdrage voor een algemene voorziening, niet zijnde cliëntondersteuning, doen gelden.
3. De bijdrage in de kosten overstijgt niet de kostprijs van de voorziening.
4. De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura wordt bepaald:
    a. door een aanbesteding;
    b. na een consultatie in de markt, of;
    c. in overleg met de aanbieder.
5. De kostprijs van een persoonsgebonden budget is gelijk aan het verstrekte bedrag.
6. De bedragen en percentages die gelden voor een bijdrage in de kosten zijn gelijk aan de bedragen en percentages opgenomen in het uitvoeringsbesluit.
7. De bijdragen in de kosten van een maatwerkvoorziening worden door het CAK vastgesteld en geïnd.
8. Als een maatwerkvoorziening in natura of een persoonsgebonden budget wordt verstrekt ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is de bijdrage in de kosten verschuldigd door:
    a. de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en;
    b. degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.

Artikel 20. Regeling tegemoetkoming zelfredzaamheid en participatie

1. Het college kan een individuele tegemoetkoming treffen in de kosten van een voorziening ter bevordering van zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie;
2. Het college stelt in het Besluit nadere regels over de aard van de regeling en voorwaarden voor verstrekking.

Hoofdstuk 5: Kwaliteit en veiligheid

Artikel 21. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, waaronder voldoende deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
    a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
    b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg;
    c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
2. Het college kan nadere regels stellen over verdere eisen aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 22. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

1. Het college houdt bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren diensten en voorzieningen, rekening met een goede verhouding tussen prijs en kwaliteit, waaronder de deskundigheid van het personeel van de aanbieder en de daarbij passende arbeidsvoorwaarden.
2. Het college kan bij nadere regels bepalen welke verdere eisen gelden voor een goede verhouding tussen prijs en kwaliteit.

Artikel 23. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldincidenten bij de levering van een voorzieningen door een aanbieder.
2. Het college kan bij nadere regels bepalen welke verdere voorwaarden gelden.

Hoofdstuk 6: Waardering mantelzorgers

Artikel 24. Waardering mantelzorgers

1. In haar mantelzorgbeleid regelt de gemeente haar blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

Hoofdstuk 7: Klachten, medezeggenschap en inspraak

Artikel 25. Klachtregeling

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van hun aanbod.
2. Het college ziet toe op naleving van de eisen genoemd in lid 1, dit is nader bepaald in de nadere regels.

Artikel 26. Medezeggenschap

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van hun aanbod.
2. Het college ziet toe op naleving van de eisen genoemd in lid 1, dit is nader bepaald in de nadere regels.

Artikel 27. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betrekt ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning, overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.

Hoofdstuk 8: Overgangsrecht en slotbepalingen

Artikel 28. Evaluatie

1. Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per 4 jaar geëvalueerd.

Artikel 29. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 30. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Wmo verordening gemeente Beesel 2015, vastgesteld op 15 december 2014 door de gemeenteraad van Beesel wordt ingetrokken.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Wmo verordening gemeente Beesel 2015, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder Wmo verordening gemeente Beesel 2015 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van Wmo verordening gemeente Beesel 2016, worden afgehandeld krachtens de Wmo verordening gemeente Beesel 2015.
4. Van het in lid 3 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.
5. Beslissing op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Wmo verordening gemeente Beesel 2015, geschiedt op grond van Wmo verordening gemeente Beesel 2015 die ten aanzien van de betreffende zaak zijn rechtskracht behoudt.
6. Van het in lid 5 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.

Artikel 31. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 juli 2016.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Wmo verordening gemeente Beesel 2016.







Uitgave
Gemeente Beesel
Postbus 4750
5953 ZK Reuver
T 077 474 92 92
F 077 474 58 88
www.beesel.nl
info@beesel.nl

Was-wordt-tabel wijziging Wmo verordening gemeente Beesel 2022.

Verordening
In onderstaande was-wordt lijst vindt u de aanpassing in teksten van de verordening 2016 naar de verordening 2022. Hiernaast vindt u waar hier sprake is van een beleidskeuze een toelichting waarom het college hierin adviseert.

Samenvatting:

Voor u vindt u de was-wordt-tabel voor de Wmo verordening gemeente Beesel 2022.
De Wmo verordening gemeente Beesel 2022 is op verschillende punten aangepast ten opzichte van de door raad vastgestelde Wmo verordening gemeente Beesel op 20 juni 2016.
De verschillen tussen de Wmo verordening gemeente Beesel 2016 en Wmo verordening gemeente Beesel 2022 zijn inzichtelijk gemaakt via dit was-wordt tabel Wmo.

De meeste aanpassingen zijn om de wettelijke taken die vastgelegd dient te worden in de verordening vast te leggen, inzichtelijker/leesbaarder te maken of sterker te beschrijven.

Enkele aanpassingen zijn aangereikt door de regio Noord-Limburg of de gemeente Venlo wanneer het gaat over aanpassingen die noodzakelijk zijn om de regionale uniforme ondersteuning lokaal aan te bieden. Bij de beschrijving ‘nieuwe tekst’ in onderstaande tabel staat beschreven om welke artikelen dit gaat.

Schrijfwijze
In de verordening is rekening gehouden met de eventuele overgang naar een omgekeerde verordening[1], dit betekent dat we niet meer spreken in weigeringsgronden/onmogelijkheden maar juist in mogelijkheden. Dit maakt het ook gemakkelijker om naar ene uniforme domein overstijgende verordening toe te werken in de komende jaren.

Beleidskeuzes
Enkele aanpassingen zijn beleidsmatige keuzes. Deze beleidsmatige keuzes zet ik voor uw gemak in deze samenvatting. Cursief onder de artikelen vindt de beleidsmatige onderbouwing.

Uitsluiting van abonnementstarief

[1] Omgekeerde Modelverordening sociaal domein - Stimulansz

Betreft artikel 1, 2 – 24, 25, 26 en 27

- Het uitsluiten van de algemene voorzieningen van het abonnementstarief. Met algemene voorzieningen wordt bedoeld: Open inloop dagbesteding locaties, de Wensbus, respijtzorg voorziening Plattelandshoes.
- Het uitsluiten van het collectief vraag afhankelijk vervoer van het abonnementstarief.
- Het uitsluiten van de tegemoetkoming zelfredzaamheid en participatie van het abonnementstarief.

Met de komst van het abonnementstarief moet de gemeente in haar verordening vaststellen welke voorzieningen zij uitsluit van het abonnementstarief. De bovenstaande keuzes genoemd onder artikel 1 zijn voorzieningen waar het college nu geen eigen bijdrage over vraagt. Dit zorgt ervoor dat deze voorzieningen vrij toegankelijk zijn voor inwoners en past binnen ons beleid om zoveel waar mogelijk in te zetten op collectieve en algemene voorzieningen ten opzichte van maatwerkvoorzieningen. Wanneer deze voorzieningen niet uitgesloten worden van de eigen bijdrage dan betekend dit dat we al het gebruik van deze voorzieningen als college moeten registreren en aanleveren aan het CAK.

Resultaatgericht werken

Als regio Noord-Limburg gaan we resultaatgericht werken. Dit betekent dat we feitelijk geen uren meer gaan afgeven bij een indicatie maar resultaten afspreken met inwoner en aanbieder die gehaald dienen te worden. De aanbieder zal dan in een plan van aanpak samen met de inwoner bepalen welke frequentie zij langskomt om gezamenlijk te werken aan doelstellingen. De verordening is hier iets op aangepast zodat deze werkwijze ook mogelijk is, er worden in de Nadere Regels onder deze verordening verdere uitvoeringsregels gegeven aan hoe we resultaat gericht werken. Regionaal worden trainingen gegeven aan consulenten zodat we als regio uniform werken.

Indicaties met onbeperkte duur

Daar waar dit passend is bij voorzieningen wordt vanaf 1-1-2022 een indicatie afgegeven voor onbeperkte duur. Dit betekend dat er geen eind datum meer zit aan een indicatie zoals hulp in het huishouden. In de verordening en de Wmo wettekst is opgenomen dat het college ten alle tijden mag heronderzoeken. Dit maakt dat we administratieve last bij zowel inwoner als aanbieder als gemeente verminderen. Ook het gevoel van de inwoner proberen we hiermee weg te halen die ene herindicatie veelal nog als spannend ervaart. Voor het evalueren van indicaties is een Regie voering proces regionaal opgesteld die weergeeft hoe de evaluatie eruit gaat zien.

Inkomenstoets

Vanaf juni 2021 hanteert de gemeente Beesel een inkomenstoets voor hulp in het huishouden. Wettelijk gezien mag dit, dit volgt uit een advies van de Vereniging Nederlandse Gemeenten om het Rijk te forceren om of de wet te wijzigen of voldoende compensatie te bieden.
Het college van de gemeente Beesel is het inhoudelijk eens met de gedachte van het Rijk om de lage en middeninkomens te ontlasten van stapeling in zorgkosten. Het college is het echter oneens met de keuze om hier alleen binnen de Wmo aanpassingen te voeren door het abonnementstarief vastgesteld is op € 19-, per maand. Deze wetswijziging maakt dat we het goede gesprek niet meer kunnen voeren of wat een inwoner middels eigen

kracht kan voeren. Het werkt in de hand dat inwoners weer claimgerichter gaan handelen en het geeft perverse prikkels af als het niet willen stappen naar een WLZ-indicatie doordat de eigen bijdrage hier een veelvoud is terwijl deze ondersteuning wel noodzakelijk is.

Dit maakt dat we het advies van de VNG volgen om in de verordening de rechten en plichten van de inwoner te benoemen, deze staan beschreven onder artikel 13. Op dit moment is de inkomenstoets door u als raad (niet unaniem) vastgesteld en is de werkwijze in de Nadere Regels onder de Wmo geplaatst. De verordening is volgens inzien van het College de best passende plek om deze regeling vast te leggen.

Wederkerigheid

Net zoals in de verordening Leerlingenvervoer is het voorstel om binnen de Wmo (en Jeugd) verordening Wederkerigheid toe te voegen als artikel. Dit artikel helpt de consulent in het gesprek om met elkaar het gesprek te voeren over wat éénieder kan bijdragen aan de samenleving vanuit een positieve insteek met de gedachte dat de gemeente ondersteund bij een levensdomein zodat de inwoner ook de ruimte/energie/tijd heeft om wat anders terug te geven.

PGB

- Vaststellen van hoogte van pgb voor professionals en sociaal netwerk

In de verordening moet vastgelegd zijn hoe een PGB opgebouwd wordt. In de nieuwe artikelen 16 en 17 ziet u de regionale uniforme lijn die gekozen is bij de maatwerkvoorzieningen Wmo. Er is gekozen om te werken met percentages van de ZIN prijs, deze ZIN prijs wordt jaarlijks geüpdatet en zichtbaar gemaakt voor inwoners in de Nadere Regels onder de verordening Wmo.

Beschermd wonen

De regionale taken van Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang zijn gedecentraliseerd naar de lokale gemeenten per 1 oktober 2021. De gemeente Venlo heeft adviezen gegeven in welke artikelen alle gemeenten moeten overnemen in hun lokale verordening om goed uitvoering te kunnen geven aan deze taak.

Hoofdstuk 1: Algemene bepaling

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Begrippen	**Algemene bepaling** Toevoeging en aanpassing van enkele algemene bepalingen ter verduidelijking.

Hoofdstuk 2: Voorzieningen en waardering mantelzorgers

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 1 & 2 Zowel algemene voorzieningen als maatwerk voorzieningen zijn toegevoegd. Deze artikelen zijn noodzakelijk om te bepalen voor welke voorzieningen we wel en geen eigen bijdrage vragen, zie artikel 22 & 23. Het college adviseert om alle algemene voorzieningen inclusief het collectief vraag afhankelijk vervoer en de tegemoetkoming zelfredzaamheid en participatie uit te sluiten van het abonnementstarief. *Artikel 2. Algemene voorzieningen* *1. De volgende algemene voorzieningen zijn in ieder geval beschikbaar:* *a. […];* *b. […];* *c. […].* *Artikel 3. Maatwerkvoorzieningen* *De volgende maatwerkvoorzieningen zijn in ieder geval beschikbaar:* *a. […];* *b. […];* *c. […].*
Hoofdstuk 7, Artikel 24 **Artikel 24. Waardering mantelzorgers** 1. In haar mantelzorgbeleid regelt de gemeente haar blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente.	**Artikel 3** De gemeente is landelijk verplicht om haar beleid over waardering voor mantelzorgers vast te leggen in de Wmo verordening. Dit artikel geeft o.a. weer hoe we ons als gemeente inzetten voor de mantelzorgers. Er is rekening gehouden met

	de in de conceptbegroting 2022 genomen bezuiniging en hoe dit invloed heeft op de invulling van ons mantelzorgbeleid door de waardering algemeen te beschrijven. De volgende tekst is toegevoegd: In haar mantelzorgbeleid regelt de gemeente Haar waardering voor mantelzorgers van Cliënten in de gemeente. a. het Steunpunt Mantelzorg organiseert cursussen, en biedt informatie, advies en ondersteuning en waarderingsactiviteiten.

Hoofdstuk 3: Melding, onderzoek en aanvraag

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikelen 4 t/m 11 De volgorde van artikelen 4 t/m 11 is aangepast zodat deze logischer past bij het proces die een inwoner moet doorlopen voor het doen van een aanvraag. In artikel 11 is lid 3 toegevoegd. de gedachte hier achter is dat we in de toegang integraal kunnen beoordelen en handelen om inwoners in hun ondersteuning aan de slag te laten gaan met een haalbaar aantal afspraken / verplichtingen Artikel 11. Onderzoek en advies 1. Het college is bevoegd om, voor zover dit van belang kan zijn voor het onderzoek, degene door of namens wie een aanvraag is ingediend of bij gebruikelijke hulp diens huisgenoten:

	a. Op te roepen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hem vragen te stellen ten behoeve van het onderzoek; b. Op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door een of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen onderzoeken en/of ondervragen. De op te roepen personen zijn verplicht gehoor te geven aan deze oproepen en mee te werken aan de onderzoeken. 2. Het college is ambtshalve bevoegd te besluiten tot heronderzoek. 3. Het college beoordeelt of toekenning van zorg en ondersteuningsvorm niet in strijd is met ambities uit andere zorg en ondersteuning die geboden wordt. Daarmee wordt prioritering en haalbaarheid afgewogen in belang van realistisch perspectief.
Artikel 6. Gesprek **1.**Een gesprek maakt deel uit van het onderzoek. Het gesprek wordt gevoerd met de cliënt, dan wel zijn vertegenwoordiger, voor zover mogelijk zijn mantelzorger en voor zover nodig zijn familie. **2.**De factoren, genoemd in artikel 2.3.2, vierde lid, van de wet maken in ieder geval deel uit van het onderzoek en vormen de basis van het gesprek als bedoeld in het eerste lid. **3.**Tijdens het gesprek wordt aan de cliënt dan wel diens vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen medegedeeld welke mogelijkheden bestaan om te kiezen voor een persoonsgebonden budget en wat de gevolgen van die keuze zijn. **4.**Het college wijst de cliënt dan wel zijn vertegenwoordiger op de mogelijkheid om een aanvraag als bedoeld in artikel 8 in te dienen.	**Artikel 8** Het college is verplicht gedurende het gesprek de gang van zaken, rechten en plichten en vervolgprocedure aan de inwoner begrijpelijk kenbaar te maken. In de uitvoering gebeurt dit al, het was echter nooit vastgelegd in de verordening. De volgende tekst is toegevoegd: 5. Het college informeert de cliënt dan wel zijn vertegenwoordiger over de gang van zaken bij het gesprek, diens rechten en plichten en de vervolgprocedure.
Artikel 9 Verplaatsen van lid 3 en 4 met de volgende tekst:	**Artikel 14: Advisering** Advisering is verplaatst naar hoofdstuk 4 achter voorzieningen voor beschikking gezien er ook na het verstrekken van een maatwerkvoorziening in het kader van een

3. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen indien: a. Het een melding of aanvraag betreft van een persoon die niet eerder een voorziening heeft gehad c.q met wie niet eerder een gesprek als bedoeld in artikel 5 is gevoerd; b. Het een melding of aanvraag betreft van een persoon die wel eerder een voorziening heeft gehad of een gesprek zoals bedoeld in artikel 5 heeft gevoerd, maar waarvan de medische omstandigheden zodanig zijn veranderd dat die gewijzigde omstandigheden de noodzaak van een voorziening of de soort van voorziening kunnen beïnvloeden; c. Het college dat overigens noodzakelijk vindt. 4. Een aanvrager is verplicht aan het college of de adviesinstantie alle gegevens te verschaffen, respectievelijk het college te informeren over alle feiten en omstandigheden, die van belang zijn voor het onderzoek en advies.	heronderzoek nog medische advisering kan plaatsvinden. Deze manier geeft de procedure correct weer waarin advisering bij elke van de voorliggende stappen in de procedure kan plaatsvinden. Nieuwe tekst **Artikel 14: Advisering** 1. Het college kan een door hem daartoe aangewezen adviesinstantie om advies vragen indien: a. het een melding of aanvraag betreft van een persoon die niet eerder een voorziening heeft gehad c.q. met wie niet eerder een gesprek als bedoeld in artikel 8 is gevoerd; b. het een melding of aanvraag betreft van een persoon die wel eerder een voorziening heeft gehad of een gesprek als bedoeld in artikel 8 heeft gevoerd, maar waarvan de medische omstandigheden zodanig zijn veranderd dat die gewijzigde omstandigheden de noodzaak van een voorziening of de soort van voorziening kunnen beïnvloeden; c. het college dat overigens in het kader van heronderzoek noodzakelijk vindt. 2. Een aanvrager is verplicht aan het college of de adviesinstantie alle gegevens te verschaffen, respectievelijk het college te informeren over alle feiten en omstandigheden, die van belang zijn voor het onderzoek en advies.

Hoofdstuk 3: Maatwerkvoorzieningen

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 10: criteria voor maatwerkvoorzieningen 1. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening: a. ter compensatie van de beperkingen, chronische psychische of psychosociale problemen, als gevolg waarvan cliënt niet voldoende in	**Artikel 12: Criteria voor een maatwerkvoorziening** Het college is van mening dat met het opnieuw geschreven artikel 12 inclusief de Wettekst Wet maatschappelijke ondersteuning voldoende houvast geeft om gezamenlijk met de inwoner tot een bij hem/haar passend arrangement te komen.

staat is tot zelfredzaamheid of participatie en voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen op eigen kracht; met gebruikelijke hulp; met mantelzorg; met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk; met gebruikmaking van algemeen Gebruikelijke voorzieningen; of met gebruikmaking van algemene voorzieningen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen Leefomgeving kan blijven, en/of; b. ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt Met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, Al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor Zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of Wegnemen op eigen kracht; met gebruikelijke hulp; met mantelzorg; met hulp van andere Personen uit zijn sociale netwerk; of met gebruikmaking van algemene voorzieningen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in het voorgaande hoofdstuk bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving. 2. Recht op een maatwerkvoorziening bestaat slechts voor zover deze als de goedkoopst Compenserende voorziening kan worden aangemerkt. 3. Melding, onderzoek, aanvraag en het verstrekken van een voorziening in het kader van Beschermd wonen, maatschappelijke opvang en vrouwenopvang heeft het college gemandateerd aan de gemeente Venlo.	Met arrangement bedoelt het college zowel oplossingen binnen eigen kracht, netwerk, informele zorg/algemene voorzieningen als maatwerkvoorzieningen. De weigeringsgronden zijn weggehaald waardoor er gesproken wordt in mogelijkheden in plaats van onmogelijkheden passende bij de omgekeerde verordening. **Aanpassingen tekst per lid.** Artikel 12 lid 1 is toegevoegd het college heeft de mogelijkheid om in het verslag gezamenlijk met de inwoner een arrangement te maken om zijn of haar ervaren probleem op te heffen. Dit is een regionaal advies. Lid 2, Grondslag van problematiek weggehaald gezien deze beschreven wordt in verslag zoals bedoeld in artikel 9. Dit lid is een samenvoeging van oude verordening lid 10 lid 1a en b en enkele voorwaarden uit oud artikel 11. Lid 3 is toegevoegd ter vervanging van oud artikel 11 lid 2c. De nieuwe tekst geeft het college meer ruimte de inwoner met zijn/haar probleemstelling vroegtijdig te adviseren op in de nabije toekomst te verwachten problemen en de verantwoordelijkheden van de inwoner in deze problematiek. Lid 4 is toegevoegd ter vervanging van artikel 11 lid 1h. Deze oude tekst gaf onvoldoende de mogelijkheid om inwoners te wijzen op hun eigenaarschap van een voorziening en bijhorende verantwoordelijkheden. Lid 5 is ter vervanging van oud artikel 10 lid 2. Lid 6 is er vervanging van oud hoofdstuk 4 artikel 20 oud Artikel 10 Lid 7 is komen te vervallen. De gemeente Venlo voert de maatwerkvoorziening Beschermd Wonen niet meer uit voor de regio, hier zijn wij zelf verantwoordelijk voor. Artikel 12 geeft ons voldoende richtlijnen om een besluit te nemen op beschermd wonen. De nieuwe tekst wordt dan: **Artikel 12: criteria voor maatwerkvoorziening** 1. Het college neemt het verslag als uitgangspunt voor de beoordeling van een aanvraag om een maatwerkvoorziening.

Artikel 11: voorwaarden en weigeringsgronden 1. Geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt: a. voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat; b. voor zover de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk de beperkingen kan wegnemen; c. voor zover de cliënt met gebruikmaking van algemene voorzieningen de beperkingen kan wegnemen; d. indien de voorziening voor een persoon als cliënt algemeen gebruikelijk is; e. indien het een voorziening betreft die de cliënt na de melding en vóór datum van melding heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft verleend of de noodzaak achteraf nog kan worden vastgesteld; f. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die aan cliënt al eerder is verstrekt in het kader van enige wettelijke bepaling of regeling en de normale afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet verstreken is, tenzij de eerder vergoede of verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen, of tenzij cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoetkomt in de veroorzaakte kosten; g. voor zover deze niet in overwegende mate op het individu is gericht; h. indien de cliënt tekortschietend besef van verantwoordelijkheid heeft betoond. 2. Geen maatwerkvoorziening gericht op zelfredzaamheid en participatie wordt verstrekt: a. als deze niet langdurig noodzakelijk is; b. indien de cliënt geen ingezetene is van de gemeente Beesel.	2. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt, voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen of algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening is bedoeld voor individueel gebruik, uitzonderingen kunnen gemaakt worden in algemene ruimtes wanneer dit noodzakelijk is om de eigen elementaire woonruimtes te bereiken. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 11 bedoelde onderzoek, een passende en duurzame bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven. *3.* Als het college van oordeel is dat een cliënt zijn behoefte aan maatschappelijke ondersteuning redelijkerwijs van tevoren had kunnen voorzien en met zijn beslissing had kunnen voorkomen, kan het college besluiten dat de cliënt niet in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening met betrekking tot zelfredzaamheid of participatie. 4. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven, a. tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren of technisch niet functionerend is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen; b. mits de cliënt goed eigenaarschap heeft getoond van de eerder verstrekte maatwerkvoorziening zoals beschreven in de bruikleenovereenkomst overeengekomen tussen gemeente en cliënt. c. tenzij de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoetkomt in de veroorzaakte kosten, of d. als de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing

3. Geen woonvoorziening wordt verstrekt: a. ten behoeve van hotels/pensions, trekkerswoonwagens, kloosters, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers, met uitzondering van een voorziening voor verhuizing en inrichting; b. voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten betreft, anders dan automatische deuropeners, hellingbanen, het verbreden van gemeenschappelijke toegangsdeuren, het aanbrengen van drempelhulpen of vlonders of het aanbrengen van een opstelplaats bij de toegangsdeur van de gemeenschappelijke ruimte, met uitzondering van een voorziening voor verhuizing en inrichting; c. de noodzaak tot het treffen van een woonvoorziening het gevolg is van te verwachten levensloopomstandigheden en uit het oogpunt van het normale gebruik van de woning niet noodzakelijk is; d. de noodzaak tot het treffen van een woonvoorziening het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is; e. voor zover de ondervonden problemen bij het normale gebruik van de woning voortvloeien uit de slechte staat van de woning als gevolg van onvoldoende onderhoud en/of het niet uitvoeren van eenvoudige preventieve aanpassingen. 4. Geen voorziening voor vervoer in natura of in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt verstrekt: a. indien de cliënt gebruik kan maken van een algemene voorziening of collectief systeem, en; b. de algemene voorziening of het collectief systeem beschikbaar en toegankelijk is.	biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning. 5. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst compenserende tijdig beschikbare voorziening. 6. Het college kan een individuele tegemoetkoming treffen in de kosten van een voorziening ter bevordering van zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie;

	Artikel 13 Inkomenstoets Artikel 13 is toegevoegd naar aanleiding van advies van VNG om de inkomenstoets in de verordening vast te leggen. Vanaf juni 2021 hanteert de gemeente Beesel een inkomenstoets voor hulp in het huishouden. Wettelijk gezien mag dit, dit volgt uit een advies van de Vereniging Nederlandse Gemeenten om het Rijk te forceren om of de wet te wijzigen of voldoende compensatie te bieden. Het college van de gemeente Beesel is het inhoudelijk eens met de gedachte van het Rijk om de lage en middeninkomens te ontlasten van stapeling in zorgkosten. Het college is het echter oneens met de keuze om hier alleen binnen de Wmo aanpassingen te voeren door het abonnementstarief vastgesteld is op € 19-, per maand. Deze wetswijziging maakt dat we het goede gesprek niet meer kunnen voeren of wat een inwoner middels eigen kracht kan voeren. Het werkt in de hand dat inwoners weer claimgerichter gaan handelen en het geeft perverse prikkels af als het niet willen stappen naar een WLZ-indicatie doordat de eigen bijdrage hier een veelvoud is terwijl deze ondersteuning wel noodzakelijk is. Dit maakt dat we het advies van de VNG volgen om in de verordening de rechten en plichten van de inwoner te benoemen, deze staan beschreven onder artikel 13. Op dit moment is de inkomenstoets door u als raad (niet unaniem) vastgesteld en is de werkwijze in de Nadere Regels onder de Wmo geplaatst. De verordening is volgens inzien van het College de best passende plek om deze regeling vast te leggen.
Artikel 12. Beschikking **1.**In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening, wordt aangegeven of deze als voorziening in natura of als persoonsgebonden budget wordt verstrekt. **2.**Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval: **a.** welke maatwerkvoorziening verstrekt wordt en wat het beoogde resultaat daarvan is;	**Artikel 14. Beschikking** Lid 3 is toegevoegd naar aanleiding van een regionaal advies. Dit laat zien hoe we resultaat gericht werken en maakt het plan van aanpak waar dit kan integraal onderdeel van de beschikking. Lid 5F is toegevoegd, de voorwaarden gesteld aan de besteding van een pgb dient opgenomen te worden in de verordening Wmo. Lid 6. Is toegevoegd aan deze artikel gezien in de beschikking moet staan of de inwoner een eigen bijdrage betaald voor zijn maatwerkvoorziening of niet.

b. wijze van verstrekking; **c.** de ingangsdatum en duur van de verstrekking; **d.** of een bijdrage in de kosten verschuldigd is; **e.** welke andere voorzieningen relevant (kunnen) zijn. **3.**Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van persoonsgebonden budget vermeldt de beschikking in ieder geval: **a.** aan welk resultaat het persoonsgebonden budget kan worden besteed; **b.** welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het persoonsgebonden budget; **c.** wat de hoogte van het persoonsgebonden budget is en hoe dit tot stand is gekomen; **d.** wat de duur is van de verstrekking waarop het persoonsgebonden budget ziet; **e.** de wijze van verantwoording van de besteding van het persoonsgebonden budget, en; **f.** of een bijdrage in de kosten verschuldigd is.	Nieuw toegevoegde tekst: 1. In de beschikking van een maatwerkvoorziening wordt in ieder geval aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt 2. Het leefzorgplan maakt onderdeel uit van de beschikking. 3. De door cliënt en College gekozen zorgverlener maakt gezamenlijk met cliënt het plan van aanpak. In het plan van aanpak tussen zorgverlener en de cliënt wordt aangeven welke maatschappelijke ondersteuning wordt geboden om de resultaten te behalen, zoals beschreven in het leefzorgplan. 4. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval gemotiveerd vastgelegd: a. welke de te verstrekken maatwerkvoorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is, dit wordt beschreven in het leefzorgplan; b. wat de ingangsdatum en de duur van de verstrekking is; c. hoe de voorziening wordt verstrekt; d. indien van toepassing, welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn; e. de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening zijn verbonden. 5. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een persoonsgebonden budget wordt in de beschikking in ieder geval gemotiveerd vastgelegd: a. voor welk beoogd resultaat het pgb dient te worden aangewend, dit wordt beschreven in het leefzorgplan; b. wat de ingangsdatum en de duur van het pgb is; c. welke kwaliteitseisen gelden voor de maatwerkvoorziening; d. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe gekomen is; e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb;

	f. de rechten en plichten die aan het ontvangen van een pgb zijn verbonden. 6. Als sprake is van een te betalen bijdrage in de kosten, wordt de cliënt daarover in de beschikking geïnformeerd.
	Artikel 15: Wederkerigheid Rondom wederkerigheid adviseert het college om deze in de verordeningen van het sociaal domein op te nemen, bij de leerlingenvervoer verordening is deze reeds opgenomen in de verordening vastgesteld in juni 2021. Met dit artikel geven we de consulenten handvaten om het gesprek aan te gaan met de inwoner wat we voor elkaar in de gemeenschap kunnen betekenen. Het is niet wettelijk vastgelegd dat we wederkerigheid mogen meewegen in het nemen van een besluit, dit maakt dat dit geen harde en verplichte regel is maar vooral gebruikt zal worden om het goede gesprek met elkaar te voeren om de gemeenschap met elkaar te versterken.
Artikel 13. Persoonsgebonden budget 1. De hoogte van het persoonsgebonden budget is toereikend voor de aanschaf van een passende voorziening. 2. De hoogte van het persoonsgebonden budget wordt bepaald aan de hand van de kostprijs van de in de situatie van de cliënt goedkoopst compenserende voorziening in natura. 3. Voor zover dit geen onderdeel is van het persoonsgebonden budget, kan het bedrag worden aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering. 4. De hoogte van het persoonsgebonden budget voor dienstverlening kan opgebouwd zijn uit verschillende kostencomponenten. 5. Een persoonsgebonden budget dient door de cliënt binnen zes maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt. 6. Tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden in het individuele geval wordt er geen	**Artikel 17: Regels voor pgb** Betreft een regionaal advies naar aanleiding van Sturing en Inkoop. Lid 1 is toegevoegd om de inwoner duidelijkheid te geven waarvoor een PGB aangevraagd kan worden. lid 2 is toegevoegd en noodzakelijk voor het sturen op de kwaliteit van een PGB dienstverlenging. Deze nieuwe tekst is geschreven naar aanleiding van verschillende uitspraken van de CRvB waarbij deze juridisch krachtiger is om met de inwoner voorwaarden af te kunnen spreken over zijn/haar pgb besteding. <u>Nieuwe tekst:</u> **Artikel 17. Regels voor pgb** 1. Een pgb kan aangevraagd worden voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren.

persoonsgebonden budget verstrekt voor ondersteuning uit het netwerk. 7. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen over de hoogte van het persoonsgebonden budget.	2. Voor de invulling van een pgb worden dezelfde kwaliteitseisen gesteld zoals deze ook gesteld zijn binnen zorg in natura. a. Het college stelt over deze inhoudelijke eisen nadere regels op; b. Voor diensten geldt dat dezelfde kwaliteitseisen gevraagd worden als binnen de ZIN contracten. 3. De hoogte van een pgb: a. wordt vastgesteld aan de hand van een door de cliënt budgetplan, dit kan ook een gezamenlijk opgesteld leefzorgplan zijn als bedoeld onder artikel 9 waarin in ieder geval uiteen is gezet: i. welke diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren de cliënt van het budget wil betrekken, en ii. indien van toepassing, welke hiervan de cliënt wil betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk; b. wordt berekend op basis van een prijs of tarief: i. waarmee redelijkerwijs is verzekerd dat het pgb toereikend is om tijdig veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken; ii. waarbij rekening is gehouden met redelijke overheadkosten van derden van wie de cliënt diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren wil betrekken; iii. waarbij, voor zover van toepassing, rekening is gehouden met de in artikel 14 lid 4 gestelde voorwaarden betreffende het tarief onder welke de cliënt de mogelijkheid heeft om de betreffende

	diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk; iv. wordt, indien van toepassing, aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering; v. tussenpersonen of belangenbehartigers niet uit het pgb worden betaald. 4. Voor dienstverlening wordt de hoogte van het pgb als volgt opgebouwd a. het tarief of de prijs, bedoeld in artikel 15 tweede lid, onderdeel b, onder i., wordt voor de maatwerkvoorzieningen waarin een dienstverlening geleverd wordt als volgt berekend: i. PGB via organisatie met zorgprofessionals is gelijk aan 100% van goedkoopst compenserende natura maatwerkvoorziening; ii. PGB via ZZP'ers of via micro-organisaties is gelijk aan 75% van goedkoopst compenserende natura maatwerkvoorziening; iii. PGB via sociaal netwerk is gelijk aan minimumloon. 5. bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopste compenserende in de gemeente tijdig beschikbare maatwerkvoorziening in natura.

	PGB Beschermd wonen Gemeente Venlo adviseert deze op te nemen en regionaal uniform hierin te werken. Artikel 18 is toegevoegd. Dit artikel is nodig om PGB van Beschermd wonen lokaal uit te voeren. Nieuwe tekst: **Artikel 18. De hoogte van een pgb beschermd wonen** 1 wordt gebaseerd op de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura, en bedraagt bij: a. professionele en gediplomeerde hulp: maximaal de kostprijs van de goedkoopst passende voorziening in natura; b. gediplomeerde ZZP'ers, maximaal 90% van de goedkoopst passende voorziening in natura; c. niet-professionele hulp uit het eigen sociaal netwerk: 75% van het tarief voor professionele hulp, tot een maximumbedrag van € 20 per uur; 2. Indien uit het onderzoek blijkt dat een cliënt structureel behoefte heeft aan aanvullende ondersteuning kan in uitzonderlijke gevallen een toeslag intensieve ondersteuning toegekend worden. Deze toeslag wordt toegekend indien er: a. als een gevolg van een lichamelijke of somatische aandoening, inzet van (verpleegkundige) ondersteuning nodig is aanvullend op beschermd wonen en/of; b. er sprake is van dermate complexe psychiatrische problematiek, in combinatie met ernstige gedragsproblematiek, waardoor er inzet van begeleiding nodig is aanvullend op beschermd wonen. 3. Indien uit het onderzoek blijkt dat een cliënt behoefte heeft aan een geregisseerde dagbesteding, kan er een toeslag dagbesteding aanvullend op beschermd wonen worden toegekend. 4. Voor de toepassing en berekening, wordt in de basis uitgegaan van fictief aantal te leveren uren: a. voor beschermd wonen acht uur ondersteuning per week.

	Artikel 19. Opschorting betaling uit het pgb Artikel 19 is toegevoegd om het college de mogelijkheid te geven om de pgb betaling op te schorten wanneer er vermoeden is van oneigenlijk gebruik. Zonder dit artikel kan het SVB de opschorting niet uitvoeren. Deze maatregel komt bijna niet voor en is binnen de gemeente Beesel nog niet voorkomen. wanneer het wel noodzakelijk is dan moet deze maatregel in de verordening vastgelegd worden.
Oude tekst: **Artikel 16. Intrekking** 1. Het college kan een besluit, genomen op grond van deze verordening, geheel of gedeeltelijk intrekken indien: a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld bij of krachtens deze verordening; b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een andere beslissing zou zijn genomen. **Artikel 18. Terugvordering** 1. Indien het recht op een voorziening is ingetrokken kan op basis daarvan een reeds uitbetaalde financiële tegemoetkoming of persoonsgebonden budget worden teruggevorderd. 2. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken kan deze voorziening worden teruggevorderd indien de voorziening is verleend op basis van valselijk verstrekte gegevens 3. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken kan deze voorziening worden teruggehaald indien de voorziening is verleend op basis van valselijk verstrekte gegevens.	**Artikel 20.** Artikel 20. Is in samenwerking met de regio beschreven met onze toezichthouders kwaliteit en rechtmatigheid. Deze artikelen zijn noodzakelijk om zowel bij rechtmatigheid als kwaliteit toezicht te houden. **Artikel 20. Voorkoming en bestrijding ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015** 1 Het college informeert cliënten of hun vertegenwoordiger in begrijpelijke bewoordingen over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. 2 Onverminderd artikel 2.3.8 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. 3 Onverminderd artikel 2.3.10 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat: a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;

	b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen; c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten; d. de cliënt langer dan 6 weken verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet; e. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden, of f. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt. 4 Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen 6 maanden na toekenning niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden. 5 Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb. 6 Als het recht op een in eigendom of in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.

Hoofdstuk 5 Eigen bijdrage

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 25. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen. Artikel 25 is toegevoegd naar aanleiding van landelijk advies. Het college dient kenbaar te maken in haar verordening welke voorzieningen zij wenst uit te sluiten van het abonnementstarief. Daarvoor dient dit artikel waarin inwoners in de verordening kenbaar gemaakt wordt welke voorzieningen geen eigen bijdrage voor gevraagd wordt. Het college adviseert om de algemene voorzieningen zoals de open inloop locaties, wensbus kortdurend verblijf en overige gemeenschapsactiviteiten uit te

	sluiten van de eigen bijdrage. Het college adviseert tevens om het collectief vraagafhankelijk advies, de Omnibuzz uit te sluiten van het abonnementstarief. Artikel 25 lid 1e is toegevoegd naar aanleiding van regionaal advies. Vanaf 1-1-2022 mogen aanbieders dagbesteding voor de maaltijden een vergoeding vragen. Wettelijk zijn we niet verplicht om dagbesteding inclusief maaltijden te bieden. <u>Nieuwe tekst:</u> **Artikel 25. Bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen** 1. Een cliënt is een bijdrage verschuldigd in de kosten voor het gebruik van: a. collectief vraag afhankelijk vervoer, de Omnibuzz, ter hoogte van 0,83 per zone; b. wensbus gemeente Beesel, €1,50 in Beesel, Offenbeek en Reuver. Naar zorg gerelateerde bestemmingen in Belfeld, Swalmen en tegelen €2,00 en €3,00 naar ziekenhuis Roermond en Venlo; c. dagbesteding met laag intensieve ondersteuning, de open inloop locaties mogen hun eigen bijdrage vragen voor het bieden van de activiteiten en drinken en eten; d. kortdurend verblijf- of respijtzorg met laag intensieve ondersteuning, ter hoogte van €35 per etmaal; e. Dagbesteding geleverd vanuit een traject zoals bedoeld onder artikel 2 lid 1 d, f en g mag voor de lunch en koffie een eigen bijdrage vragen. f. overige gemeenschapsactiviteiten; enkele voorbeelden hierin maar niet uitputtend zijn: sportactiviteiten, spelavonden, trainingen voor welbevinden, of overige activiteiten. De organisator van deze gemeenschapsactiviteiten is vrij om een bedrag te vragen bij de cliënt voor het aanbieden van haar activiteit. 2. Kosten zoals bedoeld onder artikel 24 lid 1a kunnen jaarlijks afwijken van deze verordening door indexatie van het product of ander gemeentelijk beleid. De meest actuele bijdrage zullen gepubliceerd worden op de website van de gemeente Beesel en Omnibuzz.

	3. De bijdragen als bedoeld onder artikel 24 lid 1 b t/m d kunnen jaarlijks wijzigen, de organisatie van deze algemene voorzieningen is vrij om haar eigen bijdrage te bepalen.
Artikel 19. Bijdrage in de kosten De oude tekst is aangepast naar meest recente tekst passend bij abonnementstarief. <u>Oude tekst</u> **Artikel 19. Bijdrage in de kosten** 1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening in natura dan wel een persoonsgebonden budget. 2. Het college kan een bijdrage voor een algemene voorziening, niet zijnde cliëntondersteuning, doen gelden. 3. De bijdrage in de kosten overstijgt niet de kostprijs van de voorziening. 4. De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura wordt bepaald: a. door een aanbesteding; b. na een consultatie in de markt, of; c. in overleg met de aanbieder. 5. De kostprijs van een persoonsgebonden budget is gelijk aan het verstrekte bedrag. 6. De bedragen en percentages die gelden voor een bijdrage in de kosten zijn gelijk aan de bedragen en percentages opgenomen in het uitvoeringsbesluit. 7. De bijdragen in de kosten van een maatwerkvoorziening worden door het CAK vastgesteld en geïnd. 8. Als een maatwerkvoorziening in natura of een persoonsgebonden budget wordt verstrekt ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is de bijdrage in de kosten verschuldigd door: a. de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394	**Artikel 26. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's** De tekst is aangepast waarin kenbaar gemaakt is wat de hoogte is van het abonnementstarief, lid 2 en wat uitzonderingsmogelijkheden zijn, lid 3. <u>Nieuwe tekst:</u> **Artikel 26. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en pgb's** 1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening, exclusief rolstoelen, dan wel pgb, zolang de cliënt van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt. 2. De bijdrage, bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015, dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste € 19 per bijdrageperiode voor de cliënt of de gehuwde cliënten tezamen, zoals overeenkomstig artikel 2.1.4, derde lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 3. Wanneer bijdrage een beperking vormt om de zorg te ontvangen dan kan het college in het kader van maatwerk naar aanleiding van een gesprek als bedoeld onder artikel 8 besluiten de wettelijke eigen bijdrage te verminderen of volledig in te trekken. 3. De kostprijs van een maatwerkvoorziening wordt bepaald door een aanbesteding, na consultatie in de markt of na overleg met de aanbieder; 4. In de gevallen, bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, worden de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb door het CAK vastgesteld en geïnd. 5. De bijdrage voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is

van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is toegewezen, en; b. degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.	toegewezen, en degene die anders dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt.
	Artikel 27. Eigen bijdrage maatschappelijke opvang en beschermd wonen Artikel 26 is toegevoegd zodat de gemeente Venlo maatschappelijke opvang en beschermd wonen kan uitvoeren en het hierbij horende innen van de eigen bijdrage. **Artikel 27. Eigen bijdrage maatschappelijke opvang en beschermd wonen** 1. de eigen bijdrage voor Beschermd Wonen, in natura in de zin van de Wmo 2015, gebaseerd op het maximum dat op grond van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 is toegestaan; 2. Voor cliënten in de opvang van de vrouwenopvang bedraagt de eigen bijdrage € 227,50 per maand, waarbij de cliënten zelf verantwoordelijk zijn voor de dagelijkse voeding. 3. De eigen bijdrage voor voltijdsopvang wordt voor de cliënt bepaald per maand, waarbij de bijdrage is verschuldigd voor iedere dag dat de cliënt gebruik maakt van de voltijdsopvang. 4. Bij de toepassing van de hardheidsclausule voor cliënten met aantoonbare dubbele woonlasten, wordt de eigen bijdrage verminderd met een forfaitair bedrag, gelijk aan 20% van de geldende bijstandsnorm.
	Artikel 28. Artikel 28 is toegevoegd naar aanleiding van een advies van gemeente Venlo. Deze moet vastgesteld worden om een eigen bijdrage te kunnen innen voor winteropvang en acute opvang. Dit zijn ‘nieuwe/ doorontwikkelde’ voorzieningen ontstaan vanuit de regionale inkoop Beschermd Wonen en Maatschappelijke opvang.

	Artikel 28. eigen bijdrage winteropvang, acute opvang 1. Voor gebruikers van de winteropvang tijdens de duur van de winter- en of kouderegeling geldt dat er geen eigen bijdrage verschuldigd is. 2. Gedurende de onderzoeksperiode (conform de beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR627184) is de cliënt geen eigen bijdrage verschuldigd voor acute opvang. Deze periode is gemaximeerd tot 2 weken. 3. Vanwege de complexiteit van de zorgvraag van sommige inwoners kan het college besluiten tot verlengd en verdiepend onderzoek naar de zorgvraag en het organiseren van een passende oplossing (conform de beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR627184). Het gaat hierbij om personen (met of zonder kinderen) uit de regio Noord- en Midden-Limburg die verblijven in de acute opvang. Indien de termijn van 2 weken verlengd wordt, kan het college besluiten dat de cliënt ook voor deze periode geen eigen bijdrage verschuldigd is 4. Het is de opvanginstelling toegestaan personen (met of zonder kinderen) die verblijven in de acute opvang een vergoeding te vragen voor verstrekte maaltijden. De hoogte van deze vergoeding is gelijk aan die het Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting (NIBUD) berekent als gemiddelde voedingskosten. https://www.nibud.nl/consumenten/wat-geeft-u-uit-aan-voeding/

Hoofdstuk 6 Kwaliteit en Veiligheid

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 22. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorzieningen door derden	**Artikel 30. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden**

1. Het college houdt bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren diensten en voorzieningen, rekening met een goede verhouding tussen prijs en kwaliteit, waaronder de deskundigheid van het personeel van de aanbieder en de daarbij passende arbeidsvoorwaarden. 2. Het college kan bij nadere regels bepalen welke verdere eisen gelden voor een goede verhouding tussen prijs en kwaliteit.	Het college dient kenbaar te maken in haar verordening hoe zij haar producten en diensten inkoopt en hoe zij haar kwaliteit waarborgt. De nieuwe tekst geeft dit correct weer. <u>Nieuwe tekst:</u> **Artikel 30. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden.** 1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de Wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast: a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan van een overeenkomst met derde; of b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor: 1°. een inschrijving en het aangaan van een overeenkomst met de derde, en 2°. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a. 2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast: a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, en b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners. 3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijselementen: a. de kosten van de beroepskracht; b. redelijke overheadkosten; c. kosten voor niet-productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg; d. reis- en opleidingskosten; e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst; f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.

Artikel 23. Meldingsregeling calamiteiten en geweld 1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldincidenten bij de levering van een voorzieningen door een aanbieder. 2. Het college kan bij nadere regels bepalen welke verdere voorwaarden gelden.	**Artikel 31. Meldingsregeling calamiteiten en geweld** In artikel 31 is de toezichthouder kwaliteit Wmo toegevoegd. Het college is wettelijk verplicht om een melding en calamiteiten regeling te treffen en kenbaar te maken hoe deze geregeld is. Daarnaast dient het college kenbaar te maken hoe meldingen opgepakt worden. <u>Nieuwe tekst:</u> **Artikel 31. Meldingsregeling calamiteiten en geweld** 1. Het college treft een regionale regeling voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan. 2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar hierna te noemen toezichthouder kwaliteit Wmo. 3. De toezichthouder kwaliteit Wmo, bedoeld in artikel 6.1, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college jaarlijks over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

Hoofdstuk 7: Klachten, medezeggenschap en inspraak

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Hoofdstuk 8 **Artikel 27. Betrekken van ingezetenen bij het beleid** 1. Het college betrekt ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning, overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.	**Artikel 34. Betrekken van ingezetenen bij het beleid** Lid 2 en 3 zijn toegevoegd bij de oude tekst gezien landelijk juridisch aangeeft dat deze tekst toegevoegd dient te worden aan de verordening. **Artikel 34. Betrekken van ingezetenen bij het beleid** 1. Het college betrekt ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning, overeenkomstig de krachtens

	artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend. 2. Het college stelt een adviescommissie in, die belast wordt met de taak gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordening en beleidsvoorstellen, waarin wordt voorzien in de benodigde ondersteuning om haar taken uit te voeren. 3. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de verplichtingen genoemd in de voorgaande leden.

Hoofdstuk 8: Overgangsrecht en slotbepaling

Oude tekst **Artikel 30. Intrekking oude verordening en overgangsrecht** 1. De Wmo verordening gemeente Beesel 2015, vastgesteld op 15 december 2014 door de gemeenteraad van Beesel wordt ingetrokken. 2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Wmo verordening gemeente Beesel 2015, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen. 3. Aanvragen die zijn ingediend onder Wmo verordening gemeente Beesel 2015 en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van Wmo verordening gemeente Beesel 2016, worden afgehandeld krachtens de Wmo verordening gemeente Beesel 2015. 4. Van het in lid 3 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken. 5. Beslissing op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Wmo verordening gemeente Beesel 2015, geschiedt op grond van Wmo verordening gemeente Beesel 2015 die ten aanzien van de betreffende zaak zijn rechtskracht behoudt. 6. Van het in lid 5 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken.	**Artikel 37. Intrekking oude verordening en overgangsrecht** De tekst is aangepast zodat de huidig geldende verordening ingetrokken wordt en de nieuwe verordening wordt vastgesteld. Nieuwe tekst **Artikel 37. Intrekking oude verordening en overgangsrecht** 1. De Verordening Voorzieningen Wmo 2016, vastgesteld op 16 juni 2016 door de gemeenteraad van Beesel wordt ingetrokken. 2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de Verordening Voorzieningen Wmo 2016, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen. 3. Aanvragen die zijn ingediend onder de Verordening Voorzieningen Wmo 2016 en waarop nog niet beslist is worden afgehandeld krachtens de verordening Wmo 2016. 4. Van het in lid 3 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken. 5. Beslissing op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de Verordening Voorzieningen Wmo 2016, geschiedt op grond van de Verordening

	Voorzieningen Wmo 2016 die ten aanzien van de betreffende zaak zijn rechtskracht behoudt. 6. Van het in lid 5 gestelde kan ten gunste van de cliënt worden afgeweken. **Artikel 38. Inwerkingtreding en citeertitel** 1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2022. 2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening Wmo Beesel 2022.

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Bram Jacobs
Regionaal beleidsplan Jeugd 2022	datum vergadering: 13 december 2021
	zaaknummer: 0889266433

Samenvatting

Sinds 2015 zijn gemeenten op basis van de Jeugdwet verantwoordelijk voor bijna alle ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen en gezinnen bij het opvoeden en opgroeien. De organisatie van deze ondersteuning is vastgelegd in regionale beleidskaders die inmiddels verlopen zijn. Daarnaast hebben gemeenten onlangs via verschillende Kamerbrieven, de Norm voor Opdrachtgeverschap (NvO) en het wetsvoorstel 'Verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen', de opdracht gekregen een regionaal beleidsplan op te stellen.

In onze samenwerking als regio hebben we ervaren dat een regionaal beleidskader voordelen en kansen biedt. We willen als regio de komende jaren de transformatie in het jeugdhulpstelsel nog verder vormgeven, meer preventief en integraal werken, het voorliggend veld en lichtere vormen van ondersteuning optimaal benutten om zo een beroep op (specialistische) zorg af te laten nemen. Hoe we dit als regio gaan doen, willen we vastleggen in een regionaal beleidsplan. We moeten én willen daarom als regio Noord-Limburg een nieuw regionaal beleidsplan jeugd laten vaststellen.

In het regionaal beleidsplan komen verschillende ontwikkelingen van de afgelopen jaren en lopende ontwikkelingen samen: transformatie, Sturing en Inkoop, Toegang, regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling, (boven)regionale samenwerking en de MGR. Daarnaast hebben de verplichte onderwerpen uit de Norm voor opdrachtgeverschap (NvO) een plek gekregen.

Voorstel

1. In te stemmen met en vast te stellen het Regionaal beleidsplan jeugd 2022 en verder.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding

Sinds 2015 zijn gemeenten op basis van de Jeugdwet verantwoordelijk voor bijna alle ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen en gezinnen bij het opvoeden en opgroeien. De organisatie van deze ondersteuning is vastgelegd in regionale beleidskaders die inmiddels verlopen zijn. Daarnaast hebben gemeenten onlangs via verschillende Kamerbrieven, de Norm voor Opdrachtgeverschap (NvO) en het wetsvoorstel 'Verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen', de opdracht gekregen een regionaal beleidsplan op te stellen.
In onze samenwerking als regio hebben we ervaren dat een regionaal beleidskader voordelen en kansen biedt. We willen als regio de komende jaren de transformatie in het jeugdhulpstelsel nog verder vormgeven, meer preventief en integraal werken, het voorliggend veld en lichtere vormen van ondersteuning optimaal benutten om zo een beroep op (specialistische) zorg af te laten nemen. Hoe we dit als regio gaan doen, willen we vastleggen in een regionaal beleidsplan. We moeten én willen daarom als regio Noord-Limburg een nieuw regionaal beleidsplan jeugd laten vaststellen.

In het regionaal beleidsplan komen verschillende ontwikkelingen van de afgelopen jaren en lopende ontwikkelingen samen: transformatie, Sturing en Inkoop, Toegang, regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling, (boven)regionale samenwerking en de MGR. Daarnaast hebben de verplichte onderwerpen uit de NvO een plek gekregen.

2. Doelstelling

In 2040 is Noord-Limburg de gezondste regio: het warme en veilige thuis van 300.000 trotse Noord-Limburgers en de thuisbasis van vele ondernemingen. Onze jongeren groeien op in wijken en kernen, waarvan de bewoners het als hun opdracht zien om hen op te laten groeien tot waardevolle leden van diezelfde gemeenschap. Onze inwoners, verenigingen, organisaties en bedrijven voelen zich verantwoordelijk voor de kwaliteit van hun lokale gemeenschap en de directe leefomgeving. De overheid inspireert, verbindt en faciliteert dat deze leef-, woon- en werkgemeenschappen in gezamenlijkheid hun eigen toekomst bepalen. We werken aan een voor iedereen toegankelijke, laagdrempelige en mensgerichte zorg die ingezet wordt waar nodig. De brede benadering van Positieve Gezondheid, waarbij een betekenisvol leven met nadruk op veerkracht en eigen regie centraal staan, past daarbij. Kortom: de kinderen en jongeren (de jeugd) in Noord-Limburg kunnen gezond en veilig opgroeien en zich optimaal ontwikkelen.

1. Het is noodzakelijk en wenselijk dat regiogemeenten een regiovisie maken op het gebied van jeugdhulp.
Vanuit de Kamerbrieven, de NvO en het wetsvoorstel 'Beschikbaarheid verbetering zorg voor jeugdigen' hebben gemeenten de opdracht gekregen om een regionaal beleidsplan jeugd op te stellen en dit ter vaststelling aan de gemeenteraden voor te leggen. Doel van de regiovisie is om richting te geven aan de gezamenlijke opdracht voor de jeugdregio om stappen te zetten in de (verdere) transformatie van de jeugdhulp en het (blijven) bieden kwalitatief goede zorg die aansluit bij behoeften van jeugdigen en gezinnen en die betaalbaar is en blijft.
We staan in Noord-Limburg voor een spannende en uitdagende opgave, waarbij de ontwikkeling van vitale gemeenschappen en tegelijkertijd de organisatie van de jeugdhulp er om vragen dat we in gesprek blijven en de handen ineen slaan om met elkaar en met onze inwoners en partners samen de gezondste regio van Nederland te worden.

2. Het regionaal beleidsplan jeugd is integraal tot stand gekomen en wordt breed gedragen.
De inhoud van het regionaal beleidsplan is tot stand gekomen in overleg met diverse partijen: regionale cliëntenraden, regionale adviesraden sociaal domein, onderwijsbesturen en de samenwerkingsverbanden primair onderwijs en voortgezet onderwijs, de regionale beleidsmedewerkers en collega's uit de uitvoering op het gebied van jeugd, de regionale werkgroep Toegang, regiocollega's onderwijs, participatie, gezondheid en Wmo het regionaal

management team (RMT) en de wethouders sociaal domein. Tijdens diverse overleggen en bijeenkomst is input opgehaald en kregen partijen de mogelijkheid om te reageren. Tijdens een regionale heidag zijn uitvoering, beleid, management en bestuur met elkaar in gesprek gegaan over de toekomst van het jeugdhulplandschap in Noord-Limburg. Ook heeft tijdens het proces van Sturing en Inkoop diverse keren afstemming plaatsgevonden met aanbieders. De inhoud en uitkomsten uit de diverse overleggen, bijeenkomsten, de heidag Jeugd en het proces Sturing en Inkoop hebben nadrukkelijk een plek gekregen in dit beleidsplan. Dit beleidsplan wordt dus breed gedragen door (vertegenwoordigers van) jongeren en ouders en ketenpartijen.

3. Het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) heeft ingestemd met het regionaal beleidsplan jeugd.
Conform de Jeugdwet artikel 2.2 lid 3 heeft voorafgaand aan besluitvorming door de gemeenteraden over het concept beleidsplan op overeenstemming gericht overleg plaatsgevonden met de samenwerkingsverbanden primair onderwijs en voortgezet onderwijs. Eind september 2021 heeft het OOGO plaatsgevonden en daar is ingestemd met het regionaal beleidsplan jeugd dat nu voorligt.

3. Uitgangssituatie

Het ‘Regionaal Beleidskader Jeugd Noord-Limburg 2015-2018’ en het ‘Transformatieplan Jeugdhulp 2018-2020 Meer Samen, Samen Meer’ zijn voorgangers van dit regionale beleidsplan. In dit plan worden in een terugblik de doelen van het vorige beleidskader geëvalueerd.

4. Rol gemeente

Het Regionaal Beleidsplan Jeugd geeft richting aan de regionale samenwerking en de ontwikkelingen van het jeugdzorglandschap in Noord-Limburg. Naast dit Regionaal Beleidsplan Jeugd hebben de regiogemeenten ieder ook nog lokaal een beleidsplan, waarin is beschreven hoe de gemeenten op lokaal niveau invulling geven aan het sociaal domein en het jeugdhulplandschap. Het Regionaal Beleidsplan Jeugd en de lokale beleidsplannen vullen elkaar aan.

5. Toelichting

a. Financieel

De regiogemeenten in Noord-Limburg hebben aangegeven ook in gezamenlijkheid invulling te willen geven aan de transformatie en in te zetten op preventie, vroegsignalering en het versterken van de omgeving. Het gezamenlijk sturen op en financieren van transformatie en projecten die bijdragen aan preventie, vroegsignalering en het versterken van de omgeving:

- geeft ruimte om bestaande projecten, zoals Nu Niet Zwanger (NNZ), 1000 kansen, Gelukkig Ouderschap (GO), Begeleide omgang regeling (BOR), Steun door jou te borgen en biedt ruimte om nieuwe initiatieven mogelijk te maken;
- maakt dat we meer invulling kunnen geven aan duurzaam partnerschap: onze partners maken maar met één partij afspraken;
- zorgt ervoor dat monitoring, leren en verbeteren op schaal van de regio plaatsvindt en we de ontwikkelingen van de regio kunnen volgen, ook ten opzichte van onze gezamenlijke inkoop;
- is efficiënter en minder arbeidsintensief.

Het regionaal budget transformatie en preventie bedraagt € 500.000,- per jaar en is als volgt opgebouwd:

- Borging projecten NNZ, 1000 kansen, GO, BOR, Steun door jou: € 300.000
- Nieuwe initiatieven:€ 175.000
- Communicatie en werkbudget:€ 25.000

Voor nieuwe initiatieven wordt het volgende afwegingskader gehanteerd:

- Het betreft een regionaal initiatief dat een regionale toegevoegde waarde heeft
- Het levert een bijdrage aan ten minste één van de onderstaande doelstellingen:
  - problemen worden vroegtijdig gesignaleerd en preventief aangepakt
  - de eigen kracht van gezinnen wordt versterkt
  - de omgeving wordt versterkt
  - leren en verbeteren
- Er is inhoudelijk en financieel draagvlak van gemeenten
- Het initiatief heeft een leerzaam en duurzaam karakter

Voor de berekening van de bijdrage wordt voorgesteld als basis het inwoneraantal jaar t-1 te hanteren. Op deze manier draagt iedere gemeente bij naar rato en wordt niet gekeken naar het daadwerkelijk gebruik van jeugdhulp. Voor het jaar 2022 betekent dit de volgende bijdrage per gemeente:

	Beesel	**Bergen**	**Gennep**	**Horst aan de Maas**	**Peel en Maas**	**Venlo**	**Venray**	**Totaal**
Aantal inwoners per 1-1-2021[1]	13.450	13.108	17.035	42.487	43.658	101.988	43.713	**275.439**
Percentage	**4,88%**	**4,76%**	**6,18%**	**15,43%**	**15,85%**	**37,03%**	**15,87%**	**100%**
Bijdrage aan regionaal budget	**€24.400**	**€23.800**	**€30.900**	**€77.150**	**€79.250**	**€185.150**	**€79.350**	**€500.000**

Voor de gemeente Beesel bedraagt de bijdrage aan het regionale budget transformatie en preventie € 24.400,-. Dit bedrag is voorzien in de begroting 2022.

b. Juridisch
N.v.t.

c. Risico's
1. Te hoge ambitie ten opzichte van beschikbare middelen en capaciteit.
Het bereiken van de ambitie binnen de beschikbare middelen en capaciteit vraagt om het maken van keuzes en het aanbrengen van focus. Wanneer er nieuwe ontwikkelingen zijn, zoals de Hervormingsagenda 2022-2028 inclusief de afbakening van de reikwijdte van de jeugdhulp, wordt allereerst gekeken of deze passen binnen de prioritering die in het regionaal beleidsplan benoemd is en wat dit betekent voor het oppakken van de al lopende taken.

2. Niet alle gemeenteraden in Noord-Limburg stemmen in met een bijdrage aan het regionaal budget voor transformatie en preventie.
Wanneer niet wordt ingestemd met het voorstel voor het regionaal budget voor transformatie en preventie, worden voor de borging van diverse regionale projecten die bijdragen aan preventie en vroegsignalering aparte voorstellen uitgewerkt waarvoor een financiële bijdrage aan de gemeenten gevraagd wordt.

6. Visie Blij in Beesel

In Beesel zetten we in op een optimale ontwikkeling van alle jeugdigen. Ouders/ verzorgers staan aan de basis en zijn primair verantwoordelijkheid voor de opvoeding. Waar nodig zullen we jeugdigen daarbij extra ondersteuning en sturing bieden.

7. Toegankelijkheid

We werken aan een jeugdstelsel waarin alle jeugdigen kunnen meedoen en daarbij zo nodig extra ondersteuning krijgen, door inzet uit het netwerk, preventieve inzet of waar nodig professionele jeugdhulp.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

Bijlagen

Regionaal beleidsplan Jeugd 2022

Raadsbesluit

onderwerp: uitvoering Regionaal beleidsplan Jeugd MGR
zaaknummer: 0889266433

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 9 november 2021,

B E S L U I T:

In te stemmen met en vast te stellen het regionaal beleidsplan jeugd 2022 en verder.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

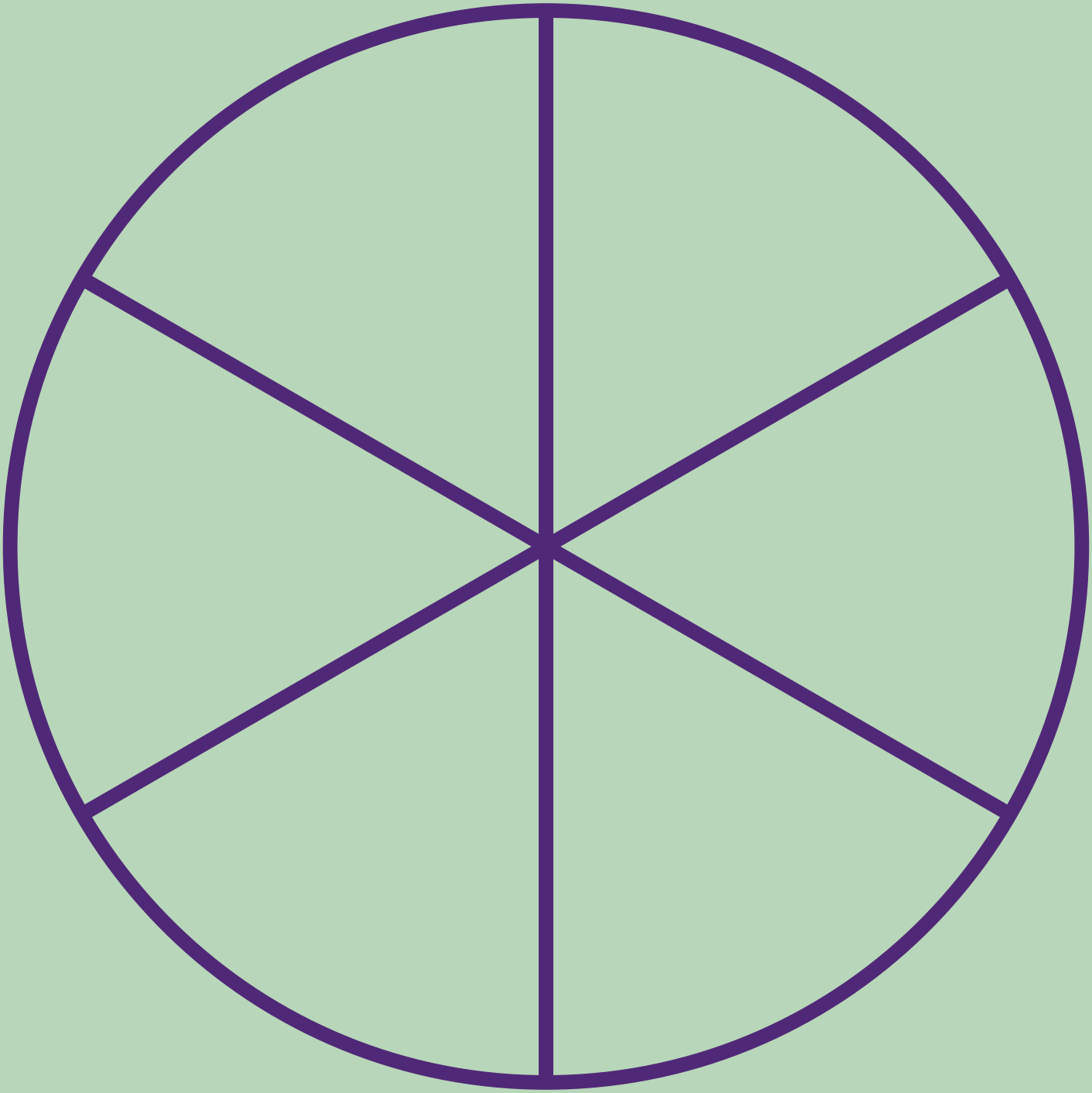
Regionaal Beleidsplan Jeugd 2022 en verder



rn—l

Regio Noord-Limburg

Regionaal Beleidsplan Jeugd 2022 en verder



Noord-Limburg
December 2021

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
1.1	Voorwoord	5
1.2	Waarom dit beleidsplan?	7
1.3	Totstandkoming beleidsplan	8
1.4	Leeswijzer	9
2	**Terugblik op Jeugdhulp in Noord-Limburg vanaf 2015**	**10**
2.1	Hebben we onze ambities waargemaakt?	11
2.2	Praatplaat: Het Jeugdlandschap Noord-Limburg	12
3	**Waar willen we naartoe?**	**18**
3.1	Ambitie	19
3.2	Visie	19
3.3	Leidende principes	22
3.4	Toegang tot jeugdhulp	23
3.5	Wat gaan we doen?	28
3.6	Focus en prioritering	44
4	**De regio Noord-Limburg**	**45**
4.1	De regio Noord-Limburg	46
4.2	Bovenregionale samenwerking	48
4.3	Modulair Gemeenschappelijke Regeling (MGR)	49
5	**Financiën**	**52**
5.1	Regionaal budget	53
	Bijlagen	**54**
1	Begrippenlijst	55
2	Norm voor Opdrachtgeverschap	57
3	Cijfermatige onderbouwing	58
4	Strategische doelen	62
5	Marktanalyse Noord-Limburg	64
6	Kraljic Matrix	65
7	Sturingselementen Sturing en Inkoop	66
8	KPI's en Ontwikkeldoelen	69
9	Bovenregionale samenwerking	73
10	Grondslag voor bovenregionale samenwerking	74
11	Hoofdprocessen MGR	77
	Noten	78

Inleiding



1.1 Voorwoord

Voor u ligt het regionaal beleidsplan jeugd van de regio Noord-Limburg. Een beleidsplan waarin we terugblikken op de jaren na de decentralisatie van de jeugdzorg én een beleidsplan waarin we vooruit kijken.

De eerste jaren na de decentralisatie van de jeugdzorg in 2015 stonden vooral in het teken van het op orde brengen van de basis. In de regio Noord-Limburg mogen we met trots zeggen dat we daar samen met onze inwoners en partners in geslaagd zijn. Maar we zijn er nog niet en het vaststellen van dit beleidsplan betekent eigenlijk dat we pas gaan beginnen aan de volgende stap…

De regio Noord-Limburg is een ambitieuze regio, een regio die de gezondste van Nederland wil zijn. In onze gezondste regio gaat groei van welvaart hand in hand met de ontwikkeling van welzijn, van vitaliteit en van veerkracht. De regio Noord-Limburg sluit aan bij de Positieve Gezondheidsbenadering. Wij stellen de eigen regie van mensen centraal, waardoor er altijd ontwikkeling mogelijk blijft. De gemeenschapszin in onze dorpen en steden is sterk aanwezig. Mensen zijn betrokken, initiatiefrijk en nemen verantwoordelijkheid voor hun omgeving; daar komt vaak geen overheid aan te pas. Waar nodig proberen we de vitale gemeenschappen, die onder andere bestaan uit het eigen netwerk van inwoners, het onderwijs, jongerenwerk, het verenigingsleven, informele zorg en vrijwilligersorganisaties verder te versterken. Daarnaast proberen we de zelfredzaamheid, eigen kracht en positieve gezondheid van jeugdigen en gezinnen te bevorderen. Juist omdat we daardoor de kans vergroten dat meer mensen (blijven) meedoen.

Toch zullen er altijd jeugdigen en gezinnen zijn die het even niet op eigen kracht redden en juist voor deze inwoners kunnen we als regio en in onze samenwerking het verschil maken. Daarom werken wij samen met partners die onze passie voor mens en samenleving delen. Die de transformatie van het sociaal domein ook als hún opdracht zien. En die gevoel hebben bij onze regio, bij onze cultuur en de jeugdigen en gezinnen die hier wonen.

Als gemeenten willen we tegelijkertijd meer inzicht in, en grip en sturing op het sociaal domein. Om zo een passend en duurzaam zorglandschap te bouwen, waarin we uitkomen met de budgetten die we beschikbaar hebben.

In Noord-Limburg staan we dus voor een spannende en uitdagende opgave, waarbij de ontwikkeling van vitale gemeenschappen en tegelijkertijd de organisatie van de jeugdhulp er om vragen dat we in gesprek blijven en de handen ineen slaan om met elkaar en met onze inwoners en partners samen de gezondste regio van Nederland te worden. Een regio waarin alle kinderen en jongeren (de jeugd) gezond en veilig kunnen opgroeien en zich optimaal kunnen ontwikkelen.

Namens de zeven gemeentebesturen

Chantal Nijkerken
wethouder in Venray

Thijs Kuipers
wethouder in Horst aan de Maas

1.2 Waarom dit beleidsplan?

Sinds 2015 zijn gemeenten op basis van de Jeugdwet verantwoordelijk voor bijna alle ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen en gezinnen bij het opvoeden en opgroeien. In de regio Noord-Limburg[1] is de organisatie van deze ondersteuning destijds vastgelegd in het 'Regionaal Beleidskader Jeugd Noord-Limburg 2015-2018'. In 2018 keken we over het algemeen positief terug op de transitie van 2015. De basis was op orde en het was tijd was om de transformatie verder vorm te geven. Als vervolg op het regionaal beleidskader werd in de regio dan ook het 'Transformatieplan Jeugdhulp 2018-2020 Meer Samen, Samen Meer' vastgesteld.
De regionale beleidskaders van de afgelopen jaren zijn inmiddels verlopen.

In 2019 en 2020 zijn verschillende Kamerbrieven naar de Tweede Kamer gestuurd. Aanleiding voor deze brieven waren de Evaluatie Jeugdwet (januari 2018), het programma Zorg voor de Jeugd inclusief de voortgangsrapportages en de diverse rapportages van de inspecties. In een reactie op de Kamerbrieven heeft de VNG, de Norm voor Opdrachtgeverschap (NvO) opgesteld, die in juni 2020 is aangenomen. Daarnaast heeft de ministerraad ingestemd met het wetsvoorstel 'Verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'. Zowel in de Kamerbrieven, in de NvO als in het wetsvoorstel is opgenomen dat gemeenten een regionaal beleidsplan moeten opstellen.

In onze samenwerking als regio hebben we ervaren dat een regionaal beleidskader voordelen en kansen biedt. We willen als regio de komende jaren de transformatie in het jeugdhulpstelstel nog verder vormgeven, meer preventief en integraal werken, het voorliggend veld en lichtere vormen van ondersteuning optimaal benutten om zo een beroep op (specialistische) zorg af te laten nemen. Hoe we dit als regio gaan doen, willen we vastleggen in een regionaal beleidsplan. We moeten én willen daarom als regio Noord-Limburg een nieuw regionaal beleidsplan jeugd vaststellen.

1.3 Totstandkoming beleidsplan

De inhoud van het regionaal beleidsplan is tot stand gekomen in overleg met diverse partijen: regionale cliëntenraden, regionale adviesraden sociaal domein, onderwijsbesturen en de samenwerkingsverbanden primair onderwijs en voortgezet onderwijs, de regionale beleidsmedewerkers en collega's uit de uitvoering op het gebied van jeugd, de regionale werkgroep Toegang, regiocollega's onderwijs, participatie, gezondheid en Wmo, het regionaal management team (RMT) en de wethouders sociaal domein.

Tijdens diverse overleggen (fysiek en digitaal) en bijeenkomsten is input opgehaald en kregen partijen de mogelijkheid om te reageren op conceptteksten. Daarnaast heeft een regionale heidag Jeugd plaatsgevonden waar uitvoering, beleid, management en bestuur met elkaar in gesprek zijn gegaan over de toekomst van het jeugdhulplandschap in Noord-Limburg. Ook heeft tijdens het proces van Sturing en Inkoop diverse keren afstemming plaatsgevonden met aanbieders. De inhoud en uitkomsten uit de diverse overleggen, bijeenkomsten, de heidag Jeugd en het proces Sturing en Inkoop hebben nadrukkelijk een plek gekregen in dit beleidsplan.

Conform de Jeugdwet artikel 2.2 lid 3 heeft voorafgaand aan besluitvorming door de gemeenteraden over het concept beleidsplan op overeenstemming gericht overleg plaatsgevonden met de samenwerkingsverbanden primair onderwijs en voortgezet onderwijs.

1.4 Leeswijzer

Het Regionaal Beleidsplan Jeugd geeft richting aan de regionale samenwerking en de ontwikkelingen van het jeugdzorglandschap in Noord-Limburg. Naast dit Regionaal Beleidsplan Jeugd hebben de regiogemeenten ieder ook nog lokaal een beleidsplan, waarin is beschreven hoe de gemeenten op lokaal niveau invulling geven aan het sociaal domein en het jeugdhulplandschap. Het Regionaal Beleidsplan Jeugd en de lokale beleidsplannen vullen elkaar aan.

We beginnen dit beleidsplan met een korte terugblik op wat we als regio de afgelopen jaren gedaan hebben en waar we nu staan. Vervolgens wordt beschreven wat onze ambitie en visie is voor de komende jaren en hoe we deze willen bereiken. Daarna volgt een beschrijving van de regio Noord-Limburg en hoe de samenwerking met andere partijen, andere regio's en andere domeinen verloopt. Als laatste komen de financiën aan bod.

In het beleidsplan zijn de verschillende thema's opgenomen die volgens de NvO aan bod moeten komen (zie bijlage 2 voor de specifieke verwijzing). Veel van die thema's richten zich op de inkoop en organisatie van jeugdhulp. Daardoor lijkt het mogelijk alsof de regio Noord-Limburg met name gefocust is op de inkoop en organisatie van zorg, terwijl we juist in ons handelen de beweging naar preventie, vroegsignalering en het versterken van de omgeving – die vitale gemeenschappen – voorop hebben staan. De vitale gemeenschapsontwikkeling is een ontwikkeling die niet alleen speelt binnen het jeugddomein, maar die het gehele sociaal domein raakt en waarbij de regionale en lokale ontwikkelingen elkaar aanvullen en versterken.

Terugblik op Jeugdhulp in Noord-Limburg vanaf 2015

2



2.1 Hebben we onze ambities waargemaakt?

Sinds de overdracht van de taken op het gebied van het sociaal domein in 2015 bieden we samen met aanbieders en andere partners zorg en ondersteuning op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), Jeugdwet en Participatiewet aan onze inwoners. De opgave daarbij is tweeledig:

- De ondersteuning en zorg transformeren (preventie, eigen kracht en normaliseren) zodat inwoners zo snel mogelijk de best passende ondersteuning krijgen en voorkomen kan worden dat problemen verergeren en zwaardere ondersteuning moet worden ingezet.
- Vanuit deze gedachte de uitgaven aan ondersteuning en zorg beperken zodat we uitkomen met de budgetten sociaal domein die we beschikbaar hebben.

De regio Noord-Limburg heeft sinds 2015 enorm veel stappen gezet waar het gaat om de inzet van hulp en ondersteuning aan jeugdigen. Er hebben diverse gesprekken en analyses plaatsgevonden om in kaart te brengen of deze stappen hebben bijgedragen aan het waarmaken van de ambities en doelstellingen die geformuleerd waren in het 'Regionaal Beleidskader Jeugd Noord-Limburg 2015-2018' en het 'Transformatieplan Jeugdhulp 2018-2020 Meer Samen, Samen Meer'. De analyses, gesprekken en ervaringen in de afgelopen jaren hebben duidelijk gemaakt dat:

- Alle partijen waaronder gemeenten in de eerste jaren na de decentralisatie nog volop bezig waren met de transitie en onvoldoende toekwamen aan de transformatieopgave;
- De transformatieopgave er één is van het doorbreken van ingesleten patronen en verandering van cultuur en werkwijzen. Kortom, het is een complexe opgave en één van de lange adem;
- Het direct doorvoeren van de kortingen door het rijk gemeenten confronteert met forse tekorten die op gespannen voet staan met de wens om te investeren in preventie en transformatie.
- De druk op financiën de noodzaak om te transformeren vergroot om ook voor de toekomst inwoners passende ondersteuning van goede kwaliteit tegen een reëel tarief te kunnen bieden.

Hieronder wordt per doelstelling (afkomstig uit de hierboven genoemde beleidskaders) toegelicht wat er de afgelopen jaren gebeurd is en waar we nu staan (cijfermatige onderbouwing in bijlage 3). Daarna volgt een toelichting vanuit het project Sturing en Inkoop dat ons veel inzichten gaf.

Nadruk op vroegtijdig signaleren en preventief aanpakken

De regio Noord-Limburg heeft met name de eerste jaren weinig gezamenlijk opgetrokken op het gebied van preventie en vroegsignalering omdat de individuele gemeenten dit als een lokale taak beschouwden. Toen in 2018 het Transformatieplan en de Transformatieagenda werden opgesteld, kwam er meer aandacht voor preventie en vroegsignalering. Het grootste deel van de transformatiemiddelen werd ingezet op projecten die zich richtten op preventie en vroegsignalering en waarbij van de meeste projecten wetenschappelijk aangetoond is dat deze effectief zijn. Hoewel hier dus de eerste stappen in zijn gezet met de uitvoering van de Transformatieagenda, ligt hier voor de komende jaren nog een grote uitdaging.

Bij gevaar of (ernstige) bedreiging snel en slagvaardig specialistische hulp inzetten

De regio Noord-Limburg heeft de afgelopen jaren onderzoeken uitgevoerd naar de schadelijke wachtlijsten en naar de crisishulpverlening in de regio. In Noord-Limburg zijn er wachtlijsten en de grootste oorzaken hiervan blijken het capaciteitstekort, steeds complexere casuïstiek, onduidelijkheid in het proces, het tekort aan specifiek aanbod en het gebrek aan samenwerking en vertrouwen tussen de verschillende partijen. Om de schadelijke wachtlijsten in de toekomst tegen te gaan, zijn aanbevelingen gedaan die zich richten op de inzet van overbruggingszorg, transparantie over wachtlijsten, samenwerking, deelname aan het expertteam en afschalen. Deze aanbevelingen zijn meegenomen in het opstellen van nieuwe contractuele inkoopafspraken voor de maatwerkdiensten Jeugd vanaf 2022. Het gemis aan specifiek aanbod richtte zich voornamelijk op gezinsgericht verblijf en kleinschalige woonleefgroepen. Kinderen blijven soms te lang onnodig op een verblijfsplek zitten omdat er geen uitstroom mogelijk is naar huis en er ook geen doorstroom mogelijkheden zijn richting een duurzame woonplek. Mede hierom is ervoor gekozen om in de nieuwe inkoop van 2022 meer focus te leggen op de doorontwikkeling van duurzame woonplekken. Op het gebied van crisishulpverlening zijn de ambities, zoals de ambulantisering van de crisishulpverlening, integraal kijken naar crisissen en het verder normaliseren van crisismeldingen, grotendeels gerealiseerd. De organisatievorm, waarbij de toegang en hulpverlening

apart georganiseerd waren, was niet toekomstbestendig. Gezamenlijk met Midden-Limburg[2] is er voor gekozen om de crisishulp op een nieuwe manier in te richten en is er een gezamenlijke aanbesteding uitgezet voor de Integrale Crisishulp Jeugd vanaf 2022.

Hulp/zorg is gericht op het kind, het versterken van de kracht van de ouders/het gezin en de sociale omgeving en heeft (zoveel mogelijk) een tijdelijk karakter

De beweging van het versterken van de kracht van ouders/het gezin en de sociale omgeving wilden we terugzien in de afspraken met aanbieders. In de inkoopovereenkomsten is daarom opgenomen dat het kind centraal staat, maar wel in de context van de eigen opvoedomgeving. Eén van de uitgangspunten voor het handelen van de jeugdhulpaanbieder betreft het bevorderen van de eigen kracht van het gezinssysteem. Via het Transformatieplan en de Transformatieagenda is de afgelopen jaren vanuit diverse projecten ingezet op netwerkversterking.

In de inkoopovereenkomsten is daarnaast opgenomen dat er aandacht moet zijn voor de duur van het traject, waarbij een traject niet langer dan noodzakelijk mag (voort)duren en er zo snel mogelijk weer sprake moet zijn van een 'normale' opvoedsituatie. Hoewel we het tijdelijk karakter van hulp/zorg als doelstelling in de inkoopovereenkomsten hadden opgenomen, bleek het niet mogelijk om de gemiddelde duur van trajecten in kaart te brengen. Wel bleek uit de analysefase van het project Sturing en Inkoop (zie 2.1.6) dat het tijdelijk karakter van hulp/zorg een aandachtspunt is voor de komende jaren. Uit onderzoek dat in 2018 is uitgevoerd naar het aanbod en de behoefte van jeugdhulp in de regio Noord-Limburg kwam naar voren dat jeugdigen en gezinnen over het algemeen wel tevreden zijn over het aanbod van jeugdhulp in de regio en dat een forse meerderheid van de trajecten volgens plan of in samenhang met de jeugdigen en het gezin is beëindigd.

De uitvoering van hulp/zorg vindt bij voorkeur in de eigen omgeving van het kind plaats. Waar dat niet mogelijk is, streven we er naar kinderen zo snel mogelijk terug te laten keren in de eigen omgeving

Wanneer we kijken naar de ontwikkelingen van de jeugdhulp in de afgelopen jaren, dan zien we dat de regio Noord-Limburg niet erg afwijkt van het landelijke beeld. Hoewel het percentage van jeugdigen die jeugdhulp ontvangen is gestegen in de afgelopen drie jaar, zien we deze stijging voornamelijk terug in ambulante hulpvormen. Daarnaast ontvangen jeugdigen met een

specifieke onderwijsbehoefte in het kader van Passend Onderwijs op dit moment nog meer gerichtere ondersteuning binnen het onderwijs. Wanneer er een beroep gedaan wordt op jeugdhulp met verblijf proberen we als regio steeds meer in te zetten op gezinsgerichte woonvormen zoals pleegzorg en gezinshuizen. We zien in de cijfers terug dat de inzet van pleegzorg en andere gezinsgerichte vormen van verblijf gestegen zijn ten opzichte van verblijf bij jeugdhulpaanbieders en gesloten plaatsingen. Hoewel de stijging van pleegzorg en andere gezinsgerichte vormen van verblijf een positieve ontwikkeling is, is er in onze regio op dit gebied nog veel te ontwikkelen.

Uitvoeren van de jeugdhulp met de middelen die we hiervoor ontvangen

In de regio Noord-Limburg nemen de uitgaven in het sociaal domein breed, maar ook specifiek op het gebied van jeugdhulp toe. Sinds 2019 zijn de bedragen aan rijksmiddelen voor jeugd niet meer objectief herleidbaar, waardoor het niet mogelijk is om de inkomsten af te zetten tegen de uitgaven. Gemeenten bepalen zelf lokaal welke middelen begroot worden voor de financiering van jeugdhulp. Wel kunnen we stellen dat we als regio, net als landelijk de trend is, spreken over een tekort als we alle uitgaven voor jeugdhulp afzetten tegen de rijksvergoeding.

Het project Sturing en Inkoop

Vanaf 2015 hebben we als regio Noord-Limburg binnen het sociaal domein veel ervaring opgedaan, wat resulteerde in een sterke behoefte aan meer inzicht in en grip en sturing op de ontwikkelingen in het sociaal domein. Daarom zijn we in 2019 gestart met het project Sturing en Inkoop. Het doel van dit project was om vanuit een brede en open verkenning te komen tot de inrichting van een passend en duurzaam zorglandschap en de sturing daarop. Fase 1 en 2 zijn begin 2021 afgerond met een uitgewerkte inkoopstrategie en bijbehorende strategische doelen (zie bijlage 4) voor de domeinen Wmo, Jeugd, Participatie en Beschermd wonen. In mei 2021 is fase 3 gestart. Deze fase gaat over de implementatie van de inkoopstrategie tot en met de start van de nieuwe contracten op 1 januari 2022.

Hieronder is aan de hand van vijf thema's in het kort geschetst wat de uitkomsten waren van de marktanalyse (zie bijlage 5 voor uitgebreide versie). Deze uitkomsten zijn verder aangevuld door alle betrokken partijen tijdens de totstandkoming van dit beleidsplan.

Inwoners

In Noord-Limburg is sprake van vergrijzing, ontgroening en een krapte op de arbeidsmarkt. We zien een sterke sociale cohesie en tegelijkertijd een toename van de complexiteit van de samenleving en de ondersteuningsvraag. Dat brengt een spanning op de draagkracht van de dorpen en wijken met zich mee.

Toegang tot hulp en ondersteuning

De toegang tot hulp en ondersteuning in het sociaal domein is in Noord-Limburg in elke gemeente lokaal georganiseerd, waardoor het overal net even anders gaat. Een brede vraagverheldering vindt wel overal plaats. De afgelopen jaren hebben alle toegangen geïnvesteerd in een kwalitatieve doorontwikkeling. In het jeugddomein stijgt het aandeel verwijzingen door de lokale toegang ten opzichte van verwijzingen door derden (Gecertificeerde Instellingen en medisch verwijzers).

Aanbieders

In onze regio hebben we een behoorlijk dekkend aanbod van maatwerkvoorzieningen. Soms mist er in heel specifieke gevallen een bepaald aanbod, bijvoorbeeld kleinschalige woonleefgroepen. We hebben (raam) overeenkomsten met heel veel aanbieders. Een klein aandeel van die aanbieders biedt het merendeel van de benodigde ondersteuning. De grootste aanbieders zijn erg afhankelijk van onze regio, maar door hun specialismen binnen het gehele zorglandschap, zijn wij als regio ook erg afhankelijk van hen. Van een behoorlijk aantal aanbieders wordt nooit gebruik gemaakt.

Uitgaven in het sociaal domein

We zien de uitgaven in het sociaal domein breed toenemen en er is veel onduidelijkheid over de hoogte van de inkomsten. Samen met aanbieders transformeren en een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het beschikbare budget binnen het sociaal domein geeft behalve inhoudelijke, ook financiële kansen.

Regionale samenwerking

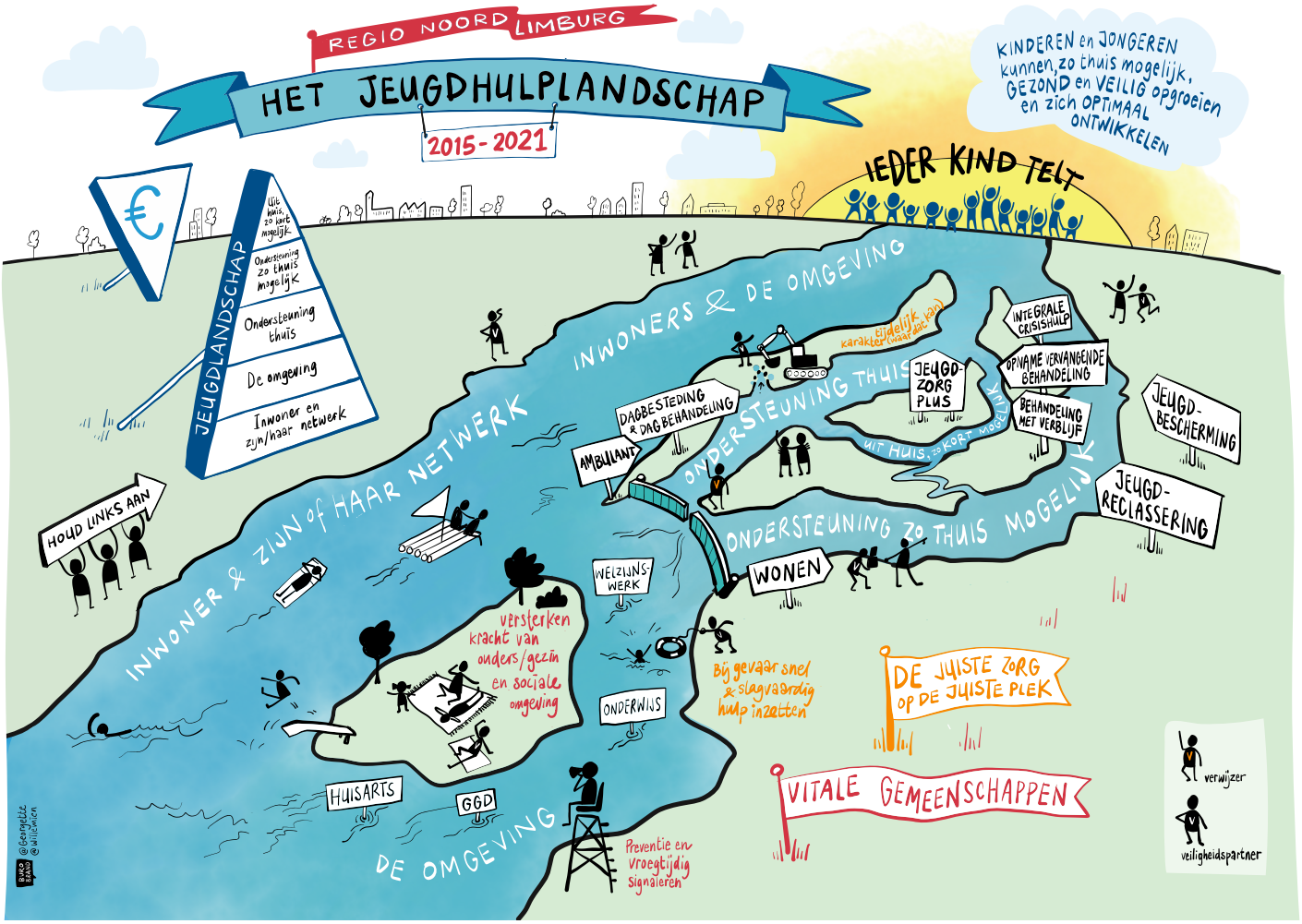
Er is een regionale samenwerkingsstructuur, maar de governance rondom de samenwerking is complex en niet altijd voor iedereen duidelijk. Het lukt de regio steeds beter om data te verzamelen, het sturen op deze data kan echter beter. Daarnaast kunnen we als gemeenten nog meer leren van elkaar.

Segmentering[3]

Op basis van de marktanalyse en de strategische doelen is het zorglandschap gesegmenteerd, het ontwikkelpotentieel bepaald en zijn de vier sturingselementen (leveranciersmanagement, toegangsmanagement, bekostigingsmodel en contractvormen) verder uitgewerkt. Uitgangspunt bij de inkoop is dat de benoemde strategische doelen en ontwikkeldoelen per segment behaald worden. Er zijn veel verschillende vormen van jeugdhulp die binnen de regio Noord-Limburg allemaal hun eigen zorglandschap hebben. Op basis van de Kraljic-matrix (zie bijlage 6) brachten we in kaart of we op alle jeugdhulpvormen veel of weinig aanbod hebben, of er veel of weinig vraag is naar een jeugdhulpvorm en of het een goedkoop of duur product is. Dit gaf ons het inzicht dat elk onderdeel van het jeugdhulplandschap anders in elkaar zit en dus ook iets anders nodig heeft. Op basis van die informatie hebben we het jeugdhulplandschap verdeeld in 4 segmenten: Opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf, wonen, dagbesteding/dagbehandeling en ambulant. Later zijn deze nog onderverdeeld in subsegmenten. Per segment hebben we een ontwikkelpotentieel bepaald (wat willen we bereiken) en op basis daarvan zijn er keuzes gemaakt op vier sturingselementen (zie bijlage 7). Deze keuzes hebben geleid tot traject/productbeschrijvingen, die de basis zijn geweest voor een onafhankelijk kostprijsonderzoek om te komen tot reële prijzen. De inkoop is middels aanbestedingen in de markt gezet, waarbij aandacht is geweest voor het tijdig afronden van de inkoopprocedure, het afsluiten van meerjarige contracten en afspraken over de continuïteit van zorg voor cliënten na afloop van een contract.

2.2 Praatplaat: Het Jeugdlandschap Noord-Limburg

Een totaaloverzicht van de regio Noord-Limburg en het jeugdhulplandschap aan de hand van het Regionaal Beleidskader Jeugd Noord-Limburg 2015-2018, het project Sturing en Inkoop en de Transformatieambitie.



Toelichting

De ambitie uit het Regionaal Beleidskader Jeugd Noord-Limburg 2015-2018 is als stip op de horizon weergegeven. De doelstellingen staan in het rood beschreven wanneer deze bijdragen aan de ontwikkeling van vitale gemeenschappen en in het oranje beschreven wanneer deze bijdragen aan de ontwikkeling van de juiste zorg op de juiste plek. We willen de beweging laten zien, waarbij inwoners zoveel mogelijk hun vragen en problemen zelf, met hun netwerk of met partners in de omgeving oppakken. Op het moment dat dit niet lukt, komen inwoners bij de gesloten poort aan en hebben zij van een verwijzer een verwijzing nodig. De ondersteuning die geboden kan worden, staat beschreven in de diverse borden in de vorm van een pijl. Dat zijn de vormen van ondersteuning die regionaal ingekocht of gesubsidieerd worden.

Waar willen we naartoe?

3



3.1 Ambitie

In 2040 is Noord-Limburg de gezondste regio: het warme en veilige thuis van 300.000 trotse Noord-Limburgers en de thuisbasis van vele ondernemingen. Onze jongeren groeien op in wijken en kernen, waarvan de bewoners het als hun opdracht zien om hen op te laten groeien tot waardevolle leden van diezelfde gemeenschap. Onze inwoners, verenigingen, organisaties en bedrijven voelen zich verantwoordelijk voor de kwaliteit van hun lokale gemeenschap en de directe leefomgeving. De overheid inspireert, verbindt en faciliteert dat deze leef-, woon- en werkgemeenschappen in gezamenlijkheid hun eigen toekomst bepalen. We werken aan een voor iedereen toegankelijke, laagdrempelige en mensgerichte zorg die ingezet wordt waar nodig. De brede benadering van Positieve Gezondheid, waarbij een betekenisvol leven met nadruk op veerkracht en eigen regie centraal staan, past daarbij.

Kortom: wij willen dat de kinderen en jongeren (de jeugd) in Noord-Limburg gezond en veilig kunnen opgroeien en zich optimaal kunnen ontwikkelen.

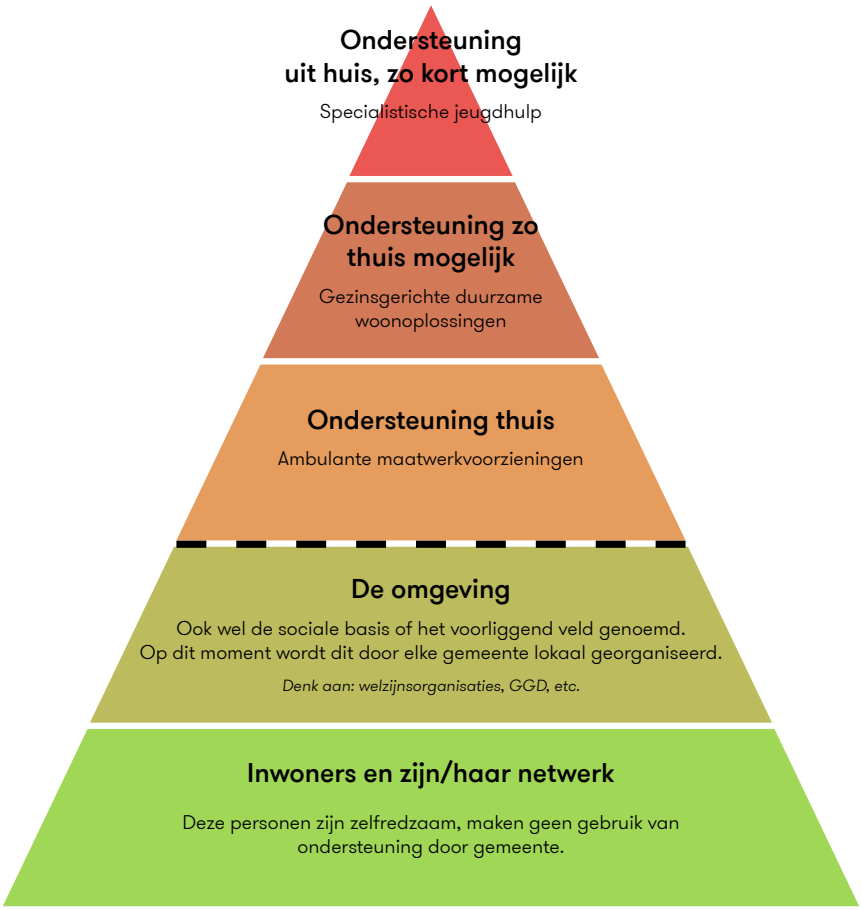
3.2 Visie

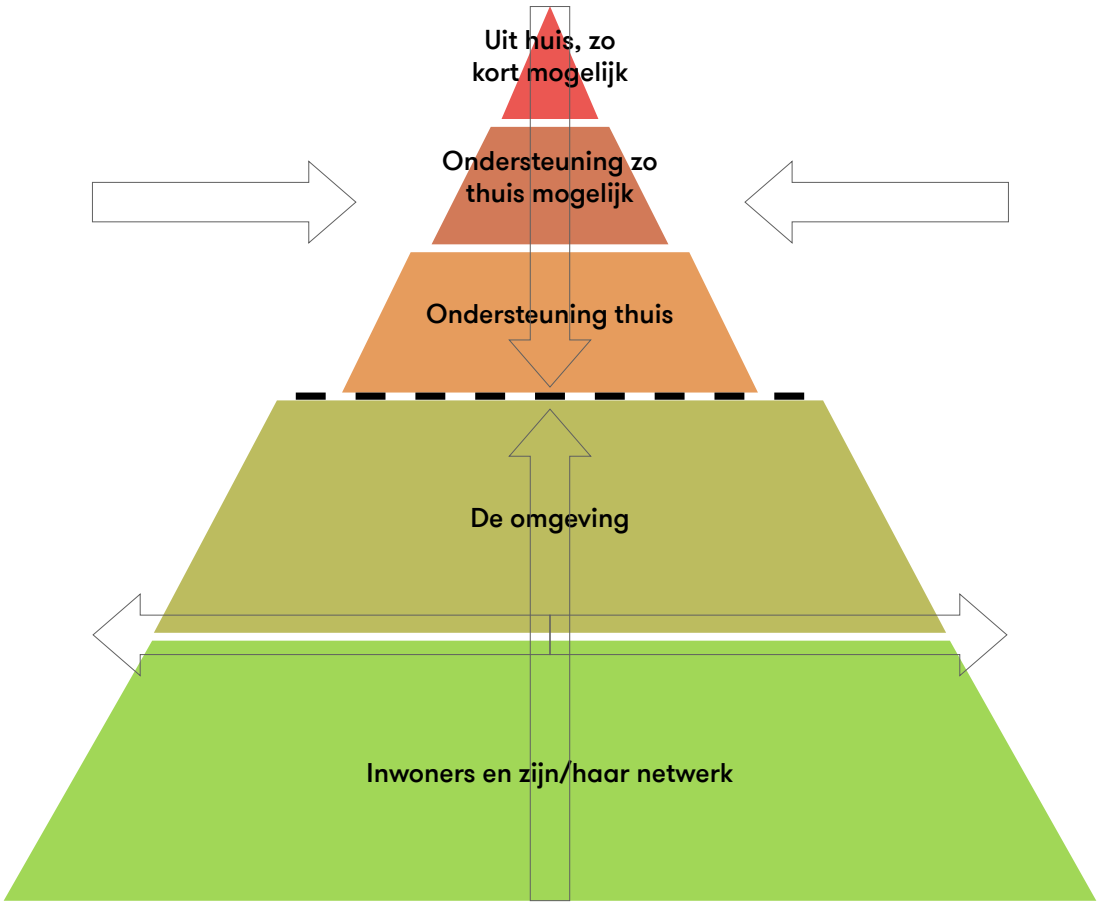
1. We richten ons op álle jeugd, waarbij de focus ligt op positieve gezondheid. Het gezin is de basis en ouders zijn primair verantwoordelijk voor de opvoeding en het welzijn van hun kinderen. We leggen de nadruk op preventie, vroegsignalering en een sterke omgeving.
2. Passende en tijdige hulp en bescherming voor kinderen en gezinnen die dat nodig hebben. Hulp en bescherming vinden bij voorkeur in de eigen omgeving van het kind plaats en hebben (zoveel mogelijk) een tijdelijk en duurzaam karakter en zijn er op gericht om inwoners zo veel mogelijk zelf en met hun omgeving in staat te stellen om het gewone leven (weer) op te pakken.
3. We zijn een lerende jeugdhulpregio. We investeren in het ophalen en ontsluiten van kennis, het evalueren van beleid en uitvoering en de bijstelling en verbetering hiervan. We delen ervaringen en leren van elkaar: van jeugdigen en ouders (gezinnen), van gemeenschappen, van cliënten(raden), van professionals, van andere partners en sectoren en van andere gemeenten en regio's.

De beweging

We willen een vitale gemeenschap, waarbij inwoners zoveel mogelijk zelf en met hulp van anderen uit de samenleving hun problemen oplossen. We werken samen met de vitale gemeenschappen en de partners op basis van vertrouwen en partnerschap. We zetten in op preventie, vroegsignalering en versterken de omgeving, die onder andere bestaat uit het eigen netwerk van inwoners, het onderwijs, jongerenwerk, het verenigingsleven, informele zorg en vrijwilligersorganisaties. Hoe sterker de omgeving, hoe minder snel inwoners een beroep hoeven te doen op het vangnet van de gemeente (visiepunt 1). Op die manier kunnen we als gemeenten voor de meest kwetsbare groepen het vangnet van ondersteuning waarborgen. Wanneer er toch een beroep op het vangnet gedaan wordt, heeft ondersteuning zo veel mogelijk een tijdelijk karakter, wordt deze duurzaam ingezet (zie definitie paragraaf 3.3) en waar dat kan, wordt deze ondersteuning in de eigen omgeving van de inwoners geboden (visiepunt 2). Tot slot delen we ervaringen en leren we van elkaar om zo continu ons beleid en de uitvoering te verbeteren en passend en actueel te laten zijn (visiepunt 3).

Op de volgende pagina willen we de beweging op een schematische wijze laten zien. De vakken ‘inwoners en zijn/haar netwerk en de omgeving’ nemen in omvang toe, terwijl we zien dat de vakken gericht op ‘ondersteuning’ (het vangnet) in omvang afnemen.


Ondersteuning
uit huis, zo kort mogelijk
Specialistische jeugdhulp
Ondersteuning zo
thuis mogelijk
Gezinsgerichte duurzame
woonoplossingen
Ondersteuning thuis
Ambulante maatwerkvoorzieningen
De omgeving
Ook wel de sociale basis of het voorliggend veld genoemd.
Op dit moment wordt dit door elke gemeente lokaal georganiseerd.
Denk aan: welzijnsorganisaties, GGD, etc.
Inwoners en zijn/haar netwerk
Deze personen zijn zelfredzaam, maken geen gebruik van
ondersteuning door gemeente.


Uit huis, zo
kort mogelijk
Ondersteuning zo
thuis mogelijk
Ondersteuning thuis
De omgeving
Inwoners en zijn/haar netwerk

3.3 Leidende principes

De volgende leidende principes geven richting aan ons handelen als regio Noord-Limburg:

- Normaliseren: we richten ons op het dagelijks leven en het bieden van handvatten en ondersteuning gericht op het perspectief van inwoners. De meeste kinderen ontwikkelen zich zonder al te veel problemen tot autonome en sociale volwassenen die een positieve bijdrage leveren aan de samenleving. Ouders maken zich wel eens zorgen en hebben vragen over de opvoeding en het opgroeien van hun kinderen, dat is normaal en laat zien dat ouders betrokken zijn bij hun kind. Op sommige momenten is opvoeden lastig. Druk gedrag, tegendraadsheid, onzekerheid enz.; het zijn tot op zekere hoogte normale verschijnselen bij kinderen, vaak gebonden aan de ontwikkelingsfase waarin zij zitten. Het (leren) omgaan met deze verschijnselen is de gewone opgave voor ouders. We accepteren dat het in het leven soms meezit en soms tegenzit en nemen dit mee in de beoordeling van een ondersteunings-vraagstuk. Niet ieder kind dat ondersteuning nodig heeft, heeft per definitie jeugdhulp nodig.
- Integraliteit: het gezin staat centraal. We kijken domeinoverstijgend en werken via het principe van 1Gezin1Plan1Regisseur.
- Samenwerking/partnerschap: we werken samen op die onderwerpen waarop wij als regio en in samenwerking met partners meer kunnen betekenen dan als individuele gemeenten. Op die manier kunnen we ervoor zorgen dat we de jeugdhulp zo goed mogelijk en met goede kwaliteit kunnen organiseren. Dit betekent dat we werken vanuit partnerschap met onze inwoners, met alle gemeenten binnen de regio, met andere regio's en met onze aanbieders.
- Duurzaamheid: we richten ons op het gezin en hun gezondheid en welzijn. We stellen inwoners in staat om zelf en met hun omgeving het gewone leven (weer) op te pakken: duurzame oplossingen, zowel inhoudelijk als financieel.
- Positieve gezondheid: een bredere kijk op gezondheid, uitgewerkt in zes dimensies. Met die brede benadering draag je bij aan het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven om te gaan. Én om zo veel mogelijk eigen regie te voeren.

3.4 Toegang tot jeugdhulp

De toegang heeft een belangrijke rol in de sturing op het zorglandschap en het bereiken van de geformuleerde ambitie en visie voor gemeenten. We beschrijven daarom eerst de rol van de gemeentelijke toegang en die van onze verwijzers en we benoemen de ontwikkelingen die gaan plaatsvinden.

Gemeentelijke Toegang

De inrichting van de gemeentelijke toegang[4] is in Noord-Limburg een lokale aangelegenheid. De gemeenten in Noord-Limburg werken allen vanuit een eigen visie op het sociaal domein, met een eigen werkwijze en eigen formulieren. De regio Noord-Limburg heeft de ambitie om de zeven gemeentelijke toegangen de komende jaren meer te uniformeren, met behoud van eigen autonomie van elke gemeente. De 5 basisfuncties van de toegang (gepresenteerd door KPMG en opgenomen in de NvO) krijgen hierin een plek. Deze basisfuncties geven aan wat er altijd van lokale toegangsteams verwacht mag worden, ongeacht het organisatiemodel. Het gaat hierbij om rollen of taken die gezamenlijk bijdragen aan het goed functioneren van het lokale team.

Hieronder beschrijven we de vijf basisfuncties en de ontwikkelingen die de komende jaren gaan plaatsvinden.

1 Tijdig signaleren van de vraag

Inwoners willen zelfredzaam zijn en daarbij, als het nodig is, ondersteund worden op basis van vertrouwen en door mensen die zichtbaar en aanspreekbaar zijn. Hiervoor is het belangrijk dat de lokale toegangen aanwezig, zichtbaar en aanspreekbaar zijn, zodat vragen vroeg gesignaleerd worden en erger wordt voorkomen. Zo is het van belang dat er expertise is onder professionals om verbinding met de wijk te creëren. In de regio Noord-Limburg geeft elke gemeente lokaal uitvoering aan preventie en wijkgericht werken. Dit betekent echter niet dat er op regionaal vlak geen ambities zijn uitgesproken om de samenwerking met het voorliggend veld te versterken en vroegsignalering te verbeteren.
In de regio gaan we de komende jaren meer inzetten op de beweging naar de voorkant. Focus ligt hierbij op: integraliteit, passendheid, preventie, vroegsignalering en innovatie. Dit betekent dat toegangsmedewerkers zich bewust zijn van het eigen kracht principe, en dat hiervoor ook de samenwerking met het voorliggend veld versterkt wordt. Dit zal voor een groot gedeelte de komende jaren een lokale opgave zijn van elke gemeentelijke toegang.

2 Vindbare en toegankelijke hulp

Het is belangrijk voor inwoners dat zij hun vragen kunnen stellen op plekken die vindbaar en toegankelijk zijn. Zo moeten gemeenten regelen dat er voor alle inwoners een duidelijke plek is waar zij hun vraag kunnen stellen en dat de communicatie daarover goed is en past bij verschillende groepen inwoners. In de regio Noord-Limburg hebben we ervoor gekozen de gemeentelijke toegang dicht bij haar inwoners te beleggen. Dit betekent dat elke gemeente zijn eigen gemeentelijke toegang heeft, waar inwoners terecht kunnen met vragen.
Wel gaan we de komende jaren stappen zetten om de verschillende werkwijze binnen alle toegangen op elkaar af te stemmen. Dit betekent dat er een generiek proces voor aanvragen is ontwikkeld waarmee alle gemeentelijke toegangen de komende jaren zullen werken.

3 Handelen met een brede blik

Voor inwoners is het belangrijk dat zij betrokken worden bij de totstandkoming van besluiten en zich inhoudelijk eigenaar voelen van het leefzorgplan. Daarnaast is het belangrijk dat de toegangsteams niet alleen kijken naar het individu, maar ook naar de context van het gehele netwerk. Het is voor gemeenten dan ook belangrijk dat de juiste expertise kan worden ingezet en dat deze tijdig beschikbaar is.

Het doel is dat de komende jaren steeds meer toegangen, inwoners de keuze geven om het leefzorgplan zelf in te vullen. Op deze manier wordt de inwoner eigenaar van zijn/haar eigen plan. Daarnaast is het leefzorgplan, dat voor elke toegang hetzelfde is, een integraal plan waarbij breder gekeken wordt dan de jeugdige zelf en dus ook het gezin en het netwerk in kaart wordt gebracht. Doel is om ook aanbieders te stimuleren om deze integrale blik over te nemen wanneer het gaat over hun eigen plannen van aanpak. Daarnaast hanteren de gemeentelijke toegangen vanaf 2022 dezelfde visie wanneer het gaat om de regierol.
Voor zeer complexe casuïstiek gaan we de komende jaren een verbijzonderd toegangsteam opzetten. Dit team heeft specifieke expertise wanneer het gaat om zeer complexe casuïstiek.

4 Veilige leefomgeving

Alle inwoners hebben ‘recht’ op een veilige leef-, werk- en woonomgeving. Voor iedereen is veiligheid van belang en voor kwetsbare gezinnen en huishoudens is dit een extra aandachtspunt. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het borgen van de signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling en het borgen/creëren van veiligheid in een gezin/huishouden.
Door regionaal samen te werken willen de gemeenten in de regio’s Noord-

en Midden-Limburg samen met de partners een sluitende en integrale aanpak voor slachtoffers, plegers en direct betrokkenen (zoals kinderen) van huiselijk geweld en kindermishandeling realiseren. De gezamenlijke visie 'aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling' helpt om richting te geven aan de aanpak.

Onze ambitie is huiselijk geweld en kindermishandeling eerder en beter in beeld te hebben en ervoor te zorgen dat iedereen weet wat te doen bij (een vermoeden van) huiselijk geweld en kindermishandeling. Om deze ambitie waar te maken is een sluitende aanpak nodig. Voor deze aanpak wordt samen met alle betrokken gemeenten en ketenpartners gewerkt vanuit de visie op gefaseerde ketenzorg: 'gefaseerd samenwerken aan veiligheid'.

Veilig Thuis is een belangrijke ketenpartner wanneer het gaat om het goed borgen van de basisfunctie: veilige leefomgeving. Het is van belang dat de samenwerking tussen de gemeenten in Noord-Limburg en Veilig Thuis optimaal is. Deze samenwerking is vastgelegd in samenwerkingsafspraken die gezamenlijk door gemeenten en Veilig Thuis zijn opgesteld, naar landelijk voorbeeld. Zo kan op een goede manier uitvoering worden gegeven aan de vastgestelde visie op huiselijk geweld en kindermishandeling. In deze samenwerkingsafspraken zijn afspraken gemaakt over de rolverdeling tussen betrokken professionals. Denk hierbij aan de rolverdeling tussen de medewerkers van Veilig Thuis en de lokale toegangsteams. Ook zijn er afspraken gemaakt over de overdracht van casuïstiek. Zo geven de samenwerkingsafspraken rolduidelijkheid in het afbakenen en overdragen van verantwoordelijkheden. De komende jaren is het van belang om de uitvoering van deze samenwerkingsafspraken te verbeteren, zodat de samenwerking tussen Veilig Thuis en de gemeenten goed geborgd is. Hierbij wordt door de gemeentelijke toegangen het kwaliteitskader 'werken aan veiligheid voor gemeenten en lokale teams' geïmplementeerd en ook het werken volgens de Top 3-methodiek.

5 Leren en verbeteren

Het is belangrijk dat de professionals uit de gemeentelijke toegangen kunnen reflecteren op het eigen handelen, maar ook op dat van samenwerkingspartners. Om deze basisfunctie verder te versterken gaan we de komende jaren inzetten op het gezamenlijk organiseren van (algemene) opleidingen voor alle toegangsmedewerkers in de regio. Daarnaast willen we kennisdeling tussen toegangsmedewerkers faciliteren zowel binnen gemeenten als tussen gemeenten. Dit doen we door regelmatig intervisie bijeenkomsten te organiseren. Wanneer het gaat om zeer complexe casuïstiek is het voor

toegangsmedewerkers mogelijk om het expertteam in te zetten. Dit kan inzicht geven in stappen die wellicht eerder in het proces ingezet hadden kunnen worden. Ook gaan we meer inzetten op het beter betrekken van cliënten, ook wanneer het gaat om evaluaties.

Gecertificeerde Instellingen

Gecertificeerde Instellingen (GI's) zijn instellingen die van overheidswege gecertificeerd zijn om kinderbeschermingsmaatregelen en maatregelen in het kader van de jeugdreclassering te mogen uitvoeren. Naast het uitvoeren van jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen mag een GI, volgens de jeugdwet, ook bepalen of er jeugdhulp nodig is in het kader van de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering, en zo ja, welke hulp dat moet zijn.

Het is van belang dat er een goede afstemming is tussen de GI's en gemeenten. Het gesprek tussen jeugdbeschermers en gemeenten kan erg helpend zijn in het herkennen van patronen en oplossen van knelpunten. Constructief overleg draagt bij aan de transformatiegedachte waarbij de gemeente de taak heeft aanvullende maatregelen te treffen, ook na de periode van de maatregel.

De komende jaren is het van groot belang dat we als regio meer inzetten op het partnerschap tussen gemeenten en GI's. Het is belangrijk dat partijen zich verbonden voelen en lastige onderwerpen durven benoemen. Gemeenten en jeugdbeschermers dienen vanuit partnerschap het gesprek over het passende zorgaanbod te voeren. De doorverwijzing en het vinden van passende hulp moeten gezien worden als een gedeelde verantwoordelijkheid tussen gemeenten en GI. De GI is verantwoordelijk voor het beoordelen van casussen en het borgen van de veiligheid van een kind of jeugdige, de gemeente is verantwoordelijk voor een passend zorgaanbod.
Om het partnerschap te versterken zetten we in op betere communicatie tussen de gemeentelijke toegangen en de GI's. Zo is het doel om meer te sparren over praktijkvoorbeelden, zodat er gezamenlijk beter gestuurd kan worden op de inzet van maatwerk. Daarnaast wordt er ingezet op het betrekken van de GI's bij de opleidingen die worden aangeboden aan de gemeentelijke toegangsmedewerkers.

Medisch verwijzers

Medisch verwijzers (huisarts, jeugdarts, medisch specialist) hebben in de jeugdwet een zelfstandige positie. Dit betekent dat ook zij kunnen doorverwijzen naar jeugdhulp. Lokale teams en medisch verwijzers zijn partners in het bieden van passende hulp aan kinderen, jongeren en hun ouders. Door een

goede samenwerking kunnen kinderen en jongeren dicht bij huis de hulp krijgen die ze nodig hebben.
Door goed samen te werken kan specialistische jeugdhulp tijdig worden ingezet. Daarnaast kan samenwerking er ook voor zorgen dat kinderen niet onnodig worden doorverwezen, maar dat er ook gekeken wordt naar wat er voorliggend nog kan worden geboden.

Zowel lokaal als regionaal zijn wij als regio in contact met deze medisch verwijzers. Ons doel is om deze contacten te versterken en beter samen te werken wanneer het gaat om de ondersteuning aan de jeugdigen in de regio. Om de contacten te versterken investeren we in duidelijke contactpersonen vanuit de gemeentelijke toegang. Ook wordt er ingezet op het organiseren van leersessies waarin thema's in combinatie met casuïstiek wordt besproken.

Overige verwijzers

Vanuit het jeugdstrafrecht mogen de rechter, het Openbaar Ministerie, de selectiefunctionaris, de inrichtingsarts en de directeur van de justitiële jeugdinrichting verwijzen naar jeugdhulp. Dit is een wettelijke verwijzing, die uitgevoerd moet worden door de verwezen partij en betaald moet worden door de gemeente. Een familierechter heeft deze bevoegdheid niet. In Limburg zijn afspraken gemaakt met gemeenten, de rechtbank, de Raad voor de Kinderbescherming en aanbieders over hulpverlening voor jeugdigen in vechtscheidingssituaties. Deze afspraken zijn gemaakt om de schade hiervan aan jeugdigen te beperken. Door het uniforme hulpaanbod kunnen rechters hele specifieke jeugdhulp inschakelen tijdens scheidingsprocessen.

3.5 Wat gaan we doen?

Onze visie is opgedeeld in drie visiepunten. In deze paragraaf beschrijven we per visiepunt wat we de komende jaren (blijven) doen om onze ambitie, visie en doelstellingen te bereiken.

Visiepunt 1 / Positieve gezondheid, preventie, vroegsignalering en een sterke omgeving

We richten ons op álle jeugd, waarbij de focus ligt op positieve gezondheid. Het gezin is de basis en ouders zijn primair verantwoordelijk voor de opvoeding en het welzijn van hun kinderen. We leggen de nadruk op preventie, vroegsignalering en een sterke omgeving.

Elk kind is uniek en ontwikkelt zich in zijn eigen tempo. We bieden een positieve en stimulerende basis en omgeving waarin kinderen zich optimaal ontwikkelen en hun talenten ontplooien. We richten ons op mensen zelf, op hun veerkracht en op wat hun leven betekenisvol maakt: positieve gezondheid. Daarnaast zetten we in op het versterken van de omgeving vanuit preventief oogpunt: hoe sterker de omgeving, hoe minder snel mensen een beroep doen op ondersteuning. In de omgeving bevinden zich vitale gemeenschappen, verenigingen, huisartsen, organisaties zoals het onderwijs en de GGD en bedrijven. Kinderen en hun ouders zijn in deze omgeving in beeld en we signaleren zo vroeg mogelijk ontwikkelingsachterstanden en dreigende risico's bij jongeren. Zo kunnen we tijdig handelen en erger voorkomen.

Voor een groot deel bevindt de omgeving zich op lokaal niveau en daarom hebben de gemeenten in Noord-Limburg tot nu toe de organisatie van deze omgeving en de samenwerking hiermee vooral lokaal ingeregeld. We hebben de afgelopen jaren, onder andere met de uitvoering van de Transformatieagenda, ook gezien dat regionale samenwerking een grote meerwaarde heeft in de samenwerking met en het versterken van de omgeving, preventie en vroegsignalering. Als regio Noord-Limburg gaan we daarom de komende jaren juist ook gezamenlijk inzetten op preventie, vroegsignalering en een sterke omgeving.

Doelstellingen

Om deze visie te bereiken, zetten we in op de volgende doelstellingen:

- De visie van positieve gezondheid is altijd de basis in de samenwerking met alle partners in het jeugddomein.
- We investeren in preventie en vroegsignalering omdat het leggen van een goede basis voor een kind bepalend is voor de rest van het leven.
- We zien het onderwijs als een belangrijke plek voor kinderen om zich te ontwikkelen en daarom werken we toe naar een onderwijs-jeugdhulpaanbod dat het optimaal functioneren van jeugdigen in een passende vorm van onderwijs centraal stelt.

Om deze doelstellingen te bereiken, zetten we in op netwerkversterking, de verbinding jeugd en gezondheid en de verbinding jeugd en onderwijs.

Netwerkversterking

Het gezin is de basis en ouders zijn primair verantwoordelijk voor de opvoeding en het welzijn van hun kinderen. We richten ons op het versterken van de eigen kracht van gezinnen. Ouders stellen hun hulpvraag in eerste instantie binnen de eigen sociale omgeving. Het sociaal netwerk is ondersteunend aan en waar nodig aanvullend op de rol van de ouders. Voor sommige kinderen en ouders is het hebben van een netwerk of het inzetten daarvan niet vanzelfsprekend. We werken in de regio Noord-Limburg daarom met diverse projecten zoals JIM (Jouw Ingebrachte Mentor) en Steun door Jou die zich richten op het versterken en vergroten van het netwerk.

In sommige situaties is het voor ouders niet meer mogelijk om bij elkaar te blijven en gaan ouders scheiden. Soms staan spanningen goede afspraken over een omgangsregeling in de weg. Dit kan een grote invloed hebben op kinderen en kan leiden tot onder andere emotionele problemen en problemen op school. Om deze gezinnen in een vroeg stadium te ondersteunen en escalatie te voorkomen, heeft de regio De Begeleide Omgangsregeling (BOR) voor de regio beschikbaar gemaakt als voorliggende voorziening. BOR niveau 1 helpt gescheiden ouders bij het afspreken én nakomen van een omgangsregeling. Alles is erop gericht om kinderen contact te laten houden met beide ouders.

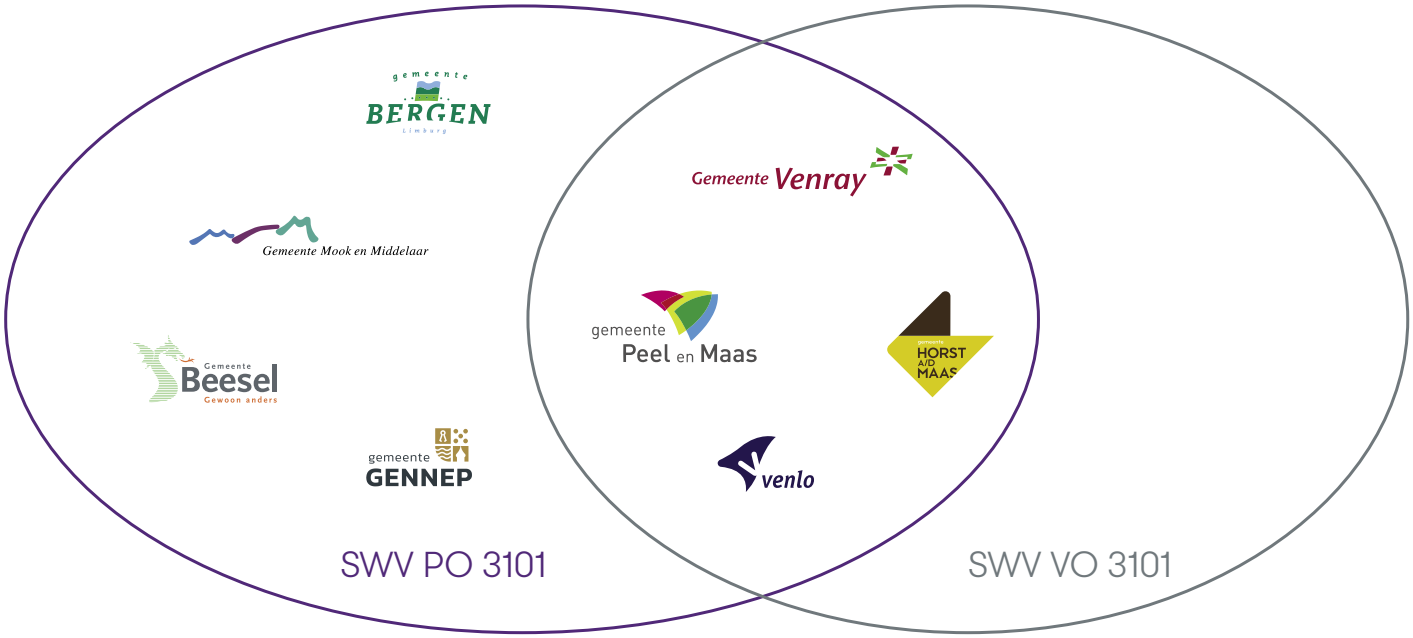
Verbinding jeugd en gezondheid

Een goede gezondheid van kinderen en hun ouders hangt onder andere samen met plezier in het leven, sociale contacten, schoolprestaties en arbeidsparticipatie. Een ongezonde leefstijl daarentegen maakt kinderen en gezinnen kwetsbaar, waardoor zij problemen op allerlei gebieden ervaren. We richten ons daarom op het bevorderen van gezondheid, een gezonde groei en ontwikkeling van kinderen. We doen dit op diverse manieren en samen met verschillende partners:

- De GGD voert voor de regio Noord-Limburg de jeugdgezondheidszorg uit. De jeugdgezondheidszorg heeft een unieke rol dankzij de expertise over preventie. In het 'Beleidsplan 2020-2023 VRLN deel IV GGD' beschrijft de GGD dat zij inzetten op de pijlers ouderschap, hechting, gezondheid en weerbaarheid en de krachten bundelen met andere organisaties zoals onderwijs, jeugdhulp en huisartsen waardoor problemen zoals schoolverzuim, kindermishandeling en armoede voorkomen worden. De GGD is dan ook een belangrijke partner in diverse projecten die ontstaan zijn vanuit de Transformatieagenda, zoals Nu Niet Zwanger, Gelukkig Ouderschap, 1000 Kansen en Voorzorg. Deze projecten willen we de komende jaren borgen en verder uitrollen over de regio.
- In Noord-Limburg willen we een impuls geven aan de ontwikkeling van gezondheid en gezond gedrag door in te steken op jonge kinderen middels LiFi (Netwerk Gezonde Leefstijl Noord-Limburg), de Gezonde Basisschool van de Toekomst, de Limburgse netwerkaanpak voor kinderen met (risico op) overgewicht en obesitas en het Preventieakkoord. De thema's preventie en terugdringen van overgewicht bij jongeren hebben ook een plek in het regiobeeld dat in gezamenlijkheid tussen VGZ en de gemeenten is opgesteld.
- In Noord-Limburg gaan we aan de slag met het inzetten van een Specialistische Ondersteuner Jeugd (SOJ) of een Praktijkondersteuner Huisarts (POH) GGZ. Een SOJ of POH-GGZ kan ingezet worden wanneer de huisarts, jeugdconsulent of gezinscoach vermoedt dat een jeugdige psychosociale of psychiatrische problemen heeft. De SOJ of POH-GGZ kan ondersteunen met consultatie, screeningsdiagnostiek, triage en kan kortdurend ondersteunen om het gezin weer op de rit te krijgen en vanuit eigen kracht weer verder te kunnen.

Verbinding jeugd en onderwijs

Een groot deel van het leven van kinderen en jongeren vindt plaats op en rondom de school. Gemeenten en onderwijs voelen zich gezamenlijk verantwoordelijk voor het opgroeien van kinderen en jongeren en het bieden van gelijke kansen aan de jeugd om zichzelf en hun talenten te ontwikkelen. De gemeenten en het onderwijs werken daarom de afgelopen jaren samen en overleg wordt gevoerd tussen de samenwerkingsverbanden primair onderwijs (PO) 3101 en voortgezet onderwijs (VO) 3101 en de gemeenten.



We werken samen aan een optimale verbinding tussen onderwijs en jeugdhulp en deze samenwerking vindt plaats vanuit een gezamenlijke visie ‘Ondersteuningsplan 2019-2023’, die verder verankerd is in de samenwerkingsagenda passend onderwijs jeugdhulp. Lokaal vinden overleggen plaats tussen onderwijs en gemeenten en worden werkafspraken vastgelegd in de Lokale educatieve Agenda’s (LEA’s). Regionaal vindt over het ondersteuningsplan, passend onderwijs en jeugdhulp ‘Op Overeenstemming Gericht Overleg’ (OOGO) plaats tussen de samenwerkingsverbanden en de gemeenten. Wanneer lokaal verbetermogelijkheden of knelpunten gesignaleerd worden, worden deze ook voorgelegd aan het OOGO. Om te zorgen voor een zo goed mogelijke samenwerking, stemmen de samenwerkingsverbanden en gemeenten hun beleidsplannen op elkaar af. Daarnaast is voor de afstemming van onderwijs en gemeentelijke hulp het volgende van belang:

- Een gemeenschappelijke visie
- Duidelijke doelgroepen en ondersteuningsbehoeften
- Daarop afgestemde voorzieningen
- Ondersteuning die dicht bij het kind en zijn omgeving blijft
- Vanuit de ondersteuningsbehoeften
- Afspraken over de financieringswijze.

De gemeenten en het onderwijs hebben gezamenlijk uitgangspunten geformuleerd die de basis zijn voor de samenwerking:

- We richten ons op álle jeugd, waarbij de focus ligt op positieve gezondheid. Kinderen en jongeren nemen zoveel mogelijk deel aan regulier en thuisnabij onderwijs.
- Van curatief naar preventief: versterken gezondheid en veerkracht van kinderen, ouders, leerkrachten en de omgeving. Op deze manier voorkomen we hulpvragen of zijn deze zo vroeg mogelijk in beeld waardoor tijdig de juiste ondersteuning ingezet kan worden.
- Alle kinderen en jongeren hebben recht op passend onderwijs, passende zorg en een passende opvoeding om goed voorbereid te zijn op een plek in de maatschappij.
- Lichte/extra ondersteuning heeft de voorkeur boven doorverwijzen naar het speciaal onderwijs en/of doorverwijzen naar specialistische jeugdhulp.
- Om de ondersteuning aan kinderen en jongeren zo passend mogelijk te laten zijn, werken we toe naar een dekkend aanbod van onderwijs en jeugdhulp. Wanneer ondersteuning niet binnen de regio gevonden kan worden, wordt samengewerkt met partijen buiten de regio die dit wel kunnen bieden.
- We focussen op een doorlopende ontwikkellijn:
    - De leeftijden van 0-18 jaar en de warme overgangen van kinderopvang, primair onderwijs, voortgezet onderwijs, vervolgonderwijs, dagbesteding of werk. Wanneer er gezocht wordt naar werk, kijken de gemeenten en het onderwijs samen met ondernemers en de omgeving naar een passende plek voor deze jongere.
    - Het voorkomen van thuiszitten door samenwerking van onderwijs en jeugdhulp met de focus op het ‘schoolrijp’ maken van kinderen, nauwe blijvende samenwerking tussen jeugdhulp en onderwijs en het betrekken van het samenwerkingsverband primair onderwijs of voortgezet onderwijs op de momenten dat kinderen niet in staat zijn om onderwijs te volgen dan wel weer vanuit zorg terug kunnen keren naar onderwijs.
    - Nadrukkelijk blijvende en intensieve samenwerking tussen zorg en onderwijs wanneer gezamenlijk een onderwijs-/jeugdhulparrangement wordt ingezet. Een onderwijs-jeugdhulparrangement is

een samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp, speciaal voor schoolgaande kinderen die onderwijs- en jeugdhulpondersteuning nodig hebben. Bij een onderwijs-jeugdhulparrangement werken ouders, school en jeugdhulp met elkaar samen. Gezamenlijk brengen zij in kaart wat de ondersteuningsbehoefte van het kind is en vervolgens maken zij concrete afspraken over de ondersteuning. Daarbij staat de ontwikkeling van het kind op school centraal. De onderwijs-jeugdhulparrangementen omvatten de elementen van Positieve Gezondheid als samenhangend geheel.

Vanuit bovenstaande uitgangspunten wordt het overleg op lokaal en regionaal niveau gevoerd, worden knelpunten gesignaleerd en verbeteracties opgesteld. Een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor kinderen en jongeren en een intensieve samenwerking tussen ouders, school en gemeente staat voorop. Mochten er toch knelpunten ontstaan en kinderen uit dreigen te vallen, dan werken we samen aan een mechanisme om die knelpunten op te lossen, bijv. door de inzet van een casusregisseur/doorbraakregisseur. Deze casusregisseur/doorbraakregisseur neemt de taken en verantwoordelijkheden van partijen niet over, maar zorgt er voor dat betrokken partijen in gezamenlijkheid komen tot een oplossing.

Hoe gaan we dit meten?

Om te kunnen bepalen of we dit visiepunt behalen, gaan we het volgende meten:

- De gezondheid en het welbevinden (je gelukkig voelen) van jongeren (12-18 jaar) in Noord-Limburg nemen toe. Om dit te kunnen meten, gebruiken we de Gezondheidsmonitor Jeugd die elke vier jaar door de GGD wordt uitgevoerd in Noord-Limburg. In 2019 is voor de laatste keer de Gezondheidsmonitor Jeugd uitgevoerd. We gebruiken het jaar 2019 daarom als nulmeting. Het onderzoek en de rapportage zijn gestoeld op het gedachtegoed van Positieve Gezondheid. Daarbij worden de domeinen van positieve gezondheid centraal gezet: mijn lichaam, mijn gevoelens en gedachten, nu en later, lekker in je vel zitten, meedoen en dagelijks leven.
- De instroom van kinderen in jeugdhulp daalt.
  Om dit te kunnen meten, gebruiken we de data van CBS Statline en de Arrangementenmonitor Noord-Limburg. Hierbij kijken we naar het percentage jeugdigen met jeugdhulp.
- Het percentage jeugdigen in jeugdhulp daalt.
  Om dit te kunnen meten, gebruiken we de data van CBS Statline en de Arrangementenmonitor Noord-Limburg.

NB: Een stijging van de instroom in jeugdhulp is niet per definitie een slecht teken. Wanneer jeugdigen hulp nodig hebben, moet deze beschikbaar zijn en tijdig ingezet worden ter voorkoming van zwaardere vormen van jeugdhulp (zie visiepunt 2). Ondersteuning is zo licht als mogelijk en zo zwaar als nodig.

Visiepunt 2 / Passende en tijdige hulp en bescherming

Passende en tijdige hulp en bescherming voor kinderen en gezinnen die dat nodig hebben.
Hulp en bescherming vinden bij voorkeur in de eigen omgeving van het kind plaats en hebben (zoveel mogelijk) een tijdelijk en duurzaam karakter en zijn er op gericht om inwoners zo veel mogelijk zelf en met hun omgeving in staat te stellen om het gewone leven (weer) op te pakken.

Op sommige momenten is opgroeien en opvoeden lastig en lukt het een gezin niet alleen om bepaalde problemen op te lossen. In deze gevallen is de inzet van jeugdhulp wenselijk om een kind en/of gezin te ondersteunen, met als doel dat zij weer zonder hulp verder kunnen. Het is voor de regio van belang dat er zoveel mogelijk passende, juiste zorg op de juiste plek terecht komt. Vanaf 1 januari 2022 wordt het jeugdhulplandschap in Noord-Limburg opgedeeld in verschillende segmenten. Per segment zijn duidelijke doelstellingen beschreven en is goed in kaart gebracht hoe we op de juiste manier kunnen sturen. Dit alles met doel om de juiste hulp tijdig op de juiste plek in te zetten.

Doelstellingen

Om deze visie te bereiken, zetten we in op de volgende doelstellingen:

- In samenwerking met partners zetten we blijvend in op transformatie waardoor we vitale gemeenschappen versterken en we daarop aanvullend een passend ondersteuningsaanbod hebben.
- We zetten in op kwalitatief goede ambulante hulpverlening die gezinnen en jeugdigen handvatten biedt om weer alleen (zonder jeugdhulp) verder te kunnen.
- We maken met partners in het jeugddomein afspraken over het ontwikkelen van regulier aanbod zodat het niet in alle gevallen nodig is om (gespecialiseerde) jeugdhulp in te zetten.
- Wanneer een kind (tijdelijk) niet thuis kan wonen, zetten we in eerste instantie in op gezinsgerichte en duurzame woonvormen en we maken daarom met zorgaanbieders afspraken over een toereikend aanbod.

- Jeugdigen met een behandelvraag bieden we een toereikend aanbod aan intensieve ambulante behandelvormen (opname vervangend) en pas als dit ontoereikend is, zetten we in op behandeling met verblijf.
- Crisishulp is een kortdurende interventie om de crisissituatie te stabiliseren en is gericht op het realiseren van een duurzame oplossing via reguliere hulpverlening.
- Bij gesloten jeugdzorg realiseren we een doorlopende lijn door deze beter aan te laten sluiten bij de lokale situatie in kleinschalige voorzieningen.
- We intensiveren de samenwerking met gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering met als doel om gezamenlijk passende oplossingen voor een jeugdige te treffen, uitstroom naar het vrijwillig kader te versnellen en nieuwe instroom te verminderen.

Om deze doelstellingen te bereiken, zetten we in op ondersteuning thuiswonenden, ondersteuning zo thuis mogelijk, ondersteuning uit huis zo kort mogelijk en jeugdbescherming en jeugdreclassering.

Ondersteuning thuiswonenden

Ambulant

Ambulante hulp is reguliere en specialistische ondersteuning voor kinderen, jongeren en gezinnen met een hulpvraag over opvoeden en opgroeien. De focus ligt hierbij op het verbeteren van, of ondersteunen bij problematische opvoedingssituaties. De hulp die geboden wordt vanuit dit segment heeft als doel om tijdelijk de juiste hulp en ondersteuning te bieden zodat kinderen en gezinnen de handvatten krijgen om weer alleen (zonder jeugdhulp) verder te kunnen.

Dagbesteding en dagbehandeling

Ieder kind heeft recht op onderwijs. Sommige kinderen lukt het echter niet of niet volledig om naar school te gaan. Deze kinderen kunnen steun ontvangen vanuit het segment dagbesteding en dagbehandeling. Dagbesteding en dagbehandeling vinden niet thuis plaats, maar maken het wel mogelijk dat een kind thuis blijft wonen. Binnen dit segment is er altijd een raakvlak met (vormen van) onderwijs, buitenschoolse opvang en de kinderopvang. Het doel is dan ook om de hulp vanuit dit segment zo dicht mogelijk en in samenwerking met het onderwijs en de kinderopvang te organiseren. Daarnaast willen we, wanneer het gaat om schooluitval, inzetten op tijdelijkheid. We streven er samen met onze partners naar dat kinderen zo snel mogelijk weer terug naar school kunnen of gebruik kunnen maken van reguliere kinderopvang.
Op het moment dat een jongere meer gebaat is bij een vorm van (arbeidsmatige) dagbesteding, zetten we in op het tijdig betrekken van participatie

en/of Wmo. Op deze manier wordt er gezorgd voor een soepele overgang van 18- naar 18+.

Ondersteuning zo thuis mogelijk

Wonen



De regio wil dat kinderen zo thuis mogelijk ondersteuning kunnen krijgen. Wanneer de thuissituatie van een kind geen veilige of passende woonomgeving vormt, moet er gezocht worden naar een alternatieve woonoplossing die zoveel als mogelijk op een thuis lijkt. De hulp die geboden wordt vanuit het segment wonen zet in op duurzame woonvormen, die zoveel als mogelijk en zo lang als nodig een thuis kunnen zijn. Hierbij blijft het perspectief om naar huis te gaan natuurlijk altijd leidend.
Het is echter niet voor alle kinderen mogelijk om terug naar huis te gaan. Deze kinderen zullen tot hun 18e (of 21e) jeugdhulp ontvangen. Het is dan voor de regio van groot belang om al ruim voordat de jongere volwassen wordt na te denken over het toekomstperspectief. Samenwerking met Wmo is hierbij van uiterst belang. Daarnaast wil de regio samen met haar aanbieders afspraken maken over de overgang van 18- naar 18+ en hoe we jongeren hier zo goed mogelijk in kunnen begeleiden.
Beschermd wonen is in de regio mogelijk vanaf 17 jaar. Omdat de regio hierbij (ongeacht de leeftijd) samenwerkt met dezelfde partners, wordt een soepele overgang van 18- naar 18+ gewaarborgd.

Ondersteuning uit huis, zo kort mogelijk

Opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf



In de afgelopen jaren zien we een te groot aantal jeugdigen met zware problematiek die ondanks alle goede intenties van de aanbieders en gemeenten niet direct op de juiste wijze geholpen worden. Ze krijgen behandeling met verblijf, maar worden van aanbieder naar aanbieder overgeplaatst en in de loop van de tijd gaat het soms slechter met zo'n jeugdige in plaats van beter. Het gaat hier om een kwetsbare doelgroep met complexe problemen waar ook de hoogste kosten in de jeugdhulp mee gemoeid zijn.
De regio's Noord- en Midden-Limburg zetten zich samen met de aanbieders in om de keten voor de meest complexe jeugdhulp beter in te richten, waarbij de jeugdigen bij voorkeur thuis geholpen worden, in het eigen gezin en in de eigen sociale omgeving. Dit betekent dat passende en innovatieve ambulante expertise voor de doelgroep in de regio beschikbaar moet zijn zodat er een verschuiving gaat plaatsvinden van behandeling met verblijf bij een aanbieder (residentiële jeugdhulp) naar intensieve ambulante opname vervangende behandelingen in de thuissituatie (ambulante hulp). De samenwerkende regio's Noord- en Midden-Limburg zijn voornemens om gezamenlijk per

1-1-2023 nieuwe overeenkomsten te sluiten voor het segment Jeugd ‘Opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf’.

Crisishulp

Crisishulp is een vorm van hulpverlening voor situaties waarbij er sprake is van een plotselinge, ernstige ontregeling en directe onveiligheid (in de fysieke, sociale en psychische gesteldheid van een jeugdige of van de omgeving) met als gevolg het ontstaan van een acuut onhoudbare situatie in de woonsituatie van de jeugdige. Door de ontregeling die plaatsvindt schieten de gebruikelijke oplossingsstrategieën (reguliere jeugdhulp) tekort en moet er crisishulp worden ingezet om de crisis te stabiliseren.
De jeugdhulpregio’s in Noord- en Midden-Limburg hebben ervoor gekozen om de crisishulp voor jeugdigen vanaf 2022 gezamenlijk in te kopen en anders in te richten. Met deze nieuwe inrichting willen de regio’s komen tot samenwerking van crisishulpaanbieders vanuit verschillende expertises, waarbij zij gezamenlijk een sluitend crisisproces inrichten, gericht op het voorkomen of zo vroeg mogelijk signaleren van een crisissituatie, het zo snel mogelijk stabiliseren en terugdringen van crisissen en het organiseren van een goede uitstroom naar ‘zonder hulp verder’ of ondersteuning door reguliere hulp.

JeugdzorgPlus

JeugdzorgPlus is een vorm van gesloten jeugdhulp die wordt geboden aan kinderen waarbij lichtere vormen van hulpverlening geen oplossing bieden voor de problematiek van de jeugdige en/of het gezin. JeugdzorgPlus is bij deze kinderen nodig omdat zij anders een risico vormen voor zichzelf of voor hun omgeving. JeugdzorgPlus heeft als doel een dusdanige gedragsverandering te realiseren dat de jeugdige weer kan deelnemen aan de maatschappij. In een JeugdzorgPlus instelling mogen vrijheidsbeperkende maatregelen worden opgelegd aan een jeugdige om de veiligheid van zichzelf en de omgeving te waarborgen. Plaatsing in een JeugdzorgPlus instelling kan alleen nadat een machtiging door de kinderrechter is afgegeven.

Op bovenregionaal niveau is een gemeenschappelijk visiedocument (mei 2021) ontwikkeld. Beoogde ontwikkelingen zijn:

- Het bevorderen van de uitstroom
- Minder doorplaatsingen tussen instellingen
- Geen gedwongen afzondering
- Meer kleinschaligheid
- Individueel maatwerk in de behandeling.
- Voorkomen van Jeugdzorg Plus c.q. minder instroom, o.a. door

meer inzet van voorwaardelijke machtigingen in combinatie met maatwerkafspraken.
- Verbeteren van de zorg (tijdens de plaatsing JeugdzorgPlus) met behulp van een gezamenlijk (aanbieder/jeugdige & gezin/netwerk en gemeente/GI) perspectiefplan.

Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

Gecertificeerde instellingen (GI's) zijn instellingen die van overheidswege gecertificeerd zijn om kinderbeschermingsmaatregelen en maatregelen in het kader van de jeugdreclassering te mogen uitvoeren. Als ouders niet in staat blijken om hun kind een gezonde en veilige opvoeding te bieden en vrijwillige hulp niet werkt of vrijwillige hulp niet geaccepteerd wordt, dan kan een kinderrechter een jeugdbeschermingsmaatregel (JB) opleggen. Er is dan sprake van gedwongen hulpverlening.
Jeugdreclassering (JR) voert begeleiding en controle uit als een jeugdige van 12 jaar of ouder een strafbaar feit pleegt. Het belangrijkste doel van jeugdreclassering is om recidive te voorkomen.

De regio Noord-Limburg subsidieert de GI's voor de uitvoering van de JB en JR. Elke regio binnen Limburg heeft zijn eigen subsidieregeling, die gebaseerd is op gezamenlijke afspraken tussen de verschillende regio's in Limburg. In 2019 zijn bestuurlijke afspraken gemaakt tussen de GI's en gemeenten, naar aanleiding van het traject tarieven JB en JR 2020 en verder. Deze zogenaamde modules richten zich op een aantal hoofdthema's met daaronder specifiekere onderwerpen. De hoofdthema's zijn 'Stelsel', 'Organisatie' en 'Transformatie en innovatie'. De modules en gemaakte afspraken vormen de basis voor de verbeteragenda en de doorbraakaanpak.
De Inspectie verwacht dat de regio Limburg een aanvullend plan maakt op de eindrapportage van de doorbraakaanpak van de regio Limburg dat de komende jaren leidt tot: een toereikend aanbod voor de meest complexe hulpvragen; integrale maatwerkoplossingen waaronder jeugd-GGZ en groepen voor licht verstandelijk beperkte jeugdigen, perspectief biedende pleeggezinnen, gezinshuizen, kleinschalige woonvormen en (hoog) specialistische hulp voor jeugdigen met een zeer complexe hulpvraag.
Vanuit het Rijk is een toekomstscenario over de kinderbeschermingsketen opgesteld, waarin meer aandacht is voor jeugdigen en het hele netwerk. Om dat te bereiken wordt gezocht naar een (regionale) organisatievorm waarin partijen in het gedwongen kader samenwerken aan veiligheidsvraagstukken. Vooruitlopend hierop gaan we regionaal de komende jaren met deze beweging aan de slag.

Hoe gaan we dit meten?

Om te kunnen bepalen of we deze doelstelling behalen, gaan we het volgende meten:

- Het aantal jongeren op een wachtlijst die langer wachten dan de treeknorm neemt af. Om dit te kunnen meten, monitoren we de individuele wachttijden bij aanbieders. Op basis van de inkoopafspraken moeten aanbieders deze gegevens aanleveren bij de gemeenten. Daarnaast brengen wij in kaart wat de wachttijden zijn tussen het 301-bericht (toewijzing ondersteuning) en het 305-bericht (aanvang ondersteuning) en hoe vaak dit de treeknorm overschrijdt.[5]
- De trajectduur van de ingezette jeugdhulp neemt af.
  Om dit te kunnen meten, maken we gebruik van het regionale dashboard (Power BI) en de van de MGR[6] en de Arrangementenmonitor Noord-Limburg.
- De instroom van jeugdhulp met verblijf (gesloten plaatsing en residentiële opname) neemt af. Om dit te kunnen meten, maken we gebruik van het regionale dashboard (Power BI) van de MGR en de data van CBS Statline. Hierbij kijken we naar het percentage jeugdigen met verblijf.
- Het aantal jeugdigen in jeugdbescherming en jeugdreclassering daalt. Om dit te kunnen meten, maken we gebruik van de data van CBS Statline.
- De cliënttevredenheid is minimaal een 7,5.
  Om dit te kunnen meten, maken we gebruik van de cliënttevredenheidsonderzoeken die de jeugdhulpaanbieders jaarlijks onder de cliënten afnemen.

Visiepunt 3 / Lerende jeugdhulpregio

We zijn een lerende jeugdhulpregio. We investeren in het ophalen en ontsluiten van kennis, het evalueren van beleid en uitvoering en de bijstelling en verbetering hiervan. We delen ervaringen en leren van elkaar: van jeugdigen en ouders (gezinnen), van gemeenschappen, van cliënten(raden), van professionals, van andere partners en sectoren en van andere gemeenten en regio's.

Nu we de tijdsdruk die gepaard ging met de transitie achter ons hebben gelaten, willen we graag de verbetering en vernieuwing samen met onze partners versnellen. Daarvoor is het belangrijk dat we kennis en ervaringen delen en leren van elkaar, van onze jeugdigen en ouders (gezinnen), van

onze gemeenschappen, van cliëntenraden, van professionals, van andere partners, van andere sectoren, van andere gemeenten en van andere regio's. Daarbij gaat het zowel om het ophalen van kennis, maar ook het delen van onze eigen successen.

Doelstellingen

Om deze visie te bereiken, zetten we in op de volgende doelstellingen:

- We leren van ervaringen van cliëntenraden en adviesraden en gebruiken het overleg met hen om verbeteringen aan te brengen in beleid, bestaande afspraken en werkwijzen.
- We leren uit casussen die besproken worden in het expertteam en expertisecentrum om eventuele structurele knelpunten in het jeugddomein op te lossen.
- We zetten bij deelname aan landelijke overlegorganen in op kennisuitwisseling en nemen nieuwe ontwikkelingen of goede voorbeelden mee terug naar de regio om regionale afspraken te verbeteren.
- We gebruiken de beschikbare data voor analyses en het herkennen van trends, waarmee we verbeteringen kunnen doorvoeren in bestaande afspraken. We zorgen dat het regionale dashboard en monitoringsinstrumenten daarvoor op orde zijn.

Leren van en met cliënten en inwoners

Cliëntenraden

Vanaf de beleidsontwikkeling tot aan de evaluatie van beleid en hulpverlening zijn ouders en jeugdigen een belangrijke partner. Zij weten wat er in de jeugdhulp werkt en wat niet, en kunnen bijdragen aan de verbetering van de kwaliteit. Het gaat daarbij zowel om participatie bij hun eigen hulp, als ook om deelname aan de ontwikkeling van beleid en kwaliteitsbewaking of -verbetering bij jeugdhulporganisaties.
Sinds 2017 wordt gewerkt volgens de 'aanpak cliëntparticipatie jeugd regio Noord-Limburg'. Cliëntparticipatie is daarbij in Noord-Limburg op diverse manieren vormgegeven:

- op microniveau praten we over de behoefte van de burger/cliënt
- op mesoniveau praten we over de kwaliteit en het effect van de zorg binnen de instelling
- op macroniveau praten we over de kwaliteit en het effect van de zorg binnen de samenleving

Ieder half jaar komen de cliëntenraden en gemeenten bij elkaar en worden de beleidsontwikkeling en de kwaliteit en het effect van de zorg besproken. Ook bespreken we gezamenlijk de totstandkoming, selectie en uitkomsten van het cliëntervaringsonderzoek. De uitkomsten van het cliëntervaringsonderzoek worden vervolgens besproken in de leveranciersmanagementgesprekken.
In de basis is er sprake van een goede samenwerking tussen de cliëntenraden en de gemeenten. De komende jaren investeren we in het zien van de cliëntenraden als vanzelfsprekende gesprekspartner in de diverse ontwikkelingen. We stroomlijnen de processen van de cliëntraden en gemeenten en afhankelijk van de noodzaak tot overleg verhogen we de frequentie hiervan.

Adviesraden

In de meeste gemeenten in de regio Noord-Limburg zijn adviesraden actief. De werkgroepen jeugd van deze adviesraden volgen de jeugdhulpontwikkelingen in de regio en zoeken elkaar op wanneer zij daar behoefte aan hebben. Bij een regionale ontwikkeling, zoals de totstandkoming van dit regionaal beleidsplan Jeugd, zijn zij een gesprekspartner voor de gemeenten en brengen zij (naast een advies voor de lokale gemeente) een gezamenlijk advies uit.

Leren van en met andere gemeenten en regio's

Expertteam en Expertisecentrum

Elke jeugdregio dient te beschikken over een expertteam. Het expertteam is specifiek in het leven geroepen om met experts (gedragswetenschappers) van de grootste aanbieders in onze regio en de belangrijkste toegangen de meest complexe vastgelopen problematieken op te pakken en van een oplossing op maat te voorzien.

De komende jaren gaan we als regio inzetten op verdere doorontwikkeling van dit expertteam. Deze doorontwikkeling is nodig om de vereiste functies van een expertteam te borgen. Naast de functie van consultatie en advies is het voor onze regio taak om in te zetten op procesregie, signaleren en hierop adviseren om vervolgens ook te kunnen leren van complexe zorgvragen. Wanneer we als regio meer leren van deze complexe zorgvragen en in beeld krijgen wat er op een eerder moment wellicht had moeten worden ingezet, wordt het mogelijk om als expertteam kwantitatieve en kwalitatieve feedback te geven op de werkwijze in de regio en ook de inkoop zodat de noodzakelijke hulp beschikbaar is in de regio en de regio beter in staat wordt gesteld om hierop te sturen. We onderzoeken hoe het nog in te richten verbijzonderde toegangsproces voor het segment 'Opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf' zicht verhoudt tot het expertteam.

Naast het regionale expertteam is sinds 2021 ook het bovenregionale expertisecentrum Limburg in ontwikkeling. De ondersteuning van dit centrum versterkt de bestaande regionale structuren en is helpend en faciliterend aan de drie expertteams in de Provincie Limburg (Noord, Midden, en Zuid-Limburg), aan zorgaanbieders, lokale toegangen en Gecertificeerde Instellingen. Het expertisecentrum is een netwerkorganisatie, bestaande uit specialisten. Er is geen sprake van een 'fysieke locatie'. Het expertisecentrum voorziet in drie functies: consultatie en advies, organiseren van hulp voor jeugdigen en een kennisfunctie.

Leer-ontwikkel-netwerk

Leren en verbeteren zien we als één van de speerpunten van het programma Vitaal en Gezond, onderdeel van de 'Regiovisie Noord-Limburg 2040 de gezondste regio'. Het programma Vitaal en Gezond bestaat uit de programmalijnen Goed Leven, Waardevolle Zorg en Fitte Beroepsbevolking. Ontwikkelingen op het gebied van jeugd, participatie, Wmo, vitale gemeenschappen, sport, gezondheid, cultuur en onderwijs komen binnen dit programma bij elkaar. We werken toe naar een leer-ontwikkel-netwerk vanuit gezamenlijke doelen en we onderscheiden voor Vitaal en Gezond daarin vier leer-ontwikkel-sporen:

- Opdracht: stimuleren uitwisseling en overdracht kennis en ervaringen
- De beweging: het grotere plaatje
- Parels: laten zien
- Ondersteuning: leerbehoeften

Via het leer-ontwikkel-netwerk gaan we als regio meer van elkaar leren en gezamenlijk ontwikkelen.

BJ42 en J42

De regio Noord-Limburg neem deel aan de vergaderingen van de BJ42 (het bestuurlijk netwerk van de 42 jeugdregio's) en de J42 (het ambtelijk netwerk van de 42 jeugdregio's). Tijdens deze bijeenkomsten worden landelijke en regionale ontwikkelingen gedeeld en wordt kennis en ervaring uitgewisseld tussen de 42 jeugdregio's om zo te leren van elkaar en elkaar te inspireren.

Leren van en met onze aanbieders

Samen met onze aanbieders zetten wij in op samenwerking, ontwikkeling en innovatie. Vanaf 2022 is er sprake van een grote wijziging van ons jeugdlandschap. Zoals hierboven beschreven, wordt het landschap opgedeeld in verschillende segmenten. Elk segment heeft haar eigen

ontwikkelpotentieel. Dit betekent dat we per segment andere doelstellingen hebben gesteld en deze ook hebben vertaald in meetbare Kritieke Prestatie-indicatoren (KPI's) (zie bijlage 8). Naast de verschillende KPI's hebben we ook kwalitatieve ontwikkeldoelen geformuleerd. Dit zijn doelen die we in samenwerking met onze aanbieders gaan realiseren (zie bijlage 8).

Door regionaal data te analyseren, trends te signaleren, kwantitatieve onderbouwingen aan te leveren en een koppeling te maken tussen indicaties en de realisatie van ondersteuning, verwachten we een wezenlijke bijdrage te leveren aan het optimaliseren van de vier sturingselementen in het sociaal domein. Dit zou weer moeten leiden tot een zo goed mogelijk functionerend zorgaanbod voor onze inwoners. Ook kunnen analyses van zorgconsumptie per wijk of wijkteam worden opgesteld en kunnen op de langere termijn ook trends zichtbaar worden op basis waarvan het beleid geëvalueerd en bijgesteld kan worden en (nieuwe) ondersteuningsarrangementen ontwikkeld en bijgesteld kunnen worden. Daarnaast krijgen we hiermee inzicht in de samenhang en substitutie tussen de financieringspijlers waarmee de samenwerking tussen gemeenten en zorgverzekeraars versterkt kan worden. De MGR heeft een data-analist in dienst die bijdraagt aan het evalueren, leren, bijstellen en ontwikkelen van bovenstaande punten. Het contract- en leveranciersmanagement is vervolgens verantwoordelijk voor het gesprek met de aanbieders en het sturen op de data en gezamenlijke doorontwikkelingen, zowel individueel per aanbieder als ook per segment. Dit betekent dan ook dat we naast het opstellen van KPI's en het goed monitoren van deze KPI's, fors gaan inzetten op het leveranciersmanagement in de regio. Op basis van het NIVC-model (Nederlands Integraal Contractmanagement Volwassenheidsmodel) wordt de komende jaren ingezet op het verder door ontwikkelen van het contractmanagement in de regio Noord-Limburg.

Hoe gaan we dit meten?

Deze doelstelling draagt bij aan het behalen van eerdere doelstellingen. Per project hebben we aandacht voor monitoring en evaluatie en het leren van de dingen die we doen. We willen met name inzetten op een kwalitatieve monitoring, het evalueren van projecten en het vertalen daarvan in beleid en de aanpak van het leveranciersmanagement.

3.6 Focus en prioritering

Het bereiken van de ambitie, visie en doelstellingen gebeurt binnen de beschikbare middelen en capaciteit. Dit vraagt om het maken van keuzes en het aanbrengen van focus. Tijdens de diverse overleggen en bijeenkomsten zijn de volgende drie punten in de onderstaande volgorde als prioriteit benoemd:

1 **Grip en Sturing:** we willen grip hebben en sturen op het bieden van passende ondersteuning van goede kwaliteit aan inwoners tegen een reëel tarief. Dit doen we door in te zetten op de vier sturingselementen die voortkomen uit het project Sturing en Inkoop.
2 **Transformatie:** preventie, vroegsignalering en het versterken van de omgeving, waaronder de intensivering van de samenwerking en verbinding met het onderwijs.
3 **Leren en verbeteren:** We zijn een lerende jeugdhulpregio. We investeren in het ophalen en ontsluiten van kennis, het monitoren en evalueren van beleid en uitvoering en de bijstelling en verbetering hiervan.

De regio Noord-Limburg heeft een ambitie uitgesproken en in dit beleidsplan is opgenomen hoe we als regio die ambitie willen bereiken. Bij het oppakken van onze taken, wordt gewerkt volgens de prioritering die hierboven is aangegeven. Wanneer er nieuwe ontwikkelingen zijn, wordt allereerst gekeken of deze passen binnen de bovenstaande prioritering en wat dit betekent voor het oppakken van de al lopende taken. Een voorbeeld van zo'n ontwikkeling is de Hervormingsagenda 2022-2028 (van het Rijk en de VNG) waarmee onder andere wordt ingegaan op de afbakening van de reikwijdte van de jeugdhulp en aan de hand waarvan we onze regierol als gemeenten beter willen vormgeven met betrekking tot de transformatie en de integraliteit binnen het sociaal domein. We maken continu de afweging hoe we met de beschikbare middelen en capaciteit het beste aan de hand van bovenstaande prioritering kunnen sturen op het behalen van onze regionale ambitie. Wanneer een nieuwe ontwikkeling niet past binnen bovenstaande prioritering en onvoldoende bijdraagt aan het behalen van onze ambitie, kan dit betekenen dat we er als regio voor kiezen om die nieuwe ontwikkeling niet op te pakken.

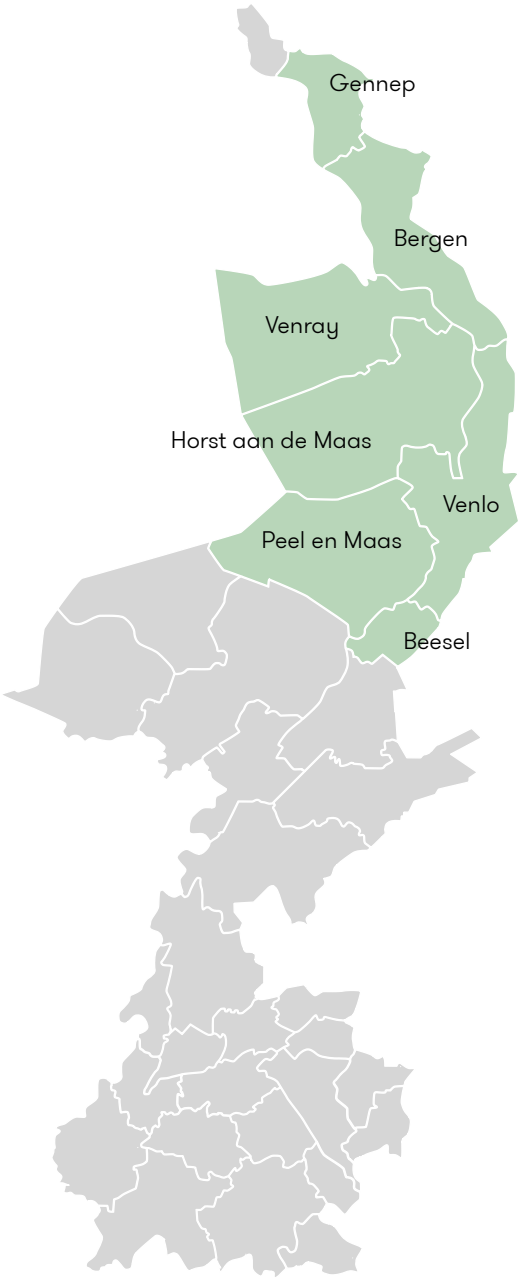
De regio Noord-Limburg

4



4.1 De regio Noord-Limburg

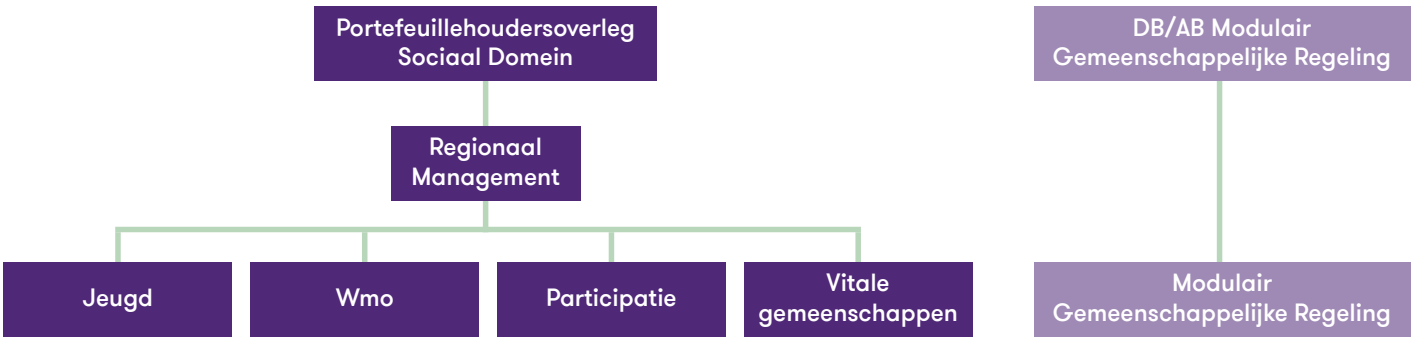
De regio Noord-Limburg is een jeugdhulpregio van ruim 270.000 inwoners en omvat de zeven gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray. Van deze inwoners behoort ruim 53.000 tot de jongeren van Noord-Limburg (0-19 jaar).



De gemeenten in Noord-Limburg werken al jarenlang samen binnen het sociaal domein. Er is een samenwerkingsstructuur ingericht met verschillende werkgroepen en overleggen. Op beleidsniveau is er een Regionale Werkgroep Jeugd. Deze werkgroep bestaat uit ambtelijke beleidsmedewerkers van de zeven gemeenten en heeft de taak om de verstrekte beleidsopdrachten te vertalen naar uitvoerings- en projectplannen en deze uit te voeren.

Op managementniveau is er een Regionaal Management Team. Dit team bestaat uit de managers van de verschillende gemeenten. Op bestuurlijk niveau is er het Portefeuillehoudersoverleg, waar alle wethouders Sociaal Domein van de zeven gemeenten aan deelnemen. Het mandaat met betrekking tot de besluitvorming berust overigens bij de lokale colleges van Burgemeester en Wethouders. Daarnaast is er ook nog een regionale inkooporganisatie, de Modulair Gemeenschappelijke Regeling (MGR). Deze organisatie is verantwoordelijk voor het gezamenlijk inkopen en aanbesteden van diensten en producten en het uitvoeren van contractbeheer en contractmanagement.

De samenwerkingsstructuur ziet er als volgt uit:



Uitgangspunt bij de regionale samenwerking was: 'lokaal wat kan, regionaal wat nodig is'. De gemeenten in Noord-Limburg kozen ervoor om de organisatie van de sociale basis, preventie en vroegsignalering op lokaal niveau te organiseren. De afgelopen jaren heeft de regio Noord-Limburg ervaren dat het ook van meerwaarde is om ook op deze onderdelen meer gezamenlijk op te trekken. Het uitgangspunt bij de regionale samenwerking is daarom veranderd naar: 'regionaal wat kan en waar dit meerwaarde heeft'.

4.2 Bovenregionale samenwerking

Naast de samenwerking binnen de regio Noord-Limburg, zijn de afgelopen jaren ook bovenregionale samenwerkingsvormen ontstaan, soms organisch en soms vanuit een wettelijke verplichting. Voor de beschikbaarheid van de specialistische jeugdhulp, zoals Jeugdbescherming en Jeugdreclassering, de Integrale Crisishulp Jeugd en de JeugdzorgPlus is namelijk een grotere schaalgrootte nodig dan die van de jeugdregio.
Op het gebied van de Integrale Crisishulp Jeugd vindt samenwerking en gezamenlijke contractering plaats met de regio's in Midden-Limburg. Verkend wordt om vanaf 2023 ook binnen het segment 'Opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf' samen te werken en een gezamenlijke contractering en toegangsproces plaats te laten vinden.
De regio Noord-Limburg werkt op het gebied van Jeugdbescherming en Jeugdreclassering samen met de regio's in Midden- en Zuid-Limburg. Tot slot wordt op de schaalgrootte van ZuidOost-Nederland de JeugdzorgPlus georganiseerd.

Samenwerking tussen Noord-Limburg en Midden-Limburg (Oost en West)

In de afgelopen jaren zijn er steeds meer samenwerkingsvormen tussen de regio's Noord- en Midden-Limburg ontstaan (organisch gegroeid). Deze samenwerkingsvormen vinden plaats vanuit vrijblijvendheid, wens en noodzaak en zijn niet geformaliseerd. Naast samenwerkingsvormen gericht op specifieke functies van de jeugdzorg (of aanverwante beleidsterreinen) zijn er ook diverse overleggen gericht op afstemming van beleid en uitvoering (zie bijlage 9). Tijdens de diverse bestuurlijke overleggen staan de beschikbaarheid en continuïteit van de specialistische jeugdhulpfuncties centraal. Beleid, inkoop- en subsidiëringsafspraken worden op elkaar afgestemd en gezamenlijk trekken de regio's met elkaar op richting de aanbieders.

De regio's in Noord- en Midden-Limburg hebben in gezamenlijkheid de redenen om samen te werken beschreven (zie bijlage 10) en onderschreven, rekening houdend met een blijvende lokale autonomie en verantwoordelijkheid van de regiogemeenten.

4.3 Modulair Gemeenschappelijke Regeling (MGR)

De Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord (MGR) richt zich op een (verdere) professionalisering van de Inkoop- en contractmanagementpraktijk. Zeven gemeenten in de regio Limburg-Noord (Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray) werken samen op het gebied van inkoop, contractbeheer, contractmanagement en datamanagement in het sociaal domein. De gemeenten hebben deze taken in het sociaal domein centraal belegd bij de MGR.
De MGR kent een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter. Vanuit ieder college, van de zeven gemeenten, is iemand aangewezen als lid van het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur wijst vervolgens de voorzitter en twee leden van het dagelijks bestuur aan. De voorzitter vertegenwoordigt het samenwerkingsverband in en buiten rechte.

In 2020 is een doorstart gemaakt met de organisatie waarbij met de regiogemeenten een uitvoeringsplan voor de periode 2020 tot en met 2022 gemaakt is. Hiermee is het bestaansrecht van de MGR gevalideerd en is de koers voor de komende jaren uitgezet.

Naast het verder door ontwikkelen van de interne bedrijfsvoering maakt de MGR ook werk van het verder professionaliseren van de inkoop, het ontwikkelen van contractmanagement op de schaal van de regio, het verbeteren van het contractbeheer en het faciliteren met informatie. Overigens doet de MGR dit niet alleen voor het domein Jeugd maar ook voor wat betreft de uitvoering van de Participatiewet en de Wmo.

Missie MGR

“De MGR werkt voor de Noord-Limburgse gemeenten. Zij heeft als doel de inkoop in het sociaal domein dusdanig te organiseren, dat zowel de efficiency- als de continuïteitsvoordelen binnen het sociaal domein maximaal benut worden. Dit geldt op het gebied van kennis, kunde en financiën. Duurzame en continue hulp en ondersteuning wordt op deze manier beter gefaciliteerd dan per gemeente afzonderlijk.”

Visie MGR

"De MGR verbindt kennis binnen het sociaal domein Limburg-Noord. Dit doen wij door transparant en integer samen te werken met zeven gemeenten. Iedere gemeente profiteert van de overkoepelende MGR-expertise. We bieden door gezamenlijke inkoop, contractmanagement en informatiemanagement voor de zeven gemeenten schaalvoordelen. Tevens zijn we in staat om optimalisatie van bedrijfsprocessen te realiseren. Hiermee benutten gemeenten structureel de voordelen van samenwerking in het sociaal domein. We werken samen aan de transformatie met alle ketenpartners om praktijk en kennis met elkaar te verbinden."

Aangezien inkopen plaatsvinden in een dynamische omgeving, dient de organisatie continu bezig te zijn met het doorvoeren van verbeteringen in de inkoopprocessen. De organisatiedoelstellingen zijn hierbij leidend. Dit inkoop- en contractmanagementbeleid sluit zoveel mogelijk aan op het algemene beleid van de organisatie en op het inkoopbeleid van de afzonderlijke gemeenten, waarbij het inkoop- en contractmanagementbeleid van de MGR specifiek invulling geeft aan inkopen in het sociaal domein van de organisatie.

Ontwikkelthema's MGR

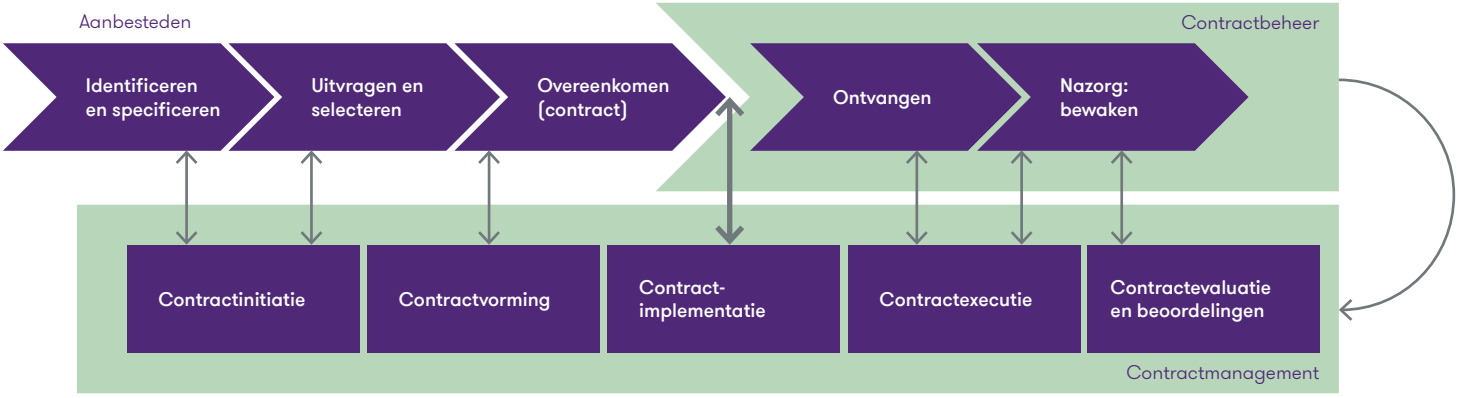
De MGR heeft samen met de gemeenten een viertal ontwikkelthema's geformuleerd aan de hand waarvan de doorontwikkeling is opgepakt. Dit zijn:

- Leiderschap
- Identieke opdracht
- Draagvlak
- Samenwerking en inbreng van de MGR

In 2022 wordt een nieuw uitvoeringsplan (2023-2025) voor de MGR ontwikkeld waarmee we op de ingezette koers en gerealiseerde doelen willen doorbouwen aan een robuuste bedrijfsvoeringsorganisatie met grote meerwaarde voor de deelnemende gemeenten

Nadere toelichting op inkoop- en contractmanagement

Het inkoop- en contractmanagement proces bestaat uit verschillende fasen, startend vanaf de stap identificeren en specificeren. Het onderstaand inkoop- en contractmanagementmodel geeft ter informatie een verder detaillering van de activiteiten per processtap.



De MGR onderkent qua inrichting van het inkoop- en contractmanagement-proces enkele hoofdprocessen, zie bijlage 11 voor een korte toelichting hierop.

Financiën

5



5.1 Regionaal budget

De regiogemeenten in Noord-Limburg willen, naast hun lokale aanpak op de transformatie en preventie, ook in gezamenlijkheid invulling geven aan de transformatie en inzetten op preventie, vroegsignalering en het versterken van de omgeving. Enkele projecten die voortkomen uit het Transformatieplan Jeugd en die uit het regionale Transformatiebudget gefinancierd worden lopen nog enkele jaren door. Vanuit het regionale Transformatiebudget zijn er echter vanaf 2022 vrijwel geen middelen meer beschikbaar.
Het gezamenlijk sturen op en financieren van transformatie en projecten die bijdragen aan preventie, vroegsignalering en het versterken van de omgeving:

- geeft ruimte om bestaande projecten te borgen en biedt ruimte om nieuwe initiatieven mogelijk te maken
- maakt dat we meer invulling kunnen geven aan duurzaam partnerschap (onze partners hoeven niet één op één met gemeenten afspraken te maken en te verantwoorden en zij hebben dus maar met één partij te maken)
- zorgt ervoor dat monitoring, leren en verbeteren op schaal van de regio plaatsvindt en we de ontwikkelingen van de regio kunnen volgen, ook ten opzichte van onze gezamenlijke inkoop
- is efficiënter en minder arbeidsintensief

Het regionaal budget transformatie en preventie bedraagt €500.000,– per jaar. Dit budget maakt het mogelijk om bestaande projecten die bijdragen aan transformatie en preventie te borgen.
Daarnaast is er een vrij besteedbare ruimte voor innovatie en ontwikkeling, nieuwe initiatieven, communicatie en een werkbudget.

Bijlagen

Bijlage 1 / Begrippenlijst

Aanbesteding	Een aanbesteding ziet op de procedure waarbij een opdrachtgever een opdracht uitschrijft waarop opdrachtnemers zich kunnen inschrijven. De opdrachtnemers dienen dan een offerte in en de opdracht wordt dan in principe gegund aan de partij met de beste offerte.
Complexe casuïstiek	Bij complexe casuïstiek verloopt het hulpverleningsproces vaak niet lineair maar cyclisch. Er zijn meerdere problemen op verschillende terreinen.
Duurzame ondersteuning	Ondersteuning met als doel het creëren van duurzame oplossingen zodat het kind en gezin zonder hulp van maatwerk verder kunnen.
Gecertificeerde Instellingen	Gecertificeerde instellingen worden van overheidswege gecertificeerd om maatregelen in het kader van de jeugdreclassering en jeugdbescherming te mogen uitvoeren.
Jeugdstrafrecht	Jeugdstrafrecht is een vorm van strafrecht zoals dat in principe wordt toegepast op minderjarige delinquenten, meestal in de leeftijd van 12 tot 18 jaar.
Jeugdwet	De gemeentelijke taken zijn vastgelegd in de Jeugdwet. Deze wet regelt de verantwoordelijkheid voor preventie, ondersteuning, hulp en zorg aan kinderen en jongeren (jeugdigen) en hun ouders bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen
Kraljic-matrix	De Kraljic matrix is gebaseerd op twee dimensies. De kwetsbaarheid van de aanvoer (leveringsrisico) en het financiële resultaat van de onderneming (winst). De Kraljic matrix maakt onderscheid tussen vier kwadranten om te bepalen welke artikelen besteld kunnen worden en welke niet meer besteld hoeven te worden.
Netwerkversterking	Netwerkversterking richt zich op het activeren van het sociale netwerk van een volwassene, kind of gezin.
Norm voor Opdrachtgeverschap	Gemeenten hebben de taak om voor hun inwoners de zorg en ondersteuning mogelijk te maken die ze nodig hebben. De ambitie daarbij is kwalitatief goede zorg bieden die aansluit bij de behoeften en mogelijkheden van jeugdigen, ouders en gezin. Met de Norm voor Opdrachtgeverschap (NvO) kunnen gemeenten in de regio samen met regionale partners vorm geven aan deze ambitie. De NvO is op 10 juni 2020 in een resolutie vastgesteld door gemeenten in VNG-verband
Overbruggingszorg	Tijdelijke zorg voor mensen die op de wachtlijst staan voor zorg die nog niet geleverd kan worden
Positieve Gezondheid	Machteld Huber introduceerde het concept positieve gezondheid in Nederland in 2012. In dit concept wordt gezondheid niet meer gezien als de af- of aanwezigheid van ziekte, maar als het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale levensuitdagingen om te gaan en zoveel mogelijk eigen regie te voeren
Preventie	Preventie is voorkomen dat er problemen ontstaan door van tevoren in te grijpen. Preventie is het geheel van doelbewuste initiatieven die anticiperen op risicofactoren (= handelen voordat het probleem ontstaat) en ageren wanneer eerste signalen zich ontwikkelen en de problematiek aan het ontstaan is.
Raad voor de Kinderbescherming	De Raad voor de Kinderbescherming in Nederland is een dienst van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De RvdK voert een aantal wettelijke taken uit die te maken hebben met kinderen, met name kinderen die in de knel dreigen te komen of dat al zijn. Deze taken liggen op civielrechtelijk en strafrechtelijk terrein.
Regio Noord-Limburg	De Jeugdhulpregio Noord-Limburg bestaat uit de gemeenten: Bergen, Beesel, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo, Venray
Segmentering/segmenten	Met segmentering wordt bedoeld het indelen van het zorglandschap in kleinere stukjes. Hiervoor zijn verschillende indelingen denkbaar, zoals naar ondersteuningsbehoefte, doelgroepen, wetten, productgroepen, gemeenten, enz. Ook combinaties zijn mogelijk.
Sociaal domein	Onder de term ‘sociaal domein’ verstaan we alle inspanningen die de gemeente verricht rond werk, participatie en zelfredzaamheid, zorg en jeugd, op basis van de Wmo 2015, de Participatiewet, Jeugdwet en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.
SOJ / POH	Een praktijkondersteuner bij de huisarts (POH) werkt letterlijk ter ondersteuning van de huisarts. De huisarts blijft altijd eindverantwoordelijk voor de zorg. De praktijkondersteuner ondersteunt de huisarts bij de begeleiding en behandeling van patiënten met psychische, psychosociale of psychosomatische problemen.

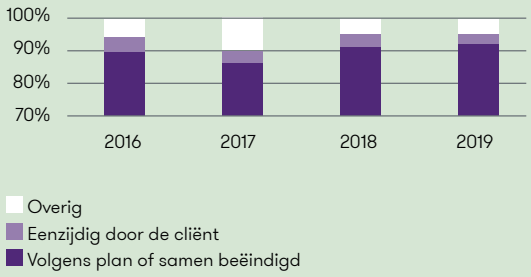
Top 3 Methodiek	De TOP-3 methodiek van Stichting Civil Care biedt professionals en organisaties een raamwerk dat zij gezamenlijk kunnen inzetten bij het met de cliënten opstellen en uitvoeren van een concreet veiligheids-, zorg- en herstelplan.
Transformatie(opgave)	Transformatie van de jeugdhulp moet leiden tot een samenhangend jeugdbeleid dat gemeenten samen met maatschappelijke organisaties uitvoeren voor kinderen en jongeren.
Veilig Thuis	Veilig Thuis is het advies- en meldpunt voor huiselijk geweld, kindermishandeling en ouderenmishandeling.
Verwijzers	Het betreft organisaties of personen die rechtstreeks jongeren en hun ouders op grond van de Jeugdwet kunnen doorverwijzen naar jeugdhulp.
Voorliggend veld	Het voorliggend veld staat voor het totaal aan algemene voorzieningen dat beschikbaar is in een wijk of gemeente. Het gaat dus om alle voorzieningen voor (hulp)vragen zonder indicatie.
Vroegsignalering	Tijdig signaleren en onderkennen van problemen om zo in een vroeg stadium te kunnen ingrijpen.
Wachtlijsten	Er wordt gesproken van een wachtlijst wanneer de periode tussen de datum waarop de beschikking wordt afgegeven en de datum waarop de daadwerkelijke zorg start niet valt binnen de bovengenoemde Treeknorm.
Wachttijden	De tijd tussen de datum waarop de beschikking is afgegeven en de datum waarop de zorg daadwerkelijk start, blijft binnen de gestelde Treeknorm. Dit betreft de netto wachtlijst: jeugdigen/gezinnen die wachten op zorg en die de toegewezen zorg nog niet ontvangen. Bij de gemeentelijke toegang is de wachttijd de periode tussen aanmelding en afgifte van indicatie.
Zorglandschap	Het zorglandschap is het netwerk aan organisaties en voorzieningen waar zorg wordt verleend of die op een of andere manier een rol hebben in de zorgketen.

Bijlage 2 / Norm voor Opdrachtgeverschap

Thema NvO	Waar te vinden
Gewenste inhoudelijke ontwikkeling van het zorglandschap	
Maatschappelijke opgave van de regio	Hoofdstuk 2: Terugblik op Jeugdhulp in Noord-Limburg vanaf 2015
Strategische beleidsdoelen van de regio	3.1 Ambitie 3.2 Visie
Leidende principes van de regio	3.3 Leidende principes
Gewenste inhoudelijke ontwikkelingen	3.5 Wat gaan we doen?
Vraag en Aanbod	
Welk hulpaanbod is nodig?	2.1 Hebben we onze ambities waargemaakt? Kopje sturing en inkoop
Samenhang andere domeinen	3.5 Wat gaan we doen? Visiepunt 1 Samenhang met gezondheid Samenhang met onderwijs
Contractering lokaal, regionaal en bovenregionaal	3.5 Wat gaan we doen? Visiepunt 2 4.1 De regio Noord-Limburg 4.2 Bovenregionale samenwerking
Beschikbaarheid en continuïteit van jeugdhulpfuncties	2.1 Hebben we onze ambities waargemaakt? Kopje sturing en inkoop 3.5 Wat gaan we doen?
Samenwerking bovenregionaal	3.5 Wat gaan we doen? 4.1 De regio Noord-Limburg 4.2 Bovenregionale samenwerking
Lokale toegang	
Lokale toegang en de 5 basisfuncties	3.4 Toegang tot jeugdhulp
Regionaal expertteam en bovenregionaal expertisecentrum	3.5 Wat gaan we doen? Visiepunt 3
Aansluiting met onderwijs en de veiligheidsketen	3.4 Toegang tot jeugdhulp 3.4 Toegang tot jeugdhulp 3.5 Wat gaan we doen? Visiepunt 1, Verbinding jeugd en onderwijs 3.5 Wat gaan we doen? Visiepunt 2, Jeugdbescherming en Jeugd-reclassering
Governance	
Afspraken over organisatie regiofuncties	2.1 Hebben we onze ambities waargemaakt? Kopje sturing en inkoop 3.5 Wat gaan we doen 4.1 De regio Noord-Limburg 4.2 Bovenregionale samenwerking
Formele samenwerkingsvorm	4.3 Modulaire gemeenschappelijke regeling
Taakverdeling gemeenten	Hoofdstuk 4: De regio Noord-Limburg
Bestuurlijk aanspreekpunt	Hoofdstuk 4: De regio Noord-Limburg
Sturing en bekostiging	
Sturing en bekostiging om beleidsdoelen te bereiken	2.1 Hebben we onze ambities waargemaakt? Kopje sturing en inkoop 3.5 Wat gaan we doen? Visiepunt 3
Keuzes op inkoop	2.1 Hebben we onze ambities waargemaakt? Kopje sturing en inkoop 3.5 Wat gaan we doen
Bekostigingsmodel	Bijlage 7 Sturingselementen Sturing en Inkoop
Contractvorm	Bijlage 7 Sturingselementen Sturing en Inkoop
Toegangsmanagement en leveranciersmanagement	Bijlage 7 Sturingselementen Sturing en Inkoop

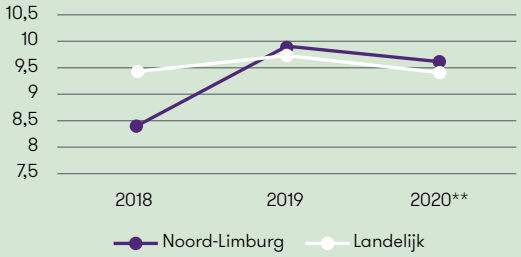
Bijlage 3 / Cijfermatige onderbouwing

Hoe is het jeugdhulptraject beëindigd?

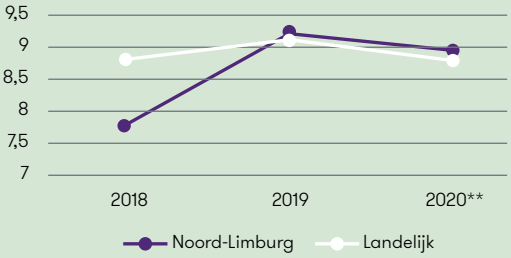


Bron: CBS Statline

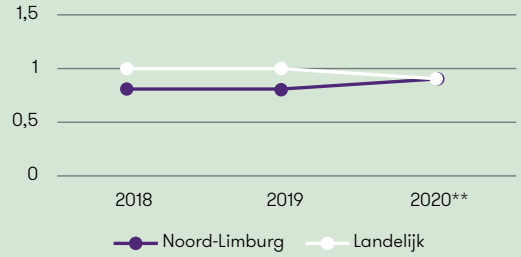
Percentage jeugdigen met jeugdhulp*



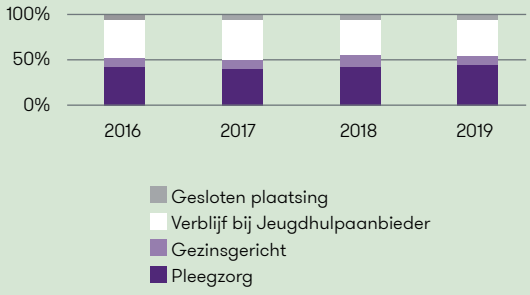
Percentage jeugdigen met jeugdhulp ambulant*



Percentage jeugdigen met jeugdhulp met verblijf*



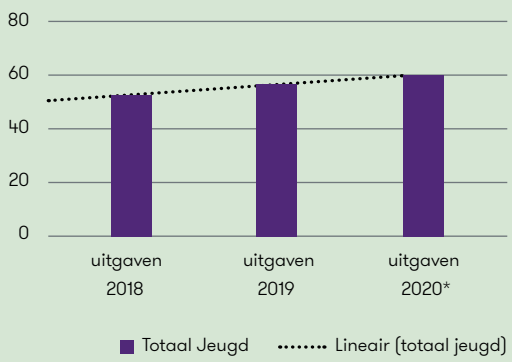
Vormen van jeugdhulp met verblijf



Bron: CBS Statline
* % van alle jongeren tot 23 jaar
**Voorlopige cijfers

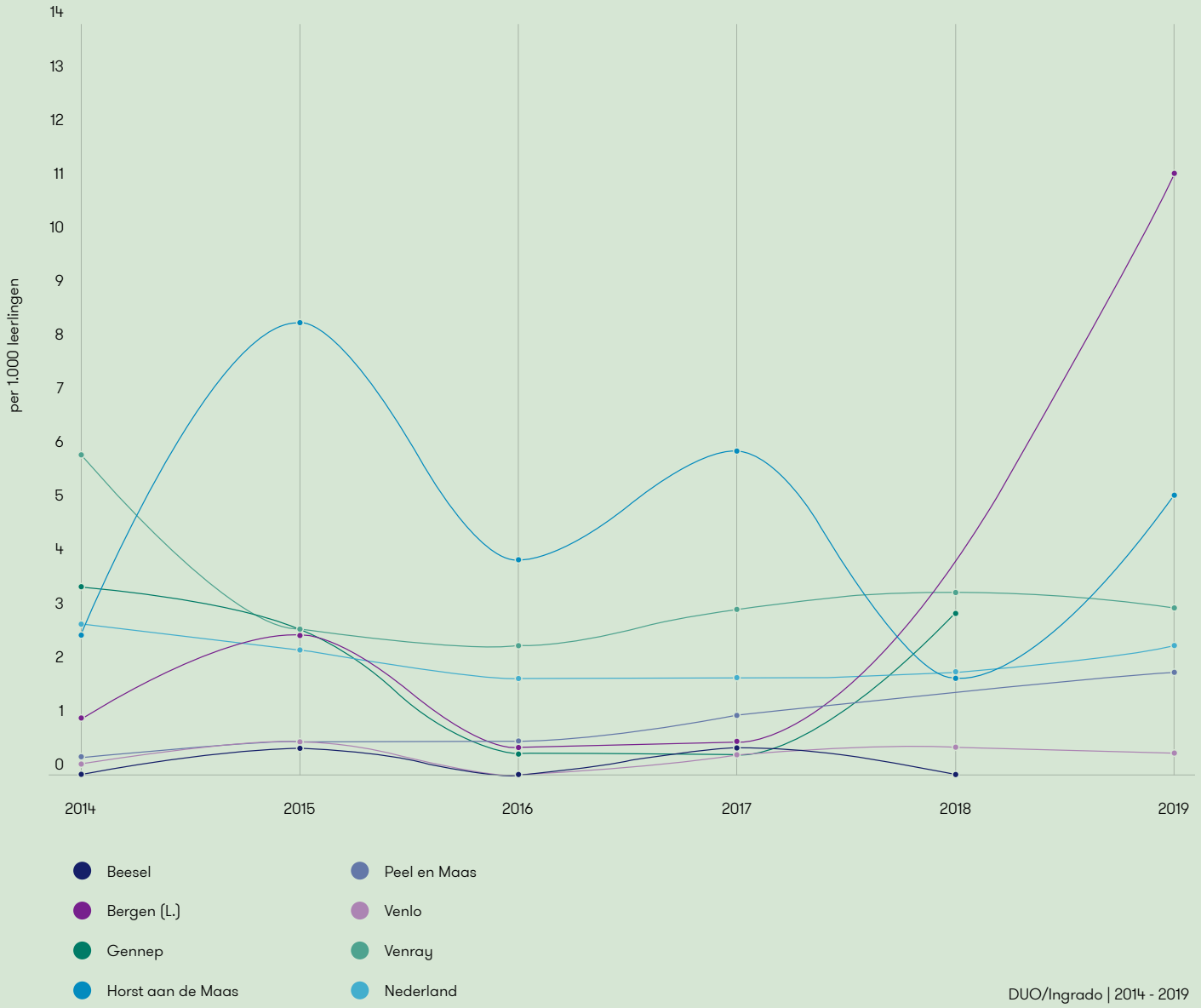
Verloop uitgaven jeugd maatwerkvoorzieningen

(excl. PGB, algemene voorzieningen en apparaatkosten)



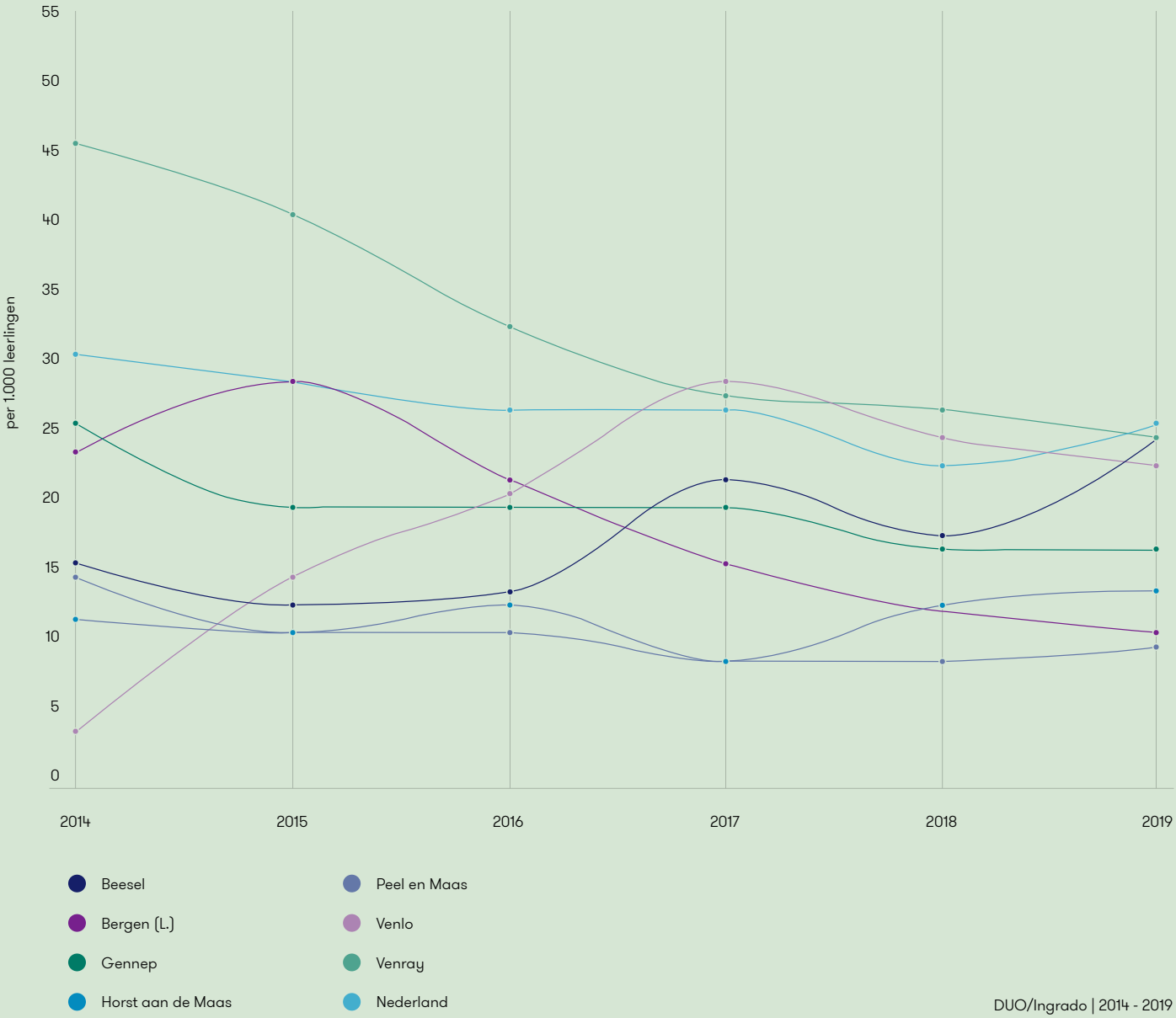
Bron: Regio Noord-Limburg

Verzuim onderwijs



DUO/Ingrado | 2014 - 2019

Absoluut verzuim Er wordt gesproken van absoluut verzuim als een leerplichtige en/of kwalificatieplichtige jongere niet op een school of instelling staat ingeschreven.



DUO/Ingrado | 2014 - 2019

Relatief verzuim Er is sprake van relatief verzuim als een jongere wel op een school staat ingeschreven, maar gedurende een bepaalde tijd de lessen/ praktijk verzuimt. Ook veelvuldig te laat komen kan hiertoe worden gerekend.

Veilig Thuis

2020	Limburg-Noord	MLO	MLW	Totaal NML
Adviezen	1.119	1.113	332	2.564
Meldingen	1.872	1.029	363	3.553
Subsidie				€ 4.486.000,-

Bron: Jaarverslag Veilig Thuis 2020

Verblijf met behandeling

2019	Limburg-Noord	MLO	MLW
Opname-vervangende behandeling	103 jeugdigen	21 jeugdigen	Niet herleidbaar
Verblijf met behandeling	165 jeugdigen	58 jeugdigen	53 jeugdigen
Omzet opname-vervangende behandeling	€ 900.000	€ 200.000	Niet herleidbaar
Omzet Verblijf met behandeling	€ 6.600.000	€ 3.100.000	€ 2.000.000

Bron: NL: Power BI MGR / MLO en MLW: regionale databank

JeugdzorgPlus

2020	Limburg-Noord	MLO	MLW	Totaal NML
Aantal jeugdigen	29 jeugdigen	29 jeugdigen	5 jeugdigen	63 jeugdigen
Gemiddeld afgenomen dagen per jeugdigen	115 dagen	131 dagen	167 dagen	138 dagen
Omzet	€ 1.492.689,-	€ 1.672.655,-	€ 382.823,-	€ 3.548.167,-

Bron: Jaarverantwoording JeugdzorgPlus 2020

Crisishulp

2020	Limburg-Noord	MLO	MLW	Totaal NML
Meldingen crisis	452 meldingen	271 meldingen	115 meldingen	838 meldingen
Inzet crisisbedden	77 jeugdigen	onbekend	25 jeugdigen	onbekend
Subsidie/inkoop (crisisdienst Jeugd)	€ 584.200,-	€ 282.710,-	€ 185.090,-	€ 1.052.000,-
Omzet (Bedden)	€ 414.248,-	€ ??,-	€ 290.985,-	€ ??,-

Bron: NL: jaarverantwoording BJZ en rapportageformats crisishulp aanbieders / MLO en MLW: regionale databank, jaarverantwoording BJZ en subsidiebeschikking aan BJZ

Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

2020	Limburg-Noord	MLO	MLW	Totaal NML
Jeugdreclassering	81 jeugdigen	41 jeugdigen	20 jeugdigen	142 jeugdigen
Onder toezicht stelling	531 jeugdigen	275 jeugdigen	148 jeugdigen	954 jeugdigen
Voogdij	145 jeugdigen	94 jeugdigen	91 jeugdigen	330 jeugdigen
Subsidie	€ 6.170.529,-	€ 2.352.096,-	€ 1.434.771,-	€ 9.957.396,-

Bron: NL: kwartaalcijfers en jaarafrekening / MLO en MLW: regionale databank (berichtenverkeer) en subsidiebeschikking.

Bijlage 4 / Strategische doelen

De onderstaande strategische doelen zijn benoemd tijdens het project Sturing en Inkoop:

- We bevorderen zelfredzaamheid, eigen kracht en positieve gezondheid.
- Elke inwoner telt en kan meedoen (inwoners dragen bij op eigen niveau, kunnen hun talenten ontwikkelen en voelen zich daardoor van betekenis voor de samenleving).
- Inwoners zijn in staat zoveel mogelijk voor zichzelf en elkaar te zorgen en eigen beslissingen te nemen.
- We ondersteunen het idee van positieve gezondheid, waarbij we kijken naar de mogelijkheden van inwoners en gemeenschappen, in plaats van naar de beperkingen.
- Vitale gemeenschappen vormen de basis van onze samenleving.
- We stimuleren de ontwikkeling van gemeenschappen tot krachtige sociale verbanden van de leef-, woon- en werkomgeving. Iedereen heeft daarin een plek, met eigen identiteit. Daarnaast faciliteren we mogelijkheden voor collectieven, die onder regie en opdrachtgeverschap van de gemeenschap staan en/of ontwikkeld worden. Op deze manier herontdekken we in onze regio de kracht van het normale: het omzien en zorgen voor elkaar in de eigen leef-, woon- en werkomgeving.
- We bieden snelle en passende hulp en ondersteuning aan inwoners die het op eigen kracht niet redden. Deze hulp en ondersteuning geven we samen met de inwoner, zijn omgeving en onze partners vorm.
- We organiseren, samen met partners, een vangnet/trampoline.
- Passende hulp en ondersteuning is:
  - Zo licht, normaal, thuis, dichtbij en kort mogelijk (en zo zwaar als nodig).
  - Tijdelijk, tenzij
  - Gericht op verbetering, behalve waar dit niet mogelijk is. Dan gericht op stabiliseren.

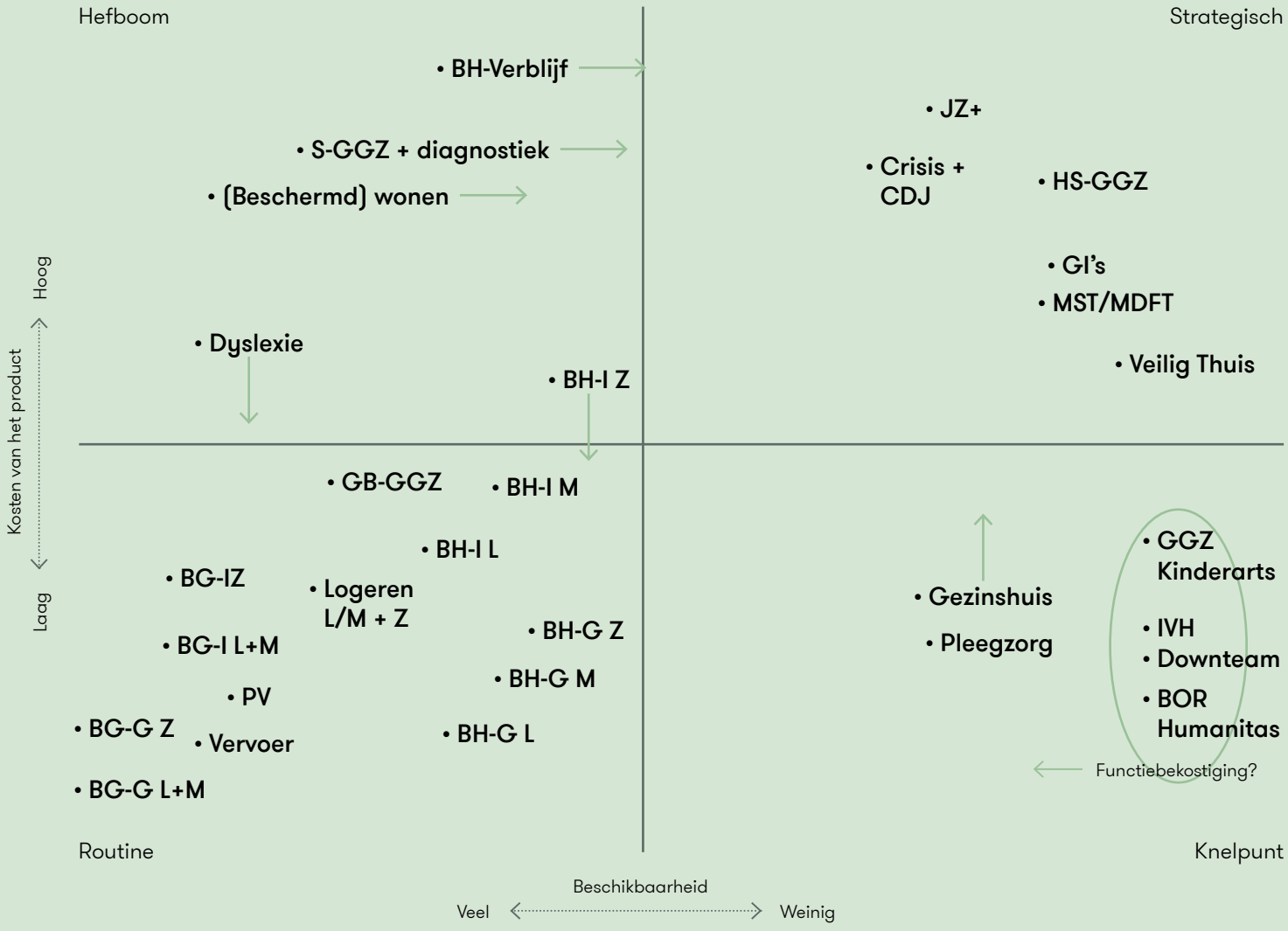
Randvoorwaardelijk

- We verwachten van professionals in het hele veld van zorg en ondersteuning:
  - Vakmanschap: professionals beschikken over kennis van zaken, ervaring en vaardigheden om de taak van de functie succesvol te vervullen.
  - Werken volgens 1 Gezin, 1 Plan, 1 Regisseur.
  - Integraal samenwerken met verschillende disciplines (netwerksamenwerking).
  - Oog voor de omgeving van de inwoner en vitale gemeenschappen en daar eerst naar handelen, voordat ze professionele ondersteuning inzetten.
  - Handelen naar de geest van de wet i.p.v. de letter. Daarvoor moeten we professionals de ruimte geven.
- Samenwerking met partners
  - Gemeente bepaalt het doel wat we gezamenlijk willen bereiken.
  - We werken samen met partners die zich mede verantwoordelijk voelen voor de strategische en inhoudelijke doelen. Aanbieders hebben een optimale meerwaarde voor het maatschappelijk doel.
  - Partners kennen de lokale context van onder andere inwonersinitiatieven en werken daar actief mee samen.
  - We stimuleren de beweging van groot- naar kleinschalig werken.
  - We bieden reële tarieven.
  - Gemeenten en partners:
    - Doen waar we goed in zijn en zijn aanvullend op elkaar.
    - Bouwen aan duurzame relaties.
    - Hebben vertrouwen in elkaar.
    - Geven elkaar de ruimte om onze taken uit te voeren.
- We willen hulp en ondersteuning voor nu en de langere termijn betaalbaar houden. We zijn hier samen met partners verantwoordelijk voor.
- In de regio werken we samen. Daarbij gaan we uit van de gezamenlijkheid en omarmen we verschillen.

Bijlage 5 / Marktanalyse Noord-Limburg

	Sterkte	Zwakte
Inwoners	- sterke sociale cohesie in wijken/dorpen en veel inwonersinitiatieven - ervaringsdeskundigheid wordt steeds meer ingezet bij o.a. voorliggende voorzieningen en ondersteuning. Kan ook drempel verlagen voor inwoners. - aantal cliënten in jeugdhulp stabiliseert - meer bekendheid door sociale media	- dubbele vergrijzing en ontgroening - toename complexiteit van samenleving en ondersteuningsvragen - spanning op de draagkracht van wijken door ondersteuning in de thuisomgeving - toename conflictscheidingen - toename van depressie en angstklachten - rol van scholen kan sterker - onduidelijk wie binnen dorpen/wijken kan bepalen wanneer professionele hulp nodig is - communicatie richting inwoners over hulpaanbod is binnen wijken en dorpen verschillend - inwoner weet ondersteuning niet snel te vinden (angst, onduidelijkheid, slechte communicatie) - niet of slecht bereiken van jongeren
Gemeenten en organisatie	- regionale samenwerking binnen het sociaal domein loopt al enkele jaren. We hebben korte lijnen, kennen elkaar steeds beter en kunnen elkaar steeds beter vinden - steeds intensievere afstemming en samenwerking met andere regio's, zoals Midden-Limburg. - we werken steeds meer datagestuurd en zijn bezig met de organisatie van een gestructureerde aanpak op data-verzameling en analyse. - invulling van leveranciersmanagement en contractmanagement - veel kennis van inkoop in de regio (bijv. ruimtelijk domein, facilitair) - steeds meer inzet op de regierol als gemeentelijke toegang - het project sturing en inkoop helpt om samenwerking tussen gemeenten in - regio Noord-Limburg te verbeteren - aantal verwijzingen door gemeentelijke toegangen neemt toe en die van externe verwijzers neemt gestaag af	- complexiteit van regionale samenwerking qua structuur en onduidelijkheid in taken en rollen - samenwerking gebeurt nog erg sectoraal, verbinding met Wmo en Participatie kan beter (zowel intern als richting inwoners en hulpverleners) - iedere gemeente heeft de toegang en bijbehorende processen anders georganiseerd, wat lastig en veel werk is voor onze samenwerkingspartners. - kennis van zorginkoop via inhuur beschikbaar - we leren nog te weinig van elkaar als gemeenten en van pilots en ervaringen - het is lastig om buiten de kaders en protocollen te denken. - administratie kan eenvoudiger - vrijblijvendheid voor gemeenten om mee te doen met pilots - bureaucratie - op de stoel van een arts gaan zitten en diagnose stellen, te weinig kennis van problematieken - privacywetgeving
Partners en aanbod	- in het algemeen een dekkend aanbod van voorzieningen - klein aantal aanbieders biedt het grootste gedeelte van de ondersteuning - grote afhankelijkheid van onze grootste aanbieders en zij van ons (sterkte en zwakte) - door reductie in aantal aanbieders is intensievere samenwerking mogelijk tussen gemeenten en aanbieders en tussen aanbieders onderling - steeds meer inzet op preventie - organisatie van specialistische jeugdhulp is goed georganiseerd	- heel veel partijen in het zorg- en ondersteuningslandschap, waardoor er minder zicht was op kwaliteit en waardoor leveranciersmanagement lastig was. - weinig samenwerking tussen aanbieders onderling en met het voorliggend veld - op een aantal onderdelen hebben we te maken met monopolisten, kleinere flexibele partijen kunnen mogelijk niet meedoen in nieuwe inkoop - weinig innovatie en transformatie bij (grote) aanbieders - samenwerking met zorgverzekeraar en zorgkantoor op het gebied van jeugd is erg mager - wachtlijsten door (dreigend) personeelstekort en personeelsverloop - wachtlijsten niet altijd up to date - we starten met pilots maar denken onvoldoende aan de voorkant na over de borging hiervan - overgang van 18- naar 18+ kan sneller en beter - we zijn nog te vaak bezig met problemen oplossen in plaats van problemen voorkomen - te veel inzet op diagnose, medicaliseren en problematiseren, te weinig gericht op normaliseren - communicatie tussen hulpverleners - weinig diversiteit en ook weinig eenheid - weinig tot geen informatiedeling
Financiën	- extra (tijdelijke) middelen jeugd - maatregelen behorend bij extra middelen moeten samen met extra middelen zorgen voor efficiëntere (organisatie van) jeugdhulp - kansen door transformatie - verdeelsleutel jeugd: deels solidariteit, deels realisatie - besparing mogelijk door inzet ervaringsdeskundigheid	- stijging kosten per cliënt - stijging tarieven - monitoring aanbieders - controle door gemeente - inzicht in totale kosten aanbesteding - veel geld gaat naar bureaucratie en wet- en regelgeving - goede kwaliteitscontrole zou verhoging kosten kunnen voorkomen

Bijlage 6 / Kraljic Matrix



Bijlage 7 / Sturingselementen Sturing en Inkoop

In de regio Noord-Limburg zijn de volgende vier sturingselementen benoemd:

Bekostigingsmodel

Een van de sturingselementen die van belang is bij elk segment is het bekostigingsmodel. Er zijn verschillende bekostigingsvormen mogelijk. Om na te gaan welke vorm van bekostiging je wilt toepassen per segment is het belangrijk om in kaart te hebben welke vorm van proces- of resultaatsturing je wilt bereiken, bij welke zorgvormen je welke bekostiging het beste kunt toepassen en bij welke zorgvormen niet en ook is het belangrijk in kaart te hebben welke voorwaarden er hangen aan de verschillende bekostigingsmodellen. Op basis van bovenstaande wordt het dan mogelijk om per segment het juiste bekostigingsmodel te kiezen.

Contractvormen

Bij contractvormen gaat het om het type contract dat met zorgaanbieders wordt gesloten. Hierbij kan gedacht worden aan zaken als de mate waarin een aanbieder zich kan kwalificeren om een contract te krijgen, de lengte van een contract, de vraag of bepaalde typen aanbod of diensten separate contracten of modules behoeven en de vraag hoe om te gaan met (financiële) prikkels of nadelige consequenties in contracten. Het vraagstuk van aanbesteden (in alle varianten) is een vraagstuk dat betrekking heeft op de wijze waarop een contract tot stand komt. Dit onderwerp maakt onderdeel uit van de uitvoering van de inkoop. In iedere variant komen de vragen van het onderdeel contractvormen terug. Bij het kiezen van de contractvormen is het essentieel om de balans te vinden tussen het resultaat wat je wilt bereiken met de contractvorm en de inspanning die het kost om dit te bereiken.

Leveranciersmanagement

Het leveranciersmanagement omvat alle activiteiten gericht op het verkennen, starten en onderhouden en verder ontwikkelen van een samenwerkingsrelatie met de jeugdhulpaanbieders. Middels het leveranciersmanagement kan grip worden gehouden op de kwaliteit en kwantiteit van zorg. Hierbij kan een keuze worden gemaakt om bij de ene zorgvorm steviger leveranciersmanagement te voeren dan bij een andere zorgvorm.

Toegangsmanagement

De toegang is in staat de vraag van de cliënt te reguleren en door te sturen naar de 'juiste' zorgaanbieder. Het is dus duidelijk dat het toegangsmanagement een even belangrijk instrument is als het model van bekostiging, de contractvorm en het leveranciersmanagement. Gemeenten kunnen met de toegang effectief sturen op zowel het volume als de kosten van jeugdhulp. Het is belangrijk om als gemeenten na te gaan wat de (ontwikkel) doelstellingen zijn die behaald moeten worden en op basis hiervan een keuze te maken voor het management van de toegang (veel beheersing tot weinig beheersing)

Per segment wordt toegelicht welke keuzes op de verschillende sturings-elementen zijn gemaakt:

Opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf [7]	
Bekostiging We willen opname vervangende behandeling stimuleren en behandeling met verblijf terugdringen.	Contract Met een klein aantal aanbieders inzetten op partnerschap en innovatie. We zetten in op het afsluiten van meerjarige contracten.
Leveranciersmanagement Klein aantal partijen waarbij wordt ingezet op innovatie. · Intensief leveranciersmanagement · Gericht op ontwikkeling van partnership	Toegangsmanagement Inrichten van een verbijzonderd toegangsproces voor de zeer complexe casuïstiek.

Wonen	
Bekostiging Duurzame hulpvorm waarbij geen focus ligt op verkorten van duur of verkleinen van volume. • Prijs per eenheid (dag) met afrekening op basis van realisatie • Budgetafspraken per aanbieder	Contract Met een klein aantal aanbieders inzetten op partnerschap en innovatie · Gesloten contractvorm met strenge toelatingseisen • Meerjarige contracten (4+3+3) • Klein aantal aanbieders • Focus op uitbreiding capaciteit, i.s.m. gemeenten • Innovatie
Leveranciersmanagement Klein aantal partijen waarbij wordt ingezet op innovatie. · Intensief leveranciersmanagement · Gericht op ontwikkeling van partnership	Toegangsmanagement • Regionaal uniformeren waar mogelijk • Regie op basis van perspectiefplan

Dagbesteding en dagbehandeling	
<u>Bekostiging</u> Perceel regionaal · EMB/opgroeiproblematiek jonge kind Hulpvorm waarbij niet specifiek sprake is van verkorten van duur, of afname van volume o Prijs per eenheid (dagdeel) · Terug naar school en duurzame daginvulling Hulpvormen waarbij standaardisatie mogelijk is en doel is om behandelduur te verkorten o Trajecten of plekken (keuze per gemeente) · Budgetafspraken per aanbieder Perceel lokaal · Duurzame daginvulling Hulpvorm waarbij standaardisatie mogelijk is en doel is om behandelduur te verkorten o Trajecten of plekken (keuze per gemeente)	<u>Contract</u> Regionaal Met een klein aantal aanbieders inzetten op partnerschap en innovatie · Gesloten contractvorm met strenge toelatingseisen • Meerjarige contracten (4+3+3) • Klein aantal aanbieders Lokaal Ruimte geven aan lokale aanbieders • Gesloten contractvorm met strenge toelatingseisen · Meerjarige contracten (4+3+3) · Geen limiet op aantal toetreders
<u>Leveranciersmanagement</u> Regionaal Klein aantal partijen waarbij wordt ingezet op innovatie. · Intensief leveranciersmanagement · Gericht op ontwikkeling van partnership Lokaal Veel aanbieders waarbij de focus niet ligt op innovatie · Beperkt leveranciersmanagement	<u>Toegangsmanagement</u> • Regionaal uniformeren waar mogelijk • Regie op basis van perspectiefplan

Ambulant	
<u>Bekostiging</u> Perceel regionaal · Hulpvormen waarbij standaardisatie mogelijk is en doel is om behandelduur te verkorten. o Trajecten of plekken (keuze per gemeente) o Budgetafspraken per aanbieder Perceel lokaal · Hulpvormen waarbij standaardisatie mogelijk is en doel is om behandelduur te verkorten o Trajecten of plekken (keuze per gemeente)	<u>Contract</u> Regionaal Beperken van het aantal aanbieders dat er voorheen was. · Gesloten contractvorm met strenge toelatingseisen • Meerjarige contracten (4+3+3) Lokaal Ruimte geven aan lokale aanbieders • Gesloten contractvorm met strenge toelatingseisen · Meerjarige contracten (4+3+3) · Geen limiet op aantal toetreders
<u>Leveranciersmanagement</u> Regionaal Kleiner aantal partijen waarbij wordt ingezet op innovatie. · Intensief leveranciersmanagement · Gericht op ontwikkeling van partnership Lokaal Veel aanbieders waarbij de focus niet ligt op innovatie · Beperkt leveranciersmanagement	<u>Toegangsmanagement</u> • Regionaal uniformeren waar mogelijk • Regie op basis van perspectiefplan

Bijlage 8 / KPI's en Ontwikkeldoelen

Opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf	
KPI's	De samenwerkende regio's Noord- en Midden-Limburg zijn voornemens om gezamenlijk per 1-1-2023 nieuwe overeenkomsten te sluiten met voor het segment Jeugd 'Opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf'. In aanloop naar 2023 wordt op schaal van Noord- en Midden-Limburg samen met de aanbieders een intensief samenwerkingstraject doorlopen, waarbij ook vanuit een gedeelde ambitie KPI's worden uitgewerkt. Dit gaat zowel om 'harde' KPI's (zoals verblijfsduur, aantallen opnames, voorwaarden rond ambulantisering) als om 'zachte' KPI's (zoals rond processen, samenwerking, communicatie, waardering).
Ontwikkeldoelen	1. Duurzaam partnerschap: · Aanbieders en gemeenten werken vanuit een gedeelde ambitie aan de transformatie van de hulp aan jeugdigen uit de meest complexe doelgroep in onze regio's. · Professionals in de toegang en de uitvoering van de jeugdhulpaanbieders werken samen op basis van vertrouwen in elkaars deskundigheid. Er wordt een verbijzonderd toegangsproces ingericht. · De aanbieders nemen gezamenlijke verantwoordelijk voor een integraal aanbod voor de doelgroep. Samen bieden zij maatwerk door expertises te bundelen. Een duurzaam perspectief voor de jeugdige vraagt steeds vaker om creatieve en flexibele oplossingen. 1. Het liefst helpen we de jeugdigen en hun gezin ambulant en in een voor hen zo natuurlijk mogelijke situatie. De ambitie is daarom de inzet van behandeling met verblijf af te bouwen en zo veel mogelijk om te buigen naar ambulante alternatieven. Soms is tijdelijk behandeling met verblijf nodig, zodat de jeugdige (of de ouders) veilig tot rust kan komen. Dit zien we als een tijdelijk en zo kort als mogelijk onderdeel van een ambulant ondersteuningstraject.

Wonen	
KPI's	1. Elk jaar wordt 10% meer in 1 keer goed geplaatst ten opzichte van het voorgaande jaar. 2. Indien sprake is van overplaatsing dan wordt in 100% van de gevallen het kind slechts 1 keer overgeplaatst. 3. Met ingang van 2023 beoordeelt 95% van de pleeggezinnen of gezinshuizen de ondersteuning door de aanbieder minimaal met een 8 op een schaal van 10. 4. Met ingang van 2023 beoordeelt 90% van de jeugdigen de overgang van 18-/18+ en 21-/21+ met een 8 op een schaal van 10. 5. Met ingang van 2023 beoordeelt 95% van de jeugdigen de ondersteuning van de aanbieder met een cijfer 8 op een schaal van 10. 6. Minimaal 80% van de jeugdigen is direct na beëindiging van het traject in staat om zelfstandig, met behulp van het eigen netwerk, te wonen.
Ontwikkeldoelen	1. Bij minimaal 90% van de jeugdigen worden de overeengekomen doelen gerealiseerd zoals gesteld in het plan. 2. Met ingang van 2024 is er voor elke jeugdige die een woonplek nodig heeft, ook een woonplek beschikbaar. 3. Vanaf 2025 is de noodzakelijke hulp / begeleiding met 10% afgenomen ten opzichte van 2022 en overgenomen door niet-professionals. 4. In 2025 en daarna is uitval bij gezinsgericht verblijf gehalveerd ten opzichte van 2022.

Dagbesteding en dagbehandeling	
KPI's	1. Vanaf 2024 is minimaal 90% van alle jongeren niet langer dan zeven maanden in een vorm van dagbehandeling. 2. 100% van de jeugdigen in een schoolvervangende dagbehandeling stroomt na de inzet van dagbehandeling door naar passend onderwijs, dagbesteding of kinderopvang. 3. Vanaf 2023 stroomt elk kalenderjaar 10% van alle jeugdigen minder door naar vormen van dagbesteding ten opzichte van het voorliggend jaar. 4. In 80% van de trajecten duurzame daginvulling wordt binnen 12 maanden uitstroom gerealiseerd naar een reguliere voorziening van opvang, arbeid of scholing. 5. Vanaf de 16 jaar, waarbij terugkeer naar school niet (volledig) mogelijk is, wordt in 100% aan de jeugdigen arbeidsmatige dagbesteding of een leerwerktraject aangeboden. 6. De cliënttevredenheid is minimaal tussen 7,5 en 8.

Ontwikkeldoelen	De onderstaande ontwikkeldoelen worden nog vertaald of aangescherpt in de werkafspraken bij de contracten. Ontwikkelproblematiek het jongen kind en ernstig meervoudige beperking 1. Van de jeugdigen in de doelgroep(en) ontwikkelproblematiek en Ernstig Meervoudige Beperking stroomt elkaar kalenderjaar 10% minder door naar andere (sub)segmenten ten opzichte van het voorliggend jaar. 2. Vanaf 2023 stroomt elk kalenderjaar 10% van de jeugdigen meer uit, ten opzichte van het voorliggend jaar, naar regulier of speciaal onderwijs zonder aanvullende ondersteuning. 3. Met ingang van 2025 stroomt 95% van de jeugdigen met ontwikkelproblematiek op uiterlijk in hun vijfde levensjaar uit naar onderwijs. 4. De kinderopvang, consultatiebureaus en verwijzers beoordelen de kennisoverdracht van de aanbieders om de signalen voor (mogelijke) benodigde voorschoolse hulpverlening eenvoudiger te herkennen met gemiddeld een 8. 5. Er is een volledig passend aanbod voor kinderen met een ernstige meervoudige beperking. 6. Met ingang van 2022 stromen alle jeugdigen die op grond van het afsprakenkader in de Wet langdurige zorg thuishoren, tussen de 5-7 jaar door naar de Wlz-gefinancierde zorg. 7. Met ingang van 2022 stromen alle jeugdigen die niet in de Wlz thuishoren vanaf 5 jaar uit naar een vorm van passend onderwijs met of zonder aanvullende hulpverlening. Terug naar school 8. Vanaf 2024 is minimaal 90% van alle jongeren niet langer dan zeven maanden in een vorm van dagbehandeling. 9. 100% van de jeugdigen in een schoolvervangende dagbehandeling stroomt na de inzet van dagbehandeling door naar passend onderwijs, dagbesteding of kinderopvang. 10. Vanaf 2023 stroomt elk kalenderjaar 10% van alle jeugdigen minder door naar vormen van dagbesteding ten opzichte van het voorliggend jaar. Duurzame daginvulling 11. In 80% van de trajecten wordt binnen 12 maanden uitstroom gerealiseerd naar een reguliere voorziening van opvang, arbeid of scholing. 12. Vanaf de 16 jaar, waarbij terugkeer naar school niet (volledig) mogelijk is, wordt in 100% aan de jeugdigen arbeidsmatige dagbesteding of een leerwerktraject aangeboden.

Ambulant	
KPI's	Ambulant duurzaam: 1. Het aantal trajecten wat conform plan is afgesloten, is in 2022 conform het landelijk gemiddelde. Uiterlijk vanaf 2025 is dit 10% hoger dan landelijk gemiddelde. 2. Maximaal 20% van de cliënten krijgt binnen 6 maanden na afloop van het traject óf gedurende het traject eenzelfde of zwaardere indicatie toegewezen. 3. Elk jaar daalt de gemiddelde ingezette uren per cliënt met 5% t.o.v. het voorgaande jaar, met een max van 15% ten opzichte van 2022, binnen Ambulant Duurzaam. 4. Het aantal cliënten wat instroomt in Ambulant Duurzaam blijft gelijk of daalt. (Sturen op percentage cliënten duurzaam en perspectief (met zo min mogelijk cliënten in duurzaam). Oftewel: bij Duurzaam sturen op instroom en bij Perspectief sturen op doorstroom en uitstroom.) 5. Het aantal cliënten wat een traject Maatwerk of Meerwerk krijgt, blijft onder de 2%. (sturen op minimale inzet trajecten Maatwerk en Meerwerk). Ambulant Perspectief 1: 1. Minimaal 95% van de jeugdigen heeft na afronding van het traject binnen 12 maanden geen aanvullende ondersteuning nodig. 2. Maximaal 5% van de cliënten krijgt tijdens het traject een zwaardere indicatie toegewezen, omdat tijdens het traject sprake blijkt te zijn van onvoorziene verzwarende omstandigheden. 3. Elk jaar daalt de gemiddelde ingezette uren per cliënt met 5% t.o.v. het voorgaande jaar, met een max van 15% ten opzichte van 2022, binnen Ambulant Perspectief. 4. Het aantal cliënten wat na een traject Perspectief 1 een traject Duurzaam krijgt, blijft onder de 5%. (Sturen op percentage cliënten duurzaam en perspectief (met zo min mogelijk cliënten in duurzaam). Oftewel: bij Duurzaam sturen op instroom en bij Perspectief sturen op doorstroom en uitstroom.) 5. Het aantal cliënten wat een traject Maatwerk of Meerwerk krijgt, blijft onder de 2%. (sturen op minimale inzet trajecten Maatwerk en Meerwerk). Ambulant Perspectief 2: 1. Minimaal 95% van de jeugdigen heeft na afronding van het traject binnen 12 maanden geen aanvullende ondersteuning nodig. 2. Maximaal 5% van de cliënten krijgt tijdens het traject een zwaardere indicatie toegewezen, omdat tijdens het traject sprake blijkt te zijn van onvoorziene verzwarende omstandigheden. 3. Elk jaar daalt de gemiddelde ingezette uren per cliënt met 5% t.o.v. het voorgaande jaar, met een max van 15% ten opzichte van 2022, binnen Ambulant Perspectief. 4. Het aantal cliënten wat na een traject Perspectief 1 een traject Duurzaam krijgt, blijft onder de 5%. (Sturen op percentage cliënten duurzaam en perspectief (met zo min mogelijk cliënten in duurzaam). Oftewel: bij Duurzaam sturen op instroom en bij Perspectief sturen op doorstroom en uitstroom. 5. Het aantal cliënten wat een traject Maatwerk of Meerwerk krijgt, blijft onder de 2%. (sturen op minimale inzet trajecten Maatwerk en Meerwerk). Vaktherapie: 1. Minimaal 95% van de jeugdigen heeft na afronding van het trajecten binnen 12 maanden geen aanvullende ondersteuning nodig. 2. Maximaal 5% van de cliënten krijgt tijdens het traject een zwaardere indicatie toegewezen, omdat tijdens het traject sprake blijkt te zijn van onvoorziene verzwarende omstandigheden. Dyslexie: 1. Het jaarlijks aantal jeugdigen dat voor EED behandeld wordt is maximaal gelijk aan het landelijk gemiddelde. 2. Elk jaar stijgt het percentage van trajecten dat succesvol afgerond wordt met 10% t.o.v. het voorliggend jaar. In het eerste contractjaar wordt hiervoor een nulmeting uitgevoerd. 3. Het maximale uitvalspercentage bij diagnostiek waarbij geen EED wordt vastgesteld, mag maximaal 5% zijn. 4. Het aantal nieuwe cliënten blijft gelijk of lager aan het landelijk gemiddelde prevalentiecijfer. (Aanbieders zorgen er gezamenlijk voor dat het prevalentiecijfer in de regio van de gemeente niet hoger is dan het landelijk gemiddelde. De aanbieders hebben daarin een gedeelde verantwoordelijkheid.) GGZ: 1. De gemiddelde duur van een traject is in 2025 met minimaal 10% afgenomen t.o.v. 2022, waarbij trajecten 'volgens plan' afgerond zijn. 2. Minstens 90% van de jeugdigen behaalt zijn doelen zoals gesteld in het leefzorgplan binnen de daarvoor gestelde termijn. 3. In 2025 is de schadelijke wachtlijst minstens teruggebracht naar 50% ten opzichte van 2022. 4. In 2025 is minimaal 85% van de cliënten behandeld middels intensiteiten Licht en Midden. 5. Maximaal 10% van de cliënten komt binnen 2 jaar na afronden succesvol traject terug in subsegment Ambulante GGZ of segment 1.

Ontwikkeldoelen	1. Meer voorspelbaarheid van de kosten van de inzet van de jeugdhulp per product. 2. Het verkorten van de gemiddelde behandelduur. 3. Het stimuleren van de inzet van een lagere intensiteit van de hulp. 4. Voorkomen van stapeling van verschillende ambulante producten. 5. Hogere kwaliteitseisen en betere regie op casussen (doelen stellen en deze evalueren), om de kwaliteit van ambulante begeleiding te verbeteren. 6. De komende 3 jaar de schadelijke wachtlijsten halveren. 7. Versterken generalistische basis jeugd GGZ. Innovatie stimuleren bij aanbieders om jeugdigen langer in de generalistische basis te houden. 8. Over 3 jaar is de verhouding cliënt aantallen generalistische basis GGZ en specialistische GGZ 60% tegenover 40%. 9. Bij GGZ wordt er eerst naar een systeemoplossing gekeken. 10. In kaart brengen van de gemiddelde behandelduur bij hoog specialistische GGZ en hiermee in gesprek gaan. 11. Het verminderen van administratieve lasten voor zowel gemeenten als aanbieders. 12. Verhogen van de kwaliteit van jeugdhulpaanbieders door aanscherping kwaliteitseisen. 13. Aanbieders/hulpverleners werken toe naar onafhankelijke gezinnen, die zonder hulp verder kunnen (loslaten). 14. Opvoedproblemen normaliseren en ouders aanspreken op hun verantwoordelijkheid. 15. Medewerkers van de toegang (en andere verwijzers) indiceren kostenbewust. 16. De toestroom naar dyslexie verminderen.

Bijlage 9 / Bovenregionale samenwerking

	Functies en/of beleidsthema's NML of grotere schaal	Doelgroep	Inhoud samenwerking	Aansturing
1	Beschermd wonen en maatschappelijke opvang	Vanaf 17 jaar	Gezamenlijk beleid, aanbesteding en contractmanagement	Ambtelijke werkgroep BC WMO
2	OGGZ-preventie	0-100 jr	Gezamenlijk beleid, aanbesteding en contractmanagement	Werkgroep Noord- en Midden-Limburg
3	Segment Opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf	Jeugdigen	Gezamenlijk beleid, verkenning gezamenlijke werving met contracten vanaf 2023	Ambtelijke werkgroep Bestuurlijk kernteam gemeenten
4	Monitoring ontwikkelingen van grote gezamenlijke jeugdhulp aanbieders	Aanbieders	Noord-Limburg is landelijk accounthoudende regio voor 2 grote aanbieders bij risico's op discontinuïteit. Maar ook andere grotere gezamenlijke aanbieders worden gevolgd. Hierover wordt periodiek afgestemd en zo nodig gezamenlijk leveranciersmanagement gevoerd.	Ambtelijk en bestuurlijk kernteam NML
5	Crisisdienst Jeugd	Jeugdigen	Gezamenlijk beleid en aanbesteding met contracten vanaf 2022	Ambtelijke werkgroep Bestuurlijk kernteam gemeenten
6	Regiovisie Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling	0-100 jr	Gezamenlijke beleidsvorming en deels uitvoering (deels lokale uitvoering)	Ambtelijke werkgroep Stuurgroep gemeenten en aanbieders
7	Veilig Thuis	0-100 jr	Gezamenlijk beleid, subsidiëring en uitvoering	Ambtelijke werkgroep Stuurgroep gemeenten en aanbieders
8	Kansrijke start	Jeugdigen (-9 maanden tot ca 2 jaar) en hun ouders	Gezamenlijk uitvoeringsplan en samenwerkingsconvenant (in voorbereiding)	Ambtelijke werkgroep onder leiding van kwartiermaker Regieraad
9	Gecertificeerde instellingen (*Provinciaal*)	Jeugdigen met een maatregel	Gezamenlijk beleid, provinciaal afgestemde subsidieregeling en samenwerkingsafspraken	Ambtelijke werkgroep Reguliere bestuurlijke overleggen Provinciaal bestuurlijk overleg
10	Expertisecentrum (*Provinciaal*)	Jeugdigen	In ontwikkeling	Ambtelijk overleg en projectgroep Bestuurlijk overleg
11	Centrum Seksueel Geweld Limburg (*Provinciaal*)	Slachtoffers van seksueel geweld	Gezamenlijk beleid en uitvoering	Centrumgemeenten Limburg (Heerlen, Maastricht en Venlo)
12	Jeugdzorg Plus *Landsdeel Zuid-Oost (Oost-Brabant & NM-Limburg)*	Jeugdigen	Gezamenlijk beleid, uitvoering en contractmanagement	Ambtelijke werkgroep Stuurgroep gemeenten

Bijlage 10 / Grondslag voor bovenregionale samenwerking

De regio's Noord-Limburg, Midden-Limburg Oost en Midden-Limburg West hebben onderstaande punten benoemd als grondslag voor de bovenregionale samenwerking:

- Borgen van de beschikbaarheid van specifiek (complex) aanbod, door middel van voldoende schaalgrootte.
- Efficiëntie:
  - Inhoudelijk/beleidsmatig: door uitwisselingen van informatie, ervaringen, voorbereidingen en inzet van specialismes op beleidsmatig terrein kan efficiënter gewerkt worden en wordt de best passende ondersteuning voor jeugdigen en gezinnen nog beter georganiseerd.
  - Organisatorisch/ondersteunend: samenwerking levert voordelen op in de organisatie van o.a. inkoop, data-analyse, contractbeheer en administratie.
- Effectiviteit en slagkracht – effectievere sturing op transformatie: door bovenregionale samenwerking is meer slagkracht mogelijk, bijvoorbeeld in het geval van complexe casuïstiek. Bepaalde casussen gaan over gemeente-grenzen en aanbiedersopdrachten heen en vragen een goede afstemming om te komen tot passende zorg. Voorbeelden van deze samenwerkingen zijn het expertteam en het expertisecentrum. Meer slagkracht is ook wenselijk als het gaat om het behalen van transformatiedoelen met betrekking tot het hulpaanbod, zoals het ontwikkelen van 'meer verblijfs-vervangend ambulant aanbod' en de afbouw van verblijfslocaties.
- Leren en verbeteren: bovenregionale samenwerking biedt de mogelijkheid om als regio's van elkaar te leren, om zowel het aanbod van Jeugdhulp als de organisatie ervan te verbeteren.
- Voordelen voor de gedeelde (grotere) zorgaanbieders als opdrachtnemer van de jeugdhulp:
  - Meer zekerheid over de continuïteit van de organisatie en daarmee de te realiseren beschikbaarheid van zorg.
  - Eénduidige opdrachtformulering voor de levering van zorg voor het totale werkgebied van de zorgaanbieder.
  - Meer mogelijkheden om te transformeren, door de schaalgrootte en eenduidigheid (de zorgaanbieder kan hierover eenduidige afspraken maken met de samenwerkende regio's in plaats van afzonderlijke regio's en/of gemeenten).
  - Beperking van de administratieve lasten aan aanbiederszijde door bijv. eenduidige contractering, tarifering en verantwoording aan

de deelnemende regio's. Indien afspraken met de zorgaanbieder over de te leveren zorg voor langere termijn worden vastgelegd, nemen de genoemde voordelen met betrekking tot continuïteit, beschikbaarheid en transformatiemogelijkheden toe.

Praktisch gezien leidt dit, op specifieke onderdelen, tot de volgende samenwerkingsmogelijkheden:

- Inhoudelijke beleidsontwikkeling & transformatie
- Kwaliteit (resultaatgericht werken)
- Verwerving/inkoop
- Data-analyse
- Contractbeheer & relatiemanagement
- Administratie en facturatie
- Uitvoering – passende hulp voor complexe casuïstiek
- Leren&verbeteren

Visie/leidende principes

De 14 gemeenten in NML hebben eigen visie en inhoudelijk beleid met beleidsdoelen opgesteld en vastgesteld. Dit beleid kan betrekking hebben op de lokale situatie (zoals in Midden-Limburg Oost) of een regio kan beleidsambities hebben vastgesteld voor de hele jeugdregio (zoals Midden-Limburg West).
Alle regio's hebben daarbij de opdracht om invulling te geven aan de Norm voor opdrachtgeverschap.
De visies en beleidsdoelen van de drie jeugdregio's verschillen in de kern niet wezenlijk en er zijn zeker geen tegenstellingen te zien. De belangrijkste overeenkomsten tussen de drie regio's zijn:

- We richten ons op iedereen: we richten ons op alle jeugd;
- We gaan aan de slag met het talent van inwoners/jeugdigen;
- We werken volgens het gedachtegoed van positieve gezondheid;
- We gaan voor een solidaire samenleving in een omgeving waar onze inwoners zich thuis voelen en mee kunnen doen naar vermogen;
- We investeren in preventie en een sterke sociale basis;
- Normaliseren: minder nadruk op diagnose, ondersteuning gericht op het bieden van handvatten voor het normale dagelijkse leven, ondersteuning gericht op het perspectief van inwoners.
- Integraal werken/gezin centraal: 1 Plan voor elk Thuis;.
- Wanneer het zelfstandig leven (even) niet lukt, voorzien wij in een netwerk van passende laagdrempelige, eerste lijn en/of geïndiceerde ondersteuning;
- Lerend jeugdhulpstelsel.

Voor de organisatie van de jeugdhulp betekent dit:

- We richten ons op het normale opvoeden en opgroeien;
- We leggen de nadruk op preventie, vroegsignalering en een sterke basis;
- Ondersteuning en bescherming vinden bij voorkeur in de eigen omgeving plaats;
- Ondersteuning en bescherming is tijdelijk en is gericht op een duurzame verandering zodat ouders en jeugdige weer zelfstandig verder kunnen;
- Samenwerking en partnerschap en samen leren zijn sleutelwoorden in ons stelsel;
- We investeren in een duurzaam, toekomstbestendig jeugdstelsel, met evenwicht tussen inkomsten en kosten;
- We beperken waar mogelijk de administratieve lasten;
- Tot slot: durven, lef hebben om los te laten en samen te werken.

Bijlage 11 / Hoofdprocessen MGR

De MGR onderkent qua inrichting van het inkoop- en contractmanagement-proces enkele hoofdprocessen. Zie de afbeelding hieronder voor een korte toelichting hierop.

Vertaling van beleid naar inkoopstrategie

Kernprocessen MGR *(de hoe)*
- Inkooptechnische en juridische expertise rondom verschillende inkoop- en bekostigingsmethodieken
- Beschikbaarheid/betrokkenheid vroeg in het proces (adviserend/doorvragend/informerend) al vanaf beleidsomntwikkeling
- Bewaken van de uitvoering van de inkoopstrategie

+

Kernprocessen gemeente *(de wat)*
- Afstemmen van de gekozen inkoopstrategie met de operationele uitvoering
- Signaleren en tijdig betrekken van de MGR in relevante beleidsontwikkeling

=

Waardepropositie
- Beter faciliteren van al het onderstaande

Inkoopproces (selectie, contractering, etc)

Processen MGR
(hoe: van proces en inkoopinhoudelijk)
- Opdracht ophalen (beeldevaluatie, rol validatie, PvA, etc)
- Opstellen inkoop (kennis ophalen, juridisch, inkoopstrategie bepalen, inkoopstukken, routemap regie, marktverkenning, etc)
- Contractering (opstellen van finale contract, afrekening en validatie, etc)

+

Kernprocessen gemeente
(hoe: van zorgproces en wat)
- Opdrachtomschrijving (wat)
- Gemeentelijke (interne) afstemming (politiek, inhoudelijk, backoffice, operationele uitvoering, etc)
- Regionale afstemming (rol vanuit RMT, onderlinge afstemming, etc)

=

Waardepropositie
- De beste beschikbare kennis gebruikt
- Soepele inkoopprocessen, welke minimale ruis veroorzaakt in het gehele proces (gemeentelijk niveau, breder als alleen inkoop)
- Meest passende inkoopproces wat voor Noord-Limburg mogelijk is
- Die voorspelbaar de beste aanbieders oplevert (incl. prijs/kwaliteit, procedure risico-acceptatie)

Uitvoering contract (monitoren uitvoering / contractbeheer, etc)

Kernprocessen MGR
- Contractbeheer (productieverantwoording, wijzigingen, helpdesk gem/leverancier, contractbeheer/vastlegging, etc)
- Monitoren voortgang (data, KPI's, afstemmingsmomenten, regionale insteek, etc)
- Regie leveranciersmanagement (bewaken, regionaal delen, valideren, afstemmen, gezamenlijke cohesie bewaken, etc)

+

Kernprocessen gemeente
- Toegang
- Monitoring
- Berichtenverkeer
- Betalingen/facturatie
- Inhoudelijke validatie/inzicht geven leveranciersmanagement (faciliteren d.m.v. gegevens, beelden om inzicht te krijgen in kwaliteit dienstverlening)
- Regionale betrokkenheid, afstemming, advisering, ondersteuning, etc

=

Waardepropositie
- Goede, duurzame zorg, tijdig beschikbaar voor de inwoners, gericht op continuïteit, passend binnen de financiële kaders
- Goed beeld van de kwaliteit van de uitvoering
- Duidelijk prestatiemanagement
- Betere kwaliteit van de uitvoering (betrokken aanbieders, tijdige signalering, etc)
- Maximaal benutten van schaalvoordelen, financieel maar ook inhoudelijk

Informatie management (ten behoeve van monitoren, beleid, inkoop gerelateerde stuurinfo, etc)

Kernprocessen MGR
- Verzamelpunt van informatie, welke je controleert, consolideert en deelt binnen de regio
- Visie voor de ontsluiten van informatie voor de regio
- Centrale regierol voor het creëren van gezamenlijk inzicht (uitvoering, financieel, verzilvering, etc)
- Vertrouwelijk en prudent omgaan met inzichten
- Inzicht vergroten t.b.v. bovenstaande
- Vertaling maken vanuit landelijke en regionale ontwikkelingen

+

Kernprocessen gemeente
- Delen van beschikbare informatie (en het op orde hebben van brondata)
- Deelnemen aan analyse, verdiepingen en validatietrajecten (rol toezichthouder)

=

Waardepropositie
- Beschikbaarheid van actuele informatie vanuit één bron
- Eenduidige informatie op operationeel, tectisch en strategisch niveau
- Optimaal gebruik maken van de bestaande kennis en middelen door integratie in het proces

Noten

1 De regio Noord-Limburg bestaat uit de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray.

2 Midden-Limburg bestaat uit de regio's Midden-Limburg Oost (gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Roerdalen en Roermond) en Midden-Limburg West (gemeenten Leudal, Nederweert en Weert)

3 Met segmentering wordt bedoeld het indelen van het zorglandschap in kleinere stukjes. Hiervoor zijn verschillende indelingen denkbaar, zoals naar ondersteuningsbehoefte, doelgroepen, wetten, productgroepen, gemeenten, enz. Ook combinaties zijn mogelijk.

4 Onder toegang verstaan we ook de (sociale) wijkteams en gebiedsteams.

5 De wachttijden kunnen pas vanaf 2022 (aanvang nieuwe contracten) gemeten worden. We gebruiken daarom het jaar 2022 als nulmeting.

6 De trajectduur kan pas vanaf 2022 (aanvang nieuwe contracten) gemeten worden. We gebruiken daarom het jaar 2022 als nulmeting.

7 In gezamenlijkheid met aanbieders worden de verschillende keuzes per sturingselement in 2022 nader uitgewerkt voor nieuwe contractering per 1-1-2023.

Uitgave
Regio Noord-Limburg
December 2021

Redactie
Regio Noord-Limburg

Ontwerp
Studio Denk





Op 17 mei vond er een Raadsinformatiebijeenkomst plaats over het Regionaal Beleidsplan Jeugd. Tijdens deze avond hebben we u geïnformeerd over het proces om te komen tot een nieuw regionaal beleidsplan, de inhoud die volgens u een plek zou moeten krijgen in het plan en de thema's waar we volgens u de komende jaren prioriteit aan moeten geven.

Tijdens deze avond heeft u als gemeenteraden aangegeven graag omstreeks oktober nog een keer geïnformeerd te worden over de stand van zaken rondom het regionaal beleidsplan, voorafgaand aan het moment dat het beleidsplan voorligt in de commissievergaderingen en de gemeenteraden.

Gelet op het feit dat de agenda's overvol zitten met bijeenkomsten en vergaderingen, hebben wij in afstemming met de griffier van de gemeenteraad van Venray en de kar trekkend wethouder Chantal Nijkerken besloten u via deze weg te informeren.





Sinds 2015 zijn gemeenten op basis van de Jeugdwet verantwoordelijk voor bijna alle ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen en gezinnen bij het opvoeden en opgroeien. De organisatie van deze ondersteuning is vastgelegd in regionale beleidskaders die inmiddels verlopen zijn. Daarnaast hebben gemeenten sinds 2019 verschillende Kamerbrieven, de Norm voor Opdrachtgeverschap (NvO, waar we via de VNG mee hebben ingestemd) en het wetsvoorstel 'Verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen', de opdracht gekregen een regionaal beleidsplan op te stellen.

In onze samenwerking als regio hebben we als gemeenten ervaren dat een regionaal beleidskader voordelen en kansen biedt. We willen als regio de komende jaren de transformatie in het jeugdhulpstelsel nog verder vormgeven, meer preventief en integraal werken, het voorliggend veld en lichtere vormen van ondersteuning optimaal benutten om zo een beroep op (specialistische) zorg af te laten nemen. Hoe we dit als regio gaan doen, willen we vastleggen in een regionaal beleidsplan. We moeten én willen daarom als regio Noord-Limburg een nieuw regionaal beleidsplan jeugd laten vaststellen.



In het regionaal beleidsplan komen verschillende ontwikkelingen van de afgelopen jaren en lopende ontwikkelingen samen: transformatie, Sturing en Inkoop, Toegang, regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling, (boven)regionale samenwerking en de MGR. Daarnaast hebben de verplichte onderwerpen uit de NvO een plek gekregen.

Onderwerpen Nvo

1. Gewenste inhoudelijke ontwikkeling van het zorglandschap
    a. Beschrijf de maatschappelijke opgave van de regio m.b.t. (de ondersteuning van) jeugdigen en gezinnen
    b. Beschrijf de (strategische) beleidsdoelen van de regio
    c. Beschrijf wat (boven)regionaal nodig is voor het bereiken van de beleidsdoelen
    d. Beschrijf de gewenste inhoudelijke ontwikkeling van het zorglandschap en de transformatiestappen die daarvoor nodig zijn.
2. Vraag & aanbod
    a. De regiovisie bevat een beschrijving van het hulpaanbod dat nodig is in de regio.
    b. Beschrijf met welke aanbod binnen de aanpalende domeinen er samenhang is en welk aanbod daar beschikbaar is.
    c. Beschrijf welke jeugdhulp regionaal wordt gecontracteerd, welk deel lokaal wordt gecontracteerd en hoe de verbinding daartussen tot stand komt voor een soepele procesgang voor gezinnen en zorgaanbieders.
    d. Beschrijf hoe (tenminste voor de looptijd van de regiovisie) in regioverband de beschikbaarheid en continuïteit van jeugdfuncties geborgd wordt.
    e. Beschrijf voor welke functies bovenregionaal wordt samengewerkt/afgestemd (met als doel dat deze bovenregionale functies beschikbaar blijven)
3. Lokale toegang
    a. De regiovisie bevat de wijze waarop de lokale toegang verbonden is met de gecontracteerde hulp
    b. In de regiovisie is beschreven hoe het Regionale Expertteam is georganiseerd en verbonden met enerzijds de lokale teams en anderzijds de Expertisecentra
    c. De aansluiting met het onderwijs en de veiligheidsketen is beschreven.

4. Governance
    a. De gemeenten leggen meerjarige afspraken vast over de organisatie van de regiofuncties
    b. De samenwerkingsvorm is geformaliseerd en de afspraken zijn uitgewerkt en formeel besloten.
    c. De taakverdeling tussen de gemeenten en de regio is uitgewerkt en bestuurlijk besloten.
    d. Er is 1 bestuurlijk aanspreekpunt dat intern en extern op kan treden namens de regio.
5. Sturing & bekostiging
    a. In de regiovisie wordt vastgelegd hoe de gemeenten de strategische beleidsdoelen bereiken middels de sturing & bekostiging
    b. Beschrijf de keuzes die gemaakt worden in de inkoop. Let daarbij op de zorgvuldigheidseisen voor inkoop
    c. Beschrijf de keuzes die gemaakt worden in het bekostigingsmodel
    d. Beschrijf de keuzes die gemaakt worden in contractvorm
    e. Beschrijf de keuzes die gemaakt worden in toegangsmanagement en leveranciersmanagement



De inhoud van het regionaal beleidsplan is tot stand gekomen in overleg met diverse partijen: regionale cliëntenraden, regionale adviesraden sociaal domein, onderwijsbesturen en de samenwerkingsverbanden primair onderwijs en voortgezet onderwijs, de regionale beleidsmedewerkers en collega's uit de uitvoering op het gebied van jeugd, de regionale werkgroep Toegang, regiocollega's onderwijs, participatie, gezondheid en Wmo het regionaal management team (RMT) en de wethouders sociaal domein.

Tijdens diverse overleggen en bijeenkomst is input opgehaald en kregen partijen de mogelijkheid om te reageren. Tijdens een regionale heidag zijn uitvoering, beleid, management en bestuur met elkaar in gesprek gegaan over de toekomst van het jeugdhulplandschap in Noord-Limburg. Ook heeft tijdens het proces van Sturing en Inkoop diverse keren afstemming plaatsgevonden met aanbieders. De inhoud en uitkomsten uit de diverse overleggen, bijeenkomsten, de heidag Jeugd en het programma Sturing en Inkoop hebben nadrukkelijk een plek gekregen in dit beleidsplan. Dit beleidsplan wordt breed gedragen door (vertegenwoordigers van) jongeren en ouders en ketenpartijen.

Conform de Jeugdwet artikel 2.2 lid 3 heeft voorafgaand aan besluitvorming door de gemeenteraden over het concept beleidsplan op overeenstemming gericht overleg plaatsgevonden met de samenwerkingsverbanden primair onderwijs en voortgezet onderwijs. Eind september 2021 heeft het OOGO plaatsgevonden en daar is ingestemd met het regionaal beleidsplan jeugd dat nu voorligt.

Op 14 oktober heeft het portefeuillehoudersoverleg (PHO) sociaal domein plaatsgevonden, hieraan nemen alle wethouders sociaal domein van de 7 gemeenten deel. Door het PHO is positief gereageerd op het plan dat nu de lokale besluitvorming ingaat.

Inhoud en opbouw van het beleidsplan

- Terugblik: wat hebben we de afgelopen jaren gedaan en waar staan we nu
- Vooruitblik: ambitie en visie en wat gaan we doen om dit te bereiken.
- Beschrijving van de regio Noord-Limburg en de samenwerking met andere partijen, andere regio's en andere domeinen
- Financiën

Gezondste Regio
Regio Noord-Limburg

Terugblik

Analyses, gesprekken en ervaringen in de afgelopen jaren maakten duidelijk dat:

- Alle partijen, waaronder gemeenten, in de eerste jaren na de decentralisatie nog volop bezig waren met de transitie en onvoldoende toekwamen aan de transformatie.
- De transformatieopgave er één is van het doorbreken van ingesleten patronen en verandering van cultuur en werkwijzen. Kortom, het is een complexe opgave en één van de lange adem.
- Het direct doorvoeren van de kortingen door het rijk confronteert gemeenten met forse tekorten die op gespannen voet staan met de wens om te investeren in preventie en transformatie.
- De druk op financiën de noodzaak om te transformeren vergroot om ook voor de toekomst inwoners passende ondersteuning van goede kwaliteit tegen een reëel tarief te kunnen bieden.

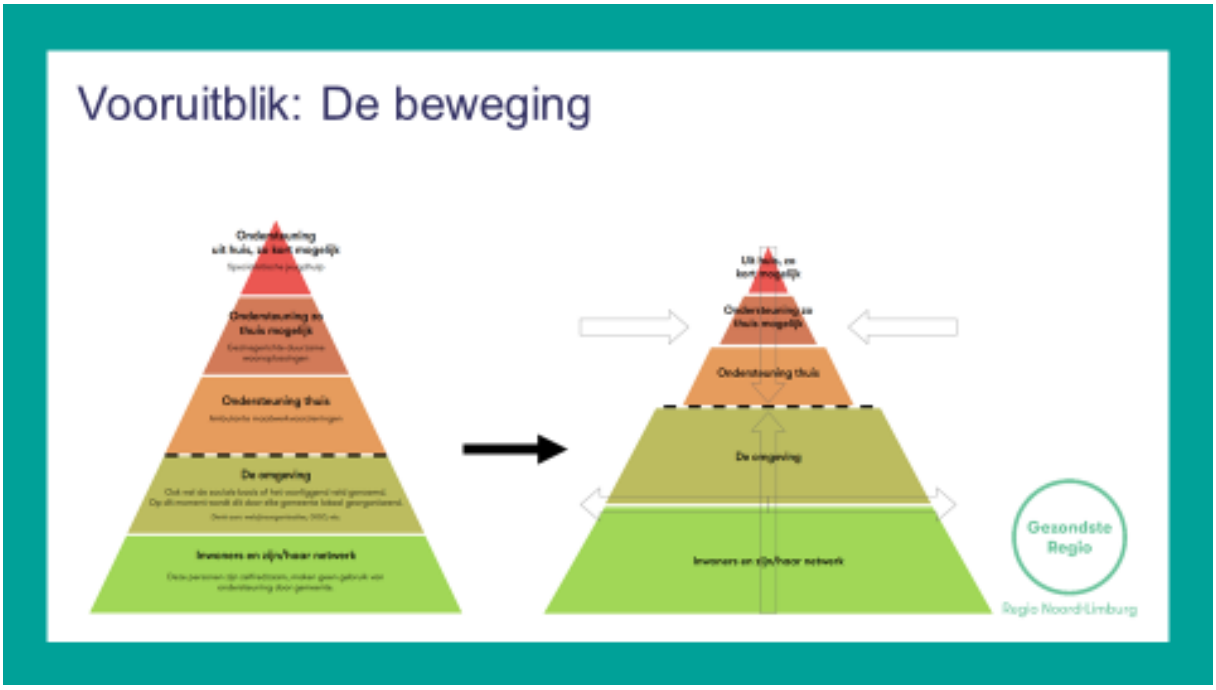
Gezondste Regio
Regio Noord-Limburg

Vooruitblik: Ambitie

In 2040 is Noord-Limburg de gezondste regio. Onze jongeren groeien op in wijken en kernen, waarvan de bewoners het als hun opdracht zien om hen op te laten groeien tot waardevolle leden van diezelfde gemeenschap. Onze inwoners, verenigingen, organisaties en bedrijven voelen zich verantwoordelijk voor de kwaliteit van hun lokale gemeenschap en de directe leefomgeving. De overheid inspireert, verbindt en faciliteert. We werken aan een voor iedereen toegankelijke, laagdrempelige en mensgerichte zorg die ingezet wordt waar nodig. De brede benadering van Positieve Gezondheid, waarbij een betekenisvol leven met nadruk op veerkracht en eigen regie centraal staan, past daarbij.

Kortom: wij willen dat de kinderen en jongeren in Noord-Limburg gezond en veilig kunnen opgroeien en zich optimaal kunnen ontwikkelen.

Gezondste Regio
Regio Noord-Limburg



We willen een vitale gemeenschap, waarbij inwoners zoveel mogelijk zelf en met hulp van anderen uit de samenleving hun problemen oplossen. We werken samen met de vitale gemeenschappen en de partners op basis van vertrouwen en partnerschap. We zetten in op preventie, vroegsignalering en versterken de omgeving, die onder andere bestaat uit het eigen netwerk van inwoners, het onderwijs, jongerenwerk, het verenigingsleven, informele zorg en vrijwilligersorganisaties. Hoe sterker de omgeving, hoe minder snel inwoners een beroep hoeven te doen op het vangnet van de gemeente (visiepunt 1). Op die manier kunnen we als gemeenten voor de meest kwetsbare groepen het vangnet van ondersteuning waarborgen. Wanneer er toch een beroep op het vangnet gedaan wordt, heeft ondersteuning zo veel mogelijk een tijdelijk karakter, wordt deze duurzaam ingezet (zie definitie paragraaf 3.3) en waar dat kan, wordt deze ondersteuning in de eigen omgeving van de inwoners geboden (visiepunt 2). Tot slot delen we ervaringen en leren we van elkaar om zo continu ons beleid en de uitvoering te verbeteren en passend en actueel te laten zijn (visiepunt 3).

Hierboven willen we de beweging op een schematische wijze laten zien. De vakken ‘inwoners en zijn/haar netwerk en de omgeving’ nemen in omvang toe, terwijl we zien dat de vakken gericht op ‘ondersteuning’ (het vangnet) in omvang afnemen.



Elk kind is uniek en ontwikkelt zich in zijn eigen tempo. We bieden een positieve en stimulerende basis en omgeving waarin kinderen zich optimaal ontwikkelen en hun talenten ontplooien. We richten ons op mensen zelf, op hun veerkracht en op wat hun leven betekenisvol maakt: positieve gezondheid. Daarnaast zetten we in op het versterken van de omgeving vanuit preventief oogpunt: hoe sterker de omgeving, hoe minder snel mensen een beroep doen op ondersteuning. In de omgeving bevinden zich vitale gemeenschappen, verenigingen, huisartsen, organisaties zoals het onderwijs en de GGD en bedrijven. Kinderen en hun ouders zijn in deze omgeving in beeld en we
signaleren zo vroeg mogelijk ontwikkelingsachterstanden en dreigende risico's bij jongeren. Zo kunnen we tijdig handelen en erger voorkomen. Voor een groot deel bevindt de omgeving zich op lokaal niveau en daarom hebben de gemeenten in Noord-Limburg tot nu toe de organisatie van deze omgeving en de samenwerking hiermee vooral lokaal ingeregeld. We hebben de afgelopen jaren, onder andere met de uitvoering van de Transformatieagenda, ook gezien dat regionale samenwerking een grote meerwaarde heeft in de samenwerking met en het versterken van de omgeving, preventie en vroegsignalering. Als regio Noord-Limburg gaan we daarom de komende jaren juist ook gezamenlijk inzetten op preventie, vroegsignalering en een sterke
omgeving.





Op sommige momenten is opgroeien en opvoeden lastig en lukt het een gezin niet alleen om bepaalde problemen op te lossen. In deze gevallen is de inzet van jeugdhulp wenselijk om een kind en/of gezin te ondersteunen, met als doel dat zij weer zonder hulp verder kunnen. Het is voor de regio van belang dat er zoveel mogelijk passende, juiste zorg op de juiste plek terecht komt.

Vanaf 1 januari 2022 wordt het jeugdhulplandschap in Noord-Limburg opgedeeld in verschillende segmenten. Per segment zijn duidelijke doelstellingen beschreven en is goed in kaart gebracht hoe we op de juiste manier kunnen sturen. Dit alles met doel om de juiste hulp tijdig op de juiste plek in te zetten.



Om deze doelstellingen te bereiken, zetten we in op ondersteuning thuiswonenden (ambulant en dagbesteding en dagbehandeling), ondersteuning zo thuis mogelijk (woonvormen zonder behandeling), ondersteuning uit huis zo kort mogelijk (opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf, Crisishulp en JeugdzorgPlus) en jeugdbescherming en jeugdreclassering.



Nu we de tijdsdruk die gepaard ging met de transitie achter ons hebben gelaten, willen we graag de verbetering en vernieuwing samen met onze partners versnellen. Daarvoor is het belangrijk dat we kennis en ervaringen delen en leren van elkaar, van onze jeugdigen en ouders (gezinnen), van onze gemeenschappen, van cliëntenraden, van professionals, van andere partners, van andere sectoren, van andere gemeenten en van andere regio's. Daarbij gaat het zowel om het ophalen van kennis, maar ook het delen van onze eigen successen.





Het bereiken van de ambitie, visie en doelstellingen gebeurt binnen de beschikbare middelen en capaciteit. Dit vraagt om het maken van keuzes en het aanbrengen van focus. Tijdens de diverse overleggen en bijeenkomsten zijn de volgende drie punten in de onderstaande volgorde als prioriteit benoemd:

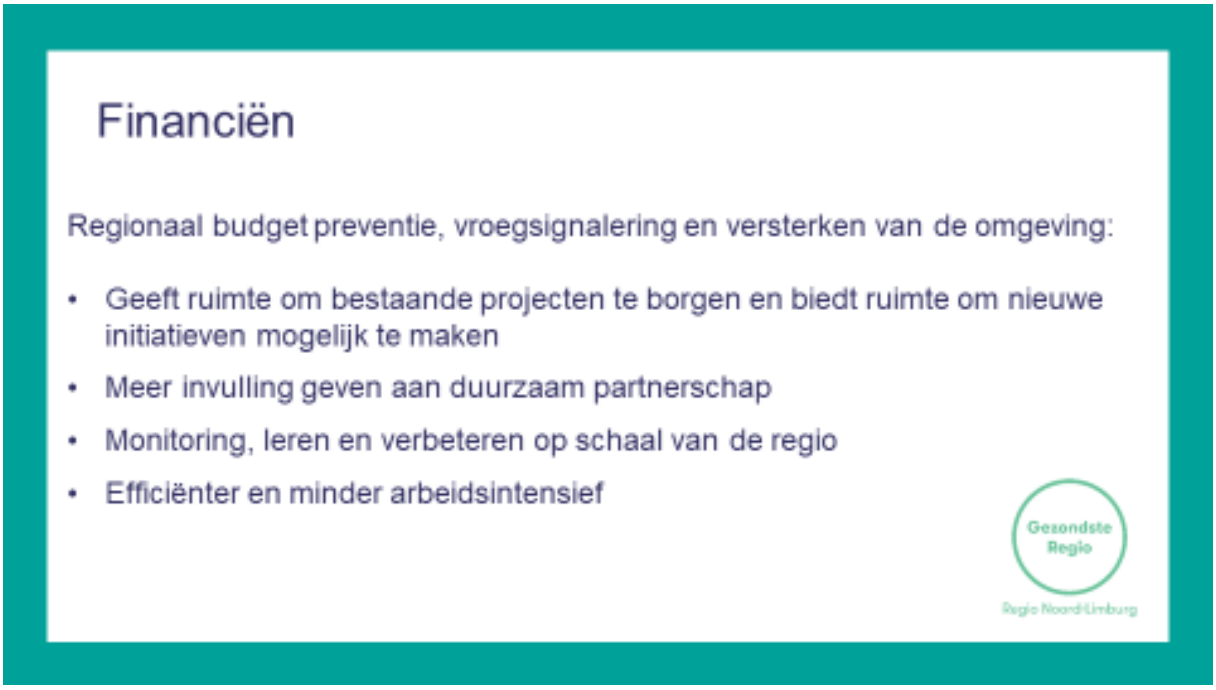
1. **Grip en Sturing:** we willen grip hebben en sturen op het bieden van passende ondersteuning van goede kwaliteit aan inwoners tegen een reëel tarief. Dit doen we door in te zetten op de vier sturingselementen die voortkomen uit het project Sturing en Inkoop.
2. **Transformatie:** preventie, vroegsignalering en het versterken van de omgeving, waaronder de intensivering van de samenwerking en verbinding met het onderwijs.
3. **Leren en verbeteren:** We zijn een lerende jeugdhulpregio. We investeren in het ophalen en ontsluiten van kennis, het monitoren en evalueren van beleid en uitvoering en de bijstelling en verbetering hiervan.

Wanneer er nieuwe ontwikkelingen zijn, wordt allereerst gekeken of deze passen binnen de bovenstaande prioritering en wat dit betekent voor het oppakken van de al lopende taken. Een voorbeeld van zo'n ontwikkeling is de Hervormingsagenda 2022-2028 (van het Rijk en de VNG) waarmee onder andere wordt ingegaan op de afbakening van de reikwijdte van de jeugdhulp en aan de hand waarvan we onze regierol als gemeenten beter willen vormgeven met betrekking tot de transformatie en de integraliteit binnen het sociaal domein.



Naast de samenwerking binnen de regio Noord-Limburg, zijn de afgelopen jaren ook bovenregionale samenwerkingsvormen ontstaan, soms organisch en soms vanuit een wettelijke verplichting. Voor de beschikbaarheid van de specialistische jeugdhulp, zoals Jeugdbescherming en Jeugdreclassering, de Integrale Crisishulp Jeugd en de JeugdzorgPlus is namelijk een grotere schaalgrootte nodig dan die van de jeugdregio. Op het gebied van de Integrale Crisishulp Jeugd vindt samenwerking en gezamenlijke contractering plaats met de regio's in Midden-Limburg. Verkend wordt om vanaf 2023 ook binnen het segment 'Opname vervangende behandeling en behandeling met verblijf' samen te werken en een gezamenlijke contractering en toegangsproces plaats te laten vinden. De regio Noord-Limburg werkt op het gebied van Jeugdbescherming en Jeugdreclassering samen met de regio's in Midden- en Zuid-Limburg. Tot slot wordt op de schaalgrootte van ZuidOost-Nederland de JeugdzorgPlus georganiseerd.

De MGR werkt voor de Noord-Limburgse gemeenten. Met als doel de inkoop in het sociaal domein dusdanig te organiseren, dat zowel de efficiency als de continuïteitsvoordelen binnen het sociaal domein maximaal benut worden. Dit geldt op het gebied van kennis, kunde en financiën. Duurzame en continue hulp en ondersteuning wordt op deze manier beter gefaciliteerd dan per gemeente afzonderlijk.



De regiogemeenten in Noord-Limburg willen, naast hun lokale aanpak op de transformatie en preventie, ook in gezamenlijkheid invulling geven aan de transformatie en inzetten op preventie, vroegsignalering en het versterken van de omgeving. Enkele projecten die voortkomen uit het Transformatieplan Jeugd en die uit het regionale Transformatiebudget gefinancierd worden lopen nog enkele jaren door. Vanuit het regionale Transformatiebudget zijn er echter vanaf 2022 vrijwel geen middelen meer beschikbaar.

Het gezamenlijk sturen op en financieren van transformatie en projecten die bijdragen aan preventie, vroegsignalering en het versterken van de omgeving:

- geeft ruimte om bestaande projecten te borgen en biedt ruimte om nieuwe initiatieven mogelijk te maken
- maakt dat we meer invulling kunnen geven aan duurzaam partnerschap (onze partners hoeven niet één op één met gemeenten afspraken te maken en te verantwoorden en zij hebben dus maar met één partij te maken)
- zorgt ervoor dat monitoring, leren en verbeteren op schaal van de regio plaatsvindt en we de ontwikkelingen van de regio kunnen volgen, ook ten pzichte van onze gezamenlijke inkoop
- is efficiënter en minder arbeidsintensief

30 oktober 2021

Advies regionale adviesraden naar aanleiding van het Regionaal Beleidsplan Jeugd, 2022 en verder

Dit advies is het gezamenlijk advies van:
- Burger Advies Raad Horst aan de Maas aan de gemeente Horst aan de Maas
- Adviesraad Sociaal Domein Beesel aan de gemeente Beesel
- Adviesraad Sociaal Domein Venray aan de gemeente Venray

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het concept Regionaal Beleidsplan Jeugd, 2022 en verder.
Allereerst willen wij onze complimenten uitspreken voor het feit dat de adviesraden goed zijn meegenomen in het tot stand komen van dit regionale beleidsplan.

Wat betreft de inhoud van dit plan delen wij de ambitie, visie, leidende principes en de intenties t.a.v. wat er regionaal gedaan gaat worden. Ook het uitgangspunt om regionaal samen te werken, delen wij.

Een van de doelstellingen in het regionaal beleidsplan is het zijn van een lerende jeugdhulpregio. Waarbij geïnvesteerd wordt in het ophalen en ontsluiten van kennis, het evalueren van beleid en uitvoering en de bijstelling en verbetering hiervan.

T.a.v. de aanpak om de uitvoering van het beleid en de bijstellen en verbetering hiervan, zijn we kritisch.
In de inleiding wordt gesteld dat er over het algemeen positief wordt teruggekeken op de transitie van 2015. Ook wordt er verwezen naar het transformatieplan Jeugdhulp 2018-2020.
Over de opvatting dat de transformatie over het algemeen als positief te beschouwen is, kan anders gedacht worden. Dat vinden niet alleen wij maar ook diverse landelijke rapporten, zoals het rapport 'Sociaal domein op koers?', die laten zien dat verwachtingen en realiteit vaak niet aansluiten.

Wat het transformatieplan Jeugdhulp 2018-2020 daadwerkelijk heeft opgeleverd is ons niet duidelijk geworden. Inhoudelijk staan we achter dit plan en de daarin genoemde initiatieven maar wat het effect was, is ons niet duidelijk geworden.

Maar nu gaat het over de komende jaren. Wij zouden graag zien dat de komende jaren met regelmaat kritisch gekeken wordt naar de uitvoering van het voorgenomen beleid en hierover tussentijds wordt terug gerapporteerd. Ook naar de adviesraden. Inclusief, indien nodig, voorzien van voorgestelde maatregelen gericht op bijstelling en verbetering.
Dit zou moeten gebeuren op een aantal vast te stellen onderwerpen waarvan bekend is dat zij actueel zijn in de jeugdzorg. Denk bijvoorbeeld aan de onderstaande onderwerpen die wij destilleren uit het rapport Sociaal domein op koers? van het Sociaal en Cultureel Planbureau:

- het functioneren van de wijkteams en gezinscoaches
- afstemmingsproblemen tussen hulp/zorgverleners
- samenwerking tussen gemeenten en instanties in de jeugdzorg en instanties onderling
- doorverwijzing
- is de overgang van 18-min jeugdzorg naar 18 plus zorg goed geregeld?
- probleemoplossend vermogen van het gezin voldoende aanwezig?
- is de jeugdzorg op het juiste schaalniveau georganiseerd?

- effecten van het regionaal inkoopbeleid
- aanwezigheid van wachtlijsten
- wildgroei in zorgaanbieders en hun winstniveau en hier mee samenhangende kosten
- functioneren van de jeugdzorginstellingen
- jeugdbescherming en jeugdreclassering op orde
- innovatie en ruimte voor professionals

T.a.v. de effecten van het nieuwe inkoopbeleid adviseren wij verder een tussentijdse evaluatie van de gevolgen voor cliënten. Bijvoorbeeld 3 of 6 maanden nadat de effecten van het nieuwe inkoopbeleid zichtbaar worden.

In het plan lezen wij verder de intenties over samenwerking en het willen zijn van een lerende jeugdhulpregio. Die delen we. Maar we missen de scherpte om de uitvoering van die intenties te bewaken en hierop te handelen wanneer nodig.

ook willen wij nog het volgende adviespunt aandragen:
In de toekomst, eerst een beleidsplan Jeugd opstellen en dan pas het plan Inkoopbeleid. In Zuid-Limburg hebben ze het oude inkoopbeleid door laten lopen tot aan het moment dat het nieuwe beleidsplan Jeugd aan de beurt was. Dit loopt nu gelijk met elkaar. Over 4 jaar zal het nieuwe inkoopbeleid Noord-Limburg stilzwijgend verlengd gaan worden. Wij adviseren dus in de toekomst nieuwe beleidsplannen jeugd en nieuwe inkoopbeleidsplannen op elkaar af te stemmen en de adviesraden ook wat betreft inkoopbeleid de adviesraden eerder bij het traject te betrekken.

Gemeente Venray

Maatschappelijke ontwikkeling
Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)
BIC BNGHNL2G

Adviesraden Sociaal Domein Venray en
Beesel en Burger Advies Raad Horst
aan de Maas
T.a.v. de heer L. Heldens

Datum	18 november 2021	Behandeld door	Floor van der Giessen
Ons kenmerk		Datum uw brief	30 oktober 2021
Pagina	1 van 2	Uw kenmerk	

Onderwerp Reactie op advies regionale adviesraden n.a.v. het Regionaal Beleidsplan Jeugd, 2022 en verder

Beste leden van de Adviesraden,

Op 30 oktober 2021 hebben wij van u een uitgebreid regionaal advies ontvangen met betrekking tot het Regionaal Beleidsplan Jeugd 2022 en verder, dat wij u in concept hebben toegestuurd. Met deze brief reageren wij op uw advies en gaan wij in op de door u ingebrachte onderwerpen.

Allereerst willen wij u bedanken voor de complimenten voor het feit dat u als adviesraden goed bent meegenomen in de totstandkoming van het Regionaal Beleidsplan Jeugd. Daarnaast vinden wij het goed om te vernemen dat u de ambitie, visie, leidende principes en intenties t.a.v. wat er regionaal gedaan moet worden en de regionale samenwerking die hiervoor nodig is, deelt. Deze onderdelen vormen een belangrijke basis van ons beleidsdocument.

U geeft aan kritisch te zijn ten aanzien van de uitvoering van het beleid, de effecten en evaluatie hiervan en het mogelijk bijstellen en verbeteren van het beleid. De concrete uitvoering en evaluatie krijgen echter pas vanaf 2022 vorm, wanneer we daadwerkelijk aan de slag gaan met het uitvoeringsplan en de evaluaties.
U geeft in uw advies aan graag tussentijds geïnformeerd te worden aan de hand van enkele onderwerpen waarvan bekend is dat zij actueel zijn in de jeugdzorg.
Wij nemen het advies van u over om u tussentijds te informeren en wij zullen u dan ook betrekken bij de jaarlijkse evaluaties. Deze evaluaties zullen plaatsvinden aan de hand van de punten die benoemd zijn in ons beleidsplan. Voor een groot deel hebben deze onderwerpen overigens een plek binnen de evaluatiepunten uit het beleidsplan. Wij onderschrijven dat de onderwerpen die u in uw brief benoemt belangrijk en actueel zijn. In onze dagelijkse uitvoering en bij de toegang en het leveranciersmanagement hebben wij daar dan ook aandacht voor.

Tot slot wijst u er op dat de regio Noord-Limburg eerst invulling heeft gegeven aan het proces Sturing en Inkoop en dat er daarna pas een regionaal beleidsplan is opgesteld. Deze volgorde zou wat u betreft andersom moeten zijn: eerst een beleidsplan opstellen, daarna invulling geven aan

Gemeente Venray

inkoop. Dit advies vinden wij begrijpelijk, er was echter een grote noodzaak en een gezamenlijke intentie om als regio Noord-Limburg eerst het proces Sturing en Inkoop op te pakken. De ontwikkelingen van het Regionaal Beleidsplan Jeugd en het proces Sturing en Inkoop grijpen overigens mooi in elkaar en de uitkomsten van Sturing en Inkoop hebben nadrukkelijk een plek gekregen in het Regionaal Beleidsplan Jeugd. Ook lopen de cyclus van het Regionaal Beleidsplan Jeugd en de inkoopcyclus gelijk op, conform de opdracht vanuit het rijk.
Voor wat betreft uw advies over de tussentijdse evaluatie over de gevolgen van het nieuwe inkoopbeleid voor cliënten willen wij u informeren dat op diverse wijzen zowel lokaal als regionaal evaluaties met cliënten zullen plaatsvinden.

Wij bedanken u voor uw reactie en het uitgebreide regionaal advies en spreken onze waardering uit voor leden van uw adviesraden die op een positieve manier hebben meegedacht en actief betrokken zijn geweest bij dit proces de afgelopen maanden.

Met vriendelijke groet,

<naam en handtekening wethouder Nijkerken als bestuurlijk kartrekker jeugd>

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Luc Drost
vaststelling bestemmingsplan Bussereindseweg 67a	datum vergadering: 13 december 2021
	zaaknummer: 0889266137

Samenvatting
Het plan maakt de uitbreiding van het bestemmingsvlak, legaliseren van reeds aanwezige erfverharding, nieuwbouw van een extra loods en het maken van een extra bedrijfsontsluiting mogelijk. De initiatiefnemer beoogt hiermee de toekomstige bedrijfsvoering te borgen.

Voorstel

1. In te stemmen met de ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel' ten opzichte van het ontwerp.
2. Het bijgevoegd bestemmingsplan met het identificatienummer NL.IMRO.0889.BPBussereind67a-ON01 (digitaal en analoog) vast te stellen en bekend te maken.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
Op 13 juli 2019 ontvingen wij het principeverzoek namens de initiatiefnemer voor uitbreiding van het bedrijf aan de Bussereindseweg 67a te Beesel. Het verzoek ziet op de uitbreiding van het bestemmingsvlak, legaliseren van reeds aanwezige erfverharding, nieuwbouw van een extra loods en het mogelijk maken van een extra bedrijfsontsluiting. Via een principebesluit heeft het college op 10 december 2019, onder voorwaarden, principemedewerking verleend aan onderhavig initiatief.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 29 juli 2021 voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. U bent via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de terinzagelegging van het ontwerp. Gedurende de inzagetermijn zijn geen zienswijzen ontvangen. Voor het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan ook in ontwerp aangeboden via ruimtelijkinzichtlimburg.nl. Van de Provincie hebben wij bericht ontvangen. De beoordeling van het plan gaf geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

2. Doelstelling
U dient een besluit te nemen over de gevraagde bestemmingsplanwijziging.

3. Uitgangssituatie
Ad. 1 Bestemmingsplan
Het bestemmingsplan treft u bijgaand aan. Het plan bestaat uit een verbeelding en planregels, vergezeld van een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. Op basis van de toelichting en de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor de gevraagde bestemmingsplanwijziging in het plangebied. Met initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst en een overeenkomst Gemeentelijk kwaliteitsmenu conform gemeentelijk beleid tot stand gekomen.

De initiatiefnemer wil doormiddel van onderhavige bestemmingsplanwijziging de bestaande erfverharding legaliseren en een nieuwe loods realiseren om zodoende de bedrijfsvoering in de toekomst te borgen.

Binnen het plangebied zijn drie vigerende bestemmingsplannen van toepassing. Het gaat hierbij om de volgende bestemmingsplannen:
1. ‘Buitengebied Beesel (geconsolideerd)’ (vastgesteld op 24 juni 2013);
2. ‘Veegplan Buitengebied gemeente Beesel’ (vastgesteld op 25 september 2017);
3. ‘Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel’ (vastgesteld op 29 januari 2019).

Onderhavige locatie heeft de enkelbestemming 'Bedrijf', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', de functieaanduidingen 'Agrarisch loonbedrijf' en 'specifieke vorm van bedrijf – inzameling grof tuinafval' en de gebiedsaanduidingen 'overige zone – archeologisch waardevol gebied', 'overige zone – bebouwingslint', 'overige zone – hoge archeologische verwachtingswaarde', 'overige zone – kleinschalig agrarisch gebied' en 'overige zone – open agrarisch gebied'. De bestemming van onderhavige locatie blijft met deze bestemmingsplanwijziging gelijk, deze wijziging heeft enkel betrekking op het verruimen van het bouwvlak en de legalisering van de aanwezige erfverharding.

Voor het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan in ontwerp aangeboden via ruimtelijkinzichtlimburg.nl. De beoordeling van het plan geeft voor de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Vanaf 29 juli 2021 heeft het ontwerpplan zes weken ter inzage gelegen. Gedurende genoemde inzagetermijn zijn geen zienswijzen ontvangen.

Het plan kan ongewijzigd worden voorgelegd ter vaststelling. Het plan bestaat uit een verbeelding en planregels, vergezeld van een toelichting en inpassingsplan. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

Ad. 2 Inpassingsplan
Het inpassingsplan, welke onderdeel uitmaakt van onderhavig ontwerp bestemmingsplan, is op 4 februari 2021 behandeld in de 'Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal'. Naar aanleiding van deze behandeling heeft de commissie enkele adviezen meegegeven met betrekking tot het inpassingsplan. Deze adviezen zijn overgenomen en door de initiatiefnemer verwerkt in het definitieve inpassingsplan.

Ad. 3 Conclusie
Op basis van de toelichtingen, de uitgevoerde onderzoeken en het gegeven dat geen zienswijzen zijn ingediend tegen onderhavig plan, kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de gevraagde bestemmingsplanwijziging. Na vaststelling van het bestemmingsplan dient de initiatiefnemer een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' aan te vragen.

4. Rol gemeente
De gemeente heeft een faciliterende rol. Dit betekent dat de initiatiefnemer een initiatief wenst te realiseren en u dit waar mogelijk (onder voorwaarden) planologisch mogelijk maakt. De wettelijk voorgeschreven procedure van participatie is gevolgd. Op de totstandkoming van het postzegelplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

5. Toelichting

a. Financieel
De financiële risico's voor onderhavig initiatief vallen doormiddel van de overeengekomen planschade overeenkomst voor rekening van de initiatiefnemer.

b. Juridisch
Als belanghebbenden het niets eens zijn met het besluit van uw raad over dit bestemmingsplan, dan kan diegene beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er is echter geen zienswijze ingediend, waardoor de kans op beroep minimaal wordt geacht.

Het postzegelplan treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen en er geen schorsingsverzoek is ingediend. Het plan is na een schorsingsverzoek onherroepelijk als er door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak is gedaan over het ingestelde beroep.

c. Risico’s

Zie 'Juridisch'.

6. Visie Blij in Beesel
Voorliggend initiatief sluit aan bij het speerpunten ‘Bedrijvig’ van de visie Blij in Beesel. Door het vaststellen van nieuwe bestemmingsplan wordt extra ruimte geboden aan een reeds bestaand bedrijf. Daarnaast wordt een kwaliteitsimpuls gerealiseerd doormiddel van het inpassingsplan.

7. Toegankelijkheid
N.v.t.

8. Duurzaamheid
De heeft de initiatiefnemer geïnformeerd over het aspect duurzaamheid. De initiatiefnemer zal hemelwater opvangen en infiltreren op eigen grond.

Bijlagen
1. Raadsbesluit;
2. Bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel';
3. Planschade-overeenkomst;
4. Overeenkomst gemeentelijk kwaliteitsmenu;
5. Bekendmakingen ontwerpplan;
6. RIB over de terinzagelegging van het ontwerp.

Raadsbesluit

onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Bussereindseweg 67a
zaaknummer: 0889266137

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 2 november 2021,

B E S L U I T:

1. In te stemmen met de ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel' ten opzichte van het ontwerp.
2. Het bijgevoegd bestemmingsplan met het identificatienummer NL.IMRO.0889.BPBussereind67a-ON01 (digitaal en analoog) vast te stellen en bekend te maken.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans



LEGENDA

Plangebied

"Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel"

Enkelbestemmingen

B — Bedrijf

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

Gebiedsaanduidingen

- overige zone - archeologisch waardevol gebied
- overige zone - bebouwingslint
- overige zone - hoge archeologische verwachtingswaarde
- overige zone - kleinschalig agrarisch gebied
- overige zone - open agrarisch gebied

Functieaanduidingen

- (al) agrarisch loonbedrijf
- (sb-ir) specifieke vorm van bedrijf - inrit
- (sb-igt) specifieke vorm van bedrijf - inzameling grof tuinafval
- (sb-zgt) specifieke vorm van bedrijf - opslag zand, grond en tuinafval
- (sb-wb) specifieke vorm van bedrijf - weegbrug

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

60% — maximum bebouwingspercentage (%)

5 / 8,5 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaringen

Kadastrale ondergrond

Bestemmingsplan

"Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel"

arvalis ONTWERP & BOUWADVIES

IDN nummer: NL.IMRO.0889.BPBussereind67a-VA01		Start:	12-10-2020 PS
Schaal:	1:1000	Voorontwerp:	
Formaat:	A3	Ontwerp:	24-03-2021 PS
Deelplan:		Vastgesteld:	13-12-2021 PS
Tekeningnummer:	5515350 / 18-078	Onherroepelijk:	

Gemeente Beesel Gewoon anders

Planschadevergoedingsovereenkomst
Wet op de ruimtelijke ordening

ONDERGETEKENDEN:

1. burgemeester de heer B.C.M. Vostermans vertegenwoordigt de gemeente Beesel voor het aangaan van deze overeenkomst. Hij doet dit volgens artikel 171 van de Gemeentewet. Hierbij voert hij de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) uit, zoals die geldt per 1 juli 2008. Hierbij voert hij ook de raadsverordening uit die is vastgesteld op 15 september 2008. De raadsverordening is bekend gemaakt in huisaanhuisblad 't Gazetje op 23 september 2008. Verder in deze overeenkomst wordt hij **'de gemeente'** genoemd.

2. hierna te noemen **'initiatiefnemer(s)'**.

IN AANMERKING NEMENDE DAT:

- De initiatiefnemer bij de gemeente een verzoek tot wijzigen van het bestemmingsplan;
- bedoeld project is strijdig met de momenteel ter plaatse geldende huidige bestemmingsplan Buitengebied Beesel (geconsolideerd);
- Dat in een dergelijk geval slechts medewerking verleend kan worden als er een goede ruimtelijke toelichting voor is;
- De gemeente is, op verzoek van initiatiefnemer(s), bereid met het oog op hun verzoek planologische medewerking te verlenen;
- als de gemeente meewerkt, het mogelijk is dat derden planschade lijden, als bedoeld in artikel 6.1 of 6.4a van de Wet ruimtelijke ordening;
- de initiatiefnemer het project voor eigen rekening en risico uitvoert. Initiatiefnemer de financiële gevolgen vergoedt en dat eventuele planschade voor zijn rekening komt;
- het initiatief om die reden financieel-economisch uitvoerbaar is.

EN KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

1. Definities
In deze overeenkomst wordt onder de nuvolgende begrippen verstaan:

a. *Planologische medewerking:*
Meewerken aan het project (onder voorwaarden).

b. *Project:*
Het project bestaat uit het vaststellen van de door initiatiefnemer aangevraagde afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van een vergroting van het bouwvlak.

c. *Planschade:*
Schade zoals bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

2. Verlening planologische medewerking

Burgemeester en wethouders spannen zich in voor medewerking aan het project.

3. Publiekrechtelijke verantwoordelijkheid

De gemeente houdt haar publieksrechtelijke verantwoordelijkheid. Het is mogelijk dat de gemeente besluiten moet nemen of handelingen moet verrichten die nadelig zijn voor de uitvoering van deze overeenkomst. Dat kan alleen als dat een gevolg is van externe omstandigheden. De gemeente doet dit alleen als het niet anders kan. Bijvoorbeeld als gevolg van inspraakreacties, bezwaren, bedenkingen en/of zienswijzen van derden. Dit kan ook nodig zijn als andere overheidsinstanties of rechters niet meewerken of wetten of regels veranderen.

4. Planschadevergoedingsverhaal

1. Initiatiefnemer vergoedt aan de gemeente:
   a. het totale bedrag aan planschade die onherroepelijk voor tegemoetkoming in aanmerking komt en die voortvloeit uit de planologische medewerking aan het project;
   b. alle verschuldigde renten die daarop betrekking hebben.

2. Bovengenoemde kosten moeten zijn gebaseerd op:
   a. besluiten van de gemeente over het project die onherroepelijk zijn;
   b. uitspraken van de bestuursrechter die hierop betrekking hebben en die onherroepelijk zijn;

3. De initiatiefnemer is de vergoeding aan de gemeente verschuldigd, zodra de gemeente de betreffende planschadevergoeding heeft uitbetaald en er voor de initiatiefnemer geen bezwaar of beroep meer mogelijk is.

4. De gemeente betrekt initiatiefnemer(s) bij de behandeling van de verzoeken om vergoeding van planschade die voortvloeit uit de verleende planologische medewerking. Daarvoor stuurt de gemeente aan de initiatiefnemer een kopie van:
   a. bij haar ingediende verzoeken om vergoeding van planschade;
   b. de hierover uitgebrachte deskundigenadviezen;
   c. de door de gemeente genomen beslissingen op verzoeken om vergoeding van de planschade;
   d. de bezwaarschriften over de daarop door de gemeente genomen besluiten;
   e. de door de gemeente genomen beslissingen op deze bezwaarschriften.
   f. de gemeente laat de initiatiefnemer schriftelijk en/of mondeling reageren op de bezwaarschriften. De gemeente betrekt de reactie in de besluitvorming.

5. Duur van de overeenkomst

Deze overeenkomst eindigt van rechtswege wanneer en zodra de verjaringstermijn uit artikel 6.1, lid 4 of 5, Wro is verstreken en onherroepelijk is, beslist op alle binnen die termijn ingediende verzoeken om vergoeding van planschade.

6. Verbod overdracht rechten en verplichtingen

De initiatiefnemer mag alleen met voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente zijn rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst overdragen aan een derde. De gemeente kan aan deze toestemming voorwaarden verbinden. De gemeente geeft hiervoor alleen toestemming nadat zij de overeenkomst, waarbij de initiatiefnemer aan de betrokken derde alle rechten en verplichtingen uit het project overdraagt, voor akkoord heeft ondertekend.

7. Tussentijdse ontbindingen

Burgemeester en wethouders kunnen deze overeenkomst ontbinden, als:

a. de rechtbank initiatiefnemer in staat van faillissement verklaart;
b. de rechtbank aan de initiatiefnemer surseance van betaling verleend;
c. de initiatiefnemer anderszins in hun beschikkingsmacht worden beperkt.

8. Slotbepalingen

Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing. Als partijen een geschil krijgen over deze overeenkomst leggen ze dat voor aan de Rechtbank in Roermond.

Aldus opgemaakt in tweevoud en ondertekend in Reuver

d.d. 7-9-'21

Gemeente Beesel,

d.d. 25-08-2021

Initiatiefnemer

Gemeente
Beesel
Gewoon anders

Postbus 4750 5953 ZK Reuver

Gemeente Beesel /RO
Antwoordnummer 25706
5930 VG REUVER

GEMEENTE BEESEL
INGEKOMEN
17 AUG. 2021
No. .....
Burg. : Secr.:
Afd. .....

Overeenkomst Gemeentelijk Kwaliteitsmenu

PARTIJEN:

De gemeente Beesel, krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door burgemeester de heer B.C.M. Vostermans, burgemeester, handelend ter uitvoering van artikel 160 van de Gemeentewet, hierna te noemen **'de Gemeente'**

en

de heer C.H.J van Rijswick, Bussereindseweg 67 en 67a, 5954 CG te Beesel, hierna te noemen **'initiatiefnemer(s)'**.

IN AANMERKING NEMEND DAT:

I. De gemeente Beesel en de Provincie Limburg naar een duurzame ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het landelijk gebied van de provincie Limburg streven, waartoe door hen gezamenlijk ontwikkelingsplanologie wordt gevoerd en een gebiedsgerichte benadering wordt gehanteerd;

II. De Provincie Limburg, ter concretisering van de ontwikkelingsplanologie en een gebiedsgerichte benadering, beleid heeft geformuleerd, dat is vastgesteld in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg alsmede in de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering d.d. 18 december 2009, en nader is uitgewerkt in het Limburgs Kwaliteitsmenu d.d. 12 januari 2010;

III. De gemeente het bij II bedoelde provinciale beleid nader heeft geconcretiseerd in een gemeentelijke structuurvisie in de zin van artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) met de naar Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (hierna: GKM), die op 12 september 2011 is vastgesteld door de gemeenteraad;

IV. De bij III bedoelde gemeentelijke structuurvisie strekt ertoe dat door de Gemeente in beginsel medewerking kan worden verleend aan bepaalde Ruimtelijke Ontwikkelingen buiten de rode c.q. verbale contour, indien ter plaatse of elders, ter compensatie van het verlies aan omgevingskwaliteit, een naar het oordeel van de Gemeente bevredigende kwaliteitsverbetering van het landelijk gebied wordt gerealiseerd, opdat – per saldo – de omgevingskwaliteit wordt bevorderd;

V. De initiatiefnemer buiten de contour de Ruimtelijke Ontwikkeling wenst te realiseren;

VI. Voor de Ruimtelijke Ontwikkeling geen grondexploitatieplan in de zin van afdeling 6.4 van de Wro is vastgesteld;

VII. De Ruimtelijke Ontwikkeling ter plaatse tot een zodanig verlies van de omgevingskwaliteit leidt, dat zij – op zichzelf – zicht niet verdraagt met een goede ruimtelijke ordening en van een goede ruimtelijke ordening slechts sprake kan zijn, indien het verlies van de omgevingskwaliteit wordt gecompenseerd;

VIII. Met het oog op hetgeen bij VII is overwogen een compensatie in de vorm van een duurzame kwaliteitsverbetering. Hierna nader uitgewerkt en gedefinieerd als "de Kwaliteitsverbetering", is bedongen van de initiatiefnemer.

IX. Uit de gemeentelijke structuurvisie genoemd bij III zowel de invulling van de Kwaliteitsverbetering als de noodzaak tot koppeling van de Ruimtelijke Ontwikkeling aan de Kwaliteitsverbetering volgt, zodat enkel bij realisatie van beide – per saldo – sprake is van een goede ruimtelijke ordening, en de Gemeente dan ook slechts kan instemmen met de door de Initiatiefnemer(s) beoogde Ruimtelijke Ontwikkeling wanneer deze gepaard gaat met de Kwaliteitsvertbetering;

X. Partijen de afspraken die zij in het kader van de Ruimtelijke Ontwikkeling en de Kwaliteitsverbetering hebben gemaakt door middel van deze overeenkomst schriftelijk vastleggen.

VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Artikel 1: Begripsomschrijvingen

1.1.1 In deze overeenkomst betekent:

Ruimtelijke ontwikkeling:	de planologische mogelijkheid tot nieuwbouw van een loods op het perceel kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie O, nummers 310, 311, 384, 385 en 386 middels de door initiatiefnemer aangevraagde bestemmingsplanwijziging. Bij betreffende aanvraag is deze overeenkomst gevoegd.
Kwaliteitsverbetering:	de kwaliteitsverbetering die bijdraagt aan een kwalitatieve verbetering van het landelijk gebied, concreet bestaande uit de realisatie en instandhouding van de benoemde inpassingsmaatregelen als opgenomen in bijgevoegde Landschappelijke inpassing 'Bussereindseweg 67A' (zie bijlage).

1.2 De volgende uitlegregels gelden voor deze overeenkomst, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald:

- verwijzingen naar artikelen, artikelleden, paragrafen en bijlagen zijn verwijzingen naar artikelen van, artikelleden van, paragrafen van en bijlagen van deze overeenkomst;
- verwijzingen naar wetten en andere van overheidswege uitgevaardigde, al dan niet wettelijke regelingen zijn verwijzingen naar de betreffende wetten en andere regelingen zoals die gelden op het moment van ondertekening van deze overeenkomst;
- het begrip 'persoon' omvat onder meer natuurlijke personen, rechtspersonen, overheidslichamen, (semi) overheidsinstellingen, samenwerkingsverbanden, joint ventures, consortia, associaties, eenmanszaken, vennootschappen onder firma, commanditaire vennootschappen en maatschappen;
- het begrip 'schriftelijk' omvat alle wijzen waarop woorden duurzaam kunnen worden vastgelegd in enig leesbaar document;
- kopteksten zijn slechts opgenomen voor het gemak en hebben geen zelfstandige juridische betekenis;
- hetgeen is bepaald voor enkelvoud geldt tevens voor meervoud en omgekeerd, tenzij het aldus bepaalde betrekking het op enig in artikel 1.1 gedefinieerd begrip.

Artikel 2: Algemene verplichtingen

2.1 Partijen dienen zich bij de uitvoering van deze overeenkomst te houden aan de rechtsnormen opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht, de Wro en alle andere relevante wetgeving.

2.2 Partijen zullen zich in hun rechtsverhouding gedragen conform de eisen van redelijkheid en billijkheid.

Artikel 3: Verplichtingen Initiatiefnemer(s) met betrekking tot de Kwaliteitsverbetering

3.1 Initiatiefnemer verplicht zich binnen twee jaar na realisering van de loods de Kwaliteitsverbetering (landschappelijke inpassing) volledig uit te voeren en te beheren conform het 'Landschappelijk inpassingsplan'.

3.2 Initiatiefnemer verbindt zich de in deze overeenkomst bedoelde c.q. genoemde verplichtingen, bij gehele of gedeeltelijke vervreemding van de in het 'Landschappelijk inpassingsplan' omschreven onroerende zaken, alsmede bij elke verlening van enig goederenrechtelijk of persoonlijk gebruiks- of genotsrecht, aan de nieuwe eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker en diens rechtsopvolger(s) op te leggen en ten behoeve van dezen aan te nemen en, in verband daarmee, in een akte tot levering, vestiging van beperkt gebruiks- of genotsrecht of verlening van een persoonlijk gebruiks- of genotsrecht woordelijk op te nemen, behoudens de vervanging van de naam van de Initiatiefnemer(s) door die van de nieuwe (gebruiks- of genots) gerechtigde en diens rechtsopvolger(s).

Artikel 4: Boetebepalingen

Indien de Initiatiefnemer(s) geheel of gedeeltelijk tekortschiet in de nakoming van enige verplichting uit hoofde van deze overeenkomst, en zulk tekortschieten wordt ook na ingebrekestelling niet tijdig of niet volledig opgeheven, verbeurt de Initiatiefnemer(s) zonder rechtelijke tussenkomst ten behoeve van de Gemeente een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding in verband met de verplichtingen genoemd in artikel 2 en 3 zonder dat enige schade of verlies bewezen behoeft te worden en onverminderd het recht van de Gemeente op nakoming van volledige schadevergoeding.

Artikel 5: Ontbindende voorwaarde

Deze overeenkomst vervalt zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de gevraagde bestemmingsplanwijziging voor de Ruimtelijke Ontwikkeling niet wordt vastgesteld respectievelijk in niet werking zal treden.

Artikel 6: Overdracht aan derden

Het is de initiatiefnemer(s) zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden;
de Gemeente is bevoegd aan een mogelijk te geven toestemming nadere voorwaarden te verbinden.

Artikel 7: Publiekrechtelijke positie

Het in deze overeenkomst bepaalde laat de publiekrechtelijke positie en bevoegdheden van de Gemeente onverlet. Publieksrechtelijk handelen van de Gemeente, dan wel het nalaten van publiekrechtelijk handelen door de Gemeente, zal derhalve nimmer een tekortkoming van de Gemeente in nakoming van onderhavige overeenkomst kunnen vormen.

Artikel 8: Inwerkingtreding en looptijd

Deze overeenkomst treedt onmiddellijk na ondertekening in werking en blijft van kracht zolang als voor de volledige uitvoering van haar bepalingen noodzakelijk is.

Artikel 9: Wijziging of aanvulling

Wijziging of aanvulling van deze overeenkomst kan uitsluitend plaatsvinden door middel van een schriftelijk, door alle betrokken partijen ondertekend document.

Artikel 10: Toepasselijk recht en geschillenregeling

Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en geschillen tussen partijen zullen worden beslecht door de bevoegde rechter in het Arrondissement waarbinnen het grondgebied van de gemeente is gelegen.

Aldus opgemaakt in tweevoud en ondertekend op 31-10-2021 te Beesel.

Gemeente Beesel,

dr. B.C.M. Vostermans,
burgemeester

Initiatiefnemer(s),

C.H.J van Rijswick,

Arvalis Advies B.V.

Steegstraat 5
6041 EA Roermond

Telefoon (0475) 355700
Fax (0475) 355777
E-mail Info@arvalis.nl
Internet www.arvalis.nl

IBAN NL28 RABO00174117752
KvK. Roermond nr. 13043513

Bestemmingsplan

“Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel”

Gemeente Beesel



Bestemmingsplan

“Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel”

Gemeente Beesel



IDN Nummer		NL.IMRO.BPBussereind67a-ON01
Opdrachtgever	:	
	:	
Correspondentieadres	:	
	:	
Opgesteld door		Arvalis Advies B.V.
	:	Pieter Stox en Thijs Bergsma
Datum;		13 december 2021

Toelichting

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan 1
1.2 Vigerend bestemmingsplan. 1
1.3 Bij het plan behorende stukken 2
1.4 Leeswijzer 2

2 PLANBESCHRIJVING 3

2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur 3
2.2 Locatiebeschrijving 3

3 RUIMTELIJK BELEID 4

3.1 Rijksbeleid 4
3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte 4
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 4
3.1.1 Ladder van duurzame verstedelijking 4

3.2 Provinciaal beleid 5
3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg 5
3.2.2 Provinciale omgevingsverordening 6
3.2.3 Ontwerp Provinciale Omgevingsvisie (POVI) 7

3.3 Gemeentelijk beleid 7
3.3.1 Toekomstvisie Beesel 2030 7
3.3.2 Structuurvisie Beesel 7
3.3.3 Nota archeologiebeleid 10

4 Randvoorwaarden / Onderzoeken 11

4.1 Milieu 11
4.1.1 Bodem en grondwater 11
4.1.2 Luchtkwaliteit 11
4.1.3 Geluid 12

4.2 Externe veiligheid 13
4.2.1 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI). 13
4.2.2 Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) 14

4.3 Waterparagraaf 14
4.3.1 Provinciaal Waterplan Limburg 14
4.3.2 Watertoets 15

4.4 Cultuurhistorie en Archeologie 16
4.4.1 Cultuur Historische Waarden 16
4.4.2 Archeologische waarden 17

4.5 Natuurwaarden en landschapswaarden 19
4.5.1 Gebiedsbescherming 19
4.5.2 Soortenbescherming 20

4.6 Landschapsplan 22
4.7 Kabels en leidingen 22
4.8 Verkeer en infrastructuur 23

5 JURIDISCHE PLANOPZET 25

6 UITVOERBAARHEID 27

6.1 Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid 27

7 HANDHAVINGSPARAGRAAF 29

8 Procedure 31

8.1 Procedure 31

Bijlagen:

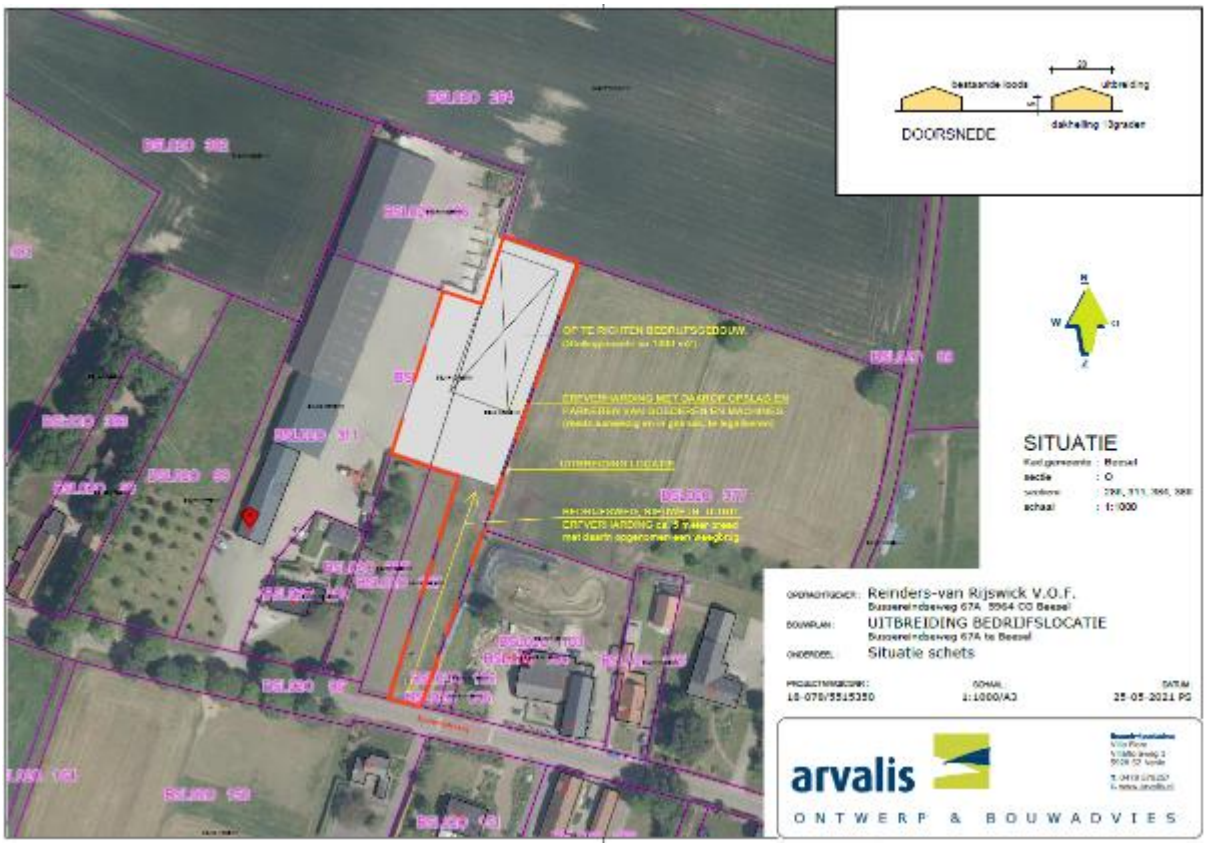
1. Archeologisch onderzoek
2. Landschappelijk inpassingsplan
3. Bodemonderzoek
4. Akoestisch onderzoek
5. Flora- en fauna-inspectie
6. Situatieschets

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan

Initiatiefnemer Reinders-van Rijswick VOF is een loonwerk- en grondverzetbedrijf op het adres Bussereindseweg 67a te (5954 CG) Beesel. Op de locatie zijn voorzieningen aanwezig voor inzameling van grof tuinafval en opslag van zand, grond en tuinafval en de woning op locatie wordt bewoond door één van de vennoten.

Een vergroting van het bouwvlak is noodzakelijk voor de toekomst van het bedrijf. Het bedrijf heeft behoefte aan een nieuwe opslag/stallingsloods, extra erfverharding (om beter te kunnen manoeuvreren) en een extra inrit om de veiligheid op de locatie te waarborgen en efficiënter te kunnen werken. Het voorliggende plan maakt dit mogelijk.



afbeelding 1, Uitsnede situatieschets

Bovenstaande is de situatieschets opgenomen. Deze is tevens als bijlage 6 bij dit bestemmingsplan gevoegd.

1.2 Vigerend bestemmingsplan.

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het vigerende bestemmingsplan en de relatie hiervan met het te nemen besluit. Het actuele gemeentelijke beleid is opgenomen in paragraaf 3.3.

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied Beesel (geconsolideerd), vastgesteld op 26 september 2017. Het plangebied omvat de percelen 310, 311, 384, 385 en 386 gelegen in de sectie O van de kadastrale gemeente Beesel.

De locatie waarop de uitbreiding zal plaatsvinden heeft het vigerend bestemmingsplan de enkelbestemming “Agrarisch’. Op basis van deze bestemming is het niet toegestaan de locatie te gebruiken voor het beoogde gebruik.

Het bestemmingsplan bevat geen wijzigingsbevoegdheid om dit mogelijk te maken. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging (postzegelplan) noodzakelijk. Dit plan ligt nu voor.

Samenvatting

Het planvoornemen voldoet niet aan de vrijstelling en/of afwijkingsvoorwaarden zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Een wijziging van het bestemmingsplan of een omgevingsvergunning met toestemming voor de planologische afwijking is noodzakelijk. In de onderhavige situatie is gekozen voor de wijzing van het bestemmingsplan.

1.3 Bij het plan behorende stukken

Samen met de bijbehorende regels, bijlagen en verbeelding vormt deze toelichting het bestemmingsplan. In artikel 3.1.6 van het Bro is vastgelegd aan welke eisen een goede toelichting dient te voldoen.

1. Een bestemmingsplan alsmede een ontwerp hiervoor gaan vergezeld van een toelichting, waarin zijn neergelegd:
    a. een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;
    b. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
    c. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg;
    d. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
    e. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de planologische afwijking zijn betrokken;
    f. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.
2. Voor zover bij de voorbereiding van het bestemmingsplan geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de toelichting ten minste neergelegd:
    a. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden;
    b. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het plan begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied;
    c. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken.

1.4 Leeswijzer

Het onderhavige wijzigingsplan voorziet in de benodigde motivering van het planvoornemen, in de vorm van een toelichting. Aan bod komen de volgende aspecten:

- project- en gebiedsbeschrijving, hoofdstuk 2;
- het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid, hoofdstuk 3;
- toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, aanwezige leidingen, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten) en conclusie, hoofdstuk 4;
- juridische planopzet, hoofdstuk 5;
- uitvoerbaarheid, hoofdstuk 6;
- handhavingsparagraaf, hoofdstuk 7;
- Een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken (voor zover relevant), hoofdstuk 8.

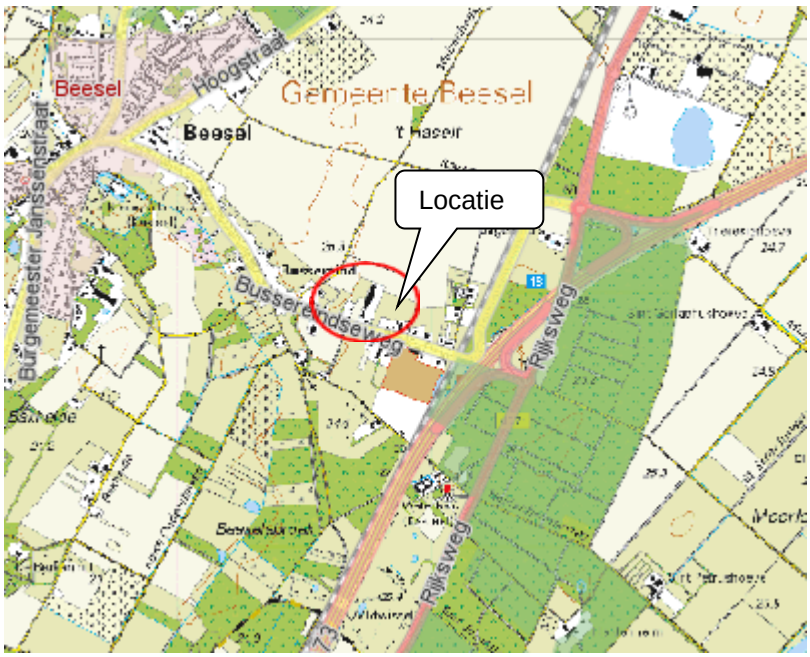
2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Het landschap in de gemeente wordt tot het Maasterrassenlandschap gerekend, een subtype van het rivierenlandschap. De Maas heeft zich ingesneden in een plateau waardoor er terrassen zijn ontstaan. Belangrijke factor in de landschapsopbouw is de Maas. In het verleden heeft deze gezorgd voor afzettingen van klei en grind, in de laatste ijstijd is teven een gedeelte van het landschap in de gemeente bedolven onder een laag dekzand.

2.2 Locatiebeschrijving

Het plangebied is gelegen in de gemeente Beesel, Ten oosten van de gelijknamige kern aan de lintbebouwing aan de Bussereindseweg. Deze weg is één van de hoofontsluitingen van het dorp richting de A73. Rondom de locatie liggen enkele woningen en (agrarische) bedrijven en bosgebieden.



afbeelding 2, Topografische kaart

3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.
De nieuwe Structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het rijksbeleid, zoals verwoord in structuurvisie infrastructuur en ruimte, is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en lokaal beleid, zoals het POL en de handreiking ruimtelijke ontwikkeling. In deze onderbouwing wordt daarom niet verder ingegaan op de structuurvisie infrastructuur en ruimte.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het rijk legt met het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), of AMvB Ruimte, de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds wordt het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR).

In het Barro zijn onder meer rijksvaarwegen, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, buisleidingen, primaire waterkeringen, erfgoederen, kustfundamenten en diverse concrete nationale ruimtelijke projecten zoals het Project Mainportontwikkeling Rotterdam aangewezen als nationaal belang. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien vigerende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkintreding van het besluit zijn aangepast.

Onderhavige locatie op de locatie Bussereindseweg 67A te Beesel is niet gelegen in één van de gebieden waar het Barro betrekking op heeft. Het Barro vormt dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

3.1.1 Ladder van duurzame verstedelijking

Op grond van artikel 3.1.6, lid 2 Bro dient een toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe

ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

De onderhavige locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Beesel. Er vindt een vergroting plaats van een bestaand loonwerk- en grondverzetbedrijf. De functiewijziging is zo beperkt van aard en omvang dat ook om die reden er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

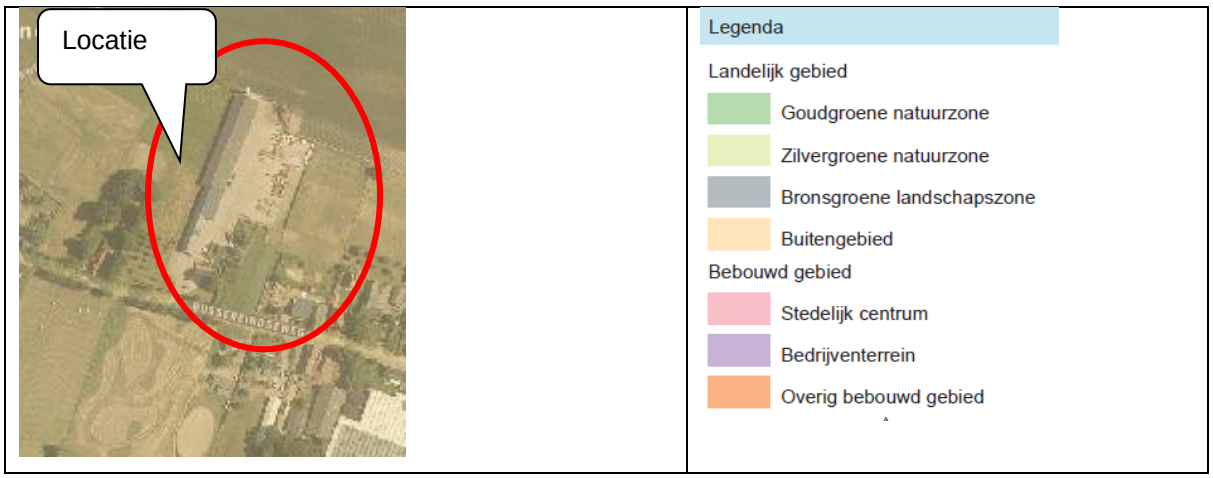
Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, waardoor er geen laddertoets hoeft te worden uitgevoerd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Limburg en is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid.

Binnen Limburg maakt de provincie allereerst onderscheid tussen bebouwd gebied en landelijk gebied. Dit onderscheid hangt samen met de ambities gericht op enerzijds vitale en sterke steden, leefbaarheid van kernen en bereikbaarheid van voorzieningen in zijn algemeenheid, en anderzijds het behoud van een goede landbouwstructuur, veerkrachtige watersystemen en robuuste natuurnetwerken.



afbeelding 3, POL kaart1, zonering Limburg

Het plangebied is niet gelegen binnen de ‘Goudgroene natuurzone’. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk, waaronder ook de Natura 2000-gebieden vallen. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

Het projectgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als Landelijk gebied en Buitengebied.

Landelijk gebied

Dit is het gebied buiten de steden, plattelandskernen en bedrijventerreinen. De contramal dus van het bestaand bebouwd gebied. Een rijk geschakeerd gebied bestaande uit rivier- en beekdalen, hellingen, landbouwgronden, glastuinbouw, bos- en natuurgebieden, delfstofwinningen, solitaire woningen en bedrijfsgebouwen, linten en clusters van bebouwing, verblijfsrecreatieve terreinen e.d. en doorsneden met allerlei vormen van infrastructuur. Het landelijk gebied wordt op hoofdlijnen en indicatief

onderverdeeld in 4 zones: goudgroene natuurzones, zilvergroene natuurzones, bronsgroene landschapszone en buitengebied.

Buitengebied

Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. De betekenis en begrenzing van het (bestaand) bebouwd gebied De grens tussen het bestaand bebouwd gebied en het landelijk gebied is een belangrijke grens, onlosmakelijk onderdeel van de ladder van duurzame verstedelijking, één van de Limburgse principes. Vanwege het belang dat de provincie hecht aan een optimaal gebruik van het (bestaand) bebouwd gebied, nemen de provincie in het POL een (indicatief) kaartbeeld daarvan op, onderverdeeld in stedelijk centrum, bedrijventerrein en overig bebouwt gebied. Het gaat om de weergave van de feitelijke situatie: geplande en beoogde uitbreidingen in uitleglocaties maken er geen deel van uit, meestal vallen die onder het buitengebied. Het is zeker geen visiekaart, die wordt door en met de drie regio's gemaakt in de trajecten van regionale visievorming, resulterend in bestuursovereenkomsten De precieze begrenzing van het (bestaand) bebouwd gebied gebeurt op gemeentelijk niveau. De regionale visies en afspraken bieden daarbij een belangrijk kader om uitspraken te doen over de zonering en daaraan gekoppelde principes. Die regionale visies krijgen vertaling in gemeentelijke structuurvisies en bestemmingsplannen. Gemeenten kunnen ervoor kiezen om gebruik te maken van in het verleden gehanteerde begrenzingen zoals rode contouren.

Toetsing

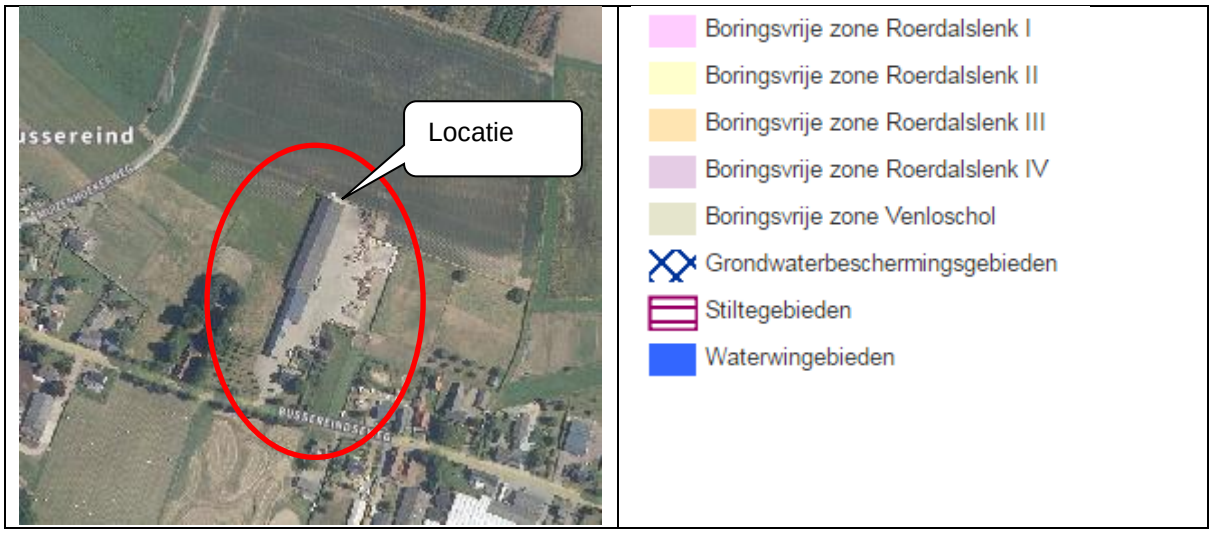
In de onderhavige situatie is sprake van het vergroten van een bestaand loonwerk- en grondverzetbedrijf. Een dergelijke ontwikkeling is niet in strijd met het POL.

Gezien het gebied, de aanduiding en de gevraagde ontwikkeling past het initiatief binnen de provinciale beleidsdoelen en binnen de beleidsdoelen van de provincie.

3.2.2 Provinciale omgevingsverordening

In de omgevingsverordening zijn de beleidslijnen uit het POL door vertaald in specifieke regels. Deze regels zijn bindend voor lagere overheden en dienen ook door vertaald te worden in ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen.

Zoals uit onderstaande uitsnede van een van de kaarten van de omgevingsverordening blijkt, is de locatie niet gelegen in een gebied met een specifieke aanduiding welke zich tegen de gewenste ontwikkeling verzet.



afbeelding 4, uitsnede provinciale omgevingsverordening met aandachtsgebieden.

Derhalve vormt de omgevingsverordening geen belemmering voor het onderhavige initiatief en bestemmingsplan.

3.2.3 Ontwerp Provinciale Omgevingsvisie (POVI)

Met de komst en invoering van de Omgevingswet dient elke provincie haar eigen provinciale omgevingsvisie op te stellen. In de periode 7 september 2020 tot en met 18 oktober 2020 heeft de provincie Limburg een ontwerp provinciale omgevingsvisie ter inzage gelegd: 'de Provinciale omgevingsvisie Limburg.' Dit document is een lange termijnvisie, met als doelstelling invulling geven over hoe de provincie Limburg in de periode 2030-2050 op een integrale en toekomstbestendige manier kan door ontwikkelen. De Provinciale Omgevingsvisie Limburg vervangt na vaststelling van deze Omgevingsvisie, het huidige 'Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014).'

De omgevingsvisie is dynamisch en flexibel, aangezien dit mogelijkheden biedt om het document te actualiseren met het oog op toekomstige veranderingen. De vaststelling van deze omgevingsvisie is beoogd in het eerste kwartaal van 2021. Daarnaast wordt een omgevingsverordening uitgewerkt om het beleid juridisch te verankeren. De inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingsverordening is gelijk aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet: 1 januari 2022. Tot die tijd blijft de huidige Omgevingsverordening van kracht.

In de provinciale omgevingsvisie Limburg zijn een aantal hoofdopgaven te onderscheiden, namelijk:

- Het creëren van een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige omgeving, zowel in het landelijk als in het bebouwde gebied;
- Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie (inclusief landbouwtransitie);
- Klimaatadaptatie en energietransitie.

Deze opgaven, die Limburg-breed spelen, dienen met inachtneming van de specifieke eigenschappen die Limburg bezit op een integrale en toekomstbestendige manier te worden geïmplementeerd. Participatie tussen de overheid, de markt en de inwoners van Limburg is hierbij een belangrijk uitgangspunt. In de Provinciale omgevingsvisie Limburg wordt daarnaast een toekomstbeeld van 2030-2050 geschetst.

Deze ontwikkeling voorziet in een bijdrage aan een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie. Mede gelet op de regionale en gemeentelijke beleidskaders past het onderhavige initiatief binnen de ontwerp Provinciale Omgevingsvisie.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toekomstvisie Beesel 2030

In 2009 is de Toekomstvisie Beesel 2030 vastgesteld. In de toekomstvisie komen vijf strategische gebieden voor, centraal vormgegeven in het centrale thema: Beesel pakt de toekomst.
De vijf beschreven strategische gebieden zijn:

1. levende gemeenschap;
2. ideale en onderscheidende woongemeente;
3. duurzame woon- en werkgemeente;
4. gemeente samen met de inwoners;
5. samenwerkende gemeente.

Het initiatief heeft invloed op het aspect duurzame woon- en werkgemeente. Het betreft een vergroting van het bouwvlak, waardoor het bedrijf toekomstgericht kan ondernemen.

De gevraagde ontwikkeling past binnen het gemeentelijk beleid zoals omschreven in de Toekomstvisie Beesel 2030.

3.3.2 Structuurvisie Beesel

In 2011 is de Structuurvisie Beesel vastgesteld. De structuurvisie geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het hele grondgebied van de gemeente Beesel voor de komende 20 jaar. De gemeente geeft hierin niet alleen aan wat ontwikkeld gaat worden, maar ook hoe dit ontwikkeld gaat worden. De structuurvisie vormt het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

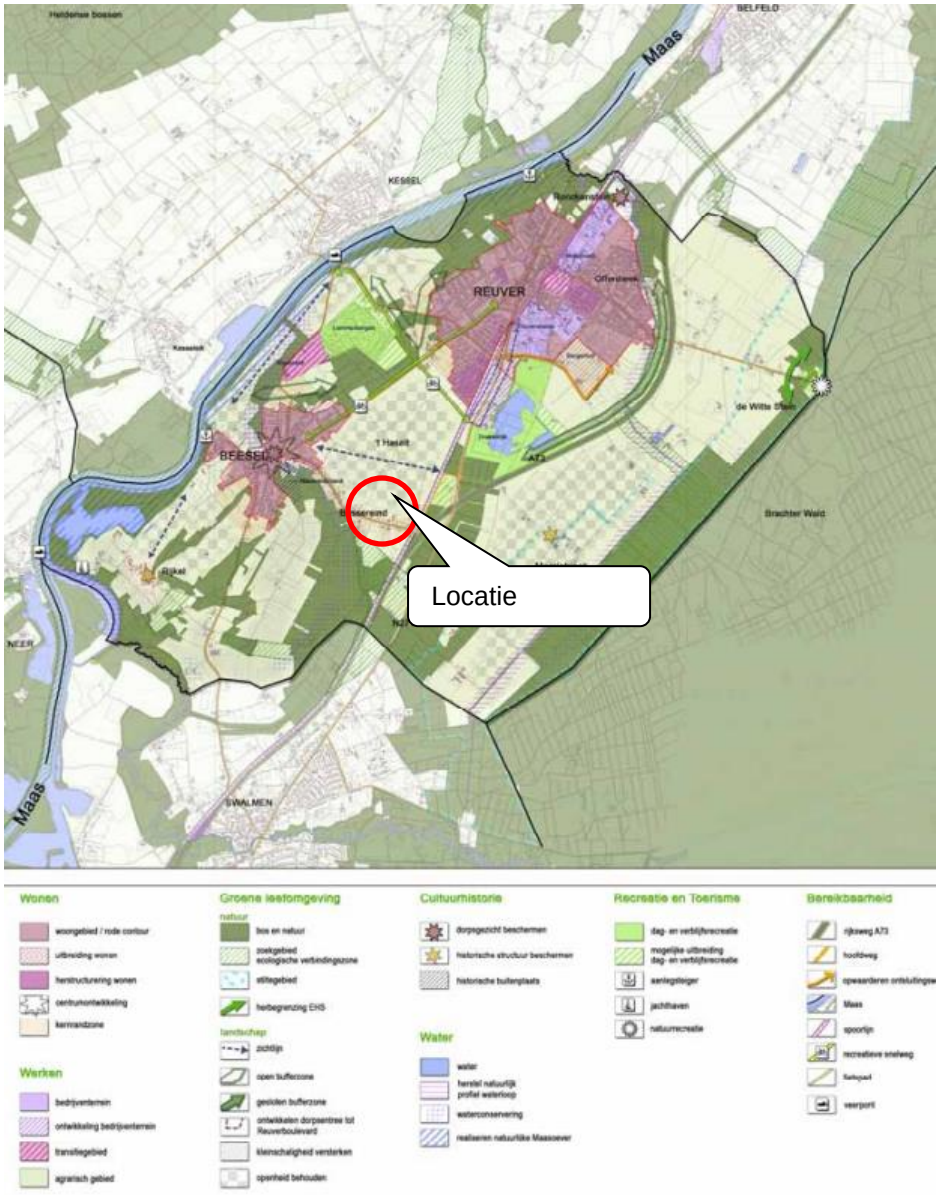
Op de structuurvisiekaart heeft de locatie de aanduiding agrarisch gebied / openheid behouden. Het beleid van de gemeente Beesel is terughoudend met betrekking tot initiatieven welke vrije doorzichten op ’t Hasselt wegnemen.

De kernkwaliteiten van het buitengebied, waar deze libatie binnen valt zijn beschreven als:

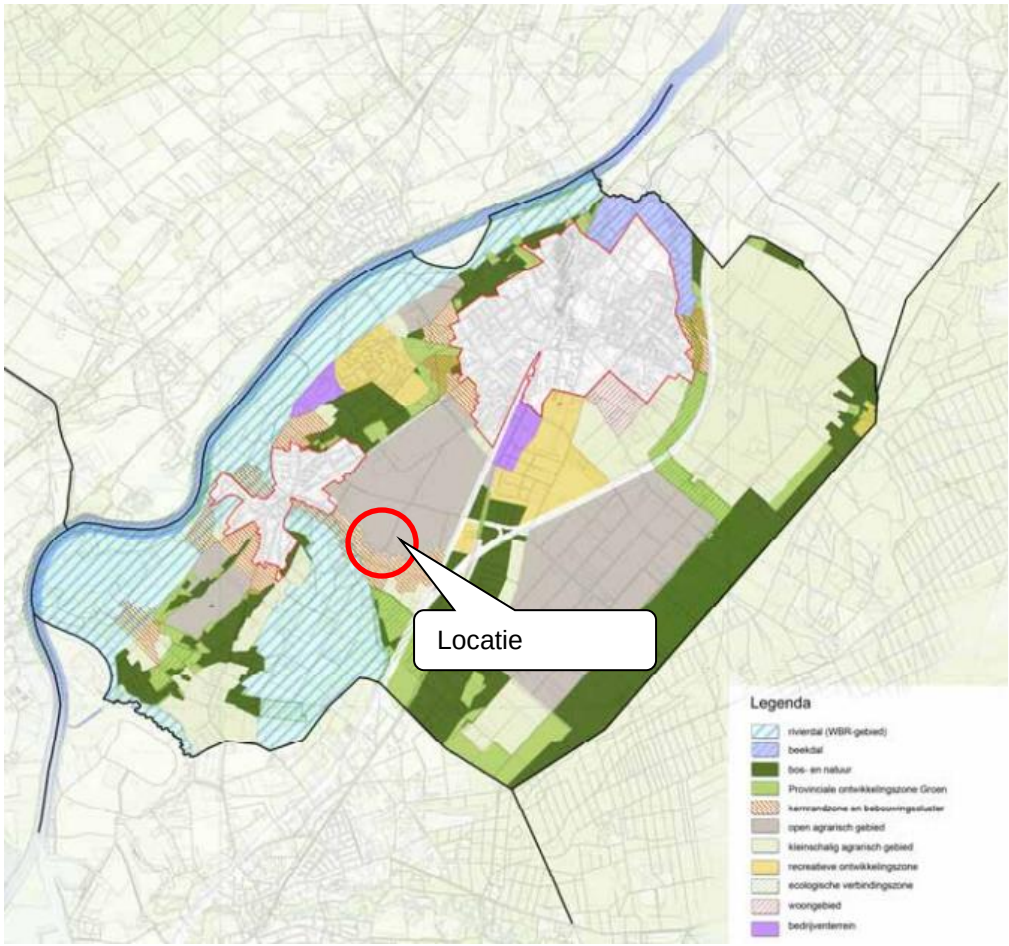
- De Maas als de as van rivier gebonden natuur in een rivierdal met karakteristieke landschappelijke waarden en als belangrijke route voor goederentransport en toeristische toervaart.
- Landbouw en natuur als dragers van een vitaal landelijk gebied.
- Een aantrekkelijk landschap voor recreatie en toerisme (rust, ruimte, natuur en cultuurhistorie).
- Cultuurhistorische elementen, zoals de Beltmolen, Nieuwenbroeck, historisch waardevolle boerderijen, de historische bebouwingsstructuur van Rijkel en Ronckenstein.
- Archeologische vindplaatsen en monumenten.

In het streefbeeld vormt het buitengebied een groene buffer tussen de stedelijke gebieden van Roermond en Venlo.

De locatie valt verder binnen de aanduiding kernrandzone op de kaart zonering ruimtelijke ontwikkelingen in buitengebied. Bebouwingsclusters, bebouwingslinten en enkele gebieden die tegen de kern liggen en een overgangsgebied vormen naar het buitengebied zijn aangeduid met kernrandzone. In het algemeen zijn bebouwde ontwikkelingen niet per definitie uitgesloten in kernrandzones, maar daar wordt zeer terughoudend mee omgegaan. In feite zal voor iedere aanvraag een afweging worden gemaakt of inpassing van een nieuwe functie mogelijk en wenselijk is.



afbeelding 5, uitsnede structuurvisiekaart Beesel



afbeelding 6, uitsnede zonering ruimtelijke ontwikkelingen in buitengebied

Zoals gesteld in de beantwoording van het principeverzoek tast de realisatie van het voorliggende verzoek het karakter van het gebied niet onevenredig aan. Aan de kwaliteitsbijdrage wordt voor een gedeelte voldaan door middel van het landschapsplan. De overige kwaliteitsbijdrage wordt middels een financiële afdracht voldaan.

Over het landschapsplan meer in paragraaf 4.6.

3.3.3 Nota archeologiebeleid

De gemeente Beesel heeft een indicatieve kaart archeologische waarden vastgesteld welke vertaald is in het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente. Toetsing hieraan heeft plaatsgevonden in paragraaf 4.4.

4 Randvoorwaarden / Onderzoeken

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem en grondwater

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 inwerking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem `schoon' is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijfentwintig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid.

Volgens de modelverordening van de VNG is er een bodemonderzoek noodzakelijk indien er op de locatie mensen langer dan 2 uur in de gebouwen verblijven. In onderhavige situatie is dit niet het geval. Daarbij is de locatie waar het bouwvak vergroot wordt reeds verhard. Interactie met de bodem heeft hierdoor niet plaatsgevonden.

Door HMB BV is een historisch (bodem)onderzoek uitgevoerd. Zie ook bijlage 3. Op basis van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat de onderzoekslocatie als onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging te beschouwen is.
Ter plaatse wordt, met uitzondering van de bekende verhoogde achtergrondgehalten, geen bodemverontreiniging verwacht. Binnen het vooronderzoeksgebied is verder geen sprake van deellocaties welke verdacht zijn ten aanzien van bodemverontreiniging. Ter plaatse wordt dan ook geen bodemverontreiniging verwacht welke zich uitstrekt tot binnen de onderzoekslocatie.

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd worden dat het aspect bodem en grondwater geen belemmering vormt voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

4.1.2 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. 3 % is gedefinieerd als 3 % van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2. Het NSL is per 1 augustus 2009 in werking getreden. De voorlopig looptijd is in 2014 verlengd tot en met 31 december 2016. De reikwijdte en werking van het NSL verandert daardoor niet. Sinds 1 januari 2015 is het verplicht plannen en projecten ook te toetsen aan de normen voor fijn stof PM2,5.

Bij de beoordeling van de invloed van een initiatief op de luchtkwaliteit dient de gevraagde ontwikkeling getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Een vergunning kan in principe verleend worden indien er geen

overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechterd.

Wanneer een uitbreiding 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie fijn stof kan een vergunning verleend worden. Voor fijn stof houdt dit in een toename van 1,2 microgram (3% van de grenswaarde) op het beoordelingspunt. Met behulp van ISL3a kan berekend worden of de bijdrage NIBM is. In de Handreiking fijn stof en veehouderijen zijn daarnaast vuistregels te vinden. Als uit de vuistregels blijkt dat een bijdrage NIBM is, hoeft niet meer gerekend te worden met ISL3a.

De luchtkwaliteit wordt alleen beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling aan mensen plaatsvindt. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school of sportterrein zijn.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	105
	Aandeel vrachtverkeer	50%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,08**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,02**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

afbeelding 7, uitsnede NIBM tool

In de NIBM tool is het verwachte verkeer ingevoerd zoals opgenomen in het akoestisch rapport. Dit verkeer is geen toename, maar kan als een worstcase scenario worden gezien. Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

4.1.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) heeft tot doel mensen te beschermen tegen geluidsoverlast. Op basis van deze wet dient bij het opstellen van een bestemmingsplan aandacht te worden besteed aan het aspect 'geluid'. In de wet geluidhinder (Wgh) is een zonering van een industrieterrein, wegen en spoorwegen geregeld. Enerzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden opgesteld aan de milieubelastende functies, anderzijds betekent dit dat beperkingen worden opgelegd aan de milieugevoelige functies.

Met voorliggend plan worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies (zoals woningen) mogelijk gemaakt in het kader van de Wet geluidhinder. Daarmee is er geen sprake van belemmeringen door weg- en/of spoorweglawaai. Uit de toets aan het aspect 'bedrijven en milieuzonering' blijkt dat er qua industrielawaai voor soortgelijke bedrijvigheid een richtafstand geldt van 50 meter ten opzichte van geluidsgevoelige functies. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan, het woon- en leefklimaat van de omliggende bedrijfswoningen wordt niet verslechterd.

Door HMB BV is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de ingebruikneming van een nieuwe inrit en de toekomstige oprichting van een stallingsruimte. Dit onderzoek is als bijlage 4 aan deze toelichting gevoegd. Uit het onderzoek volgt dat de inrichting vanuit akoestisch oogpunt alleszins

inpasbaar is in de lokale omgeving. Aanvullende geluid reducerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

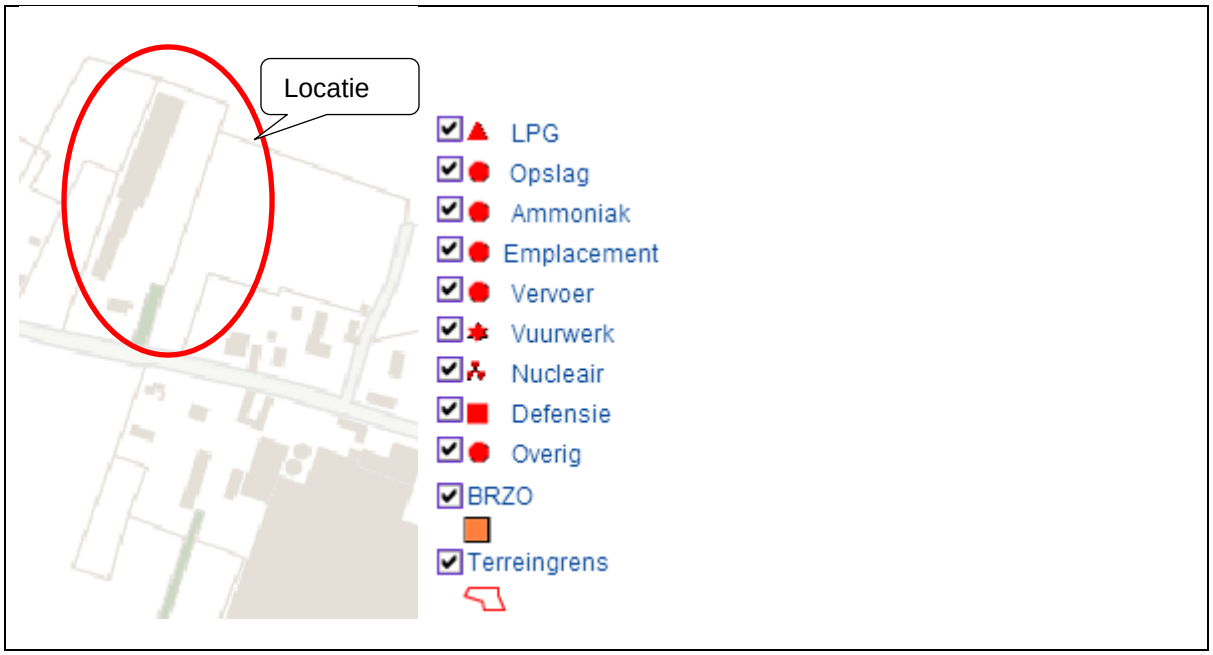
Voor het aspect 'geluid' is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

4.2 Externe veiligheid

4.2.1 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI.
Het BEVI heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het Bevi is van toepassing op Wm-vergunningplichtige risicovolle inrichtingen en/of nabijgelegen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Het bedrijf van de initiatiefnemer is een inrichting die niet onder de definitie van risicovolle inrichting (ex artikel 2 Bevi) valt.



afbeelding 8, Bron; Risicokaart.nl

Volgens de Risicokaart van Nederland liggen er in de directe omgeving geen inrichtingen die onder het Bevi vallen.

Inrichtingen die niet vallen onder artikel 4 vijfde lid sub b van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), moeten een kwantitatieve risicoanalyse uitvoeren.

Gevaarlijke stoffen:

Binnen de inrichting worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. De gevraagde ontwikkeling heeft geen invloed op de externe veiligheid.

4.2.1.1 Plaatsgebonden risico

Men kan de kans berekenen, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident op een bedrijf indien zich op die plaats iemand bevindt. Hierbij is het niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Concreet: de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval. Dit risico, wordt het plaatsgebonden risico genoemd.

De locatie is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour.

4.2.1.2 Groepsrisico:

Bij het berekenen van het risico is het – in plaats van uit te gaan van een denkbeeldig persoon – ook mogelijk om te kijken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rondom een bedrijf. Bepaald wordt dan hoe groot de kans is op één, tien of meer slachtoffers tegelijk onder die bevolking. Deze kans op een ramp van een bepaalde omvang heet het groepsrisico. Welke kans acceptabel geacht wordt, is onder andere afhankelijk van de omvang van de ramp en de mate waarin hulpverleners op de bestrijding ervan zijn voorbereid.

Op de locatie worden geen activiteiten verricht die een toename van groepsrisico met zich meebrengen.

4.2.2 Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT)

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, heeft op 19 maart 2014, de regeling gepubliceerd over de vaststelling van de ligging van de risicoplafonds langs transportroutes en regels voor ruimtelijke ontwikkelingen langs transportroutes in verband met externe veiligheid (Regeling basisnet)

Om duidelijkheid te verschaffen in de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen is het Basisnet ontwikkeld. Het Basisnet geeft de verhouding aan tussen ruimtelijke ordening en de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen en spoorwegen. Zo wordt beschreven welke ruimtelijke ontwikkelingen al dan niet zijn toegestaan in het gebied tot 200 meter vanaf de infrastructuur. Het Basisnet beperkt zich tot de rijksinfrastructuur.

Binnen het Btev krijgen provincies de mogelijkheid om voor provinciale wegen een provinciaal Basisnet vast te stellen. Voor Limburg zijn in 2009 en 20100 tellingen verricht en berekeningen uitgevoerd om inzicht te krijgen op de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen via de provinciale wegen. Hieruit blijkt dat in Limburg, nu en in de toekomst (tot 2020) geen knelpunten te verwachten zijn. Slechts op één locatie was sprake van een plaatsgebonden risicocontour die buiten de weg valt (N280 bij Roermond). Daarbinnen mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden ontwikkeld. Doordat zich geen knelpunten voordoen wordt momenteel bezien of het vaststellen van een provinciaal Basisnet voor Limburg meerwaarde heeft.

Het plangebied ligt in de nabijheid van een transportroute die is opgenomen in het basisnet. Het betreft een buisleiding en de snelweg A73. Echter op een afstand van circa 350 meter. Eventuele vluchtroutes richting het westen via de Bussereindseweg zijn uitstekend.
Hieruit kan geconcludeerd worden dat het voorliggende initiatief de situatie betreffende BEVT niet verslechterd ten opzichte van de vigerende situatie.

4.3 Waterparagraaf

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de vermindering van regels, vergunningenstelsels en administratieve lasten. De provincie Limburg heeft die beleid vertaalt in het provinciaal waterplan.

4.3.1 Provinciaal Waterplan Limburg

Op 20 november 2009 heeft provinciale staten het Provinciaal Waterplan Limburg vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2006.

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels, die bij de verschillende hoofdstukken genoemd zijn. Samen met deze uitwerkingen vormt het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 het nieuwe provinciale waterhuishoudingsplan.

Water en ruimtelijke ordening

Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheidt de provincie Limburg de ecologische en mensgerichte functies: de specifiek en algemeen ecologische functie (SEF resp. AEF) en de functies drinkwaterwinning en agrarisch water.

Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstelmogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Conform het stroomschema van het waterschap is voor de beoogde planwijziging een “Watertoets” uitgevoerd.

4.3.2 Watertoets

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

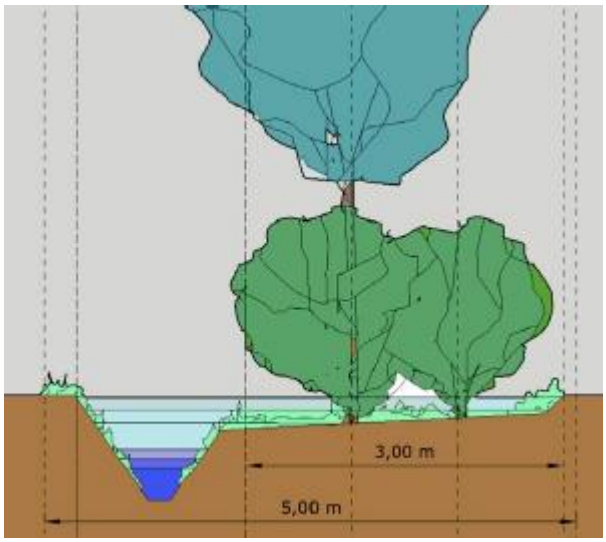
De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en projectafwijkingsbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen.

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op een vergroting van een bouwvlak. Er vindt een toename plaats van het verhard oppervlak.

In onderstaande berekening is uitgegaan van een toevoeging van het verhard oppervlak van 2500m2. Dit is een geschatte hoeveelheid bebouwd/verhard oppervlak. De rekensystematiek wijzigt niet bij een (in de toekomst) gewijzigd inzicht qua verhard oppervlak. Mocht de oppervlakte bebouwing/verharding toenemen zorgt de initiatiefnemer voor een evenredige vergroting van de infiltratiecapaciteit

Bij een maatgevende bui van T = 100 (100 mm) bedraagt de te infiltreren hoeveelheid water 250 m^3 (2500m^2 x 100 mm). Er zal een infiltratiegreppel/sloot worden gerealiseerd met voldoende capaciteit aan de zuidoostkant. Hier komt conform het landschapsplan een groenstrook met een 'natuurlijk'

karakter. De strook bestaat uit een infiltratiesloot en een struweelhaag met daarin opgenomen bomen. De strook is inclusief de infiltratiesloot minstens 5 meter breed; zie de doorsnede hieronder.



afbeelding 9, doorsnede groenstrook.

De toevoeging van 2500 m² verharding is zo klein dat geen overlast voorzien wordt. De initiatiefnemer zal, ter voorkoming van enige hinder, op eigen perceel zoals gesteld een infiltratievoorziening realiseren met voldoende inhoud. Met een dergelijke voorziening zijn geen problemen op het gebied van hemelwateroverlast te verwachten.

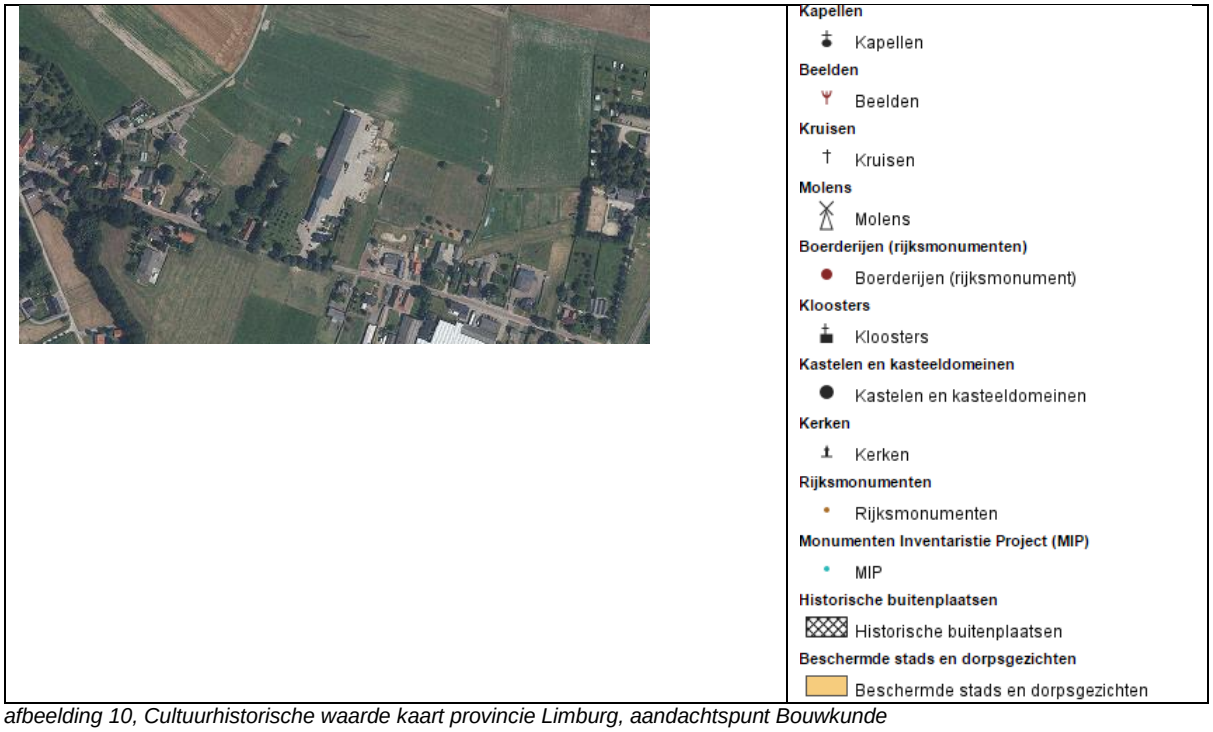
Conclusie
Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten met betrekking tot het aspect water in relatie tot het voorliggende initiatief. Het aspect water is voldoende gewaarborgd en vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling en voor de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan.

4.4 Cultuurhistorie en Archeologie

4.4.1 Cultuur Historische Waarden

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens.

De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de volgende onderwerpen:
- Archeologie
- Bouwkunde
- Historische geografie



afbeelding 10, Cultuurhistorische waarde kaart provincie Limburg, aandachtspunt Bouwkunde

Zoals uit de voorgaande kaart blijkt, zijn er in of nabij het plangebied geen bouwkundige waarden die mogelijk negatief beïnvloed kunnen worden door de ontwikkelingen in het plangebied.

De gronden van het plangebied zijn bekend als bouwland.

4.4.2 Archeologische waarden

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen, zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De gegevens over de archeologie zijn onderverdeeld in:

- Archeologische monumenten
  Deze bevatten de rijksmonumenten en de te beschermen archeologische monumenten en terreinen, die van hoge archeologische waarde of betekenis zijn.
- Grens Via Belgica
  Deze grens geeft globaal de breedte aan waar het tracé van deze Romeinse weg is aangelegd.
- Historische dorpskernen
  Dit bevat de beschermende dorpsgezichten en historische buitenplaatsen.
- IKAW (indicatieve archeologische waarden).
  Deze zogenaamde archeologische verwachtingskaart geeft een gebiedsindeling in drie categorieën, op basis van de verwachting van archeologische vondsten (gebieden met een lage, midden, danwel een hoge archeologische verwachting).

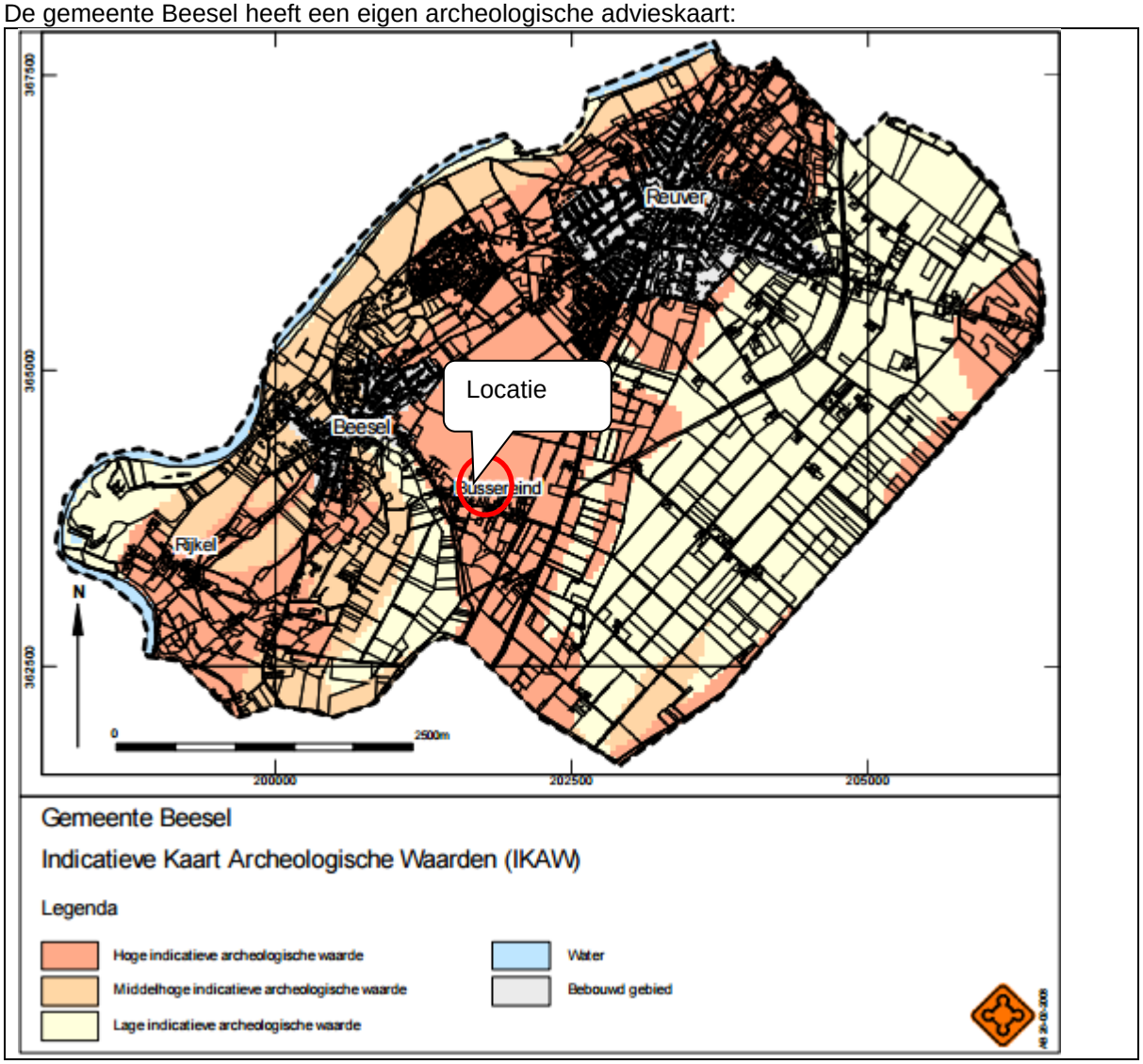
Relevant toetsingskader

De Monumentenwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de verstoorder betaalt'. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het

belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe 'de verstoorder betaalt' voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Archeologie beleid gemeente Beesel

De gemeente Beesel heeft een eigen archeologische advieskaart:



afbeelding 11, Bron; indicatieve kaart archeologische waarden (IKAW) gemeente Beesel

Volgens de indicatieve kaart archeologische waarden van de gemeente Beesel valt het plangebied binnen het gebied “hoge indicatieve archeologische waarde”. Deze waarde is opgenomen in het vigerend bestemmingsplan.

Ter plaatse van de aanduiding 'hoge archeologische verwachtingswaarde' zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter beneden maaiveld uitsluitend toegestaan:

1. indien het te verstoren gebied kleiner is dan 500 m² en
2. niet ligt binnen een straal van 50 meter van AMK-terreinen of een terrein met hoge of zeer hoge archeologische waarden en/of van vindplaatsen zoals aangegeven in Archis;
3. het bevoegd gezag de gronden door het nemen van een selectiebesluit heeft vrijgegeven voor de gevraagde activiteit op basis van archeologisch onderzoek;

Het te verstoren gebied is kleiner dan 500 m² en ligt niet binnen 50 meter van AMK-terreinen en/of van vindplaatsen zoals aangegeven in Archis.

Door Econsultancy is een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd, zie ook bijlage 1. In het onderzoek is geconcludeerd dat aangezien de ondernemer is voornemens het plangebied in

eerste instantie enkel te verharden, geen belemmeringen gezien worden voor deze plannen. Behoud van eventueel aanwezige archeologische waarden is mogelijk als er archeologievriendelijk gebouwd wordt en er, afgezien van de funderingen, niet dieper ontgraven wordt dan 30 cm onder het huidige maaiveld. Het verstoringsoppervlak ten behoeve van de funderingen (breedte 50 cm en diepte 80 cm) bedraagt ongeveer 1% van het plangebied.

In het plangebied, waar nog archeologische waarden worden verwacht, wordt een dubbelbestemming archeologie geadviseerd. Deze is in dit planvoornemen meegenomen. Mocht het in de toekomst niet mogelijk zijn om de archeologische waarden in situ te behouden, dan adviseert Econsultancy om een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

Conclusie
Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de cultuurhistorische- en archeologische waarden van het gebied niet zal worden aangetast. Het aspect cultuurhistorie en archeologie vormt geen belemmering voor de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan.

4.5 Natuurwaarden en landschapswaarden

4.5.1 Gebiedsbescherming

Wet natuurbescherming (Wnb)

Door uitvoering van de voorgenomen maatregelen gaat geen oppervlakte aan Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument verloren. Gelet op de ruime afstand (meer dan 4 kilometer) van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten (meer dan 12 kilometer) zijn effecten in het kader van de externe werking door verstoring (maximaal enkele honderden meters) en stikstof vanuit het plangebied uit te sluiten.

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Wet natuurbeschermingswet beschermd moeten worden.

Binnen een straal van 10 kilometer bevinden zich enkele Natura 2000-gebieden, waarvan het Duitse Grenspark Maas-Swalm-Nette zich het dichtst bij de locatie bevindt (op circa 2,5 kilometer).

Op 20 januari 2021 deed de Raad van State uitspraak in de zaak Logtsebaan. Daardoor is voor intern salderen geen natuurvergunning meer nodig. Dit geeft meer handelingsvrijheid aan ondernemers, maar ook meer verantwoordelijkheid. De stikstofdepositie mag in totaal namelijk niet stijgen.

Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof (hierna: ‘de SAS’) in werking getreden. Die wet voorzag – onder andere – in een wijziging van artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2020.
Als gevolg van die wetswijziging is er (pas) een natuurvergunning nodig als een project significant (negatieve) effecten kan hebben op een Natura 2000-gebied.

De vergunningplicht (de zogenaamde verslechteringsvergunning) voor projecten die enige maar géén significante gevolgen kunnen hebben is – als gevolg van de SAS – per 1 januari 2020 vervallen.
Bij intern salderen gaat het erom of de aangevraagde activiteit zelf niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de eerder vergunde situatie ten tijde van de referentiesituatie.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (= intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Afdeling op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft.

De provincie Limburg heeft haar beleidsregels op 1 maart 2021 aangepast.
Overwegende dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 20 januari 2021 heeft uitgesproken dat ‘intern salderen’ sinds 1 januari 2020 niet langer vergunningplichtig is op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (uitspraak ‘Logtsebaan’, zie Uitspraak 201907146/1/R2 - Raad van State);

Overwegende dat Gedeputeerde Staten invulling geven aan deze uitspraak en daarom kennis geven van het volgende genomen besluit:
- bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming, worden de bepalingen uit de Beleidsregel ‘intern en extern salderen in Limburg december 2019’ over intern salderen buiten toepassing gelaten.

Bussereindseweg 67A 5964 CG Beesel

Voor de locatie Bussereindseweg 67A 5964 CG Beesel vormen de verleende vergunning (thans omgevingsvergunning) van 16 mei 1983 en 17 februari 2003 en de meldingen van 11 augustus 2009 en 14 februari 2012 de referentiesituatie voor de Wet natuurbescherming.
Het betreft een initiatief die niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (= intern salderen).
De aangevraagde activiteit zelf leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de eerder vergunde situatie ten tijde van de referentiesituatie.
Als gevolg van de wijziging van artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming geldt sinds 1 januari 2020 op grond van de referentiesituatie in deze situatie geen natuurvergunningplicht.

De gevraagde ontwikkeling heeft geen significante negatieve invloed op de beschermde natuurwaarden van de gebieden. De Wnb is hiermee geen belemmering voor het initiatief.

Op basis van bovenstaande gegevens is te concluderen dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve bijdrage heeft op de te beschermen gebieden. De voorgenomen ontwikkeling is vergunbaar.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het planvoornemen leidt niet tot ruimtebeslag in de Zilvergroene en de Bronsgroene landschapszone. De Bronsgroene landschapszone bestaat uit landschappelijk aantrekkelijke gebieden met een veelheid aan functies. In deze gebieden is de inzet landschappelijke kernkwaliteiten en monumentaal erfgoed te koesteren en optimaal te gebruiken. Voor deze categorie geldt alleen een compensatieplicht als de kernkwaliteiten worden aangetast en of elementen met natuurwaarden. Wat betreft planologische bescherming, geldt dat de voorgenomen ontwikkelingen plaatsvinden buiten de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland. Er gaan geen ecologisch waardevolle kleine landschapselementen verloren, er is dan ook geen compensatie nodig. De voorgenomen ontwikkelingen vinden tevens plaats buiten de begrenzing van weidevogelleefgebied.

Het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden en leidt niet tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van gebieden opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland. Volledigheidshalve is echter een toets uitgevoerd naar de gevolgen van het plan op te beschermen soorten (flora en fauna). In de volgende paragraaf (4.5.2) is dit beschreven.

4.5.2 Soortenbescherming

De natuurwaarde zijn beoordeeld op basis van de provinciale uitgangspunten.



afbeelding 12, Beschermde broedvogels.



afbeelding 13, Beschermde soorten en planten.

Er zijn geen rode lijst waarnemingen in of direct nabij de locatie. Voor de locatie geldt dat deze reeds sinds jaren in gebruik voor agrarische doeleinden. Het is zeer onwaarschijnlijk dat de genoemde rodel lijstsoorten zich ophouden tussen de bestaande locaties aan de doorgaande Bussereindseweg. De functiewijziging is niet nadelig voor de genoemde soorten.
In het plangebied waar de vergroting van het bouwvlak zal worden gerealiseerd zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten en planten.

Door Faunaconsult is een Flora- en fauna-inspectie uitgevoerd, zie bijlage 5. In dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wet natuurbescherming zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Algemene vogels

In het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de opgaande vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

Met inachtneming van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat geen sprake is van significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN.

Gezien de aard van de ontwikkelingen zal de externe invloed op de omliggende natuur niet significant zijn. Wel zal de zorgplicht in acht genomen worden.

4.6 Landschapsplan

Als voorwaarde en kwaliteitsbijdrage is met de initiatiefnemers besproken dat de locatie op een goede wijze landschappelijk dient te worden ingepast.
Gelet op het verbeteren van de omgevingskwaliteit ter plaatse, is door de tuin- en landschapsarchitect ir. Guido Paumen een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. Dit plan is on zijn volledigheid als bijlage 2 aan deze toelichting gevoegd.



afbeelding 14, uitsnede uit landschappelijk inpassingsplan

De landschappelijke inpassing is, inclusief onderbouwing van de plannen, als bijlage aan deze toelichting gevoegd

4.7 Kabels en leidingen

De Regeling externe veiligheid buisleidingen strekt ertoe om buisleidingen voor het transport van aardgas en aardolieproducten onder de werking te brengen van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb).
De gevolgen van het onder de werking brengen van het Bevb zijn voor buisleidingen voor aardgas en aardolieproducten voldoende onderzocht. De noodzakelijke uitzonderingen voor deze buisleidingen

op de algemene regels van het Bevb worden ook in deze regeling vastgelegd. Een uniforme rekenmethodiek wordt voorgeschreven voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.
De buisleidingen met overige chemische stoffen (zoals etheen, propeen, koolstofdioxide) zullen later worden aangewezen nadat de rekenmethodiek voor die stoffen is vastgesteld, de consequenties van aanwijzing voldoende zijn onderzocht en tevens duidelijk is welke eventuele uitzonderingen op het Bevb nodig zijn.
De verplichting tot het verantwoorden van het groepsrisico bij het vaststellen van bestemmingsplannen is vereenvoudigd voor situaties waarbij sprake is van een zeer beperkt groepsrisico of een zeer beperkte toename van het groepsrisico.

In het plangebied liggen geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische bescherming behoeven. Hieruit kan geconcludeerd worden dat kabels en leidingen geen belemmering voor het planvoornemen vormen.

4.8 Verkeer en infrastructuur

Het voorliggende plan zorgt niet voor een toename van het verkeer, maar voor een efficiëntere vervoersstroom op het eigen erf. Hiervoor is de tweede inrit van groot belang. Zoals in de huidige situatie kan op eigen erf voldoende geparkeerd worden. Dit heeft in net verleden nooit tot problemen geleidt. De meeste voertuigen parkeren na de eerste inrit, zodra de verharding breder wordt.

5 JURIDISCHE PLANOPZET

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP2012 alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het bestemmingsplan is vervat in een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000 waarop de specifieke bestemmingen zijn weergegeven.

Toelichting op de regels:

Bij het opstellen van de planregels is uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012) en conform de systematiek van het bestemmingsplan buitengebied 2010. De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

Hoofdstuk 1:	Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten
Hoofdstuk 2:	Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
Hoofdstuk 3:	Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelbepaling, algemene bouwregels en algemene afwijkings-, wijzigings- en procedureregels;
Hoofdstuk 4:	Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen

Verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening is daarbij de verplichting ontstaan om, indien er sprake is van een ontwikkeling waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, deze kosten op de initiatiefnemer te verhalen. Voorbeelden hiervan zijn de aanleg van voorzieningen van openbaar nut en de plankosten. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

De uitvoering van het plan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën. Er behoeft geen anterieure overeenkomst op basis van de Wro te worden afgesloten en geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

7 HANDHAVINGSPARAGRAAF

Een bestemmingsplan is voor de gemeente een belangrijk instrument om haar ruimtelijk beleid vorm te geven. Door middel van een combinatie van positieve bestemmingen en het uitsluiten van bepaalde activiteiten en functies kan sturing plaatsvinden van gewenste en ongewenste ontwikkelingen. Een belangrijk aspect hierbij is de handhaving en het toezicht op de naleving van het bestemmingsplan. Deze handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen vasthouden. Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: alle bewoners en gebruikers dienen door de gemeente op eenzelfde wijze daadwerkelijk aan het plan worden gehouden.

In dit bestemmingsplan is daarom allereerst gestreefd naar een zo groot mogelijke eenvoud van in het bijzonder de regels.

Hoe groter de eenvoud (en daarmee de toegankelijkheid en leesbaarheid), hoe groter in de praktijk de mogelijkheden om toe te zien op de naleving van het plan. Hoe minder knellend de regels zijn, hoe kleiner de kans dat het met de regels wat minder nauw wordt genomen. In de praktijk worden op de lange duur immers ook alleen die regels gerespecteerd waarvan door de betrokkenen de noodzaak en de redelijkheid wordt ingezien.

Om in de toekomst adequaat handhavend te kunnen optreden zijn duidelijke regelingen voor duidelijke doelen noodzakelijk. De uitgangspunten van het plan moeten op een heldere en goed traceerbare wijze zijn vertaald in de juridische opzet van het plan. Van elk voorschrift moet het oorspronkelijke doel traceerbaar zijn.

Door de in dit plan gemaakte keuze voor een systematische planopzet, uitgesplitst naar diverse aspecten, die corresponderen met de verschillende bestemmingen, kan op eenvoudige wijze de vertaling van toelichting naar ‘gemeentelijk beleid’ en bebouwing- en gebruiksvoorschriften worden gevolgd. Het doel van de opgenomen regelingen is steeds duidelijk.

Handhaving binnen het kader van het bestemmingsplan

Na het van kracht worden van deze partiële herziening van het vigerende bestemmingsplan moet toegezien worden op handhaving van de volgende regelingen:

- gebruiksvoorschriften voor gronden en opstallen: opgetreden moet worden tegen strijdig gebruik van gronden en opstallen, zoals omschreven in de doeleindenomschrijving en gebruiksvoorschriften voor gronden en opstallen;
- de bebouwingsvoorschriften: opgetreden moet worden tegen illegale bouwsels, dat wil zeggen bouwsels die zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning worden gebouwd en afwijken van de bebouwingsregels;
- omgevingsvergunningen: opgetreden moet worden tegen werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden, die omgevingsvergunning plichtig zijn maar zonder omgevingsvergunning worden uitgevoerd.
- de tegenprestatie: Voor de uitbreiding van het bouwvlak is een tegenprestatie van de ondernemers vereist. Middels een privaatrechtelijke overeenkomst dient ervoor gezorgd te worden dat de ondernemers de verplichting hiertoe nakomen.

De wijze waarop handhavend zal worden opgetreden (via artikel 125 van de Gemeentewet en/of via afdeling/hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht) is vastgelegd in het handhavingsbeleid van de gemeente Beesel. Bij het nemen van handhavingsbesluiten wordt getoetst aan beleidsregels, zoals de handhavingsnota. Daarnaast is het van belang dat de regelingen uit het bestemmingsplan bekend zijn bij de bewoners en gebruikers van opstallen en gronden. Ruime publicitaire aandacht in het kader van vaststelling en goedkeuring en een actieve opstelling bij vragen en opmerkingen van bewoners en gebruikers dragen daar aan bij.

8 Procedure

8.1 Procedure

Voordat de wettelijke procedure ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan, zoals omschreven in hoofdstuk 3 van de Wet ruimtelijke ordening kan worden opgestart, wordt eerst het (voor)ontwerp bestemmingsplan aan diverse instanties toegezonden ten behoeve van overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze bepaling schrijft voor dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Tevens zal voorafgaand aan de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan inspraak op het voorontwerp bestemmingsplan worden verleend.

Na de overlegronde wordt de vaststellingsprocedure zoals omschreven in art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening opgestart. Deze procedure kan als volgt worden samengevat: de procedure start met een openbare kennisgeving van het ontwerpbestemmingsplan, waarna het ontwerp - bestemmingsplan wordt gepubliceerd en gedurende een termijn van 6 weken door één ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerp - bestemmingsplan kunnen worden ingebracht. Na de termijn van de terinzagelegging dient de gemeenteraad binnen 12 weken te beslissen omtrent de vaststelling van het plan. Na de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om tegen het plan in beroep te gaan. Het bestemmingsplan treedt de dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

Hert bestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 29 juli 2021 voor een termijn van 6 weken in ontwerp ter inzage gelegen. Er is (binnen de termijn) geen reactie op het ontwerp gekomen.

ARCHEOLOGISCH BUREAU- EN BOORONDERZOEK

BUSSEREINDSEWEG 67A

TE BEESEL

GEMEENTE BEESEL

Archeologie



Archeologisch bureau- en booronderzoek

Bussereindseweg 67A te Beesel

Opdrachtgever	Reinders-Van Rijswick Bussereindseweg 67A 5954 CG Beesel
Rapportnummer	8990.001
Versienummer[1]	1
Datum	26 april 2019
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	E.M. de Boo van Uijen, MSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	drs. A.H. Schutte
Paraaf	

© Econsultancy bv, Swalmen
Foto's en tekeningen: Econsultancy bv, tenzij anders vermeld.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Econsultancy aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN: 2210-8777 (Analoog rapport)
ISSN: 2210-8785 (Digitaal rapport E-depot)

[1] Versie 1 betreft een rapport waarvan geen beoordeling van de bevoegde overheid is ontvangen, bij versie 2 is het rapport wel beoordeeld door de bevoegde overheid.

Administratieve gegevens plangebied		
Projectcode	8990.001	
Toponiem	Bussereindseweg 67A	
Opdrachtgever	Reinders-Van Rijswick	
Gemeente	Beesel	
Plaats	Beesel	
Provincie	Limburg	
Kadastrale gegevens	Gemeente Beesel, sectie O, nummers 384 en 386	
Omvang plangebied	circa 3.800 m^2	
Kaartblad	58 E (1:25.000)	
Coördinaten centrum plangebied	X: 201.803 / Y: 363.935	
Bevoegde overheid	Gemeente Beesel Raadhuisplein 1 5953 AL Reuver	Dhr. F. Tegels E: frans.tegels@beesel.nl T: 077-4749292
ARCHIS3 Onderzoeksmeldingsnummer (OM-nr.)	Bureauonderzoek 4699787100	Booronderzoek 4699795100
Archeoregio NOaA	Limburgs zandgebied	
Beheer en plaats documentatie	Econsultancy, Swalmen/ Provinciaal Archeologisch Depot Limburg	
Uitvoerders	Econsultancy, E.M. de Boo van Uijen, MSc en P. Beurskens MA	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor protocollen 4001, 4002, 4003 en 4004 van de BRL SIKB 4000. Verder is Econsultancy lid van de Nederlandse Vereniging van Archeologische Opgravingsbedrijven (NVAO). De leden van de NVAO bieden kwalitatief hoogstaand archeologisch onderzoek. Het lidmaatschap is een waarborg voor kwaliteit en betrouwbaarheid. Tevens is Econsultancy aangesloten bij de Vereniging van Ondernemers in Archeologie (VOiA). De VOiA behartigt de belangen van meer dan 100 bedrijven in alle takken van de archeologie.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een booronderzoek wordt in het algemeen uitgevoerd door het steekproefsgewijs onderzoeken van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een booronderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de aan- of afwezigheid van archeologische waarden. In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van Reinders-Van Rijswick in april 2019 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) door middel van boringen uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen verharding van het terrein en de toekomstige bouw van een loods of bedrijfsgebouw. Het plangebied is gelegen aan de Bussereindseweg 67A te Beesel in de gemeente Beesel.

Het plangebied zal verhard worden en over een aantal jaar zal er een loods of een bedrijfsgebouw gerealiseerd worden. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, moet eerst een wijziging van het bestemmingsplan worden doorgevoerd. Hierbij moet ook inzichtelijk te worden gemaakt welke archeologische waarden binnen het plangebied kunnen worden verwacht. De noodzaak tot archeologisch onderzoek vloeit voort uit het Verdrag van Malta (1992) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro, 2006). Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of er archeologische waarden aanwezig zijn binnen het plangebied en of deze door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast.

Doel van het bureauonderzoek is een antwoord te vinden op de vraag wat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is. Dit wordt uitgevoerd door middel van het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende en verwachte archeologische waarden.

Het inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) heeft tot doel de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting aan te vullen en te toetsen door middel van boringen. Het veldonderzoek heeft tot doel antwoorden te vinden op wat de bodemopbouw is binnen het plangebied en wat de gevolgen zijn van het in het plangebied aangetroffen bodemprofiel voor de gespecificeerde archeologische verwachting.

Met de resultaten van het archeologisch onderzoek kan worden vastgesteld of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of vervolgonderzoek dan wel planaanpassing noodzakelijk is.

Gespecificeerde archeologische verwachting bureauonderzoek
Uit de landschappelijke ligging op een verhoging nabij water, blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. De ligging aan de Bussereindseweg maakt de verwachting voor de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd hoog. Uit de archeologische gegevens die verzameld zijn uit het onderzoeksgebied blijkt dat er in de omgeving van het plangebied sporen van menselijke activiteit zijn waar genomen uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Romeinse tijd.

Resultaten inventariserend veldonderzoek
Uit de resultaten van het inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) blijkt dat de bodem grotendeels intact is. Enkel in het uiterste zuiden is een deel van de oorspronkelijke bodem verdwenen. In boring 3 zijn brokjes houtskool aangetroffen, wat mogelijk wijst op een archeologisch fenomeen.

Conclusie
Op basis van de hoge archeologische verwachting en de grotendeels intacte bodemopbouw kan de gespecificeerde verwachting grotendeels gehandhaafd worden. Enkel in het zuiden, waar een deel van de oorspronkelijke bodem is verdwenen, kan de verwachting voor het Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege-Middeleeuwen worden bijgesteld naar laag.

Advies
In het plangebied, waar nog archeologische waarden worden verwacht, adviseert Econsultancy een dubbelbestemming archeologie waarbij de mogelijke archeologische waarden *in situ* worden bewaard. Hiertoe dienen beschermende regels in het bestemmingsplan te worden opgenomen. Mocht het niet mogelijk zijn om de archeologische waarden in *situ te* behouden, dan adviseert Econsultancy om een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

Bovenstaand betreft een advies, opgesteld door Econsultancy. Het advies dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de bevoegde overheid (gemeente Beesel). Na beoordeling wordt door de bevoegde overheid een besluit genomen.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 BUREAUONDERZOEK 1

2.1 Doelstelling en onderzoeksvragen 1
2.2 Methoden 1
2.3 Afbakening en huidige situatie van het plangebied 2
2.4 Toekomstige situatie 3
2.5 Aardwetenschappelijke gegevens 3
2.6 Archeologische waarden 6
2.7 Beschrijving van het historische gebruik 9
2.8 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel 10
2.9 Conclusie bureauonderzoek 12

3 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK 12

3.1 Doelstelling en onderzoeksvragen 12
3.2 Resultaten 13
3.3 Conclusie veldonderzoek 13

4 CONCLUSIE EN ADVIES 13

LITERATUUR 15

BRONNEN 16

LIJST VAN TABELLEN

Tabel I. Aardwetenschappelijke gegevens plangebied
Tabel II. Grondwatertrappenindeling
Tabel III. Geraadpleegd historisch kaartmateriaal
Tabel IV. Gespecificeerde archeologische verwachting

LIJST VAN AFBEELDINGEN

Figuur 1. Situering van het plangebied binnen Nederland
Figuur 2. Detailkaart van het plangebied
Figuur 3. Luchtfoto van het plangebied
Figuur 4. Situering van het plangebied binnen de archeologische beleidskaart
Figuur 5. Situering van het plangebied binnen de Geomorfologische kaart
Figuur 6. Situering van het plangebied binnen het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
Figuur 7. Situering van het plangebied binnen de Bodemkaart
Figuur 8. Archeologische Gegevenskaart van het onderzoeksgebied
Figuur 9. Situering van het plangebied binnen de Tranchot und von Müffling-kaart
Figuur 10. Situering van het plangebied binnen Militaire topografische kaart uit 1896
Figuur 11. Situering van het plangebied binnen de militaire topografische kaart uit 1937
Figuur 12. Situering van het plangebied binnen de topografische kaart uit 1967
Figuur 13. Situering van het plangebied binnen de Topografische kaart uit 1979
Figuur 14. Boorpuntenkaart

BIJLAGEN

Bijlage 1 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken
Bijlage 2 AMK-terreinen
Bijlage 3 Onderzoeksmeldingen
Bijlage 4 Vondstmeldingen
Bijlage 5 Bewoningsgeschiedenis van Nederland
Bijlage 6 AMZ-cyclus
Bijlage 7 Boorprofielen

1 INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van Reinders-Van Rijswick een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor een plangebied gelegen aan de Bussereindseweg 67A te Beesel in de gemeente Beesel (zie figuur 1). De initiatiefnemer heeft het voornemen om het terrein te verharden en over een aantal jaar een loods en/of bedrijfshal op te richten.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, moet eerst een wijziging van het bestemmingsplan worden doorgevoerd. Hierbij moet ook inzichtelijk te worden gemaakt welke archeologische waarden binnen het plangebied kunnen worden verwacht. De noodzaak tot archeologisch onderzoek vloeit voort uit het Verdrag van Malta (1992) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro, 2006).

Het archeologisch onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek (hoofdstuk 2) en een inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) door middel van boringen (hoofdstuk 3). Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt een advies gegeven of vervolgstappen noodzakelijk zijn (hoofdstuk 4).

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd in april 2019 door E.M. de Boo van Uijen, MSc (archeoloog) en drs. A.H. Schutte (senior KNA-archeoloog). Het rapport is gecontroleerd door drs. A.H. Schutte (senior KNA-archeoloog).

2 BUREAUONDERZOEK

2.1 Doelstelling en onderzoeksvragen

Het doel van het bureauonderzoek is om een antwoord te vinden op de vraag wat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is. Om deze vraag te beantwoorden wordt een inventarisatie gemaakt van bekende aardwetenschappelijke, archeologische en (cultuur)historische gegevens. Aan de hand deze inventarisatie wordt het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel opgesteld.

2.2 Methoden

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd onder certificaat op grond van de BRL SIKB 4000 (KNA, versie 4.0, 07-06-2016) en conform de eisen en normen zoals aangegeven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.0, 07-06-2016), die is vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie en is ondergebracht bij het SIKB te Gouda.

Voor de uitvoering van het bureauonderzoek gelden de specificaties LS01, LS02, LS03, LS04 en LS05. De resultaten van dit onderzoek worden in dit rapport weergegeven conform specificatie LS06.[2]

Binnen dit onderzoek zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- afbakening van het plangebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik (LS01);
- beschrijving van de huidige en toekomstige situatie (LS02);
- beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen (LS03);

[2] Beschikbaar via www.sikb.nl.

- beschrijving van bekende archeologische en historische waarden en aardwetenschappelijke gegevens (LS04);
- opstellen van een gespecificeerde verwachting (LS05).

Bij het uitvoeren van deze werkzaamheden zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- het Archeologische Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- geologische kaarten, geomorfologische kaarten en bodemkaarten;
- de centrale toegangspoort tot Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINOLoket);
- literatuur en historisch kaartmateriaal;
- bouwhistorische gegevens;
- de recente topografische kaart (schaal 1:25.000);
- recente luchtfoto's;
- het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN);
- Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied kaart van de provincie Limburg;
- de archeologische verwachtingskaarten van de gemeente Beesel;
- plaatselijke (amateur-)archeoloog c.q. heemkundevereniging.

2.3 Afbakening en huidige situatie van het plangebied

Afbakening

Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen het onderzoeksgebied en het plangebied. Het plangebied is het gebied waarbinnen feitelijk de bodemverstorende ingreep gaat plaatsvinden. Het onderzoeksgebied is het gebied waarover informatie is verzameld om een goed beeld te krijgen van de archeologische waarden binnen het plangebied. Dit gebied is groter dan het plangebied. In het huidige onderzoek betreft het onderzoeksgebied het gebied binnen een straal van circa 500 meter rondom het plangebied.[3]

Het plangebied, circa 3.800 m^2, ligt aan de Bussereindseweg 67A, ongeveer 1,3 kilometer ten oosten van de kern van Beesel in de gemeente Beesel (zie figuur 1 en figuur 2). Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 24,5 m +NAP.

Huidige situatie

Voor het bureauonderzoek is het van belang de huidige situatie te onderzoeken. Landgebruik en bebouwing kunnen van invloed zijn op de archeologische verwachting. Hiervoor is gebruik gemaakt van de meest recente gegevens. Het plangebied wordt momenteel gebruikt om materiaal te stallen en bestaat deels uit een verhard stuk (klinkerverharding) en deels uit een onverhard stuk dat deels braak ligt en deels in gebruik is als paardenwei (zie figuur 3). In het verharde deel ligt hemelwaterafvoer. Het terrein behoort bij Reinders-Van Rijswick VOF.

Vigerend beleid[4]

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Het doel van deze wet is te voorkomen dat archeologische waarden uit het verleden verloren gaan. In deze wet zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het beheer van het bodemarchief binnen hun grondgebied. Voor een goed beheer van dit bodemar-

[3] Binnen deze straal wordt geacht dat er voldoende informatie beschikbaar is om een gefundeerde uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het plangebied.

[4] De Boer, Botman, Brakman en Magendans, 2010.

chief gebruikt de gemeente een archeologische beleidskaart. De archeologische beleidskaart geeft een gemeentebreed overzicht van bekende en te verwachten archeologische waarden. De kaart maakt inzichtelijk waar en bij welke ruimtelijke ingrepen een archeologisch onderzoek verplicht is en wordt als toetsingskader gebruikt voor ruimtelijke procedures.

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan Buitengebied Beesel. Volgens dit bestemmingsplan heeft het plangebied een dubbelbestemming Waarde-Archeologie. Volgens de bijbehorende planregels is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij alle bodemingrepen dieper dan 40 cm –mv.

De dubbelbestemming is afgeleid van de gemeentelijke beleidskaart en de bijbehorende beleidsnota. Volgens de beleidskaart (Figuur 4) ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting en binnen een AMK-terrein.

Bodemloket

De overheid initieert middels het Bodemloket inzicht te geven in maatregelen die de afgelopen jaren getroffen zijn om de bodemkwaliteit in Nederland in kaart te brengen (bodemonderzoek) of te herstellen (bodemsanering). Ook laat het Bodemloket zien waar vroeger (bedrijfs-) activiteiten hebben plaatsgevonden die extra aandacht verdienen. Ook worden op het Bodemloket voormalige potentieel bodembedreigende bedrijfsactiviteiten weergegeven. Gegevens van het Bodemloket dienen als indicatief te worden beschouwd.

Het raadplegen van het Bodemloket heeft voor het plangebied geen bijzonderheden aangetoond.[5] Op het adres Bussereindseweg 67 is wel sinds 2003 een tankstation aanwezig en sinds 1983 zijn hier ondergrondse tanks bekend.

2.4 Toekomstige situatie

Het toekomstige gebruik van het plangebied kan bepalend zijn voor het vervolgtraject (behoud *in-situ* of behoud *ex-situ* van archeologische waarden). De toekomstige inrichting van het plangebied kan gevolgen hebben op het in-/ex-situ behoud van de archeologische waarde. Langs de oostzijde van het plangebied zal verharding worden aangebracht vanaf de straat tot achter op het terrein. Op termijn wil de ondernemer achter op het terrein (aan de noordzijde van het plangebied) een loods of bedrijfsgebouw oprichten. Hier zijn echter nog geen concrete plannen voor. Er wordt verwacht dat de funderingen voor het gebouw op ca. 80 – 90 cm onder maaiveld zullen worden aangelegd en minder dan 1% van het plangebied beslaan.

2.5 Aardwetenschappelijke gegevens

Het landschap heeft altijd een belangrijke rol gespeeld in het nederzettingspatroon. Bij onderzoek naar archeologische sporen in een bepaald gebied is het van groot belang te weten hoe het landschap er in het verleden heeft uitgezien. Men kan meer te weten komen over dit landschap door de geologische opbouw, de bodem en de hydrologie van een gebied te bestuderen.

De volgende aardwetenschappelijke gegevens zijn bekend van het plangebied:

Tabel I. Aardwetenschappelijke gegevens plangebied

Type gegevens	**Gegevensomschrijving**
Geologie[6]	Formatie van Beegden, rivierzand en –grind (Be3)

[5] www.bodemloket.nl.

Geomorfologie[7]	Dalvlakteterras (5E9a)
Bodemkunde[8]	Rooibrikgronden (zwak en sterk lemig fijn zand, BZd23) en horstpodzolgronden (lemig fijn zand, Y23b).
Grondwatertrap	VII

Landschappelijke ontwikkeling

Het plangebied bevindt zich binnen een gebied met Maasterrassen. Het terrassenlandschap langs de Maas is ontstaan gedurende de verschillende koude en warme perioden van het Kwartair. Tijdens koude perioden heeft de Maas een vlechtend karakter gehad met een brede riviervlakte en een opeenhoping van sedimenten. Gedurende de overgang van een koude naar een warme periode sneed de rivier zich in het rivierterras in, waarna de Maas begon te meanderen, waarbij de rivier zich concentreerde in één geul en er verschillende sedimenten in de bedding, op de oever en in de naastgelegen komgronden werden afgezet. De oudste terrassen liggen hoog, de jongere lager. Vanaf hun ontstaan zijn de Maasterrassen aantrekkelijk geweest voor de mens. In eerste instantie voor tijdelijke kampementen van jagers en verzamelaars en later voor permanente agrarische nederzettingen. Mensen vestigden zich op de hoogste delen van het terras, met name op oeverwallen en rivierduintjes.[9]

Het plangebied bevindt zich op een terras dat is afgezet gedurende het Weichselien-Pleniglaciaal (73.000-14.500 BP). Dit terras is doorsneden door verschillende restgeulen van de Maas, waarvan de dichtstbijzijnde zich op ca. 500 meter ten westen van het plangebied bevindt. Op ongeveer 500 meter ten westen van het plangebied bevindt zich de overgang naar een jonger terras, het Allerød-terras (ca. 13.000-11.000 BP).[10]

DINO[11]

Het Dinoloket is de centrale toegangspoort tot Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINO). Het DINO-systeem is de centrale opslagplaats voor geowetenschappelijke gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond van Nederland. Het archief omvat diepe en ondiepe boringen, grondwatergegevens, sonderingen, geo-elektrische metingen, resultaten van geologische, geochemische en geomechanische monsteranalyses, boorgatmetingen en seismische gegevens. De site wordt beheerd door TNO.

In het Dinoloket zijn geen boringen bekend binnen een straal van 1000 meter rond het plangebied. Er zijn daarom geen boorprofielen uit het Dinoloket meegenomen.

Geomorfologie

De geomorfologische kaart van Nederland (1:50.000) geeft de mate van reliëf en de vormen die in het landschap te onderscheiden zijn weer. Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied binnen een dalvlakteterras (zie figuur 5).

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)[12]

---

[6] De Mulder et al., 2003.
[7] Alterra, 2003.
[8] Stichting voor Bodemkartering, 1975.
[9] De Boer, Botman, Brakman en Magendans, 2010.
[10] Van den Berg, 1996; Van de Broek en Maarleveld, 1963; De Boer, Botman, Brakman en Magendans, 2010.
[11] www.dinoloket.nl.
[12] www.ahn.nl.

Het Actueel Hoogtebestand Nederland vormt een belangrijke aanvullende informatiebron voor de landschapsanalyse. Dit met behulp van laseraltimetrie verkregen digitale bestand vormt een gedetailleerd beeld van het huidige reliëf in het plangebied.

Uitgaande van het AHN ligt het plangebied in een lagergelegen zone, mogelijk een oude restgeul (zie figuur 6). Het hoogteverschil tussen de restgeul en het terras bedraagt ca. 1 meter. Gezien de ouderdom van het terras waarop het plangebied zich bevindt, wordt er verwacht dat de restgeul relatief vroeg is opgedroogd en sinds het Mesolithicum bewoonbaar is geweest.

Bodemkunde

Volgens de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) is het plangebied gekarteerd als rooibrikgronden in het westen en als horstpodzolgronden in het oosten (zie figuur 7). Rooibrikgronden zijn bodemprofielen zandgronden met een lutumrijke briklaag. De rooibrikgronden worden uitsluitend op de laatglaciale terrassen langs de Maas aangetroffen. Horstpodzolgronden zijn bodemprofielen met een banden-B-horizont in de ondergrond. Ze komen alleen voor in het lemige fijne zand van de laatglaciale Maasterrassen.

Grondwatertrap

Grondwatertrappen zijn een indicatie voor de diepte van de grondwaterstand en de seizoensfluctuatie daarvan. De grondwatertrappenindeling is gebaseerd op de gemiddeld hoogste (GHG) en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG). Hiermee worden de winter- en zomergrondwaterstanden gekarakteriseerd in een jaar met een gemiddelde neerslag en verdamping. In stedelijk gebied zijn geen grondwatertrappen bepaald. Deze worden als ‘witte vlekken’ op de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) weergegeven.

Tabel II geeft een overzicht van de klassengrenzen die worden aangehouden bij de indeling van de grondwatertrappen. De trappen worden vastgesteld op een schaal van I tot VII van respectievelijk extreem nat tot extreem droog. Bij sommige grondwatertrappen is een * weergegeven: het gaat hier om tussenliggende grondwatertrappen die een drogere variant vertegenwoordigen.

Tabel II. ***Grondwatertrappenindeling***[13]

Grondwater-trap	**I**	**II'**	**III'**	**IV**	**V'**	**VI**	**VII"**	**VIII**
GHG (cm -mv)	-	<40	<40	>40	<40	40-80	>80	> 140
GLG (cm -mv)	<50	50-80	80-120	80-120	>120	>120	>120	-

') Bij deze grondwatertrappen wordt een droger deel onderscheiden
") Een met een * achter de code als onderverdeling aangegeven "zeer droog deel" heeft een GHG dieper dan 140 cm beneden maaiveld

Gebiedsdelen met een goede ontwatering (Grondwatertrap VI, VII en VIII) zijn zeer geschikt voor landbouw en vormden mede daarom, vooral in het verleden, een aantrekkelijk vestigingsgebied. Ook is het grondwaterpeil een indicatie voor de conservering van metalen en organische resten, hoe beter de ontwatering hoe slechter de conservering. Het plangebied bevindt zich in een gebied dat wordt gekenmerkt met een grondwatertrap VII. Deze grondwatertrap maakt het plangebied een gunstige vestigingslocatie voor landbouwsamenlevingen. Omdat het plangebied op zand ligt en de toekomstige bebouwing maar op een beperkt deel van het plangebied zal plaatsvinden wordt niet verwacht dat het toekomstig grondwaterpeil zal worden beïnvloed.

[13] De Bakker en Locher, 1990.

2.6 Archeologische waarden

Voor de uitkomst van het bureauonderzoek is het van belang de bekende archeologische waarden (al dan niet volledig onderzocht) te beschrijven. Een belangrijke informatiebron is het landelijke ARCHeologisch Informatie Systeem (ARCHIS), dat beheerd wordt door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).[14] In dit systeem worden alle archeologische gegevens verzameld en via internet zijn deze door bevoegden te raadplegen.

De bekende archeologische waarden zijn middels kaartmateriaal weergegeven in figuur 8. Tevens zijn in de figuur de indicatieve archeologische waarde en de in ARCHIS geregistreerde AMK-terreinen, waarnemingen, vondstmeldingen en onderzoeksmeldingen binnen een straal van 500 m weergegeven. Aangezien de gemeentelijke beleidskaart een hoger detailniveau heeft dan de landelijke IKAW (Indicatieve Kaart Archeologische Waarde) is de IKAW voor het onderzoek niet geraadpleegd.

Provinciale archeologische aandachtsgebieden provincie Limburg

De Provincie Limburg heeft in maart 2008 besloten haar verantwoordelijkheid voor archeologie te gaan beperken tot waarden van provinciaal belang. Daartoe heeft ze een aantal zgn. archeologische aandachtsgebieden aangewezen. Dit zijn representatieve en relatief gave delen van de verschillende Limburgse cultuurlandschappen met een groot potentieel aan archeologische waarden. Volgens de Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied kaart van de provincie Limburg ligt het plangebied niet binnen een Provinciaal Archeologisch Aandachtsgebied.[15]

AMK-terreinen binnen het onderzoeksgebied[16]

De Archeologische Monumentenkaart (AMK) bevat een overzicht van archeologische monumenten/terreinen in Nederland. De terreinen zijn beoordeeld op verschillende criteria (kwaliteit, zeldzaamheid, representativiteit, ensemblewaarde en belevingswaarde). Op grond daarvan zijn deze ingedeeld in vier categorieën; terreinen met archeologische waarde, een hoge archeologische waarde, een zeer hoge archeologische waarde of een zeer hoge archeologische waarde met een beschermde status.

Het plangebied ligt binnen een AMK-terrein, namelijk nummer 8682. Binnen het onderzoeksgebied liggen nog eens vijf AMK-terreinen (zie bijlage 2 en figuur 8).

Alle AMK-terreinen betreffen Steentijdvindplaatsen, die zijn vastgesteld op basis van vondstmeldingen van particulieren. Het AMK-terrein waarbinnen het plangebied valt betreft mogelijk ook een grafveld. In 2006 zijn alle AMK-terreinen binnen de provincie Limburg onderzocht door BAAC, waarbij er nieuwe grenzen zijn vastgesteld. Dit onderzoek wordt uitgebreid besproken bij de onderzoeken die in het verleden zijn uitgevoerd.

In het verleden uitgevoerde archeologische onderzoeken binnen het onderzoeksgebied[17]

Binnen het onderzoeksgebied zijn in de afgelopen jaren door verschillende archeologische bedrijven en instellingen in totaal dertien archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het gaat daarbij om bureauonderzoeken en booronderzoeken (verkennend/karterend, zie bijlage 3 en figuur 8).

Deze onderzoeken laten zien dat er een hoge archeologische verwachting is voor het Laat-Paleolithicum tot en met de Romeinse tijd. Op basis van de booronderzoeken zijn er een aantal loca-

[14] Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort
[15] Van der Gaauw, 2008.
[16] Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort
[17] Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

ties vrijgegeven op basis van aanwezige verstoringen. Ook is er twee keer een begeleiding geadviseerd, die mogelijk door de heemkundevereniging is uitgevoerd, maar die niet in Archis is teruggevonden.

Drie van de dertien onderzoeksmeldingen betreffen de herwaardering van archeologische monumenten in Limburg, uitgevoerd in 2006 door BAAC bv. Op de bestaande kaart is dan nog sprake van een aantal terreinen die van 'archeologische betekenis' zijn. Deze waarde zal worden afgevoerd van de AMK en deze terreinen worden gewaardeerd, zodat ze in één van de andere categorieën vallen of kunnen worden afgevoerd van de AMK. Binnen het onderzoeksgebied zijn drie terreinen onderzocht, waaronder het AMK-terrein waar het plangebied in valt. Uiteindelijk zijn vier terreinen van de AMK afgevoerd en zijn 32 terreinen geherwaardeerd. Drie terreinen konden nog niet worden gewaardeerd, aangezien er te weinig gegevens beschikbaar waren.

De drie AMK-terreinen binnen het onderzoeksgebied hebben de waardering "Archeologische Waarde" gekregen, waarbij ook is geadviseerd om een geoarcheologisch onderzoek uit te voeren om te bepalen in hoeverre de bodemopbouw is verstoord door agrarisch gebruik. Op een terrein van archeologische waarde is de archeologische informatie aangetast door natuurlijke erosie en/of grondwerkzaamheden. Toch is niet uit te sluiten dat er nog belangrijke archeologische resten aanwezig zijn. Verder wordt opgemerkt dat er binnen AMK-terrein 8683 dusdanig veel materiaal is aangetroffen, dat een de aanwezigheid van een vindplaats hier zeer waarschijnlijk is. Meer gedetailleerde informatie betreffende de AMK-terreinen ontbreekt in het rapport.

De resultaten van de onderzoeken die rondom het plangebied zijn uitgevoerd laten zien dat er een hoge verwachting is voor vindplaatsen uit de Prehistorie, met de nadruk op de Steentijd.

Vondstmeldingen binnen het onderzoeksgebied[18]

In ARCHIS staan alle bekende archeologische vondstmeldingen geregistreerd. Binnen het plangebied zijn geen vondstmeldingen geregistreerd. Binnen het onderzoeksgebied staan 35 vondstmeldingen geregistreerd (zie bijlage 4 en figuur 8). Dit hoge aantal vondstmeldingen ten opzichte van het aantal onderzoeksmeldingen wordt veroorzaakt door een actieve heemkundekring die in het verleden veel veldkarteringen hebben uitgevoerd in en om Beesel. Er zijn met name grote aantallen vuurstenen werktuigen aangetroffen, maar ook handgevormd aardewerk en fragmenten van la tène armbanden. De vondsten die rondom het plangebied zijn gedaan laten zien dat er menselijke activiteiten hebben plaats gevonden in het onderzoeksgebied in de perioden Laat-Paleolithicum tot en met de Romeinse tijd.

Wetenschappelijke publicaties, archieven en provinciaal archeologisch depot

In het kader van dit bureauonderzoek is de publicatie "rapport bureauonderzoek kwaliteitsverbetering Archeologische Monumentenkaart Provincie Limburg" van T. Nales en D.M. Kwakkel geraadpleegd. Het is samengevat onder het kopje eerder uitgevoerde onderzoeken. Er heeft in het kader van dit bureauonderzoek geen archiefonderzoek plaats gevonden, aangezien verwacht werd dat dit voor dit plangebied geen meerwaarde zou hebben.

Aanvullende informatie

Heemkunde Vereniging

Voor aanvullende informatie is contact gezocht met de plaatselijke Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal (contactpersoon Wiel Luys). Afgezien van de reeds gemelde vondsten is er geen aanvullende informatie bij de heemkunde bekend.

[18] Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

2.7 Beschrijving van het historische gebruik

In het plangebied kunnen naast archeologische sporen ook historische relicten voorkomen die nog in het landschap zichtbaar zijn. Het gaat hierbij om historisch geografische relicten zoals nederzettingsvormen en wegen- en kavelpatronen. Veel van deze bewaard gebleven historische geografie geeft door de herverkavelingen in de tweede helft van de 20e eeuw een incompleet beeld van het historisch landschap. Historische kaarten van vóór de herverkaveling zijn een goede aanvulling op het huidige incomplete beeld.

Korte bewoningsgeschiedenis van Beesel

In deze paragraaf wordt een bespreking van de bewoningsgeschiedenis van de streek gegeven. Een algemene ontwikkeling van de bewoningsgeschiedenis van Nederland wordt weergegeven in bijlage 5.

De oudste vermelding van Beesel stamt uit 1275. Beesel was toentertijd een kleine kern op een langgerekte rug langs de Maas. De toenmalige kern *Beesel* is tegenwoordig het gehucht Ouddorp, ten westen van de huidige kern. Het gehucht Bussereind direct ten westen van het plangebied was in 1534 al bekend als *Busserendt* en is als leengoed vanuit het oude dorp Beesel gesticht. De huidige kern van Beesel is ontstaan rond de in 1840, tussen de kernen van Ouddorp en Busserendt in, gebouwde nieuwe kerk.[19]

Historisch kaartmateriaal

De situatie van het plangebied is op verschillende historische kaarten als volgt:

Tabel III. Geraadpleegd historisch kaartmateriaal

Bron	Periode	Kaartblad	Schaal	Omschrijving plangebied	Bijzonderheden/directe omgeving
Tranchot und v. Müffling kaart[20]	1801-1828	39 Swalmen	1:20.000	Agrarisch gebied	Bussereindseweg reeds aanwezig
Kadastrale minuut[21]	1843	Gemeente Beesel, sectie E, blad 02	1:2.500	Situatie onveranderd	Situatie onveranderd
Militaire topografische kaart[22] (veldminuut)	1896	58 E	1:50.000	Het zuidelijke deel van het plangebied is onderdeel van een erf, het noordelijk deel is agrarisch gebied.	Toename bebouwing langs de Bussereindseweg.
Militaire topografische kaart (veldminuut)	1912	58 E	1:50.000	Situatie onveranderd	Situatie onveranderd
Militaire topografische kaart (veldminuut)	1925	58 E	1:50.000	Situatie onveranderd	Bussereindseweg verhard.
Militaire topografische kaart (veldminuut)	1937	58 E	1:50.000	Agrarisch gebied	Situatie onveranderd
Topografische kaart	1958	58 E	1:25.000	Situatie onveranderd	Wegen in de omgeving verhard, toename bebouwing.

[19] Renes, 1999.
[20] Beeldbank Vrije Universiteit
[21] Beeldbank Cultureelerfgoed
[22] Kadaster Topotijdreis (bron voor deze kaart en de hierop volgende kaarten in deze tabel).

Topografische kaart	1967	58 E	1:25.000	Situatie onveranderd	Toename kassen en boomgaarden
Topografische kaart	1979	58 E	1:25.000	Kassen binnen het oostelijke deel	Situatie onveranderd
Topografische kaart	1988	58 E	1:25.000	Situatie onveranderd	Huidige bebouwing (nummer 67 en 67A) aanwezig.
Topografische kaart	1999	58 E	1:25.000	Volledig plangebied in agrarisch gebruik (zonder kassen)	Situatie onveranderd

Op basis van het beschikbare gedetailleerde historische kaartmateriaal is het plangebied aan het begin van de 19e eeuw al onderdeel van het akkergebied ten noorden van de Bussereindseweg (zie figuur 9). In ieder geval vanaf 1896 maakt het meest zuidelijke deel van het plangebied deel uit van een erf van de naastgelegen woningen. Mogelijk is dit eerder ook al het geval, maar erven werden eerder niet specifiek aangegeven. Het gebruik verandert lange tijd niet, totdat er op de kaart uit 1979 kassen zijn aangegeven op het oostelijke deel van het plangebied. Deze verdwijnen in 1999 van de kaart.

Rijks- en gemeentemonumenten binnen attentiegebied

Het plangebied ligt niet binnen een 50 m attentiezone van zowel rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten als een MIP monument.

Bouwhistorische gegevens

Het bouwdossier van de gemeente Beesel is niet geraadpleegd, omdat er over het algemeen geen bouwdossiers voor kassen worden opgesteld. Er kan worden verwacht dat de kassen op poeren zijn gefundeerd.

Tweede Wereldoorlog

Om vast te stellen of mogelijke archeologische waarden uit de Tweede Wereldoorlog in het plangebied aanwezig zijn, is een aantal publicaties geraadpleegd.[23] Het raadplegen van deze bronnen geeft geen redenen om aan te nemen dat er archeologische waarden uit de Tweede Wereldoorlog in het plangebied te verwachten zijn. Tijdens de oorlog hebben wel ten westen van het plangebied gevechtshandelingen plaatsgevonden. De oostoever van de Maas was een lange periode de Duitse verdedigingslinie. Deze linie was aangelegd om de geallieerde invasiemacht uit het westen en zuiden te vertragen/stoppen. Er wordt verwacht dat de resten van deze linie niet tot in het plangebied reiken.

2.8 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Op grond van de gegevens uit het bureauonderzoek is de volgende gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld:

Tabel IV. Gespecificeerde archeologische verwachting

Archeologische periode	**Gespecificeerde verwachting/Complextype**	**Te verwachten resten en/of sporen**	**Relatieve diepte t.o.v. het maaiveld**
(Laat-)Paleolithicum	Laag/kampement	Vuursteenstrooiïngen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen	Onder maaiveld in de top van de dekzandafzettingen

[23] Amersfoort & Kamphuis, 1990/De Jong, 1969 – 1994/ikme.nl/VEO Bommenkaart/Ruimingskaart/Klep & Schoenmaker, 1995/Zwanenburg, 1990.

Mesolithicum	Hoog/kampement	Vuursteenstrooiïngen en vuursteneng gebruiksvoorwerpen	Onder maaiveld in de top van de dekzandafzettingen
Neolithicum	Hoog/nederzetting	Akkerlaag en/of nederzettingssporen, grafvelden, rituele plaatsen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen, houtskool en gebruiksvoorwerpen	Onder maaiveld in de top van de dekzandafzettingen
Bronstijd	Hoog/nederzetting	Akkerlaag en/of nederzettingssporen, grafvelden, rituele plaatsen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen en vuurstenen gebruiksvoorwerpen, metaalresten, houtskool, botresten en gebruiksvoorwerpen	Onder maaiveld in de top van de dekzandafzettingen
IJzertijd	Hoog/nederzetting	Akkerlaag en/of nederzettingssporen, grafvelden, rituele plaatsen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, metaalresten, glasresten, houtskool, botresten en gebruiksvoorwerpen	Onder maaiveld in de top van de dekzandafzettingen
Romeinse tijd	Hoog/nederzetting	Akkerlaag en/of nederzettingssporen, grafvelden, rituele plaatsen: kleine fragmenten aardewerk, natuursteen, metaalresten, glasresten, houtskool, botresten en gebruiksvoorwerpen	Onder maaiveld in de top van de dekzandafzettingen
Vroege-Middeleeuwen	middelhoog/nederzetting	Bewoningssporen van een (boeren)erf: kleine fragmenten aardewerk, metaal¬resten, glasresten, houtskool, botresten, organische resten en gebruiksvoorwer¬pen	Onder maaiveld in de top van de dekzandafzettingen
Late-Middeleeuwen	Hoog/nederzetting	Bewoningssporen van een (boeren)erf: kleine fragmenten aardewerk, metaalresten, glasresten, houtskool, botresten, organische resten en gebruiksvoorwerpen	Onder maaiveld in de top van de dekzandafzettingen
Nieuwe tijd	Hoog/nederzetting	Bewoningssporen van een (boeren)erf: kleine fragmenten aardewerk, metaalresten, glasresten, houtskool, botresten, organische resten en gebruiksvoorwerpen	Onder maaiveld in de top van de dekzandafzettingen

Uit de landschappelijke ligging op een verhoging nabij water, blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. De ligging aan de Bussereindseweg maakt de verwachting voor de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd hoog. Uit de archeologische gegevens die verzameld zijn uit het onderzoeksgebied blijkt dat er in de omgeving van het plangebied sporen van menselijke activiteit zijn waar genomen uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Romeinse tijd.

In het hele plangebied kunnen archeologische resten voorkomen uit alle archeologische perioden. De kans op het voorkomen van de resten is hoog. De archeologische resten worden direct aan of onder het maaiveld verwacht. De vondstenlaag wordt verwacht in de eerste 30 cm beneden het maaiveld. Archeologische sporen (uitgezonderd diepe paalsporen en waterputten) worden binnen 50 cm beneden het maaiveld verwacht. Deze archeologische resten bestaan hoofdzakelijk uit aardewerk- en/of vuursteenstrooiïngen. Organische resten en bot zullen door de relatief droge en zure bodemomstandigheden slecht zijn geconserveerd. Het complextype en de omvang kunnen niet nader worden gespecificeerd door de beperkte gegevens.

Bodemverstoring
Dat een gebied een middelhoge of hoge archeologische verwachting heeft, betekent niet dat eventuele aanwezige archeologische resten behoudenswaardig zijn. De waarde van archeologische vindplaatsen wordt grotendeels bepaald door de mate waarin grondsporen dan wel vondsten *in situ* bewaard zijn gebleven.

Het plangebied is in het verleden in gebruik geweest als akker en er hebben kassen gestaan. Ook het huidige gebruik, als opslagplaats, kan de bodem hebben verstoord. Door ploegen en bouwactiviteiten kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden, die vanaf het maaiveld worden verwacht, mogelijk verloren zijn gegaan.

2.9 Conclusie bureauonderzoek

Doel van het bureauonderzoek is een antwoord te vinden op de vraag wat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is.

Uit de landschappelijke ligging op een verhoging nabij water, blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. De ligging aan de Bussereindseweg maakt de verwachting voor de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd hoog. Uit de archeologische gegevens die verzameld zijn uit het onderzoeksgebied blijkt dat er in de omgeving van het plangebied sporen van menselijke activiteit zijn waar genomen uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Romeinse tijd.

Gezien de in dit bureauonderzoek opgestelde archeologische verwachting is binnen het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk om deze te toetsen. Het vervolgonderzoek kan het beste worden uitgevoerd in de vorm van een Inventariserend veldonderzoek, verkennend booronderzoek.

Gezien de omvang van het plangebied en de verwachte ondiepe ligging van het archeologisch niveau (direct onder maaiveld) is in dit stadium de meest geschikte onderzoeksmethode een verkennend booronderzoek. Verspreid in het plangebied dienen boringen te worden gezet met een om inzicht te krijgen in de toestand van het bodemprofiel. Tevens dient gekeken te worden naar de aanwezigheid van mogelijke vegetatie- en/of cultuurlagen, die zichtbaar zijn als bodemverkleuringen. Door middel van het verkennend booronderzoek dient te worden vastgesteld of er binnen het plangebied archeologische resten in situ te verwachten zijn.

3 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK

3.1 Doelstelling en onderzoeksvragen

Het inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) heeft tot doel de gespecificeerde archeologische verwachting aan te vullen en te toetsen door middel van boringen. Het veldonderzoek heeft tot doel antwoorden te vinden op wat de bodemopbouw is binnen het plangebied. Tevens dient te worden vastgesteld wat de gevolgen zijn van het in het plangebied aangetroffen bodemprofiel voor de gespecificeerde archeologische verwachting.

Aan de hand van het opgeboorde materiaal is beoordeeld of er wel, niet of deels sprake is van een gaaf bodemprofiel. Tevens is gekeken naar de aanwezigheid van mogelijke vegetatie- en/of cultuurlagen, die zichtbaar zijn als bodemverkleuringen. Het opgeboorde materiaal is in het veld bodemkundig beschreven en door middel van versnijden/verbrokkelen onderzocht op archeologisch indicatoren, zoals fragmenten vuursteen, aardewerk, houtskool, verbrande leem, bot etc.

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

De resultaten van de boringen zijn opgenomen in de vorm van boorprofielen en worden in bijlage 7 weergegeven. Op basis van deze boorprofielen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven.

Er is een relatief homogene, grijsbruine Aap aanwezig van ca. 50 cm dik. Er zijn wat baksteenspikkels en kleine stukjes glas waargenomen in dit pakket. Deze gaat iets vlekkerig over in een bruinrode A2-horizont, die bestaat uit matig siltig zand. Op ca. 80 cm onder maaiveld gaat deze geleidelijk over in sterk zandig roodbruin leem, de Bt-horizont. De kleur wordt naar beneden toe iets lichter en op ca. 120 cm onder maaiveld gaat hij over in een oranje-gele C-horizont, bestaande uit zwak siltig zand.

Boring 1 kon niet dieper dan 25 cm onder maaiveld (onderkant klinker) worden gezet, vanwege een betonlaag. Aangezien het maaiveld hier duidelijk hoger lag dan in het onverharde deel (op basis van de metingen ca. 30 cm), wordt verondersteld dat dit deel van het terrein is opgehoogd met puin voordat de klinkerverharding is aangebracht. Er wordt verwacht dat de oorspronkelijke bodemopbouw niet of nauwelijks is aangetast.

Boring 5 verschilt sterk van boringen 2, 3 en 4. Het terrein ligt hier lager (ca. 20 cm) en de Aap-horizont gaat direct scherp over in de C-horizont. Hier ontbreekt de A2-horizont en de briklaag. Nabij de weg is de bodem dus afgetopt.

Het aangetroffen bodemprofiel komt overeen met het bodemtype zoals weergegeven op de Bodemkaart van Nederland (zie § 2.5). Het betreft echter in het gehele plangebied een rooibrikgrond, en geen horstpodzol zoals op basis van de bodemkaart werd verwacht.

Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn in boring 3 archeologische indicatoren aangetroffen. Het betreft brokjes houtskool op ca. 90 cm onder maaiveld (in de briklaag). Het houtskool bevond zich in een onverstoorde context en kan dus archeologisch van aard zijn. Het is echter niet vast te stellen of het hier gaat om een archeologisch spoor of een natuurlijk verschijnsel. Het is niet verzameld.

3.3 Conclusie veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft tot doel antwoorden te vinden op wat de bodemopbouw is binnen het plangebied en wat de gevolgen zijn van het in het plangebied aangetroffen bodemprofiel voor de gespecificeerde archeologische verwachting.

Uit het booronderzoek blijkt dat er in het gehele plangebied sprake is van een rooibrikgrond. Deze is nog grotendeels intact. Nabij de weg is hij echter afgetopt, hier worden enkel nog archeologische waarden uit de Late-Middeleeuwen en/of Nieuwe tijd verwacht. In boring 3 is een archeologische indicator aangetroffen, namelijk brokjes houtskool. Dit zou kunnen duiden op een archeologische vindplaats, maar kan ook van een natuurlijke oorsprong zijn.

4 CONCLUSIE EN ADVIES

Het bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied zouden kunnen bevinden. Daarom is aansluitend een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

De aangetroffen bodemopbouw betreft een Aap-horizont op een A2-horizont die overgaat in een Bt-horizont. Op ca. 120 cm onder maaiveld bevindt zich de C-horizont. De bodemopbouw is grotendeels intact. In boring 1 kon dit niet gecontroleerd worden, maar vanwege de hogere ligging en de dikte van de Aap-horizont wordt er verwacht dat het huidige gebruik het archeologisch relevante niveau heeft aangetast. Enkel in het zuiden van het plangebied is een deel van de bodem verdwenen. Voor dit deel kan de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals opgesteld in het bureauonderzoek, voor de periodes Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege-Middeleeuwen naar laag worden bijgesteld. Mogelijk zijn diepere sporen uit de Late-Middeleeuwen en sporen uit de Nieuwe tijd hier nog wel aanwezig.

De gespecificeerde archeologische verwachting, zoals die is weergegeven tijdens het bureauonderzoek, is door het booronderzoek grotendeels bevestigd.

De ondernemer is voornemens het plangebied in eerste instantie enkel te verharden. Dit zal op dezelfde wijze gebeuren als bij de bestaande verharding. Er worden geen belemmeringen gezien voor deze plannen. Behoud van eventueel aanwezige archeologische waarden is mogelijk als er archeologievriendelijk gebouwd wordt en er, afgezien van de funderingen, niet dieper ontgraven wordt dan 30 cm onder het huidige maaiveld. Het verstoringsoppervlak ten behoeve van de funderingen (breedte 50 cm en diepte 80 cm) bedraagt ongeveer 1% van het plangebied.

In het plangebied, waar nog archeologische waarden worden verwacht, adviseert Econsultancy een dubbelbestemming archeologie waarbij de mogelijke archeologische waarden *in situ* worden bewaard. Hiertoe dienen beschermende regels in het bestemmingsplan te worden opgenomen. Mocht het niet mogelijk zijn om de archeologische waarden in *situ te* behouden, dan adviseert Econsultancy om een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

Bij een proefsleuvenonderzoek dienen verspreid over het plangebied sleuven gegraven te worden met als doel om eventuele archeologische waarden te karteren en waarderen. Er wordt aangeraden om in ieder geval één proefsleuf rond boring 3 aan te leggen. Voor dit onderzoek dient een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van eisen te zijn opgesteld waarin is vastgelegd waaraan het onderzoek moet voldoen.

Bovenstaand advies is van Econsultancy. De resultaten van onderhavig onderzoek dienen te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Beesel). De bevoegde overheid neemt vervolgens een besluit.

LITERATUUR

Alterra, 2003: *Digitale Geomorfologische kaart van Nederland*, schaal 1:25.000.

Amersfoort, H. & P.H. Kamphuis, 1990: *Mei 1940. De strijd op Nederlands grondgebied*. ‘s- Gravenhage.

Bakker, H. de en W.P. Locher, 1990: *Bodemkunde van Nederland. Deel 2: Bodemgeografie.* Malmberg, Den Bosch.

Berg, M.W. van den, 1996: *Fluvial sequences of the Maas; a 10 Ma record of neotectonics and climate change at various time-scales.* Thesis, Landbouw Universiteit Wageningen.

Boer, A. de, A. Botman, A. Brakman en R. Magendans, 2010: *De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Beesel.* Amersfoort.

Boo van Uijen, E.M. de, 2019: *Plan van Aanpak booronderzoek Bussereindseweg 67A te Beesel.* Econsultancy, Swalmen/Boxmeer/Doetinchem/Zwolle/Rotterdam

Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2.* Utrecht (TNO-rapport, NITG 05-043-A).

Broek, J.M.M. van den en G.C. Maarleveld, 1963: *The Late-Pleistocene terrace deposits of the Meuse*. Mededelingen van de Geologische Stichting 16, 13-24.

Gaauw, P. van der, 2008: *Provinciale archeologische aandachtsgebieden, archeologisch selectiedocument*. Maastricht.

Jong, L. de, 1969-1994: *Het Koninkrijk der Nederlanden in de Tweede Wereldoorlog*. ‘s- Gravenhage.

Klep C. & B. Schoenmaker, 1995: *De Bevrijding Van Nederland 1944-1945 - Oorlog op de flank.* Den Haag.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff, T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland.* Wolters-Noordhoff, Groningen.

Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104.* Delft.

Renes, J., 1999: *Landschappen van Maas en Peel. Een toegepast historisch-geografisch onderzoek in het streekplangebied Noord- en Midden-Limburg.* Eisma, Leeuwarden.

Stichting voor Bodemkartering, 1975: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 58 Oost/Roermond.*

Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen, M. Verbruggen, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel: karterend booronderzoek.* Gouda (SIKB uitgave).

Zwanenburg G.J., 1990: *En nooit was het stil - Kroniek van een luchtoorlog*. Emmen.

BRONNEN

AHN; internetsite, april 2019.
http://www.ahn.nl

Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort, april 2019.
https://archis.cultureelerfgoed.nl

Bodemloket, internetsite, april 2019.
http://www.bodemloket.nl

Beeldbank Vrije Universiteit; internetsite, april 2019.
http://imagebase.ubvu.vu.nl/cdm/compoundobject/collection/krt/id/5629/rec/1

Beeldbank Cultureelerfgoed; internetsite, april 2019
http://www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl

Cultuurhistorische Waardenkaart Provincie Limburg; internetsite, april 2019.
https://www.limburg.nl/Beleid/Cultuur/Erfgoed/Monumenten/Cultuurhistorische_Waardenkaart

Dinoloket; internetsite, april 2019.
http://www.dinoloket.nl/

Indicatieve kaart Militair Erfgoed; internetsite, april 2019.
http://www.ikme.nl/

Kadaster Topotijdreis; internetsite, april 2019.
http://www.topotijdreis.nl/

Provinciaal Omgevingsplan Limburg; internetsite, april 2019.
https://www.limburg.nl/onderwerpen/omgeving/omgevingsplan/pol-2014-inclusief/

Ruimingskaart; internetsite, april 2019.
http://www.beobom.nl/ruimingskaart/

SIKB; internetsite, april 2019.
http://www.sikb.nl

VEO Bommenkaart; internetsite, april 2019.
http://www.explosievenopsporing.nl/veo-bommenkaart/

Figuur 1. Situering van het plangebied binnen Nederland



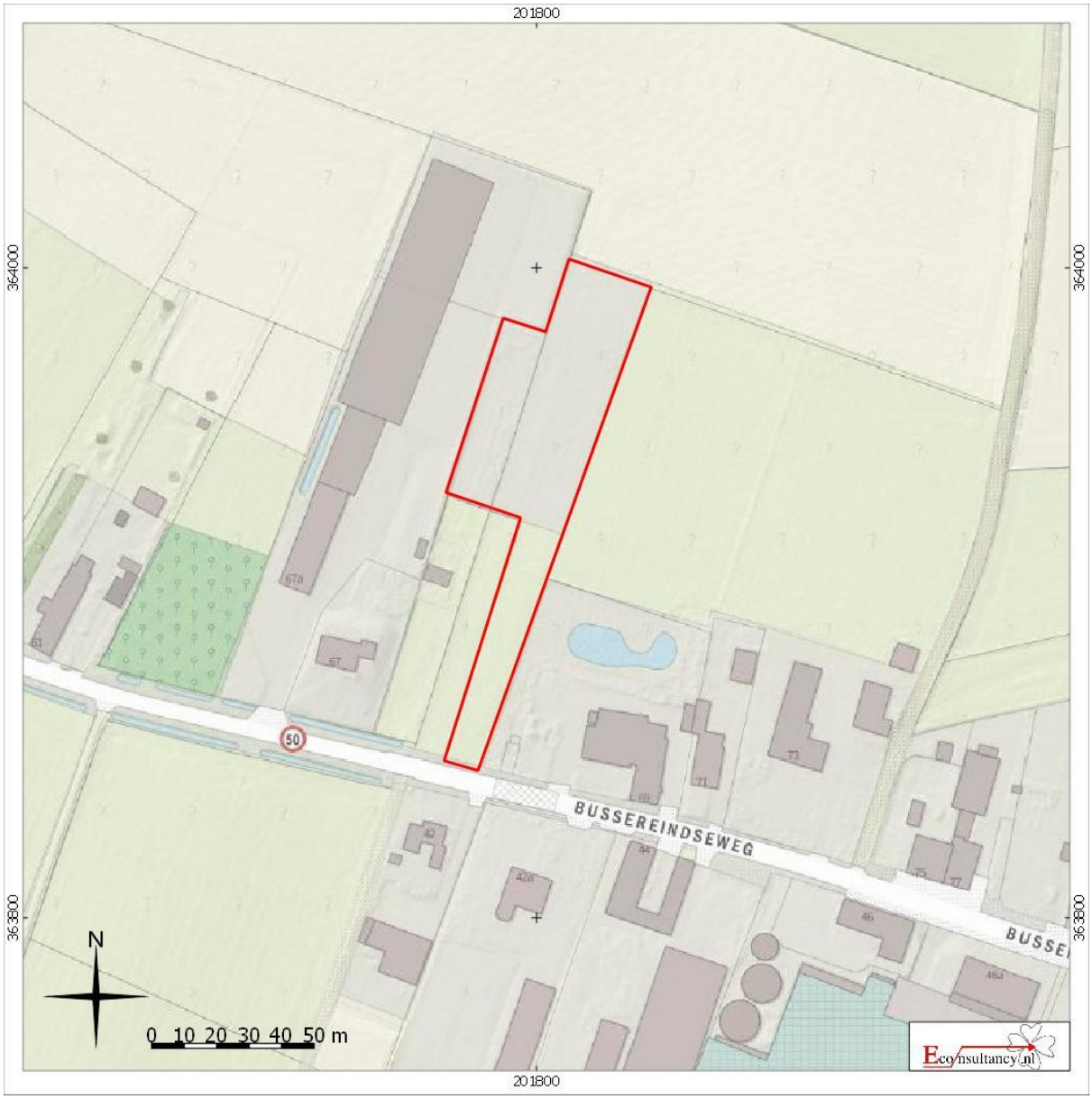
Bussereindseweg 67A te Beesel.

Situering van het plangebied binnen Nederland

Legenda

Plangebied

Figuur 2. Detailkaart van het plangebied



Bussereindseweg 67A te Beesel.

Detailkaart van het plangebied

Legenda

Plangebied

Figuur 3. Luchtfoto van het plangebied



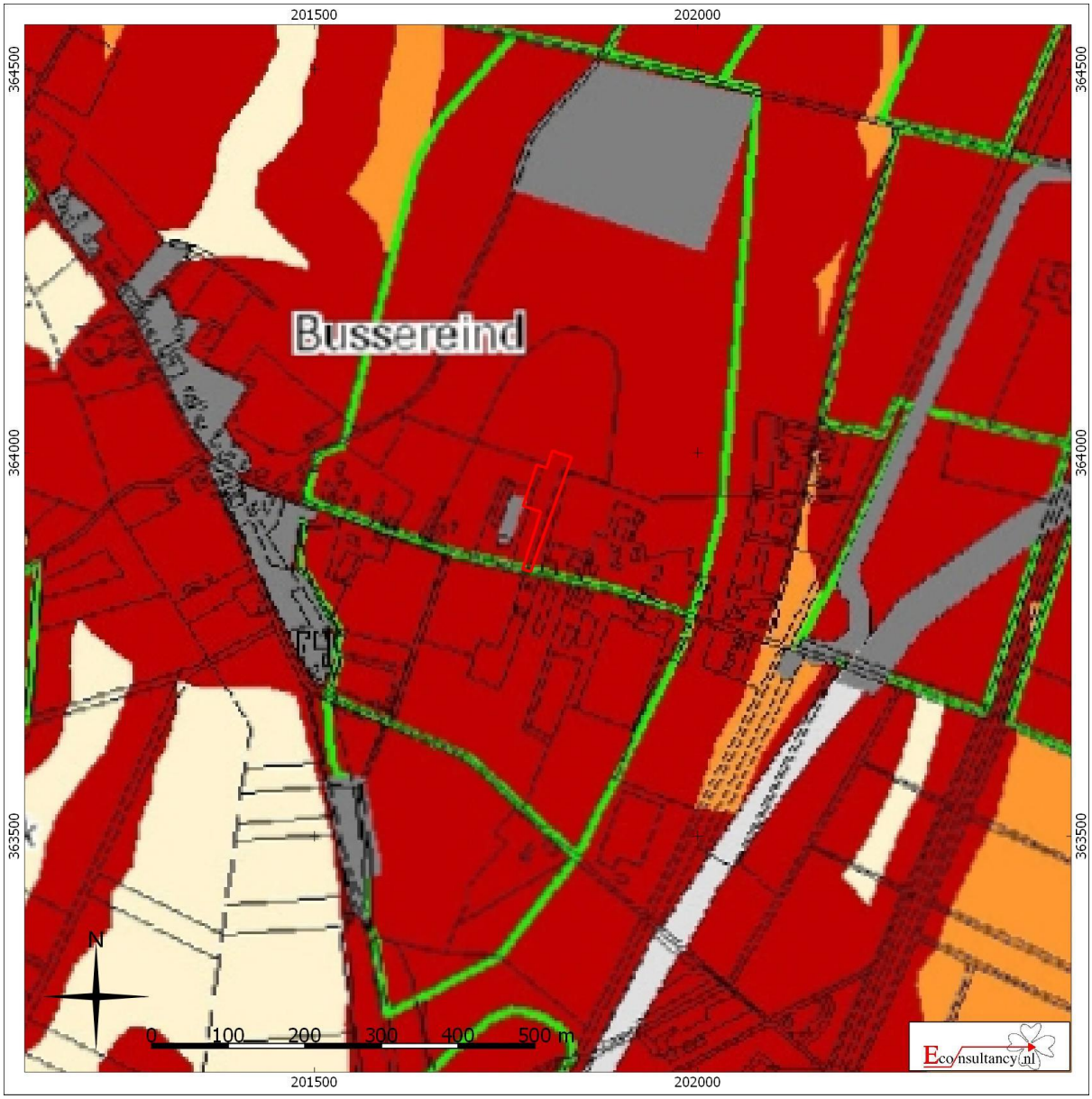
Bussereindseweg 67A te Beesel.

Luchtfoto van het plangebied

Legenda

Plangebied

Figuur 4. Situering van het plangebied binnen de archeologische beleidskaart[24]



Bussereindseweg 67A te Beesel.

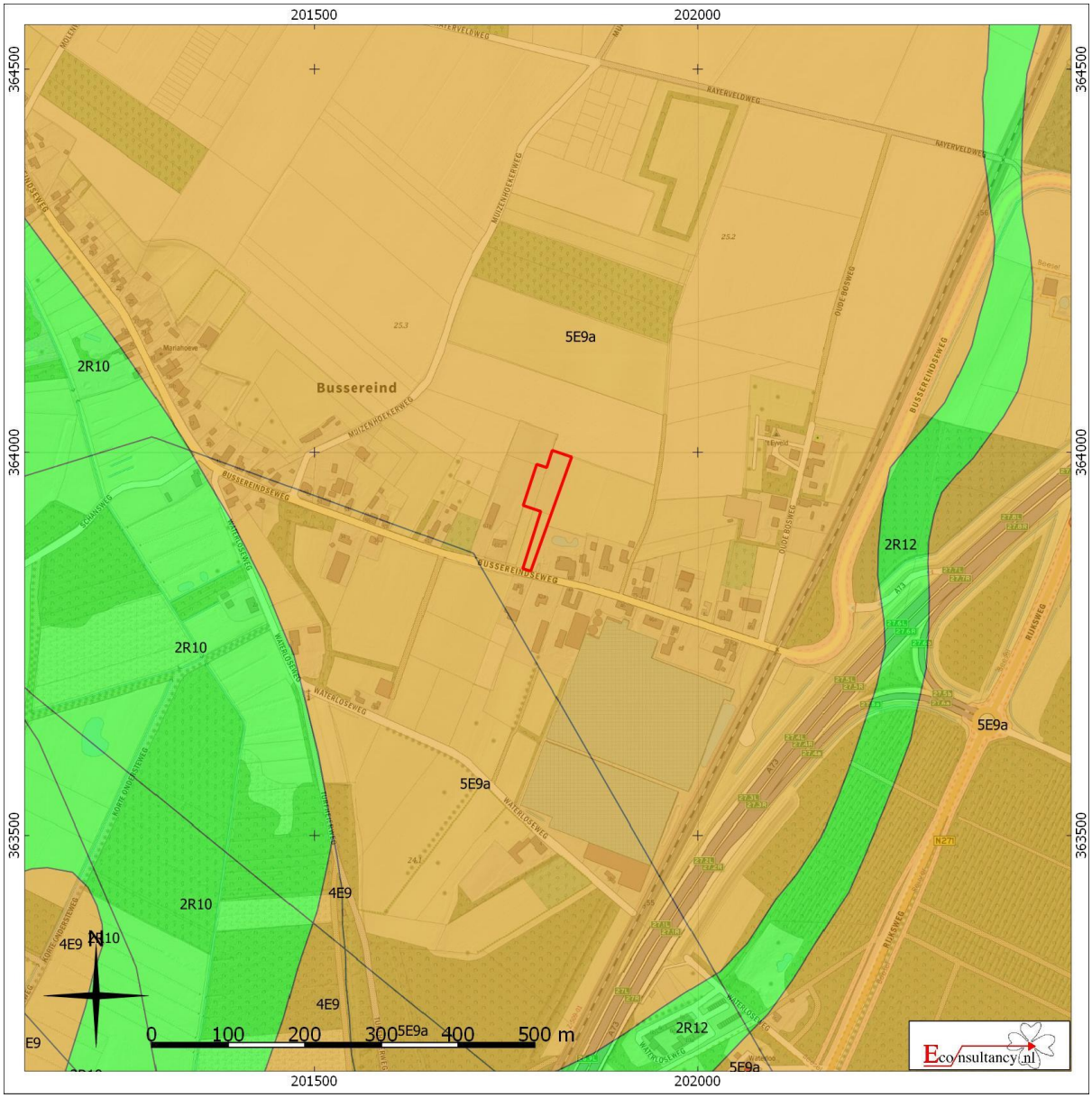
Situering van het plangebied binnen de archeologische beleidskaart gemeente Beesel

Legenda

Plangebied

[24] De Boer, Botman, Brakman en Magendans, 2010.

Figuur 5. Situering van het plangebied binnen de Geomorfologische kaart[25]



Bussereindseweg 67A te Beesel.

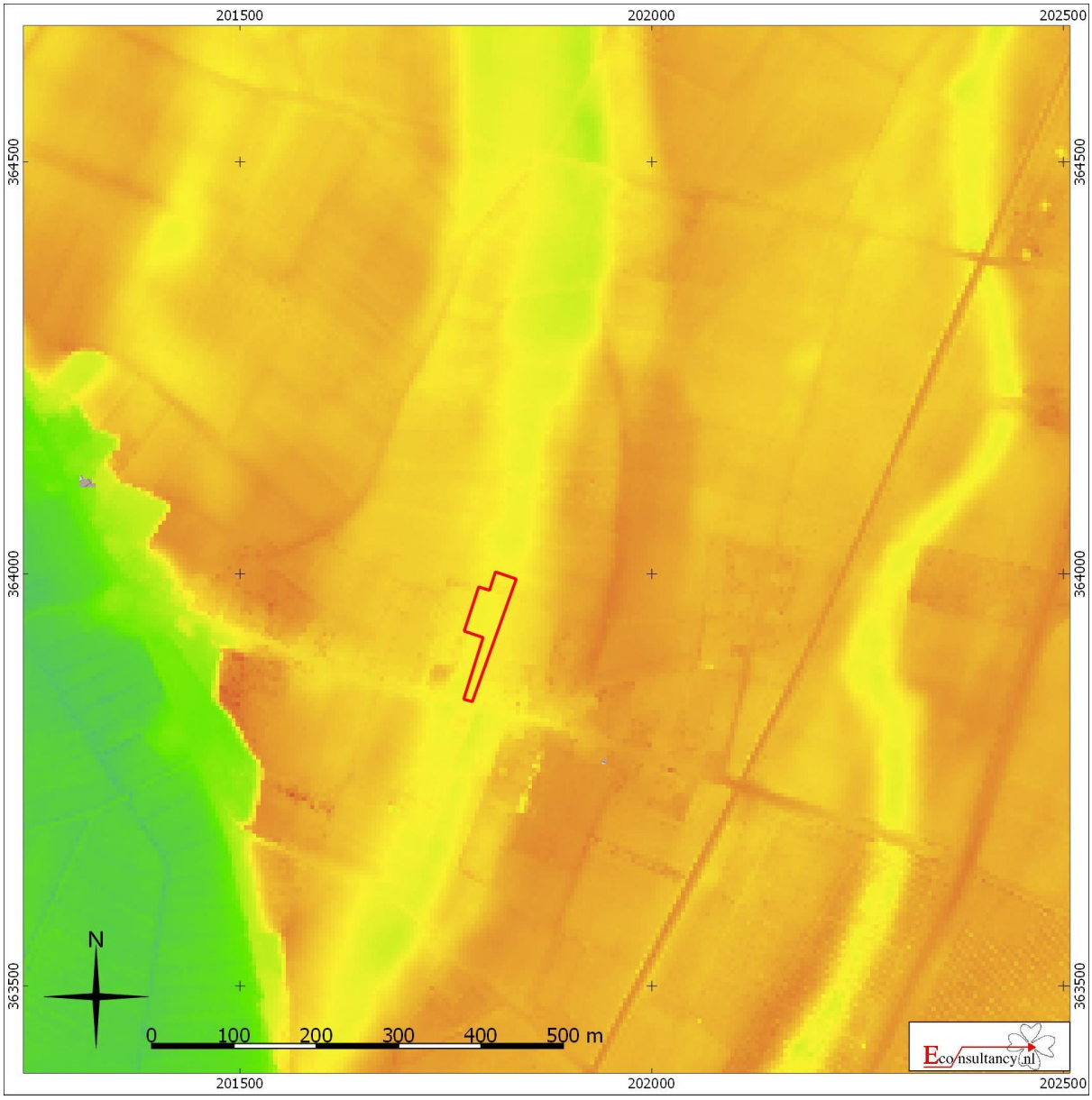
Situering van het plangebied binnen de Geomorfologische kaart

Plangebied

Wanden	Plateau-achtige vormen	Laagten
Hoge heuvels en ruggen	Waaiervormige glooiingen	Ondiepe dalen
Bebouwing	Niet-waaiervormige glooiingen	Matig diepe dalen
Hoge duinen	Lage ruggen en heuvels	Diepe dalen
Plateaus	Welvingen	Water
Terrassen	Vlakten	Overige

[25] Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

Figuur 6. Situering van het plangebied binnen het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) [26]



Bussereindseweg 67A te Beesel.

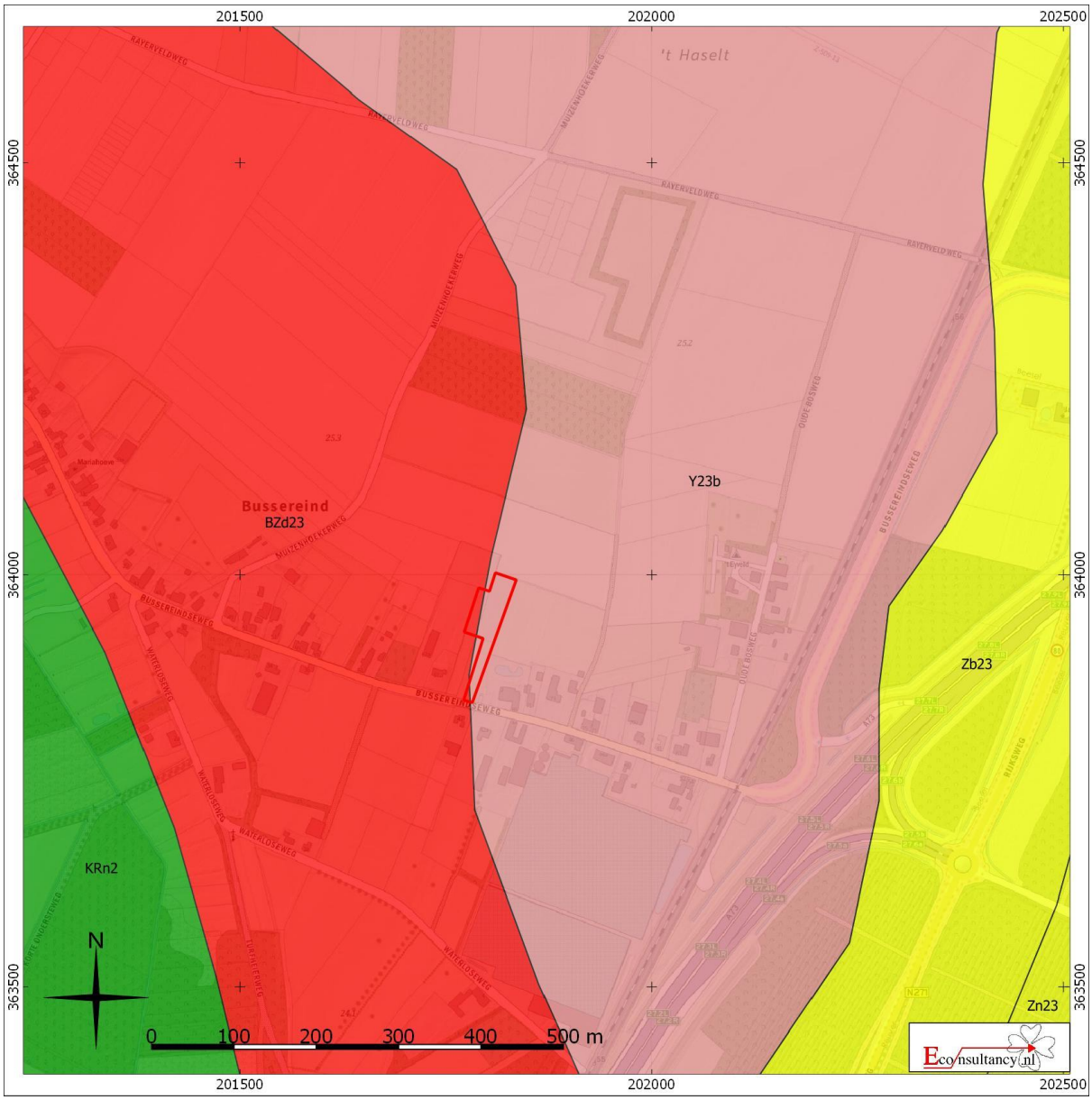
Situering van het plangebied binnen Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)

Legenda

Plangebied

[26] AHN

Figuur 7. Situering van het plangebied binnen de Bodemkaart[27]



Bussereindseweg 67A te Beesel.

Situering van het plangebied binnen de bodemkaart

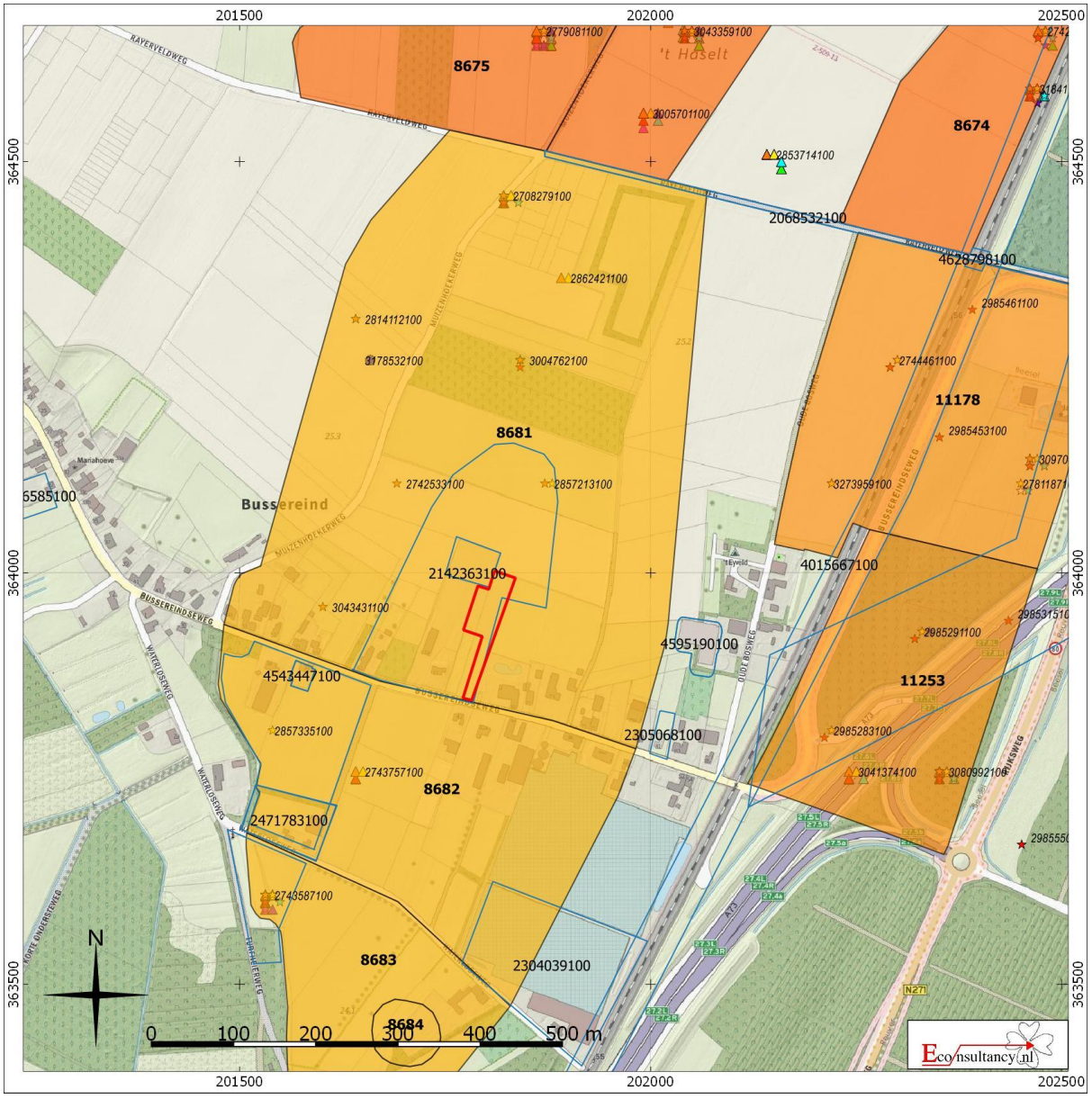
Legenda

Plangebied

- Associaties
- Brikgronden
- Bebouwing
- Dijk
- Dikke eerdgronden
- Fluviatiele afzettingen ouder dan pleistoceen
- Groeve, gegraven, mijnstort
- Kalksteenverweringsgronden
- Oude rivierkleigronden
- Overige oude kleigronden
- Ondiepe keileemgronden
- Leemgronden
- Zeekleigronden
- Mariene afzettingen ouder dan pleistoceen
- Niet-gerijpte minerale gronden
- Oude bewoningsplaatsen
- Rivierkleigronden
- Kalkhoudende bijzonder lutumarme gronden
- Veengronden
- Moerige gronden
- Water, moeras
- Podzolgronden
- Kalkloze zandgronden
- Kalkhoudende zandgronden

[27] Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

Figuur 8. Archeologische Gegevenskaart van het onderzoeksgebied[28]



Bussereindseweg 67A te Beesel.

Archeologische Gegevenskaart van het onderzoeksgebied (bron: Archeologisch informatiesysteem Archis3, AHN)

Plangebied

Monumenten
- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

Onderzoeksmeldingen

Waarnemingen, Vondsten

Categorie
- Nederzetting
- Grafcontext
- Verdedigingswerk
- Religieuze context
- Onbepaald

Periode
- Paleolithicum
- Mesolithicum
- Neolithicum
- Bronstijd
- IJzertijd
- Romeinse tijd
- Middeleeuwen
- Nieuwe tijd
- Onbepaald

[28] Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort

Figuur 9. Situering van het plangebied binnen de Tranchot und von Müffling-kaart



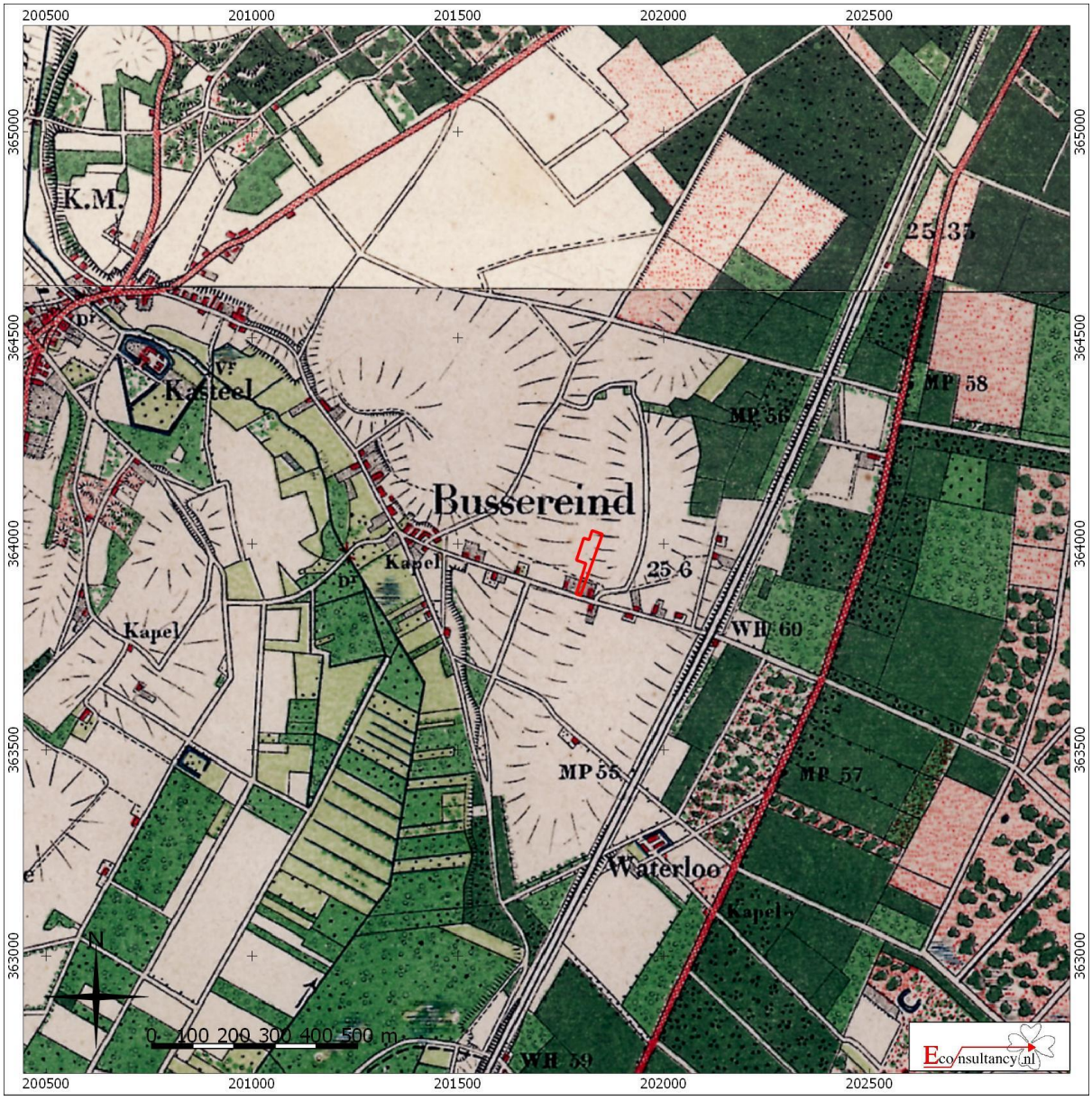
Bussereindseweg 67A te Beesel.

Situering van het plangebied binnen de Tranchot und von Müffling-kaart

Legenda

Plangebied

Figuur 10. Situering van het plangebied binnen Militaire topografische kaart uit 1896[29]



Bussereindseweg 67A te Beesel.

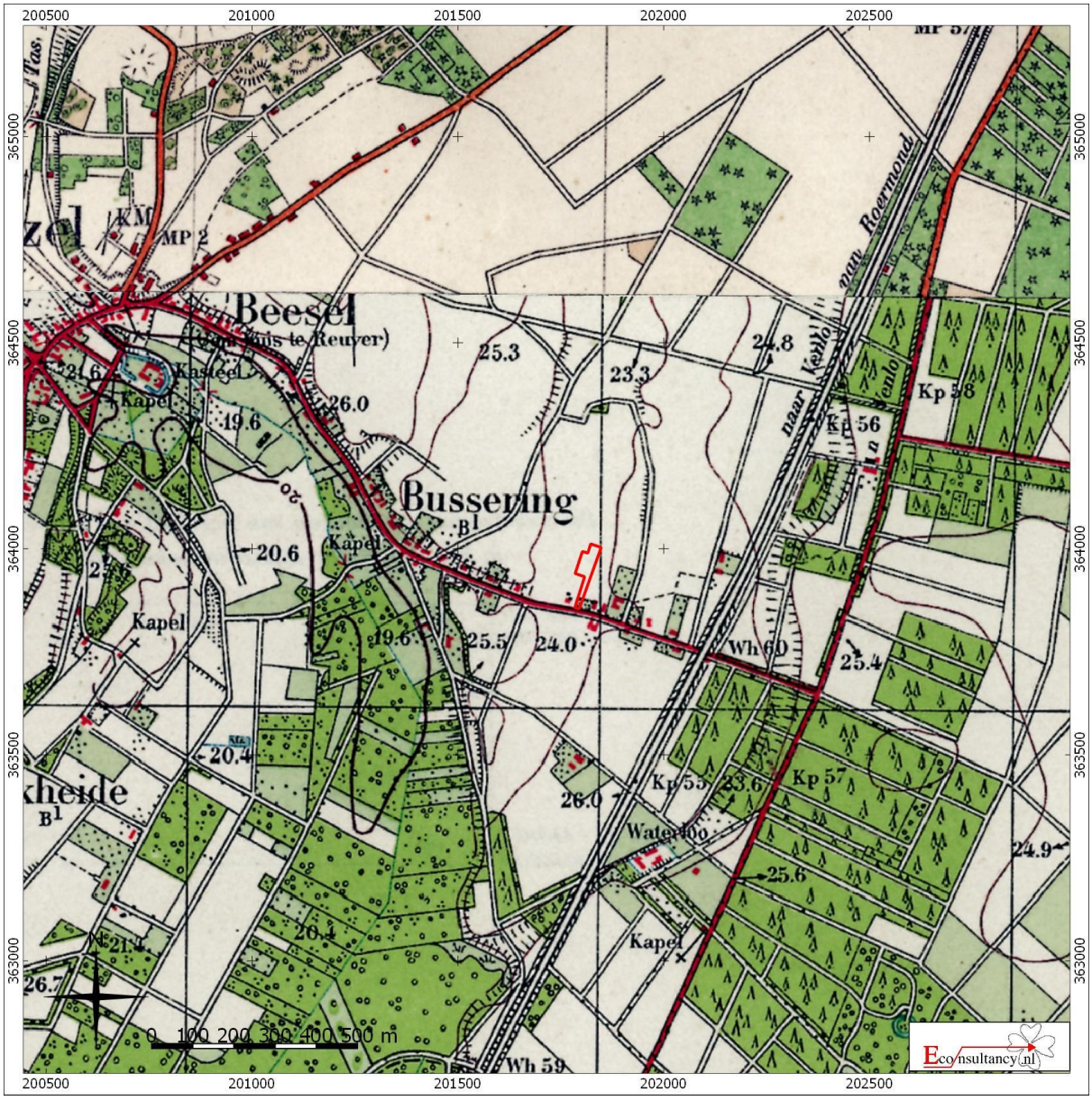
Situering van het plangebied binnen de Militaire topografische kaart (nettekening) uit 1896

Legenda

Plangebied

[29] Kadaster Topotijdreis

Figuur 11. Situering van het plangebied binnen de militaire topografische kaart uit 1937[30]



Bussereindseweg 67A te Beesel.

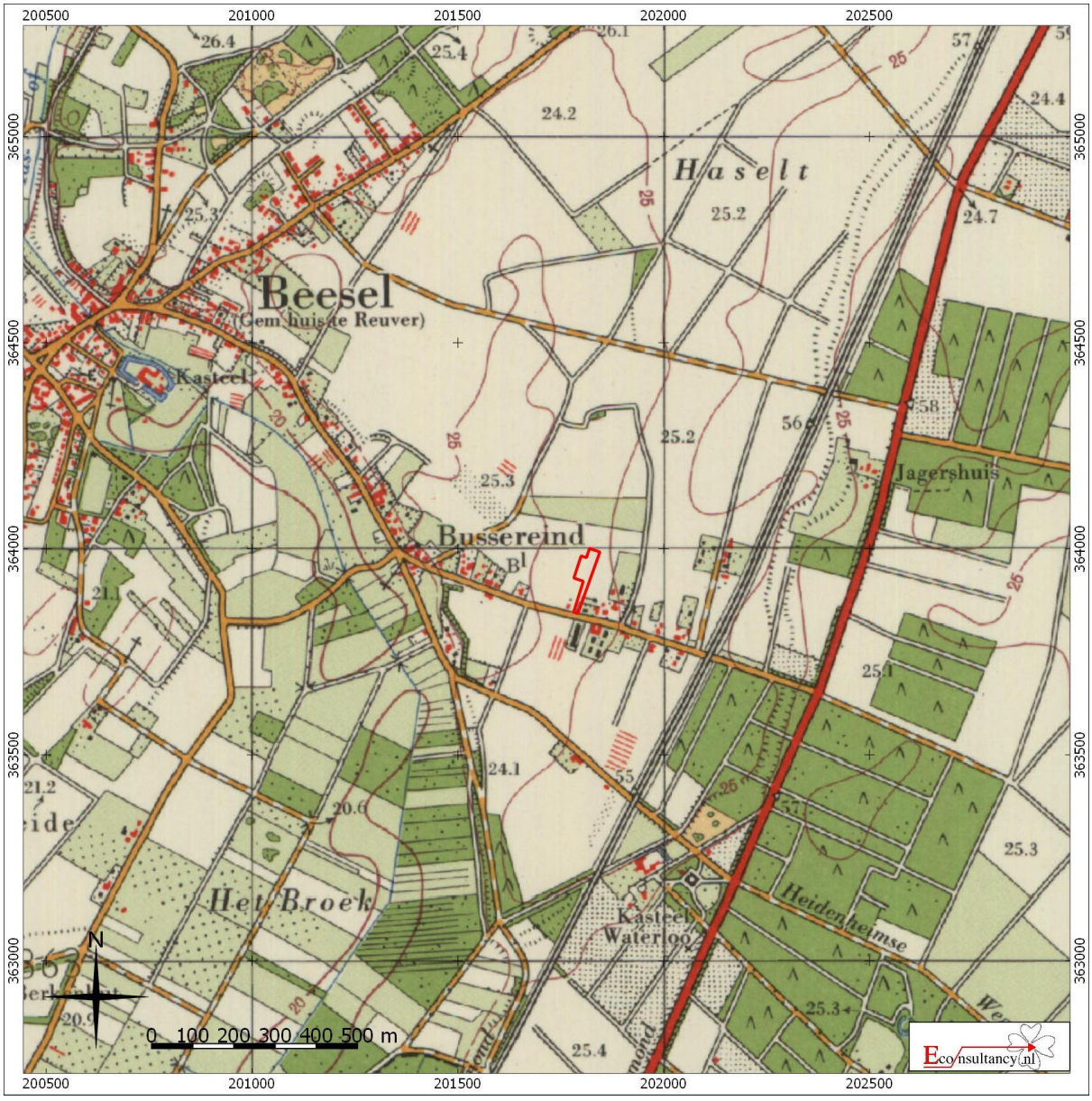
Situering van het plangebied binnen de Militaire topografische kaart 1937

Legenda

Plangebied

[30] Kadaster Topotijdreis

Figuur 12. Situering van het plangebied binnen de topografische kaart uit 1967[31]



Bussereindseweg 67A te Beesel.

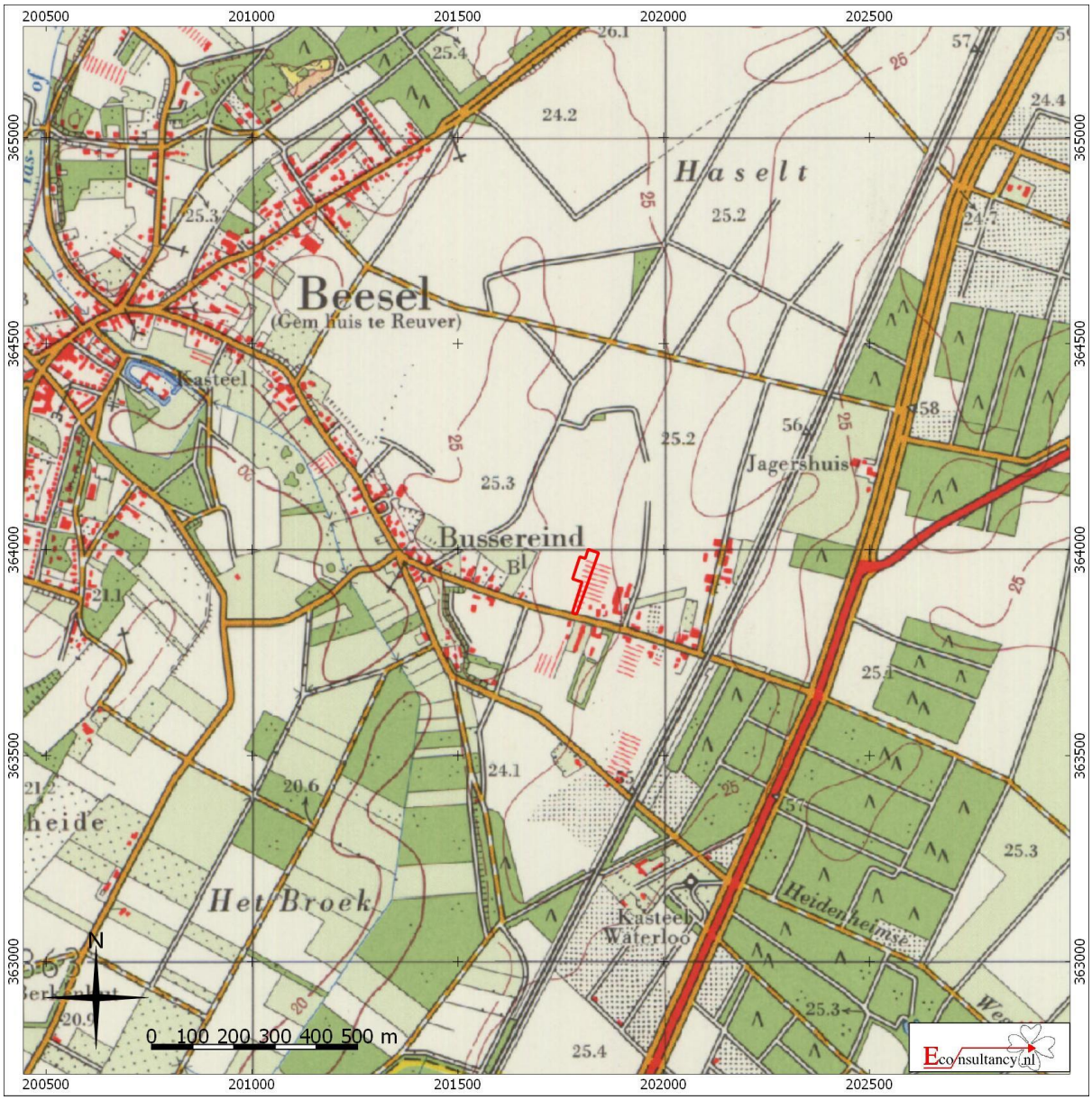
Situering van het plangebied binnen de topografische kaart 1967

Legenda

Plangebied

[31] Kadaster Topotijdreis

Figuur 13. Situering van het plangebied binnen de Topografische kaart uit 1979[32]



Bussereindseweg 67A te Beesel.

Situering van het plangebied binnen de topografische kaart

Legenda

Plangebied

[32] Kadaster Topotijdreis

Figuur 14. Boorpuntenkaart



Bussereindseweg 67A te Beesel.

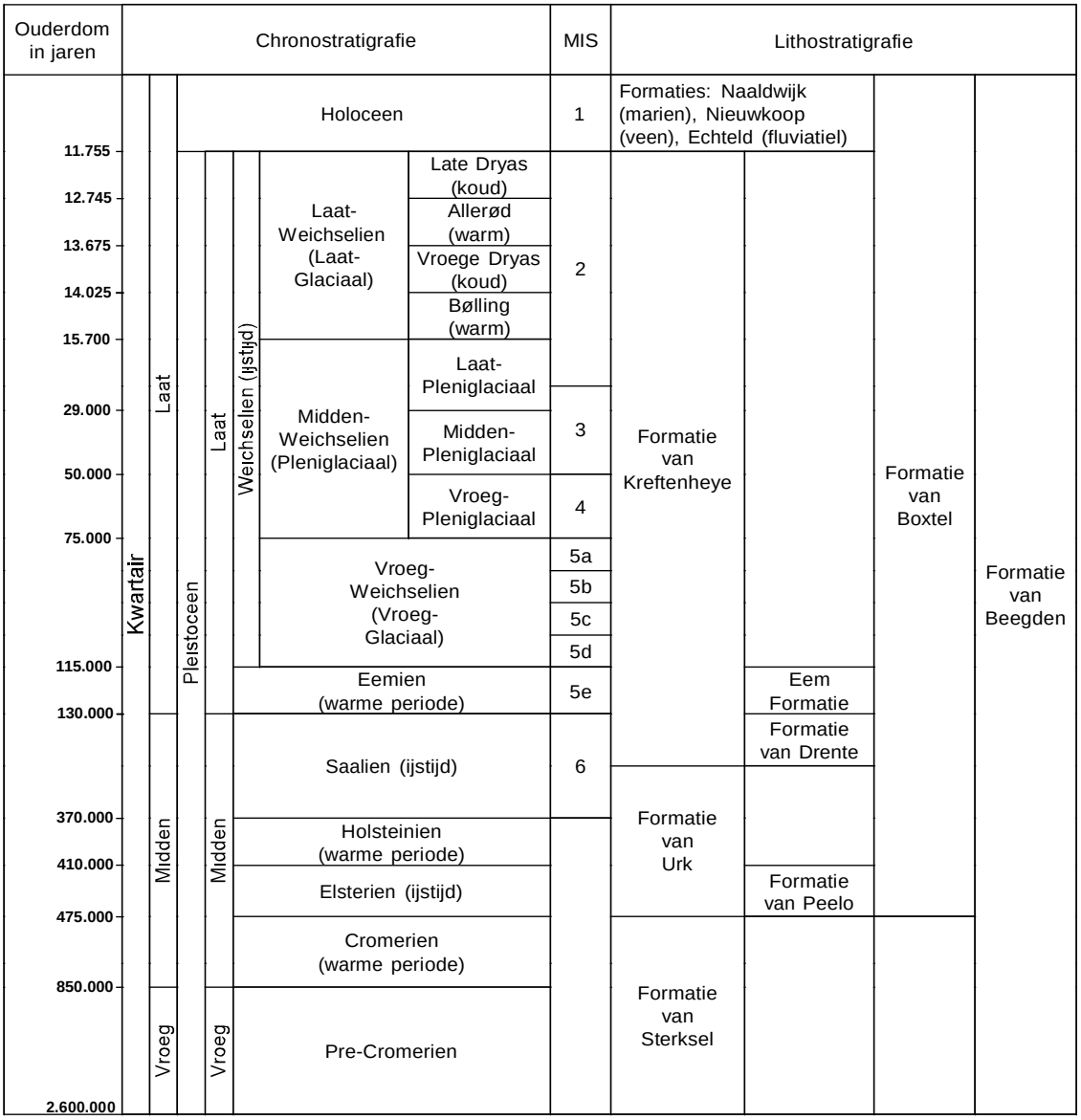
Boorpuntenkaart

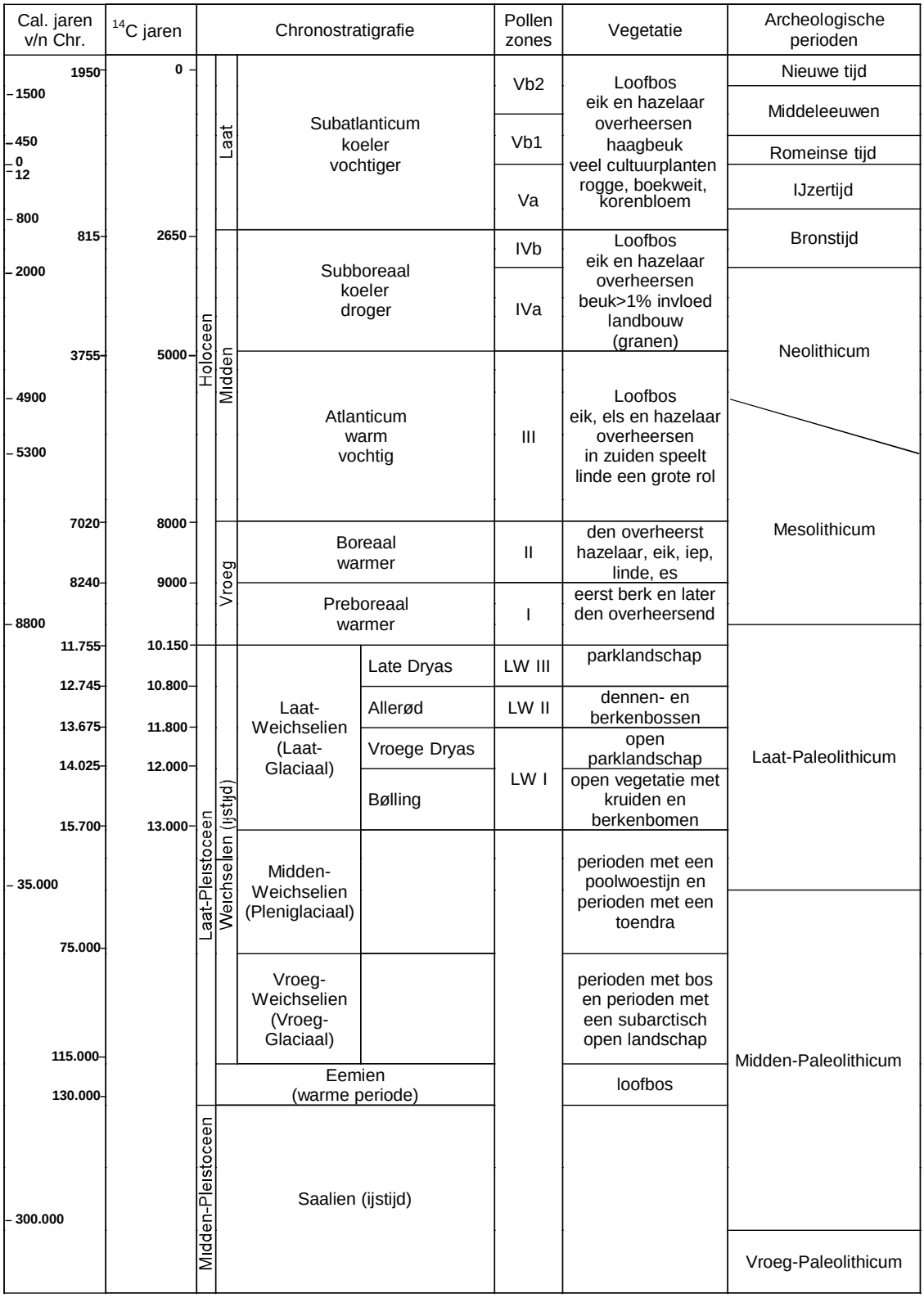
Legenda

Plangebied

Boorpunt met nummer

Bijlage 1 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken





Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Bijlage 2 AMK-terreinen

AMK nr.	Situering t.o.v. plangebied	Datering	Waarde en omschrijving
8681	In het plangebied	*Paleolithicum, Late-Bronstijd, IJzertijd, Neolithicum*	Toponiem: Centrum Complex: Nederzetting, Grafveld Waarde: Terrein van archeologische waarde Terrein waarin sporen van bewoning uit het Paleolithicum-Neolithicum. Op basis van fragmenten bewerkt vuursteenmateriaal aan het oppervlak, binnen de grenzen van het terrein, is er een hoge kans op de aanwezigheid van vindplaatsen uit de Steentijd. Het gebied ligt op de rand van een relatief hooggelegen rivierterras van de Maas. Het terrein is onderdeel van een cluster archeologisch potentiële waardevolle terreinen. Met name ten westen van het gebied zijn verschillende fragmenten bewerkt vuursteen aangetroffen. Op het terrein zelf is een Neolithische Flint-oval bijl en een fragment van een vuurstenen kling met een vermoedelijk Mesolithische of Neolithische datering aangetroffen. Een vondstmelding meldt dat circa 175 meter ten noordwesten van het terrein een grafveld uit de Bronstijd-IJzertijd aanwezig zou zijn. De totale hoeveelheid gevonden bewerkt vuursteen in de nieuwe grenzen (2007) van het monument met de naastgelegen monumenten bedraagt al ruim 300 stuks. Het terrein is verstoord door verploeging en de fysieke en gemiddelde inhoudelijke kwaliteit van het monument is laag. In 2006 zijn vanwege de provincie de Limburgse terreinen van Archeologische Betekenis (AB) geherwaardeerd. Op basis van de beschikbare gegevens werd de status van het onderhavige monument verhoogd tot Archeologische Waarde (AW) en is de begrenzing van het terrein aangepast. Veldwerk vond niet plaats, wel heeft een verkennend veldonderzoek plaatsgevonden.
8682	Direct ten zuiden	*Paleolithicum, Mesolithicum - Neolithicum*	Toponiem: Centrum Complex: Nederzetting Waarde: Terrein van archeologische waarde Terrein waarin sporen van bewoning uit het Mesolithicum-Neolithicum. Op basis van fragmenten bewerkt vuursteenmateriaal aan het oppervlak, binnen de grenzen van het terrein, is er een hoge kans op de aanwezigheid van vindplaatsen uit de Steentijd. Het gebied ligt op de rand van een relatief hooggelegen rivierterras van de Maas. Het terrein is onderdeel van een cluster archeologisch potentiële waardevolle terreinen. Met name ten oosten van het gebied zijn verschillende fragmenten bewerkt vuursteen uit het Paleolithicum-Neolithicum aangetroffen. Op het terrein zelf is een complete ruw bekapte bijl aangetroffen met vermoedelijk een Neolithische ouderdom. Circa 50 meter ten oosten van het terrein is een waarneming bekend, bestaande uit meer dan 50 oppervlaktevondsten van bewerkt vuursteen. De totale hoeveelheid gevonden bewerkt vuursteen in de nieuwe grenzen (2007) van het monument met de naastgelegen monumenten bedraagt al ruim 300 stuks. Het terrein is verstoord door verploeging en de fysieke en gemiddelde inhoudelijke kwaliteit van het monument is laag. In 2006 zijn vanwege de provincie de Limburgse terreinen van Archeologische Betekenis (AB) geherwaardeerd. Op basis van de beschikbare gegevens werd de status van het onderhavige monument verhoogd tot Archeologische Waarde (AW) en is de begrenzing van het terrein aangepast. Veldwerk vond niet plaats, wel heeft een verkennend veldonderzoek plaatsgevonden.
8683	290 meter ten zuiden	*Paleolithicum, IJzertijd - Neolithicum*	Toponiem: Centrum; Bussereind-Zuid Complex: Nederzetting Waarde: Terrein van archeologische waarde Terrein waarin sporen van bewoning uit het Mesolithicum-Neolithicum. Op basis van fragmenten bewerkt vuursteenmateriaal aan het oppervlak, binnen de grenzen van het terrein, is er een hoge kans op de aanwezigheid van vindplaatsen uit de Steentijd. Het gebied ligt op de rand van een relatief hooggelegen rivierterras van de Maas. Het terrein is onderdeel van een cluster archeologisch potentiële waardevolle terreinen. Met name in het terrein zelf zijn verschillende fragmenten bewerkt vuursteen daterend uit het Paleolithicum tot en met het Neolithicum aangetroffen. Het betreft hier een zeer rijke vindplaats. De totale hoeveelheid gevonden bewerkt vuursteen in de nieuwe grenzen (2007) van het monument met de naastgelegen monumenten bedraagt al ruim 300 stuks. Het terrein is verstoord door verploeging en de fysieke en gemiddelde inhoudelijke kwaliteit van het monument is laag. In 2006 zijn vanwege de provincie de Limburgse terreinen van Archeologische Betekenis (AB) geherwaardeerd. Op basis van de beschikbare gegevens werd de status van het onderhavige monument verhoogd tot Archeologische Waarde (AW) en is de begrenzing van het terrein aangepast. Veldwerk vond niet plaats, wel heeft een verkennend veldonderzoek plaatsgevonden.
11178	350 meter ten noordoosten	*Mesolithicum, IJzertijd - Neolithicum, IJzertijd*	Toponiem: Jagerhuis Complex: Nederzetting Waarde: Terrein van hoge archeologische waarde Terrein met sporen van bewoning (vuursteen- en aardewerkvondsten) uit de periodes Mesolithicum en IJzertijd. Amateurarcheologen hebben in dit voormalige Attentiegebied veel vondsten uit verschillende perioden verzameld. Er is sprake van een in de prehistorie intensief gebruikt/bewoond gebied (zie ook de omliggende monumenten). Gezien de aard van een enkele (?) vondst in het aangrenzendemon.nr 11253 kan het artefactencomplex eventueel een laat-paleolithische component omvatten. De bodem bestaat uit lichte zavel en (kleiig) zand. Het bodemprofiel is redelijk intact. De bouwvoor is 25-35 centimeter dik.
8684	400 meter ten zuiden	*Paleolithicum*	Toponiem: Centrum; Bussereind-Zuid Complex: Nederzetting Waarde: Terrein van archeologische waarde

			Terrein waarin sporen van bewoning uit het Mesolithicum-Neolithicum. Op basis van fragmenten bewerkt vuursteenmateriaal aan het oppervlak, binnen de grenzen van het terrein, is er een hoge kans op de aanwezigheid van vindplaatsen uit de Steentijd. Het gebied ligt op de rand van een relatief hooggelegen rivierterras van de Maas. Het terrein is onderdeel van een cluster archeologisch potentiële waardevolle terreinen. Met name ten oosten van het gebied zijn verschillende fragmenten bewerkt vuursteen uit het Paleolithicum-Neolithicum aangetroffen. De totale hoeveelheid gevonden bewerkt vuursteen in de nieuwe grenzen (2007) van het monument met de naastgelegen monumenten bedraagt al ruim 300 stuks. Het terrein is verstoord door verploeging en de fysieke en gemiddelde inhoudelijke kwaliteit van het monument is laag. In 2006 zijn vanwege de provincie de Limburgse terreinen van Archeologische Betekenis (AB) geherwaardeerd. Op basis van de beschikbare gegevens werd de status van het onderhavige monument verhoogd tot Archeologische Waarde (AW) en is de begrenzing van het terrein aangepast. Veldwerk vond niet plaats.
11253	400 meter ten oosten	*Mesolithicum, IJzertijd, Paleolithicum laat C - Neolithicum, IJzertijd*	Toponiem: Bussereind; Waterloo; Jagerhuis Complex: Nederzetting Waarde: Terrein van hoge archeologische waarde Terrein met sporen van bewoning (vuursteen- en aardewerkvondsten) uit de periode Laat Paleolithicum - IJzertijd. Amateurarcheologen hebben in dit voormalige Attentiegebied veel vondsten uit verschillende perioden verzameld, vooral vuurstenen artefacten. Er is sprake van een in de prehistorie intensief gebruikt / bewoond gebied (zie ook de omliggende monumenten). Het bodemprofiel is redelijk intact. De bouwvoor is circa 30 cm dik. Het is niet zeker of er grondsporen aanwezig zijn op dit terrein.

Bijlage 3 Onderzoeksmeldingen

Zaaknummer (OM-nummer)	Situering t.o.v. plange-bied	Aard, uitvoerder en resultaten van het onderzoek
2142363100 (20642)	Omvat het plangebied	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: Centrum Bussereind Uitvoerder: BAAC BV Datum: 1-11-2006 Resultaat: Voorstel is het terrein een archeologische waarde te geven. Het terrein maakt deel uit van een nog herkenbaar fossiel landschap met aardkundige waarde. Het verdient de aanbeveling een groter deel van het landschap te beschermen in combinatie met de lokale archeologische waarde.
2246546100 (35450)	Direct ten noordwesten	Type onderzoek: bureauonderzoek Toponiem: Bussereindseweg 67A Beesel Uitvoerder: Econsultancy BV Datum: 4-6-2009 Resultaat: Op grond van het bureauonderzoek is gebleken dat er binnen het plangebied sprake kan zijn van een behoudenswaardige vindplaats. Om van deze vindplaats de gegevens te kunnen documenteren en het archeologisch materiaal veilig te stellen, adviseert Econsultancy bv om tijdens de graafwerk-zaamheden in een archeologische begeleiding te voorzien. Hierdoor wordt informatie behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden. De archeologische begeleiding dient te worden uitgevoerd volgens het protocol opgraven.
2142371100 (20643)	120 meter ten westen	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: Centrum Bussereind Uitvoerder: BAAC BV Datum: 1-11-2006 Resultaat: Voorstel is het terrein een archeologische waarde te geven. Het terrein maakt deel uit van een nog herkenbaar fossiel landschap met aardkundige waarde. Het verdient de aanbeveling een groter deel van het landschap te beschermen vanwege de aardkundige waarde, in combinatie met de lokale archeologische waarde.
4543439100	190 meter ten westen	Type onderzoek: bureauonderzoek Toponiem: Beesel Uitvoerder: Econsultancy BV Datum: 10-5-2017 Resultaat: Uit de landschappelijke ligging op rug op een Pleniglaciaal terras van de Maas doorsneden door een aantal restgeulen en iets ten oosten van een terrasrand naar een lager gelegen Maasterras blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. De gespecificeerde verwachting voor het plangebied is hoog voor archeologische resten uit alle perioden van het Laat Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd.
4543447100	190 meter ten westen	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: Beesel Uitvoerder: Econsultancy BV Datum: 16-5-2017 Resultaat: Op basis van de aangetroffen verstoorde laag, welke samenhangt de huidige en voormalige bebou-wing in het plangebied uit de Nieuwe tijd en mogelijk de Middeleeuwen, kan de gespecificeerde archeologische verwachting voor de periodes Laat-Paleolithicum tot en met Romeinse tijd worden bijgesteld naar laag. De hoge verwachting voor archeologische resten uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd blijft op basis van de aangetroffen indicatoren en de bodemopbouw gehandhaafd. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om de huidige bebouwing in eerste instantie alleen bovengronds te slopen. Na de sloop dient er door een archeo-loog een inspectie (naar onder andere de kelders) uit te worden gevoerd, waarbij er gekeken wordt of de bodem dusdanig is verstoord dat vervolgonderzoek niet meer nodig is, of dat de aanleg van de nieuwe bouwput en het uitgraven van de huidige fundamenten onder archeologische begeleiding moeten worden uitgevoerd. Voor de rest van het plangebied waar nog geen bouwwerkzaamheden plaats zullen vinden adviseert Econsultancy om de dubbelbestemming archeologie te handhaven.
4595174100	220 meter ten oosten	Type onderzoek: bureauonderzoek Toponiem: Beesel Uitvoerder: Econsultancy BV Datum: 22-3-2018 Resultaat: Uit de landschappelijke ligging op een hoger gelegen terrasrug tussen twee restgeulen, op niet al te grote afstand ban de Maas, blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. De resultaten van de onderzoeken die rondom het plangebied zijn uitgevoerd laten zien dat er zeer veel vondsten van vuurstenen artefacten uit het Paleolithicum tot en met het Neolithicum zijn gedaan in de directe omgeving rond het plangebied. In iets minder mate is er ook aardewerk gevonden uit met name de Bronstijd en de IJzertijd. In het hele plangebied kunnen archeologische resten voorkomen uit alle archeologische perioden. De kans op het voorkomen van de resten is hoog voor alle perioden.
4595190100	220 meter ten oosten	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: Beesel Uitvoerder: Econsultancy BV Datum: 6-4-2018 Resultaat: Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat het bodemprofiel in het plangebied is verstoord tot een diepte van 60-120 cm –mv. Op basis van de waargenomen bodemverstoringen kan worden gecon-cludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht. De gespecificeerde archeo-

		logische verwachting, zoals die is weergegeven tijdens het bureauonderzoek, is op basis van het booronderzoek bijgesteld naar laag voor alle perioden. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied vrij te geven.
2471775100 (65188)	220 meter ten zuidwesten	Type onderzoek: bureauonderzoek Toponiem: Waterlooseweg 3A Bussereind Uitvoerder: Econsultancy BV Datum: 12-2-2015 Resultaat: Uit de landschappelijke ligging op een terras van de Maas omringd door een aantal geulen blijkt dat het plangebied vanaf het Paleolithicum gunstig is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. Uit de archeologische gegevens die verzameld zijn uit het onderzoeksgebied blijkt dat er in de omgeving van het plangebied grote aantallen sporen van menselijke activiteit zijn waar genomen vanaf het Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd, met een nadruk op de Steentijd.
2471783100 (65189)	220 meter ten zuidwesten	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: Waterlooseweg 3A Bussereind Uitvoerder: Econsultancy BV Datum: 25-2-2015 Resultaat: Uit de resultaten van het inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) blijkt dat twee boringen een intacte bodemopbouw vertonen. Onder de bouwvoor zit een B-horizont van matig grof zwak siltig zand met daaronder een C-horizont van zwak lemig zand. De aangetroffen bodemopbouw is voor een groot deel van het plangebied verstoord van 60 tot 90 centimeter onder maaiveld. Slechts in de noordwest- en zuidoosthoek van het plangebied zijn intacte bodems aangetroffen. Daar waar het bodemprofiel is verstoord binnen het plangebied, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht. De feitelijke nieuwbouw gaat plaats vinden waar de bodem verstoord is. Binnen het centrale deel van het plangebied, waar het bodemprofiel is verstoord en waar dus geen archeologische waarden worden verwacht, wordt geadviseerd geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren. Voor het deel van het plangebied waar nog archeologische waarden worden verwacht, adviseert Econsultancy een dubbelbestemming archeologie waarbij de mogelijke archeologische waarden in situ worden bewaard. Hiertoe dienen beschermende regels in het bestemmingsplan te worden opgenomen.
2305068100 (43465)	240 meter ten zuidoosten	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: Beesel Uitvoerder: Archeopro Datum: 19-10-2010 Resultaat: Hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Romeinse tijd. Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied, verdeeld over twee deelgebieden (aangeduid als deelgebied -zuid- en deelgebied –noord, dit onderzoek betreft deelgebied noord), in totaal 40 boringen gezet waarvan 5 stuks binnen deelgebied noord en 35 stuks binnen deelgebied zuid. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied nog grotendeels intact is. Binnen beide deelgebieden zijn rooibrikgronden met een roodbruine, lutumrijke Bt-horizont en een onderliggende banden-B horizont aangetroffen. Deze bodem is ontstaan in Laat-Pleistocene Maasafzettingen. Tijdens de boorwerkzaamheden zijn, afgezien van wat houtskoolspikkels, geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op basis van het ontbreken van archeologische indicatoren wordt geadviseerd de hoge verwachtingswaarde voor deelgebied noord terug te brengen naar een lage archeologische verwachting en hier geen vervolgonderzoek meer uit te voeren.
2304039100 (43311)	260 meter ten zuiden	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: Beesel Uitvoerder: Archeopro Datum: 10-10-2010 Resultaat: Hoge verwachting voor wat betreft de aanwezigheid van archeologische resten daterend vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Romeinse tijd. De hoge verwachting voor resten uit het Laat-Paleolithicum en het Mesolithicum geldt in het bijzonder voor het westelijke deel van dit plangebied. Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied, verdeeld over twee deelgebieden (aangeduid als deelgebied -zuid en deelgebied –noord, het betreft hier deelgebied zuid), in totaal 40 boringen gezet waarvan 5 stuks binnen deelgebied noord en 35 stuks binnen deelgebied zuid. Het westelijke deel van deelgebied zuid kon voor een deel niet worden onderzocht omdat de eigenaar geen toestemming gaf voor het onderzoek in verband met de aanwezigheid van groentegewassen. Het noordwestelijke deel van deelgebied zuid was reeds ontgraven tot een diepte van circa 30 cm. Het hierdoor ontstane openliggende vlak is ondanks de matige vondstzichtbaarheid geïnspecteerd op de aanwezigheid van oppervlaktevondsten. Hierbij zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied nog grotendeels intact is. Alleen de zuidelijk randzone van deelgebied zuid nabij het woonhuis is sterk verstoord. Binnen beide deelgebieden zijn rooibrikgronden met een roodbruine, lutumrijke Bt-horizont en een onderliggende banden-B horizont aangetroffen. Deze bodem is ontstaan in Laat-Pleistocene Maasafzettingen. Opvallend is dat in het westelijke deel van deelgebied zuid direct onder de bouwvoor (zandige) leemlagen voorkomen terwijl deze in het oostelijke deel de B-horizont uit kleiig tot siltig, matig grof zand bestond. Dit verschil in lithologie houdt verband met het feit dat het westelijke deel ongeveer een halve meter hoger ligt en gedurende de actieve fase van de Maas enige tijd een rustiger sedimentatiemilieu heeft gekend, dan het oostelijke deel van deelgebied zuid. Tijdens de boorwerkzaamheden zijn vrijwel geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen. Alleen in boring 45 zijn in de Bt-horizont tussen 40 en 80 cm -mv enkele fijne deeltjes houtskool gevonden. Op basis van het ontbreken van archeologische indicatoren wordt geadviseerd de hoge verwachtingswaarde voor het oostelijke deel van deelgebied zuid terug te brengen naar een lage archeologische verwachting en hier geen vervolgonderzoek meer uit te voeren. Voor het westelijke deel van deelgebied zuid geldt een bijzondere verwachting met betrekking tot vondstcomplexen uit het Laat-Paleolithicum en het Mesolithicum. De bodem is hier naar

		verwachting nog grotendeels intact. Aangezien hier echter onvoldoende boringen zijn verricht om een voldoende betrouwbare uitspraak te doen, dient de hoge archeologische verwachtingswaarde hier vooralsnog te worden gehandhaafd. Geadviseerd wordt om hier een aanvullend booronderzoek te doen waarbij karterende megaboringen worden verricht in een boorgrid met een afstand van 12 meter tussen de boringen en 10 meter tussen de boorraaien. Een alternatieve en betrouwbaardere methode vormt oppervlaktekartering in de teeltkas zodra hier de braakliggende grond is beregend. Ter plaatse van het reeds ontgraven deel van deelgebied zuid kan deze zelfde methode worden toegepast zodra het hier reeds uitgegraven vlak is opgeschoond en beregend. In plaats van het uitvoeren van een aanvullend onderzoek is het in dit geval ook mogelijk om archeologisch relevante lagen onder de bouwvoor op voorhand te sparen (behoud in situ) uitgaande van het principe van archeologisch vriendelijk bouwen. Wanneer het bestaande bouwplan wordt gevolgd is hiervan al sprake. Wanneer het bouwplan met de beschreven funderingsconstructie als zodanig wordt uitgevoerd en er geen overige bodemverstorende graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden, kan worden afgezien van aanvullend archeologisch onderzoek. Dit betekent wel dat er een gebruiksbeperking op het terrein komt te liggen. Bij een wijziging van het hier beschreven bouwplan, andere toekomstige nieuwbouwplannen of vergunningplichtige werkzaamheden waarbij wel sprake is van grootschalige bodemverstorende sloop- en of bouwwerkzaamheden, dient alsnog het aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.
2142388100 (20644)	300 meter ten zuidwesten	Type onderzoek: booronderzoek Toponiem: Bussereind-Zuid Bussereind Uitvoerder: BAAC BV Datum: 1-11-2006 Resultaat: Voorstel is het terrein een archeologische waarde te geven. Het terrein maakt deel uit van een nog herkenbaar fossiel landschap met aardkundige waarde. Het verdient de aanbeveling een groter deel van het landschap te beschermen vanwege de aardkundige waarde, in combinatie met de lokale archeologische waarde.

Bijlage 4 Vondstmeldingen

Zaaknummer (Waarnemingsnr.)	**Locatie t.o.v. plangebied**	**Omschrijving**
2857213100 (28389)	130 meter ten noordoosten	*Mesolithicum - Neolithicum* : - 3 fragmenten van vuursteen klingen *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl
3043431100 (51983)	140 meter ten westen	*Mesolithicum* : - fragment van een vuursteen spits
2742533100 (9508)	150 meter ten noordwesten	*Mesolithicum* : - fragment van een vuursteen schrabber
2743757100 (9802)	190 meter ten zuidwesten	*Paleolithicum - Neolithicum* : - vuursteen kernen - 23 fragmenten van vuursteen klingen - vuursteen afslagen - klopsteen - 14 fragmenten van vuursteen schrabbers - 3 fragmenten van vuursteen werktuigen *Mesolithicum - Neolithicum* : - fragment van een zandsteen/kwartsiet kling - 3 fragmenten van stenen spitsen *Neolithicum* : - 2 fragmenten van vuursteen bijlen - fragment van een vuursteen schrabber
2979832100 (121219)	190 meter ten zuidwesten	*Mesolithicum - Neolithicum* : - fragmenten van vuursteen werktuigen
2742388100 (9484)	250 meter ten noorden	*Paleolithicum - Bronstijd* : - fragment van een vuursteen schrabber
2857335100 (28409)	250 meter ten zuidwesten	*Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl
3004762100 (232077)	250 meter ten noorden	*Mesolithicum* : - vuursteen kern - fragment van een vuursteen kling - vuursteen afslagen - fragment van een vuursteen schaaf - klopsteen - fragmenten van een vuursteen schrabber
3178532100 (31362)	300 meter ten noordwesten	*Bronstijd - IJzertijd* : - handgevormd aardewerk - fragment van een keramische bak/nap - grondsporen - houtskool
2814112100 (21424)	350 meter ten noordwesten	*Mesolithicum* : - vuursteen kern - 5 fragmenten van vuursteen klingen - vuursteen afslagen - 5 fragmenten van vuursteen schrabbers
2743587100 (9705)	400 meter ten zuidwesten	*Mesolithicum* : - fragment van een vuursteen kling - fragment van een vuursteen spits *Mesolithicum - Neolithicum* : - fragment van een vuursteen boor - vuursteen kernen - fragmenten van een vuursteen kling - vuursteen afslag - fragment van een vuursteen combinatiewerktuig - 6 fragmenten van vuursteen schrabbers - slijpsteen - fragment van een vuursteen werktuig *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl - fragment van een stenen bijl - fragment van een vuursteen sikkelmes - klopsteen - 2 fragmenten van vuursteen schrabbers
2744397100 (9863)	400 meter ten zuidwesten	*Paleolithicum - Neolithicum* : - fragment van een vuursteen boor - 7 fragmenten van vuursteen klingen - vuursteen afslagen - fragment van een vuursteen steker - klopsteen - 7 fragmenten van vuursteen schrabbers *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl

		IJzertijd - Romeinse tijd : - fragment van een glazen armband
2744656100 (9903)	400 meter ten zuidwesten	*Paleolithicum - Neolithicum* : - vuursteen kernen - 13 fragmenten van vuursteen klingen - fragment van een stenen spits - vuursteen afslag - 3 fragmenten van vuursteen stekers - klopsteen - 10 fragmenten van vuursteen schrabbers - fragment van een vuursteen werktuig *Neolithicum* : - 6 fragmenten van vuursteen bijlen
2801282100 (19176)	400 meter ten zuidwesten	*Mesolithicum - Neolithicum* : - 2 fragmenten van vuursteen boren - stenen kernen - 12 fragmenten van vuursteen klingen - vuursteen afslagen - zandsteen/kwartsiet afslag - klopsteen - 8 fragmenten van vuursteen schrabbers
2813424100 (21295)	400 meter ten zuidwesten	*Paleolithicum - Mesolithicum* : - fragment van een vuursteen spits *Paleolithicum - Neolithicum* : - vuursteen kern - 4 fragmenten van vuursteen klingen - vuursteen afslagen - 4 fragmenten van vuursteen schrabbers *Mesolithicum* : - fragment van een vuursteen spits *Mesolithicum - Neolithicum* : - fragment van een vuursteen spits *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl - vuursteen afslagen
2862421100 (29286)	400 meter ten noorden	*Mesolithicum - Neolithicum* : - vuursteen afslagen - fragmenten van vuursteen werktuigen *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl
2985283100 (130498)	400 meter ten oosten	*Paleolithicum - Neolithicum* : - vuursteen afslagen *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen spits
3005726100 (232188)	400 meter ten zuidwesten	*Neolithicum* : - fragment van Michelsberg-aardewerk - 2 fragmenten van vuursteen schrabbers *Late-Middeleeuwen* : - fragment van steengoed
3005750100 (232191)	400 meter ten zuidwesten	*Mesolithicum* : - vuursteen kernen - 32 fragmenten van vuursteen klingen - 3 fragmenten van een vuursteen spits - vuursteen afslagen - fragment van een vuursteen steker - 3 klopstenen - 20 fragmenten van vuursteen schrabbers - slijpsteen - fragment van een vuursteen trapezium - fragment van een vuursteen werktuig *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl - fragment van een vuursteen kling - vuursteen afslagen
3080879100 (9746)	400 meter ten zuidwesten	*Paleolithicum - Mesolithicum* : - fragment van een vuursteen spits *Paleolithicum - Neolithicum* : - 2 fragmenten van vuursteen boren - vuursteen kernen - 24 fragmenten van vuursteen klingen - fragment van een stenen spits - vuursteen afslagen - klopsteen

		- 18 fragmenten van vuursteen schrabbers *Paleolithicum - IJzertijd* : - klopsteen *Mesolithicum* : - fragment van een stenen spits *Mesolithicum - Neolithicum* : - fragment van een vuursteen spits - fragment van een stenen spits *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl - 2 fragmenten van stenen bijlen - fragment van een vuursteen schrabber
3080976100 (9813)	400 meter ten zuidwesten	*Mesolithicum - Neolithicum* : - 3 fragmenten van een vuursteen kling - fragment van een zandsteen/kwartsiet kling - vuursteen afslag - klopsteen - 13 fragmenten van vuursteen schrabbers - fragment van een zandsteen/kwartsiet schrabber *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl
3182800100 (18783)	400 meter ten zuidwesten	*Paleolithicum - Neolithicum* : - fragment van een vuursteen boor - 10 fragmenten van vuursteen klingen - vuursteen afslagen - 2 fragmenten van vuursteen schaven - klopsteen - 8 fragmenten van vuursteen schrabbers *Neolithicum* : - 2 fragmenten van vuursteen bijlen *Nieuwe tijd* : - fragment van een vuursteen musketflint - ijzeren onderdeel van een vuurwapen
3212608100 (406521)	400 meter ten zuidwesten	*Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl
3273959100 (433237)	400 meter ten noordoosten	*Neolithicum* : - vuursteen kern - fragment van een vuursteen kling - vuursteen afslag - fragment van een vuursteen schrabber
2708279100 (4081)	450 meter ten noorden	*Paleolithicum - Neolithicum* : - fragment van een vuursteen schrabber *Paleolithicum - Bronstijd* : - stenen kern - 5 fragmenten van vuursteen klingen - fragment van een stenen spits - vuursteen afslag - 2 klopstenen - 12 fragmenten van vuursteen schrabbers - fragment van een vuursteen werktuig *Neolithicum - Bronstijd* : - fragment van een stenen bijl - fragment van een stenen spits *Neolithicum - IJzertijd* : - handgevormd aardewerk
2744120100 (9821)	450 meter ten noorden	*Paleolithicum - Neolithicum* : - fragment van een vuursteen kling - vuursteen afslag - fragment van een vuursteen combinatiewerktuig - klopsteen - 10 fragmenten van vuursteen schrabbers *Mesolithicum - Neolithicum* : - fragment van een stenen spits *IJzertijd* : - handgevormd aardewerk *IJzertijd - Romeinse tijd* : - fragment van een glazen armband
2801371100 (19193)	450 meter ten oosten	*Paleolithicum - Neolithicum* : - 10 fragmenten van vuursteen klingen - vuursteen afslagen

		- 2 klopstenen - 5 fragmenten van vuursteen schrabbers *Mesolithicum* : - fragment van een vuursteen spits *Mesolithicum - Neolithicum* : - fragment van een stenen spits - fragment van een vuursteen beitel *Neolithicum - IJzertijd* : - fragment van een maalsteen *IJzertijd* : - handgevormd aardewerk
2802319100 (19358)	450 meter ten oosten	*Mesolithicum - Neolithicum* : - stenen kernen - 6 fragmenten van vuursteen klingen - vuursteen afslagen - fragment van een vuursteen schaaf - 6 fragmenten van vuursteen schrabbers - fragment van een vuursteen werktuig *Neolithicum* : - vuursteen afslag *IJzertijd* : - handgevormd aardewerk
3041374100 (51369)	450 meter ten oosten	*Neolithicum* : - fragment van een vuursteen spits
3096114100 (18777)	450 meter ten oosten	*Paleolithicum* : - fragmenten van stenen spitsen *Paleolithicum - Neolithicum* : - fragmenten van vuursteen boren - stenen kernen - fragmenten van vuursteen klingen - fragmenten van vuursteen spitsen - vuursteen afslagen - stenen afslagen - fragmenten van stenen amuletten/talismannen - fragmenten van vuursteen schrabbers - slijpstenen - fragmenten van vuursteen werktuigen *Mesolithicum - Neolithicum* : - fragmenten van stenen spitsen *Neolithicum* : - handgevormd aardewerk - fragmenten van vuursteen bijlen - fragmenten van keramische bekers - fragmenten van vuursteen spitsen - fragmenten van stenen hamerbijlen
3097410100 (19348)	450 meter ten noorden	*Mesolithicum - Neolithicum* : - fragment van een vuursteen boor - 10 fragmenten van vuursteen klingen - fragment van een stenen spits - vuursteen afslagen - 3 fragmenten van vuursteen stekers - 10 fragmenten van vuursteen schrabbers - 2 fragmenten van vuursteen trapezium - fragment van een vuursteen werktuig *Neolithicum* : - 2 fragmenten van vuursteen bijlen
3186843100 (9888)	450 meter ten noorden	*Mesolithicum - Neolithicum* : - 2 fragmenten van vuursteen klingen - vuursteen afslagen - 2 fragmenten van vuursteen schrabbers *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl
2985291100 (130499)	500 meter ten oosten	*Paleolithicum - Neolithicum* : - vuursteen afslagen *Neolithicum - IJzertijd* : - handgevormd aardewerk *Bronstijd – Late-Middeleeuwen* : - fragment van een maalsteen
2742152100 (9437)	550 meter ten noordoosten	*Paleolithicum - Bronstijd* : - vuursteen kern

		- vuursteen afslagen - 5 fragmenten van vuursteen schrabbers *Neolithicum* : - fragment van een vuursteen bijl - fragment van een vuursteen schrabber *Neolithicum - IJzertijd* : - fragment van een keramische beker
2744461100 (9873)	550 meter ten noordoosten	*Neolithicum* : - fragment van een vuursteen spits

Bijlage 5 Bewoningsgeschiedenis van Nederland

Als aanvullende informatie wordt hieronder een algemene ontwikkeling van de bewoningsgeschiedenis van Nederland weergegeven.

Paleolithicum (tot ca. 8800 voor Chr.)

De vroegste bewoningssporen in Nederland uit deze periode dateren uit de voorlaatste ijstijd, ca. 300.000-130.000 jaar geleden. Waarschijnlijk hebben in de koudste fasen van de ijstijden in Nederland geen mensen geleefd. Daarentegen was bewoning in de warmere perioden wel mogelijk. De mensen die hier toen leefden trokken als jagers/vissers/verzamelaars rond in kleine groepen en maakten gebruik van tijdelijke kampementen. Veranderingen in het klimaat zorgden voor een veranderende flora en fauna. Tijdens de koude perioden bestond het groot wild onder meer uit rendieren, mammoeten, paarden en steppewisenten. Vooral op paarden en rendieren werd in het Laat-Paleolithicum intensief jacht gemaakt. Tijdens de warmere perioden werd er onder andere op herten, wilde zwijnen en oerossen gejaagd.

Mesolithicum (ca. 8800-4900 voor Chr.)

Rond de overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen (ca. 9000 voor Chr.) verbeterde het klimaat voor een langdurige periode. De gemiddelde temperatuur steeg, waardoor de variatie in flora en fauna (o.a. bosontwikkeling) toenam. De mens kreeg nu de mogelijkheid om meer gevarieerd te eten: vruchten en andere eetbare gewassen stonden nu vaker op het menu. Doordat de temperatuur steeg, trok het groot wild (met name rendieren) naar het noorden, en maakte plaats voor meer territoriumgebonden klein wild, vogels en vissen. Door deze veranderende leefomstandigheden werd de jachttechniek aangepast. De vuursteen bewerkingstechniek hield met deze ontwikkeling gelijke tred. Er werden kleine vuursteenspitsen vervaardigd die als pijl- en harpoenpunt werden gebruikt. Met de stijging van de temperatuur begon het landijs te smelten en de zeespiegel te stijgen. Het tot dan toe droge Noordzee-Bekken kwam onder water te staan. De groepen jagers/vissers/verzamelaars wisselden nog wel van locatie maar exploiteerden kleinere gebieden. In het voorjaar viste men in de rivieren, tijdens de zomer leefde men voornamelijk langs de kust, waar naast vis en schaaldieren ook zeehonden als voedselbron dienden. In de herfst verzamelde men noten en vruchten, terwijl in de winter op onder meer pelsdieren werd gejaagd.

Neolithicum (ca. 5300-2000 voor Chr.)

Aan het begin van deze periode gingen het jagen, vissen en verzamelen een steeds minder belangrijke rol spelen. Men ging nu zelf cultuurgewassen telen en dieren houden bij het kamp. Uit vondsten valt af te leiden dat het om twee groepen mensen gaat, enerzijds kolonisten met een vrijwel agrarische levenswijze, anderzijds om de autochtone mesolitische bevolking die een halfagrarische levensstijl erop na gaat houden. Deze verandering ging gepaard met enkele technologische en sociale vernieuwingen zoals: het wonen op een vaste plek in een huis, het gebruik van vaatwerk van (gebakken) klei en de introductie van geslepen stenen dissels en bijlen. De bevolking groeide nu gestaag, mede door de productie van overschotten. Uit het Neolithicum zijn verschillende nu nog zichtbare grafmonumenten bekend, te weten grafkelders, hunebedden en grafheuvels.

Bronstijd (ca. 2000-800 voor Chr.)

Het begin van dit tijdvak valt samen met het eerste gebruik van bronzen voorwerpen zoals bijlen. Vuurstenen werktuigen bleven, zij het minder, in gebruik. Het aardewerk uit deze periode is over het algemeen tamelijk zeldzaam. Vuursteenmateriaal uit de Bronstijd is meestal niet goed te onderscheiden van dat uit andere perioden. Lange tijd bleven bronzen voorwerpen zeer schaars binnen Nederlands grondgebied. Door het van nature ontbreken van de benodigde grondstoffen moest het brons worden geïmporteerd en ontstonden er handelscontacten over langere afstanden. Eén en ander had

wel tot gevolg dat er binnen de bevolking grotere verschillen ontstonden door verschillen op basis van bezit. De grafheuveltraditie, die tijdens het Neolithicum haar intrede deed, werd in eerste voortgezet, maar rond 1200 voor Chr. vervangen door begravingen in urnenvelden. Het gaat hier om ingegraven urnen met crematieresten waar overheen kleine heuveltjes werden opgeworpen, omgeven door een greppel. Een Kopertijd voorafgaand aan de Bronstijd wordt in Noordwest-Europa niet onderscheiden, in tegenstelling tot bijvoorbeeld het Middellandse Zeegebied. Wel zijn uit het Laat-Neolithicum koperen voorwerpen bekend.

IJzertijd (ca. 800-12 voor Chr.)

In deze periode werden voor het eerst ijzeren voorwerpen vervaardigd. Voor de productie van werktuigen en wapens werd brons vervangen door ijzer. Er ontstond een inheemse ijzerproductie. Het gebruik van vuursteen voor het vervaardigen van werktuigen duurde nog in beperkte mate voort. Ten opzichte van de Bronstijd traden er in de aardewerktraditie geen radicale veranderingen op. Evenals in het Neolithicum en de Bronstijd woonden de mensen in verspreid liggende hoeven ('Einzelhöfe') of in nederzettingen bestaande uit maar enkele huizen; deze werden in een beperkt gebied nogal eens verplaatst. Op de hogere zandgronden ontstonden uitgebreide omwalde akkercomplexen ('Celtic fields'). Opvallend zijn de verschillen in materiële welstand (bezit van metalen voorwerpen), die mogelijk op sociale ongelijkheid duiden. In de zogenaamde vorstengraven uit Zuid Nederland, met daarin luxe, geïmporteerde bijgaven, zijn vermoedelijk lokale of regionale autoriteiten begraven. De meeste begravingen vonden nog immer plaats in urnenvelden. Tijdens de IJzertijd werd het Friese kustgebied gekoloniseerd en ontstonden de eerste terpen.

Romeinse tijd (ca. 12 voor Chr. - 450 na Chr.)

Met de komst van de Romeinen eindigt de prehistorie en begint de geschreven geschiedenis. Aangezien de schriftelijke bronnen slechts een zeer fragmentarisch beeld schetsen, is men toch nog in belangrijke mate aangewezen op de archeologie als informatiebron. Een tijd lang diende het Nederlandse rivierengebied als uitvalsbasis voor veldtochten in het noorden van Germanië. In 47 na Chr. werd de Rijn definitief als Romeinse rijksgrens ingesteld. Ter controle en verdediging van deze zogenaamde 'limes' werden langs de Rijn, tot diep in Duitsland, 'castella' (militaire forten) gebouwd.

De inheemse manier van leven handhaafde zich nog lange tijd. Wel werd, vooral na de opstand van de Bataven tegen de Romeinse overheersers in 69-70 na Chr., de Romeinse invloed steeds duidelijker. In veel inheems-Romeinse nederzettingen was bijvoorbeeld, naast het eigen handgevormde aardewerk, Romeins importaardewerk in gebruik, dat op de draaischijf was vervaardigd. Er werden, vooral in Limburg, grootse villa's (Romeinse herenboerderijen) gebouwd, hetzij nieuw gesticht, hetzij ontwikkeld vanuit een bestaande inheemse nederzetting.

De Romeinen legden een voor die tijd al uitgebreide infrastructuur aan, waardoor het gebied steeds beter werd ontsloten. Op verschillende plaatsen ontstonden aanzienlijke nederzettingen, waarvan er enkele met een stedelijk karakter (zoals Nijmegen). De inheemse bevolking, ten noorden van de Limes, werd niet zo sterk beïnvloed door de Romeinse aanwezigheid. Er was wel sprake van handelscontacten en het uitwisselen van geschenken. In de tweede helft van de derde eeuw ontstond, onder meer door invallen van Germaanse stammen, een instabiele situatie die met korte onderbrekingen voortduurde tot in de vijfde eeuw. Uiteindelijk leidde dit in het jaar 406 tot de definitieve ineenstorting van de grensverdediging langs de Rijn.

Middeleeuwen (ca. 450-1500 na Chr.)

Over de Vroege-Middeleeuwen, vooral over het tijdvak 450-600 na Chr., is relatief weinig bekend. Zowel historische bronnen als archeologische overblijfselen zijn schaars. De bevolkingsomvang was ten opzichte van de voorafgaande periode sterk afgenomen. De marktgerichte economie verdween en de mensen vielen terug op zelfvoorziening. De politieke macht was na het wegvallen van de Ro-

meinse staatsorganisatie in handen gekomen van regionale en lokale hoofdlieden. Een gezaghebbende status was nu vooral gebaseerd op militair succes en materiële welstand. Deze instabiele periode wordt ook wel aangeduid als de 'tijd van de volksverhuizingen'.
Vanaf de 10e – 11e eeuw wordt een overheersende positie van de al dan niet adellijke grootgrondbezitters waargenomen. Dit vertaalt zich in nieuwe nederzettingsvormen als mottes, kastelen en versterkte hoeven. In verband met de aanhoudende bevolkingsgroei, en mede dankzij gunstige klimatologische omstandigheden, werd een begin gemaakt met het ontginnen van woeste gronden als bos, heide en veen. Veel van de huidige dorpen en steden dateren uit deze periode. Door de aanleg van dijken en kaden werden laaggelegen gebieden beschermd tegen wateroverlast. De heersende rivaliteit tussen de vorsten leidde, in combinatie met een zwak centraal gezag, veelvuldig tot lokaal geweld, waarvan de bevolking vaak het slachtoffer werd. Door het aanleggen van burgen, schansen, landweren en wallen trachtte men zich te beveiligen.

Nieuwe tijd (1500-heden)
De Nieuwe tijd kenmerkt zich door een groot aantal veranderingen vooral op het gebied van mens- en wereldbeeld. Er is sprake van een Europese overzeese expansie wat leidt tot handelscontacten, handelskapitalisme en het begin van een wereldeconomie. Er ontstaat een nieuwe wetenschappelijke belangstelling die resulteert in vele uitvindingen. Deze uitvindingen vormen de motor van de industriele revolutie. Er ontstaat een nationale staat die centraal bestuurd wordt. Als gevolg van deze ontwikkelingen neemt het belang en de omvang van steden toe en neemt de macht van adel af. Het grootste deel van de bevolking is niet meer werkzaam en woonachtig op het platteland maar in de steden. In verband met de aanhoudende bevolkingsgroei worden aan het eind van de 19e tot het begin van de 20e eeuw op grote schaal woeste gronden gecultiveerd. Door de industriële revolutie komen steeds meer producten beschikbaar voor steeds meer mensen waardoor de welvaart stijgt. In de Nieuwe tijd vindt er eveneens een hernieuwde oriëntatie op het erfgoed van de klassieke Oudheid plaats, wat zich tot in het begin van de 20e eeuw uit in de kunsten.

Bijlage 6 AMZ-cyclus

Het AMZ-proces

Archeologisch onderzoek in Nederland wordt in het algemeen uitgevoerd binnen het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het gehele traject van de AMZ omvat een aantal stappen die elkaar kunnen opvolgen, afhankelijk van het resultaat van de voorgaande stappen. Om inhoudelijke, prijs- en planningstechnische redenen kan er soms voor gekozen worden om bepaalde stappen gelijktijdig uit te voeren. Bovendien kan, indien reeds voldoende gegevens bekend zijn, een stap worden overgeslagen. Elke stap eindigt met een rapport met daarin een advies voor de vervolgstappen. Na elke stap wordt er een besluit genomen door de bevoegde overheid, gemeente, provincie of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek. Indien na een bepaalde stap blijkt dat geen nader vervolgonderzoek nodig is, wordt het archeologisch onderzoek afgesloten. Ook kan de bevoegde overheid besluiten dat een vindplaats van zo groot belang is, dat deze *in situ* behouden moet worden. Dan dienen de archeologische resten in de grond beschermd te worden door planaanpassing of planinpassing.

Het begint met het bepalen van de onderzoeksplicht. Gemeentelijke, provinciale en landelijke archeologische waardenkaarten geven aan of het plangebied in een gebied ligt met een archeologische verwachting. Indien dit het geval is, dan zal er in het kader van de planprocedure onderzoek verricht moeten worden om te bepalen of er archeologische waarden binnen het plangebied aanwezig zijn. Hiermee start de zogenaamde AMZ-cyclus (zie schema).

De eerste fase: Bureauonderzoek

Elk archeologisch onderzoek begint met een bureauonderzoek. Dit heeft tot doel het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen het plangebied om tot een gespecificeerd verwachtingsmodel te komen, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van een eventuele vervolgstap.

De tweede fase: Inventariserend VeldOnderzoek (IVO)

Het doel van een IVO is het aanvullen en toetsen van het gespecificeerde verwachtingsmodel. Het IVO moet informatie geven over de aan- of afwezigheid, de aard, het karakter, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

Inventariserend Veldonderzoek; Booronderzoek en Veldkartering

Door een booronderzoek kan er een goede inschatting gemaakt worden van de kans op archeologische waarden (grondsporen en daarmee samenhangende voorwerpen). Bij het booronderzoek is een onderscheid aangebracht in een verkennende, karterende en waarderende fase. De verkennende fase heeft tot doel inzicht te krijgen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze. Op deze manier worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd voor de volgende fasen. Tijdens de karterende fase wordt het onderzoeksgebied systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische vondsten of sporen. De waarderende fase sluit aan op de karterende fase. Het waarnemingsnet kan verdicht worden om de horizontale begrenzing, ligging en omvang van archeologische vindplaatsen vast te stellen.

Een veldkartering wordt uitgevoerd wanneer vondsten of sporen aan de oppervlakte worden verwacht en zichtbaar zijn op het moment dat het onderzoek uitgevoerd wordt. Dit type onderzoek bestaat uit het systematisch belopen van het maaiveld van het plangebied.

Inventariserend Veldonderzoek; Proefsleuven
Als uit vooronderzoek blijkt dat binnen het plangebied archeologische resten aangetroffen kunnen worden kan de bevoegde overheid beslissen tot een proefsleuvenonderzoek. Proefsleuven zijn lange sleuven van minimaal twee tot vijf meter breed die worden aangelegd in de zones waar in de voorgaande onderzoeksfase aanwijzingen voor vindplaatsen zijn aangetroffen. De KNA schrijft voor dat bij een dergelijk onderzoek minimaal 5% van het te verstoren gebied onderzocht dient te worden.

Variant archeologische begeleiding
Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen, kan besloten worden tot proefsleuven variant archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.

De derde fase: Opgraven
Indien de archeologische resten niet *in situ* bewaard kunnen blijven, maar wel van belang zijn voor de wetenschap, kan de bevoegde overheid besluiten over te gaan tot een opgraving. Het doel hiervan is volgens de KNA het documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden, die van belang is voor kennisvorming over het verleden.

Variant archeologische begeleiding
Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen, kan besloten worden tot een opgraving variant archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.

Schema van de Archeologische Monumenten Zorg

Vergunningaanvraag/ruimtelijke ontwikkeling ▼ Toetsing aan archeologisch beleid (Gemeente, Provincie, Rijk)	►	Vergunningverlening indien geen onderzoek noodzakelijk wordt geacht.
▼ Bureauonderzoek* (verzamelen gegevens en opstellen verwachtingsmodel) ▼ Besluit (door de bevoegde overheid op basis van resultaten)	►	Bij geen of geringe kans op aanwezigheid van archeologie. Einde onderzoek, vrijgeven voor functie (eventueel met bouwkundige voorwaarden). Ook kan besloten worden over te gaan op het begeleiden van de graafwerkzaamheden door archeologen.***
▼ Inventariserend veldonderzoek* ▼ ▼ Verkennend veldonderzoek Door middel van: - terreininspectie booronderzoek** ▼ Besluit (door de bevoegde overheid op basis van resultaten)	►	Bij geen of geringe kans op aanwezigheid van archeologie. Einde onderzoek, vrijgeven voor functie (eventueel met bouwkundige voorwaarden). Ook kan besloten worden over te gaan op het begeleiden van de graafwerkzaamheden door archeologen.***
▼ Bewezen of hoge kans op de aanwezigheid van archeologie ▼****** Waarderend veldonderzoek door middel van proefsleuven*** (variant begeleiding) ▼ Besluit (door de bevoegde overheid op basis van resultaten)	►	Bij geen of geringe kans op aanwezigheid van archeologie, wel archeologische waarden aanwezig maar geen vervolgonderzoek noodzakelijk op grond van waardering. Einde onderzoek, vrijgeven voor functie (eventueel met bouwkundige voorwaarden).
▼ ▼ Opgraven*** Verwijderen van de archeologische resten door archeologen (variant begeleiding)		Beschermen Bescherming van de archeologie door planaanpassing

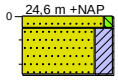
* Combinatie bureauonderzoek en IVO verkennende of karterende fase mogelijk, indien een PvA aanwezig is.
** Voorafgaand aan het booronderzoek dient een PvA worden opgesteld, toetsing door de bevoegde overheid.
*** Voorafgaand aan het onderzoek dient een PvE en PvA te worden opgesteld, toetsing door de bevoegde overheid.
**** Na een verkennend booronderzoek kan de bevoegde overheid besluiten dat een aanvullend karterend bureauonderzoek moet worden uitgevoerd.
***** Een combinatie van bureauonderzoek en IVO karterende en waarderende fase door middel van proefsleuven is mogelijk, indien een PvA en een goedgekeurd PvE aanwezig is en met instemming van de bevoegde overheid.
****** Een combinatie van bureauonderzoek en IVO karterende en waarderende fase door middel van proefsleuven of een IVO karterende en waarderende fase door middel van proefsleuven is mogelijk, indien een PvA en een goedgekeurd PvE aanwezig is en met instemming van de bevoegde overheid.

Bijlage 7 Boorprofielen

Bijlage 5 Boorstaten

Boring: 1

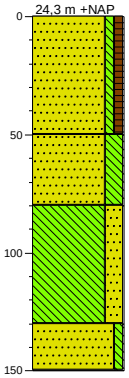
X: 201795,00
Y: 363970,00



0 klinker
5 Zand, matig fijn, zw ak siltig, geel, Bouw zand, scherp
25 Zand, matig fijn, kleilg, sterk puinhoudend, Gestuit op beton

Boring: 2

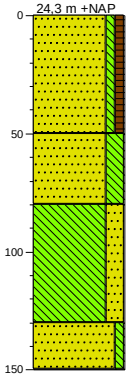
X: 201831,00
Y: 363994,00



0 braak
Zand, matig fijn, zw ak siltig, zw ak humeus, zw ak baksteenhoudend, bruin, Bouw voor, diffuus, Sporen gevlekt roodbruin
50 Zand, matig fijn, sterk siltig, roodbruin, geleidelijk
80 Leem, sterk zandig, zw ak oerhoudend, roodbruin, Briklaag, geleidelijk
130 Zand, matig fijn, zw ak siltig, matig gleyhoudend, zw ak kiezel houdend, bruingeel, C-horizont
150

Boring: 3

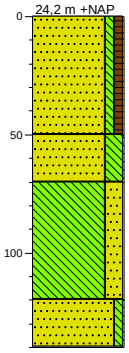
X: 201808,00
Y: 363936,00



0 braak
Zand, matig fijn, zw ak siltig, zw ak humeus, zw ak kiezel houdend, spikkels puin, grijsbruin, Bouw voor, diffuus, Sporen gevlekt roodbruin
50 Zand, matig fijn, sterk siltig, zw ak roesthoudend, roodbruin, geleidelijk
80 Leem, sterk zandig, matig houtskoolhoudend, oranjebruin, Briklaag, geleidelijk
130 Zand, matig fijn, zw ak siltig, bruingeel, C-horizont
150

Boring: 4

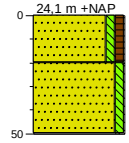
X: 201795,00
Y: 363892,00



0 w eiland
Zand, matig fijn, zw ak siltig, zw ak humeus, grijsbruin, Bouw voor, diffuus, Sporen gevlekt
50 Zand, matig fijn, sterk siltig, roodbruin, geleidelijk
70 Leem, sterk zandig, oranjebruin, Briklaag, geleidelijk
120 Zand, matig fijn, zw ak siltig, zw ak gleyhoudend, roodbruin, C-horizont
140

Boring: 5

X: 201783,00
Y: 363862,00

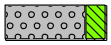


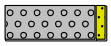
0 w eiland
Zand, matig fijn, zw ak siltig, zw ak humeus, zw ak baksteenhoudend, grijsbruin, Bouw voor, scherp
20 Zand, matig fijn, zw ak siltig, geel, C-horizont
50

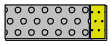
Locatie: Bussereindseweg 67a

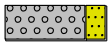
Legenda (conform NEN 5104)

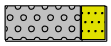
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

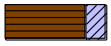

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

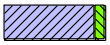

Veen, zwak kleïig


Veen, sterk kleïig

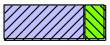

Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

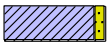
klei


Klei, zwak siltig

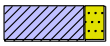

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem

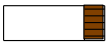

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

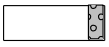
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

geroerd monster

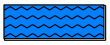
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

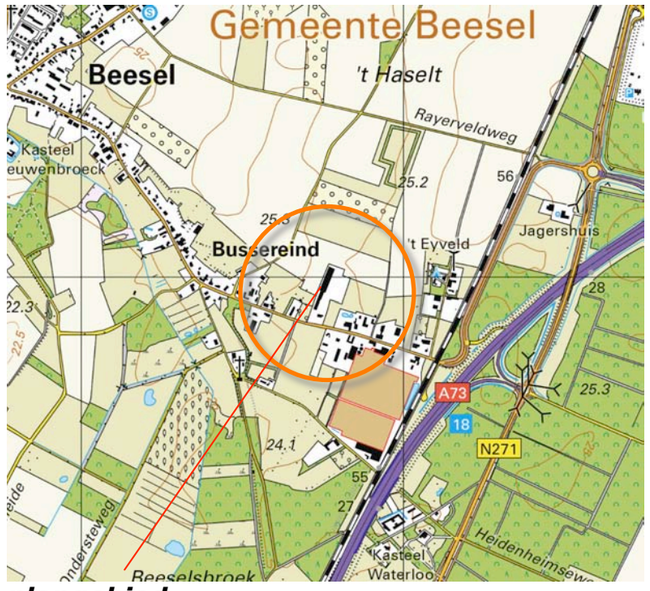

slib


water

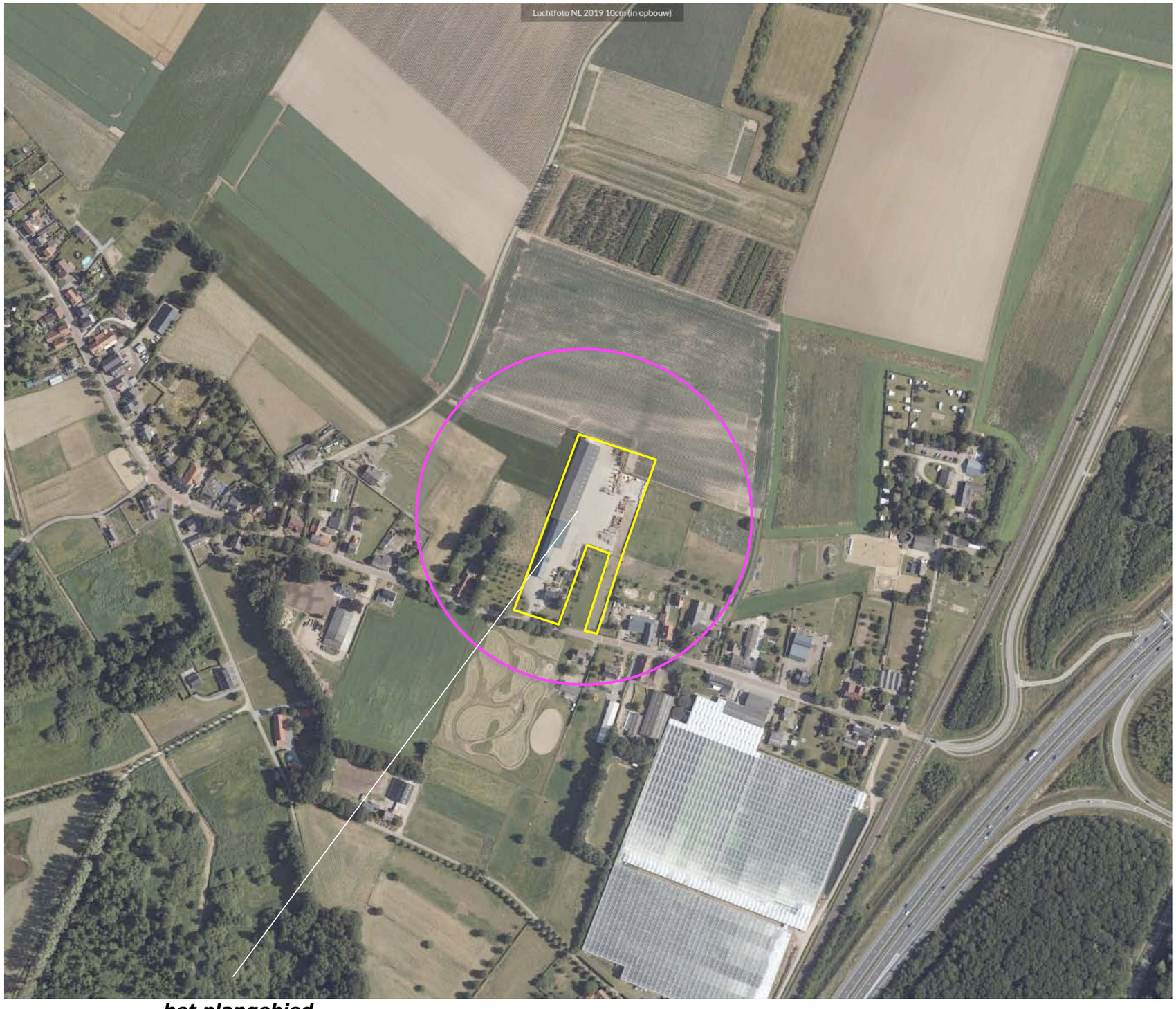


LIGGING

Het plangebied is gelegen in de bebouwingscluster het Bussereind, ten oosten van de kern Beesel. Zie de markeringen in de uitsnede van de topografische kaart hieronder en de luchtfoto rechts.



plangebied



het plangebied

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

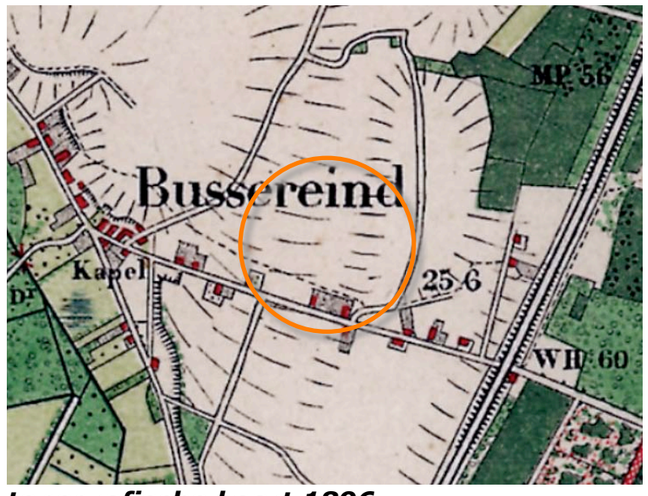
SITUATIE 1896

In 1896 was het plangebied en zijn context al in gebruik als bouwland. Het maakte deel uit van een groter complex open bouwland ten noorden van de Bussereindseweg. Langs de Bussereindseweg bevonden zich destijds al diverse bebouwde erven. De landschappelijke context is te kenschetsen als ouder bouwland.

Karakteristiek
De landschappelijke context is te kenschetsen als ouder bouwland aan de rand van een open lintbebouwing. Kenmerkend voor de inpassing van erven in deze context is het voorkomen van:

a) geschoren hagen, solitaire bomen, fruit- en notenbomen nabij de bebouwing,
b) compacte groensingels of 'daar uit overgebleven' bomenrijen aan de veldkanten van het erf.

Zie de uitsnede van de topkaart uit 1896 hieronder en de projectie in de luchtfoto rechts.



topografische kaart 1896

plangebied gekarteerd als bouwland

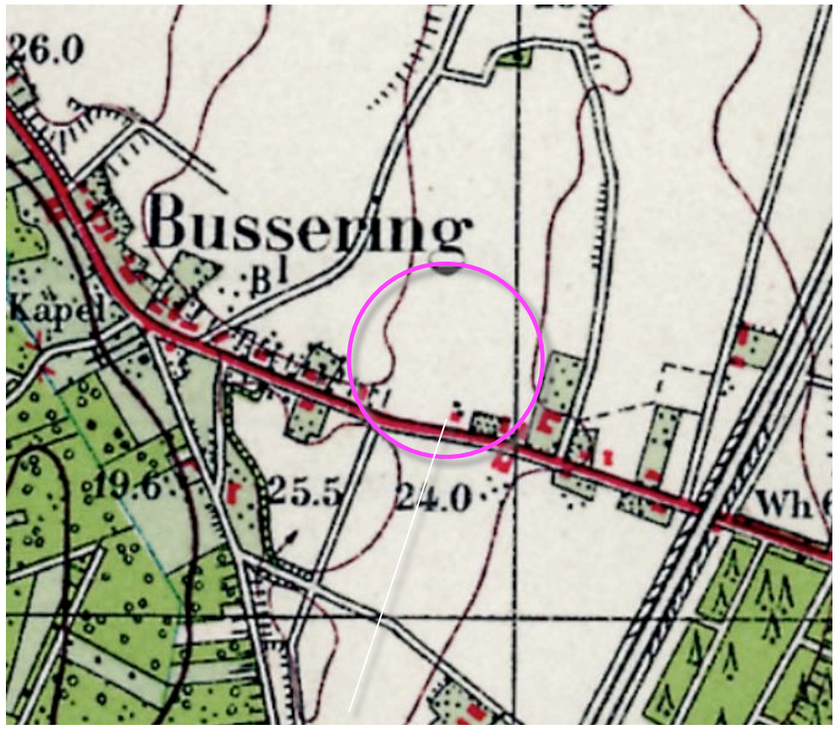


Topkaart 1896; bebouwing aan de zuidoostkant

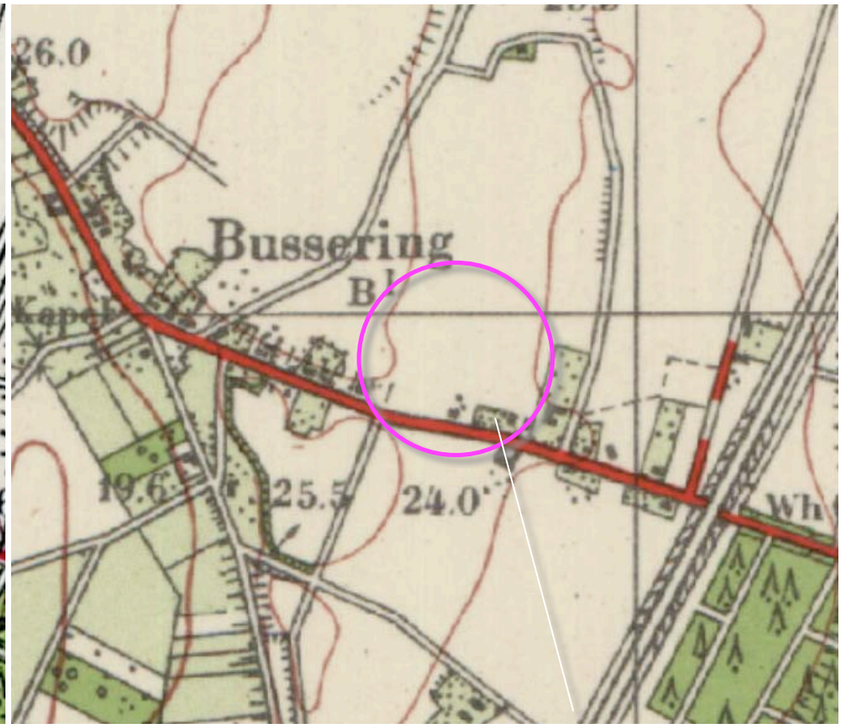
Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

HISTORIE - DEEL 1

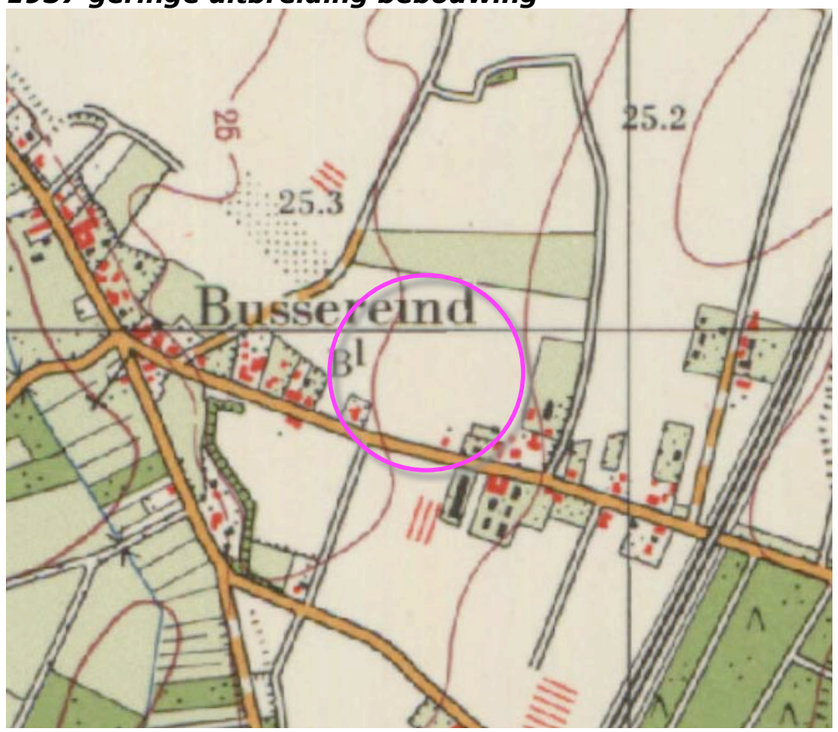
In de eerste helft van de twintigste eeuw veranderde relatief weinig. De bebouwing op de erven van het 'Bussering' werd in beperkte mate uitgebreid. Rond de bebouwing werden kleine boomgaardjes aangetroffen. De lintbebouwing bestond in de eerste helft van de twintigste eeuw eigenlijk uit twee delen; een westelijk deel, nabij de kapel en een oostelijk deel, bij het spoor. Zie de karteringen uit 1937 en 1953 rechtsboven.
In de decennia na de tweede wereldoorlog is een intensivering van het bodemgebruik in en rond de lintbebouwing te constateren. In 1967 worden in de context teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van tunnels of kleine kassen gekarteerd. In 1980 worden op het perceel ten oosten van het plangebied teeltvoorzieningen gekarteerd. Aan de zuidoostkant van het huidige plangebied wordt in 1980 geen bebouwing meer aangetroffen; deze is blijkbaar gesloopt. De lintbebouwing bestond in 1980 nog uit een westelijk en een oostelijk deel. Zie de kartering als 1967 en 1980 rechtsonder.



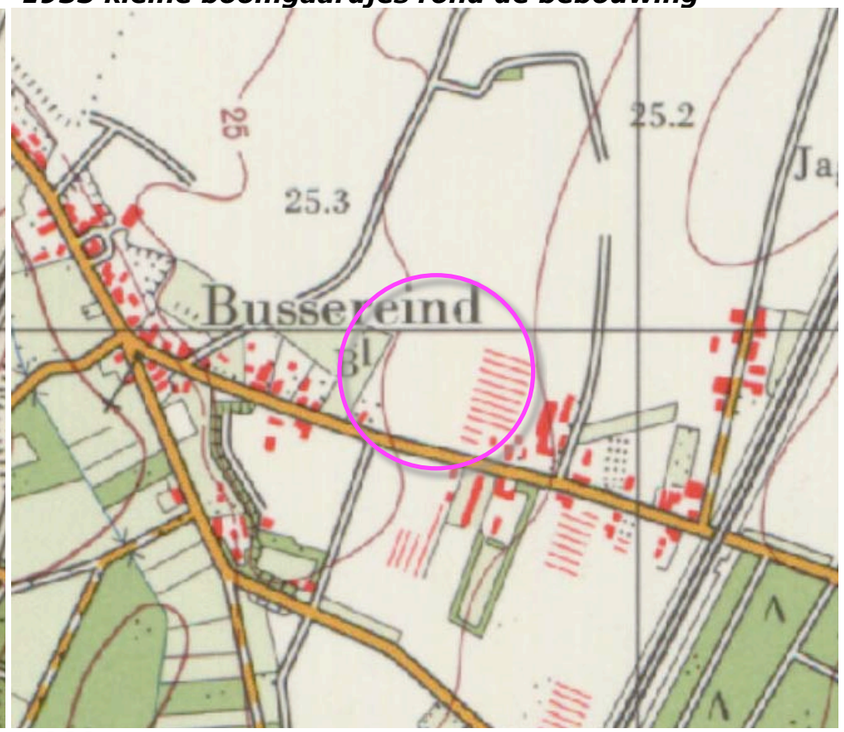
1937 geringe uitbreiding bebouwing



1953 kleine boomgaardjes rond de bebouwing



1967 inzettende intensivering bodemgebruik



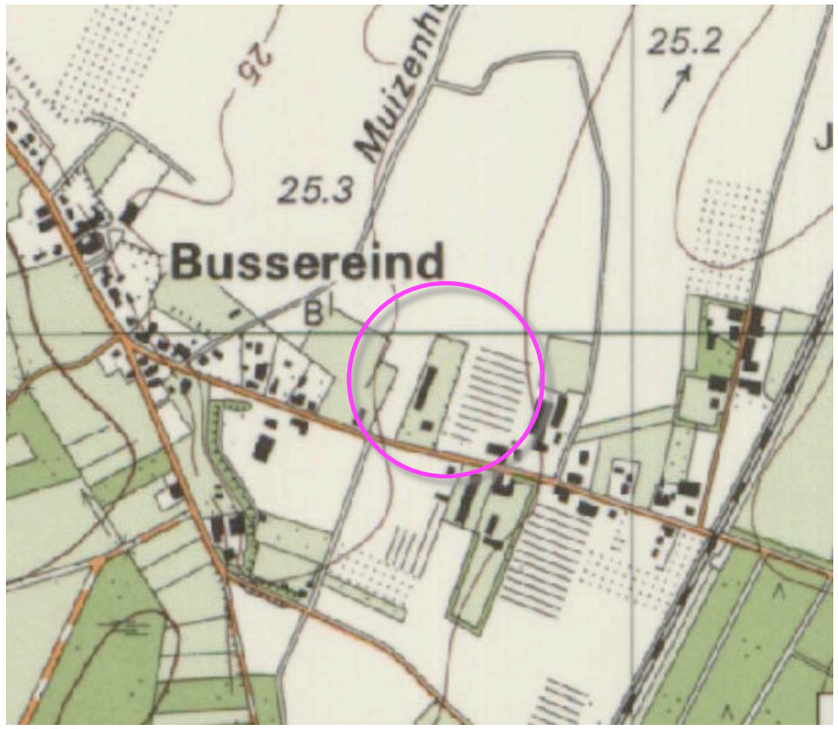
1980 bebouwing verdwenen, kassen op buurperceel

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

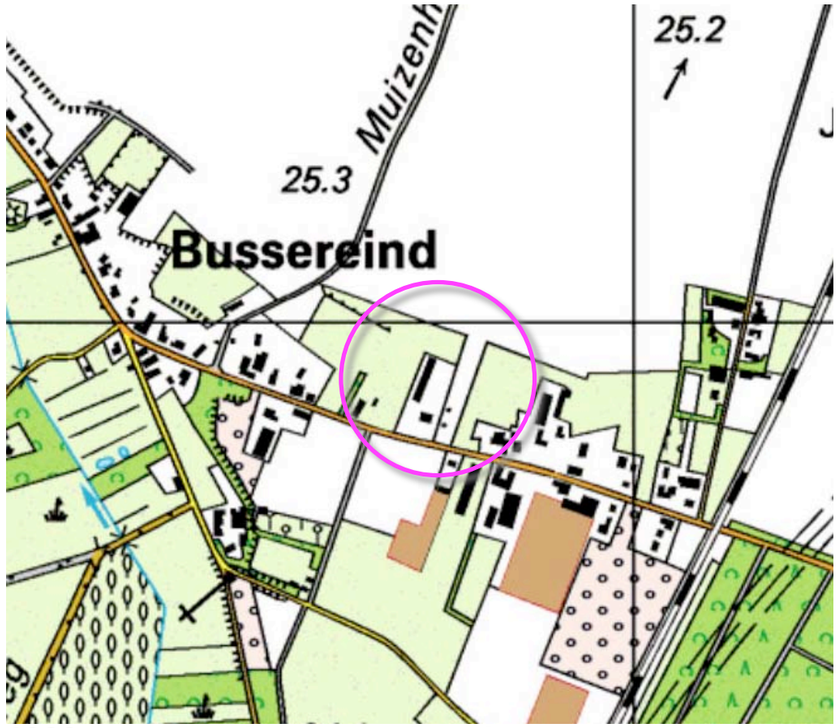
HISTORIE - DEEL 2

In de jaren tachtig wordt bebouwing in het plangebied gerealiseerd. Deze wordt in 1988 voor het eerst gekarteerd en bestaat uit een woning aan de straatkant en een bedrijfsgebouw ten noorden hiervan. Ten oosten van het plangebied worden in 1988 nog kassen aangetroffen. In de jaren negentig werden deze gesloopt. Zie de karteringen uit 1988 en 1999 rechtsboven.
In het eerste decennium van de 21ste eeuw wordt het bedrijfsgebouw gefaseerd in noordelijke richting verlengd. Nadien wordt het werkterrein in oostelijke richting uitgebreid.
In het open bouwland ten noorden van het plangebied is een versnippering van het bodemgebruik en een ontwikkeling van de boomteelt te constateren. De kernrandzone van de bebouwde erven van de lintbebouwing toont aan de noordkant van de weg een toegenomen verdichting nabij de weg en een uitbreiding in noordelijke richting. Zie de uitsnedes van de topkaarten uit 2009 en 2018 rechtsonder.

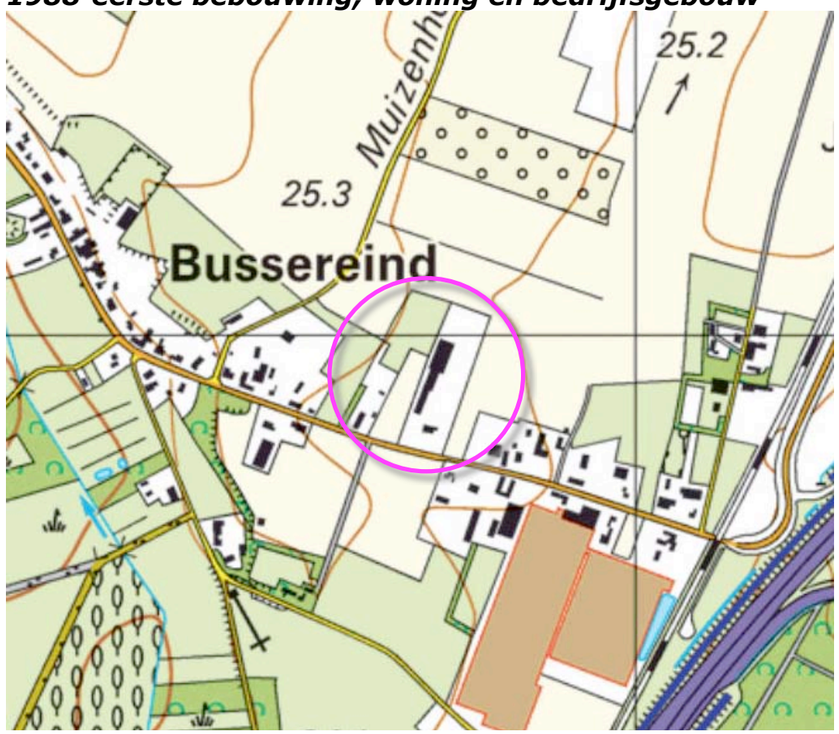
Conclusies
Het plangebied is te kenschetsen als een relatief jong erf; in 1988 werd voor het eerst bebouwing gekarteerd. Het bedrijfsgebouw werd gefaseerd in noordelijke richting uitgebreid; het werkterrein werd nadien in oostelijke richting uitgebreid. De lintbebouwing het Bussereind toont in recente decennia, ten noorden van de weg een sterkere verdichting door de uitbreiding van bebouwing of aanleg van landschappelijke beplanting. Het bouwland toont een intensivering van het bodemgebruik in de vorm van boomteelt.



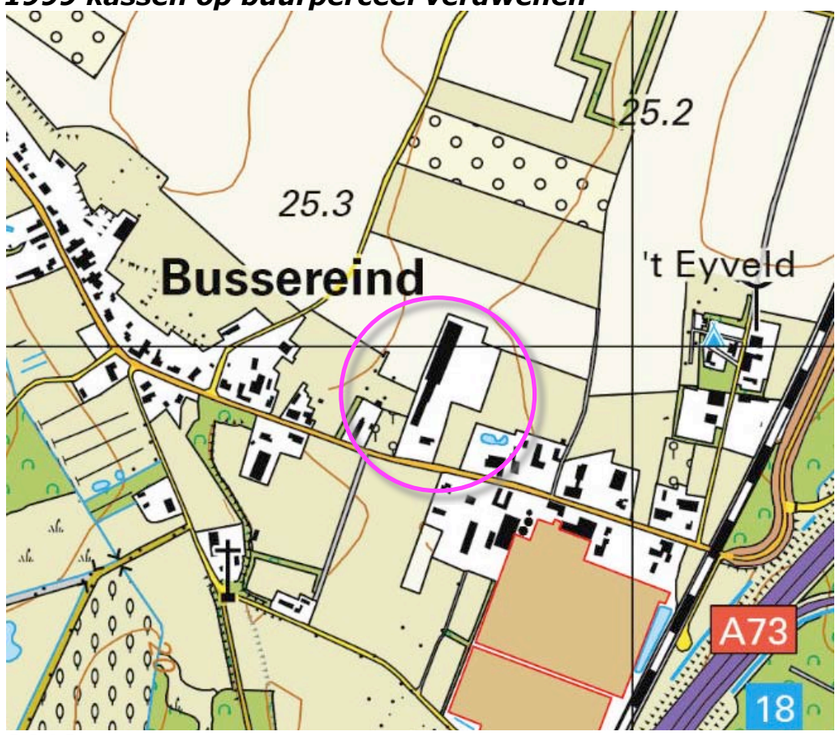
1988 eerste bebouwing; woning en bedrijfsgebouw



1999 kassen op buurperceel verdwenen



2009 bedrijfsgebouw uitgebreid



2018 kernrandzone en plangebied uitgebreid

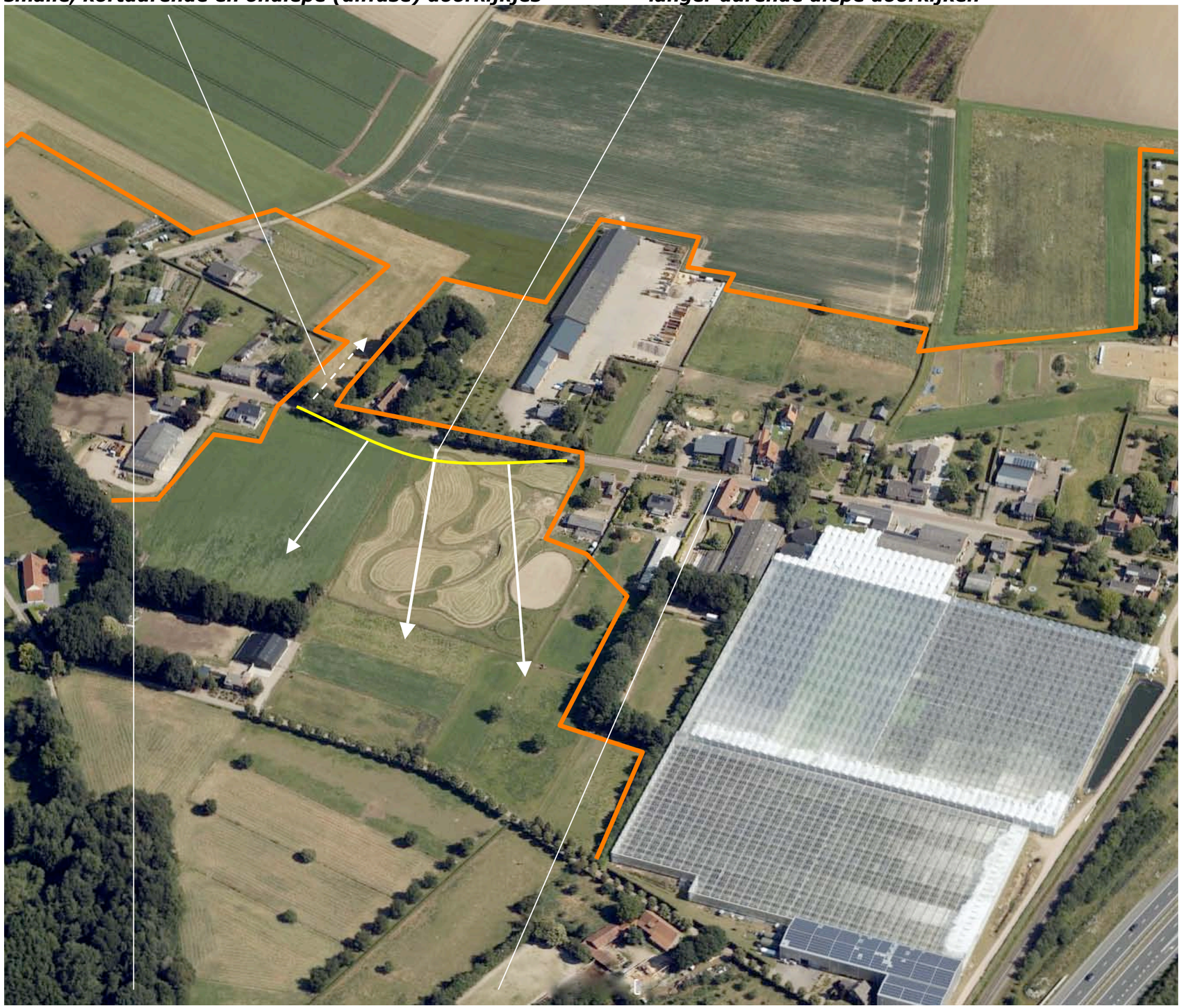
Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

HUIDIG RUIMTELIJK KADER

Het plangebied maakt deel uit van de lintbebouwing het Bussereind. Het Bussereind is onder te verdelen in een westelijk deel en een oostelijk deel. Het oostelijk en het westelijk deel zijn ten noorden van de Bussereindse weg 'aan elkaar gegroeid'. De doorkijken op het open bouwland ten noorden van het Bussereind zijn gaandeweg verdwenen of door de aanleg van beplanting als boomgaardjes als smal, kortdurend en ondiep, diffuus eindigend te kenschetsen.
Ter hoogte van het plangebied is wel een breed, langer durende en diepe doorkijk op het ten zuiden van de Bussereindse weg gelegen bouwland en het daarachter gelegen Beesels Broek mogelijk. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts en de foto's hieronder.



smalle, kortdurende en ondiepe (diffuse) doorkijkjes ***langer durende diepe doorkijken***



bebouwingscluster Bussereind; westelijk deel - oostelijk deel

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

BELEVING

Het plangebied wordt in essentie waargenomen en beleefd vanaf;
- de Bussereindseweg zelf,
- de Muizenhoekerweg.

De Bussereindseweg is van betekenis voor de ontsluiting van de kern Beesel. De Muizenhoekerweg is te kenschetsen als een door gebruikers van aanliggende percelen en wandelaars benutte veldweg.
Zie de markeringen in de luchtfoto rechts en de foto's op de volgende pagina's.

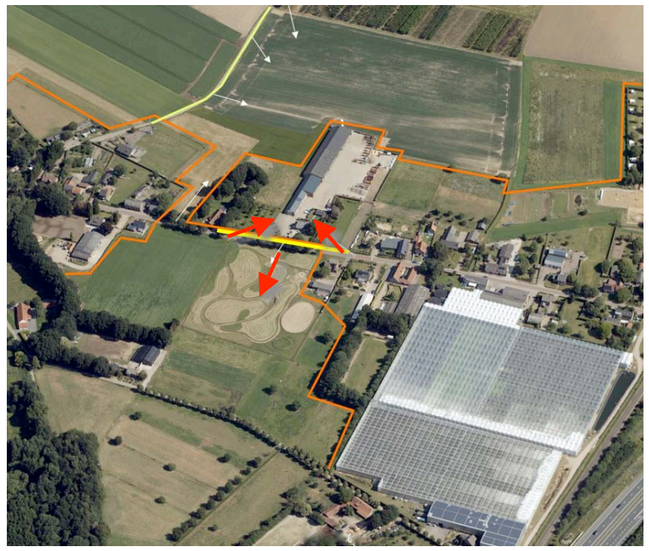
vanaf de Muizenhoekerweg



vanaf de Bussereindseweg zelf

3D - BUSSEREINDSEWEG

1) Komend uit het westen tonen zich de kop van het bedrijfsgebouw en de woning in een kader van (bij de context passende) bomen en hagen; de gebouwen sluiten qua maat en schaal bij het lint.
2) Ter hoogte van het plangebied schuift de aandacht naar de diepe uitzichten op het bouwland ten zuiden van de Bussereindseweg en de daar achter gelegen beplanting van het Beesels Broek.
3) Komend uit het oosten wordt het plangebied lange tijd afgeschermd door de bebouwing en beplanting op de ten oosten gelegen buurerven; de bedrijfsgebouwen worden afgeschermd door de bedrijfswoning en de beplanting in de tuin rond de woning.



Standplaats fotograaf



1) uit het westen; bedrijfswoning en bedrijfsgebouw sluiten aan bij de maat en schaal van de lintbebouwing



2) Ter hoogte van het plangebied schuift de beeldmatige aandacht naar de open doorkijk op het broek



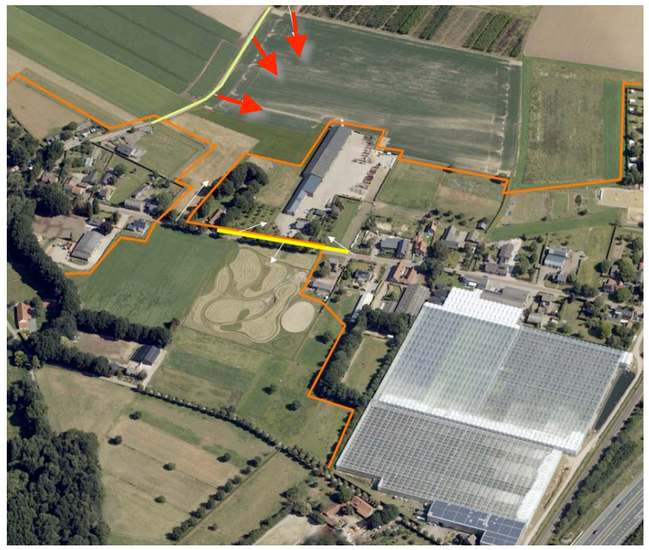
3) uit het oosten; bedrijfsgebouw afgeschermd door de woning + tuin, plangebied door beplanting op buurerven

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

3D-BEELDEN - MUIZENHOEKERWEG

1) Komend uit het noorden wordt het plangebied afgeschermd door de boomkwekerij ten noorden van het plangebied.
2) Na de passage hiervan toont zich de noordkant en een deel van de westkant van het plangebied zich over grotere afstand en gedurende langere tijd aan de passanten.
3) Ter hoogte van het plangebied toont zich de westkant van het langgerekte bedrijfsgebouw.

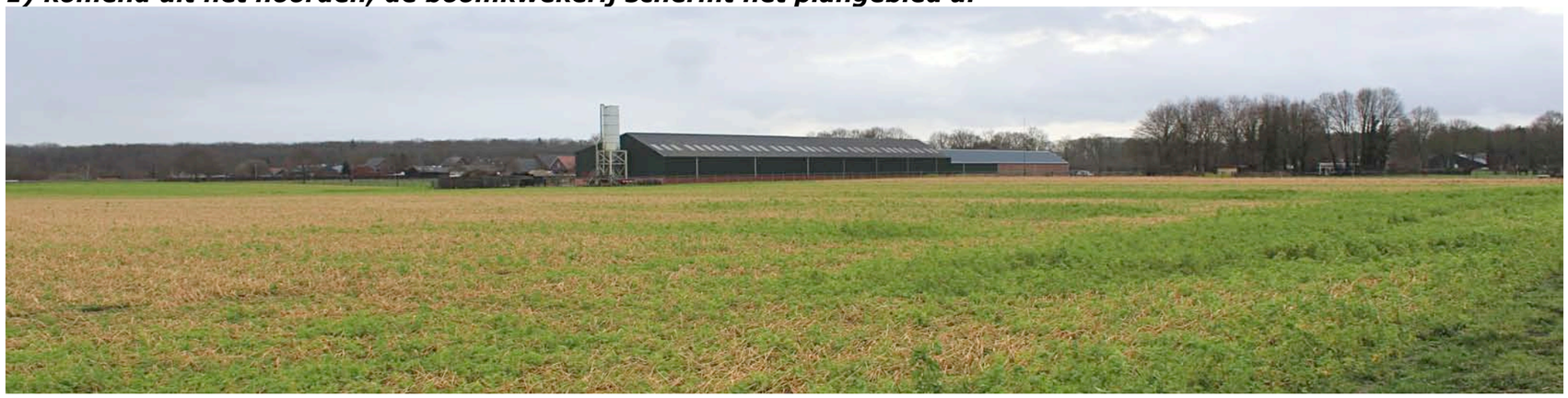
Conclusies
De zuidwestkant van het plangebied toont zich in een passend kader van hagen en bomen aan het verkeer. Maat en schaal sluiten aan bij de context; het bebouwingslint. Ter hoogte van het plangebied zijn slecht enkele kortdurende, ondiepe of diffuus eindigende doorzichten in noordoostelijke richting mogelijk. Ter hoogte van het plangebied ontvouwen zich fraaie doorkijken in zuidwestelijke richting. Vanaf de Muizenhoekerweg is gedurende langere tijd een zich op de noordwestkant van het bedrijfsgebouw mogelijk; de overgang naar het bouwland verloopt hard en kaal.



Standplaats fotograaf



1) komend uit het noorden; de boomkwekerij schermt het plangebied af



2) na de passage van de boomkwekerij is een zicht op de noordkant en westkant mogelijk



3) ter hoogte van het plangebied; de noordwestkant van het bedrijfsgebouw toont zich hard en kaal

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

KADASTRAAL – 1:1000

Het plangebied omvat de percelen 206, 310, 311, 384, 385 en 386 gelegen in de sectie O van de kadastrale gemeente Beesel. Zie de uitsnede van het bestemmingsplan hieronder en de markeringen in de luchtfoto rechts.



plangebied

AANWEZIGE BEBOUWING

De bebouwing in het plangebied bestaat uit de navolgende elementen;
- het uit segmenten bestaande bedrijfsgebouw,
- de ten zuiden hiervan gelegen bedrijfswoning en een ten noorden hiervan gelegen berging.

Zie het overzicht en de luchtfoto hieronder en de markeringen in de luchtfoto rechts.



overzicht bebouwing

het uit segmenten bestaande bedrijfsgebouw



bedrijfswoning en ten noorden gelegen berging

ONTSLUITING & ZONERING

Het bedrijfsgebouw en de woning worden ontsloten via een gezamenlijke oprit ten westen van de woning. Ter hoogte van de kop van het bedrijfsgebouw is ruimte voor het parkeren van voertuigen van bezoekers. Het gebied ten zuidoosten van het bedrijfsgebouw is verhard en voor een groot deel van betekenis voor het in- en uitrijden van het gebouw met machines. Aan de zuidoostkant van de verharding bevinden zich door betonblokken gescheiden vakken voor de tijdelijke opslag van substraten of producten.

tuin en grasland
Een strook ten noordwesten van de stallen en het gebied ten westen van de oprit is in gebruik als grasland. Het gebied rond de woning is in gebruik als tuin. Aan de zuidoostkant van het plangebied is een strook in gebruik als akkerland. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.

verharding, vakken met tijdelijke opslag



grasland, tuin ***akkerland***

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

AANWEZIGE BEPLANTING

De beplanting in en nabij het plangebied bestaat uit;

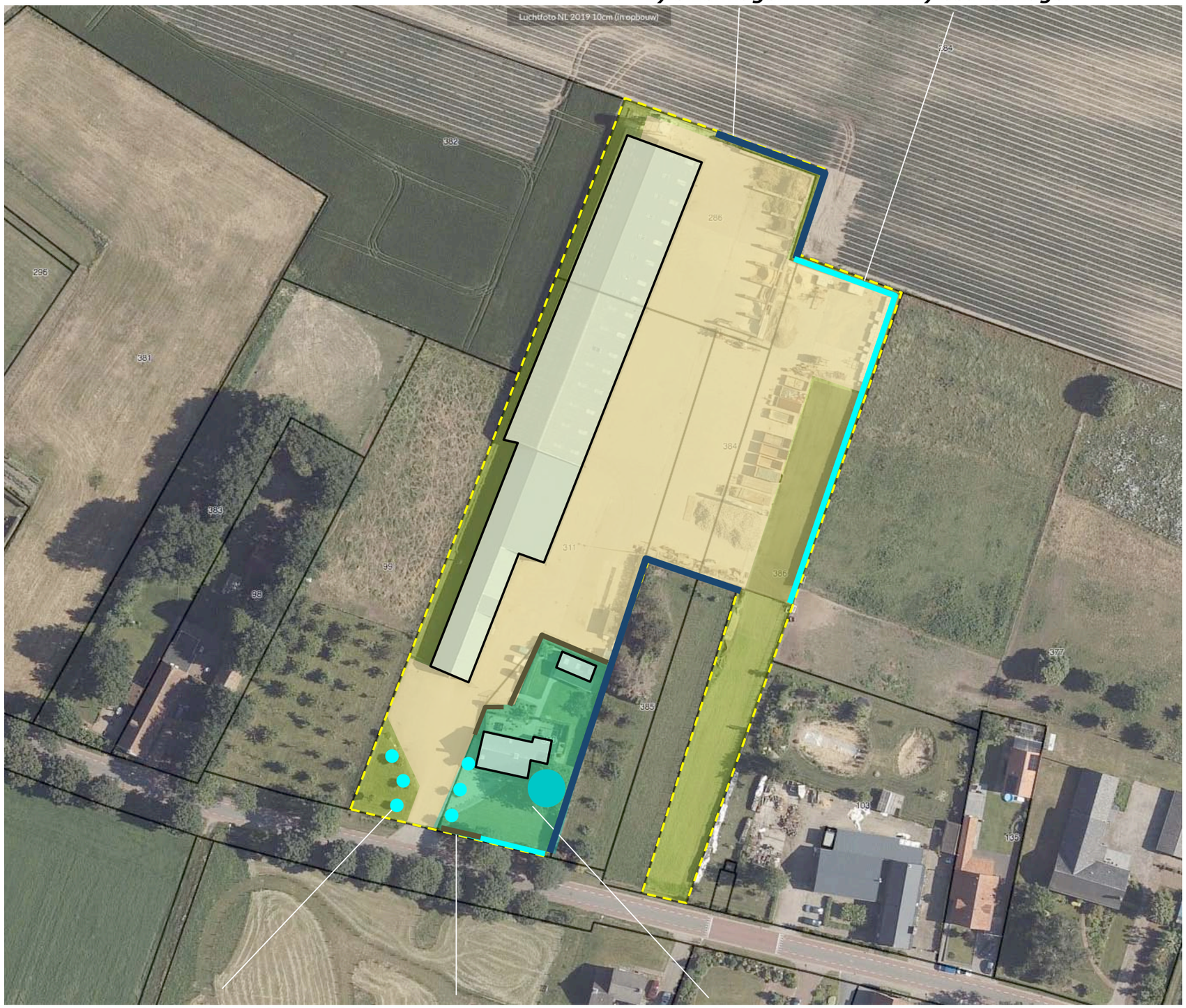
1) geschoren hagen bestaande uit els aan de noordoostkant en aan de oostkant van de tuin,
2) beukenhagen aan de oostkant van het plangebied en aan de zuidkant van de tuin,
3) twee rijen met boompjes (siergroen) langs de oprit,
4) hagen bestaande uit liguster of taxus aan de rand vande tuin,
5) siergroen in de tuin.

Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.

conditie en waardering

De beplanting sluit in redelijke mate aan bij de kenmerken van de context. De beplanting verkeert in goede conditie.

1) elzenhagen ***2) beukenhagen***

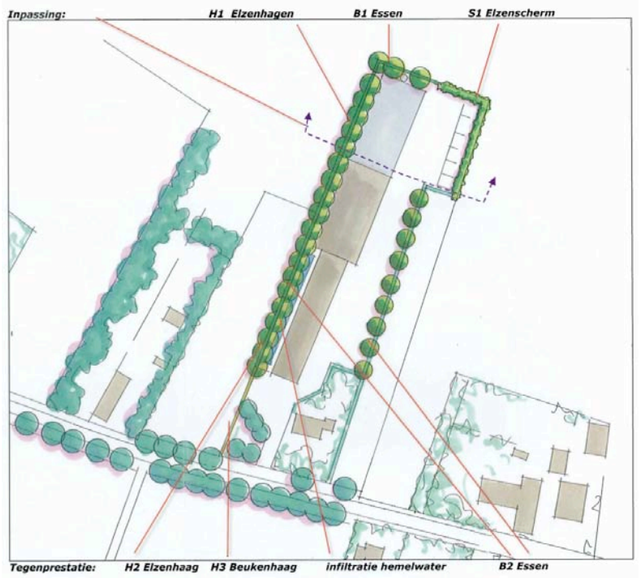


3) boompjes langs de oprit ***4) liguster- en taxushagen*** ***5) siergroen***

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

BEPLANTINGSPLAN 2009

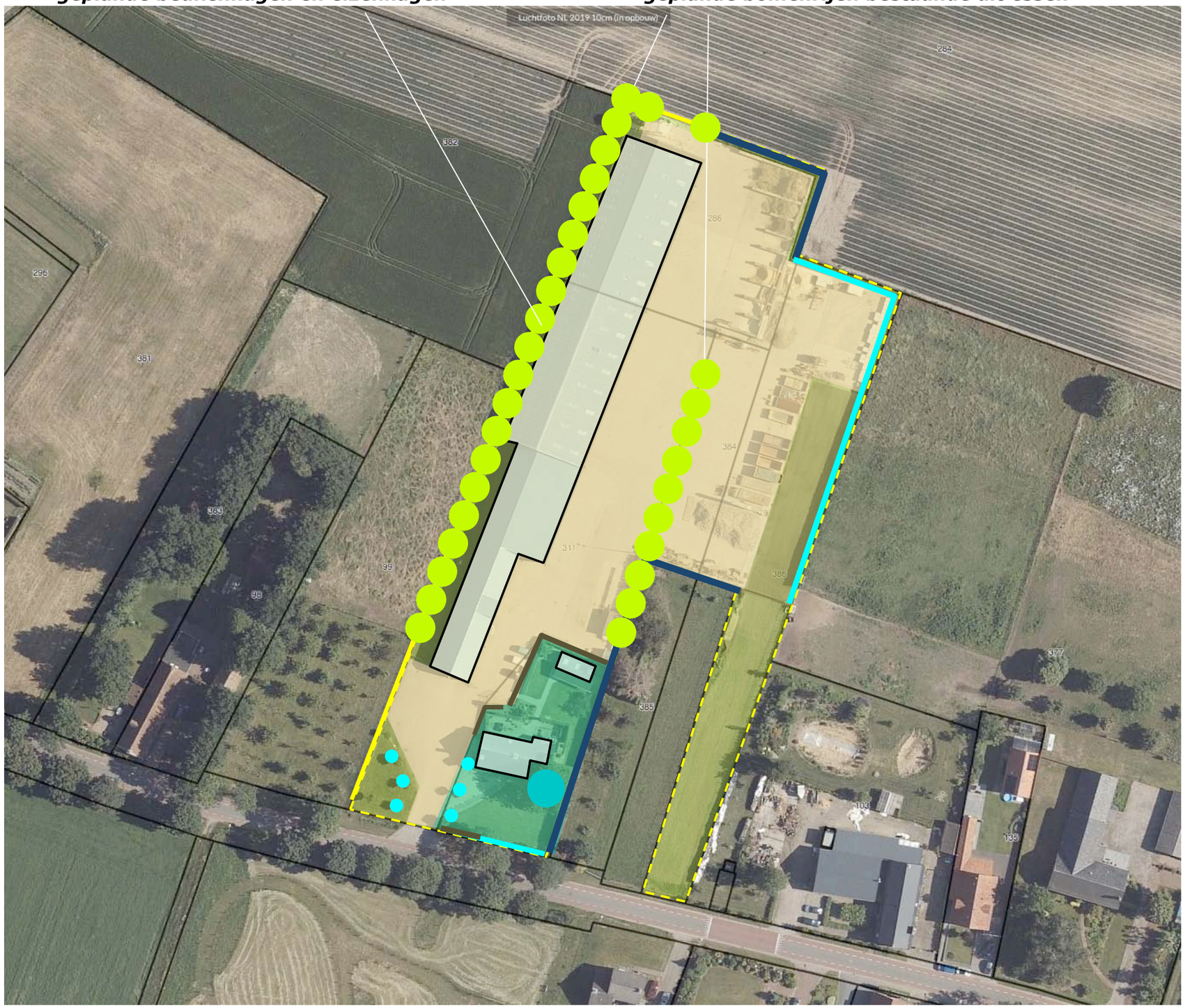
In april 2009 werd een beplantingsplan opgesteld. Dit plan omvatte de aanplant van hagen en bomenrijen. Zie de uitsnede van het plan en de bijbehorende plantlijst hieronder. Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.



Omvang bij aanplant		80/100	12/14	150/175	60/80	80/100	12/14
Code		H1	B1	S1	H2	H3	B2
Wetenschappelijke naam	*Nederlandse naam*	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal	aantal
Alnus incana	witte els	560		150		400	
Fagus sylvatica	groene beuk				180		
Fraxinus excelsior	es		15				23
Totaal		560	15	150	180	400	23

overlast en ontwikkelingskant
De realisatie van de beplanting aan de oostkant van het plangebied is uitgebleven omdat na de realisatie van de laatste fase duidelijk was dat uitbreidingen van het werkterrein aan de zuidoostkant van het gebouw nodig werden. Aan de westkant van het bedrijfsgebouw stuitte de aanplant van bomen op bezwaren van de buren.

geplande beukenhagen en elzenhagen ***geplande bomenrijen bestaande uit essen***

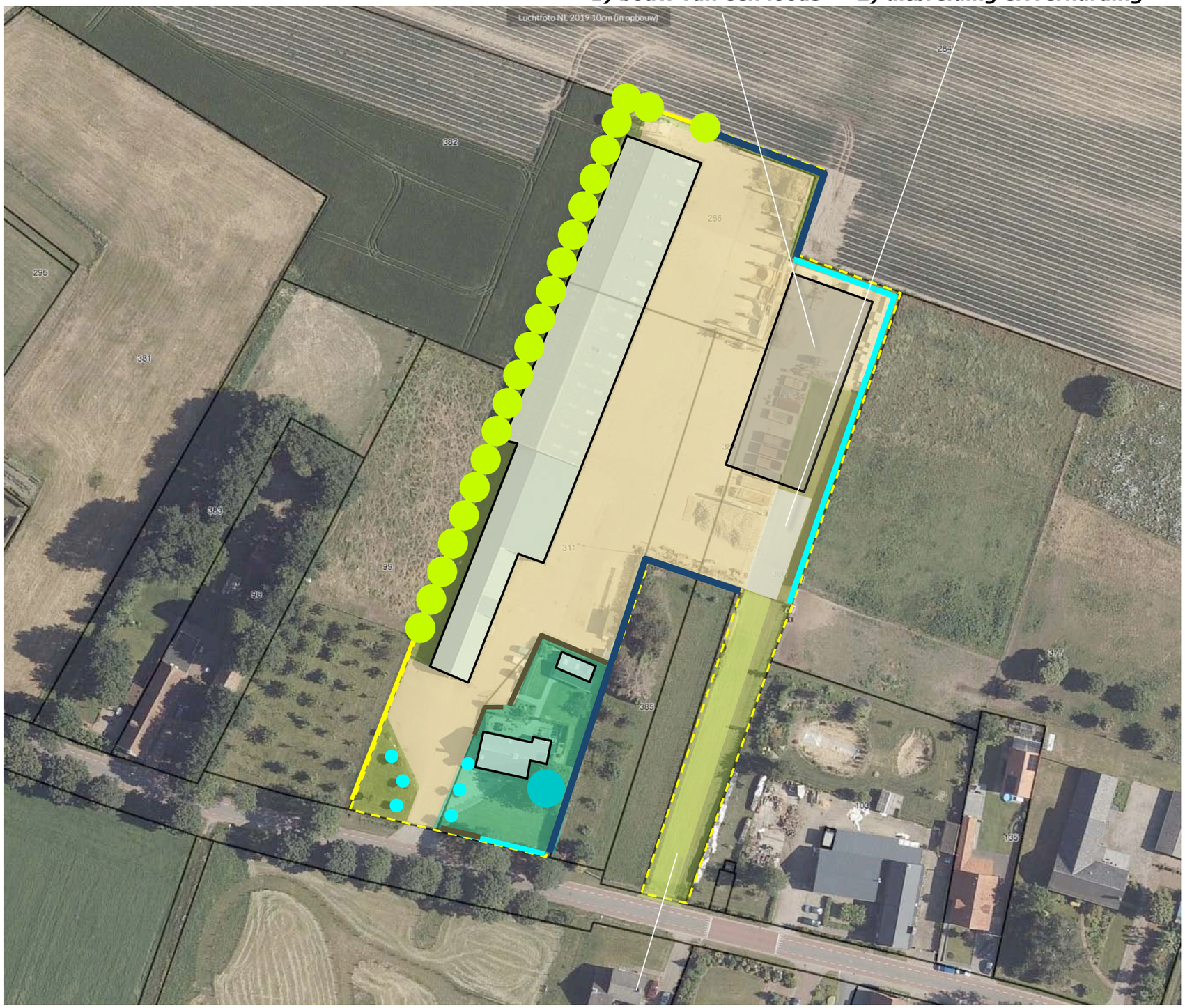


ONTWIKKELING

Op termijn wordt het navolgende nagestreefd:
1) De bouw van een loods met aanvullende ruimte voor het onderbrengen van materialen en materieel.
2) Uitbreiding van de erfverharding ter hoogte van het akkerland aan de zuidoostkant van het plangebied.
3) Aanleg van een secundaire oprit; deze is van betekenis als nooduitgang, toegang tijdens calamiteiten en bijzondere omstandigheden (vuile weg, schone weg tijdens periodes met besmettingsrisico's in de agrarische sector of dergelijke).

Zie de markeringen in de luchtfoto rechts.

1) bouw van een loods 2) uitbreiding erfverharding

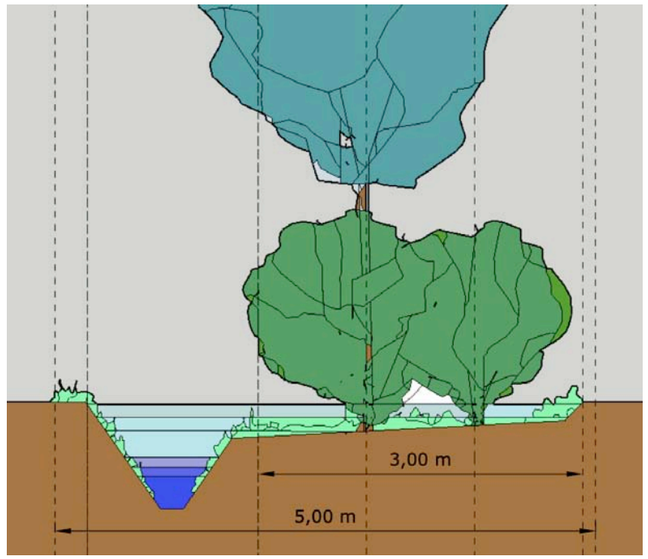


3) secundaire oprit

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

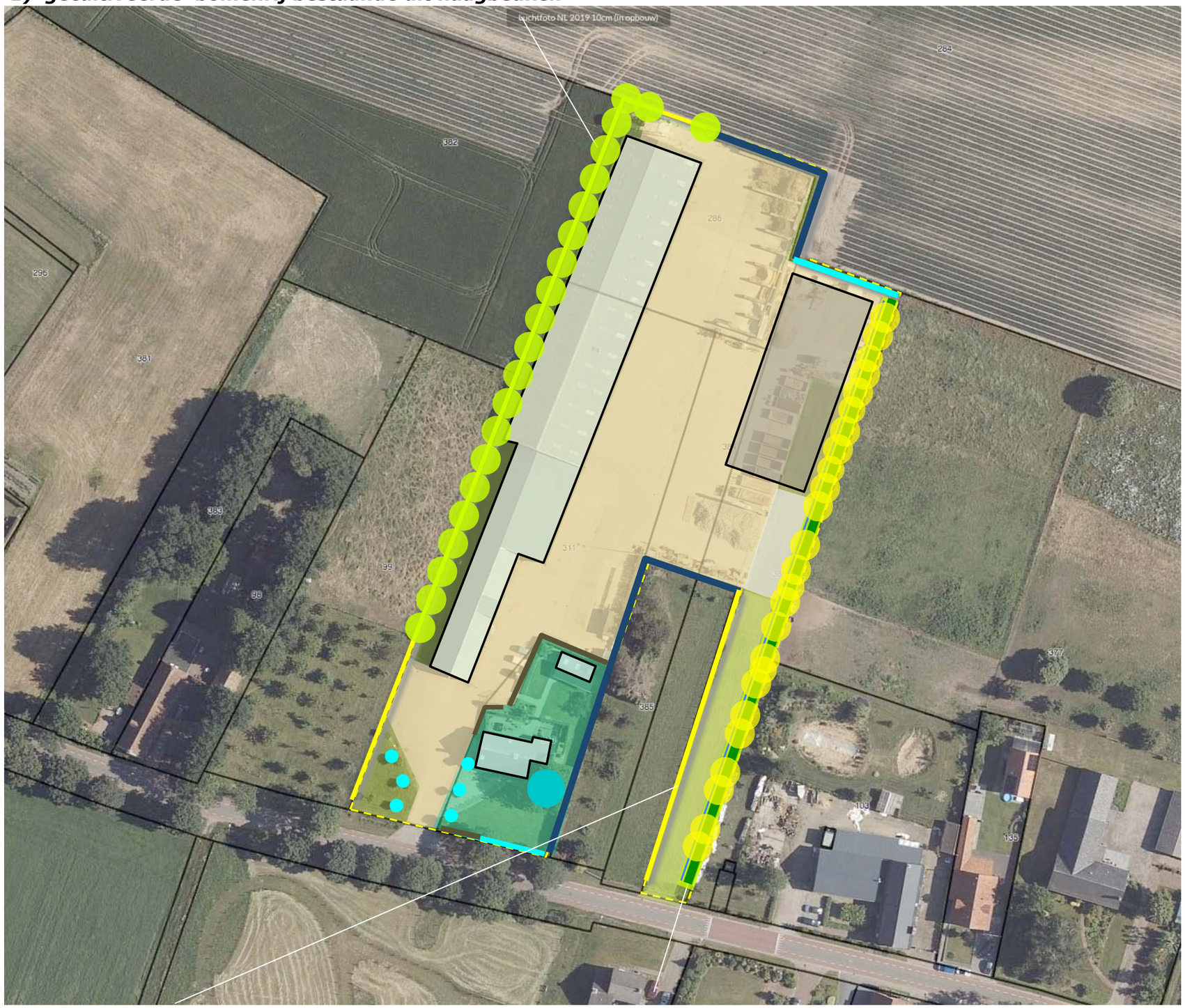
CONCEPT INPASSING

De grondslag voor de inpassing omvat het navolgende:
1) Aan de noordwestkant zal in de strekking van het oorspronkelijke inpassingsplan een rij gecultiveerde, zuilvormige bomen in een regelmatig verband worden aangeplant.
2) Langs het huisweitje zal een gemengde haag worden aangeplant.
3) Aan de zuidoostkant zal een groenstrook worden gerealiseerd met een 'natuurlijk' karakter. De strook bestaat uit een infiltratiesloot en een struweelhaag met daarin opgenomen bomen. De bomen in deze strook mogen in beperkte mate worden opgekroond. De bomenrij bestaat uit meerdere soorten. De bomen zijn op een onregelmatige afstand van elkaar aan te planten. Ter hoogte van de te bouwen loods is de afstand dusdanig klein dat de kronen sluiten. Ter hoogte van de oprit zijn incidentele onderbrekingen van de kroonsluiting acceptabel. De strook is inclusief de infiltratiesloot minstens 5 meter breed; zie de principedoorsnede hieronder.



principedoorsnede

1) 'gecultiveerde' bomenrij bestaande uit haagbeuken



2) gemengde haag ***3) 'natuurlijke' groenstrook met infiltratiesloot, struweelhaag en een losse rij bomen***

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

BEPLANTINGSPLAN

Het beplantingsplan omvat op grond van het voorafgaande de aanplant van navolgende elementen:

H1 geschoren hagen bestaande uit beuk,
B1 een bomenrij bestaande uit haagbeuken,
H2 een meersoortige geschoren haag,
S1 een struweelhaag bestaande uit inheems struweel,
B2 een bomenrij bestaande uit meerdere soorten.

richtlijnen aanleg en beheer

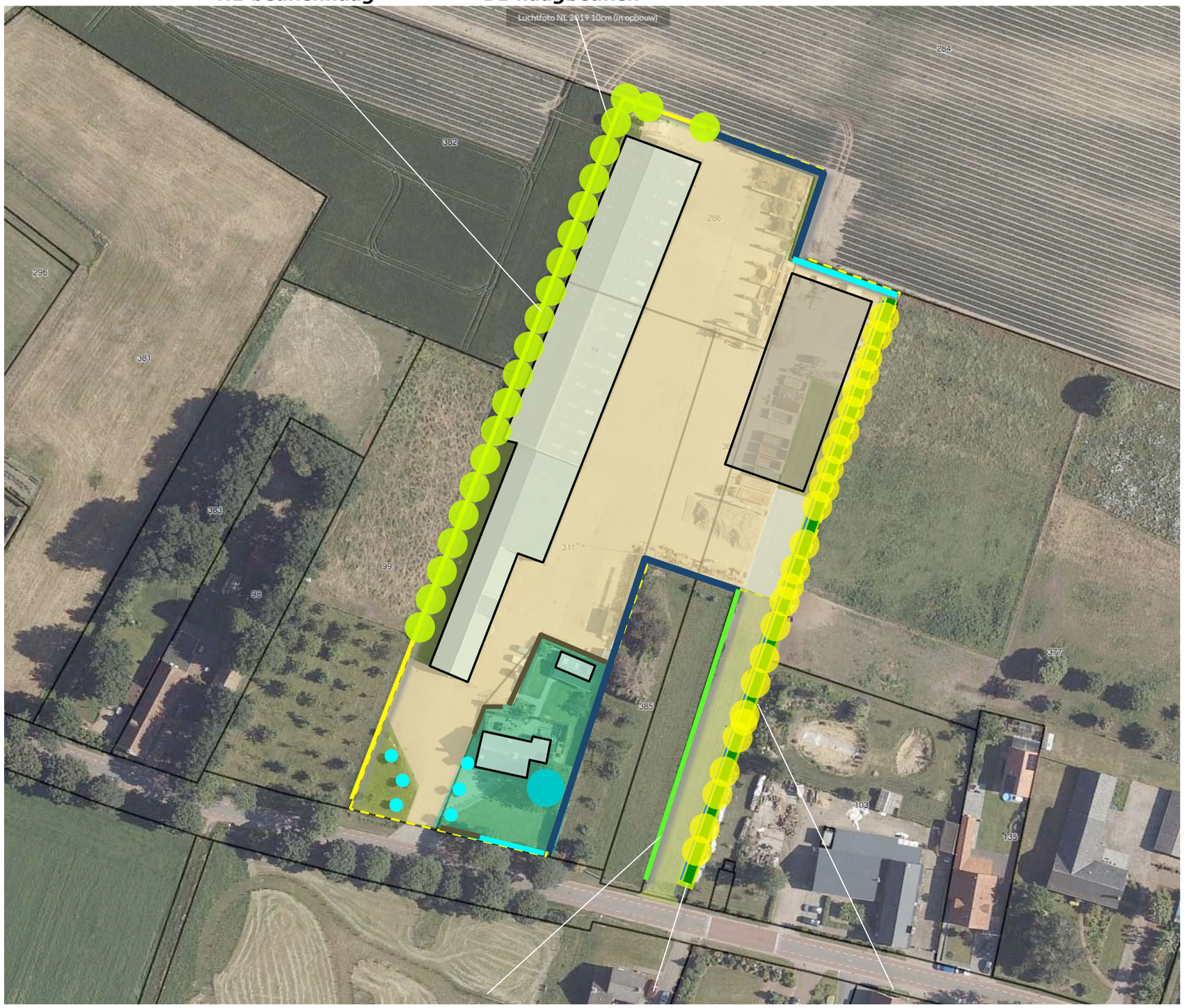
H1/2 De hagen zijn te realiseren middels de aanplant van 4 stuks bosplantsoen in de omvang 80/100 cm, per strekkende meter. De hagen zijn in stand te houden op een hoogte van 120-130 cm.

B1 De haagbeuken zijn aan te planten in de omvang 16/18 cm en mogen worden opgekroond tot goothoogte.

S1 De struweelhaag is te realiseren middels de aanplant van twee rijen bosplantsoen in een plantverband van 100 x 100 cm. Van de struweelhaag mag 1x per 3-4 jaar een rij aan de binnenkant of de buitenkant worden afgezet.

B2 De bomen in de struweelhaag zijn in de binnenste rij aan te planten. De bomen zijn aan te planten in de omvang 14/16 cm. Snoei is te beperken tot het verwijderen van hinder of overlast veroorzakende, diep doorhangende takken.

H1 beukenhaag ***B1 haagbeuken***



H2 gemengde haag ***S1 struweelhaag*** ***B2 bomenrij meersoortig***

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com

PLANTENLIJST

Aan te planten soorten en aantallen, omvang bij aanplant is vastgelegd in de lijst rechts.

Code		H1	B1	H2	S1	B2
Omvang bij aanplant		80/100	16/18	80/100	80/100	16/18
Plantverband		4 p/m	nvt	4 p/m	100x100	nvt
Omvang element		195 m	22 st	70 m	450 m2	25 st
Acer campestre	veldesdoorn			50	50	
Acer pseudoplatanus	esdoorn					5
Aesculus hippocastanum	paardekastanje					
Alnus glutinosa	zwarte els					
Alnus incana	witte els					
Amelanchier lamarckii	drents krenteboompje				50	
Betula pendula	ruwe berk					
Betula pubescens	zachte berk					
Carpinus betulus	haagbeuk			75		5
Carpinus betulus 'fastigiata'	zuilvormige haagbeuk		22			
Castanea sativa	tamme kastanje					
Cornus mas	kornoelje, gele					
Cornus sanguinea	kornoelje, rode				50	
Corylus avellana	hazelaar				50	
Crateagus monogyna	meidoorn					
Euonymus europaeus	kardinaalsmuts					
Fagus sylvatica	gewone beuk	780		75		
Fraxinus excelsior	es					
Juglans regia	okkernoot					
Ligustrum vulgare	liguster			50	50	
Ilex aquifolium	hulst			30		
Populus nigra	zwarte populier					
Populus tremula	ratepopulier					
Populus trichocarpa	balsempopulier					
Prunus avium	zoete kers					5
Prunus laurocerasus	laurier					
Prunus spinosa	sleedoorn					
Quercus petraea	wintereik					
Quercus robur	zomereik					
Rhamnus catharticus	wegedoorn					
Rhamnus frangula	vuilboom					
Robinia pseudoacacia	acacia					
Rosa canina	hondsroos					
Rosa rubiginosa	egelantier roos					
Salix alba	schietwilg					
Salix aurita	geoorde wilg					
Salix caprea	boswilg					
Salix cinerea	grauwe wilg					
Salix fragilis	kraakwilg					
Sorbus aucuparia	lijsterbes					
Tilia cordata	winterlinde					
Tilia platyphyllos	zomerlinde					10
Viburnum opulus	gelderse roos				50	
Totaal		780	22	280	300	25

Ir Guido W.F.M. Paumen, Tuin- & landschapsarchitect Bnt
Pastoorswal 4, 6041 CP Roermond - Haarenerstrasse 38, 52525 Waldfeucht Duitsland
T +31-475-430684 M +31-6-51852937 +49-2455-398401 www.guidopaumen.com guido@guidopaumen.com



HISTORISCH (BODEM)ONDERZOEK

Bussereindseweg 67a
Beesel
kenmerk HMB B.V.: 20342601H

ASBEST INVENTARISATIE | BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING | BODEMENERGIE SYSTEMEN | MECHANISCHE GRONDBORINGEN

HISTORISCH (BODEM)ONDERZOEK

Bussereindseweg 67a
Beesel
kenmerk HMB B.V.: 20342601H



opdrachtgever:	Reinders- van Rijkswick V.O.F. te Beesel
datum rapport:	7 januari 2021
kenmerk:	20342601H
status:	Definitief

uitgevoerd door:	HMB B.V.
projectleider:	Gido van Lier | g.vanlier@hmbgroep.nl
rapporteur:	Gideon Aarts
autorisatie:	Wilfred van der Sterren

kiwa gecertificeerd ISO 9001 | kiwa gecertificeerd VGM CHECKLIST AANNEMERS | kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

2 ONDERZOEKSLOCATIE 5
2.1 Algemeen 5
2.2 Huidig gebruik (gebiedsinspectie) 5
2.3 Historisch gebruik (archiefonderzoek) 6
2.4 Toekomstig gebruik 6

3 VOORONDERZOEKSGEBIED 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Bodeminformatie 7
3.3 Achtergrondgehalten 8

4 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 9

5 CONCLUSIES 10

BIJLAGEN

1 | Verklarende woordenlijst

2 | Geraadpleegde bronnen

3 | Documenten

4 | Foto’s

5 | Kadastrale kaart en tekening

1 INLEIDING

In opdracht van Reinders- van Rijkswick V.O.F. te Beesel is door HMB B.V. in januari 2020 een historisch (bodem)onderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie bevindt zich ter plaatse van de Bussereindseweg 67a te Beesel.

Aanleiding
Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning. Het voornemen is om een bedrijfsgebouw op te richten met inrit.

Doelstelling
Het doel van het vooronderzoek is vast te stellen of er aanleiding is om bodemverontreiniging te verwachten binnen de beschouwde locatie.

Indeling rapport
In de rapportage worden de uitvoering en resultaten van het onderzoek besproken. In de hoofdstukken 2 en 3 wordt de verzamelde informatie van de onderzoekslocatie en het vooronderzoeksgebied (de omgeving) weergegeven. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de bodemopbouw en de geohydrologie. Tenslotte worden de conclusies in hoofdstuk 5 weergegeven.

Normering en verantwoording
De te hanteren werkwijze voor uitvoering van het vooronderzoek is gebaseerd op de NEN 5725[1]. Het eventueel gegeven "op maat gesneden plan" voor bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740[2].
Onder bijlage 1 is, gebaseerd op de NEN 5740, een "Verklarende woordenlijst" opgenomen.

Dit onderzoek is uitgevoerd met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen. Opgemerkt wordt dat HMB B.V. geen financieel of zakelijk belang heeft bij de kwaliteit van de beschouwde locatie.

[1] NEN 5725, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, Delft 2017
[2] NEN 5740+A1, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, Delft 2016

2 ONDERZOEKSLOCATIE

2.1 Algemeen

De in dit hoofdstuk genoemde informatie over de onderzoekslocatie (het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen) is gebaseerd op de resultaten van het raadplegen van diverse bronnen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in bijlage 2.

De onderzoekslocatie wordt gevormd door de onderzoekslocatie ten noordoosten van Bussereindseweg 67a te Beesel. De locatie is momenteel in gebruik als een opslaglocatie van machines en goederen. Enkele (topografische) gegevens omtrent de onderzoekslocatie zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Topografische en algemene gegevens locatie

Algemeen	
Adres onderzoekslocatie	Bussereindseweg 67a Beesel
Gemeente	Beesel
Kadastrale aanduiding	Gemeente Venlo, sectie O, perceel 384 en 386*
Oppervlakte perceel	3.780 m²
Oppervlakte onderzoekslocatie	3.780 m²
X-coördinaat	201.807
Y-coördinaat	363.951

* = ten aanzien van dit perceel/deze percelen zijn geen aantekeningen in het kader van het artikel 55 Wet bodembescherming opgenomen. Dit houdt in dat bij het Kadaster geen bodeminformatie geregistreerd is

Voor de lokale ligging wordt verwezen naar bijlage 5, uittreksel kadastrale kaart en omgevingskaart.

2.2 Huidig gebruik (gebiedsinspectie)

Inrichting gebied
Op 24 december 2020 is de onderzoekslocatie geïnspecteerd met daarbij speciale aandacht voor de onderzoekslocatie/de bouwlocatie. In bijlage 4 zijn de hierbij genomen foto's opgenomen.

Op de onderhavige locatie aan de Bussereindseweg 67a is - ten noorden - een klinkerverharding aanwezig. De locatie wordt momenteel gebruikt voor opslag van goederen en machines. Ten noorden van de onderhavige locatie staan vaten in opslag. Bij navraag bij de eigenaar worden hier alleen lege vaten opgeslagen. De aansluiting vanuit de erfverharding naar de openbare weg is onverhard en braakliggend.

Voor de locaties van de bovengenoemde locaties wordt verwezen naar de situatietekening in bijlage 5.

Informatie opdrachtgever en gemeente
De opdrachtgever geeft aan dat op de voormalige teelaarde een ophoging van puingranulaat (in 2015) heeft plaatsgevonden. Van het aangebrachte puingranulaat is een certificaat aanwezig, het certificaat is opgenomen onder bijlage 3. Gelet op het aanwezige certificaat bestaat er geen verwachting asbest in de puinfundering aan te treffen.

Bij de opdrachtgever zijn verder geen relevante gegevens bekend met betrekking tot bodembedreigende activiteiten, zoals (ondergrondse) brandstoftanks, calamiteiten, ophogingen of dempingen, welke aanleiding kunnen geven om bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te vermoeden.

Asbest
Tijdens de inspectie van de onderzoekslocatie is expliciet gelet op het voorkomen van asbestverdachte materialen op het maaiveld en / of aan de buitenzijde van de aanwezige bebouwing. Op het maaiveld en aan de bebouwing zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Verder zijn er ook geen aanwijzingen verkregen voor de aanwezigheid van asbest in de bodem van de locatie.

2.3 Historisch gebruik (archiefonderzoek)

Historisch gebruik
Uit oude topografische kaarten blijkt dat de onderzoekslocatie altijd is gebruik is geweest voor agrarische doeleinden. Rond het jaar 2015 is een deel van de locatie verhard met klinkers. Het overige terreindeel is altijd in gebruik gebleven als weiland.

Verleende vergunningen
Bij de Gemeente Beesel zijn voor de betreffende onderzoekslocatie geen vergunningen in het kader van de Bouwverordening, de Hinderwet en / of Wet Milieubeheer bekend.

Bodembedreigende activiteiten
Er zijn geen relevante gegevens bekend met betrekking tot voormalige / historische bodembedreigende activiteiten. Te denken valt daarbij aan (ondergrondse) brandstoftanks, calamiteiten, ophogingen of dempingen. Dergelijke activiteiten kunnen aanleiding geven om bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten.

Bodeminformatie
Van de onderhavige locatie is geen bodeminformatie (bijvoorbeeld een voorgaand bodemonderzoek of een bodemsanering) bekend.

2.4 Toekomstig gebruik

Men is voornemens ter plaatse van de onderzoekslocatie een bedrijfsgebouw te realiseren met een nieuwe in-/uitrit.

3 VOORONDERZOEKSGEBIED

3.1 Algemeen

De in dit hoofdstuk genoemde informatie over het vooronderzoeksgebied (kortweg omgeving) is gebaseerd op de resultaten van het raadplegen van diverse bronnen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in bijlage 2.

Definiëring omgeving
De omgeving wordt gedefinieerd als de onderzoekslocatie en een "strook grond" hieromheen tot een afstand van maximaal 25 meter. In tabel 3 zijn de adressen (voor zover bekend) en/of een omschrijving van het gebruik ter plaatse weergegeven.

Tabel 2 Omliggende percelen

Windrichting	Adres	Gebruik
Noorden	-	Wei-/akkerland
Westen	Bussereindseweg 67a	Schuur
Oosten	Bussereindseweg 42	Zuidelijke deel een woning en noordelijk deel wei-/akkerland
Zuiden	Bussereindseweg 67	Woning met tuin

Gebruik
De onderzoekslocatie is gelegen in een omgeving welke te karakteriseren is als een agrarisch buitengebied. Voor zover bekend blijft dit gebruik ongewijzigd.

3.2 Bodeminformatie

Van de omgeving zijn meerdere bodemonderzoeken en saneringen bekend. In de navolgende alinea's worden de meest relevante onderzoeken beschreven.

Voor de tekening van de uitgevoerde onderzoeken wordt verwezen naar bijlage 3.

Bussereindseweg 67(a)
Ter plaatse van de Bussereindseweg 67(a) is een verkennend en aanvullend bodemonderzoek bekend (Econsultancy BV, 6 augustus 2002, kenmerk: 02051250) uitgevoerd. In het bodemonderzoek zijn verschillende deellocaties gedefinieerd, namelijk A t/m I.

Ter plaatse van de deellocaties A, C, D, E, F en H zijn ten hoogste lichte verontreinigingen in de grond en het grondwater aangetroffen.

Op deellocatie B(voormalige dieseltank) is de bovengrond matig verontreinigd met minerale olie. Het grondwater is niet verontreinigd. Tevens is ter plaatse van deellocatie G (verhardingslaag en open loods) de verhardingslaag sterk verontreinigd met koper en licht verontreinigd met minerale olie, lood en zink. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het grondwater ter plaatse van deellocatie G is licht verontreinigd met chroom, kwik, zink en 1,1,1-trichloorethaan. In het onderzoek wordt geadviseerd om ter plaatse van de matige verontreiniging met minerale olie en de sterke verontreiniging met koper, nader onderzoek uit te voeren. Voor zover bekend zijn deze onderzoeken niet uitgevoerd.

Ter plaatse van deellocatie I (voormalige bovengrondse dieseltank) is de bovengrond licht tot sterk verontreinigd met minerale olie. Het grondwater is niet verontreinigd met vluchtige

aromaten en minerale olie. De grondverontreiniging is afgeperkt. Geadviseerd wordt om ter plaatse van deellocatie I de grond onder milieukundige begeleiding te laten ontgraven.

Ter plaatse van deellocatie I heeft een sanering plaatsgevonden (evaluatierapport bodemsanering, Econsultancy, 28 juli 2003, kenmerk: 03051296). Tijdens de sanering is 6,5 ton met minerale olie verontreinigde grond afgegraven en afgevoerd.

Vervolgens is voor de uitbreiding van het bedrijf aan de Bussereindseweg 67(a) een nieuw verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van de uitbreiding zijn in de bovengrond lichte verontreinigingen met PAK en minerale olie aangetroffen. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel en 1,2-dichloorethenen. Gelet op de gehalten zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw van het bedrijf.

Op basis van de aangetroffen gehalten en de ligging van de locaties ten opzichte van de huidige locatie (>25 meter) bestaat er geen verwachting dat ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie sprake zal zijn van ernstige bodemverontreiniging.

Bussereindseweg 42
Aan de Bussereindseweg 42 (ten zuidoosten van onderhavige locatie) is een historisch bodemonderzoek bekend (Econsultancy, 22 augustus 2017, kenmerk: 4916.001 versie D2. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging. Conclusie van het rapport is dat ter plaatse van de voormalige petroleumtank een vermoede is van een bodemverontreiniging. Geadviseerd wordt ter plaatse van de petroleumtank nader onderzoek uit te voeren.

Dit bodemonderzoek (Econsultancy, 27 november 2017, kenmerk 4916.002 versie D1) is vervolgens aansluitend uitgevoerd. Uit de resultaten blijkt dat in de bovengrond een sterke verontreiniging met benzeen is aangetroffen. In de ondergrond en het grondwater (>5,0 m-mv)zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het advies is om de verontreiniging op termijn te saneren.

Gelet op de locatie van de voormalige olietanks (midden op het perceel) en de huidige onderhavige locatie (>25m), wordt op basis van bovenstaande gegevens binnen de omgeving geen bodemverontreinigingen verwacht waardoor de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie is aangetast.

De resultaten van de genoemde bodemonderzoeken in de omgeving geven geen aanleiding relevante bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten.

3.3 Achtergrondgehalten

De regio Limburg Noord, waaronder de gemeente Beesel, beschikt over een (regionale) bodemkwaliteitskaart. Ter plaatse van de onderzoekslocatie wordt de boven- en ondergrond – volgens de ontgravingskaarten – ingedeeld in de ontgravingskwaliteit “landbouw / natuur”.

4 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

De locatie ligt globaal op 25 m+NAP.

Voor het bepalen van de bodemopbouw en geohydrologische situatie zijn gegevens uit de Grondwaterkaart van Nederland geraadpleegd en / of het DINOloket geïnterpreteerd en verwerkt. In tabel 3 is de geohydrologische indeling van de bodem tot 100 m-mv schematisch weergegeven.

Tabel 3 Bodemopbouw en geohydrologische situatie

Formatie	**Diepte** (m-mv)	**Samenstelling**
Formatie van Boxtel	0 – 3	Zand, zeer fijn tot zeer grof, lokaal kleiig, grindig of humeus
Formatie van Beegden	3 – 20	Zand, matig grof tot uiterst grof, lokaal grindig
Formatie van Breda	20 – >100	Zand, zeer fijn tot matig grof, lokaal schelphoudend

Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 5,0 m-mv.

Op basis van het isohypsenpatroon van de grondwaterkaart wordt aangenomen dat de stromingsrichting van het freatisch grondwater westelijk gericht is (richting de Maas).

De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermings- of grondwaterwingebied.

5 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat de onderzoekslocatie als onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging te beschouwen is.

Ter plaatse wordt, met uitzondering van de bekende verhoogde achtergrondgehalten, geen bodemverontreiniging verwacht.

Binnen het vooronderzoeksgebied is verder geen sprake van deellocaties welke verdacht zijn ten aanzien van bodemverontreiniging. Ter plaatse wordt dan ook geen bodemverontreiniging verwacht welke zich uitstrekt tot binnen de onderzoekslocatie.

Bijlage | 1
Verklarende woordenlijst

VERKLARENDE WOORDENLIJST[1]

achtergrondwaarden
voor grond en baggerspecie bij regeling vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingbronnen. Deze waarden zijn (door gemeenten) vastgesteld in het project 'achtergrondwaarden 2000 (AW 2000)'. De achtergrondwaarden vervangen met ingang van 1 oktober 2008 de streefwaarden voor grond.

asbestverdacht materiaal
materiaal waarvan op basis van voorkennis en/of een beoordeling met het blote oog wordt verwacht een zodanige hoeveelheid asbest te bevatten dat de vigerende norm mogelijk wordt overschreden. Laboratoriumonderzoek zal moeten uitwijzen of het materiaal daadwerkelijk asbest bevat.

bodem
vast deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

deellocatie
voor het onderzoek afgekaderd gedeelte van de totale onderzoekslocatie, waarop een afzonderlijke onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie van toepassing zijn.

diffuse bodembelasting
in relatie tot de onderzoeksschaal, gelijkmatige belasting van de bodem over een groter gebied. Bij een diffuse bodembelasting is over het algemeen geen duidelijke verontreinigingskern aanwezig.

grond
vast materiaal en bestaande uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 mm en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature wordt aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 mm tot 63 mm, met uitzondering van baggerspecie
Indien er sprake is van een bijmenging van meer dan 50 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal is er geen sprake meer van grond maar van een bouwstof, verhardingsmateriaal of een verhardingslaag.

grootschalige onverdachte locatie
onverdachte locatie groter dan 1,0 ha, die altijd eenzelfde, extensief gebruik heeft gehad. Dit betreft bijvoorbeeld een natuurgebied of een landbouwgebied met één gebruiksvorm en weinig tot geen bebouwing.

heterogeen verdeelde verontreinigende stof
verontreinigende stof die wordt gekenmerkt door matig tot veel variatie op de schaal van monsterneming.

homogeen verdeelde verontreinigende stof
verontreinigende stof die wordt gekenmerkt door geen of weinig variatie op de schaal van monsterneming.

hypothese
veronderstelling over de aard en verdeling van (een) verontreinigende stof(fen) in het bodemonderzoeksgebied die wordt gebruikt voor het bepalen van de onderzoeksstrategie.

interventiewaarde
waarde waarmee voor verontreinigende stoffen in grond en grondwater het concentratieniveau wordt aangegeven waarboven sprake is van ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.

lijnvormig element
langwerpige strook landbodem met een lengte die minimaal 100 maal groter is dan de maximale breedte.

mengmonster
monster verkregen door het in het laboratorium mengen van in het veld verkregen afzonderlijke grondmonsters.

---

[1] Bron: NEN 5740

nader onderzoek
onderzoek in het kader van de saneringsparagraaf Wet bodembescherming, volgend op een verkennend of oriënterend bodemonderzoek, waarbij het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging is ontstaan. Het doel van het nader onderzoek is het vaststellen van de aard en concentratie van de verontreinigende stoffen en de omvang van de bodemverontreiniging om, in het licht van blootstellings- en verspreidingsrisico's, te bepalen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en om de spoedeisendheid van sanering vast te stellen.

ondergrond
bodemlaag die zich bevindt onder de actuele contactzone en die normaal niet wordt beroerd door bewerkingen, zoals ploegen, omspitten en harken. Voor de actuele contactzone/de bovengrond wordt in het kader van deze norm een standaarddikte van 50 cm gehanteerd. Derhalve bevindt de ondergrond zich op een diepte vanaf 50 cm van het maaiveld.

onderzoekslocatie
grondgebied dat wordt onderzocht op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Per locatie kunnen meer onderzoekshypotheses en daarop gebaseerde onderzoeksstrategieën van toepassing zijn. Een locatie kan in die situatie worden opgesplitst in deellocaties waarbij per deellocatie één eenduidige onderzoekshypothese en daarop gebaseerde onderzoeksstrategie van toepassing is. Verschillende deellocaties kunnen elkaar overlappen.

onderzoeksstrategie
opzet van het verkennend bodemonderzoek waarin het aantal te nemen monsters, de plaatsen op de locatie waar deze behoren te worden genomen en de stoffen die in deze monsters behoren te worden bepaald, is vastgelegd.

onverdachte locatie
locatie waarvan uit het vooronderzoek geen concrete aanwijzingen zijn voortgekomen dat de bodem van die locatie of een deel daarvan is verontreinigd met één of meer stoffen.

NEN 5740
algemeen toegepaste Nederlandse norm voor verkennende bodemonderzoeken op verdachte en niet-verdachte locaties.

nulsituatie-onderzoek
met dit onderzoek wordt een referentiekader vastgelegd voor eventueel toekomstige bodemverontreinigingen ter plaatse van zogenaamde 'potentieel bodembedreigende activiteiten'. Dergelijk onderzoek kan in het kader van de Wet Milieubeheer opgelegd worden. Verontreinigingen die optreden na het nulsituatie-onderzoek moeten terstond worden opgeruimd. Het bevoegd gezag is veelal de gemeente.

potentieel verontreinigende activiteiten
activiteiten die kunnen leiden tot bodembelasting, met als mogelijk gevolg bodemverontreiniging.

somparameter
parameter die wordt berekend als de som van de concentraties van een aantal gespecificeerde stoffen. Een voorbeeld is de som van een aantal polycyclische aromatische koolwaterstoffen ('som-PAK's').

streefwaarden grondwater
aanduiding van het ijkpunt voor de milieukwaliteit voor de lange termijn, uitgaande van verwaarloosbare risico's voor het ecosysteem waarbij voor metalen onderscheid wordt gemaakt tussen diep en ondiep grondwater.

tussenwaarde
Voor grond: het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde van een verontreinigende stof.
Voor grondwater: het rekenkundig gemiddelde van de streefwaarde en de interventiewaarde van een verontreinigende stof.
De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek wordt uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat.

verdachte locatie
locatie waarvoor op grond van het vooronderzoek concrete aanwijzingen bestaan dat die locatie, of een deel ervan is verontreinigd met een of meer stoffen.

verkennend (bodem)onderzoek
bodemonderzoek dat ten doel heeft met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op een bepaalde locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

verontreinigingskern
(vermoedelijke) centrum van het (als gevolg van een plaatselijke bodembelasting) verontreinigde deel van de bodem.

vooronderzoek
het op basis van de NEN 5725 verzamelen en interpreteren van informatie over het voormalige, huidige en (eventueel) het toekomstige gebruik, bodemopbouw en geohydrologie en financieel-juridische aspecten in een bepaald geografisch gebied.
Op basis van de verzamelde gegevens wordt een totaalbeeld gevormd en worden conclusies getrokken over de afbakening van de locatie voor het bodemonderzoek, de eventuele onderverdeling van de onderzoekslocatie in deellocaties en de te hanteren onderzoekshypothese per deellocatie.

vooronderzoeksgebied
het gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft.

Bijlage | 2

Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	**Geraadpleegd** (ja, omschrijving bron/nee)	**Motivatie niet geraadpleegd**	**Datum raadpleging**
Historische en huidig gebruik locatie en omgeving			
Archief bouwvergunningen	Ja	-	17-12-2020
Archief Hinderwet	Ja	-	17-12-2020
Archief ondergrondse tanks	Ja	-	17-12-2020
Archief Wet Milieubeheer	Ja	-	17-12-2020
Historische topografische kaart	Ja	-	04-01-2021
Informatie eigenaar/bewoner	Ja	-	24-12-2020
Informatie gemeente/omgevingsdienst	Ja	-	17-12-2020
Internet (bodemloket, Kadaster, provinciale site)	Ja	-	04-01-2021
Luchtfoto	Ja	-	04-01-2021
Inspectie	Ja	-	24-12-2020
Toekomstig gebruik	Ja	-	24-12-2020
Overige, namelijk:	Nee	-	-
Bodeminformatie, calamiteiten, verhardingen e.d. locatie en omgeving			
Inspectie	Ja	-	24-12-2020
Informatie eigenaar/bewoner	Ja	-	24-12-2020
Informatie gemeente/milieudienst	Ja	-	17-12-2020
Verhardingen/kabels en leidingen	Nee	n.v.t.	24-12-2020
Bodemopbouw en geohydrologie			
Grondwaterkaart Nederland	Ja, TNO, DGV	-	04-01-2021
DINOloket	Ja	-	04-01-2021

Bijlage | 3
Documenten

NL BSB® productcertificaat

SGS INTRON Certificatie B.V.

Venusstraat 2
Postbus 267
4100 AG CULEMBORG
T: +31 88 21 45 133
www.sgs.com/intron-certificatie

Recyclinggranulaat
voor ongebonden en (hydraulisch) gebonden materialen voor civieltechnische toepassingen, utiliteitsbouw en wegenbouw

Nummer	:	**BG-297/10**
Uitgegeven	:	**2020-10-01**
Geldig tot	:	**onbepaalde tijd**
Vervangt	:	**BG-297/9 d.d. 2020-05-12**

Producent:

Handelsonderneming Thijssen, Emans en Co B.V.

Sint Jorisstraat 48
5954 AP BEESEL
Telefoon **+31 (0)77 47 41 907**
E-mail **info@thijssen-emans.nl**
Website **www.thijssen-emans.nl**

Productielocatie vaste breekinstallatie:
Sint Jorisstraat 48, BEESEL (productgroep B)
Kenmerk mobiele breker:
Gipokombi RC 130 FDR DA (productgroep A, B, E)
Producttype (productgroep):
menggranulaat (productgroep A)
fijn granulaat 0/D (productgroep B)
asfaltgranulaat (productgroep E)

Verklaring van SGS INTRON Certificatie B.V.
Dit productcertificaat is op basis van BRL 2506-2 d.d. 2019-07-15 afgegeven conform het SGS INTRON Certificatie-reglement voor Certificatie en Attestering.

SGS INTRON Certificatie B.V. verklaart dat:
- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de producent vervaardigde recyclinggranulaat bij voortduring voldoet aan de in dit productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische specificaties, mits het recyclinggranulaat voorzien is van het NL BSB® merk op een wijze als aangegeven in dit productcertificaat;
- voor dit productcertificaat geen controle plaatsvindt op het gebruik in werken en op de melding- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag;
- met inachtneming van het bovenstaande, het recyclinggranulaat in zijn toepassingen en met inachtneming van de daarbij horende toepassingsvoorwaarden voldoet aan de relevante eisen van het Besluit bodemkwaliteit;

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het "Overzicht van erkende kwaliteitsverklaringen in de bouw" op de websites van SBK: www.bouwkwaliteit.nl en van Bodem+: www.bodemplus.nl.

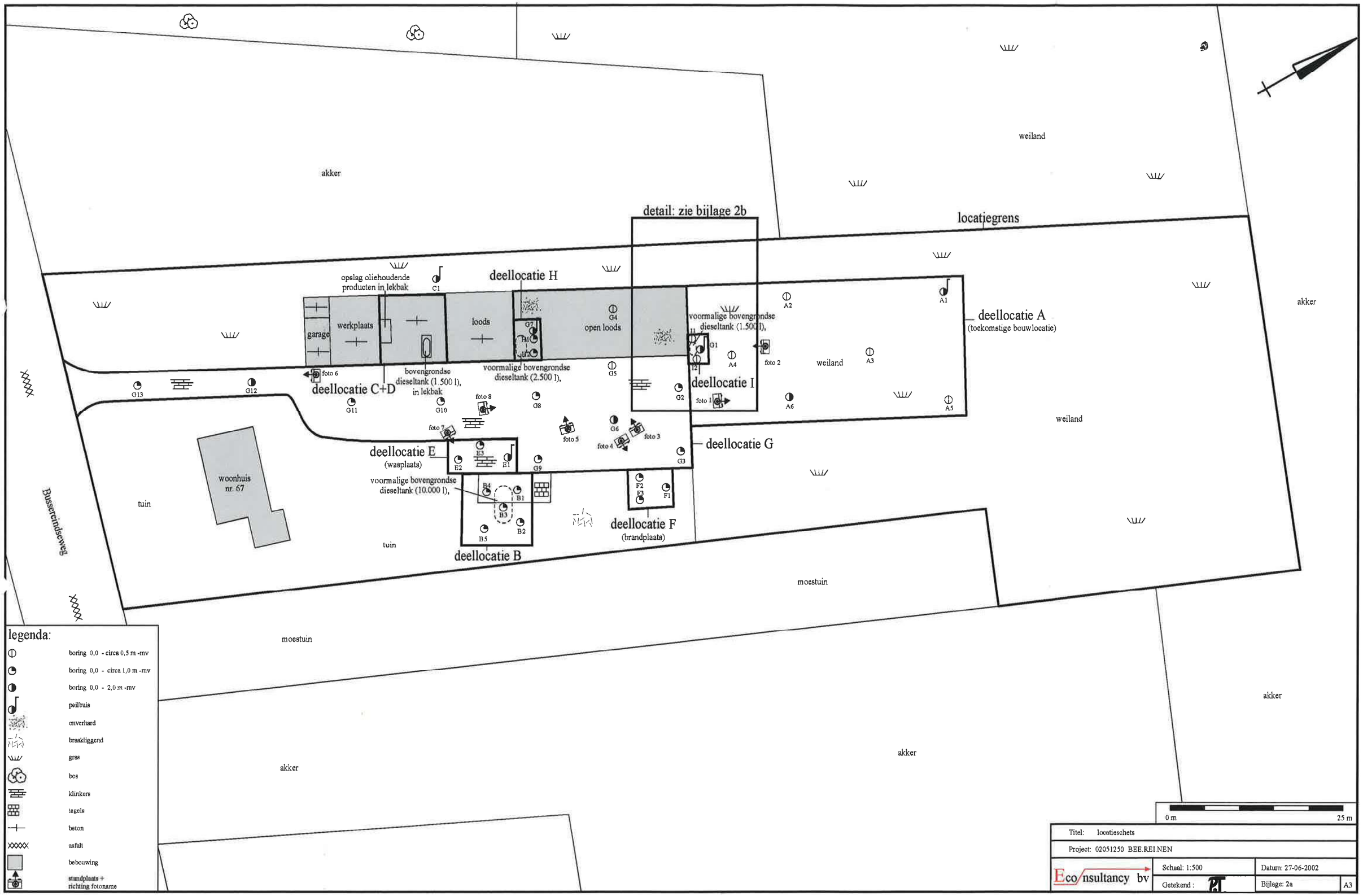
Voor SGS INTRON Certificatie B.V.

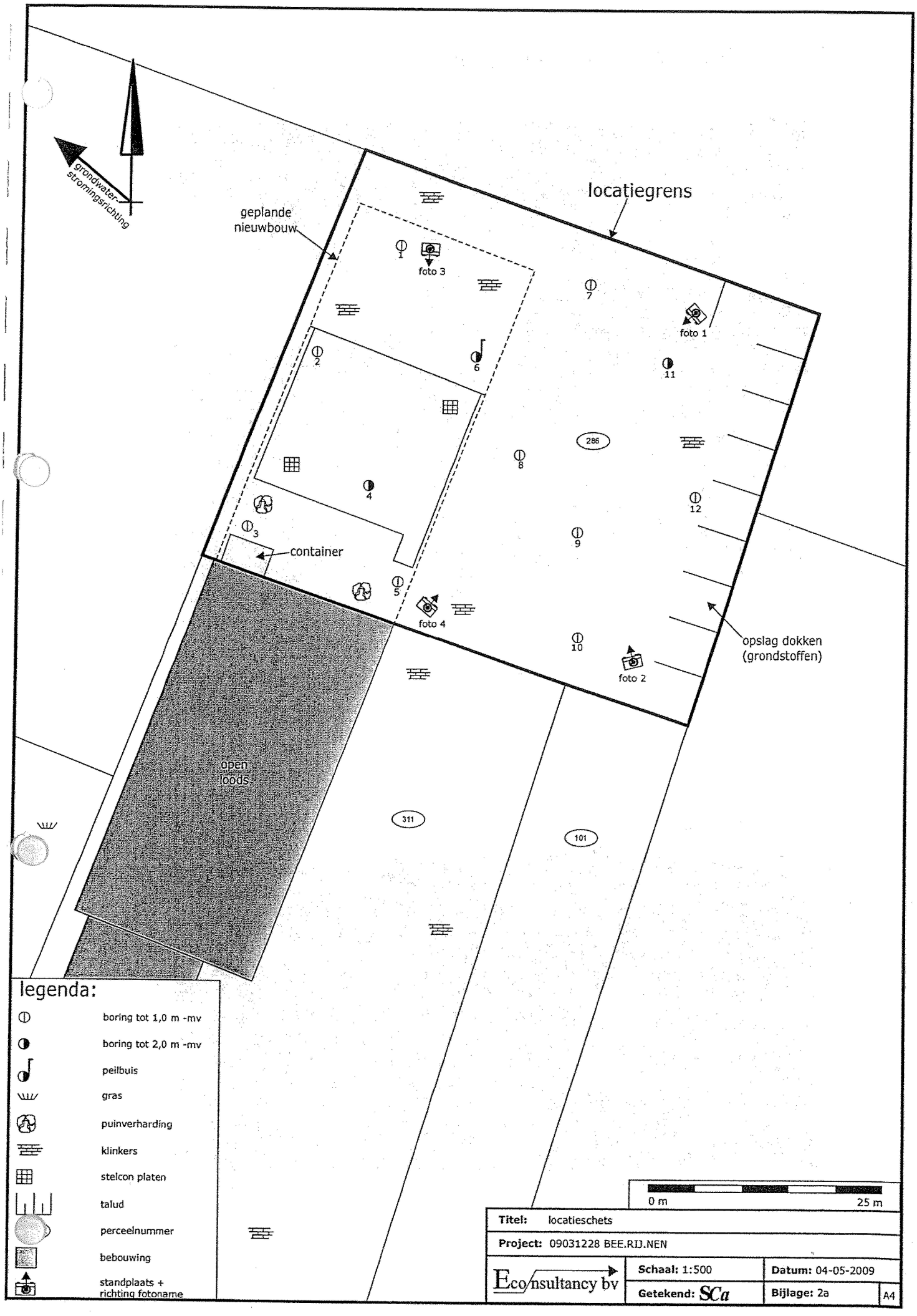
ir. R.F.R. Leppers
Directeur

Gebruikers van dit productcertificaat wordt geadviseerd om bij SGS INTRON Certificatie B.V. te informeren of dit certificaat nog geldig is. Controleer of er sprake is van een door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat erkende kwaliteitsverklaring.

Dit certificaat bestaat uit 3 bladzijden

® Is een collectief merk van Stichting Bouwkwaliteit (SBK)


detail: zie bijlage 2b
locatiegrens
deellocatie H
deellocatie A
(toekomstige bouwlocatie)
deellocatie C+D
deellocatie I
deellocatie G
deellocatie E
(wasplaats)
deellocatie F
(brandplaats)
deellocatie B
opslag oliehoudende producten in lekbak
garage
werkplaats
loods
open loods
voormalige bovengrondse dieseltank (1.500 l),
bovengrondse dieseltank (1.500 l), in lekbak
voormalige bovengrondse dieseltank (2.500 l),
voormalige bovengrondse dieseltank (10.000 l),
woonhuis nr. 67
Busserindseweg
tuin
akker
weiland
moestuin
foto 1
foto 2
foto 3
foto 4
foto 5
foto 6
foto 7
foto 8
legenda:
boring 0,0 - circa 0,5 m -mv
boring 0,0 - circa 1,0 m -mv
boring 0,0 - 2,0 m -mv
peilbuis
onverhard
brakliggend
gras
bos
klinkers
tegels
beton
asfalt
bebouwing
standplaats + richting fotoname
0 m
25 m
Titel: locatieschets
Project: 02051250 BEE.REI.NEN
Econsultancy bv
Schaal: 1:500
Datum: 27-06-2002
Getekend :
Bijlage: 2a
A3


grondwater-
stromingsrichting
locatiegrens
geplande
nieuwbouw
foto 3
foto 1
foto 4
foto 2
container
opslag dokken
(grondstoffen)
open
loods
286
311
101
legenda:
boring tot 1,0 m -mv
boring tot 2,0 m -mv
peilbuis
gras
puinverharding
klinkers
stelcon platen
talud
perceelnummer
bebouwing
standplaats +
richting fotoname
0 m
25 m
Titel: locatieschets
Project: 09031228 BEE.RIJ.NEN
Eco nsultancy bv
Schaal: 1:500
Datum: 04-05-2009
Getekend: SCa
Bijlage: 2a
A4

Bijlage | 4

Foto’s



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6

Bijlage | 5

Uittreksel kadastrale kaart en situatietekening



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

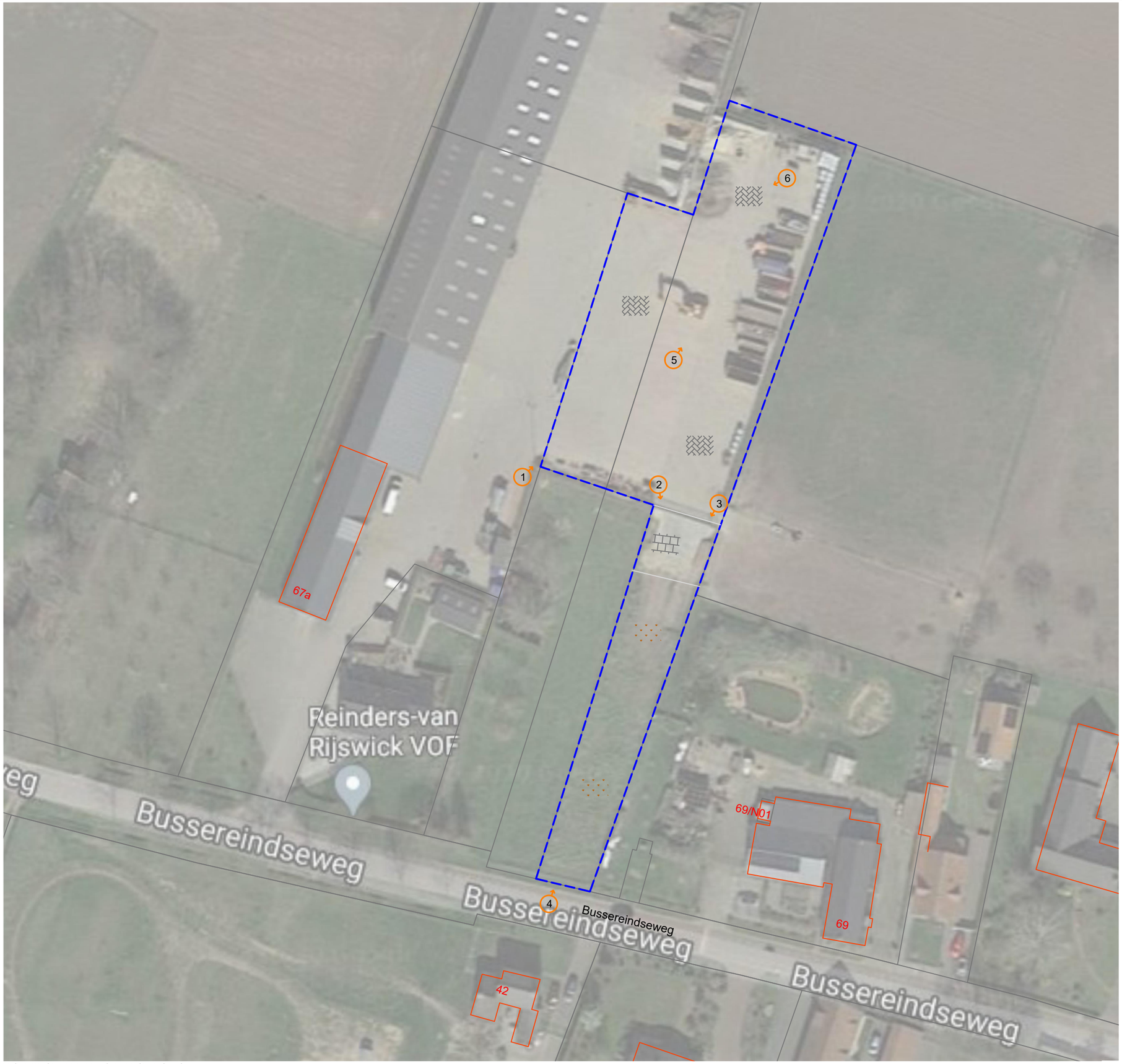
Schaal 1: 1000

Kadastrale gemeente	Beesel
Sectie	O
Perceel	386

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 15 december 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



LEGENDA

- 1 Fotonummer
- Braak
- Klinkers
- Stelconplaten
- Onderzoekslocatie
- Bebouwing (buitenmuur)
- Perceelsgrens (Kadaster)

Locatie: Bussereindseweg 67a, Beesel			
Type: Historisch vooronderzoek			
Omschrijving: Situatietekening			
Projectnr: 20342601H	Bestandsnaam: Tek01 20342601H		
Formaat: A3	Getekend: GA	Datum: 04-01-2020	Tekeningnr: 1
Schaal: 1:750	0 7,5m 37,5m		

HMB B.V.

Bezoekadres: Voltaweg 8
5993 SE Maasbree
Telefoon: 077 - 465 28 08
E-mail: info@hmbgroep.nl
Internet: www.hmbgroep.nl

Aan de maten kunnen geen rechten worden ontleend.

Deskundig advies en gecertificeerde uitvoering van:

ASBEST INVENTARISATIE

HMB B.V. voor de inventarisatie van gebouwen, opstellen asbestbeheersplan en advies op het gebied van asbest.

BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING

HMB B.V. heeft veel ervaring met verschillende types bodemonderzoek. Daarnaast kunnen wij ook de bodemsanering begeleiden.

BODEMENERGIE SYSTEMEN

HMB B.V. is een ervaren en innovatieve partner op het gebied van bodemenergie-systemen in Nederland en België.

MECHANISCHE BORINGEN

HMB B.V. levert een breed spectrum aan diensten. Van milieutechnische boringen tot het aanbrengen van collectoren.



HMB B.V. | Voltaweg 8 | 5993 SE Maasbree (NL)
+31 (0)77 - 465 28 08 | info@hmbgroep.nl | www.hmbgroep.nl
www.twitter.com/hmbbv | www.facebook.com/HMBBV

GELUIDS ONDERZOEK | BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING | BODEMENERGIE SYSTEMEN | ASBEST INVENTARISATIE

AKOESTISCH ONDERZOEK

Industrielawaai (Wmb)

Bussereindseweg 67a
Beesel
kenmerk HMB BV: 20342701N



opdrachtgever:	Reinders van Rijswick v.o.f. te Beesel
datum rapport:	22-12-2020
kenmerk:	20342701N
status:	Definitief
uitgevoerd door:	HMB BV
projectleider:	de heer ing. H.G.M. Meelkop | r.meelkop@hmbgroep.nl
rapporteur:	de heer ing. H.G.M. Meelkop
autorisatie:	de heer ing. W.A.T. van der Sterren

kiwa gecertificeerd ISO 9001 | kiwa gecertificeerd VGM CHECKLIST AANNEMERS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 3

2 GEBRUIKTE GEGEVENS 4
2.1 Algemene gegevens 4
2.2 Gebruikte geluidvermogenniveaus 4
2.3 Beoordeling 4
2.4 Bijzondere geluiden 6

3 BEDRIJFSVOERING 7
3.1 Representatieve bedrijfssituatie (RBS) 7
3.2 Afwijkingen op de representatieve bedrijfssituatie 7

4 ONDERZOEKSMETHODE 8
4.1 Rekenmethode 8

5 RESULTATEN 9
5.1 $L_{Ar,LT}$ 9
5.2 L_{Amax} 9
5.3 Indirecte geluidhinder 9

6 BESCHOUWING REKENRESULTATEN (BBT) 10

7 CONCLUSIES 11

BIJLAGEN

1 | Onderzoekslocatie

2 | Ligging van model-items

3 | Invoergegevens en rekenresultaten

4 | Relevante bronbijdragen bij ontvangers

5 | Afleiding van geluidvermogens en bedrijfsduurcorrecties

1 INLEIDING

In opdracht van Reinders van Rijswick v.o.f, Bussereindseweg 67a te Beesel, is door HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Bussereindseweg 67a te Beesel.

Het doel van dit onderzoek is het berekenen van de geluidbelastingen rondom het loonbedrijf ten gevolge van de voorgenomen bedrijfsvoering en de berekende waarden te toetsen aan de geldende grenswaarden.

Directe aanleiding tot het onderzoek is een melding Activiteitenbesluit ten behoeve van de ingebruikneming van een nieuwe inrit en de toekomstige oprichting van een stallingsruimte.

Op basis van door de opdrachtgever aangeleverde informatie zijn de representatieve en eventuele bijzondere bedrijfsvoeringen vastgesteld. Aan de hand van deze gegevens zijn middels een overdrachtsberekening de immissieniveaus in de omgeving van de inrichting bepaald.

Het onderzoek is uitgevoerd conform het *Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer* (*Activiteitenbesluit)*. In de lijn van dit Besluit is de berekening uitgevoerd conform de *Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999*.

Het voorliggende rapport doet verslag van de uitgangspunten en berekeningsresultaten.

2 GEBRUIKTE GEGEVENS

2.1 Algemene gegevens

Bij de samenstelling van dit rapport is gebruik gemaakt van de onderstaande uitgangsgegevens:
- via BGT, AHN en BAG beschikbare geografische informatie;
- ter plaatse opgenomen situatiegegevens;
- situatietekening 18-078/5515350, d.d. 22-07-2019 van Arvalis;
- door de opdrachtgever aangeleverde informatie over de beoogde bedrijfsvoering.

2.2 Gebruikte geluidvermogenniveaus

tabel 1: geluidvermogenniveaus van de geluidbronnen [dB(A)]

geluidvermogenniveaus	**L_{WAeq}**	**L_{WAmax}**	**herkomst**
R01-R03: zwaar verkeer op terrein	104	110	SourceDB+
R04: personenwagens op terrein	89	100	SourceDB+
R05: zwaar verkeer openbare weg	104	-	SourceDB+
R06: pers.wagens openbare weg	90	-	meetarchief HMB BV
01: werkzaamheden met loader e.d.	104	110	SourceDB+
02, 03: zwaar voertuig stationair	96	109	tijdschrift 'Geluid', mrt.2019
04: pers.wagen stationair	81	100	meetarchief HMB BV
05: gebruik HD-reiniger	99	108	meetarchief HMB BV

2.3 Beoordeling

Onderhavige agrarische inrichting valt onder de werking van het *Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer* (kortweg: Activiteitenbesluit). Op grond van artikel 2.17 lid 5 geldt voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vanwege binnen de inrichting aanwezige vast opgestelde installaties en toestellen, alsmede voor piekgeluiden (L_{Amax}) vanwege de vast opgestelde installaties en toestellen en de binnen de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, dat de niveaus uit tabel 5 niet mogen worden overschreden.

tabel 2: geldende grenswaarden op basis van het *Activiteitenbesluit* [dB(A)]

omschrijving	***dag*** ***06:00 – 19:00***	***avond*** ***19:00 – 22:00***	***nacht*** ***22:00 – 06:00***
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	45	40	35
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70	65	60

De eis voor $L_{Ar,LT}$ geldt enkel voor vast opgestelde installaties en toestellen. Werkzaamheden en activiteiten (dus ook transportbewegingen) vallen daarmee buiten de beoordeling voor $L_{Ar,LT}$. Wel biedt het Besluit (art. 2.20 lid 7) de mogelijkheid om middels maatwerkvoorschriften technische voorzieningen of gedragsregels voor te schrijven ter beperking van het geluid vanwege werkzaamheden en activiteiten.

De eisen voor piekgeluiden (L_{Amax}) zijn gedurende de dagperiode niet van toepassing op laad- en losactiviteiten, alsmede op het in- en uitrijden van landbouwvoertuigen of motorrijtuigen met beperkte snelheid.

Op grond van artikel 2.20 lid 1 kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere grenswaarden voor $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} vaststellen, mits een leefbaar binnenklimaat in omliggende woningen gewaarborgd is. Voor een goed onderhouden woning worden uitgegaan van een geluidwering van tenminste 20 dB(A). Voor een acceptabel binnengeluidniveau geldt een richtwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde voor $L_{Ar,LT}$ en van 55 dB(A) etmaalwaarde voor L_{Amax}. Bij gevelgeluidbelastingen (etmaalwaarde) tot 35+20=55 dB(A) voor $L_{Ar,LT}$ en 55+20=75 dB(A) voor L_{Amax} kan daarom gesteld worden dat een acceptabel akoestisch binnenklimaat gewaarborgd is.

De optredende geluidniveaus worden bepaald overeenkomstig de *Handleiding meten en rekenen industrielawaai*. De rekenpunten liggen op de gevels van omliggende geluidgevoelige gebouwen. Op basis van de *Handleiding* wordt bij de berekening van het optredende geluidniveau in de beoordelingspunten geen rekening gehouden met eventuele reflecties in de achterliggende gevel (alleen invallend geluid).

Voornoemd toetsingskader is van toepassing op de geluidemissie die de inrichting veroorzaakt tijdens de zogenaamde representatieve bedrijfssituatie (RBS). Deze bedrijfssituatie laat zich omschrijven als de bedrijfsvoering bij benutting van de volledige capaciteit van de inrichting.

In het Activiteitenbesluit is geen directe uitzondering opgenomen voor afwijkende bedrijfssituaties. Overeenkomstig artikel 2.20 lid 6 kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift wel voor bepaalde activiteiten andere waarden vaststellen. In de toelichting van artikel 2.20 lid 6 staat dat dit artikel is gebaseerd op paragraaf 5.3 van de *Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening* waarin twee afwijkingsmogelijkheden worden onderscheiden:

- regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie (RAR). Deze mogelijkheid doelt op activiteiten die met enige regelmaat voorkomen, bijvoorbeeld het eens per week lossen door een meelwagen bij een bakkerij;
- incidentele afwijkingen in het kader van het 12-dagen criterium (IBS). Deze mogelijkheid doelt op bijzondere activiteiten die niet kunnen worden gerekend tot de representatieve bedrijfssituatie. Volgens de toelichting moet bij het vaststellen van andere waarden hinder zoveel mogelijk beperkt worden, bijvoorbeeld door niet meer geluidsruimte te bieden dan nodig is en door het aantal dagen of dagdelen waarop de activiteit plaatsvindt te beperken. Daarnaast kunnen voorzieningen en gedragsregels worden voorgeschreven. Bij activiteiten waarvan op voorhand niet bekend is wanneer zij zullen plaatsvinden, kan bepaald worden dat de activiteiten vooraf aan het bevoegd gezag gemeld moeten worden.

In het Activiteitenbesluit zijn in de geluidsparagraaf geen eisen opgenomen aangaande indirecte geluidhinder (waaronder verkeer van en naar de inrichting). Op grond van artikel 2.1 geldt echter dat de inrichtinghouder nadelige effecten voor het milieu als gevolg van het in werking hebben van de inrichting in alle redelijkheid dient te voorkomen danwel te beperken. In dat kader kunnen ook de gevolgen van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting worden beschouwd (art. 2.1 lid 2k). Het Activiteitenbesluit geeft hieromtrent geen eenduidig toetsingskader. Er is aansluiting gezocht bij de Schrikkelcirculaire '*Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting* (VROM, d.d. 29 februari 1996)'. Gesteld wordt dat er geen onevenredige hinder optreedt, en derhalve ook geen aanvullende acties noodzakelijk zijn, indien voldaan wordt aan de eisen uit de Schrikkelcirculaire.

2.4 Bijzondere geluiden

Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met bijzondere geluiden die vanwege hun karakter als extra hinderlijk worden beschouwd. Het betreft tonaal geluid, geluid met een impulsachtig karakter en muziekgeluid. Als criterium geldt dat het bijzondere karakter duidelijk hoorbaar moet zijn bij de ontvanger. Als er sprake is van bijzondere geluiden wordt een toeslag in rekening op het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

Voor tonaal of impulsachtig geluid wordt een toeslag van 5 dB in rekening gebracht op het totale geluidniveau, en dus niet alleen op de betreffende bron. De toeslag wordt alleen verrekend over dat deel van de beoordelingsperiode dat er sprake is van tonaal geluid. Indien sprake is van een combinatie van tonaal en impulsachtig geluid wordt de toeslag slechts één keer toegepast.

Als er sprake is van muziekgeluid dient een toeslag van 10 dB in rekening te worden gebracht op het totale geluidniveau, en dus niet alleen op de muziekbronnen. De toeslag wordt enkel voor dat deel van de beoordelingsperiode in rekening gebracht waarin sprake is van muziekgeluid. Indien een toeslag voor muziekgeluid wordt gehanteerd, vervallen eventuele toeslagen voor tonale of impulsachtige geluiden.

In onderhavige situatie is geen sprake van geluid met een herkenbaar bijzonder karakter.

3 BEDRIJFSVOERING

Loonbedrijf Reinders & van Rijswick is gespecialiseerd in het uitvoeren van (agrarisch) loonwerk. Daarnaast verricht het bedrijf cultuurtechnische werkzaamheden, transportwerkzaamheden en grondverzet. Men is voornemens om een tweede inrit in gebruik te nemen, voorzien van een weegbrug. Daarnaast bestaat het plan om een nieuwe stallingsruimte op te richten. Het aantal rijbewegingen zal daardoor in principe niet toenemen. De nieuwe stalling is hoofdzakelijk nodig als gevolg van het toegenomen aantal disciplines waarbinnen het bedrijf actief is, en het daarbij behorende bredere scala aan beschikbare werktuigen.

3.1 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

- *Zwaar transport (R01-R03, 02)*

Dagelijks kunnen diverse rijbewegingen plaats vinden met zwaar transport. Het betreft landbouwvoertuigen, grondverzetmachines, vrachtwagens of vergelijkbaar materieel. Inzet hiervan is seizoensafhankelijk. Het in de berekening aangehouden geluidvermogen van 104 dB(A) wordt representatief geacht als doorsnede voor het hele machinepark. Daarom is geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende seizoenen en machines. In het onderzoek is uitgegaan van een drukke werkdag met ten hoogste 30 rijbewegingen in de dag, en 5 rijbewegingen in zowel de avond als de nacht. Overdag verdeelt het verkeer zich evenredig over beide inritten. In de avond en nacht wordt alleen de bestaande inrit gebruikt.
Naast de feitelijke rijbeweging à 5 km/h is rekening gehouden met een aanvullende bedrijfsduur van 2 minuten per beweging voor eventueel manoeuvreren of stationair draaien.

- *Licht verkeer (R04, 04)*

Ten behoeve van personeel en bezoekers zullen regelmatig personenwagens de inrichting bezoeken. In het onderzoek is uitgegaan van ten hoogste 10 bewegingen in de dag, en 4 bewegingen in zowel de avond als de nacht. Personenwagens maken uitsluitend gebruik van de bestaande inrit, aangezien daar de parkeerplaats gelegen is. Naast de feitelijke rijtijd à 5 km/h is rekening gehouden met een aanvullende bedrijfsduur van 30 seconden per beweging voor eventueel manoeuvreren of stationair draaien.

- *Werkzaamheden met loader/shovel e.d. (01)*

Op het achterterrein zijn bunkers ingericht voor opslag van onder meer grond of groenafval. Hier zal regelmatig een shovel/loader (of vergelijkbaar) bezig zijn met laden/lossen. In het onderzoek mis uitgegaan van een bedrijfsduur van ten hoogste 1 uur in de dagperiode.

- *Weegbrug (03)*

Bij de nieuwe inrit is een weegbrug voorzien. In het onderzoek is er rekening mee gehouden dat alle voertuigen die gebruik maken van deze inrit gewogen worden. Per beweging is gerekend met een bedrijfsduur van 1 minuut voor stationair draaien. Omdat de inrit alleen overdag wordt gebruikt, geldt dit ook voor de weegbrug.

- *Gebruik wasplaats e.d. (05)*

Op het terrein zijn een wasplaats en tankinstallatie aanwezig. Voor het geluidvermogen wordt het gebruik van de aanwezige hogedrukreiniger maatgevend geacht. Het schoonspuiten van een machine neemt gemiddeld ca. 10 à 15 minuten in beslag. Incl. tanken en manoeuvreren is bij de wasplaats rekening gehouden met een bedrijfsduur van ten hoogste 2 uur in de dag.

3.2 Afwijkingen op de representatieve bedrijfssituatie

In het onderzoek is rekening gehouden met volledige benutting van de capaciteit van de inrichting. Akoestisch relevante afwijkingen hierop doen zich behoudens calamiteiten dan ook niet voor.

4 ONDERZOEKSMETHODE

4.1 Rekenmethode

De berekeningen voor de bepaling van de geluidimmissiewaarden zijn uitgevoerd met behulp van het computerprogramma Geomilieu V2020.2 van dgmr, methode II (*Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999*). Alle relevante projectgegevens worden ingevoerd in het computerprogramma. Aan de hand hiervan worden de optredende geluidbelastingen ten gevolge van de activiteiten van de inrichting middels een overdrachtsberekening bepaald.

Gebouwen zijn in het rekenmodel ingevoerd als objecten met een reflectiefactor 0,8 (representatief voor wanden van gebouwen met ramen en kleine uitsparingen). Gebouwen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn genummerd van 01 t/m 21 en aangepast aan de werkelijke situatie. Alle overige gebouwen zijn geïmporteerd vanuit BAG3D van TU Delft (gebouwhoogte 75%). Indien de relevante overdracht van geluid plaats vindt over hellende daken is de nok van het betreffende dak ingevoerd als scherm met een reflectiefactor Rf=0,0 en een profielcorrectie Cp=2,0.

Verharde bodemgebieden en wateroppervlaktes zijn geïmporteerd vanuit BGT en ingevoerd met een bodemfactor B_f=0,0. Daarnaast is de erfverharding op de onderzoekslocatie als zodanig ingevoerd (bodemgebieden 01) met een bodemfactor B_f=0,0. Voor het omliggende terrein is gerekend met een bodemfactor B_f=0,8 (overwegend zachte bodem).

Statische geluidbronnen zijn ingevoerd als puntbron met het bijbehorende geluidvermogen en de uit §3.1 afgeleide bedrijfsduurcorrectie. Mobiele bronnen zijn ingevoerd als rijlijn waarop een aantal bronpunten is gegenereerd op een onderlinge afstand van 10 m. Afhankelijk van het aantal voertuigbewegingen en rijsnelheid is aan de bronnen een bedrijfsduurcorrectie toegekend.

Toetspunten zijn ingevoerd ter plaatse van omliggende woningen van derden. Als rekenhoogte is uitgegaan van 1,5 m (dagperiode) en 5,0 m (avond- en nachtperiode). De ontvangers zijn gekoppeld aan het betreffende gebouw. Dit betekent dat reflecties in de achterliggende gevel niet worden meegenomen. Daarnaast zijn in richtingen waarin zich geen woningen bevinden enkele punten gekozen op 50 m buiten de inrichting. Omdat de geluideisen alleen gelden ter plaatse van woningen van derden, gelden voor deze punten formeel geen eisen.

Maaiveldhoogtes zijn als hoogtelijnen geïmporteerd vanuit het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN).

Zie de bijlagen voor een uitgebreid overzicht van invoergegevens en rekenparameters.

5 RESULTATEN

5.1 $L_{Ar,LT}$

tabel 3: berekende resultaten voor $L_{Ar,LT}$

omschrijving	dag	avond	nacht	grenswaarde (dag/avond/nacht)
01-02: Bussereindseweg 61	34	37	33	45 / 40 / 35
03: Bussereindseweg 42	44	40	**36**	45 / 40 / 35
04: Bussereindseweg 42a	41	38	34	45 / 40 / 35
05-06: Bussereindseweg 69	36	34	29	45 / 40 / 35
07: punt op 50 m (O)	44	39	35	geen eis
08: punt op 50 m (NO)	45	37	33	geen eis
09: punt op 50 m (NW)	32	27	22	geen eis
10: punt op 50 m (W)	33	31	27	geen eis

De grenswaarde wordt bij één woning overschreden. De eis geldt echter alleen voor vast opgestelde geluidbronnen. De overschrijding wordt daarentegen volledig veroorzaakt door transportbewegingen. Het bevoegd gezag komt daarmee een bepaalde mate van beoordelingsvrijheid toe. Bij de optredende waarde is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5.2 L_{Amax}

tabel 4: berekende resultaten voor L_{Amax}

omschrijving	dag	avond	nacht	grenswaarde (dag/avond/nacht)
01-02: Bussereindseweg 61	58	61	**61**	70 / 65 / 60
03: Bussereindseweg 42	**73**	65	**65**	70 / 65 / 60
04: Bussereindseweg 42a	66	58	58	70 / 65 / 60
05-06: Bussereindseweg 69	61	55	55	70 / 65 / 60
07: punt op 50 m (O)	62	62	62	geen eis
08: punt op 50 m (NO)	60	60	60	geen eis
09: punt op 50 m (NW)	47	47	47	geen eis
10: punt op 50 m (W)	55	55	55	geen eis

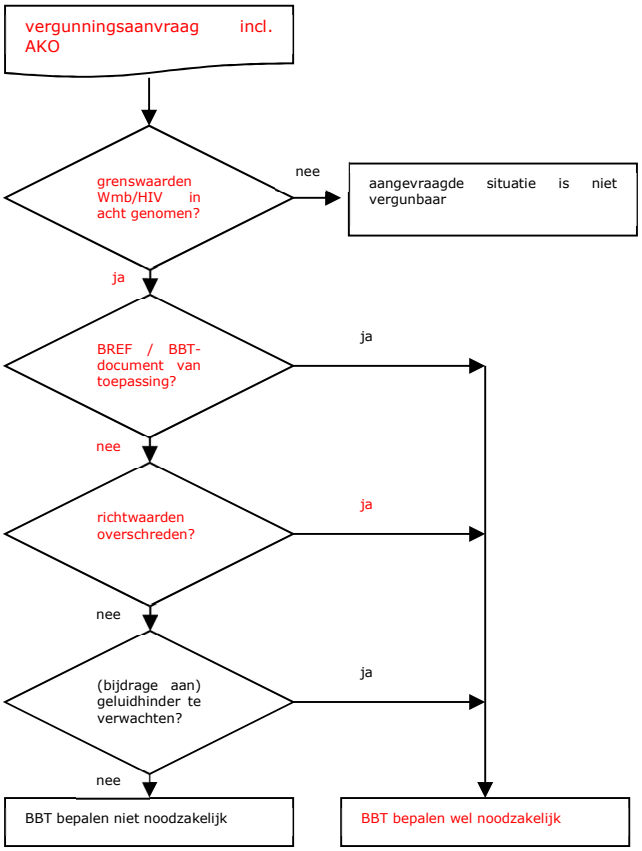
De grenswaarde wordt bij twee woningen in de nachtperiode overschreden. Voor de dagperiode zijn piekgeluiden als gevolg van het in-/uitrijden immers uitgesloten van toetsing. De overschrijding worden enkel veroorzaakt door een bestaande en reeds vergunde activiteit (in- en uitrijden bij bestaande inrit). Bij de optredende waardes is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5.3 Indirecte geluidhinder

Het inrichtingsgebonden verkeer over de Bussereindseweg is in de berekening meegenomen. Zie bijlage 3 voor een gedetailleerd overzicht van invoergegevens en rekenresultaten. Uit de resultaten blijkt een geluidbelasting op te treden van ten hoogste 54 dB(A) etmaalwaarde (Bussereindseweg 69), hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden, maar wordt wel ruim voldaan aan de maximale ontheffingswaarde. Uitgaande van een goed onderhouden woning is een acceptabel binnenniveau bij deze woning gewaarborgd. Bij alle overige woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

6 BESCHOUWING REKENRESULTATEN (BBT)

In de Wet milieubeheer wordt BBT (Best Beschikbare Technieken) gedefinieerd als de voor de bescherming van het milieu meest doeltreffende middelen om de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Hierbij dienen kosten en baten te worden afgewogen (economische en technische haalbaarheid en beschikbaarheid). Ook het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, en de wijze van bedrijfsvoering vallen onder strekking van BBT. De regels voor de bepaling van de BBT zijn neergelegd in artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Onderstaande figuur geeft aan wanneer het noodzakelijk is om eventuele BBT-maatregelen nader te bepalen:



Uit de stroomschema blijkt dat afweging in het kader van BBT in dit geval noodzakelijk is. Op basis van de onderzoeksresultaten komen wij tot de conclusie dat aan de voorwaarden wordt voldaan, aangezien:

- binnen de inrichting gebruik wordt gemaakt van moderne middelen en technieken, die allen voldoen aan de huidige stand der techniek;
- de overschrijdingen uitsluitend worden veroorzaakt door reeds bestaande en vergunde activiteiten die noodzakelijk zijn voor een gezonde bedrijfsvoering;
- de optredende geluidemissies nergens leiden tot een onacceptabel woon- en leefklimaat;
- er bij de opdrachtgever geen klachten van betrokkenen bekend zijn over geluidoverlast. De ernst van de situatie lijkt daarmee niet erg groot;
- de overschrijdingen worden veroorzaakt door het in- en uitrijden van de inrichting. Het plaatsen van geluidschermen of –wallen is dan ook geen reële optie, aangezien daarmee de oprit zou worden afgesloten van de weg.

7 CONCLUSIES

In opdracht van Reinders van Rijswick v.o.f, Bussereindseweg 67a te Beesel, is door milieukundig adviesbureau HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Bussereindseweg 67a te Beesel.

Het doel van dit onderzoek is het berekenen van de geluidbelastingen rondom het loonbedrijf ten gevolge van de voorgenomen bedrijfsvoering en de berekende waarden te toetsen aan de geldende grenswaarden. Directe aanleiding tot het onderzoek is een melding Activiteitenbesluit ten behoeve van de ingebruikneming van een nieuwe inrit en de toekomstige oprichting van een stallingsruimte.

Uitgaande van de in hoofdstuk 2 vermelde punten zijn de optredende geluidimmissiewaarden ten gevolge van de activiteiten in en rondom de inrichting bepaald met behulp van een overdrachtsberekening.

$L_{Ar,LT}$: uit het onderzoek volgt dat ter plaatse van één woning een overschrijding van de grenswaarde plaats vindt. De eis geldt echter alleen voor vast opgestelde geluidbronnen. De overschrijding wordt daarentegen volledig veroorzaakt door transportbewegingen. Het bevoegd gezag komt daarmee een bepaalde mate van beoordelingsvrijheid toe. Bij de optredende waarde is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

L_{Amax}: uit het onderzoek volgt dat de grenswaarde bij twee woningen in de nachtperiode wordt overschreden. Voor de dagperiode zijn piekgeluiden als gevolg van het in-en uitrijden immers uitgesloten van toetsing. De overschrijding worden enkel veroorzaakt door een bestaande en reeds vergunde activiteit (in- en uitrijden bij bestaande inrit). Bij de optredende waardes is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Indirect: uit het onderzoek volgt dat ter plaatse van één woning een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde optreedt. Er vindt geen overschrijding plaats van de maximale ontheffingswaarde. Uitgaande van een goed onderhouden woning is een acceptabel binnenniveau overal gewaarborgd.

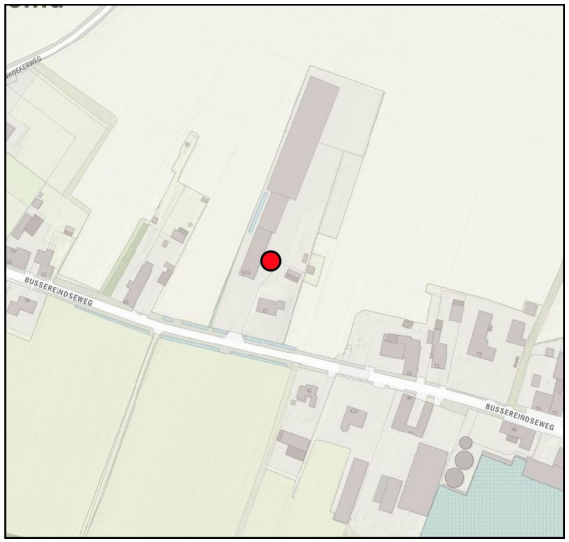
Uit het onderzoek volgt dat de inrichting vanuit akoestisch oogpunt alleszins inpasbaar is in de lokale omgeving. Aanvullende geluidreducerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

Bijlage | 1
Onderzoekslocatie



legenda:

kadastralekaart [kadastralekaartv3:default_groupstyle]



Locatie: Beesel, Bussereindseweg 67a			
Omschrijving: kadastrale kaart			
Project: 20342701N		Bestandsnaam: kad_kaart	
Formaat: A4	Getekend: RM	Datum: 22-12-2020	Bladnr: 01/01
Schaal:	1:1,500	0 10 20 30 40 50 m	

HMB B.V.

Bezoekadres: Voltaweg 8
5993 SE Maasbree
Telefoon: 077 - 465 28 08
E-mail: info@hmbgroep.nl
Internet: www.hmbgroep.nl

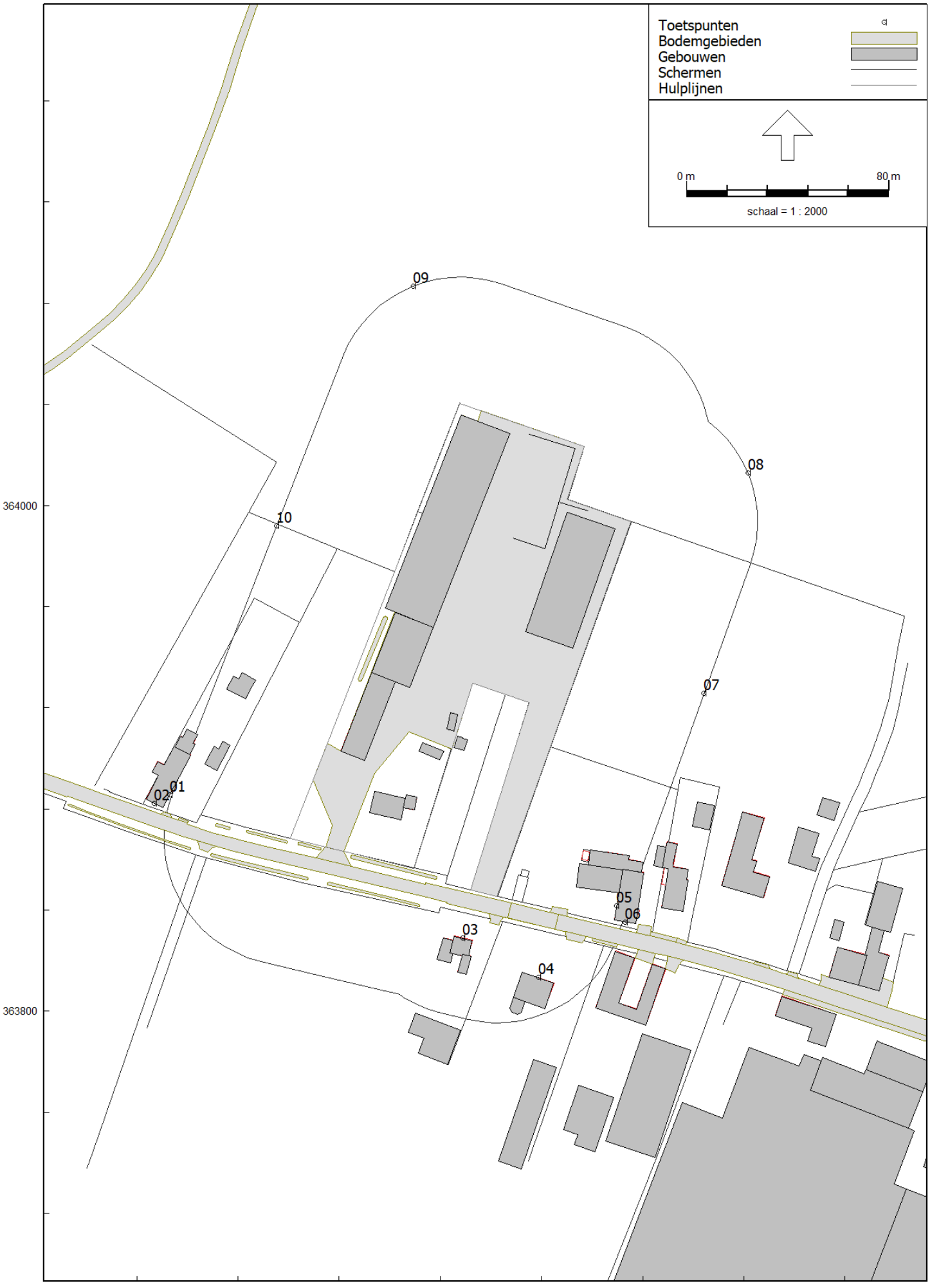
Bijlage | 2

Ligging van model-items

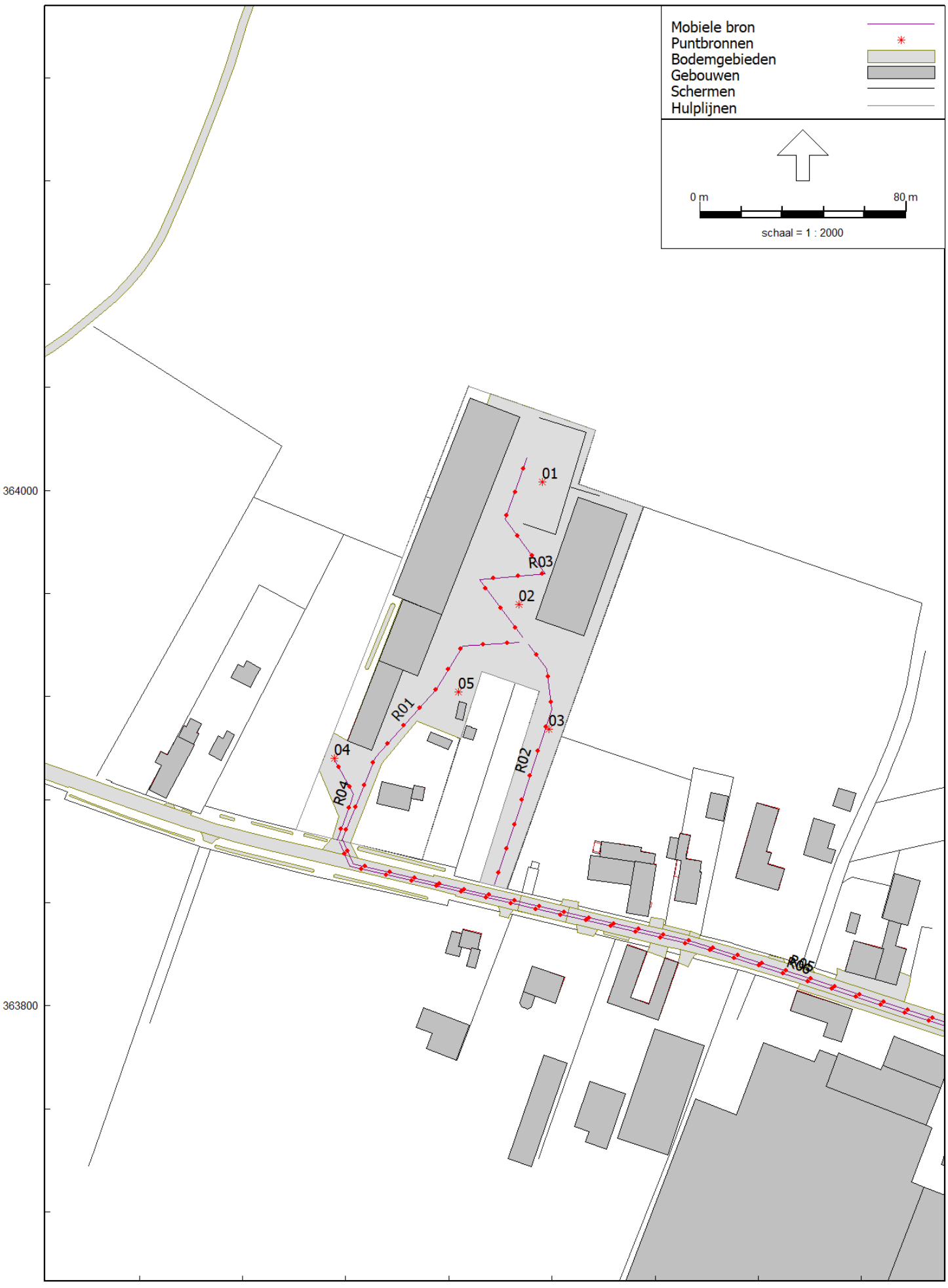

Bodemgebieden, Thema: Omschrijving
gelijk aan "weg"
gelijk aan "water"
Overig
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
01
364000
363800
201800


Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
Hulplijnen
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
364000
363800
201800
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21


Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
Hulplijnen
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
01
02
364000
363800
201800


Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
Hulplijnen
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
09
08
10
07
01
02
05
06
03
04
364000
363800
201800

bijlage 2
ligging geluidbronnen
LAr,LT en indirect




Mobiele bron
Puntbronnen
Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
Hulplijnen
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
14
15
16
13
17
11
12
364000
363800
201800

Bijlage | 3

Invoergegevens en rekenresultaten

Model: eerste model
Groep: model
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
01	erfverharding	201714.64	363864.89	10321.03	0.00

Model: eerste model
Groep: model
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Rel.H	Maaiveld	Cp	Refl. 31	Oppervlak
01	locatie	201742.24	363930.33	5.54	25.00	0 dB	0.80	334.13
02	locatie	201732.93	363934.00	5.50	25.00	0 dB	0.80	412.09
03	locatie	201757.29	363951.90	7.00	25.00	0 dB	0.80	1679.16
04	locatie	201765.33	363910.78	2.50	25.00	0 dB	0.80	19.68
05	schuur	201759.87	363899.39	2.73	25.00	0 dB	0.80	34.05
06	bedrijfswoning	201732.02	363878.45	6.30	25.00	0 dB	0.80	110.49
07	bedrijfswoning	201745.43	363880.35	5.30	25.00	0 dB	0.80	23.31
08	pand derden	201765.55	363904.10	1.15	25.00	0 dB	0.80	19.22
09	pand derden	201678.27	363932.56	4.31	25.00	0 dB	0.80	66.18
10	pand derden	201676.94	363905.05	4.21	25.00	0 dB	0.80	54.54
11	pand derden	201655.13	363904.52	3.00	25.00	0 dB	0.80	48.17
12	pand derden	201648.64	363893.12	4.87	25.00	0 dB	0.80	187.21
13	pand derden	201761.09	363828.95	5.70	24.00	0 dB	0.80	47.55
14	pand derden	201772.63	363827.92	7.50	24.00	0 dB	0.80	51.44
15	pand derden	201770.26	363814.58	3.50	24.00	0 dB	0.80	25.79
16	pand derden	201793.53	363803.77	3.42	24.38	0 dB	0.80	26.11
17	pand derden	201793.53	363803.77	6.43	24.38	0 dB	0.80	140.41
18	pand derden	201813.72	363849.13	5.71	24.19	0 dB	0.80	160.68
19	pand derden	201839.50	363854.92	3.05	24.45	0 dB	0.80	113.73
20	pand derden	201840.41	363854.78	6.83	24.47	0 dB	0.80	170.42
21	toekomstige uitbreiding	201810.18	363997.42	6.00	24.10	0 dB	0.80	997.83

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO M.	Min.RH	Max.RH	Refl.L 31	Refl.R 31	Cp	Lengte
01	keerwand	201795.11	364028.26	--	1.80	1.80	0.80	0.80	0 dB	73.70
02	keerwand	201818.38	363997.91	--	1.50	1.50	0.80	0.80	0 dB	11.97

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
01	Bussereindseweg 61	201653.08	363885.61	25.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
02	Bussereindseweg 61	201646.99	363882.06	25.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
03	Bussereindseweg 42	201768.84	363828.92	24.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
04	Bussereindseweg 42a	201798.81	363813.29	24.41	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
05	Bussereindseweg 69	201829.75	363841.79	24.46	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
06	Bussereindseweg 69	201832.91	363835.23	24.56	Relatief	1.50	5.00	--	--	Ja
07	punt op 50m O	201864.28	363925.70	25.00	Relatief	5.00	--	--	--	Nee
08	punt op 50m NO	201881.59	364012.83	25.05	Relatief	5.00	--	--	--	Nee
09	punt op 50m NW	201749.16	364086.82	24.83	Relatief	5.00	--	--	--	Nee
10	punt op 50m W	201695.26	363991.98	25.17	Relatief	5.00	--	--	--	Nee

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek	Groep
01	loader e.d. op terrein	201796.36	364003.21	1.50	24.22	Normale puntbron	0.00	360.00	LAr,LT
02	zw.voertuig stationair	201787.21	363955.66	1.20	24.70	Normale puntbron	0.00	360.00	LAr,LT
03	gebruik weegbrug	201798.83	363907.24	1.20	25.00	Normale puntbron	0.00	360.00	LAr,LT
04	pers.wagen stationair	201715.74	363896.00	0.80	25.00	Normale puntbron	0.00	360.00	LAr,LT
05	HD-reiniger	201763.63	363921.68	1.20	25.00	Normale puntbron	0.00	360.00	LAr,LT
11	piek zw.transport	201718.73	363864.50	1.20	24.13	Normale puntbron	0.00	360.00	LAmax
12	piek zw.transport	201777.67	363846.78	1.20	24.06	Normale puntbron	0.00	360.00	LAmax
13	piek weegbrug	201796.58	363909.98	1.20	25.00	Normale puntbron	0.00	360.00	LAmax
14	piek terrein	201795.48	364007.34	1.20	24.23	Normale puntbron	0.00	360.00	LAmax
15	piek terrein	201784.25	363940.59	1.20	24.87	Normale puntbron	0.00	360.00	LAmax
16	piek terrein	201754.43	363918.15	1.20	25.00	Normale puntbron	0.00	360.00	LAmax
17	piek pers.wagen	201714.68	363894.30	0.80	25.00	Normale puntbron	0.00	360.00	LAmax

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
01	104.33	69.30	79.60	88.30	92.40	97.00	100.70	98.00	91.00	84.10	11.14	--	--
02	95.57	65.90	78.90	80.90	86.10	89.00	91.30	88.40	81.70	69.70	11.14	12.55	16.81
03	95.57	65.90	78.90	80.90	86.10	89.00	91.30	88.40	81.70	69.70	14.15	--	--
04	80.88	49.20	60.40	62.10	69.50	76.20	75.40	72.80	71.30	62.70	21.93	19.54	23.80
05	99.41	47.50	64.60	76.10	89.00	88.90	90.80	92.80	93.50	92.50	8.13	--	--
11	110.02	69.50	88.90	99.60	99.40	103.40	105.50	102.20	97.90	92.10	0.00	0.00	0.00
12	110.02	69.50	88.90	99.60	99.40	103.40	105.50	102.20	97.90	92.10	0.00	--	--
13	110.02	69.50	88.90	99.60	99.40	103.40	105.50	102.20	97.90	92.10	0.00	--	--
14	110.02	69.50	88.90	99.60	99.40	103.40	105.50	102.20	97.90	92.10	0.00	0.00	0.00
15	110.02	69.50	88.90	99.60	99.40	103.40	105.50	102.20	97.90	92.10	0.00	0.00	0.00
16	110.02	69.50	88.90	99.60	99.40	103.40	105.50	102.20	97.90	92.10	0.00	0.00	0.00
17	99.59	71.00	79.50	82.10	87.30	90.40	94.90	94.00	89.70	88.20	0.00	0.00	0.00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Groep
R01	zw.verkeer oprit 1	201718.52	363863.97	1.20	Relatief	15	5	5	LAr,LT
R02	zw.verkeer oprit 2	201790.86	363940.15	1.20	Relatief	10	--	--	LAr,LT
R03	zw.verkeer terrein	201788.74	363942.94	1.20	Relatief	30	5	5	LAr,LT
R04	pers.wagens	201716.62	363864.39	0.80	Relatief	10	4	4	LAr,LT
R05	zw.verkeer (ih)	201718.73	363864.50	1.20	Relatief	30	5	5	indirect
R06	pers.wagens (ih)	201717.49	363863.50	0.80	Relatief	10	4	4	indirect

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
R01	5	10.00	104.03	69.00	79.30	88.00	92.10	96.70	100.40	97.70	90.70	83.80
R02	5	10.00	104.03	69.00	79.30	88.00	92.10	96.70	100.40	97.70	90.70	83.80
R03	5	10.00	104.03	69.00	79.30	88.00	92.10	96.70	100.40	97.70	90.70	83.80
R04	5	10.00	89.12	62.00	69.00	76.00	78.00	81.00	84.00	84.00	78.00	71.00
R05	30	10.00	104.03	69.00	79.30	88.00	92.10	96.70	100.40	97.70	90.70	83.80
R06	35	10.00	89.59	61.00	69.50	72.10	77.30	80.40	84.90	84.00	79.70	78.20

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap	
Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	RM
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	rick op 18-12-2020
Laatst ingezien door	rick op 22-12-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	06:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 22:00
Nachtperiode	22:00 - 06:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5.0
Standaard bodemfactor	0.8
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja



Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	Bussereindseweg 61	201653.08	363885.61	1.50	34.0	34.1	29.9	39.9	63.7
01_B	Bussereindseweg 61	201653.08	363885.61	5.00	37.6	37.4	33.1	43.1	64.7
02_A	Bussereindseweg 61	201646.99	363882.06	1.50	22.9	21.2	17.0	27.0	51.9
02_B	Bussereindseweg 61	201646.99	363882.06	5.00	35.1	34.0	29.7	39.7	61.8
03_A	Bussereindseweg 42	201768.84	363828.92	1.50	43.9	38.0	33.8	43.9	71.9
03_B	Bussereindseweg 42	201768.84	363828.92	5.00	45.5	40.3	36.0	46.0	72.1
04_A	Bussereindseweg 42a	201798.81	363813.29	1.50	41.3	37.2	32.9	42.9	69.4
04_B	Bussereindseweg 42a	201798.81	363813.29	5.00	43.0	38.3	34.0	44.0	69.5
05_A	Bussereindseweg 69	201829.75	363841.79	1.50	35.9	31.4	27.1	37.1	64.9
05_B	Bussereindseweg 69	201829.75	363841.79	5.00	39.1	33.7	29.4	39.4	65.4
06_A	Bussereindseweg 69	201832.91	363835.23	1.50	31.2	26.9	22.7	32.7	60.7
06_B	Bussereindseweg 69	201832.91	363835.23	5.00	32.6	24.6	20.3	32.6	60.0
07_A	punt op 50m O	201864.28	363925.70	5.00	43.8	39.3	35.1	45.1	68.8
08_A	punt op 50m NO	201881.59	364012.83	5.00	45.1	36.9	32.7	45.1	66.0
09_A	punt op 50m NW	201749.16	364086.82	5.00	31.7	26.8	22.5	32.5	55.3
10_A	punt op 50m W	201695.26	363991.98	5.00	33.4	31.0	26.8	36.8	59.2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Bussereindseweg 61	201653.08	363885.61	1.50	57.6	57.6	57.6
01_B	Bussereindseweg 61	201653.08	363885.61	5.00	60.7	60.7	60.7
02_A	Bussereindseweg 61	201646.99	363882.06	1.50	48.8	48.8	48.8
02_B	Bussereindseweg 61	201646.99	363882.06	5.00	57.1	57.1	57.1
03_A	Bussereindseweg 42	201768.84	363828.92	1.50	73.3	62.0	62.0
03_B	Bussereindseweg 42	201768.84	363828.92	5.00	73.4	64.9	64.9
04_A	Bussereindseweg 42a	201798.81	363813.29	1.50	65.7	56.6	56.6
04_B	Bussereindseweg 42a	201798.81	363813.29	5.00	67.6	57.9	57.9
05_A	Bussereindseweg 69	201829.75	363841.79	1.50	61.0	53.2	53.2
05_B	Bussereindseweg 69	201829.75	363841.79	5.00	63.9	54.9	54.9
06_A	Bussereindseweg 69	201832.91	363835.23	1.50	59.3	47.3	47.3
06_B	Bussereindseweg 69	201832.91	363835.23	5.00	62.3	48.5	48.5
07_A	punt op 50m O	201864.28	363925.70	5.00	62.1	61.5	61.5
08_A	punt op 50m NO	201881.59	364012.83	5.00	60.1	60.1	60.1
09_A	punt op 50m NW	201749.16	364086.82	5.00	47.3	47.3	47.3
10_A	punt op 50m W	201695.26	363991.98	5.00	54.7	54.7	54.7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: indirect
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	Bussereindseweg 61	201653.08	363885.61	1.50	29.2	27.9	23.6	33.6	64.4
01_B	Bussereindseweg 61	201653.08	363885.61	5.00	31.4	30.1	25.8	35.8	65.0
02_A	Bussereindseweg 61	201646.99	363882.06	1.50	24.3	23.0	18.7	28.7	59.7
02_B	Bussereindseweg 61	201646.99	363882.06	5.00	29.3	27.9	23.7	33.7	63.0
03_A	Bussereindseweg 42	201768.84	363828.92	1.50	44.2	42.9	38.6	48.6	75.9
03_B	Bussereindseweg 42	201768.84	363828.92	5.00	44.8	43.4	39.1	49.1	76.1
04_A	Bussereindseweg 42a	201798.81	363813.29	1.50	41.7	40.3	36.1	46.1	73.8
04_B	Bussereindseweg 42a	201798.81	363813.29	5.00	42.7	41.3	37.1	47.1	74.1
05_A	Bussereindseweg 69	201829.75	363841.79	1.50	44.7	43.3	39.1	49.1	76.2
05_B	Bussereindseweg 69	201829.75	363841.79	5.00	44.9	43.6	39.3	49.3	76.2
06_A	Bussereindseweg 69	201832.91	363835.23	1.50	50.7	49.4	45.1	55.1	82.2
06_B	Bussereindseweg 69	201832.91	363835.23	5.00	50.0	48.7	44.4	54.4	81.4
07_A	punt op 50m O	201864.28	363925.70	5.00	29.0	27.7	23.4	33.4	62.9
08_A	punt op 50m NO	201881.59	364012.83	5.00	25.0	23.6	19.4	29.4	59.8
09_A	punt op 50m NW	201749.16	364086.82	5.00	18.5	17.1	12.8	22.8	53.7
10_A	punt op 50m W	201695.26	363991.98	5.00	24.4	23.1	18.8	28.8	59.0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage | 4

Relevante bronbijdragen bij ontvangers

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - Bussereindseweg 61
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_B	Bussereindseweg 61	201653.08	363885.61	5.00	37.6	37.4	33.1	43.1	64.7
R01	zw.verkeer oprit 1	201718.52	363863.97	1.20	35.4	37.0	32.7	42.7	62.9
R03	zw.verkeer terrein	201788.74	363942.94	1.20	25.6	24.2	19.9	29.9	52.2
01	loader e.d. op terrein	201796.36	364003.21	1.50	28.1	--	--	28.1	42.5
R02	zw.verkeer oprit 2	201790.86	363940.15	1.20	27.6	--	--	27.6	58.5
R04	pers.wagens	201716.62	363864.39	0.80	18.5	20.9	16.6	26.6	47.8
05	HD-reiniger	201763.63	363921.68	1.20	24.9	--	--	24.9	35.3
03	gebruik weegbrug	201798.83	363907.24	1.20	23.9	--	--	23.9	41.0
02	zw.voertuig stationair	201787.21	363955.66	1.20	17.8	16.4	12.2	22.2	31.9
04	pers.wagen stationair	201715.74	363896.00	0.80	11.7	14.1	9.9	19.9	34.1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Bussereindseweg 61
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
02_B	Bussereindseweg 61	201646.99	363882.06	5.00	35.1	34.0	29.7	39.7	61.8
R01	zw.verkeer oprit 1	201718.52	363863.97	1.20	31.8	33.4	29.1	39.1	59.6
R03	zw.verkeer terrein	201788.74	363942.94	1.20	25.3	23.8	19.6	29.6	52.0
01	loader e.d. op terrein	201796.36	364003.21	1.50	27.8	--	--	27.8	42.2
R02	zw.verkeer oprit 2	201790.86	363940.15	1.20	24.8	--	--	24.8	55.8
05	HD-reiniger	201763.63	363921.68	1.20	24.2	--	--	24.2	34.8
R04	pers.wagens	201716.62	363864.39	0.80	14.7	17.1	12.8	22.8	44.4
02	zw.voertuig stationair	201787.21	363955.66	1.20	17.3	15.9	11.6	21.6	31.5
03	gebruik weegbrug	201798.83	363907.24	1.20	20.9	--	--	20.9	38.1
04	pers.wagen stationair	201715.74	363896.00	0.80	7.5	9.9	5.7	15.7	30.3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Bussereindseweg 42
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_B	Bussereindseweg 42	201768.84	363828.92	5.00	45.5	40.3	36.0	46.0	72.1
R01	zw.verkeer oprit 1	201718.52	363863.97	1.20	36.4	38.0	33.7	43.7	63.9
R02	zw.verkeer oprit 2	201790.86	363940.15	1.20	42.2	--	--	42.2	70.6
R03	zw.verkeer terrein	201788.74	363942.94	1.20	37.0	35.6	31.3	41.3	63.3
01	loader e.d. op terrein	201796.36	364003.21	1.50	36.9	--	--	36.9	51.2
02	zw.voertuig stationair	201787.21	363955.66	1.20	29.5	28.1	23.9	33.9	43.3
03	gebruik weegbrug	201798.83	363907.24	1.20	33.4	--	--	33.4	48.8
05	HD-reiniger	201763.63	363921.68	1.20	30.8	--	--	30.8	40.6
R04	pers.wagens	201716.62	363864.39	0.80	18.4	20.8	16.5	26.5	47.9
04	pers.wagen stationair	201715.74	363896.00	0.80	8.4	10.8	6.6	16.6	32.0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Bussereindseweg 42a
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_B	Bussereindseweg 42a	201798.81	363813.29	5.00	43.0	38.3	34.0	44.0	69.5
R01	zw.verkeer oprit 1	201718.52	363863.97	1.20	33.4	35.0	30.8	40.8	62.3
R03	zw.verkeer terrein	201788.74	363942.94	1.20	35.7	34.3	30.0	40.0	62.3
R02	zw.verkeer oprit 2	201790.86	363940.15	1.20	38.6	--	--	38.6	67.3
02	zw.voertuig stationair	201787.21	363955.66	1.20	30.4	29.0	24.7	34.7	44.4
05	HD-reiniger	201763.63	363921.68	1.20	33.7	--	--	33.7	44.2
01	loader e.d. op terrein	201796.36	364003.21	1.50	33.4	--	--	33.4	47.9
03	gebruik weegbrug	201798.83	363907.24	1.20	29.8	--	--	29.8	45.6
R04	pers.wagens	201716.62	363864.39	0.80	13.4	15.8	11.5	21.5	44.2
04	pers.wagen stationair	201715.74	363896.00	0.80	-1.4	1.0	-3.3	6.7	23.0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - Bussereindseweg 69
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
05_B	Bussereindseweg 69	201829.75	363841.79	5.00	39.1	33.7	29.4	39.4	65.4
R01	zw.verkeer oprit 1	201718.52	363863.97	1.20	29.9	31.5	27.3	37.3	58.8
R02	zw.verkeer oprit 2	201790.86	363940.15	1.20	35.4	--	--	35.4	63.7
R03	zw.verkeer terrein	201788.74	363942.94	1.20	29.3	27.9	23.7	33.7	55.5
05	HD-reiniger	201763.63	363921.68	1.20	32.0	--	--	32.0	42.2
02	zw.voertuig stationair	201787.21	363955.66	1.20	25.7	24.3	20.0	30.0	39.3
01	loader e.d. op terrein	201796.36	364003.21	1.50	27.6	--	--	27.6	41.8
03	gebruik weegbrug	201798.83	363907.24	1.20	25.4	--	--	25.4	40.3
R04	pers.wagens	201716.62	363864.39	0.80	8.4	10.8	6.5	16.5	39.5
04	pers.wagen stationair	201715.74	363896.00	0.80	-11.4	-9.1	-13.3	-3.3	13.2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_B - Bussereindseweg 69
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
06_B	Bussereindseweg 69	201832.91	363835.23	5.00	32.6	24.6	20.3	32.6	60.0
R02	zw.verkeer oprit 2	201790.86	363940.15	1.20	31.2	--	--	31.2	59.4
R01	zw.verkeer oprit 1	201718.52	363863.97	1.20	21.2	22.8	18.6	28.6	50.2
R03	zw.verkeer terrein	201788.74	363942.94	1.20	19.1	17.7	13.4	23.4	45.4
05	HD-reiniger	201763.63	363921.68	1.20	21.5	--	--	21.5	31.8
02	zw.voertuig stationair	201787.21	363955.66	1.20	16.9	15.5	11.2	21.2	30.6
01	loader e.d. op terrein	201796.36	364003.21	1.50	17.2	--	--	17.2	31.5
03	gebruik weegbrug	201798.83	363907.24	1.20	16.4	--	--	16.4	31.7
R04	pers.wagens	201716.62	363864.39	0.80	0.7	3.1	-1.2	8.8	31.9
04	pers.wagen stationair	201715.74	363896.00	0.80	-15.9	-13.5	-17.8	-7.8	8.8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_B - Bussereindseweg 61
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_B	Bussereindseweg 61	201653.08	363885.61	5.00	60.7	60.7	60.7
11	piek zw.transport	201718.73	363864.50	1.20	60.7	60.7	60.7
12	piek zw.transport	201777.67	363846.78	1.20	54.1	--	--
13	piek weegbrug	201796.58	363909.98	1.20	51.4	--	--
14	piek terrein	201795.48	364007.34	1.20	44.7	44.7	44.7
15	piek terrein	201784.25	363940.59	1.20	45.3	45.3	45.3
16	piek terrein	201754.43	363918.15	1.20	45.9	45.9	45.9
17	piek pers.wagen	201714.68	363894.30	0.80	52.9	52.9	52.9
LAmax	(hoofdgroep)	0.00	0.00	0.00	60.7	60.7	60.7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_B - Bussereindseweg 61
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Bussereindseweg 61	201646.99	363882.06	5.00	57.1	57.1	57.1
11	piek zw.transport	201718.73	363864.50	1.20	57.1	57.1	57.1
12	piek zw.transport	201777.67	363846.78	1.20	51.3	--	--
13	piek weegbrug	201796.58	363909.98	1.20	49.2	--	--
14	piek terrein	201795.48	364007.34	1.20	44.4	44.4	44.4
15	piek terrein	201784.25	363940.59	1.20	44.8	44.8	44.8
16	piek terrein	201754.43	363918.15	1.20	45.2	45.2	45.2
17	piek pers.wagen	201714.68	363894.30	0.80	49.0	49.0	49.0
LAmax	(hoofdgroep)	0.00	0.00	0.00	57.1	57.1	57.1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_B - Bussereindseweg 42
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Bussereindseweg 42	201768.84	363828.92	5.00	73.4	64.9	64.9
11	piek zw.transport	201718.73	363864.50	1.20	64.9	64.9	64.9
12	piek zw.transport	201777.67	363846.78	1.20	73.4	--	--
13	piek weegbrug	201796.58	363909.98	1.20	61.6	--	--
14	piek terrein	201795.48	364007.34	1.20	53.3	53.3	53.3
15	piek terrein	201784.25	363940.59	1.20	56.0	56.0	56.0
16	piek terrein	201754.43	363918.15	1.20	53.2	53.2	53.2
17	piek pers.wagen	201714.68	363894.30	0.80	49.1	49.1	49.1
LAmax	(hoofdgroep)	0.00	0.00	0.00	73.4	69.3	69.3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_B - Bussereindseweg 42a
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Bussereindseweg 42a	201798.81	363813.29	5.00	67.6	57.9	57.9
11	piek zw.transport	201718.73	363864.50	1.20	57.9	57.9	57.9
12	piek zw.transport	201777.67	363846.78	1.20	67.6	--	--
13	piek weegbrug	201796.58	363909.98	1.20	58.4	--	--
14	piek terrein	201795.48	364007.34	1.20	50.5	50.5	50.5
15	piek terrein	201784.25	363940.59	1.20	55.7	55.7	55.7
16	piek terrein	201754.43	363918.15	1.20	56.0	56.0	56.0
17	piek pers.wagen	201714.68	363894.30	0.80	44.8	44.8	44.8
LAmax	(hoofdgroep)	0.00	0.00	0.00	67.6	65.9	65.9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_B - Bussereindseweg 69
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	Bussereindseweg 69	201829.75	363841.79	5.00	63.9	54.9	54.9
11	piek zw.transport	201718.73	363864.50	1.20	54.9	54.9	54.9
12	piek zw.transport	201777.67	363846.78	1.20	63.9	--	--
13	piek weegbrug	201796.58	363909.98	1.20	53.3	--	--
14	piek terrein	201795.48	364007.34	1.20	44.6	44.6	44.6
15	piek terrein	201784.25	363940.59	1.20	53.4	53.4	53.4
16	piek terrein	201754.43	363918.15	1.20	52.8	52.8	52.8
17	piek pers.wagen	201714.68	363894.30	0.80	32.6	32.6	32.6
LAmax	(hoofdgroep)	0.00	0.00	0.00	72.7	72.7	72.7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_B - Bussereindseweg 69
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B	Bussereindseweg 69	201832.91	363835.23	5.00	62.3	48.5	48.5
11	piek zw.transport	201718.73	363864.50	1.20	48.5	48.5	48.5
12	piek zw.transport	201777.67	363846.78	1.20	62.3	--	--
13	piek weegbrug	201796.58	363909.98	1.20	43.8	--	--
14	piek terrein	201795.48	364007.34	1.20	35.5	35.5	35.5
15	piek terrein	201784.25	363940.59	1.20	44.0	44.0	44.0
16	piek terrein	201754.43	363918.15	1.20	44.2	44.2	44.2
17	piek pers.wagen	201714.68	363894.30	0.80	24.7	24.7	24.7
LAmax	(hoofdgroep)	0.00	0.00	0.00	77.8	77.8	77.8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage | 5

Afleiding geluidvermogens en bedrijfsduurcorrecties

Geluidvermogens uit meetarchief / literatuur

f_m [Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som	

R01-R03, R05: zwaar (landbouw)verkeer

omschrijving:	**tractor e.d. (zwaar verkeer)**										
herkomst:	**SourceDB+ V.2.02**										
naam:	**Tractors / quality: avarage**										
datum:	**01-01-2010**										
bronhoogte:	**1,5 m ± 0,5 m**										
afwijking $L_{W,Aeq}$:	**± 2 dB**										
opmerking:	**standaard piekwaarde voor laden/lossen gehanteerd**										
$L_{WR,Aeq}$ [dB(A)]:	*69.0*	*79.3*	*88.0*	*92.1*	*96.7*	*100.4*	*97.7*	*90.7*	*83.8*	***104.0***	
$L_{WR,Amax}$ [dB(A)]:	*69.5*	*88.9*	*99.6*	*99.4*	*103.4*	*105.5*	*102.2*	*97.9*	*92.1*	***110.0***	

R4: personenwagen op terrein

omschrijving:	**personenwagen op bedrijfsterrein (stapvoets - manoeuvreren)**										
herkomst:	**SourceDB+ V.2.02**										
naam:	**Cars - v < 20 km/h / quality: avarage**										
datum:	**01-01-2010**										
bronhoogte:	**1 m ± 0,5 m**										
afwijking $L_{W,Aeq}$:	**± 3 dB**										
opmerking:	**piekwaarde afkomstig uit meetarchief HMB BV**										
$L_{WR,Aeq}$ [dB(A)]:	*62.0*	*69.0*	*76.0*	*78.0*	*81.0*	*84.0*	*84.0*	*78.0*	*71.0*	***89.1***	
$L_{WR,Amax}$ [dB(A)]:	*71.0*	*79.5*	*82.1*	*87.3*	*90.4*	*94.9*	*94.0*	*89.7*	*88.2*	***99.6***	

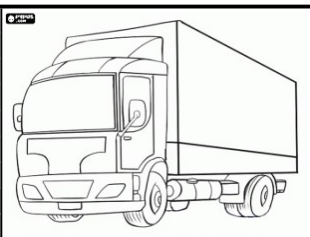
R06: pers.wagen openbare weg

omschrijving:	**personenwagen op openbare weg**										
herkomst:	**meetarchief HMB BV (foto: SourceDB+)**										
naam:	**personenwagen, v=35-50 km/h**										
datum:	**divers**										
bronhoogte:	**± 0.8 m**										
afwijking $L_{W,Aeq}$:	**onbekend**										
opmerking:	**-**										
$L_{WR,Aeq}$ [dB(A)]:	*61.0*	*69.5*	*72.1*	*77.3*	*80.4*	*84.9*	*84.0*	*79.7*	*78.2*	***89.6***	
$L_{WR,Amax}$ [dB(A)]:	*71.0*	*79.5*	*82.1*	*87.3*	*90.4*	*94.9*	*94.0*	*89.7*	*88.2*	***99.6***	

01: loader/shovel

omschrijving:	**loader/shovel (werkzaamheden op bedrijfsterrein)**										
herkomst:	**SourceDB+ V.2.02**										
naam:	**Wheeled loaders (100-200 kW) / quality: avarage**										
datum:	**19-05-2005**										
bronhoogte:	**1,5 m ± 0,5 m**										
afwijking $L_{W,Aeq}$:	**± 3 dB**										
opmerking:	**standaard piekwaarde voor laden/lossen gehanteerd**										
$L_{WR,Aeq}$ [dB(A)]:	*69.3*	*79.6*	*88.3*	*92.4*	*97.0*	*100.7*	*98.0*	*91.0*	*84.1*	***104.3***	
$L_{WR,Amax}$ [dB(A)]:	*69.5*	*88.9*	*99.6*	*99.4*	*103.4*	*105.5*	*102.2*	*97.9*	*92.1*	***110.0***	

02, 03: vrachtwagen stationair

omschrijving:	**vrachtwagen op bedrijfsterrein (stationair)**										
herkomst:	**tijdschrift 'Geluid' maart 2019**										
naam:	**tabel 1, geluidvermogens van dieselvrachtwagens (totaal): stationair**										
datum:	**maart 2019**										
bronhoogte:	**onbekend**										
afwijking $L_{W,Aeq}$:	**± 2.3 dB**										
opmerking:	**-**										
$L_{WR,Aeq}$ [dB(A)]:	*65.9*	*78.9*	*80.9*	*86.1*	*89.0*	*91.3*	*88.4*	*81.7*	*69.7*	***95.6***	
$L_{WR,Amax}$ [dB(A)]:	*67.1*	*84.7*	*98.7*	*98.5*	*102.5*	*104.6*	*101.3*	*96.9*	*91.2*	***109.1***	

04: personen-/bestelwagen stationair

omschrijving:	**personen-/bestelwagen stationair**										
herkomst:	**meetarchief HMB**										
naam:	**personen-/bestelwagen stationair**										
datum:	**divers**										
bronhoogte:	**± 0.8 m**										
afwijking $L_{W,Aeq}$:	**onbekend**										
opmerking:	**-**										
$L_{WR,Aeq}$ [dB(A)]:	*49.2*	*60.4*	*62.1*	*69.5*	*76.2*	*75.4*	*72.8*	*71.3*	*62.7*	***80.9***	
$L_{WR,Amax}$ [dB(A)]:	*71.0*	*79.5*	*82.1*	*87.3*	*90.4*	*94.9*	*94.0*	*89.7*	*88.2*	***99.6***	

Geluidvermogens uit meetarchief / literatuur

f_m [Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	som	

05: gebruik hogedruk-reiniger

omschrijving:	**gebruik hogedruk-reiniger**										
herkomst:	**meetarchief HMB BV (foto www.kranzle.be)**										
naam:	**gebruik hogedruk-rieniger**										
datum:	**divers**										
bronhoogte:	**ca. 1,2 m (afhankelijk van toepassing)**										
afwijking $L_{W,Aeq}$:	**onbekend**										
opmerking:	**standaard piekwaarde voor laden/lossen gehanteerd**										
$L_{WR,Aeq}$ [dB(A)]:	*47.5*	*64.6*	*76.1*	*89.0*	*88.9*	*90.8*	*92.8*	*93.5*	*92.5*	***99.4***	
$L_{WR,Amax}$ [dB(A)]:	*53.9*	*71.6*	*87.6*	*104.6*	*100.0*	*98.8*	*97.4*	*98.8*	*99.1*	***108.3***	

bron-nummer	bronnaam	periode	aantal bewegingen			aantal bronnen	tijd/bron				C_b
			aankomst	vertrek	totaal						
[-]	[-]	[-]	[-]	[-]	[-]	[-]	[s]	[min]	[uren]	[%]	[dB]
01	**loader e.d. op terrein**	**dag**	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*n.v.t.*	**1**	**3600**	*60.00*	*1.00*	*8*	*11.14*
		avond	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*n.v.t.*	**1**	**0**	*0.00*	*0.00*	*0*	-
		nacht	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*n.v.t.*	**1**	**0**	*0.00*	*0.00*	*0*	-
02	**zwaar voertuig stationair**	**dag**	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*30*	**1**	**3600**	*60.00*	*1.00*	*8*	*11.14*
		avond	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*5*	**1**	**600**	*10.00*	*0.17*	*6*	*12.55*
		nacht	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*5*	**1**	**600**	*10.00*	*0.17*	*2*	*16.81*
03	**weegbrug**	**dag**	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*15*	**1**	**1800**	*30.00*	*0.50*	*4*	*14.15*
		avond	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*0*	**1**	**0**	*0.00*	*0.00*	*0*	-
		nacht	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*0*	**1**	**0**	*0.00*	*0.00*	*0*	-
04	**pers.wagen stationair**	**dag**	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*10*	**1**	**300**	*5.00*	*0.08*	*1*	*21.93*
		avond	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*4*	**1**	**120**	*2.00*	*0.03*	*1*	*19.54*
		nacht	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*4*	**1**	**120**	*2.00*	*0.03*	*0*	*23.80*
05	**hogedrukreiniger**	**dag**	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*n.v.t.*	**1**	**3600**	*60.00*	*1.00*	*8*	*11.14*
		avond	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*n.v.t.*	**1**	**0**	*0.00*	*0.00*	*0*	-
		nacht	**n.v.t.**	**n.v.t.**	*n.v.t.*	**1**	**0**	*0.00*	*0.00*	*0*	-

Flora- en fauna-inspectie op Bussereindseweg 67a te Beesel



In opdracht van:
Reinders-van Rijswick VOF

7 januari 2021

ir. C. de Koning, P.J.C.A. Op het Veld en ir. J.P.M. Hovens

Faunaconsult
Tegelseweg 3
5951 GK Belfeld
Tel: 077-4642999
www.faunaconsult.nl

Flora- en fauna-inspectie op Bussereindseweg 67a te Beesel

Opdrachtgever:	Reinders-van Rijswick VOF
Opstellers/controle:	ir. C. de Koning / ir. J.P.M. Hovens
Veldwerk:	ir. C. de Koning en P.J.C.A. Op het Veld

Faunaconsult B.V. werkt volgens de protocollen in de kennisdocumenten van BIJ12. Onze onderzoeken voldoen daarmee aan de landelijk geldende normen en opdrachtgevers hebben een basis om ons aan te spreken op de kwaliteit van de door ons aangeleverde producten. Onze ecologen voldoen aan de deskundigheidseisen zoals gesteld door RVO. We hechten groot belang aan maatschappelijk verantwoord ondernemen en geven concreet invulling aan de participatiewet.

Inhoud

1. Inleiding 3
2. De Wet natuurbescherming 4
3. Werkwijze 5
   3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden 5
   3.2 Werkwijze flora- en fauna-inspectie 5
4. Aanwezige beschermde planten en dieren 6
   4.1 Beschrijving plangebied 6
   4.2 Bevindingen 6
5. Mogelijke effecten 8
6. Conclusies 9
Literatuur 10
Bijlage 1: Toelichting per beschermingsregime 11

1. Inleiding

Arvalis begeleidt namens Reinders-van Rijswick VOF de herontwikkeling van een locatie aan de Bussereindseweg 67a te Beesel en heeft ecologisch adviesbureau Faunaconsult B.V. opdracht gegeven op deze locatie een flora- en fauna-inspectie uit te voeren. De voorgenomen ontwikkeling heeft aanleiding gegeven voor deze inspectie. Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna. Het risico bestaat dat het plangebied deel uitmaakt van leefgebieden van diverse beschermde soorten. Dit document geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en mogelijke effecten als gevolg van het project.

Het doel van dit document is om vast te stellen of de natuurwetgeving de geplande ontwikkeling in de weg staat. De ingreep kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden (plant- en diersoorten en bijbehorende leefgebieden). Dit document geeft aan of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de minimale onderzoekinspanning vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarnaast worden mitigerende (verzachtende) maatregelen aangegeven om significant negatieve effecten op voorhand te voorkomen en daarmee te voldoen aan de natuurwetgeving.

2. De Wet natuurbescherming

In deze paragraaf wordt een korte toelichting gegeven op de juridische bescherming van de Nederlandse natuur. De Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan, vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De directe bescherming van dier- en plantensoorten was geregeld onder de Flora- en faunawet. Bij werkzaamheden met betrekking tot ruimtelijke ingrepen, moest worden nagegaan of deze negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten. Het aspect soortbescherming blijft in de nieuwe wetgeving in grote lijnen gelijk, al verandert er wel een aantal zaken.

De lijsten met beschermde soorten zijn veranderd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en onder de Wnb niet meer en andersom. Zo zijn een aantal soorten orchideeën, de kleine modderkruiper en rode bosmieren sinds 1 januari 2017 niet meer beschermd. De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven (zie bijlage 1 voor een toelichting op verboden handelingen, afwijkingsmogelijkheden en criteria voor ontheffing/vrijstelling per beschermingsregime):

- **Vogels**
  alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd over;
- **Internationaal beschermde soorten**
  alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);
- **Overige beschermde soorten**
  soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wnb). Hieronder vallen ondermeer de ‘algemene’ soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt voor de mol; die onder de Wet natuurbescherming niet meer is beschermd).

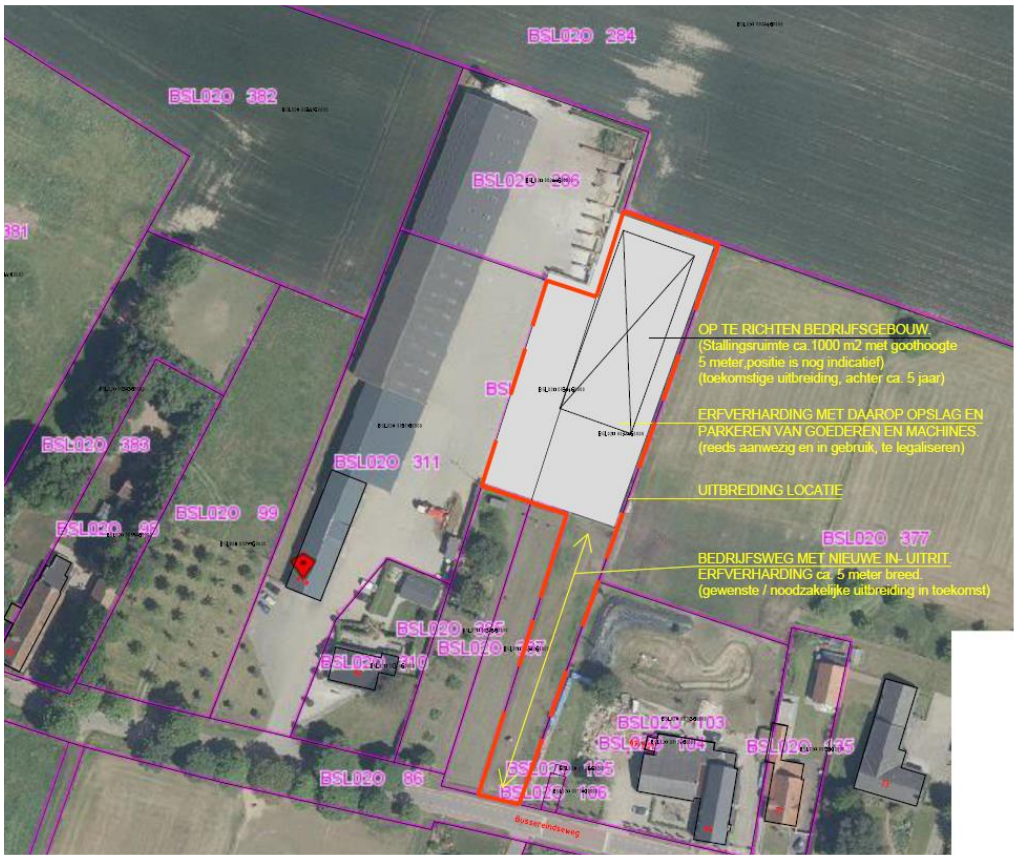
De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. De Provincie Limburg heeft de ‘Beleidsneutrale Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014’ opgesteld (Provincie Limburg, 2016) en ‘Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg’ (Gedeputeerde Staten van Limburg, 2017). Dit houdt in dat de meeste soorten die onder de Wet Natuurbescherming als beschermde soort zijn aangewezen, ook in de Provincie Limburg worden beschermd. Verder geldt dat vogelsoorten waarvan het nest onder de Flora- en faunawet jaarrond werd beschermd in de Provincie Limburg ook onder de Wet Natuurbescherming als zodanig wordt gehandhaafd.

Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

3. Werkwijze

3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden

De vegetatie wordt verwijderd. Vervolgens wordt er een inrit aangelegd en een loods gebouwd (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1. De voorgestane situatie. Bron: Arvalis

3.2 Werkwijze flora- en fauna-inspectie

Op 6 januari 2021 heeft Faunaconsult B.V. het onderzoeksgebied en de directe omgeving bezocht. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten en beschermde planten. Daartoe werden ook de gebouwen behorende bij Bussereindseweg 67a, net buiten het plangebied, van binnen en buiten volledig geïnspecteerd.

Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur en de waarnemingsoverzichten op www.ravon.nl/tijdschrift, www.verspreidingsatlas.nl, www.floron.nl, www.sovon.nl en www.zoogdiervereniging.nl is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. Aanwezige beschermde planten en dieren

4.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied bevindt zich in het oosten van de kern van Beesel. De omgeving is grotendeels agrarisch ingericht, met akkers, weilanden en enkele fruitboomgaardjes. Het plangebied zelf bestaat voor het grootste deel uit een verharding, waarop voornamelijk (delen van) landbouwmachines en IBC containers zijn gestald. Daarnaast is er een onverharde strook aanwezig. In het plangebied komen soorten voor als winterpostelein, melganzenvoet, hondsdraf, zachte ooievaarsbek, paardenbloem, paarse dovenetel, smalle weegbree, herderstasje en haagbeuk.



Figuur 4.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron: Google Maps.

4.2 Bevindingen

Zoogdieren
Gebouwen en (holle) bomen zijn in het plangebied afwezig. Vleermuisverblijven zijn hier dus zeker afwezig. Voor marterachtigen is er vrijwel geen dekking aanwezig. Overige algemene zoogdieren zoals de veldmuis kunnen wel in het plangebied voorkomen.

Vogels
Rond het plangebied zijn tijdens het veldbezoek soorten als ekster, koolmees, houtduif, huismus, spreeuw en zwarte kraai waargenomen. In de halfopen loods behorende bij Bussereindseweg 67a, net ten westen van het plangebied, is tijdens het veldbezoek één braakbal van steenuil waargenomen. Er zijn echter nergens aanwijzingen voor een nest waargenomen. Het plangebied zelf is vrijwel geheel verhard en een klein deel is begroeid met kruiden. Het plangebied zelf is dus niet geschikt als nestplaats of foerageergebied en heeft daarom geen functie voor de steenuil.

Vogelsoorten waarvan het nest jaarrond beschermd is, zijn in het plangebied afwezig. Volgens de natuurgegevens van de Provincie Limburg (www.natuurgegevensprovincielimburg.nl) waren er in 2012 (niet nader getoonde) territoria van boomvalk (1) en buizerd (1) in het kilometerhok van het plangebied aanwezig. Deze soorten hebben echter met zekerheid geen nest in het plangebied. Het is

mogelijk dat in het broedseizoen vogelsoorten als de roodborst in de haagbeukhaag aan de rand van het plangebied gaan broeden.

Planten
In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek alleen algemene, niet beschermde planten waargenomen (zie paragraaf 4.1). De Provincie Limburg heeft het kilometerhok waarin het plangebied ligt in 2010 onderzocht op het voorkomen van beschermde of bijzondere planten (www.natuurgegevensprovincielimburg.nl). Deze waren afwezig in en rond het plangebied.

Amfibieën en andere soorten
De met vegetatie begroeide delen van het plangebied dienen mogelijk als landhabitat van enkele algemene amfibieënsoorten. Wateren (die als voortplantingshabitat voor amfibieën kunnen dienen), komen echter niet in het plangebied voor. Reptielen en andere soorten, die beschermd zijn onder de Wnb, zijn niet te verwachten in het plangebied. Tabel 4.2 geeft een overzicht van de beschermde soorten die (mogelijk) voortplantingsplaatsen en rustplaatsen in het plangebied hebben.

Tabel 4.2. Beschermde soorten die mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied hebben. Het beschermingsregime van de soorten in de Wnb is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	Vogels met strenger beschermd nest	Internationaal beschermde soorten	Overige beschermde soorten
Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*)			X
Huisspitsmuis (*Crocidura russula*)			X
Veldmuis (*Microtus arvalis*)			X
Bruine kikker (*Rana temporaria*)			X
Gewone pad (*Bufo bufo*)			X

5. Mogelijke effecten

- Bij de werkzaamheden kunnen voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van algemene beschermde zoogdieren en amfibieën worden aangetast. Individuen kunnen hierbij worden verwond of gedood.

- Als de opgaande vegetatie tijdens het broedseizoen wordt verwijderd, kunnen broedende vogels als roodborst worden verstoord (hun jongen kunnen hierdoor te lang worden achtergelaten en eieren kunnen te lang niet worden bebroed) of vernietigd. Ook kan het leiden tot sterfte van eieren en jonge vogels.

In de volgende tabel zijn de mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wnb weergegeven. In het volgende hoofdstuk wordt uitgelegd hoe deze overtredingen kunnen worden voorkomen.

Tabel 5.1. Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Wnb. Zie bijlage 1 voor een verklaring van de beschermingscategorieën en een overzicht van alle verbodsbepalingen.

Soort	**Beschermingsregime Wnb**	**Art. 3.1 lid 1**	**Art. 3.1 lid 2**	**Art. 3.5 lid 1**	**Art. 3.5 lid 2**	**Art. 3.5 lid 3**	**Art. 3.5 lid 4**	**Art. 3.10 lid 1**
Algemene in het plangebied broedende vogels	Vogels	X	X					
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën	Overige soorten							X

Artikel 3.1 (m.b.t. Vogels)
- **lid 1**: het opzettelijk doden en vangen van vogels
- **lid 2**: het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten

Artikel 3.5 (m.b.t. Internationaal beschermde soorten):
- **lid 1**: het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten
- **lid 2**: het opzettelijk verstoren van habitatsoorten
- **lid 3**: het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten
- **lid 4**: het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten

Artikel 3.10 lid 1 (m.b.t. A-soorten): het is verboden
(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen; en
De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb).

6. Conclusies

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën
In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wet natuurbescherming zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Algemene vogels
In het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de opgaande vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

Literatuur

- Gedeputeerde Staten van Limburg. 2017. Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg. Provinciaal blad nr. 5634.
- Ministerie van Economische zaken. 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3.
- Provincie Limburg. 2016. Beleidsneutrale Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014. Provinciaal blad nr. 6983.

Bijlage 1: Toelichting per beschermingsregime

Vogels

Verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden

Het beschermingsregime voor vogels is neergelegd in de artikelen 3.1 tot en met 3.4 van de Wnb. Deze bepalingen gelden voor alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Op grond van de artikelen 3.1 en 3.2 gelden voor deze vogels de volgende verboden:

- het opzettelijk doden en vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2 Wnb)
- het rapen en houden van eieren (artikel 3.1 lid 3 Wnb)
- het opzettelijk storen van vogels indien dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.1 lid 4 en 5 Wnb)
- het verkopen, vervoeren voor verkoop, onder zich hebben voor verkoop of ten verkoop aanbieden van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 1 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, houden en vervoeren van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 6 Wnb)
- het, voor zover bij of krachtens de Wnb toegestaan, vangen of doden van vogels met – kort gezegd – verboden middelen en het achtervolgen met behulp van in de Vogelrichtlijn genoemde vervoermiddelen overeenkomstig de in de Vogelrichtlijn omschreven wijze (artikel 3.4 lid 1 Wnb).

Het beschermingsregime gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. Dit betekent dat de genoemde schadelijke handelingen verboden zijn, tenzij het bevoegd gezag een afwijking van het verbod toestaat. Die toestemming kan worden verleend door middel van een ontheffing of vrijstelling.

Criteria voor ontheffing of vrijstelling

Gedeputeerde staten (‘GS’) kunnen van vrijwel alle hierboven omschreven verboden ontheffing verlenen. Provinciale staten (‘PS’) kunnen daarnaast bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden. Voor een paar specifieke verboden is de minister van Economische Zaken (de ‘minister’) het bevoegd gezag, namelijk de verboden die zien op de verkoop en het vervoer van vogels. Indien een afwijking van een verbodsbepaling wordt toegestaan, moet daarbij in ieder geval worden bepaald op welke soort de afwijking betrekking heeft, welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden zijn toegestaan en welke voorwaarden gelden ter beperking van de risico’s en met betrekking tot het tijdstip en de plaats van de handeling. Daarnaast moet voor de verlening van een ontheffing of vrijstelling aan een aantal cumulatieve criteria zijn voldaan. Dit betekent dat er:

- geen andere bevredigende oplossing mag bestaan,
- de maatregelen niet mogen leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort en
- de ontheffing nodig is in verband met één van de volgende zes gronden:
    - het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
    - het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
    - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
    - ter bescherming van flora of fauna;
    - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten of voor de daarmee samenhangende teelt; of
    - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Internationaal beschermde soorten

Internationaal beschermde soorten zijn strikt beschermd

Deze soorten worden in de praktijk vaak aangeduid als de 'strikt beschermde soorten', omdat voor deze soorten alleen onder strikte voorwaarden ontheffing van een verbodsbepaling kan worden verkregen. Bekende voorbeelden van habitatsoorten zijn de drijvende waterweegbree, de rugstreeppad en de zandhagedis.

Verbodsbepalingen

De belangrijkste verboden uit de Wnb zijn:

- het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk verstoren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 2 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 3 Wnb)
- het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 4 Wnb)
- het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 5 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, onder zich hebben of vervoeren van habitatsoorten (artikel 3.6 lid 2 Wnb).

Criteria voor ontheffing of vrijstelling

Gedeputeerde Staten kunnen van deze verboden ontheffing verlenen en Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (artikel 3.8 lid 2 en 3.9 lid 2 Wnb). Er is een aantal (cumulatieve) criteria (opgesomd in artikel 3.8 lid 5 Wnb) om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen; deze worden slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
    - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
    - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Overige beschermde soorten

Algemeen

Overige beschermde soorten zijn niet beschermd vanwege de Europese wet- en regelgeving. Het gaat hier om de in het wild levende diersoorten die worden genoemd in onderdeel A van de bijlage bij de Wnb. Voorbeelden zijn de hermelijn en de wezel ('A-soorten'). Daarnaast worden vaatplanten beschermd van de soorten die worden genoemd in onderdeel B in de bijlage bij de Wnb, zoals de akkerboterbloem en de muurbloem ('B-soorten'). Uit de wetsgeschiedenis is gebleken dat het nodig is om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de zorgplicht. Het gaat daarbij in het bijzonder om soorten die in Nederland in hun voortbestaan worden bedreigd. Op de bijlagen zijn dan ook bijvoorbeeld de Rode Lijst-soorten aangewezen.

Verboden handelingen

Het is verboden op grond van artikel 3.10 lid 1 Wnb:
(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en
(c) B-soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb). Voor deze overige soorten gelden dus minder verboden dan voor de strikt beschermde soorten. Zo is bijvoorbeeld het (opzettelijk) verstoren van soorten niet verboden.

Ruimere afwijkingsmogelijkheden

Voor de overige soorten gelden bovendien ruimere afwijkingsmogelijkheden dan voor de strikt beschermde soorten. Artikel 3.8 Wnb (dat de afwijkingsmogelijkheden voor Habitatsoorten bepaalt) is grotendeels van overeenkomstige toepassing op de overige soorten. Dit betekent dat een ontheffing of vrijstelling slechts wordt verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
    - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
    - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

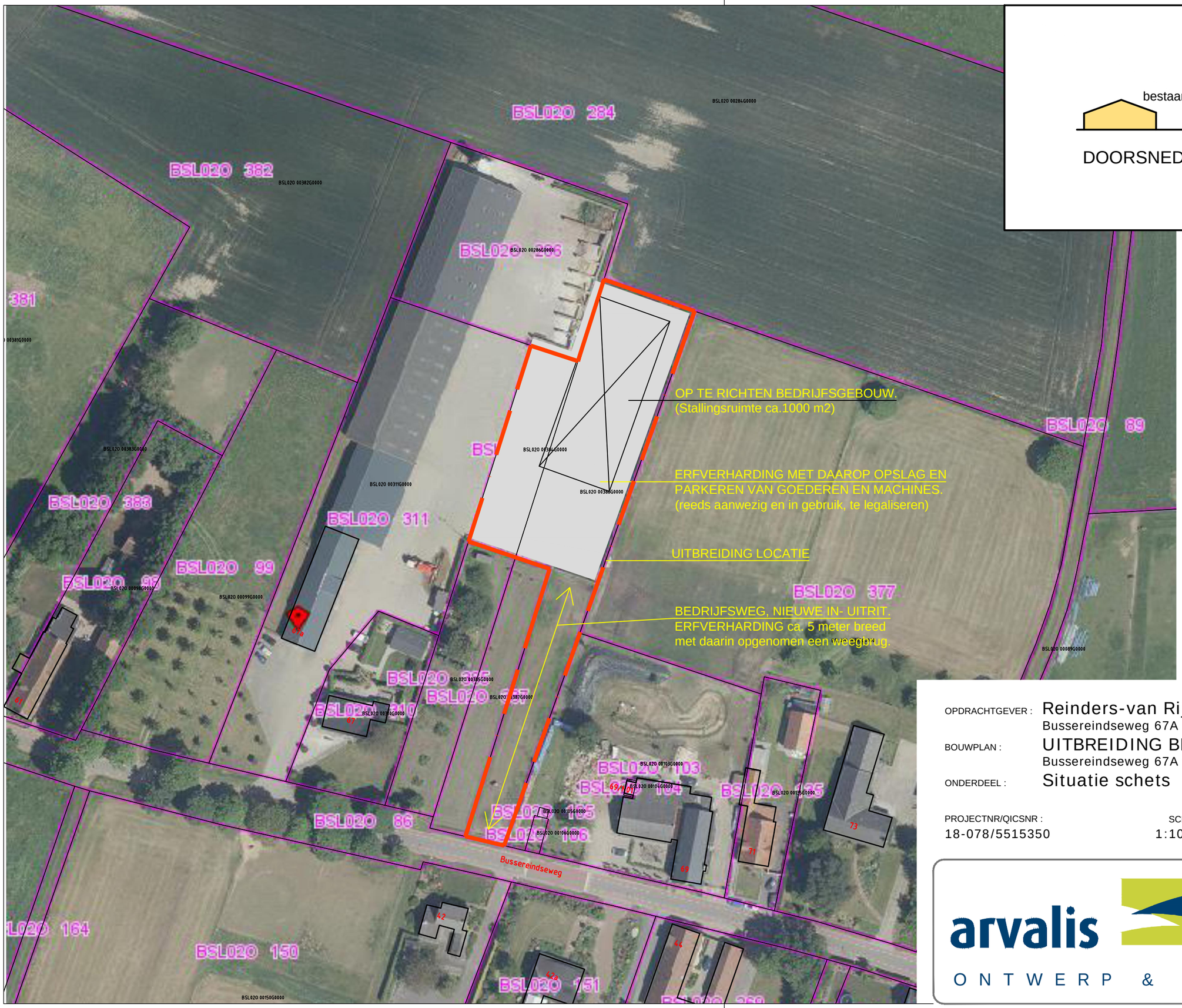
Anders dan voor Habitatsoorten, kan voor de overige soorten ook ontheffing of vrijstelling worden verleend als dit noodzakelijk is (artikel 3.8 lid 2):

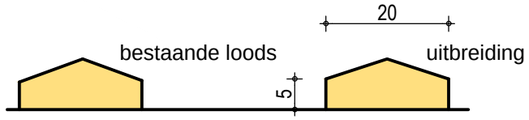
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
- ten behoeve van het algemeen belang.

Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Ministerie van Economische Zaken, 2016)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen





DOORSNEDE



Ssituatie

Kad.gemeente : Beesel
sectie : O
sectienr. : 286, 311, 384, 386
schaal : 1:1000

OPDRACHTGEVER : Reinders-van Rijswick V.O.F.
Bussereindseweg 67A 5964 CG Beesel

BOUWPLAN : UITBREIDING BEDRIJFSLOCATIE
Bussereindseweg 67A te Beesel

ONDERDEEL : Situatie schets

PROJECTNR/QICSNR :	SCHAAL :	DATUM :
18-078/5515350	1:1000/A3	25-05-2021 PS

arvalis
ONTWERP & BOUWADVIES

Bezoek-/postadres
Villa Flora
Villafloraweg 1
5928 SZ Venlo

T. 0478 578257
I. www.arvalis.nl

Regels

bestemmingsplan “Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel”

Planstatus: vastgesteld
Datum:
Plan identificatie: NL.IMRO.0889.BPBussereind67a-VA01
Auteur: tbergs_arvalis

1 Inleidende regels 11
Artikel 1 Begrippen 11
1.1 plan: 11
1.2 bestemmingsplan: 11
1.3 verbeelding: 11
1.4 aanduiding: 11
1.5 aanduidingsgrens: 11
1.6 abiotische waarden: 11
1.7 agrarisch bedrijf: 11
1.8 agrarisch bedrijfsmatig gebruik: 11
1.9 agrarische bedrijfsuitoefening: 11
1.10 agrarisch bouwperceel: 11
1.11 agrarisch hobbymatig gebruik: 11
1.12 agrarisch loonbedrijf: 12
1.13 agrarische waarden: 12
1.14 amk: 12
1.15 amk-terrein: 12
1.16 archeologisch deskundige: 12
1.17 archeologisch monument: 12
1.18 archeologisch onderzoek: 12
1.19 archeologisch onderzoeksgebied: 12
1.20 archeologische verwachtingswaarde: 12
1.21 archeologische waarde: 13
1.22 archeologisch waardevol gebied: 13
1.23 bebouwing: 13
1.24 bebouwingscluster: 13

1.25 bebouwingsconcentratie: 13
1.26 bebouwingslint: 13
1.27 bebouwingspercentage: 13
1.28 bed en breakfast: 13
1.29 bedrijf: 13
1.30 bedrijf aan huis: 14
1.31 bedrijfsmatig: 14
1.32 bedrijfsvloeroppervlakte: 14
1.33 bedrijfsgebouw: 14
1.34 bedrijfswoning: 14
1.35 beeldkwaliteit: 14
1.36 beroep aan huis: 14
1.37 bestaand: 14
1.38 bestemmingsgrens: 14
1.39 bestemmingsvlak: 14
1.40 bevoegd gezag: 15
1.41 bijbehorend bouwwerk: 15
1.42 bodemingreep: 15
1.43 bouwen: 15
1.44 bouwgrens: 15
1.45 bouwlaag: 15
1.46 bouwperceel: 15
1.47 bouwperceelsgrens: 15
1.48 bouwvlak: 15
1.49 bouwwerk: 15
1.50 carport: 15
1.51 coffeeshop: 16

1.52 cultuur en ontspanning: 16
1.53 dagrecreatie: 16
1.54 dak: 16
1.55 dakhelling: 16
1.56 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg: 16
1.57 detailhandel: 16
1.58 dienstverlening: 17
1.59 duurzaam: 17
1.60 erf: 17
1.61 erfafscheiding: 17
1.62 evenement: 17
1.63 extensieve recreatie: 17
1.64 extensiveringsgebied: 17
1.65 gebouw: 17
1.66 geluidgevoelig object: 17
1.67 geluidzoneringsplichtige inrichting/ terrein: 17
1.68 glastuinbouw: 18
1.69 groepsaccommodatie: 18
1.70 grondgebonden bedrijf: 18
1.71 hartlijn: 18
1.72 hemelwaterproblematiek: 18
1.73 hobbymatig: 18
1.74 hoofdgebouw: 18
1.75 horeca: 19
1.76 huishouden: 19
1.77 inrichting: 19
1.78 inwoning: 19

1.79 kelder: 19
1.80 kernrandzone: 19
1.81 kleinschalig kampeerterrein: 19
1.82 kunstwerken: 19
1.83 kwaliteitscommissie: 19
1.84 landschappelijke waarde: 19
1.85 logies: 20
1.86 maaiveld: 20
1.87 maatschappelijk: 20
1.88 mantelzorg: 20
1.89 natuurwaarde: 20
1.90 niet-grondgebonden bedrijf: 20
1.91 nutsvoorziening: 21
1.92 omgevingsvergunning: 21
1.93 ondergeschikt: 21
1.94 ondergronds bouwen: 21
1.95 ondergronds bouwwerk - ondergrondse ruimte: 21
1.96 opslag: 21
1.97 overtollige bebouwing: 21
1.98 peil: 21
1.99 perceelsafscheiding: 22
1.100 planperiode: 22
1.101 prostitutie: 22
1.102 recreatie: 22
1.103 recreatief medegebruik: 22
1.104 risicovolle inrichting: 22
1.105 seksinrichting: 22

1.106 selectiebesluit: 22
1.107 stiltegebied: 23
1.108 structuurvisie: 23
1.109 verkoopvloeroppervlakte: 23
1.110 verwevingsgebied: 23
1.111 voorgevel: 23
1.112 voorgevelrooilijn: 23
1.113 voorzieningen van algemeen nut: 23
1.114 vrijstaand bijgebouw 23
1.115 waterbassin: 24
1.116 waterberging: 24
1.117 waterhuishoudkundige voorzieningen: 24
1.118 weg: 24
1.119 woning: 24
1.120 woningsplitsing: 24
1.121 zelfstandige horeca: 24
1.122 zolder: 24
Artikel 2 Wijze van meten 24
2.1 de dakhelling: 24
2.2 de goothoogte van een bouwwerk: 25
2.3 de inhoud van een bouwwerk: 25
2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk: 25
2.5 de lengte, breedte en hoogte van een bouwwerk: 25
2.6 de oppervlakte van een bouwwerk: 25
2.7 de oppervlakte van een bodemingreep: 25
2.8 de afstand tot de bouwperceelsgrens 25
2.9 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk: 25

2 Bestemmingsregels 26
Artikel 3 Bedrijf 26
3.1 Bestemmingsomschrijving 26
3.2 Bouwregels 26
3.2.1 Algemeen 26
3.2.2 Regels ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' 26
3.2.3 Bedrijfsgebouwen 27
3.2.4 Bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken 27
3.2.5 Bouwwerken, geen gebouw zijnde 27
3.3 Nadere eisen 28
3.4 Specifieke gebruiksregels 28
3.4.1 Strijdig gebruik 28
3.5 Afwijken van de gebruiksregels 28
3.5.1 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van omschakeling naar een ander soort bedrijf 28
3.5.2 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van ondergeschikte detailhandel 28
Artikel 4 Waarde - Archeologie 29
4.1 Bestemmingsomschrijving 29
4.2 Bouwregels 29
4.3 Nadere eisen 29
4.4 Afwijken van de bouwregels 30
4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 30
4.5.1 Vergunningplicht 30
4.5.2 Uitzondering 31
4.5.3 Afwegingskader 31
4.6 Wijzigingsbevoegdheid 32
3 Algemene regels 33

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 33
Artikel 6 Algemene bouwregels 33
6.1 Ondergronds bouwen 33
6.1.1 Ondergrondse werken 33
6.1.2 Ondergrondse bouwwerken 33
6.1.3 Afwijken van de bouwregels 33
6.2 Ondergeschikte bouwdelen 33
6.3 Algemene regels over bestaande afstanden en andere maten en over bestaand gebruik 34
6.3.1 Maximale maatvoering 34
6.3.2 Minimale maatvoering 34
6.3.3 Heroprichting 34
6.4 Parkeren 34
Artikel 7 Algemene gebruiksregels 34
7.1 Algemeen gebruiksverbod 34
7.2 Strijdig gebruik 34
7.3 Beroep of bedrijf aan huis 35
7.4 Kleinschalig kamperen 35
7.5 Verkoop van zelfvoortgebrachte of streekeigen producten 36
Artikel 8 Algemene aanduidingsregels 36
8.1 archeologisch waardevol gebied 36
8.1.1 Aanduidingsomschrijving 36
8.2 bebouwingslint 36
8.2.1 Aanduidingsomschrijving 36
8.3 hoge archeologische verwachtingswaarde 36
8.3.1 Aanduidingsomschrijving 36
8.4 Kleinschalig agrarisch gebied 36
8.4.1 Aanduidingsomschrijving 36

8.5 Open agrarisch gebied 36
8.5.1 Aanduidingsomschrijving 36
8.6 Reconstructiewetzone - verwevingsgebied 36
8.6.1 Aanduidingsomschrijving 37
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 37
9.1 Maatvoeringen / grenzen 37
9.2 Afwegingskader maatvoeringen / grenzen 37
9.3 Algemeen 37
9.4 Inpandige uitbreiding van (bedrijfs)woningen 37
9.5 Evenementen 38
9.6 Mantelzorg 38
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 39
10.1 Algemene wijziging 39
10.2 Algemene wijzigingsbevoegdheid naar 'Natuur' of 'Water' 40
10.3 Wijziging in de bestemming 'Wonen' 40
10.4 Woningsplitsing 41
Artikel 11 Overige regels 41
11.1 Wetten/wettelijke regelingen 41
11.2 Prioriteit van dubbelbestemmingen 42
4 Overgangs- en slotregels 43
Artikel 12 Overgangsrecht 43
12.1 Overgangsrecht bouwwerken 43
12.2 Overgangsrecht gebruik 43
12.3 Hardheidsclausule 43
Artikel 13 Slotregel 43

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel' van de Gemeente Beesel.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0889.BPBussereind67a-VA01 met de bijbehorende regels en bijlage(n).

1.3 verbeelding:

de verbeelding van het bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel', bestaande uit de verbeelding NL.IMRO.0889.BPBussereind67a-VA01.

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 abiotische waarden:

het geheel van waarden in verband met de abiotische of niet-levende natuur, in de vorm van aardkundige en/of hydrologische kenmerken, zowel op zichzelf als in relatie tot de aanwezigheid of nabijheid van ontwikkelingsmogelijkheden voor een waardevolle biotische of levende natuur die wordt gevormd door organismen en leefgemeenschappen.

1.7 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.8 agrarisch bedrijfsmatig gebruik:

het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, ten behoeve van een agrarisch bedrijf.

1.9 agrarische bedrijfsuitoefening:

de bedrijfsmatige activiteiten op een agrarisch bedrijf die erop zijn gericht om producten voort te brengen door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.10 agrarisch bouwperceel:

een bouwperceel waarop een concentratie van bebouwing ten behoeve van één agrarisch bedrijf is toegestaan.

1.11 agrarisch hobbymatig gebruik:

het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, niet zijnde bedrijfsmatig gebruik.

1.12 agrarisch loonbedrijf:
een bedrijf waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven, al dan niet in combinatie met activiteiten ten behoeve van cultuurtechnische werkzaamheden en grondverzet, anders dan ten behoeve van agrarische bedrijven als ondergeschikte activiteit.

1.13 agrarische waarden:
de waarden die rechtstreeks verband houden met de mogelijkheden voor de uitoefening van een doelmatige agrarische bodem-, en/of bedrijfsexploitatie.

1.14 amk:
archeologische Monumentenkaart. Een kaart die per provincie alle bekende archeologische terreinen (monumenten), waaronder de wettelijk beschermde monumenten weergeeft door middel van een kleurcodering. Deze kleur verwijst naar de archeologische waardering van zo'n terrein. De kaart maakt onderscheid in vier categorieën:

a. terreinen van zeer hoge archeologische waarde beschermd;
b. terreinen van zeer hoge archeologische waarde;
c. terreinen van hoge archeologische waarde;
d. terreinen van archeologische waarde.

1.15 amk-terrein:
terrein dat is aangeduid op de archeologische monumentenkaart.

1.16 archeologisch deskundige:
een deskundige op het gebied van de archeologie en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie.

1.17 archeologisch monument:
terrein dat op basis van de Monumentenwet 1988 is aangewezen als beschermd archeologisch monument.

1.18 archeologisch onderzoek:
onderzoek verricht door een gecertificeerde dienst, bedrijf of instelling. Dit bedrijf moet beschikken over over een opgravingsvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet, of voor de betreffende werkzaamheden een vergunning hebben van de minister van OCW). Het onderzoek moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA). Het bevoegd gezag moet het programma van eisen voorafgaand aan het onderzoek goedkeuren.

1.19 archeologisch onderzoeksgebied:
gebied met een daaraan toegekende archeologische waarde. Dit kan zijn een lage, middelhoge of hoge archeologische (verwachtings-)waarde. Deze waarde is toegekend op grond van de kennis en wetenschap van de in dat gebied verwachte overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden.

1.20 archeologische verwachtingswaarde:
de aan een gebied toegekende verwachtingswaarde in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relicten (resten uit het verleden).

1.21 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten (menselijke sporen en of vondsten uit het verleden).

1.22 archeologisch waardevol gebied:
gebied met een daaraan toegekende archeologische waarde in verband met de kennis en wetenschap van de in dat gebied, gedane vondsten en/of voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden.

1.23 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde.

1.24 bebouwingscluster:
een als zodanig op de verbeelding aangegeven vlakvormige verzameling van gebouwen.

1.25 bebouwingsconcentratie:
een bebouwingscluster of een bebouwingslint.

1.26 bebouwingslint:
een als zodanig op de verbeelding aangegeven lijnvormige verzameling van gebouwen langs een weg, doorgaans maar niet per definitie dubbelzijdig aanwezig, met gerine afstanden tussen de bouwvlakken, veelal met een historisch gegroeide menging van kleinschalige buitengebied- en niet buitengebiedfuncties.

1.27 bebouwingspercentage:
een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat de grootte van het bouwvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd.

1.28 bed en breakfast:
een voorziening, gericht op het bieden van mogelijkheid tot overnachting en het serveren van ontbijt, als toeristisch-recreatieve activiteit, ondergeschikt aan de woonfunctie. Onder een bed en breakfast wordt niet verstaan overnachting noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid.

1.29 bedrijf:

a. een niet-industrieel bedrijf of inrichting gericht op het verlenen van diensten of producten aan particulieren of bedrijven door middel van het telen van gewassen, het houden van dieren of de toepassing van andere landbouwkundige methoden en derhalve door de aard van de activiteiten nauw verbonden is met het buitengebied. De activiteiten hebben betrekking op bewerking, verwerking, opslag, overslag, vervoer of verhandeling van agrarische producten voor derden, zoals:
    1. dierenklinieken;
    2. groencomposteringsbedrijven;
    3. hoveniersbedrijven;
    4. proefbedrijven;
    5. agrarisch loonbedrijf;
    6. bijenhouderij;
b. een niet-industrieel bedrijf of inrichting, gericht op het verlenen van diensten of producten aan particulieren of bedrijven, dat door de aard van de activiteiten niet

verbonden is met het buitengebied en in de regel vooral voorkomt op bedrijventerreinen of in de bebouwde kom;

een en ander met uitzondering van beroepen aan huis en daaronder niet begrepen en niet zijnde een seksinrichting of een daaraan gerelateerde activiteit.

1.30 bedrijf aan huis:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, in tegenstelling tot de beroepsmatige activiteiten, geheel of overwegend door middel van handwerk, dat op kleine schaal in een woning of bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de bedrijfsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse, welke zijn opgenomen in de bij de regels.

1.31 bedrijfsmatig:
deelnemen aan het economisch verkeer al dan niet met winstoogmerk, en activiteiten die hiermee naar aard, omvang en regelmaat zijn gelijk te stellen.

1.32 bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van kantoren, winkels of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor bedrijfsactiviteiten.

1.33 bedrijfsgebouw:
een gebouw dat dient voor de uitoefening van één of meer bedrijfsactiviteiten.

1.34 bedrijfswoning:
een woning in of bij een bedrijfsgebouw of op dan wel bij een terrein, dienend voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden of maximaal vier personen die geen huishouden vormen, wiens huisvesting ter plaatse, gelet op de bedrijfsvoering, noodzakelijk is.

1.35 beeldkwaliteit:
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde met betrekking tot de bouwkundige vormgeving en ruimtelijke en functionele aspecten.

1.36 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep dat op kleine schaal in een woning of bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse, welke zijn opgenomen in de bijlage bij de regels.

1.37 bestaand:
situatie ten tijde van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan.

1.38 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.39 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.40 bevoegd gezag:
bevoegd gezag als bedoeld in artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.41 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.42 bodemingreep:
werken of werkzaamheden die een bodemverstorende werking kunnen hebben op het aanwezige (archeologisch) bodemarchief.

1.43 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel en/of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.44 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.45 bouwlaag:
een boven peil gelegen en doorlopend gedeelte van een gebouw dat is begrensd door op (nagenoeg) gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen binnenwerks, met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van de kelder en de zolder.

1.46 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de bij dit plan behorende regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.47 bouwperceelsgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.48 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten en waarbinnen verhardingen en waterbassins kunnen worden gerealiseerd.

1.49 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.50 carport:
een bijbehorend bouwwerk in de vorm van een overkapping met tenminste een dak en niet, of aan maximaal twee zijden van wanden voorzien, inclusief bestaande wanden.

1.51 coffeeshop:
een horecabedrijf, waarin uitsluitend alcoholvrije dranken en eventueel kleine eetwaren worden verstrekt voor gebruik ter plaatse en waar softdrugs worden verstrekt voor gebruik ter plaatse of gebruik elders.

1.52 cultuur en ontspanning:
het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op spel, vermaak en ontspanning, waaronder:

a. ateliers;
b. attractieparken;
c. bioscopen;
d. bowlingbanen;
e. casino's;
f. creativiteitscentra;
g. dansscholen;
h. dierentuinen;
i. evenemententerreinen;
j. kinderboerderijen;
k. musea;
l. muziekscholen;
m. muziektheaters;
n. sauna;
o. speeltuinen;
p. sport- en spelvoorzieningen;
q. theater;
r. wellnesscentra.

1.53 dagrecreatie:
het totaal van mogelijkheden en voorzieningen om te recreëren op een bepaalde plaats zonder overnachtingsmogelijkheden.

1.54 dak:
een gesloten bovenbeëindiging van een bouwwerk c.q. gebouw.

1.55 dakhelling:
de hoek gemeten tussen het dakvlak en het horizontale vlak.

1.56 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:
een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige op het gebied van archeologie. Deze dient in ieder geval te voldoen aan de in de KNA gestelde kwalificaties van senior archeoloog.

1.57 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden met inbegrip van de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en leveren van zaken aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, met uitzondering van horeca-activiteiten. Internetverkoop/een webshop wordt eveneens gezien als detailhandel.

1.58 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen.

1.59 duurzaam:
bestendig c.q. lang meegaand.

1.60 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw en voor zover het bestemmingsplan die inrichting niet verbiedt.

1.61 erfafscheiding:
afscheiding welke op een grens tussen twee erven is geplaatst.

1.62 evenement:
een activiteit die plaatsvindt bij een voor publiek toegankelijke gebeurtenis op of aan de weg of het openbaar water met een openbaar dan wel besloten karakter, zoals buurtfeesten, straatfestivals, kermissen en concerten in de openlucht, maar ook bijzondere huldigingen, herdenkingen, sportwedstrijden en grote spektakels met een (inter)nationale uitstraling, zoals Draaksteken. Ook voor publiek toegankelijke gebeurtenissen met een besloten karakter die in de openbare ruimte plaatsvinden (bijvoorbeeld een feest voor uitsluitend genodigden), vallen binnen de definitie van een evenement.

1.63 extensieve recreatie:
die vormen van recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals fietsen, vissen, wandelen, paardrijden, roeien en fietsen.

1.64 extensiveringsgebied:
een gebied waarbinnen (uitbreiding) natuur het primaat heeft en waarbinnen uitbreiding van een bouwvlak voor een intensieve veehouderij en nieuwvestiging van een intensieve veehouderij binnen een nieuw bouwvlak of binnen een bouwvlak waar voorheen géén intensieve veehouderij was gevestigd (omschakeling) niet mogelijk is.

1.65 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.66 geluidgevoelig object:
gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit Geluidhinder.

1.67 geluidzoneringsplichtige inrichting/ terrein:
een inrichting of terrein waarbij een op grond van artikel 40 Wet geluidhinder rond de betrokken inrichting/ terrein gelegen zone in het bestemmingsplan moet worden vastgesteld waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

1.68 glastuinbouw:
een bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in de vorm van het telen van gewassen, waarbij de productie in glazen (schuur)kassen, kasschuren, bollentrekkassen en/of warenhuizen plaatsvindt.

1.69 groepsaccommodatie:
een (gedeelte) van een gebouw dat bestemd is voor tijdelijk recreatief nachtverblijf en dat qua doel, omvang, toegankelijkheid en bereikbaarheid geschikt is voor tijdelijk (nacht)verblijf van groepen.

1.70 grondgebonden bedrijf:
een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt, waaronder:

a. akkerbouw;
b. fruitteelt;
c. bomenteelt;
d. houtteelt;
e. vollegrondstuinbouw
f. veehouderij, niet zijnde intensieve veehouderij.

1.71 hartlijn:
het midden van een leiding.

1.72 hemelwaterproblematiek:
de problemen die ontstaan voor het afvoeren en bergen van hemelwater door toename van het verharde grondoppervlak.

1.73 hobbymatig:
het uitoefenen van activiteiten doorparticulieren en zonder winstoogmerk. Factoren die een rol spelen bij de vraag of de omvang van de activiteit vergelijkbaar is met een bedrijfsmatige activiteit danwel of sprake is van een hobbymatige activiteit zijn:
- continuïteit van de activiteit (hoelang duurt de activiteit);
- winstoogmerk van de activiteit (verhouding tussen kosten en opbrengsten);
- hinder die de activiteit veroorzaakt;
- omvang van de activiteit (hoeveel dieren en van welk soort);
- huisvesting (zijn er speciale voorzieningen getroffen);
- commerciële doeleinden (worden er bijvoorbeeld advertenties gezet);
- gebruik / de aanwending van dieren (voor hobby of eigen gebruik);
- perceelsgrootte;
- omgeving waar de dieren worden gehouden (in landelijk of stedelijk gebied).

1.74 hoofdgebouw:
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is. Indien het hoofdgebouw geen woning is, maar op het perceel wel een of meer op de grond staande woningen aanwezig zijn, wordt die woning tevens als hoofdgebouw aangemerkt.

1.75 horeca:
het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.76 huishouden:
een of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren.

1.77 inrichting:
een op grond van de Wet milieubeheer als volgt gedefinieerd begrip: 'elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht'.

1.78 inwoning:
wonen in een deel van een gebouw, waarbij niet beschikt kan worden over een eigen keuken of toilet, maar waar van deze voorzieningen gebruik kan worden gemaakt in de in hetzelfde gebouw of op hetzelfde perceel aanwezige woning.

1.79 kelder:
een ruimte in een gebouw welke geheel of in overwegende mate ondergronds gelegen is.

1.80 kernrandzone:
een overgangszone die grenst aan kern, met een bufferfunctie tussen woon- en leefkern en het buitengebied, ter bescherming van het woon- en leefklimaat in de kernen, met:

a. relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar met een ondergeschikte en/of afnemende agrarische functie, óf
b. geen of relatief weinig bebouwing maar als zodanig aangewezen met het oog op mogelijk toekomstige uitbreiding van stedelijke functies.

1.81 kleinschalig kampeerterrein:
terrein met daarbij horende voorzieningen en blijkens de inrichting bestemd en geschikt om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van maximaal 15 kampeermiddelen.

1.82 kunstwerken:
civieltechnische constructies of -installaties in de infgrastructuur die één of meer functies vervullen zoals onderdoorgangen, duikers, overkluizingen.

1.83 kwaliteitscommissie:
een onafhankelijke commissie die burgemeester en wethouders adviseert over de kwalitatieve aspecten van ‘rode’ ontwikkelingen’ en over te leveren kwaliteitsverbeteringen, een en ander in het kader van het gemeentelijk kwaliteitsmenu in de structuurvisie.

1.84 landschappelijke waarde:
een waarde die aan een gebied is toegekend op grond van de bijzondere landschappelijke kenmerken van een gebied of object in de zin van aantrekkelijkheid, herkenbaarheid, identiteit en diversiteit bestaande uit abiotische, geologische, bodemkundige, biologische elementen en cultuurhistorische en visueel-ruimtelijke waarden afzonderlijk of in onderlinge samenhang die in dat gebied voorkomen.

1.85 logies:
het bedrijfsmatig (nacht)verblijf aanbieden, waarbij de betreffende persoon het hoofdverblijf elders heeft.

1.86 maaiveld:
hoogte waarop het omliggende terrein aansluit op het bouwwerk.

1.87 maatschappelijk:
het uitoefenen van activiteiten gericht op sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening, waaronder:

a. asielzoekerscentra;
b. begraafplaatsen;
c. bibliotheken;
d. crematorium;
e. dierenasiel;
f. dierenpension;
g. drugsopvang;
h. gezondheidszorg;
i. jeugdopvang;
j. gemeenschapshuizen;
k. justitiële inrichtingen;
l. naschoolse opvang;
m. onderwijs;
n. openbare dienstverlening;
o. praktijkruimten;
p. religieuze voorzieningen;
q. uitvaartcentra;
r. verenigingsleven;
s. welzijnsinstellingen;
t. zorgboerderijen;
u. zorginstellingen.

1.88 mantelzorg:
langdurige zorg (langer dan drie maanden of meer dan acht uur per week) die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevend persoon uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie. Mantelzorg is onbetaald en daarbij wordt de normale (gebruikelijke) zorg in zwaarte en/of intensiteit aanmerkelijk overschreden.

1.89 natuurwaarde:
een waarde die aan een gebied is toegekend in verband met de aanwezige biotopen, bijzondere flora en fauna, ecologische samenhang en structuren van dat gebied.

1.90 niet-grondgebonden bedrijf:
een agrarisch bedrijf, niet zijnde een intensieve veehouderij of een glastuinbouwbedrijf, waarvan de productie geheel of in overwegende mate plaatsvindt in gebouwen of los van het voortbrengend vermogen van de open grond, waaronder:

a. champignonkwekerij;
b. viskwekerij;

c. wormenkwekerij;
d. witlofkwekerij;
e. paardenfokkerij.

1.91 nutsvoorziening:
een voorziening voor een op het openbare net aangesloten voorziening van algemeen nut, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer; alsmede containers voor glas, kleding, afval, plastic etc.

1.92 omgevingsvergunning:
omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.93 ondergeschikt:
een functie die qua omvang en uitstraling ten dienste staat van een op dezelfde plaats voorkomende (hoofd)functie.

1.94 ondergronds bouwen:
bouwen onder peil.

1.95 ondergronds bouwwerk - ondergrondse ruimte:
een (gedeelte van een) gebouw of ruimte, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op minimaal 1,75 meter beneden peil, verticaal gemeten straks langs de omtrek van het gebouw. Ondergrondse bouwwerken en ruimten moeten voldoen aan de elders in de planregels voorgeschreven afstanden tot de perceelgrenzen.

1.96 opslag:
het bewaren van goederen op gronden en/of in gebouwen, totdat ze verder bewerkt of verwerkt worden, danwel ter plaatse worden gebruikt in het kader van de reguliere bedrijfsvoering. Onder opslag valt niet het be- of verwerken van goederen, danwel reparatie- en/of onderhoudswerkzaamheden aan die goederen.

1.97 overtollige bebouwing:
de oppervlakte en/of inhoud van bebouwing waarmee de maximaal volgens de regels toegestane oppervlakte en/of inhoud bebouwing wordt overschreden.

1.98 peil:

a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. voor de molen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - molen': het hoogste punt van de molenbelt.
d. voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte maaiveld ter plaatse van de bouw;
e. voor bouwwerken in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het bouwwerk;
f. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil;

g. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.99 perceelsafscheiding:
afscheiding welke op een grens tussen twee percelen, niet zijnde erven, is geplaatst.

1.100 planperiode:
de periode gedurende welke dit bestemmingsplan geldt.

1.101 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.102 recreatie:
activiteiten en mogelijkheden voor ontspanning c.q. vrijetijdsbesteding.

1.103 recreatief medegebruik:
recreatieve activiteiten die ondergeschikt zijn aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan en voor zover de overige functies van de gronden dit toelaten.

1.104 risicovolle inrichting:
een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO'99) of het Vuurwerkbesluit.

1.105 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden, waaronder:

a. bordeel;
b. erotische-massagesalon;
c. parenclub;
d. prostitutiebedrijf;
e. seksautomatenhal;
f. seksbioscoop;
g. sekssauna;
h. sekstheater.

1.106 selectiebesluit:
een besluit van het bevoegd gezag tot het al dan niet behouden van eventueel aanwezige archeologische waarden. Aan een slectiebesluit kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden. Het bevoegd gezag neemt een selectiebesluit op basis van een selectieadvies dat een rapport van een archeologisch onderzoek geeft. Dit besluit kan positief of negatief zijn.

a. Bij een positief selectiebesluit zijn er drie mogelijkheden:
    1. Behoud in situ: fysieke bescherming en ruimtelijke inpassing van archeologische waarden. De archeologische waarden blijven in de bodem bewaard. Dit kan bijvoorbeeld bereikt worden door het treffen van technische

maatregelen, zoals het ophogen van het maaiveld of door het toepassen van archeologievriendelijke bouwmethoden;
2. Opgraven: indien behoud in situ niet mogelijk is, kan ervoor worden gekozen om het plangebied te laten opgraven;
3. Begeleiden: er kan ook voor worden gekozen om bijv. de verstoring van de bodem (graafwerkzaamheden e.d.) te laten begeleiden door gekwalificeerde een archeoloog;

b. Negatief selectiebesluit. Het besluit om na archeologisch onderzoek het plangebied vrij te geven, omdat geen vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

1.107 stiltegebied:
rustig en geluidarm gebied dat belangrijk is voor de bewoners van de betreffende gebieden en de rustzoekende mens. Het gebied heeft een duidelijke functie t.b.v. extensieve recreatie en ontspanning. Ook zijn stiltegebieden een noodzakelijke voorwaarde voor de aanwezigheid en instandhouding van bepaalde dieren, die weinig verstoring kunnen verdragen.

1.108 structuurvisie:
de Structuurvisie Beesel, vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel op 13 oktober 2011 en vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0889.SVBeesel-vg01.

1.109 verkoopvloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van het gedeelte van de bedrijfsvloeropppervlakte waarin de voor het publiek toegankelijke en zichtbare winkelruimte, inclusief de etalageruimte en de ruimte achter de toonbank zich bevinden.

1.110 verwevingsgebied:
een gebied dat is gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur. In een verwevingsgebied is overname van intensieve veehouderij mogelijk en is uitbreiding van intensieve veehouderij mogelijk mits de ruimtelijke kwaliteit of de functies van het gebied zich daartegen niet verzetten.

1.111 voorgevel:
gevel aan de voorzijde van een gebouw die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd.

1.112 voorgevelrooilijn:
denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van het hoofdgebouw tot aan de zijdelingse perceelsgrenzen.

1.113 voorzieningen van algemeen nut:
voorzieningen en constructies ten behoeve van de op het openbare net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, riolering, kabels en leidingen, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer.

1.114 vrijstaand bijgebouw
een bijbehorend bouwwerk in de vorm van een van het hoofdgebouw en aangebouwde bijbehorende bouwwerken vrijstaand gebouw dat ten dienste staat van het hoofdgebouw en door zijn ligging, constructie en/of afmetingen ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.115 waterbassin:
een voorziening bij een glastuinbouwbedrijf, geen bouwwerk zijnde, bedoeld voor het opvangen van regenwater.

1.116 waterberging:
gebieden die integraal deel uitmaken van het watersysteem en die periodiek vanuit het oppervlaktewatersysteem kunnen overstromen.

1.117 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en/of waterkwaliteit zoals:

a. duikers;
b. stuwen;
c. infiltratievoorzieningen;
d. gemalen;
e. inlaten.

1.118 weg:
een voor het openbaar rij- of ander verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeerplaatsen.

1.119 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.120 woningsplitsing:
het treffen van voorzieningen in bestaande al dan niet gedeeltelijk of geheel te vernieuwen woningen, zodanig dat binnen de bestaande of te vernieuwen of te vergroten bouwmassa meerdere zelfstandige woningen ontstaan. De zelfstandigheid blijkt uit de aanwezigheid per woning van een eigen toegang, keuken, badkamer, woon- en slaapkamers. In de bouwmassa is /zijn één of meer geheel gesloten woningscheidende wand(-en) aanwezig.

1.121 zelfstandige horeca:
horeca als hoofdactiviteit, die niet als ondersteuning van een andere hoofdactiviteit/-bestemming dient.

1.122 zolder:
ruimte(n) onder een kap, voor zover de hoogte van de borstwering ter plaatse van de omtrekmuren minder dan 80 cm boven de vloer is gelegen.

Artikel 2 Wijze van meten
Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane-grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen. Ondergrondse bouwwerken tellen derhalve niet mee bij het bepalen van de inhoud van een bouwwerk.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, als bedoeld in artikel 6 lid 2.

2.5 de lengte, breedte en hoogte van een bouwwerk:
buitenwerks, dit is de afstand gemeten tussen de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7 de oppervlakte van een bodemingreep:
het gebied (zone) waarbinnen bodemingrepen plaatsvinden die een verstorende werking kunnen hebben op het (archeologisch) bodemarchief.

2.8 de afstand tot de bouwperceelsgrens
tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.9 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:
vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van een bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven in de categorie 1 of 2 conform bijlage 'Tabel bedrijfsactiviteiten' met dien verstande dat ter plaatse van de navolgende aanduidingen uitsluitend de daarbij aangegeven soorten bedrijven, al dan niet in de milieucategorie 1 of 2, zijn toegestaan:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch loonbedrijf', een agrarisch loonbedrijf;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - inzameling grof tuinafval', tevens een bedrijfstak voor inzameling van grof tuinafval van particulieren, aanvullend op het agrarisch loonbedrijf;
    3. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opslag zand, grond en tuinafval', tevens opslag van zand, grond en tuinafval;
    4. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - inrit', tevens een inrit;
    5. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - weegbrug', tevens een weegbrug;
b. wonen in een bedrijfswoning;

met daaraan ondergeschikt:

c. uitoefening van een beroep of bedrijf aan huis overeenkomstig het bepaalde in artikel 7 lid 3;
d. groenvoorzieningen;
e. tuinen, erven en terreinen;
f. paden, wegen, ontsluitings- en parkeervoorzieningen;
g. boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen;
h. paardrijbakken voor het hobbymatig houden van paarden en/of pony's.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden mogen uitsluitend ten behoeve van de in artikel 3 lid 1 genoemde bestemming worden gebouwd:

a. gebouwen;
b. een bedrijfswoning;
c. bijbehorende bouwwerken;
d. bouwwerken, geen gebouw zijnde.

3.2.2 Regels ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak is maximaal één bedrijf toegestaan;

b. gebouwen, de bedrijfswoning, bijbehorende bouwwerken, bouwwerken, geen gebouw zijnde en werken, geen bouwwerk zijnde, zoals waterbassins, verhardingen en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gerealiseerd;
c. voor het overige wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3 lid 2.3, artikel 3 lid 2.4 en artikel 3 lid 2.5.

3.2.3 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en daarbij behorende bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de goot- en bouwhoogte bedraagt maximaal hetgeen op de verbeelding is aangegeven, met dien verstande dat daar waar die maatvoering niet aanwezig is, de goot- en bouwhoogte respectievelijk maximaal 4,5 en 8 meter bedraagt;
b. de oppervlakte bedraagt maximaal de oppervlakte zoals aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage', met dien verstande dat daar waar die aanduiding niet aanwezig is, het bouwvlak geheel mag worden bebouwd;
c. de voorgevel dient te worden gebouwd achter de voorgevelrooilijn;
d. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 5 meter.

3.2.4 Bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. per bestemmingsvlak is maximaal één bedrijfswoning toegestaan, met dien verstande dat:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' geen bedrijfswoning is toegestaan;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' bedrijfswoningen zijn toegestaan tot een maximum aantal zoals is aangeduid op de verbeelding;
b. de voorgevel van de bedrijfswoning wordt gebouwd in de voorgevelrooilijn;
c. de inhoud van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 1.000 m³;
d. de goot- en bouwhoogte van bedrijfswoningen bedraagt respectievelijk maximaal 6 en 9 meter;
e. de oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt maximaal 100 m²;
f. de goot- en bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt respectievelijk maximaal 3,5 meter en 6 meter;
g. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 5 meter;
h. bijbehorende bouwwerken worden in het achtererfgebied gebouwd.

3.2.5 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde bedraagt maximaal 12 meter, met uitzondering van:
    1. erf- en terreinafscheidingen, waarvan de bouwhoogte maximaal 1 meter bedraagt, danwel maximaal 1,80 meter, mits deze voor 90% open is;
    2. erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn, waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter bedraagt;
    3. omheiningen rond een paardrijbak in de vorm van een open afscheiding, waarvan de bouwhoogte maximaal 1,50 meter bedraagt;

4. lichtmasten rond een paardrijbak, waarvan de bouwhoogte maximaal 8 meter bedraagt, met dien verstande dat de lichtmasten geen onevenredige hinder mogen opleveren voor de omgeving;

b. per bedrijfswoning is een niet-overdekt zwembad toegestaan binnen het bouwvlak, mits de afstand van het zwembad vanaf de voorgevel van de bedrijfswoning maximaal 40 meter bedraagt.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing en aan de inrichting van het bestemmingsvlak:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
c. ter voorkoming van hemelwaterproblematiek;
d. ter waarborging van een goede landschappelijke inpassing.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Onder gebruiken of het laten gebruiken in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

a. detailhandel;
b. horeca;
c. kamerverhuur;
d. woningsplitsing;
e. verblijfsrecreatie;
f. evenementen;
g. seksinrichtingen;
h. permanente bewoning van gebouwen, geen (bedrijfs)woning zijnde.
i. buitenopslag voor de voorgevelrooilijn.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van omschakeling naar een ander soort bedrijf

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 1 ten behoeve van omschakeling naar een ander bedrijf dan is aangeduid op de verbeelding, met dien verstande dat:

a. omschakeling uitsluitend is toegestaan naar een ander bedrijf in de categorie 1 of 2 volgens bijlage 'Tabel bedrijfactiviteiten' en
b. sprake is van een gelijke of lagere milieukundige en ruimtelijke impact.

3.5.2 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van ondergeschikte detailhandel

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.1 ten behoeve van het gebruik van gebouwen voor ondergeschikte detailhandel in ter plaatse vervaardigde of bewerkte producten, mits:

a. maximaal 10% van de binnen het bouwvlak gelegen gebouwen mag worden gebruikt voor de detailhandelsfunctie tot een oppervlakte van maximaal 100 m²;
b. er mag geen sprake zijn van een onevenredige verkeersaantrekkende werking.

Artikel 4 Waarde - Archeologie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen zijn bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

a. Op of in de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden mogen ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemmingen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn, tenzij het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en alleen de bestaande fundering wordt benut en geen grondwerk wordt verricht dieper dan 0,40 meter onder maaiveld;
b. Ter plaatse van de aanduiding 'hoge archeologische verwachtingswaarde' zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter beneden maaiveld uitsluitend toegestaan:
    1. indien het te verstoren gebied kleiner is dan 500 m² en
    2. niet ligt binnen een straal van 50 meter van AMK-terreinen of een terrein met hoge of zeer hoge archeologische waarden en/of van vindplaatsen zoals aangegeven in Archis;
    3. het bevoegd gezag de gronden door het nemen van een selectiebesluit heeft vrijgegeven voor de gevraagde activiteit op basis van archeologisch onderzoek;
c. Ter plaatse van de aanduiding 'middelhoge archeologische verwachtingswaarde' zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter beneden maaiveld uitsluitend toegestaan:
    1. indien het te verstoren gebied kleiner is dan 1.000 m² en
    2. niet ligt binnen een straal van 50 meter van AMK-terreinen of van een terrein met hoge of zeer hoge waarde en/of van vindplaatsen zoals aangegeven in Archis;
    3. het bevoegd gezag de gronden door het nemen van een selectiebesluit heeft vrijgegeven voor de gevraagde activiteit op basis van archeologisch onderzoek;
d. Ter plaatse van de voor 'archeologisch waardevol gebied' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd:
    1. Binnen een wettelijk beschermd AMK-terrein zonder of in afwijking van een vergunning van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, vertegenwoordigd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) op grond van artikel 11 Monumentenwet 1988;
    2. Binnen een niet wettelijk beschermd AMK-terrein. tenzij het bevoegd gezag een selectiebesluit heeft genomen om het terrein vrij te geven voor de gevraagde activiteit op basis van archeologisch onderzoek.

4.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan binnen de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden nadere eisen stellen die betrekking kunnen hebben op de situering en uitvoering van bouwwerken en werkzaamheden, de inrichting en het gebruik van gronden. Het

bevoegd gezag baseert nadere eisen op de resultaten van voorafgaand archeologisch onderzoek;
b. De nadere eisen zijn erop gericht om de archeologische waarden zoveel mogelijk in situ te behouden of zo weinig mogelijk aan te tasten;
c. Nadere eisen kunnen inhouden, dat de bodemverstorende werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een (senior) archeoloog. Nadere eisen kunnen ook inhouden dat amateurarcheologen de mogelijkheid moet worden geboden tijdens de bodemverstorende werkzaamheden waarnemingen te doen.

4.4 Afwijken van de bouwregels

a. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4 lid 2, ten behoeve van de bouw van bouwwerken ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemmingen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad, danwel behouden kunnen worden door inpassing in het bouwplan;
b. Aan een omgevingsvergunning als bedoeld onder a kunnen voorschriften worden verbonden tot:
    1. het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden. Dit kunnen bijvoorbeeld zijn:
        - alternatieven voor heiwerk;
        - het niet bouwen van kelders;
        - het aanbrengen van een beschermende bodemlaag;
        - andere voorzieningen met het doel om archeologische waarden zo weinig mogelijk te schaden;
    2. het doen van opgravingen door een dienst, bedrijf of instelling erkend door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK/SIKB) en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
    3. het begeleiden van de activiteiten of het doen van waarnemingen bij de uitvoering van de bodemverstorende werkzaamheden;
    4. het doen van waarnemingen door amateurarcheologen;
c. De vergunning wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport van archeologisch onderzoek heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld onder a., kan het schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige. Het advies heeft betrekking op de volgende vragen:
    1. of door het verlenen van de vergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden;
    2. welke voorwaarden in de omgevingsverguinning dienen te worden gesteld.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Vergunningplicht

Het is verboden op of in de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden uit te voeren:

a. grondwerkzaamheden, waartoe worden gerekend het afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen), ophogen, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
b. het verlagen van het waterpeil;
c. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
d. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
e. het aanleggen van bos of bomgaard, of het rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
f. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
g. het aanleggen van nieuwe ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur

4.5.2 Uitzondering

Het bepaalde in artikel 4 lid 5.1 is niet van toepassing:

a. op werkzaamheden in de bodem tot een diepte van 0,40 meter onder het bestaande maaiveld;
b. op werkzaamheden in de bodem over een maximale oppervlakte van 30m2;
c. indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad en het bevoegd gezag de gronden door het nemen van een selectiebesluit heeft vrijgegeven voor de gevraagde activiteit op basis van het archeologisch onderzoek;
d. indien het archeologisch erfgoed zodanig zal worden behandeld dat conservering in de bodem is gewaarborgd;
e. indien de werken en/of werkzaamheden het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
f. indien objectiefwordt aangetoond dat de bodem al zodanig is verstoord door in het verleden uitgevoerde werkzaaamheden dat geen sprake meer is van archeologische verwachtingswaarde.

4.5.3 Afwegingskader

Een vergunning als bedoeld in artikel 4 lid 5.1 wordt slechts verleend, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de aanwezige archeologische waarden worden door de uitvoering niet onevenredig aangetast danwel kunnen niet worden aangetast;
b. alvorens te beslissen kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen van een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en welke voorwaarden dienen te worden gesteld;
c. ter plaatse van de aanduiding 'hoge archeologische verwachtingswaarde' zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter beneden maaiveld uitsluitend toegestaan:
    1. indien het te verstoren gebied kleiner is dan 500 m² en
    2. niet ligt binnen een straal van 50 meter van AMK-terreinen of een terrein met hoge of zeer hoge archeologische waarden en/of van vindplaatsen zoals aangegeven in Archis;

3. het bevoegd gezag de gronden door het nemen van een selectiebesluit heeft vrijgegeven voor de gevraagde activiteit op basis van archeologisch onderzoek;

d. ter plaatse van de aanduiding 'middelhoge archeologische verwachtingswaarde' zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter beneden maaiveld uitsluitend toegestaan:
   1. indien het te verstoren gebied kleiner is dan 1.000 m² en
   2. niet ligt binnen een straal van 50 meter van AMK-terreinen of van een terrein met hoge of zeer hoge waarde en/of van vindplaatsen zoals aangegeven in Archis;
   3. het bevoegd gezag de gronden door het nemen van een selectiebesluit heeft vrijgegeven voor de gevraagde activiteit op basis van archeologisch onderzoek;
e. ter plaatse van de voor 'archeologisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn werken en/of werkzaamheden zoald bedoeld in artikel 4 lid 5.1 niet toegestaan:
   1. Binnen een wettelijk beschermd AMK-terrein zonder of in afwijking van een vergunning van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, vertegenwoordigd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) op grond van artikel 11 Monumentenwet 1988;
   2. Binnen een niet wettelijk beschermd AMK-terrein. tenzij het bevoegd gezag een selectiebesluit heeft genomen om het terrein vrij te geven voor de gevraagde activiteit op basis van archeologisch onderzoek.

4.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen door:

a. op de verbeelding de bestemming 'Waarde - Archeologie' en de daarbij behorende aanduidingen zoals aangegeven in artikel 8 lid 3, en artikel 8 lid 1, geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b. op gronden alsnog de bestemming 'Waarde - Archeologie' en een of meer van de in artikel 8 lid 3, of artikel 8 lid 1 genoemde aanduidingen te leggen, indien uit nader archeologisch onderzoek blijkt dat de begrenzing van de gronden met deze medebestemming, gelet op de ter plaatse aanwezige archeologische waarden, aanpassing behoeft.

3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Ondergronds bouwen

6.1.1 Ondergrondse werken

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

6.1.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, dan wel onder een bestaand hoofdgebouw/bijbehorend bouwwerk;
b. het oppervlak van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil;
c. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
d. bij het berekenen van de blijkens de verbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages of van het in deze regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte en de inhoud van ondergrondse bouwwerken niet in aanmerking genomen;
e. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan indien door middel van onderzoek is aangetoond dat de uitvoering van het bouwwerk geen afbreuk doet aan archeologische waarden.

6.1.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 6 lid 1.2 onder c. voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een diepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarde dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden.

6.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen maximaal 1 meter bedraagt.

6.3 Algemene regels over bestaande afstanden en andere maten en over bestaand gebruik

6.3.1 Maximale maatvoering
Indien afstanden tot, bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan meer bedragen dan op grond van hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.

6.3.2 Minimale maatvoering
In die gevallen dat afstanden tot, bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan minder bedragen dan op grond van hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als minimaal toelaatbaar worden aangehouden.

6.3.3 Heroprichting
In het geval van (her)oprichting van gebouwen is het bepaalde in artikel 6 lid 3.1 en artikel 6 lid 3.2 uitsluitend van toepassing indien dit geschiedt op dezelfde plaats.

6.4 Parkeren
Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en het wijzigen van de functie van gebouwen en gronden wordt slechts verleend, indien bij de aanvraag wordt aangetoond dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering welke is opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2012-2015'. Indien dit plan en de normering ten aanzien van parkeren daarin gedurende de planperiode worden gewijzigd, dient rekening te worden gehouden met deze wijziging.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Algemeen gebruiksverbod

a. Het is verboden de gronden en bouwwerken in dit bestemmingsplan te gebruiken en/of te doen en/of laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een doel strijdig met de gegeven bestemming(en);
b. Als strijdig gebruik als bedoeld onder a. wordt niet beschouwd het bestaand gebruik van grond en gebouwen voor activiteiten waarvoor volgens deze regels bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het plan, uitsluitend indien wordt voldaan aan de voorwaarden bij de betreffende afwijkingsbevoegdheid.

7.2 Strijdig gebruik
Onder gebruiken of het laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

a. een seksinrichting of een daarmee vergelijkbaar bedrijf;
b. een coffeeshop, growshop, smartshop of een daarmee vergelijkbaar bedrijf;
c. het plaatsen van onderkomens en/of kampeermiddelen, van al dan niet afgedankte voer- en vaartuigen en van wagens;

d. als opslag-, stort-, lozing- of bergplaats van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voorwerpen en materialen, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden.

7.3 Beroep of bedrijf aan huis

Een beroep of bedrijf aan huis, als opgenomen in de bijlage bij de regels of hiermee naar aard en omvang gelijk te stellen beroepen en bedrijven, wordt geacht in overeenstemming te zijn met de woonfunctie van de bedrijfswoningen binnen de bestemming 'Bedrijf', en is toegestaan, met dien verstande dat:

a. de woonfunctie in overwegende mate gehandhaafd blijft;
b. degene die gebruiker van de woning is tevens degene is die het beroep of bedrijf aan huis uitoefent;
c. maximaal 50 m² van de vloeroppervlakte van de bestaande bebouwing mag worden gebruikt voor beroep of bedrijf aan huis;
d. het gebruik geen ernstige hinder voor het woonmilieu oplevert c.q. geen afbreuk doet aan het woonkarakter van de wijk of de buurt;
e. het gebruik geen dusdanige verkeersaantrekkende activiteiten betreft welke kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte;
f. detailhandel in de vorm van internetverkoop
   slechts is toegestaan indien:
   1. er geen uitstalling ten verkoop plaatsvindt;
   2. de te verkopen producten niet ter plaatse bezichtigd en afgehaald kunnen worden;
   3. er geen reclame-uitingen op het perceel worden aangebracht;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt;
h. reclame-uitingen ten dienste van het beroep of bedrijf aan huis beperkt blijven tot het plaatsen van een bord met als maximale afmetingen 1 meter x 0,5 meter aan de voor- of zijgevel of in de voor- of zijtuin op een hoogte van maximaal 2 meter. Neon- of andere lichtreclame is in dit kader niet toegestaan.

7.4 Kleinschalig kamperen

Verblijfsrecreatie in de vorm van kleinschalig kamperen is toegestaan binnen de bestemming 'Bedrijf', met dien verstande dat:

a. het totaal aantal kampeermiddelen op het kampeerterrein maximaal 15 bedraagt;
b. stacaravans, chalets of trekkershutten niet zijn toegestaan;
c. er voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein aanwezig is met afschermende randbeplanting zoals genoemde onder d.;
d. het kampeerterrein voldoende landschappelijk wordt ingepast door afschermende randbeplanting:
   1. met landschappelijk karakter;
   2. ter breedte van minimaal 5 meter;
   3. bestaande uit opgaande houtsoorten van gebiedseigen beplanting;
e. sanitaire en andere kampeervoorzieningen uitsluitend mogen worden gerealiseerd in bestaande gebouwen;
f. bebouwing ten behoeve van het kampeerterrein uitsluitend mag worden gebruikt voor kleinschalige recreatiedoeleinden voor de eigen kampeergasten;

g. tussen de kampeermiddelen een onderlinge afstand dient te worden aangehouden van minimaal 3 meter.

7.5 Verkoop van zelfvoortgebrachte of streekeigen producten

Verkoop van zelfvoortgebrachte en/of streekeigen producten is toegestaan als ondergeschikte nevenactiviteit binnen de bestemming 'Bedrijf', tot een maximale oppervlakte van 25% van het vloeroppervlak van de totale bestaande bebouwing, tot maximaal 100 m².

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 archeologisch waardevol gebied

8.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'archeologisch waardevol gebied' zijn de gronden tevens bestemd voor instandhouding van de archeologische waarden van AMK-terreinen;

8.2 bebouwingslint

8.2.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingslint' zijn de gronden tevens bestemd als een bebouwingslint.

8.3 hoge archeologische verwachtingswaarde

8.3.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'hoge archeologische verwachtingswaarde' zijn de gronden tevens bestemd voor gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde;

8.4 Kleinschalig agrarisch gebied

8.4.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'kleinschalig agrarisch gebied' zijn de gronden tevens bestemd voor de instandhouding van het kleinschalig agrarisch gebied.

8.5 Open agrarisch gebied

8.5.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'open agrarisch gebied' zijn de gronden tevens bestemd voor de instandhouding van het open agrarisch gebied.

8.6 Reconstructiewetzone - verwevingsgebied

8.6.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' zijn de gronden tevens bestemd als verwevingsgebied.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Maatvoeringen / grenzen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. de bestemmingsregels en worden toegestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft, mits de structuur van het plan niet wordt aangepast, de belangen van derden in redelijkheid niet worden geschaad en de omgevingsvergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het plan;
b. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde wordt vergroot tot maximaal 10 meter.
c. afmetingen in de planregels en op de verbeelding met een maximum van 10%.

9.2 Afwegingskader maatvoeringen / grenzen

Een in artikel 9 lid 1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien aangetoond wordt dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van de bebouwing;
b. de milieusituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
e. aanwezige en/of potentiële gebiedskwaliteiten.

9.3 Algemeen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het plan ten behoeve van de in artikel 9 lid 5 en artikel 9 lid 6, genoemde activiteiten/ontwikkelingen onder de daarbij genoemde voorwaarden en met dien verstande dat:

a. aangetoond wordt dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de verkeersveiligheid;
    2. het woon- en leefklimaat;
    3. de milieusituatie;
    4. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en/of abiotische waarden;
    5. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;
b. aangetoond wordt dat de ontwikkeling geen significant nadelige effecten heeft op aanwezige Natura-2000 gebieden en/of stiltegebieden.

9.4 Inpandige uitbreiding van (bedrijfs)woningen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 2.4, voor het vergroten van de (bedrijfswoning) door het geheel inpandig verbouwen van het hoofdgebouw tot woning, met dien verstande dat:

a. de (bedrijfs)woning moet zijn gelegen in een bestaand hoofdgebouw;
b. het bestaande agrarisch en stedenbouwkundig karakter van het gebouw niet wezenlijk wordt aangetast;
c. herbouw van (een deel van het hoofdgebouw alleen is toegestaan in de oude verschijningsvorm;
d. het aantal woningen gelijk blijft. Woningsplitsing is niet toegestaan;
e. aangetoond wordt dat sprake is van een gebouw met cultuurhistorische waarde;
f. aangetoond wordt dat de inpandige uitbreiding noodzakelijk is in verband met behoud en/of herstel van de cultuurhistorische waarde van het pand;
g. aangetoond wordt dat geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van:
    1. de woonsituatie;
    2. het straat- en bebouwingsbeeld;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing.

9.5 Evenementen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.1, ten behoeve van het gebruik van gronden voor incidentele evenementen, met dien verstande dat:

a. het een tijdelijk of periodiek terugkerend tijdelijk evenement is, per locatie maximaal drie keer per jaar voor een aaneengesloten periode van vijftien dagen, inclusief op- en afbouw;
b. in voldoende mate wordt voorzien in de parkeerbehoefte;
c. aangetoond wordt dat het evenement geen nadelige invloed heeft op Natura 2000- en/of stiltegebieden.

9.6 Mantelzorg

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3 lid 4.1, ten behoeve van mantelzorg in de (bedrijfs)woning en/of bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:

a. verzekerd wordt dat de beoogde bewoning van tijdelijke aard is en dat na beëindiging van de situatie de bebouwing in overeenstemming wordt gebracht met de regels van dit bestemmingsplan;
b. mantelzorg slechts is toegestaan in de (bedrijfs)woning en/of de bijbehorende bouwwerken;
c. er geen tweede woning ontstaat;
d. de tijdelijkheid in voldoende mate vaststaat;
e. er geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen mag worden gerealiseerd;
f. in voldoende mate op eigen terrein wordt voorzien in de parkeerbehoefte;
g. de omgevingsvergunning na beëindiging van de situatie zal worden ingetrokken en het bijbehorend bouwwerk niet meer mag worden gebruikt voor bewoning/mantelzorg, met dien verstande dat de gerealiseerde bouwkundige aanpassingen in stand kunnen blijven indien deze kunnen worden gebruikt voor de bestemming waarbinnen deze zijn gerealiseerd;
h. er aangetoond wordt dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. de woonsituatie;
    2. het straat- en bebouwingsbeeld;
    3. de verkeersveiligheid;

4. de sociale veiligheid;
5. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch' en/of de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen ten behoeve van de wijziging van de vorm van een bouwvlak en/of een bestemmingsvlak met de bestemmingen 'Bedrijf', mits:

a. de noodzaak voor een doelmatige bedrijfsvoering moet worden aangetoond;
b. de oppervlakte van het bouwvlak en/of het bestemmingsvlak niet toeneemt;
c. er sprake is van een volwaardig bedrijf of een volwaardige voorziening;
d. de gronden die buiten het bouwvlak en/of het bestemmingsvlak komen te liggen gelijktijdig worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch' en/of 'Agrarisch met waarden';
e. gebouwen mogen door de wijziging niet buiten het bouwvlak komen te liggen;
f. het bouwvlak en/of bestemmingsvlak dient voor tenminste 50% dezelfde gronden te bevatten als aangegeven op de verbeelding;
g. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd dat als bijlage bij de regels wordt opgenomen, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij de kwaliteitscommissie;
h. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
i. aangetoond wordt dat de ontwikkeling geen significant nadelige effecten heeft op aanwezige Natura-2000 gebieden;
j. aangetoond wordt dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het woon- en leefklimaat;
    2. de milieusituatie;
    3. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en/of abiotische waarden;
    4. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;
k. voldaan wordt aan de voorwaarden van de bestemming waarin gewijzigd wordt.

10.1 Algemene wijziging

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen:
    1. voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken of
    2. voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein en
    3. voor zover dit noodzakelijk is in het kader van de optimalisering van de bedrijfsvoering. Er mag geen sprake zijn van schaalvergroting

met dien verstande dathet bestemmingsvlak met niet meer dan 10% wordt vergroot;

b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag

echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;

c. het wijzigen van de in bijlage bij de regels opgenomen tabel bedrijfsactiviteiten, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven;
d. het aanpassen van opgenomen regels in de voorgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de inwerkingtreding van het ontwerpplan worden gewijzigd
e. een en ander met dien verstande dataangetoond wordt dat geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van:
    1. de woonsituatie;
    2. het straat- en bebouwingsbeeld;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing.

10.2 Algemene wijzigingsbevoegdheid naar 'Natuur' of 'Water'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen in de bestemmingen 'Natuur'en/of 'Water', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. wijziging vindt pas plaats nadat verzekerd is dat een aaneengesloten natuur- of bosgebied van voldoende omvang en zodanige begrenzing kan ontstaan dat de aangrenzende/omringende gronden, met een blijvende agrarische bodemexploitatie, doelmatig als zodanig geëxploiteerd kunnen blijven worden;
b. de regels van de bestemmingen 'Natuur' (artikel Natuur), danwel 'Water' (artikel Water), worden van overeenkomstige toepassing verklaard, met dien verstande dat wanneer gewijzigd wordt in de bestemming 'Water', dit uitsluitend ten behoeve van beekdalontwikkeling mag geschieden.

10.3 Wijziging in de bestemming 'Wonen'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van een bouwvlak en een bestaande bedrijfswoning de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in:

a. de bestemming 'Wonen';
b. de gebiedsbestemming waarin het bestemmingsvlak ligt voor de resterende grond;
c. met dien verstande dat:
d. aangetoond wordt dat het huidige gebruik als (agrarisch) bedrijf/ voorziening niet meer mogelijk is;
e. het huidige gebruik als (agrarisch) bedrijf c.q. van de huidige voorziening dient te zijn beëindigd;
f. uitsluitend het deel van het perceel met de woning en het daarbijbehorende erf mag worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. De resterende grond moet gelijktijdig worden gewijzigd in de gebiedsbestemming waarin het perceel ligt met de daarbij behorende gebiedsaanduiding(en);
g. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit. Hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd dat als bijlage bij de regels wordt opgenomen, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij de kwaliteitscommissie;
h. aangetoond wordt dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het woon- en leefklimaat;

2. de milieusituatie;
3. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en/of abiotische waarden;
4. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;

i. aangetoond wordt dat de ontwikkeling geen significant nadelige effecten heeft op aanwezige Natura-2000 gebieden.

10.4 Woningsplitsing

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het splitsen van bestaande (bedrijfs)woningen in maximaal twee woningen, met dien verstande dat:

a. aangetoond wordt dat sprake is van een gebouw met cultuurhistorische waarde;
b. aangetoond wordt dat de splitsing noodzakelijk is in verband met behoud en/of herstel van de cultuurhistorische waarde van het pand;
c. de maatvoering van de woning niet wordt vergroot. Splitsing dient plaats te vinden binnen de bouwmassa van de bestaande woning;
d. na wijziging ter plaatse uitsluitend twee aaneengebouwde woningen aanwezig mogen zijn. Daartoe wordt op de verbeelding ter plaatse van de wijzigingslocatie de aanduiding 'twee-aaneen' opgenomen;
e. de bestaande (agrarische) verschijningsvorm gehandhaafd dient te blijven;
f. de inhoud na wijziging per woning minimaal 350 m³ bedraagt;
g. aangetoond wordt dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de in de naaste omgeving aanwezige ruimtelijke functies en waarden;
h. de woning dient te zijn gelegen buiten een milieucirkel;
i. de nieuwe woning dient te voldoen aan de geldende geluidsnormering;
j. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, tenzij sprake is van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. De oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken dient in overeenstemming te worden gebracht met de maximaal toelaatbare oppervlakte bijbehorende bouwwerken bij de woning volgens artikel 3 lid 2.4;
k. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit. Hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd dat als bijlage bij de regels wordt opgenomen, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij de kwaliteitscommissie;
l. aangetoond wordt dat geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van:
    1. de woonsituatie;
    2. het straat- en bebouwingsbeeld;
    3. de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Wetten/wettelijke regelingen

Indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar wettelijke regelingen c.q. verordeningen e.d., dienen deze regelingen te worden gelezen, zoals deze luiden op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

11.2 Prioriteit van dubbelbestemmingen

a. Waar een enkelbestemming samenvalt met een dubbelbestemming geldt primair het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

12.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan kan de gemeenteraad ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht ontheffing verlenen.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel'.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van:

.....

De voorzitter, De griffier,

....

OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	AGRARISCH VERWANT	NIET AGRARISCH VERWANT
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			
LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW								
Dienstverlening t.b.v. de landbouw:								
- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2		
- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.>= 500 m²	30	10	50	10	50	3.1		
- hoefsmederij: b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2		
- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2		
- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. >= 500 m²	30	10	50	10	50	3.1		
- reparatie van landbouwmachines	10	0	100	10	100	3.2		
- veehandel	50	10	100	0	100	3.2		
- zadelmakerij	30	10	30	0	30	2		
KI-stations	30	10	30	0	30	2		
BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW								
Bosbouwbedrijven	10	10	50	0	50	3.1		
VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN								
- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2		
Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:								
- v.c. < 2500 kg meel/week	30	10	30	10	30	2		
- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2		
- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2		
Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	0	30	2		
VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT								
Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2		
HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.								
Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2		
UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA								
Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10	0	10	1		
Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2		
Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1		

OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	AGRARISCH VERWANT	NIET AGRARISCH VERWANT
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			
Binderijen	30	0	30	0	30	2		
Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2		
Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2		
Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1		
VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN								
- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2		
VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN								
Aardewerkfabrieken:								
- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2		
VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS								
Kantoormachines- en computerfabrieken	30	10	30	10	30	2		
VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN								
Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2		
VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN								
Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.	30	0	30	0	30	2		
VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.								
Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1		
Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2		
Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2		
Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2		
PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER								
Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:								
- < 10 MVA	0	0	30	10	30	2		
Gasdistributiebedrijven:								
- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10	10	10	1		
- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30	10	30	2		
Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:								

OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	AGRARISCH VERWANT	NIET AGRARISCH VERWANT
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			
- blokverwarming	10	0	30	10	30	2		
WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER								
Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:								
- < 1 MW	0	0	30	10	30	2		
BOUWNIJVERHEID								
- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2		
HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS								
Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2		
Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1		
Autowasserijen	10	0	30	0	30	2		
Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2		
Benzineservisestations:								
- met LPG >1.000 m³ /jr	30	0	30	200	200	4.1		
- met LPG <1.000 m³/jr	30	0	50	10	50	3.1		
- zonder LPG	30	0	30	10	30	2		
GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING								
Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1		
Grth in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50	30	50	3.1		
Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2		
Grth in dranken	0	0	30	0	30	2		
Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2		
Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2		
Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2		
Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2		
Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2		
Grth in vuurwerk en munitie:								
- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2		
- munitie	0	0	30	30	30	2		
Grth in hout en bouwmaterialen:								
- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2		
zand en grind:								

OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	AGRARISCH VERWANT	NIET AGRARISCH VERWANT
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			
- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2		
Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:								
- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2		
Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2		
Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2		
Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2		
DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN								
Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0	10	1		
Supermarkten, warenhuizen	0	0	10	10	10	1		
Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken	10	0	10	10	10	1		
Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	10	10	10	10	10	1		
Apotheken en drogisterijen	0	0	0	10	10	1		
Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten	0	0	30	10	30	2		
Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	0	0	10	10 V	10	1		
Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1		
LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING								
Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1		
Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10	10	10	1		
Café's, bars	0	0	10	10	10	1		
Discotheken, muziekcafé's	0	0	30	10	30 D	2		
Kantines	10	0	10	10	10 D	1		
Cateringbedrijven	10	0	30	10	30	2		
VERVOER OVER LAND								
Goederenwegvervoerbedrijven b.o. >1.000 m²	0	0	100	30	100 D	3.2		
Goederenwegvervoerbedrijven b.o. <=1.000 m²	0	0	50	30	50 D	3.1		
Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30	10	30 D	2		
VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT								
Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	0	0	10	0	10	1		
DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER								
Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte o.a. tbv caravanstalling)	0	0	30	10	30	2		

OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	AGRARISCH VERWANT	NIET AGRARISCH VERWANT
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			
Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30	0	30	2		
Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10	0	10	1		
Reisorganisaties	0	0	10	0	10	1		
Expediteurs, cargadoors (kantoren)	0	0	10	0	10 D	1		
POST EN TELECOMMUNICATIE								
Post- en koeriersdiensten	0	0	30	0	30	2		
Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	0	10	1		
zendinstallaties:								
- FM en TV	0	0	0	10	10	1		
- GSM en UMTS-steunzenders	0	0	0	10	10	1		
FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN								
Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10	0	10	1		
VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED								
Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1		
GOEDEREN								
Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2		
Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2		
COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE								
Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1		
Switchhouses	0	0	30	0	30	2		
SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK								
Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2		
Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1		
OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING								
Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1		
Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	10	30	2		
Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	10	30	2		

OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	AGRARISCH VERWANT	NIET AGRARISCH VERWANT
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			
Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1		
OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN								
Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1		
ONDERWIJS								
Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	0	0	30	0	30	2		
Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	10	0	30	10	30 D	2		
GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG								
Ziekenhuizen	10	0	30	10	30	2		
Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10	0	10	1		
Consultatiebureaus	0	0	10	0	10	1		
Verpleeghuizen	10	0	30	0	30	2		
Kinderopvang	0	0	30	0	30	2		
MILIEUDIENSTVERLENING								
rioolgemalen	30	0	10	0	30	2		
- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2		
DIVERSE ORGANISATIES								
Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	0	0	10	0	10	1		
Kerkgebouwen e.d.	0	0	30	0	30	2		
Buurt- en clubhuizen	0	0	30	0	30 D	2		
CULTUUR, SPORT EN RECREATIE								
Studio's (film, TV, radio, geluid)	0	0	30	10	30	2		
Bioscopen	0	0	30	0	30	2		
Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	0	0	30	0	30	2		
Muziek- en balletscholen	0	0	30	0	30	2		
Dansscholen	0	0	30	0	30	2		
Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	0	10	1		
Bowlingcentra	0	0	30	0	30	2		
Golfbanen	0	0	10	0	10	1		
Schietinrichtingen:								

OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	AGRARISCH VERWANT	NIET AGRARISCH VERWANT
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			
- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen	0	0	30	30	30	2		
- binnenbanen: boogbanen	0	0	10	10	10	1		
Sportscholen, gymnastiekzalen	0	0	30	0	30	2		
Casino's	10	0	30	0	30	2		
Amusementshallen	0	0	30	0	30	2		
OVERIGE DIENSTVERLENING								
Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2		
Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2		
Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1		
Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1		
Begrafenisondernemingen:								
- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1		
- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1		
Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30	0	30	2		
Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10	0	10 D	1		

Bestemmingsplan Buitengebied Beesel
Overzicht toegestane beroepen en bedrijven aan huis

Beroep aan huis	**Bedrijf aan huis**
Advocaat	Autorijschool (geen theorie)
Accountant – administratieconsulent	Bloemschikker
Alternatieve genezer	Computerservice (o.a. systeembouw/-analyse)
Belastingconsulent	Decorateur
Bouwkundig architect	Fietsenreparateur
Dierenarts	Fotograaf
Fysiotherapeut	Goud- en zilversmid
Gerechtsdeurwaarder	Glazenwasser
Huidtherapeut	Hoedenmaker
Huisarts	Hondentrimmer
Interieurarchitect	Instrumentenmaker
Internetverkoop	Kaarsenmaker
Juridisch adviseur	Kapsalon
Kunstenaar	Klompenmaker
Logopedist	Koeriersdienst
Medisch specialist	Lijstenmaker
Notaris	Loodgieter
Oefentherapeut Cesar/Mensendieck	Meubelmaker
Organisatieadviseur	Muziekinstrumentenmaker
Orthopedagoog	Nagelstudio/pedicure
Psycholoog	Pottenbakker
Raadgevend adviseur	Prothesenmaker
Redacteur	Reisorganisatie (kleinschalig)
Registeraccountant	Reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek/radio's-Tv's/ horloges etc.)
Stedenbouwkundige	Schoonheidsspecialist
Tandarts	Traiteur
Tandarts – specialist	Zadelmaker
Tolk-vertaler (al dan niet beëdigd)	
Tuin- en landschapsarchitect	
Verloskundige	

Gemeente Beesel
Gewoon anders

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Beesel

Nr. 250486

28 juli

2021

Gemeente Beesel - Terinzagelegging ontwerp bestemmingsplan ‘Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel’

Burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel maken, ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, bekend dat met ingang van donderdag 29 juli 2021 in het gemeentehuis van Beesel bij de afdeling Algemene Zaken gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage ligt het bestemmingsplan ‘Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel’ in ontwerp.

Het plan maakt de uitbreiding van het bestemmingsvlak, legaliseren van reeds aanwezige erfverharding, nieuwbouw van een extra loods en het maken van een extra bedrijfsontsluiting mogelijk.

Het ontwerp bestemmingsplan en het ontwerp besluit hogere geluidwaarden zijn ook te raadplegen via www.beesel.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl onder het identificatienummer: NL.IMRO.0889.BPBussereind67a-ON01.

Tijdens de inzagetermijn kan een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders van Beesel, postbus 4750, 5953 ZK Reuver. Voor een mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met de heer M.A.M. Kleinjans, van de afdeling Algemene Zaken, telefoonnummer 077 - 4749292.

Beesel, 22 juli 2021

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Aan de gemeenteraad van Beesel

Reuver: 27 juli 2021
zaaknummer: 0889257991
onderwerp: Raadsinformatiebrief ontwerp bestemmingsplan Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel

Geachte leden van de raad,

Via deze brief informeren wij u over de ter inzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel'.

Aanleiding
Naar aanleiding van een positief principebesluit wordt het ontwerp bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel' ter inzage gelegd. Met ingang van donderdag 29 juli 2021 ligt in het gemeentehuis van Beesel bij de klantenbalie gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage het ontwerp bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel'

Toelichting
Het plan maakt de uitbreiding van het bestemmingsvlak, legaliseren van reeds aanwezige erfverharding, nieuwbouw van een extra loods en het maken van een extra bedrijfsontsluiting mogelijk. De initiatiefnemer beoogd hiermee de toekomstige bedrijfsvoering te borgen.

Het initiatief past binnen de visie Blij in Beesel. Er wordt doormiddel van onderhavig initiatief ruimte gecreëerd om goed te ondernemen, wat aansluit bij het speerpunt 'bedrijvig'. Tegelijkertijd wordt het landschappelijk karakter van het buitengebied geborgen doormiddel van een inpassingsplan.

Ter informatie
Het plan met de bijbehorende stukken is tijdens de terinzagelegging raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl. Het ID-nummer van het ontwerp bestemmingsplan is: NL.IMRO.0889.BPBussereind67a-ON01.

Gedurende de termijn van terinzagelegging kan een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling zienswijzen omtrent het ontwerp bestemmingsplan kenbaar maken.

Vragen
Heeft u vragen, neem dan contact op met Mathijs Kleinjans, bereikbaar via de Klantenbalie van het gemeentehuis: 077-4749292 of info@beesel.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Beesel,

Kijk voor
actuele openingstijden
op onze website
www.beesel.nl

Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

T 077 474 92 92
F 077 474 58 88

www.beesel.nl
info@beesel.nl

BNG 28.50.00.780
IBAN: NL50BNGH0285000780
BIC: BNGHNL2G
KvK nummer: 14130743

Rick Nillesen,
secretaris

Bob Vostermans,
burgemeester

Raadsvoorstel

Onderwerp: Tweede bestuursrapportage 2021	portefeuillehouder: Bob Vostermans datum vergadering: 13 december 2021 zaaknummer: 0889269057

Samenvatting
Wij informeren u in deze tweede bestuursrapportage 2021 over de voortgang van de begroting 2021, zowel beleidsmatig als financieel.
De tweede bestuursrapportage sluit met een nadelig saldo van € 711.000.

Voorstel
Wij stellen de raad voor:
1. de tweede bestuursrapportage voor kennisgeving aan te nemen;
2. De begroting 2021 te wijzigen conform de mutaties uit deze tweede bestuursrapportage 2021.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
Conform de financiële verordening informeert het College de Raad via twee tussentijdse rapportages over de realisatie van het gemeentelijk beleid van het lopende boekjaar.
Het college biedt de tweede bestuursrapportage voor het einde van het lopende begrotingsjaar aan de raad aan.

2. Doelstelling
Bijgaand treft u de tweede bestuursrapportage van 2021 aan.
Het doel van de bestuursrapportage is om u te informeren over relevante zaken met betrekking tot de voortgang van de lopende begroting. Wij geven informatie over beleidsmatige ontwikkelingen en financiële afwijkingen op basis van de meest actuele financiële gegevens.

3. Uitgangssituatie
Niet van toepassing

4. Rol gemeente
Niet van toepassing

5. Toelichting
Hierbij bieden we u de tweede bestuursrapportage 2021 aan. Deze gaat over de periode tot 1 oktober 2021. Daarnaast hebben we een aantal recente ontwikkelingen opgenomen met betrekking tot de inmiddels bekende CAO en voorlopige uitkering BUIG-middelen.

In deze bestuursrapportage geven we per programma een korte toelichting op relevante beleidsontwikkelingen en een toelichting op afwijkingen per programma.

In onderstaande tabel geven we een overzicht van het verloop van het meerjarige begrotingssaldo a.g.v. de mutaties in deze bestuursrapportage.

Bedragen x € 1.000

	2021	2022	2023	2024	2025
Begrotingssaldo voor 2e berap	**-742**	**21**	**165**	**342**	**369**
Mutaties 2e berap	31	109	-322	-295	-395
Begrotingssaldo na 2e berap	**-711**	**130**	**-157**	**47**	**-26**

Hiermee zien we dat het verwachte resultaat voor 2021 nog steeds negatief uitvalt. Echter zien we ook dat de effecten van het herstelplan steeds meer zichtbaar worden. Waar we bij de eerste bestuursrapportage nog op € 742 negatief uitkwamen. Zagen we de eerste tekenen van herstel via de berap light met een voorlopig resultaat van € 646k negatief. Inmiddels zet deze trend zich door. Daarbij krijgen we wel te maken met extra lasten i.v.m. de nieuwe CAO. De bestuursrapportage geeft voor 2021 een voorlopig resultaat van € 711k negatief. Ook in het laatste kwartaal van 2021 zullen we verder werken aan het ingezette herstel. Daar waar dat mogelijk was zijn mutaties reeds structureel verwerkt in de onlangs door uw raad vastgestelde begroting 2022-2025. Dit was niet het geval voor de voorlopige uitkering van de BUIG-middelen (incidenteel) en voor de effecten van de nieuwe CAO voor gemeenten (structureel). Met name die laatste zorgt niet alleen voor een tijdelijk negatief effect maar ook meerjarig omdat de stijging sneller en eerder plaatsvindt dan dat door ons was ingeschat.

a. Financieel
Zie kopje toelichting.

b. Juridisch
Niet van toepassing

c. Risico's
In deze bestuursrapportage is geen wijziging in de risico's gemeld.

6. Visie Blij in Beesel
Niet van toepassing

7. Toegankelijkheid
Niet van toepassing

8. Duurzaamheid
Voor de stand van zaken met betrekking tot duurzaamheid verwijzen wij naar de paragraaf Duurzaamheid in de tweede bestuursrapportage.

Bijlagen
Tweede bestuursrapportage 2021

Raadsbesluit

onderwerp: 2e bestuursrapportage 2021
zaaknummer: 0889269057

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 16 november 2021,

B E S L U I T:
1. de tweede bestuursrapportage voor kennisgeving aan te nemen;
2. De begroting 2021 te wijzigen conform de mutaties uit deze tweede bestuursrapportage 2021.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

2e Bestuursrapportage 2021

Inhoudsopgave

Aanbiedingsbrief 3
Programma's 4
Programma 1: Beleven 5
Programma 2: Samenkracht 7
Programma 3: Fijn wonen en bedrijvig 15
Programma 4: Veilige en dienstverlenende gemeente 21
Algemene dekkingsmiddelen 23
Overhead 25
Bedrag voor onvoorzien 29
Mutaties reserves 30
Tabel Programmaplan 32
Paragrafen 34
B Kapitaalgoederen 34
F Grondbeleid 34
H Duurzaamheid 36
Bijlage 1: Meerjarenperspectief deze bestuursrapportage 38
Bijlage 2: Tabellen begrotingssaldo 2021 en meerjarig 40

Aanbiedingsbrief

Hierbij bieden we u de tweede bestuursrapportage 2021 aan. Deze gaat over de periode tot 1 oktober 2021. Daarnaast hebben we een aantal recente ontwikkelingen opgenomen met betrekking tot de inmiddels bekende CAO en voorlopige uitkering BUIG-middelen.

In deze bestuursrapportage geven we per programma een korte toelichting op relevante beleidsontwikkelingen en een toelichting op afwijkingen per programma.

In onderstaande tabel geven we een overzicht van het verloop van het meerjarige begrotingssaldo a.g.v. de mutaties in deze bestuursrapportage.

Bedragen x € 1.000

	2021	2022	2023	2024	2025
Begrotingssaldo voor 2e berap	**-742**	**21**	**165**	**342**	**369**
Mutaties 2e berap	31	109	-322	-295	-395
Begrotingssaldo na 2e berap	**-711**	**130**	**-157**	**47**	**-26**

Hiermee zien we dat het verwachte resultaat voor 2021 nog steeds negatief uitvalt. Echter zien we ook dat de effecten van het herstelplan steeds meer zichtbaar worden. Waar we bij de eerste bestuursrapportage nog op € 742 negatief uitkwamen. Zagen we de eerste tekenen van herstel via de berap light met een voorlopig resultaat van € 646k negatief. Inmiddels zet deze trend zich door. Daarbij krijgen we wel te maken met extra lasten i.v.m. de nieuwe CAO. De bestuursrapportage geeft voor 2021 een voorlopig resultaat van € 711k negatief. Ook in het laatste kwartaal van 2021 zullen we verder werken aan het ingezette herstel. Daar waar dat mogelijk was zijn mutaties reeds structureel verwerkt in de onlangs door uw raad vastgestelde begroting 2022-2025. Dit was niet het geval voor de voorlopige uitkering van de BUIG-middelen (incidenteel) en voor de effecten van de nieuwe CAO voor gemeenten (structureel). Met name die laatste zorgt niet alleen voor een tijdelijk negatief effect maar ook meerjarig omdat de stijging sneller en eerder plaatsvindt dan dat door ons was ingeschat.

Programma's

Programma 1: Beleven

Wat doen we?

Sport

Uitbreiding de Schans
SV Hercules heeft de huurovereenkomst met onze exploitant van de binnensportaccommodaties (SBBB) nog steeds niet ondertekend. Mede door de ontwikkelfase waar SV Hercules op dit moment zit is afgesproken dat uitbreiding op dit moment niet aan de orde is.

Kunst Cultuur en Erfgoed

Geen bijzonderheden

Recreatie en Toerisme

Long Course Weekend Beesel
Op 13 juli hebben wij de gemeenteraad via een RIB geïnformeerd over de verplaatsing van de 3e editie van het LCW van september 2021 naar mei 2022. Ook de aan de raad toegezegde evaluatie van het evenement zal doorschuiven en plaatsvinden nadat de editie van mei 2022 heeft plaatsgevonden.

Wat kost het?

Bedragen x €1.000

Beleven	Begroting 2021	2e Berap 2021	Begroting na 2e Berap 2021
Lasten			
Sport	**965**	**-22**	**943**
Kunst, cultuur en erfgoed	**415**	**-71**	**344**
Recreatie en toerisme	**229**	**-20**	**208**
Totaal lasten	**1.608**	**-113**	**1.495**
Baten			
Sport	**203**	**-23**	**180**
Kunst, cultuur en erfgoed	**6**	**0**	**6**
Recreatie en toerisme	**3**	**1**	**5**
Totaal Baten	**212**	**-21**	**191**
Geraamd Resultaat	**-1.396**	**92**	**-1.304**

Sport

Vervanging ondiep bad van zwembad de Bercken
Voor de vervanging van het ondiep bad heeft uw raad in maart een krediet van € 199.000 beschikbaar gesteld. De werkelijke kosten voor het vernieuwen van het ondiepe bad zijn geraamd op ca. € 250.000. Stichting zwembad De Bercken neemt zelf € 50.000 voor haar rekening m.b.t. het vernieuwen van het ondiep bad. De werkelijke kosten bedragen tot heden ca. € 144.000. Ondanks het gegeven dat met name de werkzaamheden rondom de inrichting van het terrein nog niet zijn afgerond,

verwachten we geen overschrijding van de geraamde kosten. We maken samen met de stichting de eindbalans op en zullen deze als een totaaloverzicht aan de raad rapporteren.

Kunst Cultuur en Erfgoed

Subsidieregeling talentontwikkeling cultuur (voordeel € 30.000, neutraal via reserve Gemeenschapsinitiatieven)
Voor de subsidieregeling Talentontwikkeling Cultuur (gericht op projecten binnen het cultuur- en muziekveld zonder commercieel oogpunt) is in 2021 € 50.000 geraamd die we dekken uit de reserve gemeenschapsinitiatieven. In 2021 hebben we slechts één subsidie van € 20.000 voor het project Magic O Metal verstrekt. Verder zijn er geen aanvragen ontvangen. Het restant van € 30.000 voor deze regeling ramen we daarom af, evenals de dekking vanuit de reserve. Per saldo is dit budgettair neutraal.

In de beschikking van 20 augustus 2020 heeft de gemeente The Rock Station (TRS) € 25.000 toegekend voor fase 1 van het projectplan talentontwikkeling. Hierin is ook opgenomen dat (op voorwaarde van afronding en evaluatie van fase 1) in 2021 nog eens € 25.000 wordt toegekend voor fase 2. Fase 1 is echter nog niet doorlopen of opgestart. TRS geeft aan dat de coronamaatregelen die hebben tegengehouden. In 2022 wil TRS fase 1 doorlopen, waardoor ze op zijn vroegst halverwege 2022 subsidie voor fase 2 kunnen aanvragen. Dit bedrag kunnen we dan dekken uit de reserve Gemeenschapsinitiatieven.

Recreatie en Toerisme

Geen bijzonderheden.

Programma 2: Samenkracht

Wat doen we?

Herstelplan Sociaal Domein

In 2021 hebben we een herstelplan gemeente breed gemaakt, het grootste herstel en verwachte besparing verwachten we te halen uit het sociaal domein. In dit herstelplan zijn een aantal maatregelen benoemd:

- ❖ Implementatie bevindingen visitatiecommissie (versneld vervolg)
- ❖ Aanscherping toegangsmanagement
- ❖ Aanscherping leveranciersmanagement
- ❖ Aanpassing werkprocessen
- ❖ 4-ogen principe via kwaliteitsmedewerkers Jeugd & Wmo
- ❖ Begeleiding teams bij invoering maatregelen
- ❖ Toepassing en doorontwikkeling stuurinformatie
- ❖ Inzet transformatiebudget SD om deze ontwikkeling mogelijk te maken

Bovenstaande maatregelen voeren we sinds start van herstelplan uit, waarbij we dit jaar gebruikt hebben om te leren en iedereen in positie te zetten. Het financiële effect van alleen het herstelplan en de maatregelen kunnen we niet bepalen doordat er meerdere effecten van invloed zijn op de uitgaven. De maatregelen en het maandelijkse monitoren maakt dat we meer grip hebben op de uitgaven en de prognoses. Deze grip en informatie gebruiken we om tijdig te kunnen bijsturen waar nodig en om het leveranciersmanagement met lokale aanbieders goed vorm te geven. De monitor zijn we maandelijks aan het verfijnen en aan het door ontwikkelen.
Het laatste financiële resultaat is verwerkt in deze bestuurs-rapportage.

Wmo

Totaal Wmo
We zien op totaal niveau dat de verwachte besparing uit het Herstelplan gedeeltelijk behaald wordt. Hiernaast zijn er een aantal andere effecten die maken dat we op de totaal Wmo financieel gunstiger verwachten uit te komen dan begroot.

Individuele begeleiding
We zien dat het gebruik van individuele begeleiding is toegenomen ten opzichte van de begroting. We zien dat het gebruik van specialistische begeleiding voornamelijk toeneemt ook passende bij de decentralisatie taak rondom Beschermd Wonen. Voor deze middelen krijgen we een vergoeding vanuit Venlo als centrum gemeente.

Woonvoorzieningen
De besparing die in het Herstelplan bij woningaanpassingen was geraamd is niet gerealiseerd. We zien dat er meer kleine woningaanpassingen (badkamer aanpassingen, scootmobielstalling aanpassingen) zijn toegekend dan initieel begroot. Dit komt voort uit onze woningvoorraad waar we ons toe hebben te verhouden.
Het herstelplan richtte zich op het verminderen van de trapliften verstrekkingen bij de oudere inwoner. In het afgelopen half jaar zijn een aantal aanvragen voor een traplift afgewezen en is er gestuurd op het verhuizen van de oudere inwoner naar een geschikte woning. Dit beleid lijkt tot nu toe te werken waarbij het aantal traplift toekenningen niet gestegen is ten opzichte van 2020 terwijl de eerste maanden van 2021 een duidelijke stijging liet zien.

Mobiliteitsvoorzieningen
Bij de mobiliteitsvoorzieningen is het verstrekkingspercentage gemiddeld gezien hoger dan verwacht. Dit is onder andere een effect van Corona waarbij er meer doorstroom en teruggave is geweest van mobiliteitsvoorzieningen. Dit maakt dat we in 2021 minder verwachten uit te geven.

Doelgroepenvervoer (Omnibuzz)
Het organiseren van doelgroepen vervoer is een wettelijke taak. De verwachting in de Omnibuzz

begroting was dat het herstel na Corona sneller zou plaatsvinden. Het gebruik van deze voorziening ligt volgens de laatste monitors op ongeveer 75% van de verwachte begroting.

PGB HBH en individuele begeleiding
Een inwoner heeft binnen de Wmo 2015 de mogelijkheid om zijn voorziening te verzilveren in ZIN (Zorg in Natura) of een pgb (persoonsgebonden budget). We zien dat het aantal pgb wat verstrekt wordt aan hulp in het huishouden en individuele begeleiding langzamerhand afneemt. Voor individuele begeleiding geldt dat het beleid is om de PGB's bij maatwerkvoorzieningen af te laten nemen omdat hier onvoldoende/ minder op kwaliteit te monitoren is.

Eigen bijdrage
De gemeente mag een eigen bijdrage vragen voor het leveren van een maatwerkvoorziening Wmo. Deze eigen bijdrage is sinds 2018 vastgesteld door middel van een abonnementstarief wat neerkomt op € 19 per maand. We hebben het budget niet correct aangepast rondom de eigen bijdrage vandaar dat de inkomsten hierop worden afgeraamd.

Participatie

TOZO
In 2021 is de TOZO (Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers) voortgezet. Deze regeling geldt voor zelfstandig ondernemers, waaronder zzp'ers, die financieel in de problemen zijn gekomen door de coronacrisis en niet in hun eigen levensonderhoud kunnen voorzien. We hebben in 2021 67 aanvragen TOZO ontvangen. Hiervan zijn er 64 toegekend, 1 afgewezen en 2 niet in behandeling genomen. De TOZO is gestopt per 1 oktober 2021.

TONK
De TONK is de Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten. Deze regeling is bestemd om inwoners, die over een laag inkomen beschikken als gevolg van de coronamaatregelen, tijdelijk ondersteuning te bieden voor het betalen van de woonlasten. De TONK-uitkering is een vorm van bijzondere bijstand (Participatiewet). Wij hebben in 2021 in totaal 5 aanvragen ontvangen die alle 5 zijn toegekend. De TONK regeling is gestopt per 1 oktober 2021.

Sociale werkvoorziening / WAA
Op dit moment loopt het onderzoek 'Samen Verder' naar de wijze waarop de samenwerking tussen de gemeenten en WAA een optimaal resultaat heeft voor de inwoners die afhankelijk zijn van ondersteuning bij het zoeken naar een passende werkplek. In 2022 wordt dit onderzoek afgerond.

Wet Inburgering
De inwerkingtreding van de nieuwe Wet Inburgering is definitief gesteld op 1 januari 2022. Regie en verantwoordelijkheid liggen bij de gemeente. Doel is om nieuwe inwoners zo snel mogelijk op een passende manier op weg te helpen naar het beheersen van taal, zelfredzaamheid en arbeids- en maatschappelijke participatie. Voor inwoners met en taalachterstand kan het in deze crisisperiode lastiger zijn een werkplek te vinden. Samen met welzijnspartners organiseren we de begeleiding van nieuwe inwoners zoveel mogelijk lokaal en dichtbij onze nieuwe inwoners.

Jeugd

Zorg in natura (ZIN)
In het herstelplan is besloten dat op alle nieuwe indicaties een aangepaste werkwijze wordt gehanteerd waarbij de toets aan de toegang strenger wordt (wat is goed genoeg en betaalbaar en wat kan iemand (of zijn of haar omgeving) zelf. In beschikkingen worden volume, zwaarte en duur strikt gelimiteerd.
Dat moet de volgende besparingen opleveren:

- ❖ Besparing op specialistische zorg GGZ € 200.000
- ❖ Besparing op begeleiding jeugd € 140.000
- ❖ Besparing op behandeling jeugd € 22.500

Uit de monitoring hiervan blijkt dat de cijfers een terugloop in kosten laten zien, maar deze monitor is dit jaar voor het eerst ontwikkeld en we hebben nog niet de ervaringen opgedaan of de ontwikkelingen die we zien betrouwbaar genoeg zijn om hierop de ramingen aan te passen.

PGB
De monitor van de sociale verzekeringsbank (SVB) geeft weer dat het gebruik van PGB Jeugd stabiel is. We verwachten binnen de begroting te blijven.

Algemene voorzieningen Jeugd
Buurtgezinnen: via deze voorziening worden gezinnen die het zwaar hebben gekoppeld aan een steungezin in de buurt. Kinderen krijgen hierdoor extra liefde en aandacht en ouders worden ontlast. Buurtgezinnen beoogt zo te voorkomen dat problemen verergeren en zwaardere jeugdhulp nodig is. Inmiddels laat een effectenrapportage, die (ook financieel) inzicht geeft ,de meerwaarde zien van hun inzet. Een ROI (Return on investment) van 2,8 voor onze gemeente is een uitkomst die aangeeft dat de kosten die anders aan jeugdhulp of andere inzet nodig zou zijn geweest, veel hoger zouden zijn uitgevallen.

Eerstelijnsloket Jeugd
Onder het eerstelijnsloket jeugd vallen het gezinscoachteam en de gedragswetenschapper. De gezinscoaches zijn allen in dienst van gemeente Beesel. De gedragswetenschapper die zowel het gezinscoachteam als het onderwijs ondersteunt, is op inhuurbasis werkzaam. Met de implementatie van het herstelplan is een aantal veranderingen doorgevoerd. Zo is het 4- ogen principe geïntroduceerd, waarbij de kwaliteitsmedewerker en gedragswetenschapper meekijken met de beoordeling van de benodigde jeugdhulpvoorziening, de omvang en duur. Daarnaast loopt het proces van intensivering van de rol van casusregisseur van de gezinscoaches geïntensiveerd. Bovengenoemde aanpassingen leiden ertoe dat er opnieuw naar de formatie van het gezinscoachteam wordt gekeken, waarbij de gedragswetenschapper door een andere baan elders minder uren beschikbaar heeft. Met het onderwijs zijn we in gesprek hoe we hun invulling afstemmen in de doorgaande lijn.

Onderwijs

Leerlingenvervoer
In ons beleid sturen we bij het leerlingenvervoer steeds meer op het gebruik van de fiets en OV naar de scholen toe. Dit beleid zijn we sterker gaan voeren in 2021 bij de herindicatie, we zijn hierbij met scholen in gesprek te gaan om hier ook gedurende de schooljaren tijdens de natuurlijke evaluatie gesprekken het thema mobiliteit sneller te sprake laten komen. Hiernaast hebben we een slechte start gehad van schooljaar 2021-2022 door onder andere het tekort aan taxichauffeurs. We gaan in 2021 met inwoners in gesprek om gezamenlijk te zoeken naar een duurzame oplossing.

Gezondheid

KWIEK beweegroutes
In 2020 zijn we gestart met de plannen voor de aanleg van de KWIEK beweegroutes. We wilden deze routes in overleg met partners en inwoners aanleggen. Vanwege de beperkingen door corona is dat in 2020 niet gelukt. De aanleg van de 1e route in de kern Offenbeek heeft in 2021 plaatsgevonden.

De route is in september geopend. Komend jaar bespreken we het gebruik van de route met de professionele partners die betrokken zijn geweest bij de realisatie en opening. Dit zijn een fysiotherapeut, ergotherapeut en psw. We willen graag weten of en hoe vaak zij cliënten verwijzen naar de route of met hen gebruik maken van de route. Verder horen we graag welke verbeterpunten er zijn. Ook Offenbeckerhof was betrokken bij de opening en kan ons informatie geven voor de evaluatie. Binnenkort lopen we met een inwoner in een scootmobiel de route om te kijken waar deze nog aangepast moet worden voor scootmobiels, rollators en rolstoelen.
Al met al richten we ons op de criteria:
- Gebruik
- Toegankelijkheid
- Ervaring gebruikers / partners

Gemeenschap

Geen bijzonderheden.

Wat kost het?

Bedragen x €1.000

Samenkracht	Begroting 2021	2e Berap 2021	Begroting na 2e Berap 2021
Lasten			
Wmo	**4.625**	**-139**	**4.486**
Participatie	**6.279**	**315**	**6.594**
Jeugdzorg	**5.031**	**30**	**5.061**
Gezondheid	**651**	**77**	**728**
Onderwijs	**1.566**	**116**	**1.682**
Gemeenschap	**64**	**74**	**138**
Totaal lasten	**18.217**	**473**	**18.690**
Baten			
Wmo	**322**	**-147**	**174**
Participatie	**2.739**	**704**	**3.443**
Jeugdzorg	**15**	**-15**	**0**
Gezondheid	**10**	**23**	**33**
Onderwijs	**332**	**116**	**447**
Gemeenschap	**1**	**0**	**1**
Totaal Baten	**3.418**	**680**	**4.098**
Geraamd Resultaat	**-14.799**	**207**	**-14.592**

Algemeen

Voor zowel Wmo, Participatie als Jeugdzorg stellen we de ramingen bij op basis van de bevindingen uit het Dashboard Sociaal Domein dat medio oktober is opgesteld en in november aan uw gemeenteraad is toegezonden.

Wmo

Totaal Maatwerkvoorzieningen Wmo (per saldo voordeel € 73.000)
De uitgaven en monitor van september op de maatwerkdiensten Wmo laten een positieve prognose van ca. € 52.000 zien. Er zijn meerdere effecten waardoor er een positieve prognose is op de maatwerkdiensten Wmo. Het herstelplan is hierin één van de effecten waarin de kwaliteitsbevordering, aangepast beleid en het 4 ogen principe zorg draagt voor een positief effect.
Andere effecten zijn het hoge herverstrekkingspercentage onder hulpmiddelen (voordeel van € 85.000), ebeperkte gebruik dagbesteding en collectief vraagafhankelijk vervoer door Corona maatregels en de daaruit voortvloeiende beperkingen (voordeel van € 30.000) .
We zien de uitgaven bij een aantal voorzieningen namelijk begeleiding (nadeel van € 50.000) en woningaanpassingen (nadeel van € 13.000) licht stijgen ten opzichte van de vorige jaren. Deze stijging wordt gemonitord.

Daarnaast zien we nog een voordeel van € 21.000 met betrekking tot afrekening van de Corona regelingen 2020 waarbij aanbieders de aan hun verstrekte compensatie in het kader van de garantieomzet hebben terugbetaald omdat deze compensatie uiteindelijk niet nodig is geweest.

PGB's HH en Begeleiding (voordeel € 70.000)
Op basis van de actuele informatie van de SVB met betrekking tot de PGB's ramen we in totaal een bedrag van € 70.000 af, € 36.000 op de PGB's voor Wmo Begeleiding en € 34.000 op de PGB's HH. We zien dat het PGB gebruik in totaal afneemt, inwoners kiezen hier steeds minder voor. Hiernaast voeren we een actief beleid op de PGB's Begeleiding om deze in te perken gezien op dit product minder of niet op kwaliteit te sturen is.

Invulling taakstelling voorliggend veld (per saldo neutraal)
In 2021 hebben we een taakstelling aangenomen van € 75.000 op het voorliggend veld. We hebben uitvoering gegeven aan deze taakstelling op de volgende manieren:
- Geen verdere invulling van buurtsportcoach via Synthese (€ 29.000, verwerkt via 1e berap 2021)
- Besparing op volwassen-educatie (€ 14.000)
- Besparing lokaal jeugdbeleid (€ 18.000)
- Besparing op diverse kleinere budgetten (€ 14.000)
We hebben invulling gegeven aan deze taakstelling door taken, door onder andere Corona en de maatregelen, minder of niet uit te voeren. Hiernaast hebben we nieuwe taken uitgesteld of effectiever vormgegeven.

Compensatie kosten Beschermd Wonen 2021 (voordeel € 29.000)
Er is een toename van lokale kosten op begeleiding individueel als gevolg van de transformatie beschermd wonen. Bedoelde transformatie van beschermd wonen betekent een verschuiving van de duurdere producten beschermd wonen en beschermd thuis naar begeleiding individueel. Dit leidt enerzijds tot hogere kosten bij de regiogemeenten en anderzijds blijft er meer geld over van de middelen die gemeente Venlo als centrumgemeente ontvangt. Een aantal regiogemeenten hebben verzocht om hiervoor gecompenseerd te worden door de gemeente Venlo. Gemeente Venlo heeft aangegeven dat ze bereid is om hiervoor een regeling ter compensatie te treffen op basis van het aantal cliënten per gemeente. Voor Beesel gaat het om 2 cliënten. Hiervoor ontvangen wij over 2021 een compensatie van € 29.000.

Compensatie Rijk voor aanzuigende werking a.g.v. abonnementstarief (nadeel € 160.000)
We hebben een bedrag van € 160.000 aan inkomsten geraamd als compensatie voor de aanzuigende werking het abonnementstarief. In januari 2021 heeft het Rijk besloten dat er vooralsnog geen aanvullende compensatie volgt en dat op basis van verdere monitoring bekeken wordt of dit besluit later wordt herzien door het nieuwe kabinet. In verband met de onzekerheid of er compensatie volgt, ramen we het budget af om realistisch te begroten. Ook in de meerjarenbegroting 2022-2025 hebben we dit bedrag afgeraamd.

Participatie

Gebundelde uitkering (BUIG) (voordeel € 211.000 in 2021, voordeel € 546.000 in 2022)

BUIG 2021
Op 11 oktober 2021 heeft het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de definitieve BUIG budgetten voor 2021 bekend gemaakt. Dit budget is € 211.000 hoger dan geraamd op basis van de voorlopige beschikking van het ministerie. Dit komt met name omdat het te verdelen macro budget hoger was dan het bedrag waarmee het ministerie in de voorlopige berekeningen van het BUIG budget rekening had gehouden.

BUIG 2022
In oktober 2021 is de voorlopige uitkering vanuit het BUIG budget (T-2) bekend geworden. Voor 2022 betreft het een voorlopig budget van € 3.294.000 (gebaseerd op uitkeringsaantallen in het verleden, in dit geval 2020). In 2020 heeft de gemeente Beesel -in tegenstelling tot voorgaande jaren- te maken gehad met fors stijgende aantallen uitkeringsgerechtigden, met name bij de Participatiewet en de loonkostensubsidie. Deze stijging zien we wat betreft baten dus nu pas terug.

Inkomensregelingen P-wet, LKS, IOAW en IOAZ (nadeel € 120.000 in 2021, nadeel € 287.000 in 2022)
Op basis van de ontwikkeling van het aantal uitkeringen in 2021 is de raming van de uitkeringslasten aangepast. Voor de prognose van de lasten over het gehele jaar 2021 is uitgegaan van de signalen die wij van CBS en UWV ontvangen en het verloop van het aantal personen in het uitkeringenbestand.

Dit nadeel van € 120.000 in 2021 en het eerdere nadeel in 2020 wordt dus met terugkerende kracht (T-2) verrekend met de stijging van het BUIG budget in 2022.

Aantallen per uitkeringsregeling

Regeling	01-01-2020	01-08-2020	01-01-2021	01-10-2021
P-wet	162	178	169	171
IOAW	17	17	17	13
IOAZ	1	3	3	3

Uitkeringslasten *(bedragen x € 1.000)*

	Begroot 2021	2e berap 2021	bij/aframen
P-wet	2.336	2.495	-159
LKS	192	228	-36
IOAW	266	200	66
IOZA	56	47	9
Totaal	**2.850**	**2.970**	**-120**

Voor 2022 kunnen nog geen zuivere inschatting maken van het aantal uitkeringsgerechtigden. We houden voor 2022 rekening met een verwachte toename in de lasten van het aantal verstrekkingen loonkostensubsidie, een stijgende trend die de afgelopen jaren is ingezet. Ook hebben we een taakstelling statushouders (16 personen met hiervan weer een aantal met zicht op gezinshereniging) waardoor het aantal uitkeringsgerechtigden in onze gemeente zal toenemen. Er zijn ook minder zekere factoren zoals de lange-termijn effecten van corona op het aantal uitkeringsgerechtigden (zoals voormalig ZZP'ers) en toename van IOAZ (tevens corona gerelateerd) nu ook deze winter toch weer problematisch kan worden door de stijgende aantallen besmettingen. We maken voor nu de inschatting dat de uitkeringslasten in 2022 met € 287.000 zullen stijgen waarbij we benadrukken dat we te maken hebben met meerdere onzekere factoren spelen.

<u>TOZO (neutraal)</u>
Op basis van de voorschotten die we van het Rijk voor de Tozo hebben ontvangen stellen we de ramingen voor zowel baten als lasten bij. Via de jaarrekening 2021 zal de afrekening van deze regeling plaatsvinden. Teveel ontvangen voorschotten moeten we aan het Rijk terug betalen.

<u>TONK (nadeel € 11.000 in programma 2)</u>
Wij hebben in 2021 € 11.000 aan uitkeringen verstrekt op basis van de TONK. Via de algemene uitkering (septembercirculaire) hebben wij een bedrag van € 117.000 ontvangen voor de TONK. Deze inkomsten hebben we verwerkt in programma "Algemene dekkingsmiddelen. Het verschil tussen het vanuit het Rijk ontvangen bedragen de betaalde uitkeringen hoeven we niet terug te betalen aan het Rijk. Hiermee is deze regeling financieel gezien anders dan de TOZO.

<u>Sociale werkvoorzieningen / WAA (voordeel € 43.000)</u>
We passen hoogte van de gemeentelijke bijdrage aan de WAA aan op basis van de gewijzigde begroting 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) WAA, uitgaande van een onveranderde koers. Voor onze gemeente is de gemeentelijke bijdrage aangepast van €159.000 naar € 116.000. Een voordeel van € 43.000. Deze positieve ontwikkeling maakt dat we niet stil blijven zitten. We komen op korte termijn naar de raad om dit rendement ook langjarig te borgen omdat de uitstroom in de sociale werkvoorziening bovengemiddeld is.

Jeugd

<u>Maatwerkvoorzieningen Jeugd, ZIN</u>
We zien een risico binnen de maatwerkvoorzieningen Jeugd. De monitor sociaal domein laat zien dat het voorspellen van de uitgaven Jeugd lastig is door de wisselende uitgaven op maandelijkse basis. Dit maakt dat het voorspellen of we binnen budget blijven nog niet met zekerheid te zeggen is.

We hebben in 2021 minder uitgaven ten opzichte van dezelfde periode in 2020. De kritische blik van gezinscoaches en het vier-ogenprincipe zoals beschreven in het herstelplan dragen hier o.a. aan bij.

De monitor van september geeft aan dat we op de maatwerkvoorzieningen voor jeugd een besparing verwachten van € 85.000. Nu er, deels vanuit het herstelplan, strakker beschikt wordt met minder speelruimte voor de aanbieder, wordt er dus een lager budget vrijgegeven, maar zal het verzilveringspercentage naar verwachting stijgen.
Omdat er in de prognoses dus nog wat onzekerheden zitten kiezen we ervoor het huidige budget nu toch nog niet bij te stellen om een eventuele tegenslag in de rest van het jaar te kunnen opvangen.
We blijven zoals we nu kunnen zeggen wel binnen de vastgestelde begroting conform herstelplan.

Onderwijs

Gemeentelijk Onderwijs Achterstanden Beleid (GOAB) (per saldo neutraal)
In 2021 ontvangen we, conform de definitieve beschikking die we in september 2021 vanuit het ministerie van Onderwijs hebben ontvangen, een bedrag van € 352.000. Dit is € 101.000 meer dan geraamd. We verwerken dit financieel neutraal. Middelen die we in een jaar niet uitgeven mogen overgeheveld worden naar het volgend jaar. Middelen die we aan het einde van het tijdvak van de regeling (31-12-2022) niet uitgegeven hebben worden door het Rijk teruggevorderd.

SPUK middelen Nationaal Programma Onderwijs (per saldo neutraal)
In 2021 tot en met 2023 ontvangen we met de extra middelen vanuit het Nationaal Programma Onderwijs (NPO) ter ondersteuning van lokale initiatieven gericht op de (extra) behoefte van onze kinderen en leerlingen. Voor 2021 gaat het om een bedrag van € 35.000. Deze specifieke uitkering ramen we budgettair neutraal. Deze middelen zetten we deels in voor BSO+ en Boekstartcoach, waardoor we binnen het bibliotheekwerk en de jeugdzorg een besparing realiseren. Middelen die we niet uitgeven moeten we aan het einde van de projectperiode (2023) terugbetalen aan het Rijk.

Leerlingenvervoer (nadeel € 40.000)
In 2021 is een taakstelling opgenomen van € 30.000 opgenomen omdat we verwacht hadden dat het sturen op eigen kracht, netwerk het gebruik van de fiets, eigen vervoer en OV van de leerlingen zou leiden tot een besparing. We zien dat het gebruik van de fiets en OV iets verhoogd is maar niet tot de totale besparing leidt. De aandacht in het eerste gedeelte van schooljaar 2021-2022 ging voornamelijk uit naar het opvangen en repareren van klachten door de moeizame start van het leerlingenvervoer door onder andere het taxi-chauffeurs tekort.

Bijdrage regiodeal, thema Talent (nadeel € 41.000)
Deze bijdrage dekken we uit het budget vitale voorzieningen (zie hiervoor programma 4, beleidsveld Dienstverlening). Per saldo voor alle programma's samen is dit budgetneutraal.

Kapitaallasten voortgezet onderwijs locatie Parklaan (voordeel € 30.000)
In verband met de inbreng van de boekwaarde van de locatie Parklaan in de 'grondexploitatie Parklaan' vervallen de jaarlijkse kapitaallasten ad € 30.000.

Gezondheid

Bijdrage regiodeal, thema Vitaal en Gezond (nadeel € 34.000)
Deze bijdrage dekken we uit het budget vitale voorzieningen (zie hiervoor programma 4, beleidsveld Dienstverlening). Per saldo voor alle programma's samen is dit budgetneutraal.

Gemeenschap

Regeling Gemeenschapsinitiatieven (nadeel € 77.000, dekking uit reserve Gemeenschapsinitiatieven)
We vinden het belangrijk dat initiatieven uit de gemeenschap tot bloei kunnen komen.
Samen met initiatiefnemers zoeken we bij voldoende draagvlak voor het initiatief naar reële oplossingen. Belangrijk is dat meerdere bewoners(groepen) en partners het initiatief steunen en inspanning verrichten om voor de realisatie en het behoud inkomsten of ondersteuning te verkrijgen buiten de gemeentelijke ondersteuning. Initiatieven van (groepen) inwoners van de gemeente Beesel of verenigingen, stichtingen, instellingen en organisaties die zich met hun initiatief richten op het

belang van onze gemeenschap en aansluiten bij de visie van Blij in Beesel worden getoetst aan de hand van de Regeling Gemeenschapsinitiatieven.

We verwachten dit jaar nog de volgende aanvragen en verstrekkingen te doen:
(bedragen x € 1.000)

	2021	**2022**	**2023**	**2024**
Saldo reserve per 1/1:	405	308	288	288
Bestedingen / Claims:				
Subsidieregeling Talentontwikkeling Cultuur	-20	-20		
Fase 2 Toekomstbestendige Verenigingen	-12			
Subsidie Kernoverleg Vur Offebek	-21			
Subsidie Kernoverleg Beesel	-21			
Subsidie Kernoverleg Reuver	-13			
Bijdrage gemeenschapsaccommodatie Beesel	-10			
Advieskosten multifunctioneel beweegveld	pm			
Project pareltjes	pm			
Saldo reserve per 31/12:	**308**	**288**	**288**	**288**

Deze subsidies dekken we uit de uit reserve Gemeenschapsinitiatieven waardoor dit budgettair neutraal is.

Programma 3: Fijn wonen en bedrijvig

Wat doen we?

Ruimtelijke ordening en ontwikkeling

Wonen
Er is een uitvoeringsprogramma wonen vastgesteld. Dit programma geeft zich op hoe we in de gemeente omgaan met het thema wonen in de komende tijd: we willen woningbouw versnellen, de woningvoorraad vergroten en verbeteren. Dit alles met de gedachte ‘de juiste woning, voor de juiste doelgroep, op de juiste plek, op het juiste moment’.
In Beesel zijn we onder andere aan de slag met de ontwikkeling van de locatie Heijackerstraat.
In navolging van de kern Beesel, stellen we een woonagenda op voor Reuver en Offenbeek. Ter voorbereiding hierop heeft een Wooncafé plaatsgevonden.
Het bestemmingsplan voor de ontwikkeling Parklaan is vastgesteld.
De bestemmingsplanherziening voor de ontwikkeling van Oppe Stein is in voorbereiding en er wordt op dit moment een trillingsonderzoek uitgevoerd.
Over de herziening van beide exploitaties ontvangt u een afzonderlijk voorstel.
Daarnaast lopen diverse particuliere woningbouwinitiatieven en zijn we in gesprek met initiatiefnemers over herbestemmings- en herstructureringslocaties in alle kernen.

Startersleningen
In 2021 zijn tot nu toe 9 leningen verstrekt.
We constateren dat er in 2021 meer aanvragen zijn ingediend dan eerdere jaren. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de verhoging van de koopsom in de Verordening Starterslening. Het betekent ook dat starters en hun adviseurs ook steeds beter de weg weten te vinden naar de starterslening, wat positief is. Daarbij dient opgemerkt te worden dat het aantal verzoeken erg afhankelijk is van het aanbod op de koopwoningmarkt.
Het bedrag dat Gemeente Beesel nog kan uitgeven is € 93.943,02 (peildatum 2-11-2021). Dit bedrag is voorlopig toereikend.

Het beschikbare bedrag voor het provinciale aandeel is de afgelopen maanden teruggelopen door de nieuw verstrekte leningen. We hebben inmiddels nieuwe trekkingsrechten aangevraagd bij de provincie om dit bedrag aan te vullen.

Omgevingswet
De invoering van de Omgevingswet is uitgesteld (op dit moment is de inwerkingtreding gepland op 1 juli 2022). Dit geldt ook voor de WKB (Wet Kwaliteitsborging bouwen). Een van de belangrijke redenen voor het uitstel was de instabiliteit van het landelijke Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) waar alle gemeenten bij moeten aansluiten. Het Rijk wil dit eind van dit jaar gereed hebben zodat de nieuwe omgeving en systemen nog ruim een half jaar getest kunnen worden en de kans op een soepele invoering ook voor de klant worden vergroot. Het uitstel wijzigt dan ook weinig in de voorbereidingen voor de invoering van de wet. We zijn aan de slag met de inrichting van het nieuwe digitale vergunningensysteem (SQUIT2020) en de herinrichting van processen, doen ervaringen op met het integraal gebiedsontwikkelingsproces met “t Brook en continueren het leer en ontwikkeltraject. Als gevolg van het uitstel wordt het beschikbare budget niet volledig in 2021 benut en zullen we de resterende middelen doorschuiven naar 2022.

Basisvoorzieningen

Spoorkamp
In nauw overleg en afstemming met de bewoners zijn de plannen tot stand gekomen. De herinrichting van de openbare ruimte is inmiddels gereed inclusief groenvoorzieningen en speelvoorzieningen en we hebben daarmee een prettige leefomgeving gecreëerd, met aandacht voor klimaatadaptatie en duurzaamheid. Op zaterdag 16 oktober jl. is op locatie het project afgerond en zijn de speelvoorzieningen “geopend”. Men liet merken tevreden te zijn over het resultaat en het proces.

Burgemeester Claessenstraat – Groenstraat – Schoolpad
Op deze locaties zijn de werkzaamheden in meerdere fasen in volle gang. Ook hier hebben we in het voortraject regelmatig gecommuniceerd met de aanwonenden over de keuzes en de inrichting. Bestrating, groenvoorzieningen, asfaltverharding en openbare verlichting worden vervangen. We verwachten in december 2021 alles gereed te hebben.

Rioolvervanging Kerstenbergweg
In een gedeelte van de Kerstenbergweg is de oude gemengde riolering vervangen.
Gelijktijdig met deze vervanging is langs het nieuwe vuilwaterriool een infiltratie riool aangelegd. Hierop is de openbare verharding en de voorkant van de aanliggende woningen aangesloten. Door het hemelwater ter plaatse te infiltreren zal het aantal overstorten op het oppervlaktewater afnemen, en verdroging wordt tegen gegaan. Omdat we hierdoor minder water hoeven te verpompen en te zuiveren heeft dit een positief effect op het energieverbruik. De uitvoeringswerkzaamheden zijn in mei gestart en worden eind 2021 afgerond.

Wadi Offenbekermarkt
Tijdens extreme hoosbuien kan het water niet snel genoeg worden afgevoerd waardoor er wel eens “water op straat” situaties ontstaan in de Keulseweg en in de Offenbekermarkt. Om de kans op deze overlast te beperken hebben we in het plantsoen aan de Offenbekermarkt een wadi aangelegd in combinatie met de herinrichting van het park.
Hiermee wordt voorkomen dat het overtollige water in de Offenbekermarkt naar de Keulseweg afstroomt. Ook neemt de kans op wateroverlast in de Offenbekermarkt af.

Economie en Bedrijven

Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel
De werkzaamheden in het centrum van Reuver zijn gestart. Op 18 oktober is de 1e schop in de grond gegaan. Inwoners en ondernemers worden frequent op de hoogte gehouden over de werkzaamheden via de website www.beesel.nl/centrumreuver, via updates op onze social media en de ondernemers in het centrum ontvangen tweewekelijks een nieuwsbrief. De werkzaamheden worden in verschillende fasen en op verschillende locaties in het centrum uitgevoerd in de periode oktober 2021 t/m mei 2022.

Afval

Communicatie
We starten in de loop van november met een communicatiecampagne over afvalscheiding en bijplaatsingen. Er is een namelijk een ontwikkeling gaande van stijgende vervuiling van afvalstromen zoals kunststof, GFT en textiel en aanscherping van acceptatienormen door de verwerkers. Het gevolg hiervan is dat de kosten stijgen door afkeur van de betreffende afvalstroom omdat deze verwerkt wordt als restafval en dalende opbrengsten. Het is daarom van belang afvalscheiding meer en continu onder de aandacht te brengen van onze inwoners. Ook starten we met communicatie rondom de ondergrondse milieustraatjes met als doel het aantal bijplaatsingen te verminderen.

Milieu
De beleidsmatige verantwoording over de verschillende duurzaamheidsthema's staat in de paragraaf duurzaamheid. in dit programma staat de financiële verantwoording over dit onderwerp.

Verkeer

Verkeersveiligheid
In de raadsvergadering over de verkeersproef in Reuver centrum heeft de wethouder toegezegd aan de slag te gaan met de verkeersproblematiek in de Mariastraat. Samen met de bewoners zijn de problematiek en mogelijke oplossingen besproken. Op korte termijn worden er als proef fysieke maatregelen in de vorm van bloembakken geplaatst om de overlast te verminderen. Ook worden er verkeerstellingen uitgevoerd om hiermee inzicht te geven ten behoeve van de lange termijn aanpak.

Wat kost het?

Bedragen x €1.000

Fijn wonen en bedrijvig	Begroting 2021	2e Berap 2021	Begroting na 2e Berap 2021
Lasten			
Ruimtelijke ordening & ontwikkeling	1.003	1.603	2.606
Basisvoorzieningen	1.788	96	1.884
Economie en bedrijven	509	71	580
Afval	934	71	1.005
Milieu	1.506	-205	1.301
Verkeer	1.064	32	1.096
Speelvoorzieningen	92	0	91
Totaal lasten	6.896	1.668	8.563
Baten			
Ruimtelijke ordening & ontwikkeling	485	139	624
Basisvoorzieningen	828	34	862
Economie en bedrijven	106	162	268
Afval	1.079	68	1.146
Milieu	53	-21	33
Verkeer	3	0	3
Speelvoorzieningen	0	0	0
Totaal Baten	2.554	382	2.936
Geraamd Resultaat	-4.342	-1.286	-5.628

Activeren uren (voordeel € 104.000)
Sinds 2021 worden interne uren bij investeringen geactiveerd.
In BBV artikel 63 lid 3 (waardering activa inzake vervangingsinvesteringen) staat het volgende: 'De vervaardigingsprijs omvat de aanschaffingskosten van de gebruikte grond- en hulpstoffen en de overige kosten, welke rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend….'
Uren/salarislasten die direct aan een investering zijn toe te rekenen, vallen onder de 'overige kosten welke rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend'.
Artikel 63 lid 3 BBV bepaalt dat deze kosten onderdeel uitmaken van de vervaardigingsprijs en activa worden tegen vervaardigingsprijs gewaardeerd.
Ook de kosten voor voorbereiding, toezicht en de inzet van de projectleiding maken onderdeel uit van de vervaardigingsprijs

Toerekening van de uren vindt plaats op basis van een prognose. Bij realisatie wordt bekeken of het geraamde aantal in verhouding staat tot de daadwerkelijke uren.
De methodiek voor het activeren van uren leggen we vast in de nota Activa en afschrijving.

Het gevolg van de urenactivering is een verlaging van de directe personeelskosten binnen de exploitatie. De kapitaallasten, welke gelden gedurende de afschrijvingstermijn, worden hoger.
Over de begroting als geheel geeft het activeren van de uren een voordeel in 2021 van € 336.000.
Voor dit programma is het voordeel € 104.000), verdeeld over: Verkeer (€ 69.000), Basisvoorzieningen (€ 22.000) en Ruimtelijke ordening en ontwikkeling (€ 13.000).

Ruimtelijke ordening en ontwikkeling
Graag verwijzen we u naar de paragraaf Grondbeleid en het afzonderlijke voorstel over de herziening exploitatieopzetten. Onderstaand geven we u een korte weergave.

Parklaan en Oppe Brik (nadeel € 1.251.000, dekking uit investeringsreserve waardoor budgetneutraal)
U ontvangt een afzonderlijk voorstel om in te stemmen met de herziene grondexploitaties Parklaan en Oppe Brik.
Daarin wordt voorgesteld om de verliesvoorziening Oppe Brik te verhogen tot € 1.505.000. Tezamen met de verliesvoorziening Parklaan van € 453.000 bedraagt het totaal van beiden € 1.958.000, te dekken vanuit de investeringsreserve. Een uitgebreider beeld, inclusief toelichting, geven we bij de herziening van de exploitatieopzetten.

MTC (nadeel € 400.000, dekking uit investeringsreserve waardoor budgetneutraal)
Voor de zomer is besloten om over te gaan tot aankoop van het MTC-pand. Hierbij lopen we een financieel risico van € 400.000, waardoor we genoodzaakt waren om voor ditzelfde bedrag een verliesvoorziening te vormen. Deze voorziening dekken we, conform raadsbesluit, uit de I-reserve. De aankoop van het pand is afgerond.

Bouwen- en bouwtechniek (bouwleges) (voordeel € 115.000)
Als gevolg van meer vergunningaanvragen voor bouwprojecten, zullen onze verwachte bouwleges € 163.000 hoger uitvallen dan geraamd.

In augustus hebben we onder voorwaarde van de intrekking van de verleende omgevingsvergunning een bedrag van € 48.000 aan bouwleges kwijtgescholden. Na een langlopend traject bleek dat de betreffende vergunninghouder deze leges niet meer kon bekostigen en failliet zou gaan wanneer we wel tot invordering zouden overgaan. Dit betekent voor ons een nadeel van € 48.000.

Rekening houdende met deze kwijtschelding bedragen de verwachte extra inkomsten hiermee uiteindelijk € 163.000 -/- € 48.000 = € 115.000.

Basisvoorzieningen

Wijkaanpak Wildenkamp/Burgemeester Claessenstraat
De wijkaanpak Wildenkamp voeren we in 2023 uit. Hiervoor was in de begroting van 2022 een krediet opgenomen van € 488.000. Een onderdeel van deze wijk is in 2021 met de Burgemeester Claessenstraat uitgevoerd. Voor dit onderdeel is op 20 april 2021 € 105.000 uit dit krediet onttrokken en toegevoegd aan het krediet Burgemeester Claessenstraat.

Kermis (nadeel € 30.000)
Voor 2021 waren kermisinkomsten ad € 36.000 geraamd, ervan uitgaande dat we een “normale” kermis konden organiseren. Helaas was dit door de corona-maatregelen niet mogelijk. We hebben diverse scenario’s besproken waarbij uiteindelijk is gekozen voor de afgeslankte variant van een kinderkermis. Omdat het geen "normale kermis" was die dagelijks ook eerder stopte, is de pacht gehalveerd en waren er minder exploitanten. Daarnaast zijn er extra uitgaven geweest i.v.m. gehuurde dranghekken en inhuur van 2 beveiligers tijdens de hele kermis.
De stroomkosten zijn lager geweest. Naar aanleiding van bovenstaande zijn er minder kermisinkomsten ter hoogte van € 30.000.

Afkoppelsubsidie hemelwater (€ 42.000 budgetneutraal)
Met ingang van 2020 heeft het Waterschap Limburg de bestaande subsidieregeling voor het afkoppelen van verharde oppervlakten aangepast. Volgens de nieuwe regeling wordt van de verstrekte subsidies 25% gedekt uit DHZ gelden (Deltaprogramma Hoge Zandgronden). De resterende 75% wordt 50-50 verdeeld tussen Waterschap Limburg en de gemeente Beesel. Het totale subsidie bedrag, groot € 68.000 is als volgt verdeeld € 25.000 gemeente, € 25.000 Waterschap Limburg en € 17.000 DHZ. Het aandeel van Beesel kunnen we dekken uit de middelen die hiervoor binnen het GRP zijn opgenomen. Het aandeel van het Waterschap en DHZ (totaal € 42.000) ramen we aan baten en lasten bij.

Economie en Bedrijven

Grondverkoop (voordeel € 162.000)
Diverse grondverkopen, waaronder een stuk grond aan de Hoogstraat, leveren een extra voordeel op van € 162.000. In het verleden werd de opbrengst van dergelijke verkopen in de Investeringsreserve gestort. Gezien het verwachte negatieve rekeningresultaat, brengen we deze opbrengst ten gunste van de algemene middelen.

Afval

Veolia - tweede addendum (nadeel € 40.000, dekking egalisatievoorziening afval waardoor budgetneutraal)
De Limburgse gemeenten, waaronder gemeente Beesel, hebben voor het sorteren en vermarkten van kunststof verpakkingsmateriaal vanaf 2014 een contract met Veolia. Gedurende de looptijd van dit contract is de hoeveelheid aangeboden kunststof enorm gestegen en de kwaliteit ervan gedaald. Daarnaast hebben sorteerders als Veolia vanuit het Rijk de plicht gekregen naast de reguliere verpakkingskunststofsoorten als PET en PP ook PET-tays uit te sorteren. Het gevolg hiervan is dat de kosten voor Veolia erg stijgen.
Over de periode 2017-2018 zijn reeds in een eerste addendum nadere afspraken gemaakt met Veolia rondom de toename aan hoeveelheden en daling van de kwaliteit. Voor de jaren 2019-2021 zijn eveneens nadere afspraken gemaakt in een tweede addendum.

Afrekening Afvalfonds 2019-2021 (nadeel € 30.000,dekking egalisatievoorziening afval waardoor budgetneutraal))
De jaarafrekening met Afvalfonds over 2019 heeft inmiddels plaatsgevonden. Over 2019 ontvangt de gemeente Beesel nog een bedrag van € 15.182,44 aan inzamelvergoedingen van het Afvalfonds. Naar verwachting bedraagt de totale naheffing over de periode 2019-2021 circa € 30.000, waarbij dekking plaatsvindt vanuit de egalisatievoorziening afval.

Milieu

Duurzaamheid (wegens dekking uit reserve, budgetneutraal)
In 2021 zijn de acties en verwachte ramingen voor 2021 en 2022 opnieuw in beeld gebracht. Dit leidt, rekening houdende met de hieronder genoemde doorschuivingen, voor 2021 tot verwachte uitgaven ad € 285.000 en voor 2022 tot verwachte uitgaven van € 410.000. Deze uitgaven zijn financieel gedekt vanuit het duurzaamheidsbudget.

Met betrekking tot Duurzaamheid algemeen (communicatie en bewustwordingsstrategie, duurzaamheidsonderzoek en coördinatie duurzaamheid), duurzame mobiliteit en klimaatadaptatie en biodiversiteit zijn geen noemenswaardige onder- of overschrijdingen.

Met betrekking tot circulaire economie: De bewustwordingscampagne richting het bedrijfsleven om meer circulair te ontwikkelen en te produceren is nog niet opgepakt. We stellen voor om dit traject en dus ook het budget a € 15.000 uit het duurzaamheidsbudget, door te schuiven naar 2022.

Met betrekking tot het thema energie en specifiek tot gebiedsverkenning 't Brook het volgende:
De provincie heeft aangegeven een dergelijke scenariostudie te willen uitvoeren, in samenspraak met meerdere gemeenten. Wij staan in dit kader wellicht aan de lat voor cofinanciering binnen een regionaal traject, gericht op uitwerking en implementatie
Op basis van de geactualiseerde ramingen resteert er in 2022 een ruimte binnen het duurzaamheidsbudget ad € 100.000. In de begroting 2022 is opgenomen dat dit bedrag in 2022 terugvloeit in de investeringsreserve.

De wijziging in lasten en baten verlopen, wegens de dekking vanuit het duurzaamheidsbudget (duurzaamheidsreserve), budgetneutraal.

Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

VTH applicatie Squit 20/20 (voordeel € 48.000, neutraal via de investeringsreserve)
In 2021 zijn we gestart met de implementatie en het werken in de gezamenlijke applicatie voor

Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Squit 20/20. De regionale implementatie heeft vertraging opgelopen. Dit heeft er toe geleid dat we nog niet het gehele bedrag hebben betaald. Volgens de geactualiseerde planning worden onze nog niet aangesloten partners in 2022 aangesloten op Squit 20/20. Derhalve schuiven we het resterende bedrag voor de VTH applicatie (€ 48.000) van 2021 door naar 2022. We dekken deze kosten uit de investeringsreserve.

Verkeer
Vanuit het budget voor dienstreizen is circa € 12.000 niet uitgegeven door de verlate start. We schuiven met deze middelen ten behoeve van de verkeersaanpak op de Mariastraat.

Openbare schade hoog water (nadeel € 112.000)
De schade aan de openbare ruimte (incl. toekomstig verwachte vervolgschade) welke is ontstaan als gevolg van hoog water wordt geschat op € 112.000. Dit bedrag wordt gestort in de voorziening voor onderhoud van wegen. De totale weergave vindt u terug onder programma 4.

Activeren uren (voordeel € 69.000)
Zie eerdere toelichting.

Programma 4: Veilige en dienstverlenende gemeente

Wat doen we?

Voor de begroting van 2021 hebben we eenmalig een bedrag van € 15.000 euro gevraagd als aanvulling op ons normale budget. Dit geld wordt momenteel gebruikt voor de uitvoering van verschillende projecten uit de regiodeal, programma landelijk gebied-veiligheid. Zo is er ondertussen een regionaal interventieteam actief wat ondermijnings- en handhavingscontroles uitvoert, zijn we gestart met de uitvoering om te komen tot een keurmerk veilig buitengebied en is een bewustwordingscampagne over ondermijning volop in ontwikkeling.

Wat kost het?

Bedragen x €1.000

Veilige en dienstverlenende gemeente	Begroting 2021	2e Berap 2021	Begroting na 2e Berap 2021
Lasten			
Openbare orde	**899**	**1**	**901**
Veiligheid	**882**	**68**	**950**
Dienstverlening	**1.688**	**-231**	**1.456**
Totaal lasten	**3.469**	**-162**	**3.307**
Baten			
Openbare orde	**19**	**0**	**19**
Veiligheid	**34**	**98**	**132**
Dienstverlening	**179**	**0**	**179**
Totaal Baten	**232**	**98**	**330**
Geraamd Resultaat	**-3.237**	**260**	**-2.977**

Openbare orde en Veiligheid

Hoog Water 2021 (nadeel € 76.000)
De hoogwatercrisis van afgelopen juli heeft tot onvoorziene meerkosten geleid voor onze organisatie. In de Berap Light was hiervoor een nadeel opgenomen ad € 123.000. Hierin was ook rekening gehouden met personeelskosten. In de berekende tegemoetkoming vanuit het Rijk was ook een vergoeding over deze personeelskosten meegenomen. Omdat de uren (grotendeels) in de vorm van tijd voor tijd worden verrekend, zijn er vooralsnog geen extra personeelskosten.
Daarom hebben we deze kosten en vergoeding alsnog uitgesloten van onze eerdere berekening zoals die was opgenomen in de Berap Light.
De verwachte schade aan de openbare ruimte bedraagt ca. € 112.000 (zie programma 3). De directe kosten bedragen in totaal ca. € 62.000. De tegemoetkoming vanuit het Rijk wordt over deze 2 onderdelen geschat op € 98.000.
Het verwachte nadeel wijzigt hiermee naar € 76.000.

Dienstverlenende gemeente

Rekenkamercommissie (nadeel € 10.000)
De leden van de rekenkamercommissie ontvangen een vergoeding voor de uitvoering van hun taken. Deze is gelijk aan de vergoeding die de voorzitter respectievelijk leden van de

bezwaarschriftencommissie ontvangen. Deze vergoedingen zijn in 2014 gewijzigd, maar deze wijziging is binnen de griffie niet correct overgenomen. Begin 2021 kwam dit aan het licht en zijn de uitbetaalde vergoedingen voor de zittende en voormalige leden gecorrigeerd over de periode 2014-2020. Dit leidt tot een eenmalig nadeel van € 10.000.

Ondersteuning begrotingstraject (nadeel € 30.000)
Zowel de jaarrekening 2020 als de eerste berap 2021 lieten een flink negatief resultaat zien. We wisten daarmee dat het opstellen van een sluitende begroting 2022 een uitdaging zou worden en de druk op de organisatie al hoog was door de uitvoering van het herstelplan. Om die reden hebben we er voor gekozen om dit begrotingstraject te laten begeleiden door een extern bureau. Hiermee hebben we meer grip gekregen op het proces (capaciteit) om tot een sluitende begroting te komen en een objectieve kijk (expertise) op de opgaven en keuzes die er lagen.

Regiodeal / Inzet budget vitale voorzieningen (voordeel € 155.000)
In maart is tijdens een raadsinformatiebijeenkomst een toelichting op het totaal van de regiodeal en de regionale investeringsagenda gegeven. Daarnaast zijn toen de inhoudelijke thema's toegelicht.
We hebben in juli een bedrag van (afgerond) € 155.000 aan de regio betaald in het kader van de 1e tranche regiodeals. Dit bedrag hebben we gedekt uit het budget voor vitale voorzieningen dat in de begroting is geraamd binnen dit programma. We ramen dit budget hier af en ramen het bij in de programma's waar de thema's betrekking op hebben.
De bijdrage aan de regiodeal betreft de volgende thema's:

-Vitaal en Gezond; € 34.000 bijgeraamd in programma 2, beleidsveld Gezondheid
-Talent: € 41.000 bijgeraamd in programma 2, beleidsveld Onderwijs
-Future Farming: € 65.000 bijgeraamd in programma 3, beleidsveld Economie en bedrijven
-Veiligheid: € 12.000 bijgeraamd in programma 4, beleidsveld Openbare Orde
-Grensoverschrijdende Samenwerking: € 4.000 bijgeraamd in programma 4, beleidsveld - Dienstverlening

Per saldo over alle programma's hebben we dit neutraal verwerkt in deze bestuursrapportage.

Wethouderspensioenen (voordeel € 101.000)
De rekenrente voor de pensioenberekeningen voor de (ex)wethouderspensioenen is gestegen van 0,08% (31-12-2020) naar 0,528% (31-12-2021). Op basis van de actuariële waarde berekeningen moeten we per 31-12-2021 € 2.015.000 in de voorziening wethouderspensioenen hebben. Dit betekent een verlaging van de storting in de voorziening van € 101.000.

Algemene dekkingsmiddelen

Wat kost het?

Bedragen x €1.000

Algemene dekkingsmiddelen	Begroting 2021	2e Berap 2021	Begroting na 2e Berap 2021
Lasten			
Lokale heffingen waarvan de besteding niet gebonden is	**141**	**32**	**173**
Algemene uitkering	**0**	**0**	**0**
Dividend	**0**	**0**	**0**
Totaal lasten	**141**	**32**	**173**
Baten			
Lokale heffingen waarvan de besteding niet gebonden is	**4.044**	**114**	**4.158**
Algemene uitkering	**21.529**	**640**	**22.169**
Dividend	**174**	**0**	**174**
Totaal Baten	**25.747**	**754**	**26.501**
Geraamd Resultaat	**25.606**	**722**	**26.328**

Compensatie inkomstenderving Corona 2020 (voordeel € 253.000)
Uit de jaarrekening 2020 blijkt dat we door Corona in 2020 € 428.000 aan inkomsten zijn misgelopen. Het betreft hoofdzakelijk toeristenbelasting en bouwleges.
Het Rijk compenseert deze inkomstenderving voor 100%. In 2020 hebben we een voorschot van € 175.000 ontvangen. Op basis van de afrekening ontvangen nog € 253.000.
De compensatie maakt deel uit van het herstelplan

Compensatie inkomstenderving Corona 2021
Voor 2021 schatten we de totale inkomstenderving a.g.v. Corona op € 165.000. Het betreft voornamelijk minder toeristenbelasting 2021. We krijgen deze inkomstenderving voor 100% gecompenseerd door het Rijk. Het Rijk stelt de hoogte van de compensatie 2021 halverwege 2022 vast. Conform de specifieke financiële regelgeving mogen we deze inkomsten eerst in 2022 inboeken.

Gemeentefonds (voordeel € 387.000)
Op basis van de mei- en septembercirculaire 2021 ramen we in totaal € 387.000 aan baten bij.
Het betreft hoofdzakelijk extra middelen Jeugd. In april heeft het Rijk aangekondigd om voor 2021 € 600 miljoen ter beschikking te stellen voor de acute problematiek in de jeugdzorg. Beesel ontvangt hiervan € 285.000. De extra middelen maken deel uit van het herstelplan.

Kosten BsGW (nadeel € 34.000)
Als gevolg van de coronacrisis heeft BsGW te maken gehad met extra uitgaven en lagere inkomsten. Daarnaast kampt BsGW nog steeds met een stijging van de proceskosten. Hierdoor zal het tekort van BsGW over 2021 naar verwachting uitkomen op ruim € 3 miljoen. Het aandeel voor onze gemeente in dit tekort bedraagt € 34.000.

Bijstelling toeristenbelasting (voordeel € 84.000)
Als gevolg van de coronacrisis was het aantal overnachtingen in onze gemeente flink gedaald. In het herstelplan hebben we de begroting op dit punt dan ook met € 250.000 naar beneden bijgesteld, voornamelijk op basis van de prognoses die we van onze R&T ondernemers hadden ontvangen.

Inmiddels is duidelijk dat deze prognoses minder negatief uitvallen dan in mei van dit jaar werd gedacht. Hierdoor kunnen we de opbrengst toeristenbelasting met € 84.000 naar boven bijstellen.

Opbrengsten OZB (voordeel € 30.000)
Uit de meest recente overzichten van BsGW blijkt dat onze ozb opbrengsten € 30.000 hoger uitgevallen dan we aanvankelijk hebben geraamd.

Overhead

Wat doen we?

Extern adviseurs
Sinds 2021 laat I&A zich door externe partijen ondersteunen bij het beheer van onze ICT en applicaties. Bij I&A is onderbezetting ontstaan door vertrek en ziekte van medewerkers. Om de onderbezetting van I&A op te vangen en de dienstverlening en performance te borgen, zetten we externe ondersteuning in. Tot slot hebben we dit jaar versneld enkele ICT-projecten uitgevoerd in het kader van Basis op Orde.

Lease-termijnen
Onze doelstelling voor dit jaar was om de lease af te bouwen. Enerzijds door investeringen via exploitatie te doen en anderzijds door vervangingen uit te stellen. De huidige financiële positie van gemeente Beesel maakt die doelstelling niet realistisch. Voor dit jaar hebben we daarom een groter beroep moeten doen op de lease.

Telecom
De kosten voor telecommunicatie hebben we ruim ingeschat en deze zijn nu in lijn gebracht met de werkelijke uitgaven.

Wat kost het?

Bedragen x €1.000

Overhead	Begroting 2021	2e Berap 2021	Begroting na 2e Berap 2021
Lasten			
Overhead	**5.812**	**782**	**6.594**
Totaal lasten	**5.812**	**782**	**6.594**
Baten			
Overhead	**187**	**-146**	**41**
Totaal Baten	**187**	**-146**	**41**
Geraamd Resultaat	**-5.625**	**-928**	**-6.553**

Taakstellingen en cofinanciering (nadeel € 930.000)
In de begroting 2021 hebben we een aantal taakstellingen en cofinancieringen opgenomen die we in deze berap corrigeren. Een aantal van deze taakstellingen hebben we het afgelopen jaar gerealiseerd, anderen niet of niet volledig. Al deze taakstellingen hebben we bij de begroting opgenomen onder het programma overhead. Bij deze berap corrigeren we alle taakstellingen in de begroting en verwerken we de (gedeeltelijke) realisatie van deze taakstellingen bij de betreffende programma's. Vandaar dat er in het programma een nadeel van € 930.000 ontstaat, tegenover een voordeel van € 481.000 dat verdisconteerd zit in de gehele programmabegroting.

In onderstaande tabel geven we de realisatie op de taakstellingen aan en vermelden we tevens waar de toelichting hierop is opgenomen.

Taakstelling	B 2021	Realisatie	Saldo	Toelichting
Inkomsten door cofinanciering	370	41	329	Inkomsten door cofinanciering en subsidies
Extra inkomsten subsidies	120	40	80	Inkomsten door cofinanciering en subsidies
Besparing Personeel	250	250	0	Personeelsbudgetten
Inkoop	35	20	15	
Inhuur	25	0	25	Reeds opgenomen bij eerste berap
Basis op orde	80	80	0	Personeelsbudgetten
Inkomsten detachering	50	50	0	
Totaal geplande taakstellingen	930	481	449	

Inkomsten door cofinanciering en subsidies
Bij de begroting 2021 hebben we aangegeven een bedrag van € 490.000 aan inkomsten door cofinanciering en subsidies te verwachten. Dit hebben we in 2021 ook ruimschoots gerealiseerd met een totaalopbrengst van € 601.000, waaronder de KLC subsidie van € 500.000. Echter, deze middelen mogen we niet één op één doorvertalen in onze begroting 2021, maar moeten we meerjarig in onze begroting verantwoorden, zoals ook toegelicht bij het herstelplan. Voor 2021 hebben we dus alleen dat deel verwerkt dat direct invloed op de exploitatie heeft, zijnde een totaalbedrag van € 81.000.

Corona (nadeel € 13.000)
Ook in 2021 hebben we weer een aantal kosten gemaakt als gevolg van Corona. In onderstaand overzicht hebben we de reeds gemaakte en de naar verwachting nog te maken kosten zo zorgvuldig mogelijk in beeld gebracht. Via de 1e bestuursrapportage hebben we al een bedrag van € 35.000 bijgeraamd. Nu ramen we aanvullend nog € 13.000 bij.

Kosten	*Bedrag*
Streamingkosten digitaal vergaderen raad	*€ 18.000*
Veilige 1,5 meter werkomgeving incl. hygienemaatregelen	*€ 14.000*
Online Ondernemersbijeenkomsten	*€ 3.000*
Coronaproof verkiezingen	*€ 8.000*
Overige uitgaven	*€ 5.000*
Totaal	***€ 48.000***

Het ambtelijke kernteam Corona is inmiddels weer opgeschaald na een periode van relatieve rust in het kader van corona. In onze gemeenschap en voor onze organisatie was sprake van herstel van de situatie. Met de snel oplopende cijfers laatst oktober begin november is het vervolg opnieuw ongewis. Ook de komende tijd zullen we uitvoering geven aan de landelijke maatregelen en de maatschappelijke en financiële impact monitoren. Op dit moment is nog moeilijk in te schatten wat de effecten zullen zijn van nieuwe maatregelen. We gaan er hierbij van uit dat bij ingrijpende maatregelen ook weer steunpakketten zullen worden geïntroduceerd door het rijk.

Projecten communicatie (voordeel € 30.000, neutraal via investeringsreserve)
In de begroting 2020 hebben we twee nieuwe projecten geraamd die we in 2020 en 2021 niet hebben uitgevoerd. De reden hiervoor is de covid19 uitbraak. We ramen de beide projecten ook voor 2021 af. We ramen eveneens de dekking uit de investeringsreserve af. Het betreft de projecten:
-doorontwikkeling online dienstverlening (€ 15.000)
-intensievere stijl samenwerken gemeente, burgers en partners (€ 15.000)

Voorziening wachtgeld / WW (nadeel € 50.000)
De gemeente is risicodrager voor WW-conforme en bovenwettelijke WW-uitkeringen. De uitkeringsinstanties die deze voorzieningen uitkeren declareren de kosten bij de betreffende

werkgever. In geval van onze gemeente zien we hier een tijdelijke stijging op het te verwachten volume aan uitkeringslasten naar aanleiding van mutaties binnen onze organisatie.

Personeelsbudgetten (voordeel € 410.000 op gehele begroting)
Zoals in de berap light reeds aangegeven hebben we begin 2021 een wijziging aangebracht in de manier waarop we onze vacatures invullen. We zijn met een proces gestart waarin we niet meer op teamniveau keuzes maken om vacatures in te vullen, maar wel op organisatieniveau. Hierdoor zijn we gezamenlijk kritischer naar ons aannamebeleid gaan kijken (juiste persoon op de juiste plek) en stellen we ons steeds weer de vraag of we vacatures al dan niet moeten invullen en zo ja, of dit ook later of anders zou kunnen. Daarnaast hebben we de vacatureruimte die aanvankelijk in de begroting was opgenomen geschrapt.
Bovenstaande heeft een gunstig effect gehad op het personeelsbudget (€ 410.000 voordeel), maar ook een negatief effect op ons budget voor inhuur. Dit inhuurbudget hebben we om die reden bij de eerste berap reeds bijgesteld. Het voordeel van € 410.000 is echter niet volledig in het programma Overhead terug te vinden, maar zit verdisconteerd in de gehele programmabegroting.
Met dit voordeel op de personeelsbudgetten voldoen we ook aan de invulling van de taakstellingen ad € 250.000 voor personeel en € 80.000. Per saldo komen we, na verrekening van de taakstelling, uit op een restantvoordeel van € 80.000 op de gehele begroting.

Nieuwe CAO gemeenteambtenaren (nadeel € 147.000 in 2021, nadeel € 156.000 in 2022, vanaf 2023 nadeel € 229.000)
De cao-onderhandelingen hebben afgelopen week geresulteerd in een principeakkoord dat nog aan de achterban voorgelegd wordt. Een mogelijk definitief akkoord wordt op zijn vroegst in januari 2022 verwacht. Dit heeft invloed op de periode waarin de financiële componenten van de nieuwe CAO uitbetaald worden.

De volgende financiële componenten zijn opgenomen in het principeakkoord
- 1,5 % miv 1 december 2021 geeft extra lasten van € 12.000 in 2021;
- 2.4% miv 1-4-2022 geeft € 127.000 aan extra lasten in 2022. Vanaf 2023 zijn de extra lasten € 200.000 jaarlijks;
- Eenmalig uitkering van € 1.200 per werknemer. Deze vergoeding wordt uitbetaald zodra akkoord formeel is. De extra lasten voor de vergoeding zijn € 225.000;
- Thuiswerkvergoeding van is € 2 per gewerkte thuiswerkdag. Deze vergoeding gaat in per 1-1-2022. De jaarlijkse extra lasten bedragen € 20.000.

In de begroting hebben we voor 2021 eenmalig € 90.000 geraamd voor de extra lasten i.v.m. arbovoorzieningen a.g.v. corona. Deze middelen zetten we als volgt in:
- € 50.000 voor de corona-uitkering 2021 conform de nieuw af te sluiten CAO;
- € 20.000 als investering in nieuwe bureaustoelen (jaarlijkse afschrijving € 4.000 vanaf 2022); De huidige bureaustoelen zijn ingezet conform de regeling veilige en gezonde thuiswerkplek tijdens coronatijd
- € 20.000 ramen we voor 2021 af. Daarvoor in de plaats verhogen we vanaf 2022 het bestaande budget voor arbovoorzieningen van € 5.000 naar € 10.000 voor de structurele kosten van de regeling veilige en gezonde werkplek
Per saldo geven de extra lasten uit de CAO (€ 12.000) minus de dekking uit het beschikbare eenmalige budget voor arbovoorzieningen (€ 90.000) in 2021 een voordeel van € 78.000.

Verhoging loonkosten inflatie 2023 tm 2025 van 1 naar 2% (Nadeel 2023 € 100.000, 2024 € 200.00, 2025 € 300.000)
In de nieuwe CAO voor de gemeenteambtenaren zien we een salarisstijging van 3.9% over 2021 tot en met 2022. Op basis hiervan schatten we de jaarlijkse salarisstijging voor de daaropvolgende jaren op 2%. In de begroting hebben we een jaarlijkse stijging van 1% vanaf 2023 opgenomen.

Doorbelasting uren (voordeel € 211.000)
In programma 3 , beleidsveld Ruimtelijke ordening en ontwikkeling geven we hierop de wettelijke toelichting.

I&A (Nadeel totaal € 187.000)
Op het gebied van ICT en automatisering hebben we in de afgelopen 2 jaar flinke stappen gezet in het kader van basis op orde. De coronacrisis heeft de eerder door ons geschetste urgentie versterkt en

daar hebben we ook op geacteerd. Daarnaast naderen we een natuurlijk omslagmoment over ons ICT landschap. Systemen zullen niet langer lokaal blijven staan en beheerd worden en steeds meer diensten betreffen zogenaamde cloud-oplossingen. Het werk verandert en dat maakt dat we daarop voor moeten sorteren.

Kantoorbenodigdheden (voordeel € 19.000)
De kosten voor voorzieningen voor nieuwe medewerkers zijn lager uitgevallen dan voorzien. De kosten voor kantoorbenodigdheden hebben we in lijn gebracht met de verwachte uitgaven.

Onderhoud kantoormachines en inventaris (voordeel € 5.000)
Enerzijds betreft het licentiekosten, anderzijds hebben we de kosten voor onderhoud server software in lijn gebracht met de werkelijke uitgaven.

Lease-termijnen (nadeel € 38.000)
Onze lease voor ICT-investeringen hebben we vanwege de uitgaven die nodig waren moeten ophogen om vervangingen te kunnen blijven bekostigen.

Extern adviseurs A-deel (nadeel € 210.500)
Sinds 2021 laat I&A zich door externe partijen ondersteunen bij het beheer van onze ICT en applicaties. Bij I&A is onderbezetting ontstaan door vertrek en ziekte van medewerkers. Invulling van deze vacatures is met de benodigde omslag in het vooruitzicht niet passend richting toekomst. Om de onderbezetting van I&A op te vangen en de dienstverlening en performance te borgen, zetten we externe ondersteuning in. Daarnaast hebben we dit jaar versneld enkele ICT-projecten uitgevoerd in het kader van Basis op Orde waarvoor extra capaciteit nodig was.

Telecom (voordeel € 42.500)
De abonnementskosten voor mobiele telefonie hebben we in lijn gebracht met de verwachte uitgaven.

Onderhoud programmatuur (nadeel € 7.000)
De kosten voor onderhoud programmatuur hebben we in lijn gebracht met de werkelijke uitgaven.

Overige goederen en diensten (voordeel € 2.000)
De kosten voor overige goederen en diensten hebben we in lijn gebracht met de werkelijke uitgaven.

Bedrag voor onvoorzien

Wat kost het?

Bedragen x €1.000

Bedrag voor onvoorzien	Begroting 2021	2e Berap 2021	Begroting na 2e Berap 2021
Lasten			
Onvoorzien	**100**	**-30**	**70**
Totaal lasten	**100**	**-30**	**70**
Baten			
Onvoorzien	**0**	**0**	**0**
Totaal Baten	**0**	**0**	**0**
Geraamd Resultaat	**-100**	**30**	**-70**

Inzet onvoorzien (voordeel € 30.000)
Voor de ondersteuning bij het begrotingstraject hevelen we € 30.000 over van de post onvoorzien naar programma 4, beleidsveld Dienstverlenende gemeente.

Mutaties reserves

Wat kost het?

Bedragen x €1.000

Mutaties reserves	Begroting 2021	2e Berap 2021	Begroting na 2e Berap 2021
Lasten			
Beleven	**0**	**0**	**0**
Samenkracht	**85**	**87**	**172**
Fijn wonen en bedrijvig	**-429**	**0**	**-429**
Veilige en dienstverlenende gemeente	**114**	**-114**	**0**
Overhead	**154**	**0**	**154**
Totaal lasten	**-76**	**-27**	**-103**
Baten			
Beleven	**135**	**-38**	**97**
Samenkracht	**878**	**-134**	**744**
Fijn wonen en bedrijvig	**613**	**1.288**	**1.901**
Veilige en dienstverlenende gemeente	**439**	**-114**	**325**
Overhead	**1.010**	**-95**	**914**
Totaal Baten	**3.075**	**907**	**3.981**
Geraamd Resultaat	**3.150**	**934**	**4.084**

Vervallen dekking personeelslasten uit reserves (nadeel € 332.000)
In lijn met de voorliggende begroting 2022 zijn we in 2021 al gestart met het aanbrengen van meer structureel evenwicht in onze begroting. Dat wil zeggen dat we structurele lasten niet meer met incidentele baten dekken. Dit heeft voor 2021 met name gevolgen voor de dekking van de personeelsbudgetten; een aantal medewerkers zijn bij ons structureel in dienst gekomen, waardoor dekking uit de reserves niet meer mogelijk en wenselijk is. In 2021 levert dit een nadeel op van € 332.000.

Subsidieregeling talentontwikkeling cultuur (nadeel € 30.000)
Voor de subsidieregeling Talentontwikkeling Cultuur is in 2021 € 50.000 geraamd die we dekken uit de reserve gemeenschapsinitiatieven. In 2021 hebben we slechts één subsidie van € 20.000 verstrekt. Verder zijn er geen aanvragen ontvangen. Het restant van € 30.000 voor deze regeling ramen we daarom af, evenals de dekking vanuit de reserve. Per saldo is dit budgettair neutraal.

Regeling Gemeenschapsinitiatieven (voordeel € 77.000)
In 2021 hebben we een aantal subsidieverzoeken ontvangen in het kader van de regeling Gemeenschapsinitiatieven. In totaal gaat het om een bedrag van € 77.000. Dit bedrag dekken we uit de reserve Gemeenschapsinitiatieven. Per saldo is dit dus budgettair neutraal.
Voor meer informatie verwijzen we naar programma 2.

Dagbesteding open inloop, dekking uit reserve Transformatie SD (nadeel van € 35.000)
In de begroting is € 70.000 extra bijgeraamd voor het bieden van dagbesteding op de open inlopen gedurende de Corona periode. In het herstelplan is een besparing van € 35.000 opgenomen op deze

kosten. Omdat deze incidentele kosten in 2021 echter gedekt worden uit de reserve transformatie levert echter geen besparing op. De aframing van de kosten is verwerkt via de 1e berap 2021, de dekking vanuit de reserve transformatie SD is toen per abuis niet afgeraamd. Dit verwerken we nu.

Vervallen storting in reserve Open einde regelingen sociaal domein vanuit Investeringsreserve (neutraal)
In de primaire begroting 2021 hebben we een storting van € 85.000 geraamd vanuit de Investeringsreserve in de reserve Open Einde Regelingen Sociaal Domein. Doel van deze overheveling was om de reserve Open Einde Regelingen Sociaal Domein aan te vullen tot het door de raad bepaalde minimumbedrag in deze reserve. Bij het opstellen van de begroting 2021 wisten we echter nog niet dat de reserve Open Einde Regelingen SD als gevolg van de tekorten binnen het sociaal domein eind 2020 helemaal leeg zou zijn. De geraamde storting van € 85.000 in de inmiddels lege reserve is dan ook niet meer logisch en vervalt.

Tekort Parklaan en tekort Oppe Brik (per saldo neutraal, verwacht tekort dekken we uit I-reserve)
Jaarlijks herzien we de exploitatieopzetten. Dit staat in december op de Raadsagenda. Ambtelijk is de voorbereiding hiervan opgepakt en is ook externe expertise ingeschakeld. De grondexploitatie Parklaan ligt voor in de raadsvergadering van 11 oktober. Voor het tekort op deze exploitatie ad € 453.000 moeten we een voorziening treffen die we vullen vanuit de I-reserve.
Daarnaast wordt de grondexploitatie Oppe Brik momenteel geactualiseerd. Hieruit blijkt dat de bestaande verliesvoorziening niet voldoende zal zijn en voorzien we dat de exploitatie met een groter tekort wordt afgesloten. Dit is onder andere gelegen in prijsstijgingen, extra kosten in het kader van de ontwikkeling woon-werkkavels, de wettelijke verplichte toerekening van interne uren (die voorheen geen onderdeel uitmaakten van de exploitatie) en gewijzigde planning van de verwachte inkomsten met bijbehorende rente. De inschatting is nu dat het tekort uitkomt op ca € 1,5 miljoen, in plaats van de eerder geprognosticeerde € 700.000. Dit betekent dat er een aanvullende claim op de investeringsreserve van ca. 800.000 wordt gedaan om dit aanvullend verlies op te vangen. Een uitgebreider beeld, inclusief toelichting, geven we bij de herziening van de exploitatieopzetten.

MTC (per saldo neutraal, verwacht tekort dekken we uit I-reserve)
Voor de zomer hebben we besloten om over te gaan tot aan- en verkoop van het MTC-pand. Hierbij lopen we een financieel risico van € 400.000, waardoor we genoodzaakt waren om voor ditzelfde bedrag een verliesvoorziening te vormen. Deze voorziening dekken we, conform raadsbesluit, uit de I-reserve.

Tabel Programmaplan

Bedragen x €1.000

	Begroting 2021	2e Berap 2021	Begroting na 2e Berap 2021
Beleven			
Lasten	1.608	-113	1.495
Baten	212	-21	191
Saldo	-1.396	92	-1.304
Samenkracht			
Lasten	18.217	473	18.690
Baten	3.418	680	4.098
Saldo	-14.799	207	-14.592
Fijn wonen en bedrijvig			
Lasten	6.896	1.668	8.563
Baten	2.554	382	2.936
Saldo	-4.342	-1.286	-5.628
Veilige en dienstverlenende gemeente			
Lasten	3.469	-162	3.307
Baten	232	98	330
Saldo	-3.237	260	-2.977
Algemene dekkingsmiddelen			
Lasten	141	32	173
Baten	25.747	754	26.501
Saldo	25.606	722	26.328
Overhead			
Lasten	5.812	782	6.594
Baten	187	-146	41
Saldo	-5.625	-928	-6.553
Vennootschapsbelasting			
Lasten	0	0	0
Baten	0	0	0
Saldo	0	0	0
Bedrag voor onvoorzien			
Lasten	100	-30	70
Baten	0	0	0
Saldo	-100	30	-70
Totaal LASTEN vóór mutaties reserves	**36.243**	**2.650**	**38.893**
Totaal BATEN vóór mutaties reserves	**32.350**	**1.747**	**34.097**

Totaal SALDO vóór mutaties reserves	**-3.893**	**-903**	**-4.796**

Mutaties reserves	Begroting 2021	2e Berap 2021	Begroting na 2e Berap 2021
Beleven			
Lasten	0	0	0
Baten	135	-38	97
Saldo	135	-38	97
Samenkracht			
Lasten	85	87	172
Baten	878	-134	744
Saldo	793	-221	572
Fijn wonen en bedrijvig			
Lasten	-429	0	-429
Baten	613	1.288	1.901
Saldo	1.042	1.288	2.331
Veilige en dienstverlenende gemeente			
Lasten	114	-114	0
Baten	439	-114	325
Saldo	325	0	325
Overhead			
Lasten	154	0	154
Baten	1.010	-95	914
Saldo	856	-95	760
Totaal LASTEN mutaties reserves	**-76**	**-27**	**-103**
Totaal BATEN mutaties reserves	**3.075**	**907**	**3.981**
Totaal SALDO mutaties reserves	**3.150**	**934**	**4.084**

Totaal LASTEN	**36.167**	**2.623**	**38.790**
Totaal BATEN	**35.425**	**2.654**	**38.079**
GERAAMD RESULTAAT	**-743**	**31**	**-711**

Paragrafen

B Kapitaalgoederen

Onderhoud gemeentelijke gebouwen en binnensportaccommodatie

De onderhoudsplanningen voor onze gebouwen en binnensportaccommodaties zijn gericht op het voorkomen van technische mankementen en storingen in en aan de (installaties van de) gebouwen. De jaarlijkse storting in de voorziening voor het uitvoeren van groot onderhoud, is gebaseerd op sober en doelmatig onderhoud. Hierbij hanteren we een zeer gering percentage van 10% voor onvoorziene kosten en/ of stijgende prijzen. Dit betekent dat er in de praktijk weinig- tot geen ruimte is voor onvoorziene zaken. Gedurende het jaar toetsen wij de voor dat jaar opgenomen maatregelen op noodzakelijkheid. Indien het verantwoord is, stellen we de maatregel uit.

In de loop van 2020 hebben we de onderhoudsplannen voor onze gemeentelijke gebouwen geactualiseerd en de bijbehorende storting in de onderhoudsvoorziening vastgesteld. De onderhoudsplannen actualiseren we iedere 3 jaar. De volgende actualisatie zal in 2023 plaatsvinden.

Met betrekking tot het onderhoud van de gemeentelijke eigendommen melden we hieronder bijzonderheden voor 2021.

Gymzaal Offenbeek
Met betrekking tot gymzaal Offenbeek hebben we in 2021 rekening gehouden met een bedrag van € 330 voor het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden. De werkelijke kosten bedragen echter € 18.000. Deze hogere kosten zijn met name het gevolg van de uitgevoerde aanpassing in de kleedlokalen voor het maken van een afscheiding van kleedruimtes zodanig dat er sprake is van een afscheiding tussen kleedgelegenheid van kinderen en leraren/ trainers. Deze kosten hebben we op dit moment zonder problemen ten laste kunnen brengen van de onderhoudsvoorziening. Op basis van de huidige prognoses betekent dit echter wel dat er mogelijk in 2034/2035 onvoldoende dekking aanwezig is in de onderhoudsvoorziening voor gymzaal Offenbeek. Op termijn moeten we wellicht de storting in deze onderhoudsvoorziening gaan verhogen. Dit bekijken we bij de actualisatie van de onderhoudsplannen in 2023.

F Grondbeleid

Oppe Brik
Op basis van de beschikbare informatie is de grondexploitatie Oppe Brik door externe planeconoom geactualiseerd. De grondexploitatie geeft een overzicht van de kosten en opbrengsten die samenhangen met de gebiedsontwikkeling Oppe Brik. Het merendeel van de kosten zijn reeds gerealiseerd. Het saldo van de reeds gemaakte kosten en opbrengsten op 31 december 2020 bedraagt € 1,9 mln. Dit sluit aan met de jaarrekening 2020. Voor de actualisatie is een inschatting gemaakt van de nog te realiseren kosten en opbrengsten, de fasering en de indexering.
Het geprognosticeerde tekort is afgedekt via de ingestelde investeringsreserve.

Verwervingen
Voor de realisatie van de sociale huurwoningen langs het spoor is een geluidswal nodig. De gemeente is in overleg om via een grondruil extra grond hiervoor te verwerven langs het spoor. ProRail heeft via een ingediende zienswijze op de bestemmingsplanwijziging aandacht gevraagd voor een aanvullend trillingsonderzoek. Voor dit onderzoek is opdracht verleend, de resultaten en conclusies uit dit onderzoek worden afgewacht.

Sloop en sanering
Geen werkzaamheden meer naar verwachting.

Openbare werken
Het bouwrijp maken is afgerond. Voor het woonrijp zijn de kosten vanuit de directieraming opgenomen. Deze raming bevat de nog openstaande verplichtingen en een inschatting van de nog aan te besteden werken. Bovenop deze raming is 10% opgenomen voor onvoorziene zaken.

Voorbereiding, toezicht en uitvoering (VTU)
Op basis van de directieraming is een inschatting gemaakt van het benodigde budget voor de VTU.

Plankosten
Deze grondexploitatie loopt naar verwachting tot eind 2024. De kosten van het projectteam en externe adviseurs om deze ontwikkeling te begeleiden zijn ingeschat. Deze kosten omvatten ook de ambtelijke projectkosten (projectleider, financieel adviseur, openbare ruimte).

Overig
Voor tijdelijk beheer, verzekeringen en belastingen en heffingen is een budget opgenomen. Het bestemmingsplan Oppe Brik is langer dan vijf jaar onherroepelijk. Planschade is daarom niet meer aan de orde. Het bestemmingsplan Oppe Stein (bestemmingswijziging locatie woonwerkkavels) is nu in procedure, maar de verwachting is dat dit niet leidt tot planschadeverzoeken, gezien de bouwmogelijkheden binnen het oude bestemmingsplan.

Woningbouw
In 2021 is bouwgrond geleverd aan Nester voor 6 sociale huurwoningen. Daarnaast is overeenstemming met Woonwenz voor de aankoop van bouwgrond voor 30 sociale huurwoningen, hiervan wordt momenteel de bestemmingsplanprocedure doorlopen. Tot slot zijn in het project Oppe Brik nog particuliere 15 bouwkavels te leveren; Voor 7 kavels is een verkoop overeenkomst getekend. De overige kavels zijn beschikbaar of in optie.

Risico's
Bij de start van het project zijn 2 provinciale subsidie toegekend voor de grondexploitatie en is een samenwerking met de Limburgse Herstructureringsfonds Bedrijventerreinen (LHB) aangegaan. Gezien de wijzigingen ten opzichte van de eerste plannen is de looptijd van het project verlengd en zijn enkele kaders gewijzigd. Over de verantwoording zal in overleg worden getreden met Provincie en LHB zodra er meer duidelijkheid is over de bestemmingswijziging en de effecten hiervan.

Parklaan
Na een tender heeft uw raad besloten om de herontwikkeling van B.C. Broekhin aan de Parklaan te gunnen aan woningcorporatie Woonwenz. Het plan omvat de herontwikkeling van de locatie naar 27 (huur)appartementen en 8 levensloopbestendige (huur)woningen. De gemeente Beesel is eigenaar van de locatie en levert de woonrijpe kavels aan woningcorporatie Woonwenz. Het gewijzigde bestemmingsplan en de grondexploitatie zijn inmiddels door uw raad vastgesteld. Het geprognosticeerde tekort is afgedekt via de ingestelde investeringsreserve.

Verwervingen
Er zijn geen aanvullende verwervingen noodzakelijk

Sloop en sanering
De sloopkosten en sloopbegeleiding zijn op basis van een deskundige inschatting ingerekend in de grondexploitatie Parklaan. Om een goede inschatting te kunnen maken is een asbestinventarisatie uitgevoerd. Op het terrein is een oude olietank is aanwezig welke destijds gecertificeerd is afgevuld. Deze zal tijdens de sloop moeten worden verwijderd, waarbij de locatie opnieuw wordt beoordeeld op vervuiling.

Openbare werken
Het bouw en woonrijp maken moet nog starten, de kosten zijn vanuit de directieraming opgenomen. Bovenop deze raming is 10% opgenomen voor onvoorziene zaken.

Voorbereiding, toezicht en uitvoering (VTU)
Op basis van een directieraming is een inschatting gemaakt van het benodigde budget voor de VTU.

Plankosten
Deze grondexploitatie loopt naar verwachting tot eind 2024. De kosten van het projectteam en externe adviseurs om deze ontwikkeling te begeleiden zijn ingeschat. Deze kosten omvatten ook de ambtelijke projectkosten (projectleider, financieel adviseur, openbare ruimte).

Vanuit de bestemmingsplanprocedure is gebleken dat vanuit de natuurbeschermingswet een vervolgonderzoek geëist werd. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden over 4 jaargetijden. Op moment van schrijven van deze toelichting zijn we in afwachting van de afrondende rapportage. Inmiddels is wel al duidelijk dat een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming
voor sloop vanuit de provincie noodzakelijk is.
Vooruitlopend ziin er preventief kraam-, paar- en zomerkasten opgehangen, welke vaak als voorwaarde worden gesteld bij een ontheffing (mitigatieplan). We zijn in overleg met de provincie op welke wijze we de sloopactiviteiten kunnen inplannen waarbij zo weinig mogelijk tijd wordt verloren.

Vanwege de hoge archeologische verwachtingswaarde is een bureauonderzoek gedaan aangevuld met een inventariserend veldonderzoek. Hieruit blijkt een hogere verwachting, De bouwplannen zijn echter geprojecteerd op grotendeels de huidige bebouwing (geroerde grond). Met deze argumentatie kan tijdens de vergunningverlening het plangebied archeologisch vrij gegeven worden. Hiermee vorm archeologie geen obstakel.

Overig
Voor de herontwikkeling Parklaan is door de provincie een subsidie toegekend vanuit Kwaliteitsverbetering Limburgse Centra (KLC). Er zijn binnen het plangebied kansen om "snippergroen" te verkopen.

Woningbouw
De bouwrijpe kavels binnen het plangebied zijn toegekend voor een vaste prijs aan Woonwenz t.b.v. de ontwikkeling van het gepresenteerde plan

Risico's
tijdelijke beheerskosten van o.a. de camerabewaking en zakelijke lasten lopen door totdat het pand is gesloopt. Vanuit de provincie kunnen extra eisen gesteld worden aan de nieuwbouw t.a.v. de sloopontheffing. Een bestemmingswijziging staat open voor planschade (al wordt de kans hierop nihil geacht).De kosten voor aanleg openbaar gebied en sloop kunnen in de tijd fluctueren.

H Duurzaamheid

Thema Duurzaamheid Algemeen
Duurzaamheidsonderzoek
In samenwerking met Top Onderzoek hebben wij uitvoering gegeven aan de motie van de raad om een duurzaamheidsbreed onderzoek uit te voeren onder inwoners, bedrijven en verenigingen. Dit onderzoek is inmiddels uitgevoerd en tijdens een werkvergadering besproken met uw raad. Daarboven hebben wij een programma ingekocht om kennis te verkrijgen over de betrokkenheidsprofielen van onze inwoners. Die profielen kunnen we inzetten bij een specifieke bejegening van doelgroepen.

Communicatiestrategie
Voortvloeiend uit het duurzaamheidsonderzoek hebben wij een communicatiestrategie opgesteld voor duurzaamheid. We willen gaan werken aan een netwerkstrategie, waarin naast de gemeente ook andere stakeholders met een eensluidende strekking communiceren richting inwoners. Daarbij kunnen wij en de stakeholders uitstekend gebruik maken van de betrokkenheidsprofielen die inmiddels bekend zijn.

Thema Energie
Energiebesparing
In 2021 zijn we gestart met een verkenning onder particuliere eigenaren die tussen gehuurde woningen wonen (gespikkeld bezit) of bij hen belangstelling is voor meeliften met verduurzamingsaanpak van Nester. Enkele particuliere woningbezitters hebben aangegeven hiervoor belangstelling te hebben.

We willen, als de eerste complexen van Nester in 2022 worden verduurzaamd, een pilot uitvoeren in samenwerking met Nester en de bouwonderneming waarmee Nester samenwerkt. Hiervoor zetten we middelen in vanuit geraamd budget voor besparingsaanpak inwoners.

Energieopwekking
Voor Zon op Bedrijfsdak (KODE spoor 1) hebben we dit jaar tot nu toe 6 vouchers uitgegeven voor advies aan bedrijven zodat ze beter inzicht hebben in de voor- en nadelen van PV panelen op het bedrijfsdak. We verwachten er nog 2 extra. De bedrijven maken daarna hun eigen afwegingen om al dan niet over te gaan tot aanleg van een zonnedak. De gemeente heeft geen middelen om dit af te dwingen.

In 2021 zijn tot nu toe vergunningen afgegeven voor de volgende projecten:
- 1 x zon op water (ca 6 ha) en zon op parkeerplaats Drakenrijk (KODE spoor 2)
- 2 x zonneveld van max 2 ha bij stoppende agrariërs (KODE spoor 3)
- 1 x zonneveld van max 5 ha (tender KODE spoor 4)

Voor KODE spoor 5 zijn we gestart met de gebiedsverkenning in 't Brook. Hiervoor zijn diverse bewoners, ondernemers en stakeholders geïnterviewd hoe zij staan tegenover gebiedsontwikkeling van 't Brook, waarbij duurzame energie-opwekking een middel kan zijn om die gebiedsontwikkeling mogelijk te maken. Inmiddels zijn we ook met de gemeente Venlo in gesprek om te onderzoeken of we gezamenlijk en gemeentegrensoverschrijdend een gebiedsontwikkelingstraject kunnen starten.

We hadden aanvullend op de gebiedsverkenning, € 40.000 geraamd voor een scenariostudie. De provincie heeft aangegeven een dergelijke scenariostudie te willen uitvoeren, in samenspraak met meerde gemeenten. Het bedrag van €40.000 uit het duurzaamheidsbudget willen we doorschuiven naar 2022, wellicht voor cofinanciering binnen een regionaal traject in dit kader, gericht op uitwerking en implementatie.

Warmtetransitie
We zijn gestart, in samenwerking met Buro Loo, met een traject om te komen tot een Warmtetransitievisie. Inmiddels is de analyse warmtebronnen afgerond en hebben daarna diverse sessies plaatsgevonden met medewerkers en stakeholders. Tijdens de laatste sessie, de sprintsessie, is een eerste aanzet gemaakt tot een ontwerp visie en zijn de contouren ook besproken met raadsleden en een klankbordgroep bestaande uit inwoners. In november vindt nog een inwonersavond plaats.

Thema circulair
Waardevol Beesel
Implementatie van dit traject is met inzet van een kwartiermaker in 2021 opgestart en loopt nog door in 2022

Campagne bedrijfsleven
De bewustwordingscampagne richting het bedrijfsleven om meer circulair te ontwikkelen en te produceren is nog niet opgepakt. We stellen voor om dit traject door te schuiven naar 2022.

Thema duurzame mobiliteit
We hebben ons voor een bedrag van €10.000 ingekocht bij alle projecten van Trendsportal voor het jaar 2021. Daarbij ligt onze focus op de programmalijn Sociale inclusie. Voorbeelden van projecten uit deze programmalijn zijn: Onderzoek naar mobiliteitsarmoede in Noord Limburg, Ouderen in het OV en MaaS (Mobility as a Solution) en Social Green Fase 1.

Bijlage 1: Meerjarenperspectief deze bestuursrapportage

Tabel Programmaplan

Bedragen x €1.000

	Mutaties 2e Berap 2021	Mutaties 2022	Mutaties 2023	Mutaties 2024
Beleven				
Lasten	-113	19	19	19
Baten	-21	0	0	0
Saldo	92	-19	-19	-19
Samenkracht				
Lasten	473	382	-50	-50
Baten	680	682	0	0
Saldo	207	301	50	50
Fijn wonen en bedrijvig				
Lasten	1.668	85	22	22
Baten	382	44	46	48
Saldo	-1.286	-41	24	26
Veilige en dienstverlenende gemeente				
Lasten	-162	-1	0	0
Baten	98	0	0	0
Saldo	260	1	0	0
Algemene dekkingsmiddelen				
Lasten	32	0	0	0
Baten	754	0	0	0
Saldo	722	0	0	0
Overhead				
Lasten	782	153	326	426
Baten	-146	-50	-50	75
Saldo	-928	-203	-376	-351
Vennootschapsbelasting				
Lasten	0	0	0	0
Baten	0	0	0	0
Saldo	0	0	0	0
Bedrag voor onvoorzien				
Lasten	-30	0	0	0
Baten	0	0	0	0
Saldo	30	0	0	0
Totaal LASTEN vóór mutaties reserves	**2.650**	**638**	**318**	**418**

Totaal BATEN vóór mutaties reserves	**1.747**	**677**	**-4**	**123**
Totaal SALDO vóór mutaties reserves	**-903**	**38**	**-322**	**-295**
Mutaties reserves	**Mutaties 2e Berap 2021**	**Mutaties 2022**	**Mutaties 2023**	**Mutaties 2024**
Beleven				
Lasten	0	0	0	0
Baten	-38	0	0	0
Saldo	-38	0	0	0
Samenkracht				
Lasten	87	0	0	0
Baten	-134	8	0	0
Saldo	-221	8	0	0
Fijn wonen en bedrijvig				
Lasten	0	0	0	0
Baten	1.288	63	0	0
Saldo	1.288	63	0	0
Veilige en dienstverlenende gemeente				
Lasten	-114	0	0	0
Baten	-114	0	0	0
Saldo	0	0	0	0
Overhead				
Lasten	0	0	0	0
Baten	-95	0	0	0
Saldo	-95	0	0	0
Totaal LASTEN mutaties reserves	**-27**	**0**	**0**	**0**
Totaal BATEN mutaties reserves	**907**	**71**	**0**	**0**
Totaal SALDO mutaties reserves	**934**	**71**	**0**	**0**

Totaal LASTEN	**2.623**	**638**	**318**	**418**
Totaal BATEN	**2.654**	**748**	**-4**	**123**
GERAAMD RESULTAAT	**31**	**109**	**-322**	**-295**

Bijlage 2: Tabellen begrotingssaldo 2021 en meerjarig

Bedragen x € 1.000	2021
Primair 2021	0
Mutaties 2e Berap 2020	-3
Mutaties 1e berap 2021	-739
Mutaties 2e berap 2021	31
Actueel saldo begroting 2021	**-712**

Bedragen x € 1.000	2022	2023	2024	2025
Saldo Begroting 2022	21	165	342	369
Mutaties 2e berap 2021	109	-322	-295	-395
Actueel saldo begroting 2022	**130**	**-157**	**47**	**-26**

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Bob Vostermans
inkoop: aanschaf camerasysteem en vergaderfaciliteiten raadszaal	datum vergadering: 13 december 2021
	zaaknummer: 0889254011

Samenvatting
Aan de raad wordt voorgesteld om in de Burgerzaal een vast camerasysteem te installeren waarmee de raadsvergaderingen door middel van een vaste livestream voor het publiek toegankelijk worden. De kosten voor deze investeringen worden gedekt uit bestaande budgetten voor ICT en griffie.

Voorstel
1. In te stemmen met de installatie van een vast camerasysteem in de Burgerzaal;
2. In te stemmen met de toevoeging van Teams integratie in de Burgerzaal;
3. In te stemmen met het afsluiten van een onderhouds- en servicecontract voor storingen en periodiek onderhoud aan het aan te schaffen systeem;
4. Op basis van de analyse van de offertes en advies te kiezen voor levering en installatie door Foxx AV;
5. De structurele kosten voor de apparatuur (€ 6.300 per jaar) te dekken uit de vrije ruimte in het leasebudget voor ICT-apparatuur en de structurele kostenverhoging voor het gebruik van Company Webcast (€ 1.000 per jaar) te dekken uit het griffiebudget.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
In 2019 zijn de Burgerzaal en de Commissiekamer in het gemeentehuis gerenoveerd. Een onderdeel van deze renovatie was de vernieuwing van alle vergaderfaciliteiten en audiovisuele apparatuur. Dit heeft onder andere geleid tot de installatie van een nieuwe discussie installatie. Hierbij is door de raad de keuze gemaakt om enkel een audiosysteem te installeren en géén vaste camera's in gebruik te nemen. Beoogd doel was het realiseren van een live audioverbinding, om ook op afstand raads- en commissievergaderingen te kunnen volgen.

Kort na ingebruikname van de nieuwe faciliteiten werden we geconfronteerd met de coronacrisis (begin 2020). Hierdoor werden de mogelijkheden voor bijeenkomsten in groepen en de aanwezigheid van publiek bij vergaderingen van raad en commissie van de ene op de andere dag beperkt. Dit had gevolgen voor de noodzakelijke openbaarheid van vergaderingen. Om toch door te kunnen gaan met het raadswerk, wordt vanaf dat moment gebruik gemaakt van livestreams waarbij zowel beeld als geluid zichtbaar en hoorbaar zijn. In tijdelijke wetgeving is dit ook als voorwaarde gesteld om het raadswerk door te kunnen laten gaan. Voor het realiseren van de livestream maakt de gemeente Beesel sinds begin 2020 gebruik van de diensten van Foxx AV. Voor iedere openbare vergadering waarbij geen publiek aanwezig kan zijn, wordt deze organisatie ingehuurd. De kosten die hiermee samenhangen zijn aanzienlijk. Daarnaast is het voor het creëren van een laagdrempelige toegang tot raadsvergaderingen aan te bevelen om vergaderingen (beeld en geluid) live te streamen. De aanschaf van een vaste opstelling is vanuit beide perspectieven daarom het overwegen waard.

Eerdere behandeling van het voorstel
In de raadsvergadering van 12 juli 2021 is het voorstel voor de aanschaf van een camerasysteem voorgelegd aan de gemeenteraad. Bij de vaststelling van de agenda heeft de raad besloten het voorstel niet te behandelen. Tevens heeft de raad gevraagd om het voorstel aan te vullen met de volgende punten:
1. Offertes voor levering en installatie van drie verschillende aanbieders;
2. Offertes voor een onderhoudscontract;
3. Een onderzoek naar duurzame opslag door een onafhankelijke partij (zie 1.3.);
4. Het hanteren van een redelijke afschrijvingstermijn (8 jaar wordt als 'te lang' beschouwd);
5. Afspraken over het gebruik van het systeem (openbare vergaderingen van commissie en raad, alle overige momenten te bepalen in samenspraak met het presidium).

Het voorstel is op bovengenoemde punten aangevuld en wordt nu opnieuw voor besluitvorming aangeboden.

2. Doelstelling
Het realiseren van een vaste camera installatie in de Burgerzaal/Commissiekamer van het gemeentehuis om structureel de openbaarheid van raads- en commissievergaderingen te realiseren/vereenvoudigen, de organisatie van webinars vanuit het gemeentehuis mogelijk te maken, vergaderingen met grote groepen via Teams te hosten en de incidentele kosten voor inhuur van externe partijen voor het realiseren van een livestream in de huidige coronasituatie te beëindigen.

3. Uitgangssituatie
De bestaande installatie in de Burgerzaal/Commissiekamer vormt de basis voor eventuele uitbreiding met een aantal vaste camera's en Teams integratie.

4. Rol gemeente

De gemeenteraad dient over de uitbreiding van de bestaande vergaderfaciliteiten en audiovisuele apparatuur een besluit te nemen. Het gaat hierbij om de fundamentele keuze of vergaderingen (los van verplichte openbaarheid in de huidige situatie) ook in de toekomst zowel met beeld als geluid worden gestreamd.

5. Toelichting

1.1. Met een vaste camera installatie is inhuur van een externe partij voor het live streamen (en dus openbaarheid) van een raadsvergadering niet meer noodzakelijk.
De kosten voor de inhuur van Foxx AV bedragen € 1.500 exclusief BTW voor de overdracht van een fysieke bijeenkomst en € 700 exclusief BTW voor de overdracht van een digitale bijeenkomst. Dit betekent – uitgaande van 15 à 20 openbare bijeenkomsten van de raad per jaar – een jaarlijkse kostenpost variërend van € 15.000 - € 30.000 euro exclusief BTW.

De kosten voor de aanschaf van de installatie zijn grofweg vergelijkbaar met de inhuur van onze externe AV-partner gedurende één vergaderjaar. Omdat op dit moment niet duidelijk is hoe lang de coronasituatie nog voortduurt en livestreams mogelijk binnenkort weer nodig zijn in het kader van openbaarheid, is een investering op relatief korte termijn terug te verdienen.

1.2. Met de installatie van vier vaste camera's en bijbehorende software kan een vergadering professioneel worden gestreamd.
De griffie of eventueel de medewerkers die een stream willen verzorgen, maken gebruik van de vaste opstelling in de Burgerzaal/Commissiekamer. Er is geen regie noodzakelijk. Het systeem wordt dusdanig geïnstalleerd dat dit tijdens een vergadering volledig geautomatiseerd zorgt voor een kwalitatief hoogwaardige overdracht. Denk hierbij onder andere aan automatisch draaiende camera's, die op basis van aanmeldingen van deelnemers op discussieposten (microfoons) exact 'weten' wie er aan het woord is. De stream wordt gerealiseerd via onze hostingpartij 'Company Webcast' en is live te volgen via de website van de gemeente Beesel.

Met de stream zijn de openbare vergaderingen van commissie en raad altijd op afstand te volgen. Gedurende de coronabeperkingen is dit een must om de openbaarheid van vergaderingen te garanderen. Daarnaast is het een extra laagdrempelige mogelijkheid voor geïnteresseerde inwoners om de vergaderingen live te kunnen blijven volgen. Met een extra service wordt de zichtbaarheid van de raad en het raadswerk vergroot. Ook is het mogelijk om vergaderingen gedeeltelijk of volledig terug te kijken.

1.3. Company Webcast is gekoppeld aan iBabs, waardoor er efficiënter gewerkt kan worden.
Hierdoor wordt de overdracht van beeld en geluid automatisch gekoppeld aan agendapunten in iBabs. Een vergadering is daardoor punt voor punt op een efficiënte wijze live te volgen en terug te kijken. Ook wordt het werk van de griffie hiermee een stuk efficiënter gemaakt: waar nu na iedere vergadering geluidbestanden handmatig geknipt en online geplaatst moeten worden, is dit met ingebruikname van Company Webcast niet meer nodig. Beeld en geluid worden per agendapunt automatisch gearchiveerd.
Company Webcast verzorgt hierin tevens de duurzame opslag, door gebruik te maken van de cloud opslag dienst van Amazon (AWS) voor de duur van de geldende overeenkomst tussen de gemeente Beesel en Company Webcast.
Wanneer de samenwerking en/of overeenkomst tussen beide partijen ontbonden wordt dan is het aan de gemeente Beesel om te kiezen op welke wijze het complete archief duurzaam wordt opgeslagen (al dan niet lokaal).

1.4. Er wordt voorgesteld een kwalitatief hoogwaardig en duurzaam systeem aan te schaffen.
Er is gekeken naar een toekomstbestendig systeem, waarbij de kwaliteit en levensduur van het aan te schaffen materiaal maximaal is. Hiermee wordt voorkomen dat voortijdige vervanging noodzakelijk is vanwege veroudering. Denk hierbij aan camera's die in een hoge resolutie (hoger dan momenteel kan worden gestreamd) kunnen opnemen (4K). De kwaliteit van een vast systeem zal straks vergelijkbaar zijn met de kwaliteit van de vanwege corona gebruikte stream.

1.5. Bij de aanschaf van het bestaande audiovisuele systeem heeft de gemeenteraad er bewust voor gekozen om geen vaste cameraopstelling te laten installeren.
De raad achtte een geluidsstream (dus zonder beeldweergave) voldoende voor de overdracht van raads- en commissievergaderingen. De praktijk leert ons dat hiermee in de huidige situatie en tijdsgeest onvoldoende openbaarheid wordt gerealiseerd. De ervaringen met een livestream zijn zowel aan de zijde van de raad als het publiek positief. Er is regelmatig positieve feedback over de mogelijkheid om raadsvergadering online te volgen. Ook heeft de livestream niet geleid tot excessief gedrag van individuele raadsleden tijdens vergaderingen.

2.1. Met Teams integratie wordt het mogelijk om digitaal deel te nemen aan een fysieke bijeenkomst in de Burgerzaal/Commissiekamer.
Teams gebruikt normaal gesproken in een digitale vergadering de microfoon en camera van (bijvoorbeeld) een laptop of iPad. Het is ook mogelijk om het camerasysteem en de discussie installatie in de Burgerzaal/Commissiekamer te koppelen aan Teams (de zogenaamde 'Teams integratie'). Op deze manier is het mogelijk om Teams deelnemers toe te voegen aan een fysieke vergadering. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een gastspreker op afstand, die tijdens een commissievergadering via Teams een toelichting geeft en interactie heeft met de deelnemers in de zaal. Dit is momenteel technisch niet mogelijk.

2.2. Met Teams integratie wordt het mogelijk om – daar waar toegestaan – hybride vergaderingen te houden of insprekers op afstand te laten deelnemen aan vergaderingen in de Burgerzaal/Commissiekamer.
Wettelijk is bepaald in welk type vergaderingen een hybride vorm wel of niet is toegestaan. Per vergadering moet dit worden beoordeeld. Het gaat op dit moment te ver om dit voor alle mogelijke vergaderingen uit te werken.

2.3. Met Teams integratie is het mogelijk om de Burgerzaal/Commissiekamer te gebruiken als 'studio' om webinars en digitale bijeenkomsten/vergaderingen te organiseren.
Dit kan zowel voor de raad, inwoners als organisatie worden gebruikt. Hiermee heeft de gemeente een eigen faciliteit om dergelijke sessies op een professionele manier te organiseren.

3.1. Voor het jaarlijkse onderhoud en ondersteuning bij storingen bieden alle aanbieders de mogelijkheid tot het afsluiten van een onderhoudscontract.
Uit de eerdere behandeling van dit voorstel tijdens de raadsvergadering van 12 juli 2021 is ook door de raad gevraagd om de mogelijkheden voor een dergelijke overeenkomst te onderzoeken. Geadviseerd wordt om bij de keuze aanschaf en installatie, met dezelfde externe partij het onderhoudscontract af te sluiten.

4.1. Er zijn offertes opgevraagd bij ARP, Centralpoint en Foxx AV
Er zijn op maat gemaakte offertes aangevraagd bij drie verschillende partijen. Hierbij is aansluiten op de huidige installatie het uitgangspunt.

4.2. Op hoofdlijnen zien de offertes er als volgt uit:
Inhoudelijk is aan de drie partijen gevraagd om exact hetzelfde systeem (gelijke componenten) en de installatie te offreren. Dit leidt tot het volgende beeld (alle bedragen exclusief BTW):

ARP
De offerte van ARP leidt tot de volgende investeringen:

Aanschaf en installatie camera systeem	€ 40.199,39
Teams integratie incl. installatie & configuratie	€ 10.043,87
Totale investering en installatie	**€ 50.243,26**

Onderhoud en storingen
ARP biedt daarnaast een onderhouds- en storingscontract aan. De jaarlijkse kosten bedragen € 1.499,99. Te vervangen componenten bij storingen en onderhoud worden afzonderlijk in rekening gebracht. De onderhouds- en storingsdienstverlening via ARP wordt uitgevoerd door Media Service Maastricht. De storingsdienst is 24 uur per dag, 7 dagen per week beschikbaar. Er zijn geen indicaties gegeven van exacte responstijden, met uitzondering van tweedelijns ondersteuning (3 werkdagen). De fysieke afstand tot Reuver heeft ook gevolgen voor de snelheid van dienstverlening bij calamiteiten of storingen.

Offerte op basis van nacalculatie
ARP is niet bekend met de al aanwezige installatie (aangelegd door Foxx AV). Dit leidt tot een risico bij de installatie. Daarom is de offerte van ARP op basis van nacalculatie. Hierdoor loopt de gemeente het risico op een andere daadwerkelijke kostprijs voor de installatie dan het nu geoffreerde bedrag.

Centralpoint
De offerte van Centralpoint leidt tot de volgende investeringen:

Aanschaf en installatie camera systeem	€ 27.263,61
Aanschaf Teams integratie hardware	€ 6.616,69
Installatie & configuratie Teams integratie	nacalculatie
Totale investering en installatie (let op, bedrag exclusief installatie en configuratie Teams integratie)	**€ 33.880,30**

Onderhoud en storingen
Centralpoint biedt daarnaast een onderhouds- en storingscontract aan. De jaarlijkse kosten bedragen € 1.733,20. Te vervangen componenten bij storingen en onderhoud worden afzonderlijk in rekening gebracht. De onderhouds- en storingsdienstverlening via Centralpoint wordt uitgevoerd door Inter, gevestigd in Duiven. De on site responstijd bedraagt één werkdag. Verkorting van deze responstijd naar 8 uur of 4 uur leidt tot een verhoging van de jaarlijkse kosten met respectievelijk € 757 (8 uur) of € 1.060 (4 uur).

Offerte op basis van nacalculatie
Centralpoint is niet bekend met de al aanwezige installatie (aangelegd door Foxx AV). Dit leidt tot een risico bij de installatie. Daarom is de offerte van Centralpoint op basis van nacalculatie. Hierdoor loopt de gemeente het risico op een andere daadwerkelijke kostprijs voor de installatie dan het nu geoffreerde bedrag.

Foxx AV
De offerte van Foxx AV leidt tot de volgende investeringen:

Aanschaf en installatie camera systeem	€ 24.013,33
Teams integratie hardware incl. installatie & configuratie	€ 7.745,83
Totale investering en installatie	**€ 31.759,16**

Onderhoud en storingen
Foxx AV biedt daarnaast een onderhouds- en storingscontract aan. De jaarlijkse kosten bedragen € 1.949. Te vervangen componenten bij storingen en onderhoud worden afzonderlijk in rekening gebracht. De onderhouds- en storingsdienstverlening via Foxx AV wordt uitgevoerd door Foxx AV zelf, gevestigd in Roermond. De storingsdienst is 7 dagen per week beschikbaar tussen 8:00 en 22:00 uur. Bij defecten kan Foxx AV uit eigen voorraad leenapparatuur beschikbaar stellen. De fysieke afstand tot Reuver heeft gevolgen voor de snelheid van dienstverlening en aanwezigheid bij calamiteiten of storingen.

Vaste prijs en bekend met aanwezige systeem
Foxx AV is bekend met het al aanwezige systeem (zij hebben dit systeem in 2019 zelf aangelegd) en kan daar naadloos op aansluiten. Tevens hanteert Foxx AV een vaste prijs voor de levering en installatie.

4.3. Op basis van de vergelijking van de offertes, de risico's als gevolg van mogelijke nacalculatie, de kosten van het onderhoudscontract en de bekendheid met het huidige systeem wordt geadviseerd om te kiezen voor Foxx AV voor de aanschaf en installatie.

Financiën

5.1. Voor de aanschaf van ICT-apparatuur is een structureel leasebudget beschikbaar in de begroting. Tevens is er een griffiebudget waarmee de kosten voor het abonnement met Company Webcast gedekt kunnen worden
Binnen dit budget is er ruimte om de kosten voor de aanschaf/afschrijving van het camerasysteem en de Teams integratie te dekken. Hierbij gaan we uit van gunning van de opdracht aan Foxx AV zoals geadviseerd, een afschrijvingstermijn van 8 jaar voor het camerasysteem (gekoppeld aan de raadsperiodes, en om tijdig te kunnen beslissen over een eventueel noodzakelijke update van het systeem) en een afschrijving van 4 jaar voor de Teams integratie.
De totstandkoming van deze relatief lange afschrijvingstermijn is ontstaan op basis van het advies van Foxx AV. Ervaring vanuit het specialisme van Foxx AV leert dat voor dergelijke systemen normaliter een afschrijvingstermijn van 10 jaar gehanteerd wordt.
De voorgestelde apparatuur is toekomstbestendig en geschikt voor 4K (zeer hoge beeldkwaliteit) uitzendingen waarvan op dit moment nog geen gebruik gemaakt wordt.

Het abonnement met Company Webcast wordt afgesloten voor een periode van 4 jaar. De structurele jaarlijkse kosten voor de overdracht en opslag van enkel een geluidsstream bedragen € 4.000 per jaar (besluit al genomen). Uitbreiding van dit abonnement voor de overdracht en opslag van beeldmateriaal bedraagt € 1.000 per jaar. Deze kosten worden gedekt binnen het reguliere budget van de griffie.

Bovenstaande betekent dat er géén vraag naar middelen nodig is, en we de kosten kunnen dekken binnen de bestaande begroting.

Investeringsoverzicht:

	Investering	Afschrijvingstermijn	Lease per jaar
Aanschaf camera's	€ 23.500	8 jaar	€ 3.000
Teams integratie	€ 7.700	4 jaar	€ 2.000
Company Webcast encoder	€ 4.900	4 jaar	€ 1.300
Company Webcast abonnement*	€ 1.000	n.v.t.	n.v.t.

*= meerkosten per jaar t.o.v. huidige abonnement, dekking via griffiebudget.

6. Visie Blij in Beesel

De betrokkenheid van inwoners bij het raadswerk kan worden vergroot met een structurele livestream van raads- en commissievergaderingen. Op deze manier kan een geïnteresseerde inwoner– ook na de huidige situatie – laagdrempelig het werk van de raad volgen. Dit komt onder andere ten goede aan de volksvertegenwoordigende rol van de raadsleden.

7. Toegankelijkheid

Met het structureel aanbieden van een livestream van openbare vergaderingen, wordt het voor inwoners/geïnteresseerden een stuk eenvoudiger om deze te volgen. Een gang naar het gemeentehuis wordt hen indien gewenst bespaard.

8. Duurzaamheid

Er is gezocht naar een systeem dat kwalitatief dusdanig is, dat het voor minimaal de te leasen periode bruikbaar zal zijn.

Bijlagen

1. Offerte Company Webcast (encoder en uitbreiding abonnement);
2. Offerte ARP aanschaf en aanleg camerasysteem, Teams integratie en onderhoudscontract;
3. Offerte Centralpoint aanschaf en aanleg camerasysteem, Teams integratie en onderhoudscontract;
4. Offerte Foxx AV aanschaf en aanleg camerasysteem, Teams integratie en onderhoudscontract;

Raadsbesluit

onderwerp: inkoop: aanschaf camerasysteem en vergaderfaciliteiten raadszaal
zaaknummer: 0889254011

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 16 november 2021,

B E S L U I T:

1. In te stemmen met de installatie van een vast camerasysteem in de Burgerzaal;
2. In te stemmen met de toevoeging van Teams integratie in de Burgerzaal;
3. In te stemmen met het afsluiten van een onderhouds- en servicecontract voor storingen en periodiek onderhoud aan het aan te schaffen systeem;
4. Op basis van de analyse van de offertes en advies te kiezen voor levering en installatie door Foxx AV;
5. De structurele kosten voor de apparatuur (€ 6.300 per jaar) te dekken uit de vrije ruimte in het leasebudget voor ICT-apparatuur en de structurele kostenverhoging voor het gebruik van Company Webcast (€ 1.000 per jaar) te dekken uit het griffiebudget.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Bob Vostermans
Belastingverordeningen 2022	datum vergadering: 13 december 2021
	zaaknummer: 0889266229

Samenvatting
Jaarlijks stelt uw raad in december de (gewijzigde) belastingverordeningen en de bijbehorende tarieven voor het volgend jaar vast. De oude belastingverordeningen worden dan ingetrokken

Voorstel
Intrekken van de volgende belastingverordeningen en bijbehorende tarieven:

- Verordening ozb Beesel 2021
- Verordening rioolheffing Beesel 2021
- Verordening reinigingsheffingen Beesel 2021
- Verordening toeristenbelasting Beesel 2021
- Verordening lijkbezorgingsrechten Beesel 2020
- Legesverordening Beesel 2021

Vaststellen van de volgende gewijzigde belastingverordeningen en bijbehorende tarieven voor het belastingjaar 2022:

- Verordening ozb Beesel 2022
- Verordening rioolheffing Beesel 2022
- Verordening reinigingsheffingen Beesel 2022
- Verordening toeristenbelasting Beesel 2022
- Verordening lijkbezorgingsrechten Beesel 2022
- Legesverordening Beesel 2022

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
Jaarlijks stellen we in december de belastingverordeningen en de bijbehorende tarieven voor het volgend jaar vast. Voor het jaar 2022 hebben we onze belastingverordeningen laten screenen door BsGW en ons team Juridische Zaken. Uit deze screening bleek dat de betreffende verordeningen inhoudelijk nog steeds actueel en juridisch juist zijn. De aanpassingen die we voor 2022 doorvoeren hebben dan ook uitsluitend betrekking op tarifering of uitvoeringsbepalingen.

2. Doelstelling
Doel is het vaststellen van de belastingverordeningen en de bijbehorende tarieven per belastingjaar 2022 en het intrekken van de oude belastingverordeningen.

3. Uitgangssituatie
N.v.t.

4. Rol gemeente
De gemeente heeft op grond van de artikelen 216 tot en met 229 van de Gemeentewet de mogelijkheid om gemeentelijke belastingen in stellen en vervolgens te heffen.

5. Toelichting
Bij het aanpassen van de belastingverordeningen houden we rekening met wettelijke, bedrijfsmatige en maatschappelijke ontwikkelingen. Daarnaast formaliseren we middels deze verordeningen tevens de belastingtarieven die we in de begroting 2022 hebben opgenomen.

Hieronder geven we per verordening aan welke wijzigingen we hebben doorgevoerd. Tevens geldt voor alle voorliggende verordeningen dat we, op verzoek van BsGW, een wijziging hebben doorgevoerd in de artikelen met betrekking tot de inwerkingtreding. In plaats van een harde datum te noemen (1-1-2022), treden de verordeningen nu pas in werking de dag na de bekendmaking. Het noemen van een harde datum is een risico als de bekendmaking onverhoopt niet zou hebben plaats gevonden voor deze datum. De datum ingang van heffing per 1-1-2022 regelt dat de verordening gaat gelden vanaf deze datum.

Verordening onroerende zaakbelasting
Met het vaststellen van de begroting 2022 heeft de Raad ingestemd met de totale ozb opbrengsten voor 2022. Hierbij heeft zij het principebesluit genomen om deze ozb opbrengsten met 10% te verhogen ten opzichte van 2021.
Om het tarief voor deze ozb te bepalen, ontvangen we elk jaar medio november van BsGW de WOZ-waarden voor het komend belastingjaar. Bij het opstellen van de begroting 2022 waren deze WOZ-waarden nog niet bekend. Inmiddels hebben we deze wel ontvangen en kunnen we de definitieve ozb-tarieven berekenen. Hierbij is de totale ozb-opbrengst het uitgangspunt. Deze opbrengst delen we door de WOZ-waarden, waardoor de ozb-tarieven ontstaan. Deze tarieven hebben we in onderstaande tabel opgenomen:

	2021	**2022 begroting**	**2022 definitief**
Ozb eigendom woning	0,1686%	0,1855%	0,1737%
Ozb eigendom niet-woning	0,3618%	0,3980%	0,4155%

Ozb gebruik niet-woning	0,2829%	0,3112%	0,3307%

Verordening rioolheffing
Bij de vaststelling van de begroting 2020-2023 op 7 november 2019 heeft de raad ingestemd met een gefaseerde teruggave van de in het verleden teveel in rekening gebrachte rioolheffing. Voor 2022 betekent dit een teruggaaf van € 36,00, waardoor het tarief rioolheffing in 2021 uit komt op €126,00.

Verordening reinigingsheffingen
Conform de begroting 2021 verhogen we de tarieven voor het vastrecht naar € 151,00. De tarieven voor inzameling van het gft- en restafval blijven gelijk. Daarnaast brengen we vanaf 2022 een tarief in rekening voor het omwisselen van containers, waarbij de eerste omwisseling binnen twee maanden na verhuizing gratis is.
Ook hebben we vanaf 2022 het tarief voor het ophalen van grof huisvuil verhoogd zodat we ook voor deze dienst kostendekkend zijn. Tevens brengen we vanaf 2022 een tarief in rekening voor het aan huis ophalen van oude matrassen. Het tarief dat we bij onze inwoners hiervoor in rekening brengen is gelijk aan het tarief dat bij onze lokale afvalinzamelaar betaald moet worden bij inlevering van de matrassen.

Verordening toeristenbelasting
Vanaf 2020 hebben we een tariefdifferentiatie doorgevoerd in de toeristenbelasting, waarbij er voor de campings een lager tarief wordt gehanteerd dan voor de overige R&T ondernemers. In 2022 handhaven we de voorziene stijging van het tarief naar € 1,60 voor overige R&T ondernemers en € 1,00 voor campings, zoals ook in de begroting van 2020 is aangegeven.

Verordening lijkbezorging
Bij de begrotingsbehandeling op 11 november heeft uw raad een motie aangenomen waarin werd opgeroepen tot aanpassing van de verlengingstermijn voor grafrechten. Het daadwerkelijk aanpassen van de verlengingstermijnen zullen we in 2022 onderzoeken en, indien mogelijk, verwerken in de verordening lijkbezorging 2023. Per 2022 hebben we echter wel al de betaaltermijnen aangepast, waardoor het vanaf dat jaar mogelijk is om de grafrechten in minimaal vier en maximaal tien termijnen te betalen.

Legesverordening
De tarieventabel bij de legesverordening is opgebouwd uit drie titels:
Titel 1: Algemene dienstverlening (oa paspoorten, burgerlijke stand)
Titel 2: Dienstverlening fysieke leefomgeving (o.a. omgevingsvergunning)
Titel 3: Dienstverlening Europese dienstenrichtlijn fysieke leefomgeving (o.a. horeca, winkeltijdenwet)
In titel 1 hanteren we voor een aantal onderdelen (oa paspoorten en rijbewijzen) het wettelijk maximumtarief. De overige onderdelen in titel 1 indexeren we jaarlijks met de "prijsmutatie overheidsconsumptie". Voor 2022 bedraagt deze index 1,5%. De tarieven in titel 2 en 3 indexeren we niet.
Met uitzondering van de aanpassingen met betrekking tot de inwerkingtreding van de verordening, hebben zich geen inhoudelijke wijzigingen voorgedaan in de legesverordening.

a. Financieel
De financiële gevolgen van de belastingverordeningen en gewijzigde tarieven hebben we verwerkt in de begroting 2022.

b. Juridisch
De verordeningen hebben we afgestemd met ons team AJZ en met BsGW.

c. Risico's

6. Visie Blij in Beesel
Nvt

7. Toegankelijkheid
Nvt

8. Duurzaamheid
Nvt

Bijlagen
1. Verordening ozb Beesel 2022
2. Verordening rioolheffing Beesel 2022
3. Verordening reinigingsheffingen Beesel 2022
4. Verordening toeristenbelasting Beesel 2022
5. Verordening lijkbezorging Beesel 2022
6. Legesverordening Beesel 2022

Raadsbesluit

onderwerp: belastingverordeningen 2022
zaaknummer: 0889266229

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 23 november 2021,

B E S L U I T:

Intrekken van de volgende belastingverordeningen en bijbehorende tarieven:

* Verordening ozb Beesel 2021
* Verordening rioolheffing Beesel 2021
* Verordening reinigingsheffingen Beesel 2021
* Verordening toeristenbelasting Beesel 2021
* Verordening lijkbezorgingsrechten gemeente Beesel 2020
* Legesverordening Beesel 2021

Vaststellen van de volgende gewijzigde belastingverordeningen en bijbehorende tarieven voor het belastingjaar 2022:

* Verordening ozb Beesel 2022
* Verordening rioolheffing Beesel 2022
* Verordening reinigingsheffingen Beesel 2022
* Verordening toeristenbelasting Beesel 2022
* Verordening lijkbezorgingsrechten Beesel 2022
* Legesverordening Beesel 2022

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen gemeente Beesel 2022 [Verordening onroerendezaakbelastingen gemeente Beesel 2022]

Intitulé

Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen gemeente Beesel 2022 [Verordening onroerendezaakbelastingen gemeente Beesel 2022]

De raad van de gemeente Beesel; gelezen het voorstel van het college van burgemeester en

wethouders van 23 november 2021; gelet op het bepaalde in de artikelen 220 tot en met

220h van de Gemeentewet;

b e s l u i t

1. vast te stellen de **Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen gemeente Beesel 2022 [Verordening onroerendezaakbelastingen gemeente Beesel 2022];**

2. in te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen Beesel 2021 (Verordening onroerendezaakbelastingen Beesel 2021), vastgesteld op 14 december 2020.

Artikel 1 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:

a. Een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht, gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting.

b. Een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.

2. Bij de gebruikersbelasting wordt:

a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven (verder: de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;

b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Voorwerp van belasting

1. Voorwerp van belasting is een onroerende zaak.

2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.

3. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden

toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar, bedoeld in artikel 1.

2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:

a. Voor land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond. Daaronder valt mede de open grond en ondergrond van glasopstanden die bedrijfsmatig aangewend wordt voor kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;

b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;

c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard. Hiervan zijn uitgezonderd de delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;

e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;

f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, met inbegrip van kunstwerken;

g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen. Hierop zijn uitgezonderd de gedeelten van deze werken die dienen als woning;

h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen. Hierop zijn uitgezonderd de gedeelten van deze werken die dienen als woning;

i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;

j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;

k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;

l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht. Hierop zijn uitgezonderd de gedeelten

van deze onroerende zaken die dienen als woning;

m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. De vrijstelling voor de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.

3. In afwijking van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:

a. De gebruikersbelasting 0,3307%

b. De eigenarenbelasting

I. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1737%

II. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,4155%

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later;

2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt;

3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW);

4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Minimumaanslag

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven;

2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 9 Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Verordening onroerendezaakbelastingen Beesel 2021 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat deze van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 10 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 11 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening onroerendezaakbelastingen gemeente Beesel 2022.

Ondertekening

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,

N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,

B.C.M. Vostermans

Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten gemeente Beesel 2022 [Verordening reinigingsheffingen gemeente Beesel 2022]

De raad van de gemeente Beesel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 november 2021;

gelet op het bepaalde in de artikelen 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet Milieubeheer;

b e s l u i t

1. vast te stellen de **Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten gemeente Beesel 2022 (Verordening reinigingsheffingen gemeente Beesel 2022);**
2. in te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten gemeente Beesel 2021 (Verordening reinigingsheffingen gemeente Beesel 2021), vastgesteld op 14 december 2020.

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Inleidende bepaling

Krachtens deze verordening wordt geheven:
a. een afvalstoffenheffing;
b. reinigingsrechten.

Artikel 2 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:
a. Gebruik maken in hoofdstuk II Afvalstoffenheffing: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.
b. Grof bedrijfsafval: afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, die door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld.

Hoofdstuk II Afvalstoffenheffing

Artikel 3 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel reinigingsheffingen wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Hoofdstuk III Reinigingsrechten

Artikel 5 Belastbaar feit
Onder de naam 'reinigingsrechten' worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 6 Belastingplicht
De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Hoofdstuk IV Aanvullende bepalingen

Artikel 7 Maatstaf van heffing en belastingtarief
1. De belasting en de rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in hoofdstuk 1, 2 en 3 van de bij deze verordening behorende tarieventabel reinigingsheffingen.
2. Voor de berekening van de belasting en/of rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel reinigingsheffingen genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 8 Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar voor de belasting en de rechten.

Artikel 9 Wijze van heffing
1. De belasting en de rechten bedoeld in hoofdstuk 1.1. en 2.1. van de tarieventabel reinigingsheffingen worden bij wege van aanslag geheven.
2. De belasting en de rechten bedoeld in hoofdstuk 1.2, 2.2 en 3 van de tarieventabel reinigingsheffingen wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.
3. Per belastbaar feit kan een afzonderlijke aanslag worden opgelegd.

Artikel 10 Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang
1. De belasting en/of rechten als bedoeld in hoofdstuk 1.1 en 2.1 van de tarieventabel reinigingsheffingen zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, wanneer dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Wanneer de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, zijn de in het vorige lid bedoelde belasting en/of rechten verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht als bedoeld in lid 1 in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing van de voor dat jaar verschuldigde belasting en/of rechten voor zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en daar een ander perceel in gebruik neemt.
5. De belasting en/of rechten bedoeld in hoofdstuk 1.2, 2.2 en 3 van de tarieventabel reinigingsheffingen zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 11 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later;
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt;
3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW);

4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12 Minimumaanslag

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven;
2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 13 Kwijtschelding

Kwijtschelding is alleen mogelijk voor het vastrecht van de afvalstoffenheffing, genoemd in hoofdstuk 1.1 van de tarieventabel reinigingsheffingen.

Artikel 14 Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Verordening reinigingsheffingen gemeente Beesel 2021 wordt ingetrokken met ingang van 1 januari 2022, met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 15 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 16 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening reinigingsheffingen gemeente Beesel 2022.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Tarieventabel
behorende bij de 'Verordening reinigingsheffingen gemeente Beesel 2022'

Algemeen
De bedragen genoemd in deze tarieventabel zijn inclusief omzetbelasting indien deze verschuldigd is.

HOOFDSTUK 1

1.1	Tarieven afvalstoffenheffing	Euro
1.1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar	151,00
1.2	Maatstaven en overige tarieven afvalstoffenheffing	
	Onverminderd het bepaalde in 1.1 bedraagt de belasting per aanbieding van:	
1.2.1	Rest afval emmer van 25 liter	1,55
1.2.2	Rest afval container van 60 liter	3,75
1.2.3	Rest afval container van 140 liter	8,75
1.2.4	Rest afval container van 240 liter	15,00
1.2.5	GFT afval emmer van 25 liter	0,15
1.2.6	GFT afval container van 60 liter	0,40
1.2.7	GFT afval container van 140 liter	1,00
1.2.8	GFT afval container van 240 liter	1,70
	Onverminderd het bepaalde in 1.1. bedraagt de belasting per inworp bij een ondergrondse voorziening:	
1.2.9	Rest afval met een volume van 40 liter	2,50
1.2.10	GFT afval met een volume van 20 liter	0,10
1.2.11	Containeromwisseling voor andere maat container. Per omwisseling. De eerste omwisseling binnen 2 maanden na een verhuizing is gratis.	40,00
1.2.12	Onverminderd het bepaalde in 1.1: Indien we gedurende het jaar andere volumes introduceren voor de inzameling van rest afval, dan gaan we uit van een literprijs van:	0,0625
1.2.13	Onverminderd het bepaalde in 1.1: Indien we gedurende het jaar andere volumes introduceren voor de inzameling van GFT afval, dan gaan we uit van een literprijs van:	0,007

HOOFDSTUK 2

2.1	Tarieven reinigingsheffingen	Euro
2.1.1	Voor het periodiek verwijderen van bedrijfsafval van beperkte omvang of hoeveelheid tot een maximum van één container van 240 liter, bestemd voor groente-, fruit- en tuinafval en één container van 240 liter, bestemd voor de overige huishoudelijke afvalstoffen bedraagt het recht per belastingjaar:	151,00
2.2	Maatstaven en overige tarieven reinigingsheffingen	
	Onverminderd het bepaalde in 2.1 bedraagt de belasting per aanbieding van:	
2.2.1	Rest afval emmer van 25 liter	1,55
2.2.2	Rest afval container van 60 liter	3,75
2.2.3	Rest afval container van 140 liter	8,75
2.2.4	Rest afval container van 240 liter	15,00
2.2.5	GFT afval emmer van 25 liter	0,15
2.2.6	GFT afval container van 60 liter	0,40
2.2.7	GFT afval container van 140 liter	1,00
2.2.8	GFT afval container van 240 liter	1,70
	Onverminderd het bepaalde in 2.1. bedraagt de belasting per inworp bij een ondergrondse voorziening:	
2.2.9	Rest afval met een volume van 40 liter	2,50

2.2.10	GFT afval met een volume van 20 liter	0,10
2.2.11	Containeromwisseling voor andere maat container. Per omwisseling. De eerste omwisseling binnen 2 maanden na een verhuizing is gratis.	40,00
2.2.12	Onverminderd het bepaalde in 2.1: Indien we gedurende het jaar andere volumes introduceren voor de inzameling van rest afval, dan gaan we uit van een literprijs van:	0,0625
2.2.13	Onverminderd het bepaalde in 2.1: Indien we gedurende het jaar andere volumes introduceren voor de inzameling van GFT afval, dan gaan we uit van een literprijs van:	0,007

HOOFDSTUK 3

3.1	Het op verzoek aan huis ophalen van grof huisvuil per batch van 300 kg. Het op verzoek aan huis ophalen van een eenpersoonsmatras. Per matras. Het op verzoek aan huis ophalen van een tweepersoonsmatras. Per matras.	50,00 25,00 40,00
3.2	Het instaptarief voor het milieupark bedraagt	1,50
3.2.1	Het tarief bedraagt ingeval bezoekers aan het milieupark hun barcodeticket kwijtraken en de medewerkers op het milieupark niet meer kunnen vaststellen hoeveel afval ze geleverd hebben	15,00
3.2.1.1	De desbetreffende leidinggevende van de buitendienst schat aan de hand van de camerabeelden de daadwerkelijk gestorte hoeveelheid en hiermee samenhangende stortkosten in waarmee duidelijk wordt of de onder 3.2.1. vermelde 15,00 euro de stortkosten al dan niet dekken. De definitieve afrekening vindt achteraf plaats doormiddel van een credit- of debetnota	
3.3.1	De stortkosten op het milieupark bedragen per kg	0,15
3.3.2	Indien de aanbieder de onder 3.3.1. vermelde kosten niet per pin kan betalen, dan ontvangt hij een nota van de stortkosten verhoogd met administratieve kosten	15,00
3.4	Voor het verstrekken van een nieuw afvalpasje voor de ondergrondse afvalcontainers bij verlies, diefstal of kwijt geraakt zijn van het oude pasje bedraagt het tarief	10,00
3.5	Het tarief voor het omwisselen van containers ten behoeve van gft- of restafval bedraagt	40,00

Behoort bij raadsbesluit van 13 december 2021
Griffier van de gemeente Beesel

Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en de invordering van rioolheffing gemeente Beesel 2022 [Verordening rioolheffing gemeente Beesel 2022]

Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en de invordering van rioolheffing gemeente Beesel 2021 [Verordening rioolheffing gemeente Beesel 2022] De raad van de gemeente Beesel; gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 november 2021; gelet op het bepaalde in artikel 228a van de Gemeentewet;

b e s l u i t

1. vast te stellen de **Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en de invordering van rioolheffing gemeente Beesel 2022 [Verordening rioolheffing gemeente Beesel 2022]**;

2. in te trekken de Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing gemeente Beesel 2021 (Verordening rioolheffing gemeente Beesel 2021), vastgesteld op 14 december 2020.

Artikel 1 Definities

Deze verordening verstaat onder:

a. perceel: een onroerende zaak als bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken of een roerende zaak of een zelfstandig gedeelte van een roerende zaak in de zin van artikel 4;

b. gemeentelijk rioolstelsel : een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van water, die eigendom, in beheer of in onderhoud is bij de gemeente;
Toelichting begrip rioolstelsel:
Het begrip gemeentelijke riolering is veel ruimer dan alleen de riolering op zich. Het gaat om alle voorzieningen die worden getroffen om te voldoen aan de wettelijke zorgplichten. Daaronder vallen onder andere rioleringspijpen en kolken, maar ook bijvoorbeeld voorzieningen tegen grondwateroverlast en individuele behandelingssystemen (iba's).

c. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater, grondwater of oppervlaktewater.
Toelichting begrip water:
Onder het begrip water vallen alle verschillende soorten water. In de zorgplichten van artikel 228a Gemeentewet worden meerdere waterbegrippen gebruikt die gebaseerd zijn op de herkomst van het water. De definities van de specifieke waterbegrippen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer of Waterwet en behoeven in de verordening rioolheffing geen nadere toelichting.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam 'rioolheffing' wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en

b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering.

2. Voor de belasting wordt, als het perceel een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in

de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten

Indien gedeelten van een in artikel 3 bedoeld perceel blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt de belasting geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als één geheel worden gebruikt, deze als één perceel worden aangemerkt.

Artikel 5 Vrijstellingen

1. Geen belasting wordt geheven van:

a. percelen, niet zijnde roerende zaken, waarvan de waarde in het economisch verkeer € 20.000 of minder bedraagt.

b. onbebouwde percelen

2. Voor de toepassing van het eerste lid, onderdeel a. geldt dat:

a. ingeval het perceel een onroerende zaak is, is de waarde in het economische verkeer de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde zoals deze voor het in artikel 9 bedoelde kalenderjaar geldt.

b. ingeval voor het perceel geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, wordt waarde van dat perceel bepaald met overeenkomstige toepassing van artikel 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 6 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar een vast bedrag per perceel.

Artikel 7 Belastingtarief

Het tarief rioolheffing bedraagt € 126,00 per perceel.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld

De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later;

2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt;

3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW);

4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Minimumaanslag

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven;

2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 12 Kwijtschelding

Bij de invordering van de rioolheffing wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13 Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Verordening rioolheffing gemeente Beesel 2021 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening rioolheffing gemeente Beesel 2022.

Ondertekening

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,

N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,

B.C.M. Vostermans

Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en invordering van toeristenbelasting gemeente Beesel 2022 [Verordening toeristenbelasting gemeente Beesel 2022]

Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en invordering van toeristenbelasting gemeente Beesel 2022 [Verordening toeristenbelasting gemeente Beesel 2022] De raad van de gemeente Beesel; gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 november 2021; gelet op het bepaalde in artikel 224 van de Gemeentewet;

b e s l u i t

1. vast te stellen de **Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en invordering van toeristenbelasting gemeente Beesel 2022 [Verordening toeristenbelasting gemeente Beesel 2022]**;

2. in te trekken de Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting gemeente Beesel 2021 (Verordening toeristenbelasting gemeente Beesel 2021), vastgesteld op 14 december 2020.

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. Kampeerterrein: terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en volgens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van mobiele kampeeronderkomens.

b. Mobiele kampeeronderkomens: tenten, vouwwagens, kampeerauto's, toercaravans en soortgelijke onderkomens dan wel soortgelijke voertuigen welke bestemd zijn voor dan wel gebezigd worden als verblijf voor vakantie en andere recreatieve doeleinden.

c. BsGW: Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen Limburg.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

Artikel 3 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.

2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

Artikel 4 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

1. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen;

2. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, sub c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze

persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 2 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingtijdvak.

Artikel 6 Belastingtarief

1. Het tarief bedraagt per persoon, per overnachting €1,60. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten.

2. In afwijking van het eerste lid bedraagt het tarief € 1,00 per persoon, per overnachting, indien er wordt overnacht in mobiele kampeeronderkomens op een kampeerterrein.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderkwartaal.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede een maand later.

2. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid gestelde termijnen.

Artikel 10 Minimumaanslag

1. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven;

2. Voor de toepassing van het vorig lid wordt het totaal van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 11 Aanmeldingsplicht

De belastingplichtige moet BsGW schriftelijk berichten dat hij een verblijf gaat aanbieden als bedoeld in artikel 2. De belastingplichtige doet dit voordat hij voor de eerste maal een verblijf heeft aangeboden.

Artikel 12 Aangifteplicht

De belastingplichtige, bedoeld in artikel 3, eerste lid, is gehouden, indien hij niet binnen vier weken na afloop van het belastingtijdvak een uitnodiging heeft ontvangen tot het doen van aangifte, binnen twee weken na afloop van deze termijn schriftelijk aan de aangewezen ambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet, te verzoeken tot een uitnodiging tot het doen van aangifte. De aangewezen ambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet behoudt zich te allen tijde het recht voor alsnog een uitnodiging tot het doen van aangifte te verzenden, dan wel, bij gebrek aan een aangifte door belastingplichtige, de grondslag voor de berekening van de toeristenbelasting te schatten en middels ambtshalve aanslag op te leggen.

Artikel 13 Nachtverblijfregister

1. De belastingplichtige is verplicht per belastingtijdvak een nachtverblijfregister bij te houden.

2. Van iedereen aan wie gelegenheid tot overnachting wordt gegeven moeten in het nachtverblijfregister ten minste de volgende gegevens worden opgenomen:

a. Naam en woonplaats;

b. Datum van aankomst en vertrek;

c. Het aantal overnachtingen waarvoor toeristenbelasting is verschuldigd.

Artikel 14 Elektronische aangifte.

Het uitnodigen tot het doen van aangifte kan naast de op de in artikel 237, eerste lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze geschieden door het uitreiken, toezenden of elektronisch verzenden van een aangiftebrief waaruit blijkt de wijze van het doen van elektronische aangifte, een omschrijving van de gevraagde gegevens of bescheiden en de termijn waarbinnen aangifte moet worden gedaan. In dat geval geschiedt, in afwijking van de in artikel 237, tweede lid, van de Gemeentewet aangegeven wijze, de aangifte langs elektronische weg door het inleveren of toezenden van de gevraagde gegevens of bescheiden via de digitale voorziening ‘Digitale aangifte toeristenbelasting’ van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen.

Artikel 15 Kwijtschelding

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 16 Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Verordening toeristenbelasting gemeente Beesel 2021 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 17, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat deze van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 17 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 18 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening toeristenbelasting gemeente Beesel 2022.

Ondertekening

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,

N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,

B.C.M. Vostermans

Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en invordering van leges gemeente Beesel 2022 [Legesverordening gemeente Beesel 2022]

Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en invordering van leges gemeente Beesel 2022 [Legesverordening gemeente Beesel 2022] De raad van de gemeente Beesel; gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 november 2021;

gelet op het bepaalde in de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en artikel 2, tweede lid, en artikel 7 van de Paspoortwet;

b e s l u i t

1. vast te stellen de **Verordening van de raad van de gemeente Beesel op de heffing en invordering van leges gemeente Beesel 2022 [Legesverordening gemeente Beesel 2022]**;

2. in te trekken de Verordening op de heffing en invordering van leges gemeente Beesel 2021 (Legesverordening gemeente Beesel 2021), vastgesteld op 14 december 2020.

Artikel 1 Definities

a. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;

b. week: een aaneengesloten periode van zeven dagen;

c. maand: het tijdvak dat loopt van n e dag in een kalendermaand tot en met de (n-1) e dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de ne dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n1) e dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;

d. jaar: het tijdvak dat loopt van de n e dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1) e dag in het volgende kalenderjaar;

e. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:

a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;

b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument.

Een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

2. Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

1. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;

2. het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover het een activiteit betreft bedoeld in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (omgevingsvergunning beperkte milieutoets).

3. diensten die ingevolge wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend.

4. het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning in het kader van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats of soorten in of nabij een Natura 2000gebied betrekking hebbende op evenementen en het beheer van een Natura-gebied.

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet .

3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

1. De leges zoals bedoeld in titel 2 van de tarieventabel worden geheven bij wege van aanslag.

2. De overige leges worden geheven door middel van een mondelinge kennisgeving, een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, een zegel, een nota of andere schriftuur of een kennisgeving langs elektronische weg. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving of langs elektronische weg aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag als bedoeld in artikel 6, eerste lid worden betaald in één termijn die vervalt binnen 1 maand na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6, tweede lid:

- **a.** mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
- **b.** schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 1 maand na de dagtekening van de kennisgeving;
- **c.** langs elektronische weg in het aanvraagproces wordt gedaan onverwijld, dan wel als die mogelijkheid wordt geboden binnen 30 dagen na het indienen van de aanvraag langs elektronische weg;

d. langs elektronische weg na indiening van de aanvraag wordt gedaan, binnen 15 dagen na dagtekening van de kennisgeving.

3. Betaling van de termijn zoals bedoeld in het eerste lid is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW);

4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste en tweede lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

a. Van zuiver redactionele aard zijn;

b. Een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel leges betreft:

1. Titel 1, hoofdstuk 2 (reisdocumenten);

2. Titel 1, hoofdstuk 3 (rijbewijzen);

3. Titel 1, hoofdstuk 4 (papieren verstrekkingen uit de BRP);

4. Titel 1, hoofdstuk 9 (onderdeel 1.9 1 (verklaring omtrent het gedrag);

5. Titel 1, hoofdstuk 16 (kansspelen).

c. Titel 1, hoofdstuk 1 (burgerlijke stand).

Artikel 11 Intrekken oude verordening en overgangsrecht

1. De Legesverordening gemeente 2021 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12 tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 12, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 12 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Legesverordening Beesel 2022.

Ondertekening

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier, *voorzitter,*

N.H.P. Vintcent MA *B.C.M. Vostermans*

Tarieventabel

behorende bij de 'Verordening leges gemeente Beesel 2022'

Titel 1	**Algemene dienstverlening**
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de basisregistratie personen
Hoofdstuk 5	Vervallen
Hoofdstuk 6	Vervallen
Hoofdstuk 7	Vervallen
Hoofdstuk 8	Vervallen
Hoofdstuk 9	Overige publiekszaken
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief
Hoofdstuk 11	Vervallen
Hoofdstuk 12	Leegstandswet
Hoofdstuk 13	Reclame
Hoofdstuk 14	Vervallen
Hoofdstuk 15	Vervallen
Hoofdstuk 16	Kansspelen
Hoofdstuk 17	Telecommunicatie
Hoofdstuk 18	Verkeer en vervoer
Hoofdstuk 19	Geluidshinder
Hoofdstuk 20	Diversen
Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning**
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen
Hoofdstuk 2	Gereserveerd
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning
Hoofdstuk 4	Vermindering van het tarief ingeval van weigering van de omgevingsvergunning
Hoofdstuk 5	Leges beoordeling principeverzoeken of conceptaanvragen
Hoofdstuk 6	Intrekking aanvraag om omgevingsvergunning
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg wijziging project
Hoofdstuk 8	Bestemmingswijzigingen
Hoofdstuk 9	Gereserveerd

Hoofdstuk 10	In deze titel niet benoemde beschikking
Hoofdstuk 11	Wijziging van de tenaamstelling van een beschikking
Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**
Hoofdstuk 1	Horeca
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4	Gereserveerd
Hoofdstuk 5	Kinderopvang
Hoofdstuk 6	Winkeltijdenwet

		2022
Titel 1	**Algemene dienstverlening**	
Hoofdstuk 1	**Burgerlijke stand**	
1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.1.1	voor het voltrekken van een huwelijk, een partnerschapsregistratie of omzetting van huwelijk in partnerschapsregistratie (of andersom) op een andere tijd of andere wijze dan ingevolge de wet van 23-04-1879 (Stb. 72) voor kosteloze huwelijksvoltrekking	
1.1.1.1	wanneer het huwelijk/partnerschapsregistratie gesloten wordt of wordt omgezet op zaterdag tussen 11.00 en 15.00 uur (zie reglement BS)	€ 618,55
1.1.1.2	wanneer het huwelijk/partnerschapsregistratie gesloten wordt van maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 16.00 uur (zie reglement BS)	€ 264,25
1.1.1.3	Indien het huwelijk/partnerschapsregistratie of omzetting partnerschapsregistratie naar huwelijk op het gemeentehuis plaatsvindt op de maandagmiddag om 15.45 of 16.00 uur dan worden geen legeskosten berekend	
1.1.1.4	Indien het huwelijk/partnerschapsregistratie of omzetting partnerschapsregistratie naar huwelijk plaatsvindt op een andere locatie dan door het College aangewezen locaties, dan wordt boven de rechten als hierboven bedoeld een extra bedrag geheven van	€ 103,00
1.1.1.5	Indien een huwelijk/partnerschapsregistratie of omzetting partnerschapsregistratie naar huwelijk plaatsvindt op een van de volgende locaties: Oud Raadhuis Reuver, Oud Raadhuis Beesel en de kapel van Woongoed 2000 dan wordt boven de rechten zoals hierboven bedoeld een extra bedrag geheven van	€ 264,15
1.1.1.6	Indien het huwelijk/partnerschapsregistratie of omzetting partnerschapsregistratie naar huwelijk wordt voltrokken door een ander dan de aangewezen bijzondere ambtenaar van de burgerlijke stand NIET werkzaam bij de gemeente Beesel, dan wordt boven de rechten als hierboven bedoeld, een extra bedrag geheven van	€ 69,20
1.1.1.7	Indien ambtenaren van de gemeente Beesel gevraagd worden om te getuigen, dan wordt het bedrag onder lid 1.1.1.1 en 1.1.1.2 per getuige verhoogd met	€ 17,80
1.1.1.8	Indien de voltrekking van het huwelijk dan wel het registreren van een partnerschap geen doorgang vindt, bedraagt het tarief:	
1.1.1.8.1	bij het annuleren in de laatste twee weken voor de huwelijksdatum dan wel de registratiedatum	€ 140,55
1.1.1.8.2	bij het annuleren twee weken of langer voor de huwelijksdatum dan wel de registratiedatum	€ 50,60
1.1.1.9	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand	
1.1.5	Voor het afgeven van een lederen trouwboekje/Partnerschapsregistratieboekje (prb)	€ 26,40
1.1.6	Voor het kalligraferen van een aanvulling trouw-/partnerschapsregistratie	€ 13,20

Hoofdstuk 2	**Reisdocumenten**	
	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	van een nationaal paspoort:	
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 75,80
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 57,35
1.2.2	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 1.2.1 (zakenpaspoort):	
1.2.2.1	voor een paspoort die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 75,80
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 57,35
1.2.3	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):	
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 75,80
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 57,35
1.2.4	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 57,35
1.2.5	van een Nederlandse identiteitskaart:	
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 68,55
1.2.5.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 37,00
1.2.5.3	Voor een persoon met een uitreisverbod, ongeacht zijn/ haar leeftijd	€ 37,00
1.2.6	voor een spoedlevering van de in de onderdelen 1.2.1 tot een met 1.2.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 51,60
Hoofdstuk 3	**Rijbewijzen**	
1.3.1	Het tarief bedraagt voor:	
1.3.1.1	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 41,60
1.3.1.2	Indien de verstrekking onder 1.3.1 middels een spoedprocedure verloopt dan wordt het bedrag verhoogd met	€ 34,10
1.3.2	Voor het verstrekken van een formulier voor het aanvragen van een verklaring van geschiktheid als bedoeld in artikel 98 van het Reglement Rijbewijzen (gezondheidsverklaring) is van toepassing het ten tijde van de aanvraag geldende tarief zoals dat door het CBR is vastgesteld onder goedkeuring van de minister van Infrastructuur en Milieu	
Hoofdstuk 4	**Verstrekkingen uit de basisregistratie personen**	
1.4.1.1	Het tarief bedraagt voor het voor het afgeven van een inlichting of van een bewijs van opneming, een uittreksel of een bewijs van in leven zijn, uit de basisregistratie personen	€ 9,30
1.4.1.2	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een meertalig modelformulier woon- en/of verblijfplaats als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van verordening (EU) nr. 2016/1191 (internationaal uittreksel)	€ 9,30
1.4.1.3	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een persoonslijst als bedoeld in de basisregistratie personen	€ 11,60
1.4.1.4	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van en selectie conform een standaard boekwerk	€ 7,80

1.4.1.5	Het tarief bedraagt voor het verstekken van een selectie anders dan het standaard boekwerk	€ 60,90
1.4.1.6	Het tarief bedraagt voor nasporingen van gemeentewege, waarvoor de gehele basisregistratie personen moet worden geraadpleegd, voor elk daaraan te besteden kwartier of gedeelte daarvan tenzij de nasporingen gedaan worden ten behoeve van de in 1.4.1.4 genoemde doeleinden	€ 18,00
Hoofdstuk 5	**Optie en Naturalisatie**	
1.5.1.1	Optie; enkelvoudig	€ 198,95
1.5.1.2	Optie; gemeenschappelijk	€ 340,00
1.5.1.3	Optie; medeopterende minderjarige	€ 22,35
1.5.1.4	Naturalisatie; enkelvoudig standaard	€ 938,85
1.5.1.5	Naturalisatie; gemeenschappelijk; standaard	€ 1.198,70
1.5.1.6	Natuarlisatie; enkelvoudig; verlaagd	€ 698,30
1.5.1.7	Naturalisatie; gemeenschappelijk; verlaagd	€ 959,15
1.5.1.8	Naturalisatie;meenaturaliserende minderjarige	€ 139,05
Hoofdstuk 6	**Vervallen**	
Hoofdstuk 7	**Vervallen**	
Hoofdstuk 8	**Vervallen**	
Hoofdstuk 9	**Overige publiekszaken**	
1.9.1	Het tarief bedraagt voor een verklaring omtrent het gedrag	€ 41,95
1.9.2	Het tarief bedraagt voor:	
1.9.2.1	de legalisatie van een handtekening	€ 11,00
1.9.2.2	het waarmerken van kopieën, tot een maximum van 5	€ 11,00
1.9.2.3	het waarmerken van elke volgende 5 kopieën wordt het onder 1.9.2.2 genoemde bedrag verhoogd met	€ 11,00
1.9.3	Het tarief bedraagt voor vergunningen, ontheffingen en verklaringen van geen bezwaar tot handelingen voorzover daarvoor geen wettelijke regeling of vrijstelling bestaat en voorzover daarvoor in deze bijlage geen wettelijke bijzondere regeling is getroffen:	€ 17,40
Hoofdstuk 10	**Gemeentearchief**	
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen en het kopiëren van in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 18,00
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen:	
1.10.2.1	van een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, per pagina	€ 0,40
1.10.2.2	van een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	€ 3,60
Hoofdstuk 11	**Vervallen**	
Hoofdstuk 12	**Leegstandswet**	

1.12.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.12.1.1	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van Leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€ 174,35
1.12.1.2	tot het verlengen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vijfde lid, van de Leegstandswet	€ 34,90
1.12.2	Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.14.1.1 en 1.14.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven.	
Hoofdstuk 13	**Reclame**	
1.13.1	Het tarief bedraagt voor:	
1.13.1.1	een vergunning tot het tijdelijk aanbrengen van een reclame-uiting (maximaal één maand)	€ 28,50
1.13.1.2	Iedere maand meer (met een maximum van 12 maanden)	€ 17,90
1.13.1.3	Een vergunning tot het permanent aanbrengen van een reclame uiting (abri)	€ 249,15
Hoofdstuk 14	**Vervallen**	
Hoofdstuk 15	**Vervallen**	
-	-	
Hoofdstuk 16	**Kansspelen**	
1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning ingevolge artikel 30b van de Wet op de Kansspelen voor:	
1.16.1.1	een periode van 12 maanden voor 1 kansspelautomaat	€ 56,50
1.16.1.2	een periode van 12 maanden voor 2 of meer kansspelautomaten, voor de 1e kansspelautomaat	€ 56,50
1.16.1.3	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 34,00
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 17,80
1.16.3	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor de exploitatie van een speelautomatenhal ingevolge de Speelautomatenverordening	€ 216,50
Hoofdstuk 17	**Telecommunicatie**	
	Vergunningen/instemmingsbesluiten kabels en leidingen	
1.17.1	De controle op het door derden (ver)leggen, onderhouden of verwijderen van een huisaansluiting of calamiteit	€ 28,00
1.17.2	Het in behandeling nemen, het beoordelen en adviseren voor een instemmingsaanvraag	€ 79,20
1.17.3	Aanvullend op 1.17.2 hanteren we een tarief per aan te leggen meter leiding tbv de controle op het door derden (ver)leggen, onderhouden of verwijderen van kabels en leidingen	€ 1,50
Hoofdstuk 18	**Verkeer en vervoer**	
1.18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling van een aanvraag:	
1.18.1.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 148 van de Wegenverkeerswet	€ 9,00

1.18.1.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb 459) voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten.	€ 46,15
1.18.1.3	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb 459) anders dan bedoeld onder 1.18.1.2	€ 17,40
1.18.1.4	tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart ongeacht de uitkomst van een medische keuring	€ 40,00
1.18.1.4.1	tot het verkrijgen van een nieuwe gehandicaptenparkeerkaart na het verlies of het zoek raken van een gehandicaptenparkeerkaart	€ 14,10
Hoofdstuk 19	**Geluidshinder**	
1.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
1.19.1.1	een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing ingevolge artikel 4.1.5 lid 2 van de APV	€ 17,90
1.19.1.2	een verzoek om hogere grenswaarden in het kader van de Wet Geluidshinder	€ 87,80
1.19.2	Indien voor de beoordeling van het akoestisch onderzoeksrapport een andere rekenmethode dan SRM 1 dient te worden toegepast, zal het gemeentebestuur een door haar zelf te bepalen extern adviesbureau inschakelen en worden de advieskosten aan de aanvrager in rekening gebracht.	
1.19.3	Voor de toepassing van 1.19.2 wordt de aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting van de externe advieskosten aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
Hoofdstuk 20	**Diversen**	
1.20.1	Het tarief bedraagt voor kopieën van stukken niet elders in deze bijlage of in een andere verordening van deze gemeente, dan wel in andere rechtsregels niet afzonderlijk genoemd:	
1.20.1.1	voor formaat A0	€ 7,10
1.20.1.2	voor formaat A1	€ 5,00
1.20.1.3	voor formaat A2	€ 3,10
1.20.1.4	voor formaat A3	€ 0,50
1.20.1.5	voor formaat A4	€ 0,40
1.20.2.	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van opgaven niet elders in tabel genoemd, zulks in het bijzonder belang van de aanvrager	€ 10,80
1.20.3	In afwijking van het gestelde onder 20.1.1 wordt aan (toekomstige) aanvragers van een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit of voor planologisch strijdig gebruik, geen leges in rekening gebracht voor kopieën en/of lichtdrukken A4 of A3 van het bouwperceel	€ 0,00
1.20.4	Het tarief bedraag voor nasporingen van gemeentewege, waarvoor bestemmingsplannen of beheersverordeningen moeten worden geraadpleegd, voor elk daaraan te besteden kwartier of gedeelte daarvan	€ 17,90
1.20.5	In afwijking van het onder d. gestelde, worden voor nasporingen bestemd voor wetenschappelijk of filantropisch doel, geen leges in rekening gebracht	
1.20.6	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een bestemmingsplan	€ 207,65
1.20.7	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een bouwverordening	€ 57,00
1.20.8	een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€ 17,00

Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**	

Hoofdstuk 1	**Begripsomschrijvingen**	
2.1.1.	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	aanlegkosten: de aannemingssom, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012; Stcrt. 2012, 1567), inclusief omzetbelasting, voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de kosten die voortvloeien uit de aangegane verplichtingen voor de fysieke realisatie (het aanleggen) van de werken of de werkzaamheden, inclusief omzetbelasting, en indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van de werken of de werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft, inclusief omzetbelasting.	
2.1.1.2	Bouwkosten: de kosten die ontstaan door en worden gemaakt voor de realisering van een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning moet worden verleend tot en met de oplevering van dat (bouw)werk, inclusief BTW, en worden berekend op basis van door burgemeester en wethouders vast te stellen dan wel vastgestelde genormeerde eenheidsprijzen per type bouwwerk.	
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.	
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	
Hoofdstuk 2	**Gereserveerd**	
Hoofdstuk 3	**Omgevingsvergunning**	
2.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
2.3.1.1	Bouwactiviteiten	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.1.1.1	indien de bouwkosten € 2.500,00 of minder bedragen	€ 56,05
2.3.1.1.2	indien de bouwkosten meer dan € 2.500,00 bedragen, € 56,05 vermeerderd met 28 0/00 over het restbedrag	
2.3.1.1.3	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit tot restauratie van een rijks- of gemeentelijk monument worden geen leges geheven; (onder restauratie dient te worden verstaan: herstelwerkzaamheden uitvoeren dan wel terugbrengen in de voormalige staat).	
2.3.1.1.4	Indien het gemeentebestuur van oordeel is dat in het kader van de beoordeling van een aanvraag als bedoeld onder 2.3.1.1.2 van deze tabel raadpleging van externe adviesbureaus gewenst dan wel noodzakelijk is, wordt het onder 2.3.1.1.2 genoemde bedrag verhoogd met het bedrag van de, voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeelde externe advieskosten, berekend aan de hand van het begrote aantal daarmee gemoeide uren tegen een voor de adviesbureaus geldend uurtarief	

2.3.1.1.5	Voor de toepassing van deze tabel wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting van de externe advieskosten aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
	Achteraf ingediende aanvraag	
2.3.1.2	De onder 2.3.1.1.1 en 2.3.1.1.2 genoemde leges worden verhoogd met :	10%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges met een maximum van:	€ 1.000,00
	indien de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de werken of werkzaamheden	
2.3.2	Aanlegactiviteiten	
2.3.2.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: 28 0/00 van de aanlegkosten, met een minimum van:	€ 56,05
	indien deze geraamd worden op € 2.500,00 of minder	
2.3.2.2	De aanvrager van een omgevingsvergunning voor een aanlegactiviteit is gehouden bij die aanvraag een opgave te doen van de aannemingssom c.q. een raming van de kosten over te leggen (incl. BTW). Aan de hand van deze gegevens stellen burgemeester en wethouders het verschuldigde legesbedrag vast.	
2.3.2.3	Indien van de voorgenomen werkzaamheid of het werk wordt afgezien en in verband hiermee de aanvraag wordt ingetrokken voordat de omgevingsvergunning is geweigerd of is afgegeven bedragen de leges de helft van het legesbedrag.	
2.3.2.4.1	Indien het gemeentebestuur van oordeel is dat in het kader van de beoordeling van een aanvraag als bedoeld in dit onderdeel, raadpleging van externe adviesbureaus gewenst, dan wel noodzakelijk is, wordt het onder 2.3.2.1 genoemde bedrag verhoogd met een bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeelde externe advieskosten, berekend aan de hand van het begrote aantal daarmee gemoeide uren tegen een voor de adviesbureaus geldend uurtarief.	
2.3.2.4.2	Voor de toepassing van deze tabel wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting van de externe advieskosten aan de aanvrager ter kennis is gebracht., tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.2.5	De in dit onderdeel genoemde legesbedragen worden verhoogd met	10%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges met een maximum van	€ 1.000,00
	indien de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de werken of werkzaamheden.	
2.3.3	Planologisch strijdig gebruik	
2.3.3.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk:	
2.3.3.1.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 199,70
2.3.3.1.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking of tijdelijke afwijking):	€ 199,70
2.3.3.1.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 2.696,15
2.3.3.2	In afwijking van 2.3.3.1.1 bedragen de leges bij een combinatie met een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit met maximaal € 2.500,00 bouwkosten	€ 15,65
2.3.3.3	De in dit onderdeel genoemde legesbedragen worden verhoogd met	10%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges met een maximum van	€ 1.000,00
	indien de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de werken of werkzaamheden.	
2.3.4	In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid	

2.3.4.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: Dit is het basisbedrag voor bouwwerken met een oppervlakte tot en met 100 m².	€ 570,75
2.3.4.2	Het basisbedrag wordt bij een bouwoppervlakte van:	
2.3.4.2.1	101 t/m 1.000 m² vermeerderd met	€ 0,24 per m²
2.3.4.2.2	1.001 t/m 2.500 m² vermeerderd met	€ 235,00 + € 0,16 per m²
2.3.4.2.3	2.501 t/m 5.000 m² vermeerderd met	€ 484,00 + € 0,10 per m²
2.3.4.2.4	5.001 t/m 25.000 m² vermeerderd met	€ 720,00 + € 0,05 per m²
2.3.4.3.5	> 25.000 m² vermeerderd met	€ 1.665,00 + € 0,02 per m²
2.3.4.2	Het te vermeerderen bedrag per m² geldt alleen voor die meters welke binnen de bepaalde grenzen liggen.	
2.3.4.3	Voor het intrekken van de bestaande vergunning en het in behandeling nemen van de aanvraag tot verstrekking van de (aanvullende) omgevingsvergunning voor het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: Dit is het basisbedrag voor uitbreidingen met een oppervlakte van maximaal 100 m².	€ 144,20
2.3.4.4	Het basisbedrag wordt bij een bouwoppervlakte van	
2.3.4.4.1	101 t/m 1.000 m² vermeerderd met	€ 0,12 per m²
2.3.4.4.2	1.001 t/m 2.500 m² vermeerderd met	€ 118,00 + € 0,07 per m²
2.3.4.4.3	2.501 t/m 5.000 m² vermeerderd met	€ 225,00 + € 0,05 per m²
2.3.4.4.4	> 5000 m² vermeerderd met	€ 340,00 + € 0,02 per m²
2.3.4.5	Het te vermeerderen bedrag per m² geldt alleen voor die meters welke binnen de bepaalde grenzen liggen.	
2.3.4.6	De in dit onderdeel genoemde legesbedragen worden verhoogd met	10%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges met een maximum van	€ 1.000,00
	indien de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de werken of werkzaamheden.	
2.3.6	Aanleggen of veranderen weg	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in artikel 2.1.5.2 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 16,05
2.3.7	Uitweg/inrit	

	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van artikel 2.1.5.3 in de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 16,05
2.3.8	Kappen	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in de Bomenverordening gemeente Beesel 2019 een omgevingsvergunning is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 16,05
2.3.9	Reclame	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h, van de Wabo danwel het verlenen van een omgevingsvergunning voor het als eigenaar, beperkt zakelijk gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toe te staan of te gedogen dat op of aan die onroerende zaak handelsreclame wordt gemaakt of gevoerd, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 221,70
2.3.10	Projecten of handelingen ihkv de Wet natuurbescherming	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen als bedoeld in artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming, waarvoor Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg een verklaring van geen bedenkingen dient te geven of te weigeren ingevolge artikel 2.27, lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het tarief van toepassing zoals opgenomen in artikel 2.4 (Wet natuurbescherming) van de vigerende Tarieventabel behorende bij de vigerende Legesverordening van de Provincie Limburg inzake het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor het realiseren van projecten of andere handelingen als bedoeld in artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming. Dit tarief bedraagt indien de aanvraag betrekking heeft op:	
	- Landbouw en overige	€ 2.598,00
	- Industrie	€ 12.909,50
	- Infrastructuur	€ 19.356,40
	Voor zover deze tarieven door Provinciale Staten van de Provincie Limburg zijn gewijzigd zijn de vigerende tarieven van kracht.	
2.3.11	Flora- en fauna activiteiten (bescherming van soorten)	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, aanhef en onder b, van het Besluit omgevingsrecht (flora- en fauna-activiteit) bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 123,30
2.3.12	Handelingen in of nabij Natura 2000-gebieden / gevolgen voor habitats en soorten	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder i Wabo voor het realiseren van een project of het verrichten van een een andere handeling als bedoeld in artikel 2.2aa, aanhef en onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Natura 2000-activiteit) bedraagt het van toepassing zijnde tarief zoals opgenomen in artikel 2.3.11 (handelingen in of nabij Natura 2000-gebieden / gevolgen voor habitats en soorten) van de vigerende Tarieventabel behorende bij de vigerende Legesverordening van de Provincie Limburg. Dit tarief bedraagt indien de aanvraag betrekking heeft op:	
	- Landbouw en overige	€ 2.598,00
	- Industrie	€ 12.909,50
	- Infrastructuur	€ 19.356,40
	Voor zover deze tarieven door Provinciale Staten van de Provincie Limburg zijn gewijzigd zijn de vigerende tarieven van kracht.	
2.3.13	Indirecte lozingen	

	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een indirecte lozing bedraagt het tarief:	€ 123,30
2.3.14	Omgevingsvergunning in twee fasen	
2.3.14.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.14.1.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft.	
2.3.14.1.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.	
2.3.15	Beoordeling bodemrapport	
	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:	€ 62,75
	Voor het verrichten van een historisch bodemonderzoek zoals bedoeld in artikel 2.1.5, lid 3 van de Bouwverordening 2019 Beesel:	€ 15,65
Hoofdstuk 4	**Vermindering van het tarief ingeval van weigering van de omgevingsvergunning**	
2.4.1	Indien de omgevingsvergunning wordt geweigerd, bedragen de legeskosten in afwijking van de in de tarieventabel gehanteerde bedragen, de helft van het in deze tarieventabel genoemde legesbedrag.	
2.4.2	Indien een omgevingsvergunning, die voorziet in projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied, door de Gemeente wordt geweigerd, als gevolg van het weigeren van een verklaring van geen bedenkingen met betrekking tot dit onderdeel door Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg, vindt restitutie door de Gemeente aan de aanvrager plaats van 75% van de geheven leges van de aanvrager	
Hoofdstuk 5	**Leges beoordeling principeverzoeken of conceptaanvragen**	
2.5.0	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een principeverzoek voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor een onderdeel bouwen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo, voor een plan dat binnen het bestemmingsplan past	€ 76,40
2.5.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een principeverzoek voor het verlenen van planologische medewerking, inclusief een welstandsverzoek, opgesteld voor een plan dat niet binnen het bestemmingplan past	
2.5.1.1	voor een afwijking als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 sub a onderdeel 1 van de Wabo, artikel 2.12, lid 1 sub a onderdeel 2 van de Wabo, juncto artikel 4, lid 1 tot en met 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht Bor, en artikel 2.12, lid 2 van de Wabo	€ 76,40
2.5.1.2	voor een afwijking als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 sub a onderdeel 2 van de Wabo, juncto artikel 4, lid 5 tot en met 11 van bijlage II van het Bor en artikel 2.12, lid 1 sub a, onderdeel 3 van de Wabo	€ 152,85
2.5.2	De onder 2.5.0 en 2.5.1 in rekening gebrachte leges worden in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3 indien:	
2.5.2.1	de omgevingsvergunning met daarin de plannen waarop een positief besluit op het principeverzoek is genomen ongewijzigd en binnen een jaar na de datum van dit besluit wordt aangevraagd, of	
2.5.2.2.	het advies behorend bij het besluit op het principeverzoek wordt opgevolgd en de gewijzigde aanvraag om een omgevingsvergunning binnen een jaar na de datum van dit besluit wordt ingediend.	
Hoofdstuk 6	**Intrekking aanvraag om omgevingsvergunning**	

2.6.1	Indien van de voorgenomen activiteit wordt afgezien en in verband hiermee de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek van de aanvrager wordt ingetrokken (voordat de omgevingsvergunning is verleend of geweigerd), dan bedragen de leges de helft van het in deze tarieventabel genoemde legesbedrag.	
2.6.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning, die voorziet in projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied, door de aanvrager wordt ingetrokken alvorens daarop door de Gemeente is beschikt, vindt restitutie door de Gemeente aan de aanvrager als volgt plaats:	
2.6.2.1	indien het verzoek tot intrekking is gedaan binnen zes maanden na datum van ontvangst van de aanvraag bij de Gemeente, vindt restitutie door de Gemeente aan de aanvrager plaats van 50% van de geheven leges van de aanvrager.	
2.6.2.2	indien het verzoek tot intrekking is gedaan zes maanden na datum van ontvangst van de aanvraag bij de Gemeente of later, vindt restitutie plaats door de Gemeente aan de aanvrager van 25% van de geheven leges van de aanvrager.	
Hoofdstuk 7	**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg wijziging project**	
2.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project	€ 56,05
	te vermeerderen met de extra bouw- of aanlegkosten.	
Hoofdstuk 8	**Bestemmingsplanwijzigingen**	
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een principeverzoek voor het verlenen van planologische medewerking aan een plan waarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig is:	€ 152,85
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 2.696,15
2.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen of uitwerken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 2.696,15
2.8.4	Indien het gemeentebestuur van oordeel is dat in het kader van een aanvraag als genoemd onder 2.8.1 of 2.8.2 de inschakeling van een extern bureau gewenst dan wel noodzakelijk is, worden de aan de aanvrager meegedeelde externe advieskosten berekend aan de hand van het begrote aantal daarmee gemoeide uren tegen een voor de adviesbureaus geldend uurtarief.	
2.8.5	Voor de toepassing van 2.8.3 wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting van de externe advieskosten aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
Hoofdstuk 9	**Gereserveerd**	
Hoofdstuk 10	**In deze titel niet benoemde beschikking**	
2.10.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze of andere titel niet benoemde beschikking (vergunning of ontheffing)	€ 16,05
Hoofdstuk 11	**Wijziging van de tenaamstelling van een beschikking**	
2.11.1	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van de tenaamstelling van een beschikking (vergunning of ontheffing) bedraagt het tarief	€ 30,70

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**	
Hoofdstuk 1	**Horeca**	
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor de afgifte van een vergunning of ontheffing of een andere beschikking voor zover daarvan in het vervolg van deze tabel niet afgeweken wordt	€ 20,40
3.1.2	Het tarief bedraagt terzake van het in behandeling nemen van:	
3.1.2.1	een aanvraag voor de afgifte van een vergunning ingevolge artikel 3 Drank- en Horecawet	€ 104,20
3.1.2.2	een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet	€ 30,55
3.1.3	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank - en Horecawet	€ 39,05
3.1.4	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 20,65
3.1.5.1	een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1.2. van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrije horecabedrijf (horeca-exploitatievergunning)	€ 61,65
3.1.5.2	een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1.2. van de Algemene plaatselijke verordening voor het exploiteren van een alcoholvrije horecabedrijf, waarbij slechts sprake is van een wijziging in de persoon van de leidinggevende, zonder dat de inrichting en/of de ondernemer wijzigt	€ 20,40
Hoofdstuk 2	**Organiseren evenementen of markten**	
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning van een evenement als bedoeld in artikel 2.2.2. van de Algemene Plaatselijke Verordening (evenementenvergunning)	€ 152,85
3.2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning voor het organiseren van een markt als bedoeld in artikel 5.2.4 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2013	€ 43,15
Hoofdstuk 3	**Seksbedrijven**	
3.3.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om vergunning voor de exploitatie van seksbedrijven	€ 195,50
Hoofdstuk 4	**Gereserveerd**	
Hoofdstuk 5	**Kinderopvang**	
3.5.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
3.5.1.1	het in exploitatie nemen van een kindercentrum of gastouderbureau waarvoor een onderzoek door de GGD benodigd is	€ 1.753,12
3.5.1.2	het in exploitatie nemen van een voorziening voor gastouderopvang waarvoor een onderzoek door de GGD benodigd is	€ 438,28
3.5.1.3	het in exploitatie nemen van een voorziening voor gastouderopvang waarvoor een (verkort) onderzoek door de GGD benodigd is	€ 328,71
Hoofdstuk 6	**Winkeltijdenwet**	
3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	

3.6.1	voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	€ 17,35
3.6.2	tot het verlenen van toestemming om een in onderdeel 3.6.1 bedoelde ontheffing over te dragen aan een ander	€ 17,35
3.6.3	tot het intrekken of wijzigen van een onderdeel 3.6.1 bedoelde ontheffing	€ 17,35
Hoofdstuk 7	**In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking**	
3.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	€ 17,35

Behorende bij raadsbesluit van
13 december 2021

De griffier van de gemeente Beesel

Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten gemeente Beesel 2022
(Verordening lijkbezorgingsrechten gemeente Beesel)

De raad van de gemeente Beesel:

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 november 2021;
gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. vast te stellen de: Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten gemeente Beesel 2022 (Verordening lijkbezorgingsrechten gemeente Beesel 2022);
2. in te trekken de: Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten gemeente Beesel 2020 (Verordening lijkbezorgingsrechten gemeente Beesel), vastgesteld bij besluit van de raad van 16 december 2019.

Artikel 1 Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
1. Gemeentelijke begraafplaatsen:
   a. de algemene begraafplaats Beesel;
   b. de algemene begraafplaats Reuver;
2. Eigen graf: een graf voor een persoon van 12 jaar of ouder. Voor dit graf is aan een natuurlijk persoon of een rechtspersoon het uitsluitend recht verleend tot:
   a. het begraven en begraven houden van lijken;
   b. het bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
   c. het verstrooien van as.
3. Eigen kindergraf: een graf voor een kind jonger dan 12 jaar. Voor dit graf is aan een natuurlijk persoon of een rechtspersoon het uitsluitend recht verleend tot:
   a. het begraven en begraven houden van lijken;
   b. het bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
   c. het verstrooien van as;
   Bij een kindergraf is een onderscheid tussen kinderen jonger dan 1 jaar en kinderen tussen 1 en 12 jaar van toepassing.
4. Asbusbewaarelementen: elementen, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon voor een bepaalde tijd het uitsluitend recht is verleend voor het bijzetten of bijgezet houden van asbussen;
5. Asbus; een bus waarin de as van een overledene is opgeborgen;
6. Asverstrooiingsplaats: een terrein of plaats waarop as wordt verstrooid. Het betreft een terrein dat daartoe is bestemd of een plaats waarvoor voor (on)bepaalde tijd het recht is verleend om as te verstrooien.
7. Buitengewone uren: uren gelegen buiten reguliere werktijden, zoals opgenomen in de “Werktijdenregeling van de gemeente Beesel”.

Artikel 2 Belastbaar feit
Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3 Belastingplicht
De rechten worden geheven van:
   a. degene die de dienst heeft aangevraagd, of
   b. degene ten behoeve van wie de dienst wordt verricht, of
   c. van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen
De rechten worden niet geheven voor:
a. het lichten van een lijk of asbus op rechterlijk gezag;
b. het begraven van doodgeboren kinderen of van overleden zuigelingen die met de overleden moeder of vader in één kist worden begraven of in één asbus worden bijgezet.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief
1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar
Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing
De rechten worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld
De rechten zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 9 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn een maand later;

2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat en het bedrag daarvan niet hoger is dan € 20.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog niet geëindigde maanden in het kalenderjaar overblijven, met dien verstande dat het aantal termijnen ten minste vier en ten hoogste tien bedraagt;

3. Betaling van de termijnen zoals bedoeld in de leden 1 en 2 is mogelijk via automatische incasso, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de Uitvoeringsregeling automatische incasso van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW);

4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding
Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rechten.

Artikel 12 Overgangsrecht en intrekking eerdere verordeningen
De ‘Verordening lijkbezorgingsrechten gemeente Beesel’ vastgesteld bij besluit van de raad van 16 december 2019 wordt ingetrokken met ingang van 1 januari 2022, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2022.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2022.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening lijkbezorgingsrechten gemeente Beesel 2022”.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,

N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,

B.C.M. Vostermans

Tarieventabel

behorende bij de 'Verordening lijkbezorgingsrechten gemeente Beesel 2022'

		Tarief
HOOFDSTUK 1		
1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht (reserveren) voor begraven en begraven houden in een huurgraf, wordt geheven bij:	
1.1.1	Een periode van 10 jaar:	€ 720,00
1.1.2	Een periode van 20 jaar:	€ 1.439,00
1.1.3	Een periode van 30 jaar:	€ 2.159,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht (reserveren) voor het bijzetten en bijgezet houden van asbussen in een huurgraf wordt geheven bij:	
1.2.1	Een periode van 10 jaar:	€ 256,00
1.2.2	Een periode van 20 jaar:	€ 513,00
1.2.3	Een periode van 30 jaar:	€ 769,00
1.3	Voor het verlengen van het uitsluitend recht (reservering) zoals bedoeld onder 1.1 wordt geheven bij:	
1.3.1	Een periode van 5 jaar:	€ 354,00
1.3.2	Een periode van 10 jaar:	€ 707,00
1.3.3	Een periode van 15 jaar:	€ 1.061,00
1.3.4	Een periode van 20 jaar:	€ 1.414,00
1.4	Voor het verlengen van het uitsluitend recht (reservering) zoals bedoeld onder 1.2 wordt geheven bij:	
1.4.1	Een periode van 5 jaar:	€ 205,00
1.4.2	Een periode van 10 jaar:	€ 410,00
1.4.3	Een periode van 15 jaar:	€ 615,00
1.4.4	Een periode van 20 jaar:	€ 820,00
HOOFDSTUK 2		
2.1	Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven:	€ 568,00
2.2	Voor het begraven van een lijk van een kind van één jaar tot 12 jaar wordt geheven:	€ 287,00
2.3	Voor het begraven van een lijk van een kind beneden één jaar wordt geheven:	€ 144,00
2.4	Voor het begraven op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in 2.1, 2.2 en 2.3 verhoogd met:	€ 55,00
HOOFDSTUK 3		
3.1	Voor het bijzetten van een asbus wordt geheven:	
3.1.1	in een urnengraf (asbusbewaarelement)	€ 220,00
3.1.2	in een bestaand urnengraf (2e asbus)	€ 70,00
3.1.3	in een eigen graf	€ 102,00

3.1.4	Voor het bijzetten op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in 3.1.1, 3.1.2 en 3.1.3 verhoogd met:	€ 55,00
HOOFDSTUK 4		
4.1	Voor het verstrooien van as op een asverstrooiingsplaats	€ 20,00
4.2	Voor het verstrooien van as op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in 4.1 verhoogd met:	€ 55,00
HOOFDSTUK 5		
5.1	Voor het afgeven van een vergunning voor het plaatsen of vernieuwen van graftekens of gedenkplaten als bedoeld in het besluit "Voorschriften graftekens en gedenkplaten", wordt geheven per gedenkteken of kruis:	€ 26,00
HOOFDSTUK 6		
6.1	Voor het lichten van een lijk wordt geheven:	€ 547,00
6.2	Voor het na lichting opnieuw begraven in hetzelfde graf ~~:~~ wordt geheven:	€ 568,00
6.3	Voor het na lichting begraven in een ander graf wordt geheven:	€ 568,00
6.4	Voor het lichten van een asbus wordt geheven:	
6.4.1	uit een eigen graf:	€ 313,00
6.4.2	uit een eigen urnengraf (asbusbewaarelement):	€ 72,00
6.4.3	bij het weer terugplaatsen van de asbus:	€ 72,00
6.5	Voor het ruimen van een graf op verzoek van de belanghebbende wordt geheven:	€ 568,00

Behorende bij raadsbesluit van 13 december 2021
De griffier van de gemeente Beesel

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Luc Drost
jaarlijkse herziening grondexploitaties (grex)	datum vergadering: 13 december 2021
	zaaknummer: 0889267185

Samenvatting

Jaarlijks worden de exploitatieopzetten geactualiseerd en herzien, waarbij de risico's, voortgang en financiële situatie worden gerapporteerd. In oktober jl heeft uw raad de grondexploitatie (grex) "Parklaan" vastgesteld. Gezien het beperkte tijdsverloop vanaf vaststelling wordt in dit voorstel hier slechts kort aandacht aan besteed. De grondexploitatie "Oppe Brik" is dit jaar financieel volledig herzien en geactualiseerd.

Voorstel

1. In te stemmen met de herziene grondexploitaties 2021 Parklaan en Oppe Brik.
2. In te stemmen om de "verliesvoorziening Oppe Brik" met € 807.000,- te verhogen tot € 1.505.000,- en deze te dekken vanuit de investeringsreserve.
3. In te stemmen om de "verliesvoorziening Parklaan" te handhaven op € 453.000,-

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
Jaarlijkse herziening exploitatieopzetten

2. Doelstelling
Informeren van uw raad over de actualisatie van de gemeentelijke grondexploitatie-opzetten. Op dit moment betreft dit de grondexploitatie Parklaan, opgestart in oktober 2021 en de grondexploitatie Oppe Brik, opgestart in jan 2013.

De grondexploitatie “Parklaan” is door de raad in oktober jl. vastgesteld en blijft gezien het korte tussenliggende tijdsbestek ongewijzigd.

De grondexploitatie ”Oppe Brik” is volledig herzien en volgens een nieuwe systematiek opgebouwd. Deze heeft nu aansluiting met het gemeente breed gebruikte financiële systeem (K2F). Daarnaast voldoet de grondexploitatie aan de verslagleggingsregels conform de laatste voorschriften vanuit de wetgeving (BBV).

3. Uitgangssituatie
De grondexploitatie “Parklaan” is ongewijzigd t.o.v. van de door uw raad vastgestelde grondexploitatie Parklaan op 11 oktober 2021.
De grondexploitatie “Oppe Brik” is uitgangspunt de “Herziene grondexploitatie 31-12-2020 Oppe Brik” welke door uw raad op 25-01-2021 is vastgesteld.

4. Rol gemeente
Gemeente is eigenaar van de locaties Parklaan en Oppe Brik en herontwikkelt op risico de locaties zodat bouwrijpe kavels kunnen worden uitgegeven en het openbaar gebied wordt ingericht. De gemeente voert hier actief grondbeleid.

5. Toelichting
De gemeente heeft momenteel 2 grondexploitaties in uitvoering waarvan onderstaand per grondexploitatie een toelichting is opgenomen.

Grondexploitatie Parklaan
De gemeente herontwikkelt de locatie door herziening van het bestemmingsplan en de aanleg van het openbaar gebied en levert de bouwrijpe kavels aan woningcorporatie Woonwenz. Het bestemmingsplan is vastgesteld en zodra de provincie een ontheffing i.r.t. flora en faunawet verleend, start de gemeente met de sloop.

- Wat hebben we gedaan
  Het bestemmingsplan ‘Parklaan, Reuver’ is vastgesteld, de grondexploitatie “Parklaan” is geopend en t.b.v. het geprognotiseerde resultaat is een “verliesvoorziening Parklaan” van **€** 453.000 (eindwaarde) getroffen.

- Wat gaan we doen
  We zijn in overleg met de Provincie om een ontheffing vanuit de natuurbeschermingswet te krijgen zodat kan worden gesloopt. Er wordt een aanvullend onderzoek gedaan zodat de archeologische dubbelbestemming geen tijdsverlies oplevert bij de vergunningverlening. Na het bouwrijp maken van de locatie, wordt er geleverd aan Woonwenz. Woonwenz start vervolgens met de bouw van de woningen.
  Met de huidige informatie is de verwachting dat de sloop van het pand uiterlijk in maart 2022 kan starten. We willen echter insteken om dit proces te bespoedigen door te kiezen voor “gefaseerde sloop” mits de ontheffing vanuit de flora en faunawet dit toelaat. De voorbereidingen voor de aanbesteding zijn inmiddels gestart.

- Financiële aanpassingen
  Geen aanvullende financiële aanpassingen ten opzichte van de vaststelling in oktober 2021

- Risico's Parklaan
  De sloopkosten en sloopbegeleiding zijn op basis van een deskundige inschatting ingerekend in de grondexploitatie Parklaan. Om een goede inschatting te kunnen maken is een asbestinventarisatie uitgevoerd. Op het terrein is een oude olietank aanwezig welke destijds gecertificeerd is afgevuld. Deze zal tijdens de sloop moeten worden verwijderd, waarbij de locatie opnieuw wordt beoordeeld op vervuiling.

Een samenvatting van de grondexploitatie Parklaan is bijgevoegd in de bijlage.

Grondexploitatie Oppe Brik.
Historie:

In het plangebied stonden twee verlaten fabrieken. De gemeente heeft het initiatief genomen tot herontwikkeling van het gebied, de gronden aangekocht en een masterplan opgesteld.
Het was de bedoeling in een periode van 8 jaar het gebied om te vormen tot een parkachtige (woon)omgeving met daarin 105 sociale woningen, 39 vrije sector woningen, 12 woon-/ werkkavels waarbij het markant industriële gebouw behouden bleef. De functie van het gebouw was toen nog niet bekend, inmiddels heeft SOML haar intrek genomen en dient het gebouw als scholengemeenschap.

Gedurende de looptijd hebben twee ingrijpende planwijzigingen plaatsgevonden.
1. Het contract met Bouwbedrijf Jongen voor de realisatie van projectmatige grondgebonden woningen is ontbonden. De gemeente heeft de resterende gronden als 14 vrije sector kavels in de markt gezet.
2. De oorspronkelijk geplande woonwerkkavels bleken onvoldoende afzetbaar. In overleg met ontwikkelpartner LHB (Limburgse Herstructureringsmaatschappij voor Bedrijventerreinen BV) is besloten om de invulling van de locatie middels een planwijziging om te vormen zodat deze geschikt is voor de realisatie van woningen. Woningcorporatie Woonwenz heeft uiteindelijk de opdracht verworven hier huurwoningen te realiseren.

Chronologisch:
- In maart 2013 heeft de gemeente de grond verworven.
- In juni 2013 zijn er afspraken gemaakt met ontwikkelpartner LHB voor de realisatie van de 12 woonwerk kavels .
- In juni 2013 is een intentieovereenkomst getekend met Stichting Woongoed 2-Duizend (nu Nester) voor de realisatie van de 105 sociale huurwoningen.
- In 2015 heeft de gemeente een overeenkomst gesloten met Bouwbedrijf Jongen voor de 39 projectmatige vrije sector woningen.
- De sloop en sanering van het gebied is gerealiseerd.
- In overleg met de ontwikkelpartners is een beeldkwaliteitsplan en bestemmingplan opgesteld.
- De bouwweg en infra worden aangelegd.
- Bouwbedrijf Jongen start gefaseerd met de realisatie van de projectmatige woningen.
- Nester (voormalig Woongoed 2-Duizend) start gefaseerd met de realisatie van de appartementen.
- In 2020 is het contract met Bouwbedrijf Jongen ontbonden.
- Resterende gronden worden herverkaveld tot 14 vrije sector kavels en door de gemeente uitgegeven
- Het park wordt aangelegd middels greenlabel principe.
- Er wordt besloten tot een planwijziging van de woonwerkkavels naar woningbouw.
- In2020 heeft Woonwenz de opdracht gekregen voor het realiseren van huurwoningen ter plekke van de woon werk kavels.
- In 2021 heeft het bestemmingswijziging Oppe Stein (voormalige woon werkkavels) ter inzage gelegen.
- De grondexploitatie Oppe Brik is in 2021 volledig herzien en administratief opnieuw opgebouwd.

- Wat hebben we gedaan

Vrije sector kavels: Bouwbedrijf Jongen heeft in totaal 26 van de 39 woningen opgeleverd, de resterende grond is teruggekomen naar de gemeente. In oktober 2020 zijn hierop 14 vrije sector kavels beschikbaar gekomen. Van deze kavels zijn er op dit moment 7 onder voorbehoud verkocht en 2 kavels zijn in optie.

Woningen Nester: Nester is gestart met de planvoorbereiding van de laatste 6 levensloopbestendige huurwoningen. De grond is in februari 2021 geleverd aan Nester.

Openbare ruimte: Het park is afgerond inclusief straatnaamgeving, openbare verlichting en plaatsing van speel- en free run-toestellen.
Over een gedeelte van de openbare weg (Oppe Brik) zijn de trottoirs en parkeervakken gerealiseerd.

Oppe Stein, plan Woonwenz: Na besluitvorming en instemming van provincie, LHB en uw raad is besloten tot een planwijziging van woonwerkkavels naar woningen.
De bestemmingswijziging Oppe Stein heeft als ontwerp ter inzage gelegen. Door deze planwijziging is een grondwal langs het spoor noodzakelijk en zijn er aanvullende infrastructurele werkzaamheden. Er is overeenstemming over de benodigde grondruil die hiervoor nodig is.

- Wat gaan we doen

Vrije sector kavels: De resterende vrije sector kavels staan in de verkoop.

Woningen Nester: Voorzien is dat Nester in 2022 start met de realisatie van de 6 levensloopbestendige huur woningen.

Openbare ruimte: De volgende fase voor het woonrijp maken van het plangebied is gepland zodra de bouw van de vrije sector kavels verder is gevorderd.

Oppe Stein, plan Woonwenz: ProRail heeft een zienswijze ingediend waarin ze aandacht vragen voor trillingen. Er is opdracht verleend voor een aanvullend trillingsonderzoek, de resultaten en conclusies uit dit onderzoek worden afgewacht.
Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld kan gestart worden met aanleg van de grondwal. De hiervoor noodzakelijke grondruil is nagenoeg afgerond. Aansluitend wordt de aanvullende infrastructuur gerealiseerd. Daarna vindt levering aan Woonwenz plaats.

- Financiële aanpassingen

In de oorspronkelijke raming van oktober 2014 waren € 6.097.557 aan kosten begroot en waren € 6.095.857 aan opbrengsten geprognotiseerd. Het resultaat was daarmee nagenoeg sluitend. Middels de tussentijdse herzieningen is uw raad jaarlijks geïnformeerd over de wijzigingen.

Tijdens de laatste herziening 2020 (raadsbesluit 25 januari 2021) is gerapporteerd dat de kosten zijn bijgesteld tot € 7.853.557 waarbij opbrengsten zijn voorzien voor € 7.155.766. Het resultaat was hiermee € 697.792 negatief (eindwaarde).

De herziening 2021 laat een totaal aan kosten zien van € 8.572.473 versus opbrengsten van € 7.067.903. Het resultaat komt hiermee uit op € 1.504.570 negatief (eindwaarde).
Een samenvatting van de grondexploitatie Oppe Brik is bijgevoegd in de bijlage.

Het oorspronkelijk in 2013 ingerichte financiële systeem, waarmee het project werd gemonitord werkte separaat aan het gemeentelijke financiële systeem en is inmiddels gedateerd. Dit systeem voldoet niet meer aan de geldende voorwaarden voor verantwoording van de provinciale subsidies en accountancy. In 2021 is daarom daarom – met ondersteuning van een externe planeconoom - gestart met een nieuwe methodiek voor de monitoring van grondexploitaties. Deze methodiek werkt vanuit het gemeentelijke financiële systeem. Hiermee is er dus directe aansluiting in de cijfers.

In deze gewijzigde systematiek wordt naast gewijzigde boekhoudkundige regels ook een andere postenopbouw gehanteerd. Hierdoor zijn de bedragen op “postnivo” niet te vergelijken met voorgaande jaren.

De oorzaak van het opgelopen tekort is grotendeels gelegen in de extra kosten als gevolg van de twee planwijzigingen binnen het plangebied. Tevens heeft het project door de planwijzigingen en de moeizame afzet een langere doorlooptijd welke ook effect heeft op de kosten en risico’s. Daarnaast zijn gedurende de looptijd onderdelen positiever of negatiever uitgevallen.

Hieronder geven we op hoofdlijnen weer waar de geactualiseerde grondexploitatie afwijkt van de in januari 2021 vastgestelde grondexploitatie.

Post	Omschrijving	Wijziging	
Planwijziging woonwerkkavels naar appartementen	Benodigde grondruil voor de grondwal	€ 15.000	nadeel
	Extra plankosten, waaronder bestemmingsplan procedure	€ 90.000	nadeel
Sloop en sanering	Gevolg nieuwe opzet posten	€ 74.000	voordeel
Openbare werken en VTU	Actualisatie raming / onderdeel boekwaarde	€ 19.000	nadeel
	Onvoorzien 10,0%	€ 112.000	nadeel
	VTU nog uit te voeren werkzaamheden	€ 22.000	nadeel
Overige plankosten	Toerekening interne uren	€ 150.000	nadeel*
	Toevoeging plankosten planeconoom/jurist verkoopkosten particuliere bouwkavels en communicatiekosten	€ 65.000	nadeel
	Gevolg nieuwe opzet posten / onderdeel boekwaarde	€ 251.000	nadeel
Overig en rente	Actualisatie overige posten en toevoeging rente 2021	€ 26.000	nadeel
Opbrengsten	Actualisatie	€ 6.000	nadeel
Indexering en verlenging looptijd	Kosten 2,5%	€ 42.000	nadeel
	Opbrengsten 0,0%	€ 82.000	nadeel
Totaal		**€ 806.000**	**nadeel**

*Voordeel op de gemeentebegroting

- <u>Risico’s Oppe brik</u>
  - Bij de start van het project zijn 2 provinciale subsidies toegekend, verantwoording moet nog deels plaatsvinden. Dit kan ertoe leiden dat subsidies lager worden vastgesteld. Met het geactualiseerde financiële beeld worden de gesprekken met de provincie hervat met als doel te komen tot een eindverantwoording en afsluiting van de subsidie in 2022.
  - Voor de realisatie van de woonwerkkavels is een samenwerking met de Limburgse Herstructureringsmaatschappij voor Bedrijventerreinen BV (LHB) aangegaan. Deze moet nog afgehandeld worden. In 2022 zal er meer duidelijkheid komen over de daadwerkelijke kosten van de planwijziging (kosten Bestemmingsplan, civiele aanpassingen en grondwal) met deze informatie zal ook de eindverantwoording en afrekening met de LHB worden afgerond.
  - Effecten van het trillingsonderzoek zijn nog niet bekend.
  - Bestemmingsplan Oppe Stein staan na vaststelling open voor beroep. Het is de bedoeling om het bestemmingsplan Oppe Stein in maart 2022 voor te leggen aan uw raad ter besluitvorming.

- Niet alle infrastructurele werken zijn aanbesteed, in de grondexploitatie is uitgegaan van een directieraming. De aanbesteding hiervan kan hoger of lager uitvallen. In de grondexploitatie is gerekend met een ophoging i.v.m. kostenstijging in van afgelopen jaar.

a. Algemeen financieel

- Op basis van de lopende grondexploitaties “Parklaan” en ”Oppe Brik” zijn 2 verliesvoorzieningen getroffen. De “verliesvoorziening Parklaan” wordt gehandhaafd op € 453.000,-. De “verliesvoorziening Oppe Brik” van € 698.000 dient op basis van dit voorstel te worden verhoogd met € 807.000,- naar € 1.505.000,-In de begroting 2022 is hierin reeds voorgesorteerd door de voorzieningen te treffen vanuit de investeringsreserve.

b. Algemeen juridisch

- Herziening grondexploitaties betreft een rapportage van de lopende plannen en heeft geen juridische consequenties.

c. Algemene risico’s

- De grondexploitatie bevat de budgetten op basis van inschattingen. Het voeren van een grondexploitatie brengt onzekerheden met zich mee. Daarom voeren we per grondexploitatie een gevoeligheids- en risicoanalyse uit. De risico’s dekt de gemeente Beesel af met haar weerstandsvermogen. Zij beschikt niet over een separate reserve voor de risico’s van de grondexploitaties. De gevoeligheidsanalyse is opgenomen in de samenvatting van de afzonderlijke grex.
- De herzieningen hebben effect op de financiële buffer van de gemeente. Voor project gerelateerde risico’s verwijs ik naar de toelichting.

6. Visie Blij in Beesel

Het plan past binnen deze visie: het draagt bij aan ‘Fijn wonen’, met nieuwe woningen voor jong en oud in een groene omgeving.

7. Toegankelijkheid

Beide grondexploitaties voorzien in de realisatie van appartementen en levensloopbestendige woningen die fysiek en financieel toegankelijk zijn voor jong en oud. Beide grondexploitaties zijn gelegen in de omgeving van de voorzieningen en onderwijs.

8. Duurzaamheid

In beide grondexploitaties worden woningen gerealiseerd volgens de strengste duurzaamheidseisen, alle woningen en appartementen zijn of worden nul-op-de-meter uitgevoerd, met zonnepanelen, warmtepompen en units voor warmteterugwinning.

Bijlagen

- Overzicht grex Parklaan
- Overzicht grex Oppe Brik
- Raadsbesluit

Raadsbesluit

onderwerp: jaarlijkse herziening grondexploitaties (grex)
zaaknummer: 0889267185

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 9 november 2021,

B E S L U I T:

1. In te stemmen met de herziene grondexploitaties 2021 Parklaan en Oppe Brik.
2. In te stemmen om de “verliesvoorziening Oppe Brik” met € 807.000,- te verhogen tot € 1.505.000,- en deze te dekken vanuit de investeringsreserve.
3. In te stemmen om de “verliesvoorziening Parklaan” te handhaven op € 453.000,-

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Samenvatting grondexploitatie Parklaan
november 2021

bedragen x € 1.000

Kerngegevens

Parameters		
Rente	negatieve boekwaarde	0,0%
	positieve boekwaarde	0,0%
Disconteringsvoet		2,0%
Kostenindex		2,5%
Opbrengstenindex		0,0%

Fasering (resterende looptijd)				
Plankosten				
Bestemmingsplanprocedure	2021 -	2021	1	*jaar*
Sloop en sanering	2021 -	2021	1	*jaar*
Bouwrijp maken	2022 -	2022	1	*jaar*
Gronduitgifte	2022 -	2022	1	*jaar*
Woonrijp maken	2023 -	2024	2	*jaar*

Nominaal

Kosten	1.525
Verwervingen	767
Sloop en sanering	282
Openbare werken	257
Plankosten	82
VTU	40
Overig	97

Opbrengsten	1.087
Woningbouw	868
Subsidies	219

Effecten parameters	
Prijsstijgingen	15
Opbrengstenstijgingen	-
Rente	-

Financieel resultaat

Eindwaarde per 31.12.2024	**454**	**negatief**
Netto contante waarde per 1.1.2021	**418**	**negatief**

Gevoeligheidsanalyse

kosten +10%	154	
opbrengsten		
langere ontwikkelperiode +2 jaar	0	
		154

Risicoanalyse

projectrisico's	43

Samenvatting grondexploitatie Oppe Brik
november 2021

Parameters			
Rente	negatieve boekwaarde	0,0%	(1,8% in 2021)
	positieve boekwaarde	0,0%	(1,8% in 2021)
Disconteringsvoet		2,0%	
Kostenindex		2,5%	
Opbrengstenindex		0,0%	

Fasering (resterende looptijd)			
Plankosten			
Bestemmingsplanproce	2021	2021	*1 jaar*
Sloop en sanering	nvt		
Bouwrijp maken	gereed		
Gronduitgifte	2021	2023	*3 jaar*
Woonrijp maken	2021	2023	*3 jaar*

bedragen x € 1.000

Nominaal

Kosten	8.130
Verwervingen	2.324
Sloop en sanering	971
Openbare werken	2.392
Plankosten	2.142
VTU	180
Overig	121

Opbrengsten	7.068
Woningbouw	6.383
Subsidies	685

Effecten parameters	
Prijsstijgingen	42
Opbrengstenstijgingen	-
Rente	401

Financieel resultaat

Eindwaarde per 31.12.2024	**1.505**	**negatief**
Netto contante waarde per 1.1.2021	**1.390**	**negatief**

Gevoeligheidsanalyse

kosten +10%	163	
opbrengsten (particuliere bouwkavels) -10%	146	
langere ontwikkelperiode +2 jaar	0	
		308

Risicoanalyse

projectrisico's	245

Lijst van ingekomen stukken

14.1 Voorstel ter afhandeling college

14.1.1 2021.10.07 Veiligheidsregio NL: begrotingswijziging 2021 en 2022 voor zienswijze
14.1.2 2021.10.18, de Huiberg: behandeling bezwaar nieuwe varkenshouderij
14.1.3 2021.10.29, Veiligheidsregio L-Nrd: Oprichting Stichting Risicobeheer
14.1.4 2021.11.09, Jeugdzorg Nederland: oproep over arbeidsmarkt jeugdzorg
14.1.5 2021.11.18, Gemeente Heerlen: eerlijke verdeling cultuurgelden

14.2 Voorstel ter kennisneming

Brieven inzake borstkanker onderzoek

14.2.1 2021.09.29, Gemeente Heerhugowaard: motie bevolkingsonderzoek borstkanker
14.2.2 2021.10.06, Gemeente Hardinxveld: motie periodiek onderzoek borstkanker
14.2.3 2021.10.13, Gemeente Harlingen: motie over periodiek borstonderzoek
14.2.4 2021.10.14, Gemeente Vught: motie borstonderzoek vrouwen
14.2.5 2021.10.14, Gemeente Oostzaan: motie vreemd 21M23 preventief borstonderzoek
14.2.6 2021.10.14, Gemeente Maasgouw: motie vreemd aan orde van dag borstonderzoek
14.2.7 2021.10.14, Gem. Simpelveld: motie vreemd aan orde van de dag, borstonderzoek
14.2.8 2021.10.15, Gemeente Druten: motie vreemd aan orde van de dag, borstonderzoek
14.2.9 2021.10.20, Gem. Hillegom: motie vreemd aan orde van de dag, borstonderzoek
14.2.10 2021.11.09, Gemeente Lelystad: motie borstonderzoek bij vrouwen
14.2.11 2021.11.10, Gemeente Bergen op Zoom: motie borstonderzoek
14.2.12 2021.11.17, Gemeente Moerdijk: motie periodiek borstonderzoek

Overige ingekomen stukken - voorstel ter kennisneming

14.2.13 2021.10.06, burger: ingezonden brief Apartheid 2021
14.2.14 2021.10.22, VLG, uitnodiging bestuurdersdag 24 november 2021
14.2.15 2021.10.24, Gemeenteraad Zoetermeer: voortgangsnotitie okt 21 Raden in Verzet
14.2.16 2021.10.26, VNG, uitnodiging bestuurdersdag en ALV
14.2.17 2021.11.12, SKBN: manifest de kracht van bedrijventerreinen en werklocaties
14.2.18 2021.11.15, Stg. stem op een vrouw: uitnodiging politieke vrouwen weekend 2022
14.2.19 2021.11.16, VNG: uitnodiging VNG Bestuurdersdag en ALV 04-02-2022
14.2.20 2021.11.18, Nederlandse Vereniging voor Raadsleden: Herfstbrief 2021
14.2.21 2021.11.19 VNG Nieuwsledenbrief Coronacrisis nr. 37
14.2.22 2021.11.23, VNG: verplaatsing VNG bestuurdersdag en ALV naar 11-2-2022
14.2.23 2021.11.23, Stg. Hoogbegaafd: compilatie bijeenkomst Ziek van school
14.2.24 2021.11.24, Stg. Stop: Unieke webshop voor bestrijding kinderarmoede in natura
14.2.25 2021.11.28, Piratenpartij Delft: principes voor digitale soevereiniteit
14.2.26 2021.11.29, Nederland wordt beter: motie geen publiek geld naar zwarte piet

14.3 VNG-ledenbrieven

14.3.1 2021.09.30, VNG 21/068: wijziging Erfgoedverordening 2016 ivm omgevingswet
14.3.2 2021.09.29, VNG 21/069: VNG reactie op Rijksbegroting 2022
14.3.3 2021.10.26, VNG 21/070: verlenging overgangsafspraken van Wmo naar WIz
14.3.4 2021.10.29, VNG: ledenbrief 21/071 uitnodiging najaars - ALV 26-11-2021
14.3.5 2021.11.03, VNG 21/073: hersteloperatie kinderopvangtoeslagen
14.3.6 2021.11.05, VNG: VNG 21/074 nieuwsledenbrief Coronacrisis nr 36
14.3.7 2021.11.08, VNG 21/075: nieuwe Model Verordening uitvoering en handhaving
14.3.8 2021.11.11, VNG 21/076: ledenraadpleging Cao 2021-2022
14.3.9 2021.11.16, VNG 21/077 uitstel VNG bestuurdersdag en najaars ALV tot 4-2-22

14.3.10 2021.11.18, VNG 21/078: stand van zaken hervormingsagenda Jeugd
14.3.11 2021.11.22, VNG 21/079: Verplaatsing uitgestelde ALV naar 11-2-2022
14.3.12 2021.11.23, VNG 21/080: Nieuwsledenbrief asiel en immigratie nr. 1

14.4 Artikel 44 vragen

14.4.1 2021.09.27, Artikel 44, VLP, Woonplaatsbeginsel
14.4.2 2021.10.05, Artikel 44, VLP, Blauwe zone en deelauto's
14.4.3 2021.10.19, Artikel 44, CDA; VVV inspiratiepunt

14.5 Brieven Rekenkamercommissie

Geen brieven van de RKC

14.6 Raadsinformatiebrieven

14.6.1 2021.11.03, RIB, stand van zaken werklastonderzoek politiebasisteams Limburg
14.6.2 2021.11.02, RIB: propositie robuust watersysteem Limburg
14.6.3 2021.11.09, RIB, toezegging verkeersproblematiek Mariastraat
14.6.4 2021.11.24, RIB: school Beesel

14.7 Raadsconsultatiebrieven

14.7.1 2021.11.30, Raadsconsultatiebrief: project Huilbeek en realisatie groene buffer