Op ma 11 aug 2025 om 08:44 schreef [redacted]
goedemorgen allen,

De tekeningen en filmpjes die we hebben gekregen laten niet het hele verhaal zien.

- **Inkijk**: Overdag zal er weinig inkijk zijn, maar ’s avonds – als binnen het licht aan is – kunnen mensen vanaf het balkon wel naar binnen kijken. Er zijn geen beelden van hoe het eruitziet in de winter, als de bomen kaal zijn.
- **Schaduw**: Er is alleen gekeken naar één dag in maart tot 6 uur ’s avonds. Daardoor weten we niet hoe het zit in de zomer (avondzon), in de herfst of in de winter (lange schaduwen). Het kan dus dat we meer schaduw krijgen dan nu wordt getoond.
- **Beeldpresentatie**: De foto’s zijn vriendelijk gemaakt – veel groen, gunstige camera – waardoor het gebouw kleiner en minder aanwezig lijkt.

We willen extra berekeningen en tekeningen zien, voor alle seizoenen en tot zonsondergang, en ook zichtbeelden in zomer én winter. Pas dan kunnen we echt beoordelen hoeveel inkijk en schaduw er komt.

ik heb ChatGPT een grondige analyse laten maken. Dit is het resultaat:

Analyse zonnestudie en zichtlijnen – Steenwijkerstraatweg, Meppel
1. Wat de stukken tonen

- **Zichtlijnen**: één fotomontage en een doorsnede met zichtlijn vanaf het bovenste balkon richting ons perceel. De zichtlijn komt ongeveer ter hoogte van de bovenzijde van het keukenraam. Beeldpresentatie met veel groen en een gunstige camerahoek verkleint het optische effect van het gebouw.
- **Zonnestudie**: planviews voor juni, maart en december op vaste tijdstippen. Juni en maart tonen 08:00, 12:00, 14:00 en 18:00; december toont 08:00, 12:00, 14:00 en 15:00. Avonduren na 18:00 ontbreken.

2. Waarom dit geen volledig beeld geeft

- **Inkijk**: Overdag beperkt door reflectie, maar ’s avonds bij binnenlicht wél zicht naar binnen. Er ontbreken winterbeelden (zonder blad) en variaties in licht/weer, waardoor de inkijk mogelijk wordt onderschat.
- **Schaduw**:
    - Studie stopt bij 18:00, avondzon in lente/zomer is niet doorgerekend.
    - Najaar ontbreekt volledig.
    - Geen bezonningsduur per meetpunt in tuin of ramen.
- **Presentatie**: visuals zijn vriendelijk gepresenteerd (veel groen, gunstige lens, geen winterbeelden), wat kan leiden tot onderschatting van de impact.

3. Aanvullend nodig voor een compleet en toetsbaar oordeel

1. **Zichtlijnen** op balkon-ooghoogte 1,60 m, zomer én winter (met/zonder blad), met neutraal lensgebruik.
2. **Volledige schaduwanalyse**: 21-6, 21-9, 21-12 en 21-3, doorlopend tot zonsondergang, met halfuurstappen en meetpunten in tuin/ramen plus bezonningsduur per dag.
3. **Technische doorsnedes** met exacte hoogtes, afstanden en oriëntatie (noordpijl).

4. Technische onderbouwing
Schaduw reikt tot een punt als de zonnehoogte lager is dan de kritische hoek:
waarbij **H** de hoogte is van het hoogste relevante bouwdeel (in meters) en **D** de horizontale afstand tot het meetpunt (in meters). Daarnaast moet de zon in een richting staan die past bij de ligging van het gebouw t.o.v. onze tuin (zuid, zuidwest of west).
Met **H**, **D** en **oriëntatie** kan exact worden berekend:

- Per seizoen de tijdvakken met wel/geen schaduw voor terras en keukenraam.
- Een grafiek in halfuurstappen voor 21 maart, 21 juni, 21 september en 21 december tot zonsondergang.
- Een korte samenvatting, bijvoorbeeld: “in juni vanaf ±19:15 kans op schaduw door westzon; in maart vanaf ±16:45; in december vrijwel hele middag”.

5. Conclusie
Op basis van de huidige stukken is de werkelijke impact op privacy en bezonning niet volledig te beoordelen. Er is een aanzienlijke kans dat:

- Inkijk in de avondperiode wordt onderschat.
- Schaduwwerking in late middag en winter/herfst veel groter is dan getoond.

Zonder de gevraagde aanvullingen is een correct oordeel niet mogelijk, en kan de volledige impact op onze woonkwaliteit niet worden vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]