Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 9 februari 2026, raadsvergadering d.d. 23 februari 2026
Agendapunt: 16. Reglement van Orde 2026 en Verordening raadscommissies 2026
Namens fractie: Beeselse Lijst

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Reglement van Orde	6	In het voorliggende RvO verbiedt artikel 19 interrupties in de eerste termijn. Tijdens de eerdere schriftelijke evaluatieronde heeft de Beeselse Lijst hier afwijzend op gereageerd. Waarom is ervoor gekozen om interrupties in de eerste termijn te verbieden?	Hiervoor is gekozen om in de eerste termijn iedere fractie op een gestructureerde manier zijn bijdrage te laten leveren. Dit maakt de eerste inbreng voor zowel de raad als voor het publiek het beste te volgen en draagt bij aan een ordentelijk verloop van de vergadering. De tweede termijn biedt aansluitend alle ruimte voor onderling debat en interrupties.
2.	Art 4 8-c		Waarom wordt dit artikel verwijderd en hoe worden deze verzoeken nu op de agenda gezet?	Dit artikel wordt verwijderd omdat voorgesteld is om werkvergaderingen te vervangen door één vaste B&W-informatieavond per raadscyclus. Hiermee wordt meer structuur in de vergaderplanning van de raad gecreëerd en neemt de druk op de agenda af. Zie ook artikel 11, lid 6.
3.	Art 5		Wat is het seniorenconvent en wat is hier de toegevoegde waarde van?	Het seniorenconvent is een overleg van de fractievoorzitters in aanvulling op het presidium. Door het presidium zuiver als agendacommissie in te zetten is het mogelijk om de vergaderingen volledig in de openbaarheid plaats te laten vinden. Het seniorenconvent is een niet openbare vergadering die op afroep bij elkaar komt om vertrouwelijke zaken te kunnen bespreken. Zie ook de toelichting op de artikelen 4 en 5 in het raadsvoorstel.
4.	Hoofdstuk 3 art 11 6		Waarom wordt dit artikel verwijderd?	Omdat wordt voorgesteld om de incidenteel te plannen werkvergaderingen te vervangen door vaste B&W-informatieavonden om zo meer structuur in de planning te creëren en de druk op de agenda van de raad enigszins te beperken. Zie ook het antwoord op vraag 2.

5.	Art 19		Tot de pitch hebben we tijdens de heisessie besloten. Dit is toen als positief en verhelderend voor de toehoorders beoordeelt. Waarom gaan we dit nu niet meer doen en komt er iets anders voor in de plaats?	In de raadsvergadering staat het debat tussen de raadsleden onderling centraal. Collegeleden zijn te gast in de vergadering van de raad. Om die reden wordt voorgesteld om de ‘pitch’ (voormalig lid 2) die was bedoeld om het debat in de raad onderling op gang te brengen, af te schaffen. De raad is inmiddels gewend aan het voeren van het onderlinge debat in nieuwe stijl, waardoor de pitch overbodig is geworden.