

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling		IDnr actiepunt -
☒	Artikel 3.4.6 Schriftelijke vragen	Beantwoording: Schriftelijk binnen 30 dagen

Indiener: de heer R. Blaauw

Fractie: CDA

Datum: 15 mei 2024

Zaaknummer: 250264

Onderwerp: Beantwoorden vragen CDA Elburg op Raadsvoorstel Bestemmingsplan Zuiderzeestraatweg West 69 Doornspijk

Raadsvragen:

1. De HHG heeft afwijkende tijden voor aanvang en beëindiging van diensten voorgesteld ter bevordering van de verkeersafwikkeling. Dit wordt jaarlijks door de HHG besproken met de PKN-gemeente. Staat het HHG vrij om deze tijden zelf aan te passen, of liggen deze straks vast in het bestemmingsplan? En als die niet vastliggen, hoe kan de gemeente de gebruiker in de toekomst houden aan deze afspraak?
2. In de beoordeling van het externe veiligheidsrisico (bijlage 5) wordt aangegeven dat het groepsrisico niet verandert, omdat de bevoorrading van het LPG-tankstation op werkdagen plaatsvindt. De beoordeelde kerkdiensten zijn gemodelleerd in het weekend. Ligt er daarmee indirect een gebruiksbepijking op het gebouw op de werkdagen? En zo niet, wat zijn dan de gebruiksmogelijkheden van het gebouw op werkdagen?
3. Uit de toelichting op het bestemmingsplan en het verkeersonderzoek blijkt dat er een aantal organisatorische maatregelen nodig zijn om tot een verkeersveilige situatie te komen. Dat gaat om opgeleide verkeersregelaars voor de doorstroming op de N310, parkeerwachten op eigen parkeerterrein voor doorstroming op eigen terrein, oversteekbegeleiding van fietsers/voetgangers en het afstemmen van start- en eindtijd van kerkdiensten met nabij gelegen kerkelijke gemeente. Klopt het dat dit dus harde eisen zijn om tot een verkeersveilige situatie te komen? En geeft de huidige uitwerking voldoende duidelijkheid richting uitvoerbaar- en handhaafbaarheid?
4. En als vervolg op vraag 3: waarom is er direct gekozen (zo lijkt het) voor een organisatorische aanpak i.p.v. een structurele aanpak van de verkeersveiligheid?

Antwoorden:

Beantwoording vraag 1

In de verklaring van de HHG, inmiddels volledig toegevoegd aan de stukken, is aangegeven dat de aanvangstijden van de HHG minimaal een half uur eerder of later zullen liggen dan van de Hervormde Gemeente Doornspijk (de PKN-gemeente). Ook de eindtijden van de kerkdiensten zullen niet gelijktijdig zijn. Jaarlijks, of op verzoek, zal deze afspraak geëvalueerd worden.

De keuze is gemaakt om deze afspraak niet in het bestemmingsplan vast te leggen, omdat het niet afdwingbaar is als gemeente om deze afspraak juridisch te leggen. Deze afspraak is het gevolg van een

Beantwoording raadsvragen

voorwaarde die de gemeente heeft gesteld om medewerking te verlenen aan dit verzoek. Echter gaat het hier om de verkeersafwikkeling op een provinciale weg. De provincie heeft eerder beoordeeld dat de verkeersafwikkeling zonder de verklaring al voldoende is om te spreken van een goede afwikkeling. Om de verklaring toch vast te leggen in het bestemmingsplan en er juridische consequenties aan verbinden zou daardoor kunnen leiden tot misbruik van overheidsrecht. Verder kan het vastleggen van een dusdanige afspraak in een publiekrechtelijk instrument lijken op het voortrekken van een kerkgenootschap boven de andere, omdat de HHG op basis van de verklaring zich in deze dient aan te passen aan de HGD. Los van bovenstaande is de HHG en de HGD beiden gebaat bij een prettige verkeersafwikkeling voor de kerkgangers en daarmee is een schriftelijke afspraak als deze voldoende om te zorgen dat op de provinciale weg verkeersafwikkeling goed verloopt.

Beantwoording vraag 2

Dit is een aspect waar de veiligheidsregio en de omgevingsdienst naar hebben gekeken. Reguliere kerkdiensten trekken het grootste aantal mensen en vinden plaats op de zondag. Doordeweeks kan er andere activiteiten plaatsvinden zoals catechisatie of andere avonden waar de groepen meestal kleiner zijn. De voorgenoemde instanties hebben in hun advisering hiermee rekening gehouden en hebben aangegeven dat de gebruiksmogelijkheden van het gebouw op werkdagen niet hoeven worden beperkt.

Beantwoording vraag 3 en 4

De N310 is een provinciale weg. Hierom is de initiatiefnemer in een vroeg stadium in overleg getreden met de provincie over de ontsluiting. De provincie heeft aangegeven dat met de genoemde afspraken en afgesproken aanpak sprake zal zijn van een verkeersveilige situatie. De motieven van de provincie om voor deze aanpak te kiezen, is een vraag die wij momenteel niet kunnen beantwoorden. Aan de HHG is het om de gemaakte afspraken verder uit te werken en te implementeren. Uiteraard zijn zij ook gebaat bij een veilige situatie ter plaatse van de kerk. Vanuit de initiatiefnemerszijde zal er bij de beeldvorming een inspreker zijn die hierover verder kan toelichten.