Opmerkingen op antwoorden van zienswijzen betreffende bestemmingsplan ‘Schoolstraat 38, Heeswijk-Dinther’ d.d. 16-09-2021.

Het betreft opmerkingen op de antwoorden in zienswijze 1, 3 en 4.

Toelichting: we zijn niet tevreden over de antwoorden/aanpassingen welke zijn gegeven op onze zienswijzen en willen deze puntsgewijs kenbaar maken om deze mee te nemen in uw overleg over dit onderwerp.

Zienswijze 1 a. en 3 d. Gebruik bestaande oprit en toekomstige mogelijkheden van een nieuwe ontsluiting richting Avensteinstraat:
We zijn niet tevreden met de aangegeven vage beantwoording zoals:
- aanleg nieuwe weg is zeer onwaarschijnlijk
- gevolgen voor aanwezige bomen. Ruimte tot eerstvolgende boom is 6 meter. Voldoende voor een oprit.
- omliggende percelen zijn geen eigendom van initiatiefnemer waardoor geen directe mogelijkheden. Een strookje grond is snel aangekocht.
- kans dat gemeente medewerking verleend is zeer klein.

Ons voorstel:
Met duidelijke taal aangeven dat geen medewerking wordt verleend voor een toekomstige uitrit vanuit dit plangebied richting Avensteinstraat.

Zienswijze 3 b. en 4 b. Bedrijvenlijst cat.2:
De bijgevoegde bedrijvenlijst (tot cat. 2) biedt veel mogelijkheden voor bedrijfstypes die tot overlast kunnen leiden.
Onder aanpassing planregels art. 3.1 wordt een tekst toegevoegd dat bedrijven met mil.cat. 2 enkel toegelaten zijn indien ze qua aard en omvang passen binnen de omgeving en niet leiden tot intensief vrachtverkeer.
Ons voorstel: om het aantal vrachtwagens tot een minimum te beperken.
In het onderzoekrapport staat op pag. 9 aangegeven dat de units niet worden bezocht door zwaar verkeer (vrachtverkeer), hetgeen tegenstrijdig is.

Zienswijze 3 c. Huidige contouren:
In de beantwoording staat: de overbodige voedersilo-‘s zullen in de toekomst worden gesloopt. Een erg ruim begrip voor deze ontsierende elementen.
Mijn voorstel: stel een termijn wanneer de silo-s verwijderd dienen te zijn, bijv. binnen 6 maanden na vergunningverlening.

Zienswijze 3 e. Discrepantie ontwerpbestemmingsplan-onderzoek industrielawaai:
Het rapport onderzoek industrielawaai geeft tegenstrijdige informatie t.o.v. wat wordt aangegeven in het bestemmingsplan. Er ontstaat hierdoor een verkeerd beeld.
- er zijn alleen activiteiten in de meest oostelijke schuur als aangegeven in rood. Niet juist.
- de rijlijn van verkeersbewegingen gaat alleen in oostelijke richting. Niet juist.
- er wordt gerekend met een minimale norm omdat het alleen units betreft voor statische opslag, pag. 9. Niet juist. Indien er wél ruimte is voor kleine bedrijfjes in een unit dan het aantal en de plaats op voorhand bepalen, zover mogelijk verwijderd van omliggende woningen.

- de units worden niet bezocht door zwaar verkeer (vrachtwagens) pag.9. Niet juist, wat mij betreft akkoord als dat zo is.
- de opslagunits zijn te bereiken via de inrit van garage Hurkmans, welke buiten de openingstijden van de garage is afgesloten met een hek. Openingstijden weekdagen 9.00-18.00 uur en op zaterdag van 9.30-17.00 uur. Als dit wordt gehanteerd als bereikbaarheid van de units vind ik het prima. Wat wordt de praktijk??

Conclusie: het onderzoek industrielawaai geeft niet de uiteindelijke situatie weer waardoor foutieve uitgangspunten worden gehanteerd. Het dient in overeenstemming te worden gebracht met het bestemmingsplan en vervolgens kan beoordeeld worden of de overlast binnen de normen blijft.

Zienswijze 3 f. Wering vrachtverkeer:
In het antwoord is sprake van sporadisch vrachtverkeer en een maatregel dat niet zal leiden tot intensief vrachtverkeer pag.13
Bij overlast kunnen we het bespreken met de initiatiefnemer. Ik wil dit beperken omdat huurders daar niet mee bezig zijn.
Mijn voorstel: nu goed aangeven wat de mogelijkheden en beperkingen zijn in een duidelijke taal.

Zienswijze 3 a en 4 a.: Schaduwwerking bomen in relatie tot zonnepanelen.
Waarom is er voor bomen gekozen die zo hoog worden?
Ons voorstel:
- graag een maximale eindhoogte aangeven van bijv. 9 meter.
- kies boomsoorten die minder hoog worden waardoor geen overlast. Geeft ook minder onderhoud.
- naast de zuidelijke stal komt een struweel waar geen boomvormers toegepast worden i.v.m. toekomstige zonnepanelen. Dat is meten met twee maten.