

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Vaststellen Herziene Ontwikkelvisie Legmeer 2024
Datum raadsdebat	3 april 2024
Locatie	Amstelveenzaal
Voorzitter	Saloua Chaara
Griffier	Els Bakker
Portefeuillehouder	Wethouder Floor Gordon
Openbare bespreking	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Behandelend ambtenaar	Joppe Naftaniel, 0634525770, j.naftaniel@amstelveen.nl/ Ron Voskuilen, 0653813131, r.voskuilen@amstelveen.nl
Advies agendacommissie	Besprekstuk. Dit raadsbesluit beoogt vast te stellen dat naar de kennis van nu de transformatie van bedrijventerrein Legmeer naar een levendige, duurzame hoogstedelijke Amstelveense woon(werk)wijk wenselijk en mogelijk is, om bij de vaststelling van de Perspectiefnota 2025 tevens tot een besluit over de benodigde structurele bijdrage voor Nieuw Legmeer te komen.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	<p>Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 25 maart om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 27 maart.</p> <p>Op 20 maart 2024 heeft een raadsgesprek plaatsgevonden over de ontwikkelingen met betrekking tot Legmeer.</p>
Technische vragen	Technische vragen worden niet toegestaan in de vergadering. Deadline voor het stellen van vragen aan de behandelend ambtenaar is 25 maart 2024 om 10.00 uur. De beantwoording van eventuele technische vragen treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	De Herziene Ontwikkelvisie Legmeer 2024 vast te stellen, om daarmee de vastgestelde Ontwikkelvisie Legmeer 2020 te vervangen.
Gevraagd besluit	<p><i>Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Herziene Ontwikkelvisie Legmeer 2024 vast te stellen, om daarmee de vastgestelde Ontwikkelvisie Legmeer 2020 te vervangen. 2. Deze Herziene Ontwikkelvisie Legmeer 2024 te beschouwen als een gebiedsgerichte deelvisie, die uiteindelijk onderdeel gaat uitmaken van de nog vast te stellen Omgevingsvisie Amstelveen. 3. Het college toe te staan om de benodigde verplaatsing en realisatie van een nieuwe locatie voor de gemeentewerf, afvaloverslagstation en afvalbrengstation voor te bereiden. 4. Het college toe te staan om een vervolgstap te zetten in de gebiedsontwikkeling van Nieuw Legmeer door deze herziene ontwikkelvisie uit te werken naar/tot een (integrale) gemeentelijke businesscase), met ontwikkelstrategie en risicoanalyse. 5. Het college op te dragen om een stedenbouwkundig plan op te stellen voor de ontwikkeling van Nieuw Legmeer, als basis voor het op te stellen omgevingsplan.
Beschikbare stukken	Het raadsvoorstel bevat een bijlage en treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.



Spreektijdregeling

Raadsdebat 90 minuten

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1 ^e termijn	6	6	4,5	4,5	4,5	3	3	3	3	3	3	3	12	6
2 ^e termijn	25 minuten vrij debat												0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel en tekenen de presentielijst.
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.
- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdregeling. In de eerste termijn is de spreektijdregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.
- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
 - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.
2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat (eventueel toevoegen: *en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk besprekspunt dat nog onvoldoende in Het Raadsdebat is uitgediept*) en kan op de agenda van de raadsvergadering van 24 april 2024 worden gezet ter besluitvorming als stemstuk of besprekstuk. De voorzitter sluit de vergadering af.