

Vooraf gestelde vragen

Vergadering d.d.	: maandag 15 september 2025
Soort vergadering	: Visie en Advies
Nummer agendapunt	: 6
Titel agendapunt	: Raadsvoorstel Opdracht aan college om het Omgevingsplan Braassemerland voor te bereiden en in procedure te brengen

Gezamenlijke vragen n.a.v. Mobiliteitsonderzoek Braassemerland

Geacht College,

Wij hebben kennisgenomen van het Mobiliteitsonderzoek Braassemerland (Goudappel, 25 augustus 2025). Het rapport bevat een opsomming van conclusies over verkeersgeneratie, kruispuntcapaciteit en de geschiktheid van de huidige infrastructuur.

Voor ons als raadsleden, zonder of met beperkte verkeerstechnische kennis, is het niet eenvoudig om uitsluitend op basis van een opsomming van conclusies een volledig beeld te vormen. Bij een besluit van deze omvang, waarbij 1.550 woningen en meerdere voorzieningen in het gebied samenkomen, willen wij meer zekerheid verkrijgen over de robuustheid en betrouwbaarheid van de onderliggende berekeningen.

Wij achten het daarom van groot belang om gebruik te maken van de technische kennis van Royal HaskoningDHV (hierna: "RHDHV"), beheerder van het verkeersmodel Holland Rijnland, om het onderzoek van Goudappel onafhankelijk te laten toetsen.

Daarover willen wij u de volgende vragen stellen:

Datum: maandag 15 september 2025	Indiener: CDA - Van Leijden (Oscar) PRO - Van Seggelen (Rick) VVD – Möllers (Roy)	Vraag 1: Bent u bereid RHDHV te vragen een onafhankelijke toets uit te voeren op de (volledigheid van de) uitgangspunten, werkwijze en conclusies van het onderzoek van Goudappel?
		Antwoord: Het College heeft Haskoning (voorheen RHDHV) opdracht gegeven deze onafhankelijke toets uit te voeren. Het resultaat verwachten wij op zeer korte termijn te kunnen aanleveren.

Datum: maandag 15 september 2025	Indiener: CDA - Van Leijden (Oscar) PRO - Van Seggelen (Rick) VVD – Möllers (Roy)	Vraag 2: Kan RHDHV aangeven in hoeverre het verkeersmodel is gekijkt aan recente verkeerstellingen in en rond Roelofarendsveen?
		Antwoord: Dit wordt als onderdeel opgenomen en beantwoord in de onder vraag 1 genoemde toets.

Datum: maandag 15 september 2025	Indiener: CDA - Van Leijden (Oscar) PRO - Van Seggelen (Rick) VVD – Möllers (Roy)	Vraag 3: Kan RHDHV aangeven hoe betrouwbaar de prognoses tot 2040 zijn en welke onzekerheidsmarges daarbij horen?
		Antwoord: Dit wordt als onderdeel opgenomen en beantwoord in de onder vraag 1 genoemde toets.

Datum: maandag 15 september 2025	Indiener: CDA - Van Leijden (Oscar) PRO - Van Seggelen (Rick) VVD – Möllers (Roy)	Vraag 4: Kan RHDHV een gevoeligheidsanalyse uitvoeren met hogere verkeersgeneratie (meer kiss & ride-bewegingen bij het IKC, hoger autobezit, afwijkende routekeuzes)? Hoe robuust blijven de conclusies van Goudappel bij zulke variaties?
		Antwoord: Dit wordt als onderdeel opgenomen en beantwoord in de onder vraag 1 genoemde toets.

Datum: maandag 15 september 2025	Indiener: CDA - Van Leijden (Oscar) PRO - Van Seggelen (Rick) VVD – Möllers (Roy)	Vraag 5: Hoe beoordeelt RHDHV de conclusie van Goudappel dat verkeerslichten op het kruispunt Oeverdreef – Braassembledreef niet meer nodig zijn, terwijl eerder onderzoek wel uitging van verkeerslichten?
		Antwoord: Dit wordt als onderdeel opgenomen en beantwoord in de onder vraag 1 genoemde toets.

Datum: maandag 15 september 2025	Indiener: CDA - Van Leijden (Oscar) PRO - Van Seggelen (Rick) VVD – Möllers (Roy)	Vraag 6: De kruispuntberekening voor de rotonde Alkemadelaan – A4 – N445 – Veenderveeld is niet meegenomen in het verkeersonderzoek. Kan RHDHV een kruispuntberekening uitvoeren voor deze rotonde?
		Antwoord: Dit wordt als onderdeel opgenomen en beantwoord in de onder vraag 1 genoemde toets.

Datum: maandag 15 september 2025	Indiener: CDA - Van Leijden (Oscar) PRO - Van Seggelen (Rick) VVD – Möllers (Roy)	Vraag 7: Welke aanbevelingen geeft RHDHV het College en de Raad mee om de ontsluiting van Braassemerland toekomstbestendig en verkeersveilig te houden?
		Antwoord: Dit wordt als onderdeel opgenomen en beantwoord in de onder vraag 1 genoemde toets.

Wij verzoeken u deze vragen door te geleiden naar RHDHV en de gemeenteraad te informeren over de uitkomsten van deze toets.

Tot slot hebben wij nog een tweetal vragen aan het College:

Datum: maandag 15 september 2025	Indiener: CDA - Van Leijden (Oscar) PRO - Van Seggelen (Rick) VVD – Möllers (Roy)	Vraag 8: Wat zijn de eventuele consequenties voor de gemeente als we het voorliggende besluit uitstellen tot na de uitkomst van de second opinion door RHDHV?
		Antwoord: Indien de Raad onvoldoende vindt aangetoond dat de onderzoeksvragen over de ontwikkeling Braassemerland zoals vastgelegd in het Raadsbesluit van 14 april 2025 en de amendementen zijn beantwoord, dan zijn er voor de korte en lange termijn verschillende consequenties: 1. Op de korte termijn wordt de voorbereiding voor het in procedure brengen van het Omgevingsplan uitgesteld. Hierdoor ontstaat verdere vertraging van de planontwikkeling en realisatie van fase 7 tot en met 10 en is het hoogstwaarschijnlijk niet meer mogelijk om binnen de huidige collegeperiode het omgevingsplan vast te stellen. 2. Op de lange termijn heeft het uitblijven van een akkoord op de gewijzigde uitgangspunten verstrekende gevolgen voor de gebiedsontwikkeling Braassemerland en de gemeente. In dat geval zal de gebiedsontwikkeling Braassemerland conform de kaders zoals vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst worden vormgegeven. Dit houdt onder andere in een plan met 1.150 woningen en verder onder andere slechts 15% sociale huur en een inrichtingsniveau op basis van LIOR 4.0. Op basis van dit uitgangspunt zal het plan moeten worden geoptimaliseerd om het tekort op de grondexploitatie te beperken. Voor het tekort zal de gemeente een verliesvoorziening te treffen. Deze verliesvoorziening zal potentieel consequenties hebben voor andere beleidskeuzen die de gemeente kan uitvoeren. 3. Ook in deze situatie is een tweede ontsluiting aan de Galgekade benodigd en zullen er extra kindvoorzieningen moeten worden gerealiseerd, daar deze nu al onder druk staan.

Datum: maandag 15 september 2025	Indiener: CDA - Van Leijden (Oscar) PRO - Van Seggelen (Rick) VVD – Möllers (Roy)	Vraag 9: Kan het College verklaren dat, in de bijlage van het rapport Goudappel, niet alle “zachte plannen” zijn opgeschreven en deze (volgens het College) wel zijn meegenomen in het onderzoek? Zoals bijvoorbeeld het herinrichtingsplan “Hart van Roelofarendsveen”.
		Antwoord: Alle bekende harde en zachte plannen zijn doorgegeven aan Holland Rijnland. Zoals toegelicht 18 september 2025. De wijze waarop het model is opgebouwd en de data wordt verwerkt is openbaar en wordt de Raad ter beschikking gesteld.