Beantwoording technische vragen raads- en commissieleden over de Programmabegroting 2025-2028

Aanvullende vragen Fractie: D66

	Blz.	Vraag	Antwoord
		Ontmoetingsplekken Bij de te nemen maatregelen voor 2025 staan ook nog, als incidentele last, € 80 k voor 'ontmoetingsplekken'. Wat was de oorspronkelijke opzet hiervan? En was dit niet eigenlijk een investering?	Er zijn al veel plekken in de dorpen waar mensen elkaar in de buitenruimte kunnen ontmoeten voor een praatje. Met omwonenden bekijken we bestaande en nieuwe locaties en voeren naar behoefte verbeteringen uit." Het gereserveerde budget is voor een deel uitgegeven aan de 7 geplaatste banken in de Viktorwijk.
		Inzet Bibob Noordwijk ivm regio Wij zouden graag goed willen begrijpen in hoeverre de totale Noordwijkse Bibob-inzet, na de beoogde goedkeuring van de begrote (extra) ibob inzet (€ 211 k., aflopend), zich verhoudt tot de inzet bij de buurgemeenten (iig Katwijk, HLT). ~~Wij vinden niet dat Noordwijk moet 'achterblijven bij de buren' in dit opzicht, maar we hebben over nut en noodzaak van een deel van de Bibob inzet, ihb bij relatief normale bouwaanvragen, toch zo onze twijfels, vandaar.~~	**Vooraf:** • *Waarom Bibob?* Om misbruik van vergunningen/aanbestedingen/ subsidies voor criminele doeleinden (zoals witwassen) te voorkomen. Zodoende zorgen voor 'integere', weerbare gemeentelijke procedures en ondermijning in de gemeente helpen voorkomen. • *Wat is er aangevraagd?* (**a**) 0,8 fte coördinatie Ondermijning/Bibob: €85.000. (**b**) uitvoeringskosten Bibob (software en kosten ODWH bouwaanvragen): €115.000. (**c**) extern Bibob-advies: €10.000. TOTAAL: € 210.000. • *De huidige opgave van de gemeente:* (**a**) Fundament leggen ofwel intern goed organiseren van Bibob-coördinatie en -uitvoering en daarmee de kosten structureel omlaag brengen. (**b**) Verdere doorvoering nieuw Bibob-beleid op gebieden als bouwaanvragen, subsidies. (**c**) Daarmee 'in de pas' blijven met de Bibob-aanpak in de regio en NL en niet het afvoerputje worden.

			Over de beantwoording van de raadsvragen: • In het korte tijdsbestek kan geen gedetailleerd financieel beeld worden gegeven aangezien een volwaardige benchmark nadere analyse en weging van verschillende lokale factoren vergt. Zoals de exacte onderliggende beleidskeuzes (incl. 'kan'- vs. 'zal'-bepalingen); keuze centrale uitvoering vs. belegd binnen afdelingen en de capacitaire effecten daarvan; reguliere vs. bijzondere ondersteunende software en de kosten daarvan. Hierbij speelt ook absentie door herfstvakantieverlof een rol. Noodgedwongen wordt hier volstaan met een beeld op hoofdlijnen. **HLT:** • Capaciteit: In 2025 uitbreiding beoogd tot 1 fte centrale Bibob-coördinatie en uitvoering Bibob-onderzoeken (schaal 10); dit behelst een verdubbeling van de capaciteit. Overwegingen zijn workload in relatie tot vastgesteld Bibob-beleid, met focus op o.m. bouwaanvragen en huisvesting arbeidsmigranten. • Software: Uitgaven voor Bibob-modules binnen bredere software. • Uitgaven voor trainingen. **Katwijk:** • Capaciteit: Inzet van 0,25 á 0,5 fte centrale Bibob-coördinatie (afhankelijk van casuïstiek). Inzet vanuit andere afdelingen voor Bibob fluctueert en is niet goed te becijferen. • Overige info in het korte tijdsbestek niet te genereren. **Noordwijk afgezet tegen HLT:** • Capaciteit: in 2025 vergelijkbaar met HLT, muv inzet voor bouwaanvragen (ligt hoger in Noordwijk). Deze inzet is in de loop van 2024 echter al teruggedrongen door verbetering van werkprocessen. De prognose is dat deze lijn wordt voortgezet in 2025, reden waarom een verder afnemend kostenbeslag is voorzien in 2026 en verder.

			• Noordwijk zet (o.m.) via het Bibob-beleid relatief sterk op vastgoed/bouwen in aangezien dit als significant risicogebied is aangemerkt in het ondermijningsbeeld en -programma van Noordwijk.

Fractie: PvdA

	Blz.	Vraag	Antwoord
		In ’23 stonden er nog 100 woningen op de planlijst voor de Schoolstraat, nu nog maar 55. Vervallen de plannen voor de overige 45 woningen? Graag een toelichting.	Samen met woningstichting Stek is gekeken naar een combinatie van sociale huurwoningen en openbaar parkeren op het perceel Schoolstraat. Daarbij is door de stedenbouwkundigen gekeken wat het perceel maximaal (ruimtelijk) aan zou kunnen binnen de woonwijk. Denk daarbij aan het aantal bouwlagen, de grote (aantal m2) van de sociale huurwoningen en de maximale verstening van het perceel. Na onderzoek is gebleken dat het niet gewenst (stedenbouwkundige inpassing) is om op deze locatie 100 woningen te bouwen en om die reden maximeren we het aantal op 55 woningen. Om op deze wijze de stedenbouwkundige kwaliteit met daarmee samenhangende levenskwaliteit te waarborgen. Bij de aankoop van het perceel Schoolstraat is in eerste instantie uitgegaan van studio’s of tweekamerappartementen, primair gericht op starters. Na de aankoop is overleg gevoerd met Stek (de bouwer/ontwikkelaar/verhuurder). Deze gaf aan dat er behoefte is aan appartementen van minimaal twee slaapkamers met een woonkamer. De kleine tot zeer kleine appartementen zagen zij niet als exploitabel en diende een te kleine doelgroep. De bouwmassa is daardoor hetzelfde gebleven maar het aantal appartementen is daardoor gedaald. De driekamerappartementen kunnen aan starters, gezinnen en ouderen die uit een grotere woningen komen worden aangeboden. We gaan daarmee voor kwaliteit in plaats van kwantiteit als het gaat om het te bouwen appartementen.

	4	Wat is de reden dat de uitvoering van Duinweg twee jaar later is gepland?	De reconstructie van de Duinweg staat in de Programmabegroting 2025-2028 gepland in 2027. Vanwege de werkzaamheden bij de Parallel Boulevard en Vuurtorenplein dient deze weg eerst nog te worden gebruikt voor omleidingen van het verkeer.
	5	Wat zijn de uitgaven van de andere bollengemeenten op het gebied van Bibob?	Zie antwoord hierboven bij D66 vraag.

Fractie: VVD

	Blz.	Vraag	Antwoord
		Schoonmaken strand Verlagen van niveau van 10 % van het totale budget = € 67.000. De uitleg is dat er keuze wordt gemaakt in minder en anders in de strandschoonmaak. Consequentie kan zijn minder frequente schoonmaak en minder schoon. Vraag: 1. Volgens de portefeuillehouder is de gegeven uitleg anders omschreven dan hoe het in de praktijk moet gaan werken. Hij meldde dat het strand net zo schoon wordt gehouden en net zo vaak schoongemaakt. Klopt dat? 2. Zo ja wat houdt deze bezuiniging van € 67.000 dan in? 3. Zo nee hoe groot is de kans dat het strand er minder schoon uitziet?	1. Wel is er in de huurprijsherziening voor de strandpaviljoens opgenomen dat zij per 1-1-2024 zelf zorgdragen voor het afvoeren en betalen van hun bedrijfsafval. Tot 1-1-24 werd dat door de gemeente geregeld en betaald, dit levert de gemeente een besparing op. De kosten voor de strandreiniging voor 2024 komen uit op €485.000,- excl 3,8% CPI. Dit is een verlaging tav begroot vanwege de aanpassen die in 2024 plaatsvond. De uitkomsten van deze aanpassing wordt meegenomen in de perspectiefnota 2025. Echter is er door 3 jaarrond paviljoens een proces aangespannen mbt de huurprijsherziening en het zelf zorgdragen en betalen van het bedrijfsafval de uitkomst van de besparing is dan ook nog niet definitief, maar in afwachting van de juridische procedure. 2. Los van bovenstaande besparing is er nagedacht over een aanvullende besparing. Voor een aanvullende besparing van 10% zal onderhandeld moeten worden met de organisatie die de schoonmaak verzorgd. De consequenties hiervan zullen later dan in kaart worden gebracht. 3. Als we hier over gaan onderhandelen zal er meer duidelijk worden. Het betekent niet per definitie dat het strand er minder schoon uit gaat zien. Het kan ook zijn dat er ruimte is voor efficiëntere en effectievere schoonmaak tegen lagere lasten. Uiteraard blijft een schoon strand het uitgangspunt.