Actieve informatie raadscommissie d.d. 25 maart 2021

Portefeuillehouder: wethouder Andrea van Langen.

Scenario's afvalbakken Boogerd

Inleiding
De afgelopen 6 weken is elk weekeinde door Nico van Diepen het winkelcentrum bezocht en de afvalbakken geschouwd inclusief het zwerfafval rondom de afvalbakken.
Concreet zijn de volgende acties uitgevoerd:

- 6 maal schouw inclusief memo aan Andrea van Langen en Nienke Brandt
- 2 extra afvalbakken geplaatst op drukke plekken
- Communicatie over de mondkapjes

Situatie
De schouwen hebben aangetoond dat er in het weekeinde veel gebruik wordt gemaakt van de afvalbakken en een aantal op zondagmiddag vol tot overvol zijn. Dat zijn de afvalbakken bij de parkeerplaats, de Bakker en Lidl. De schouw levert voor die afvalbakken een afkeur op (het ambitieniveau B wordt niet gehaald eerder C / D). Hier van zijn in de schouwmemo's foto's opgenomen. Met betrekking tot zwerfafval kan worden aangegeven dat daar geen slechte score voor is te geven. Er ligt weinig tot geen zwerfafval rondom de afvalbakken.

Scenario's
De schouwresultaten levert een beeld op van hoe het er voor staat. Wat is / moet de volgende stap zijn? In januari is de bezuiniging doorgevoerd, geen afvalbakken legen in het weekeinde, 3 uur per weekeinde jaarrond (52 weken) inzet van de buitendienst medewerker is een bezuiniging van **€ 8.043,90** (imput HRM) geweest. (€ 154,69/52 weken)
In het winkelcentrum staan momenteel 9 standaard afvalbakken. Deze worden 2 keer per week geleegd. In de uitwerking heb ik niet de exacte bedragen gebruikt maar bij benadering, dus het kan nog iets hoger of lager worden.

Mogelijke scenario's:

- **Scenario A bezuiniging handhaven**
- **Scenario B bezuiniging deels terugdraaien en grotere bakken plaatsen**
- **Scenario C grotere bakken plaatsen zonder legen in het weekeinde**

Scenario A bezuiniging handhaven
Dit levert **€ 8.043,90** op aan bezuiniging, veel politieke onrust en bij dorpsbelang Wognum (?). Ongunstig (Imago) beeld wat betreft schoon van het winkelcentrum. En kosten die niet zichtbaar zijn, raadsvragen, overleg wethouder, opzichter etc.

Scenario B bezuiniging deels terugdraaien en grotere bakken plaatsen
De afvalbakken op zaterdag na 16.00 uur legen, en dan weer op maandag. Dit zou voldoende moeten zijn om geen overvolle afvalbakken te krijgen. Dit kost de gemeente 1,5 uur / weekeinde jaarrond **€ 3.754,40.**

Vervangen van de 9 afvalbakken door 9 grotere afvalbakken (Capitole Prestige Large 70 liter), dit levert totaal 135 liter meer capaciteit op. Kosten aanschaf € 4950,--, kosten plaatsen weet ik niet exact aanname € 1500,--
Investering is globaal:

- Inzet buitendienst zaterdag € 3.754,40 (jaarlijks)

- Aanschaf en plaatsing afvalbakken € 6.500,-- (na plaatsing vervanging)

Totaal **€ 10.254,40**

Scenario C grotere bakken plaatsen zonder legen in het weekeinde
Aanschaf slimme afvalbak (geeft aan wanneer deze vol is) 2 stuks plaatsing te bepalen met Nico kosten zijn € 5500,-- per stuk en het vervangen van 7 afvalbakken voor een grotere a € 550,-
Investering is globaal:

- 2 slimme afvalbakken € 11.000,--
- Contract en plaatsen € 1.500,--
- 7 afvalbakken € 3.850,--

Totaal **€ 16.350,--**

Wie dit gaat betalen is uiteraard de vraag.

Titel/onderwerp: Vergunningverlening omgevingsvergunningen zonder stikstof advies Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Sinds de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) in 2019 oordeelde dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer gebruikt mag worden, moet voor elk bouwplan een stikstofberekening worden uitgevoerd om uit te sluiten dat er sprake is van een stikstofdepositie in een stikstofgevoelig natuurgebied. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (Omgevingsdienst) beoordeeld voor ons deze berekeningen en geeft ons daarover een advies.

Op 15 januari 2021 heeft de Afdeling o.a. uitspraak gedaan in een zaak over het Tracébesluit inzake de A15. Hierbij heeft de Afdeling geoordeeld dat er bij de berekening van de uitstoot van stikstof bij verkeersbewegingen, de uitstoot ten onrechte is begrensd tot 5 kilometer. De ABRvS heeft de Minister opgedragen om dit beter te motiveren, dan wel de berekening hierop aan te passen.

Naar aanleiding van deze uitsprak van 15 januari 2021 heeft de Omgevingsdienst ons op 4 februari laten weten dat hierdoor de vergunningverlening voor uitstoot van stikstof stil komt te liggen, en dat de Omgevingsdienst haar adviserende rol inzake stikstof niet kan uitvoeren. Wel voert de Omgevingsdienst nog een beperkte toets uit door de uitgangspunten van de stikstofberekeningen te beoordelen, maar is er volgens de Omgevingsdienst geen rekenmethode op basis waarvan besluiten kunnen worden genomen. Om bij de vergunningverlening van omgevingsvergunningen niet in te knel te komen met de fatale beslistermijn, dienen wij als college een oplossing te vinden voor dit knelpunt.

Daarom hebben wij het volgende besluit genomen:

1. Bij het uitblijven van een advies van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord inzake de uitstoot van stikstof, omgevingsvergunning alsnog te verlenen, indien:
   a. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord concludeert dat bij de stikstofberekeningen de juiste uitgangspunten zijn gebruikt, én
   b. Uit de stikstofberekeningen blijkt dat er geen stikstofdepositie in stikstofgevoelige natuurgebieden plaats vindt.
2. De aanvragers van de omgevingsvergunning te wijzen op dit extra risico.

Wij zijn van oordeel dat ons besluit een basis biedt om door te blijven gaan met onze wettelijke taak van het tijdig beslissen op aanvragen van omgevingsvergunningen, zonder dat er sprake zal zijn van een stikstofdepositie in stikstofgevoelige natuurgebieden.

Met deze tijdelijke werkwijze sluiten wij aan bij de wijze waarop de gemeente Hoorn omgaat met dit probleem, dat alleen voorkomt binnen de regio Noord-Holland Noord.

Zodra de Omgevingsdienst weer volledige stikstofadviezen uitbrengt, zullen wij weer stoppen met deze tijdelijke werkwijze en volgen wij weer het volledige advies van de Omgevingsdienst.