

Commissieavond 24 februari 2026: Technische vragen van fracties

	Fractie	Vraag	Antwoord
		5. Bindend advies buitenplanse omgevingsplanactiviteit Bolle Akkers aan De Flinkert te Vessem	
1.	ESA	Vanuit omgevingsdialoog is de wens uitgesproken om woningen beschikbaar te houden voor inwoners van Vessem. Dit zou verder onderzocht gaan worden. Wat is de uitkomst van dit onderzoek?	Woningcorporaties hebben de mogelijkheid om tot maximaal 15% van hun vrijkomende sociale huurwoningen toe te wijzen aan specifieke doelgroepen. Bij D'n Bolle Akker wil WSZ hier gebruik van maken voor inwoners van Vessem en medewerkers van Joriszorg en Lunet. Deze werkwijze heeft WSZ ook toegepast bij de toewijzing van enkele verplaatsbare woningen in Eersel, Kneghel en Vessem, waarbij voorrang is gegeven aan jongeren uit deze dorpen. Wanneer dit tot onvoldoende passende inschrijvingen leidt, worden de woningen op de reguliere wijze toegewezen.
		6. Uitbreiding herinrichting Aelenstraat / Hoolstraat	
2.	ESA	In welk jaar zou (technische) rioolvervanging oorspronkelijk volgens planning nodig zijn?	De (technische) levensduur van een rioolstelsel is afhankelijk van de actuele staat van het systeem. Deze wordt eens per 10 jaar beoordeeld middels rioolinspecties. De resterende levensduur wordt beïnvloed door factoren zoals materiaalsoort, diameter, verkeersbelasting, diepteligging, grondslag en de mate van aantasting. Voor riolering wordt in algemene zin uitgegaan van een technische levensduur tussen de 60 en 80 jaar. In de praktijk vindt vervanging echter vaak eerder dan na 80 jaar plaats, bijvoorbeeld wanneer riolering integraal wordt meegenomen bij herinrichtingen van de openbare ruimte. Conform het gemeentelijk rioleringsplan hanteert de gemeente Eersel een theoretische levensduur van 60 jaar als financieel en planmatig uitgangspunt voor de vervangingsplanning. Het betreffende riool is aangelegd in 1962. Op basis van de binnen het gemeentelijk rioleringsplan gehanteerde theoretische levensduur van 60 jaar zou vervanging planmatig rond het jaar 2022 vervangen moeten worden.
		7. Wijziging Bijdragebesluit KempenPlus	
3.	ESA	Indien in een bepaald jaar de aantallen zoals genoemd bij de maatstaven aan de hand waarvan gelden uit het gemeentefonds op gebaseerd zijn substantieel muteert t.o.v. eerdere jaren én in	De rijksbijdrage voor de uitvoering van o.a. de Participatiewet wordt verdeeld op basis van objectieve verdeelmaatstaven (bijv. aantal uitkeringsgerechtigden, sociaal-economische kenmerken,

	Fractie	Vraag	Antwoord
		verhouding tot de aantallen in de andere gemeente, hoe wordt dan het effect op de bedrage van elk van de gemeente op een eerlijke manier over de deelnemende gemeente verhaald / doorberekend?	bevolkingssamenstelling). Als de verdeelmaatstaf verandert, dan verandert de rijksbijdrage die die gemeente ontvangt. Een wijziging in de rijksmiddelen kan leiden tot een herverdeling tussen gemeenten.
4.	ESA	Wanneer wordt dit voorstel bij de overige gemeenten aan de gemeenteraad voorgelegd?	– Bergeijk: Commissie Maatschappelijke Zaken d.d. 10 februari 2026 en gemeenteraad d.d. 26 februari 2026 (hamerstuk). – Bladel: Commissie Middelen en Algemene Zaken d.d. 5 februari 2026 en gemeenteraad d.d. 26 februari 2026 (hamerstuk). – Reusel-De Mierden: gemeenteraad d.d. 24 februari 2026 (geen commissiebehandeling).
8. 1e begrotingswijziging Samenwerking Kempengemeenten			
5.	ESA	Medio februari 2026 worden uitkomsten van de 3 verkennende scenario's verwacht. Wat zijn de uitkomsten in hoofdlijnen hiervan?	Vragen hieronder zijn extern uitgezet. Zodra de antwoorden binnen zijn sturen we ze aan u door.
6.	ESA	Minder mensen, hoger bijdrage??	
7.	ESA	Er wordt om uitbreiding van het aantal FTE gevraagd (waaronder voor team Financiën & Control en afdeling MD) maar ook zijn er maatregelen genomen om de werkdruk te verminderen (zoals voor de afdeling MD, zie bijv. p. 15). Indien Oirschot-Best besluit om geen diensten (meer) af te nemen van de GRSK zullen er ook minder activiteiten door de GRSK worden verricht. a) Klopt deze laatste aanname? b) En zo ja, wat is dan de rechtvaardiging om het aantal FTE's uit te breiden? c) En zijn de doorgevoerde maatregelen om bijvoorbeeld de werkdruk te verminderen ook de juiste maatregelen die zijn doorgevoerd (zoals bijvoorbeeld ten aanzien van ervaring van deelnemers vanuit de WMO)?(ook al is dat voor Bergeijk en Bladel)	
8.	ESA	Wat maakte dat de pilot 'vroegsignalering'(zie p. 14/15) als succesvol werd ervaren? Benoem svp de drie belangrijkste sleutelfactoren om tot deze conclusie te doen komen.	
9. Zienswijze wijziging GRSK			
9.	CDA	Oirschot stapt uit de GRSK. Wat zijn nu de gevolgen voor de overige gemeenten?	De gevolgen voor de overige gemeenten zijn nog niet inzichtelijk. In 2026 wordt een uittrekingsplan opgesteld in opdracht van de GRSK

	Fractie	Vraag	Antwoord
		Betekent dit extra kosten? Wordt er een nieuwe verdeelsleutel opgesteld? Wanneer krijgen we daar uitsluitsel over?	waarin inzichtelijk gemaakt wordt wat de uittredingssom voor Oirschot gaat bedragen. Eind 2026 moet de voorlopige uittredingssom voor Oirschot helder zijn. Daarbij wordt ook in beeld gebracht wat de consequenties voor de andere gemeenten zijn, waaronder de kosten. Op basis daarvan wordt een nieuwe gemeenschappelijke regeling opgesteld, waarbij het wijzigen van de verdeelsleutel meegenomen kan worden, als uit de consequenties blijkt dat dit wenselijk is. Een half jaar na het uittreden van Oirschot, halverwege 2028, wordt de definitieve uittredingssom vastgesteld. Dit proces verloopt op basis van artikel 27 tot en met artikel 31 van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten.
		10. Kadernota GGD 2027	
10.	CDA	In de kadernota is in de inleiding te lezen dat gezondheid niet alleen in de spreekkamer begint. In hoeverre wordt vanuit de GGD hier een rol voor dorpsondersteuners gezien?	Op dit moment wordt een rol voor een dorpsondersteuner nog niet overwogen. De focus ligt nu vooral op wat de GGD zelf anders kan doen. In een volgende fase wordt mogelijk bekeken welke rol externe partijen, zoals dorpsondersteuners, daarbij een rol kunnen spelen.
11.	CDA	Hoe zouden zij die rol anders in willen kleden / vormgeven?	Op dit moment is daar geen informatie over beschikbaar. Zoals hierboven beschreven ligt de focus nu vooral op wat de GGD zelf anders kan doen.
12.	ESA	Welke verwachting is er m.b.t. effect op financiële bijdrage als verschillende ontwikkelingen (zoals indexeringsmethodiek) wel meegenomen zouden worden. Indien niet bekend, dan kan volstaan worden met een onderbouwde grove schatting.	Na navraag bij de GGD kan er op dit moment geen (grobe) schatting worden gemaakt van deze financiële ontwikkeling.
13.	ESA	Ook heroriëntatie van de (kern)taken is nog gaande. Welke mogelijkheden heeft de gemeente Eersel om daar nog op te ageren en in hoeverre zou de gemeente daar tegenin kunnen gaan of niet in mee gaan? Wat is dan het gevolg voor onze gemeente?	Het Algemeen Bestuur heeft ingestemd met de richting van de heroriëntatie. Op dit moment wordt uitgewerkt wat dit betekent voor taken, zowel contracttaken als taken in het basisaanbod. In de zomer ligt onder andere de meerjarige visie van de GGD en de wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor ter zienswijze aan de raad van de gemeente Eersel. Via deze weg kan de gemeente Eersel invloed uitoefenen op de heroriëntatie van taken bij de GGD.
		11. Kadernota 2027 KempenPlus	
		Geen vragen	
		12. Kadernota 2027 Omgevingsdienst Zuid Oost Brabant	
		Geen vragen	

	Fractie	Vraag	Antwoord
		13. Kadernota Metropoolregio Eindhoven 2027	
14.	ESA	a) Wat is het financieel effect in de bijdrage voor 2027 door de Gemeente Eersel bij benadering als de indexering zou plaats vinden zoals in de zienswijze wordt aangegeven (dus o.b.v. vastgestelde CAO)? b) Wat is dan het verschil met bedrage zoals nu de financiële paragraaf van het raadsvoorstel is opgenomen?	De financiële bijdrage voor gemeente Eersel zou € 4.400 lager zijn als de correctie m.b.t. indexering over 2025 zou zijn toegepast. Volledigheidshalve merken we op dat bij overige gemeenschappelijke regelingen het financiële effect groter is gelet op de omvang van hun begroting.
15.	ESA	Een zelfde zienswijze heeft de Gemeente Eersel ook een jaar eerder ingebracht. Wat was toen de motivatie om daar niet in mee te gaan en daarmee in de begroting 2026 al rekening mee te houden?	De motivatie die vorig jaar als reactie op meerdere zienswijzen over de indexering is gegeven luidt: <i>“De indexeringsmethodiek zoals in de Begroting 2026 is toegepast is vastgelegd in de beleidsnotitie Kaders P&C-documenten (conform AB-besluit 21 december 2022 en opgesteld door de vier grote gemeenschappelijke regelingen (VRBZO, GGD, ODZOB en MRE) en vormt daarmee het uitgangspunt voor de jaarlijkse indexering van de inwonersbijdrage. Daarbij is destijds ook het belang benadrukt dat iedereen zich houdt aan de afgesproken regels. In de Kadernota 2026 is deze systematiek dan ook conform de gemaakte afspraken toegepast en vastgesteld door het AB (18 december 2024).</i> <i>Tegelijkertijd begrijpen wij de wens van gemeenten om de gehanteerde systematiek kritisch te beschouwen. In dat kader loopt er momenteel een gezamenlijke evaluatie met de drie andere betrokken gemeenschappelijke regelingen in de regio waarin wordt geëvalueerd hoe in het verleden is geïndexeerd, wat gangbare praktijken zijn en hoe in de toekomst specifiek, realistischer en effectiever geïndexeerd kan worden. Zowel gezamenlijk als, indien nodig, per regeling afzonderlijk. De uitkomsten van deze evaluatie zullen uiteraard met de deelnemende gemeenten worden gedeeld.”</i> In de vergadering van 2 juli 2025 is de begroting, inclusief de reactie op de zienswijzen vastgesteld, met een aanvullende opmerking: <i>“De Begroting MRE 2026 is vastgesteld. Aanvullend is afgesproken dat de huidige indexatiesystematiek samen met de GGD, Omgevingsdienst en Veiligheidsregio versneld wordt herijkt, waarbij de inzet is de mogelijk nieuwe systematiek toe te passen vanaf de Begroting 2027. Tevens wordt een analyse uitgevoerd op basis van de reële loonontwikkeling voor de jaren vanaf 2023, waarbij voor het 2 begrotingsjaar 2026 op</i>

	Fractie	Vraag	Antwoord
			<i>basis van nacalculatie een nader voorstel wordt voorgelegd aan het Algemeen Bestuur."</i>
		14. Kadernota Samenwerking Kempengemeenten 2027	
		Geen vragen	
		15. Kadernota VRBZO 2027 en zienswijzetraject beleidsplan VRBZO	
16.	CDA	Een stijging van pak 'm beet 1,1 miljoen euro op overhead verdient een onderbouwing. Wij zijn dan ook op zoek naar de opbouw en ontwikkeling op overhead.	In eerdere onderbouwingen is aangegeven dat de bedrijfsvoering van de Veiligheidsregio onvoldoende vorm heeft gekregen bij de oprichting. Destijds is vooral ingezet op het primair proces. Op vele fronten voldoet de bedrijfsvoering niet aan wet- en regelgeving en is er sprake van knelpunten in de bedrijfscontinuïteit. Het overheadspercentage van VRBZO bedraagt 19%. Dat percentage is erg laag in vergelijking met andere organisaties zoals gemeenten. Het gemiddelde overheadspercentage voor gemeenten is 32% (bron Binnenlands bestuur mei 2017). In een benchmark van Berenschot uit 2024 is gebleken dat het overheadspercentage van VRBZO lager is dan van vergelijkbare Veiligheidsregio's. Met het verhogen van het overheadspercentage met 1% naar 20% blijft VRBZO nog steeds een laag overheadspercentage houden.
17.	CDA	Welke maatregelen zijn er het afgelopen jaar genomen om de efficiency te verbeteren?	VRBZO heeft onvoldoende capaciteit om te voldoen aan wet- en regelgeving. Met de middelen voor deelopdracht 1 is een eerste slag gemaakt om in ieder geval hieraan te gaan voldoen. Zo kon nu capaciteit worden aangetrokken voor verplichte functies zoals een ARBO-coördinator, CISO, BHV en Interne Controle. De extra middelen zijn nodig om het werk nu verder mogelijk te maken. Daarbij wordt geprobeerd tegelijk doelmatigheid te bevorderen door bijvoorbeeld bepaalde taken samen uit te voeren met Veiligheidsregio Brabant-Noord en is een deel van de ICT taken uitbesteed.
18.	CDA	Hoe verhoudt zich de overhead uitgave ten opzichte van de totale uitgave ten opzichte van de overige veiligheidsregio's?	Met verwijzing naar vraag 1 scoorde VRBZO 2%. lager dan de gemiddelde Veiligheidsregio.
19.	ESA	Tijdens bijeenkomst op 26 januari 2026 werd aangegeven dat vanuit de VRBZO ook wordt gekeken op welke wijze andere veiligheidsregio's in NL e.e.a. hebben georganiseerd. De conclusie die daaruit werd getrokken is dat de VRBZO nog een flink been bij moest zetten. Op welke onderdelen / facetten loopt de VRBZO t.o.v. andere veiligheidsregio's substantieel achter?	<i>De vragen hieronder zijn extern uitgezet. Zodra de antwoorden binnen zijn sturen we ze aan u door.</i>

	Fractie	Vraag	Antwoord
20.	ESA	Is in de gemeentelijke bijdrage ook al rekening gehouden met het vraagstuk om de algemene reserves (als weerstandvermogen) van de VRBZO aan te vullen?	