

Schriftelijke vragen (artikel 44 RvO) van GPR- Burgerbelangen over agri-sluis Biljoenseweg te Velp

Datum vraag: 18-11-2025

Indiener: Johan Thijsse

Aanleiding:

Op basis van recente berichtgeving over de landbouwsluis op de Biljoen-weg in Velp (zoals beschreven in het artikel van Studio Rheden op 17 november 2025, heeft GPR Burgerbelangen de volgende vragen aangaande de aanhoudende problemen de Biljoenseweg te Velp met aanleg, sluipverkeer en handhaving op deze weg, die sinds april 2023 is afgesloten voor autoverkeer.

In onze herinnering is de Biljoenseweg ooit afgesloten i.v.m. de onveiligheid op de kruising Biljoenseweg- Zutphensestraatweg.

Vraag 1. Over de installatie en werking van de landbouwsluis:

Kunt u bevestigen dat de landbouwsluis op de Biljoenseweg, die een maand geleden is geïnstalleerd om doorgaand autoverkeer te blokkeren, inderdaad niet effectief is tegen gewone personenauto's, zoals blijkt uit meldingen en foto's waarop auto's de sluis eenvoudig passeren (bijv. door eroverheen te rijden of via de middenopening)?

Was niet te voorzien dat de sluis niet adequaat zou zijn? Welke uitvoeringsnorm is aangehouden?

Wat heeft het college nu voor ogen met de sluis en welke extra kosten zijn daar mogelijk mee gemoeid?

Antwoord: De landbouwsluis is een maatregel van Prorail om spoorwegovergang Biljoen veiliger te maken door hier minder verkeer de overweg te laten passeren. Het doel is niet geweest voorkomen van sluipverkeer dat files wil ontlopen of het vergroten van de veiligheid van fietsers en voetgangers op Biljoen, zoals Studio Rheden vermoedt. De landbouwsluis is aangelegd door Prorail volgens de landelijke standaard aanbevelingen.

Vraag 2. Over de (vertraging in) de aanleg:

In 2023 beloofde u de installatie van de sluis, maar dit zou zijn vertraagd door niet-verleende vergunningen, aldus Studio Rheden.

Kunt u een overzicht geven van de exacte redenen voor deze vertraging, de betrokken instanties en de lessen die hieruit zijn getrokken om toekomstige infrastructurele vertragingen te voorkomen?

Is de sluis direct getest op effectiviteit na installatie?

Antwoord: Als gemeente hadden we de eis dat er bij realisatie van de landbouwsluis openbare verlichting moest zijn. De aansluiting op het stroomnet heeft vertragend gewerkt. Het vergunningstraject heeft geen noemenswaardige vertraging opgeleverd.

Ja, de sluis is direct na openstelling getest door een plaatselijke agrariër en door de gemeente. Uit deze tests bleek dat het betonelement in het midden nog iets verlaagd moest worden. De gemeente wist dat de consequentie was dat het voor het autoverkeer makkelijker wordt om de sluis onrechtmatig te passeren. Prorail is akkoord gegaan met deze verlaging.

Vraag 3. Over handhaving en boetes:

De afsluiting van de weg gaat gepaard met een voorgeschreven boete van 120 euro voor overtreders, maar er schijnt niet gehandhaafd te worden.

Kunt u toelichten waarom er sinds april 2023 geen boetes zijn uitgedeeld?

Antwoord: Er zijn bekeuringen uitgeschreven.

Vraag 4. Over communicatie met inwoners:

Inwoners van Velp ervaren frustratie over de niet-werkende sluis en het gebrek aan handhaving. Kunt u aangeven hoe u hen informeert over de status en oplossingen?

Zo ja, wanneer?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Als gemeente hebben wij weinig reacties gehad op de landbouwsluis. Waar dat wel is gebeurd, daar nemen wij altijd contact op met de melder en geven wij antwoord op de vragen.