

Bundel – Vragenuur van 16 november 2023

Agenda bijlagen

Agenda Vragenuur 16 november 2023

- MV.1 Lompe bomenkap bij Hof van Eden – Fred Claasen (GroenLinks), mede namens Jeroen Bart (GroenLinks)
MV 1 Lompe bomenkap bij Hof van Eden
- MV.2 Scouting brandt zich als eerste aan stookverbod – Nadia Stylianou (D66), mede namens Bert van Steeg (CDA), Mariam al-Saqaff (VVD), David Bosch (UtrechtNu!), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht) en Rob van den Enk (Student & Starter)
MV 2 Scouting brandt zich als eerste aan stookverbod
- MV.3 Schapen in paniek door vuurwerk – Saskia Oskam (Partij voor de Dieren)
MV 3 Schapen in paniek door vuurwerk
- MV.4 Dakopbouw in Utrecht: Kafka of niet? – Juriaan Otto (EenUtrecht), mede namens Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 4 Dakopbouw in Utrecht Kafka of niet
- MV.5 Te vroeg gekapt aan de Ivoordreef – Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), mede namens Myrthe Minnaert (BIJ1), Linda Bode (Volt) en Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 5 Te vroeg gekapt aan de Ivoordreef
- MV.6 Afschaling OV dienstverlening – Joost Vasters (D66), mede namens Fred Dekkers (GroenLinks), Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), Rob van den Enk (Student & Starter), Charlotte Passier (Volt), Christiaan Nyqvist (Stadsbelang Utrecht), Kirsten Alblas (ChristenUnie), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Myrthe Minnaert (BIJ1)
MV 6 Afschaling OV dienstverlening
- MV.7 Verbied demonstraties op Utrecht CS – Tess Meerdering (VVD), mede namens David Bosch (UtrechtNu!) en Cees Bos (Stadsbelang Utrecht)
MV 7 Verbied demonstraties op Utrecht CS
- MV.8 Bewoners worden op kosten gejaagd door Eneco – Joachim Cornielje (PvdA), mede namens Kirsten Alblas (ChristenUnie), David Bosch (UtrechtNu!), Rachel Heijne (GroenLinks) en Annemarijn Oudejans (Student & Starter)
MV 8 Bewoners worden op kosten gejaagd door Eneco
- MV.9 Leerlingenvervoer – Maartje Vermeulen (GroenLinks), mede namens Bert van Steeg (CDA), Hester Assen (PvdA) en Esma Kendir (Student & Starter)
MV 9 Leerlingenvervoer

Agenda Vragenuur

Datum	16-11-2023
Tijd	17:00 – 18:00
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Gertjan te Hoonte

- MV.1** **Lompe bomenkap bij Hof van Eden –**
Fred Claasen (GroenLinks), mede namens Jeroen Bart (GroenLinks)
- MV.2** **Scouting brandt zich als eerste aan stookverbod –**
Nadia Stylianou (D66), mede namens Bert van Steeg (CDA), Mariam al-Saqaff (VVD), David Bosch (UtrechtNu!), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht) en Rob van den Enk (Student & Starter)
- MV.3** **Schapen in paniek door vuurwerk –**
Saskia Oskam (Partij voor de Dieren)
- MV.4** **Dakopbouw in Utrecht: Kafka of niet? –**
Juriaan Otto (EenUtrecht), mede namens Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
- MV.5** **Te vroeg gekapt aan de Ivoordreef –**
Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), mede namens Myrthe Minnaert (BIJ1), Linda Bode (Volt) en Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
- MV.6** **Afschaling OV dienstverlening –**
Joost Vasters (D66), mede namens Fred Dekkers (GroenLinks), Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), Rob van den Enk (Student & Starter), Charlotte Passier (Volt), Christiaan Nyqvist (Stadsbelang Utrecht), Kirsten Alblas (ChristenUnie), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Myrthe Minnaert (BIJ1)
- MV.7** **Verbied demonstraties op Utrecht CS –**
Tess Meerding (VVD), mede namens David Bosch (UtrechtNu!) en Cees Bos (Stadsbelang Utrecht)
- MV.8** **Bewoners worden op kosten gejaagd door Eneco –**
Joachim Cornielje (PvdA), mede namens Kirsten Alblas (ChristenUnie), David Bosch (UtrechtNu!), Rachel Heijne (GroenLinks) en Annemarijn Oudejans (Student & Starter)

MV.9 Leerlingenvervoer –

Maartje Vermeulen (GroenLinks), mede namens Bert van Steeg (CDA), Hester Assen (PvdA) en Esma Kendir (Student & Starter)

Mondelinge vragen Lompe bomenkap bij Hof van Eden

16 november 2023

Vragen:

De gemeente Utrecht doet zijn best voor de biodiversiteit. Aan de Koningsweg ligt het Hof van Eden. Daar onderhouden vrijwilligers al vele jaren een afgesloten terrein. Ze doen dit met een gebruikscontract van de gemeente. En ze doen dit met succes. Op het Hof is een unieke biotoop ontstaan van natte natuur. Met tal van orchideeën en zeldzame plantensoorten, en prachtige dieren.

Op 18 oktober ontdekten de vrijwilligers dat onbekenden het hek omver hadden gereden en een grote puinhoop hadden gemaakt. Toen zij het navroegen ontdekten ze dat dit zeer waarschijnlijk een actie was van de gemeente, bedoeld om enkele zieke essen te verwijderen. Het resultaat, een verschrikkelijke puinhoop hebben ze in beeld gebracht in een kort filmpje.

<https://www.youtube.com/watch?v=NZiVuPy95I0>

Dit is aanleiding voor de volgende vragen:

1. Klopt het dat het een actie was van of in opdracht van de gemeente?
2. Met welke opdracht is de kap en ruineeractie gestart?
3. Hoe waardeert het college het jarenlange deskundige werk van de vrijwilligers?
4. Waarom heeft u niet met hen overlegd voordat u aan de slag ging?
5. Hoe gaat u zorgen voor of bijdragen aan het herstel van de puinhoop?

Gesteld door:

- Jeroen Bart, GroenLinks
- Fred Claasen, GroenLinks



Mondelinge vragen Scouting brandt zich als eerste aan stookverbod

16-11-2023

Vragen:

De gemeenteraad heeft onlangs bij nipte meerderheid besloten dat er een verbod moet komen op houtstook in de buitenlucht. Helaas is nu ook de scouting de dupe. Scoutingvereniging Rhenova in Vleuten maakte hier in RTV Utrecht al het statement: "Vuur maken is onlosmakelijk verbonden met scouting. En dat kan zonder overlast te geven".¹ Het stoken van een vuurtje gaat bij scouting niet alleen over gezelligheid. Het gaat ook over veilig leren omgaan met vuur en bijvoorbeeld je eigen maaltijd te bereiden op dit vuur. Er is onderzoek gedaan naar duurzaam stoken en scouting vrijwilligers worden aangeleerd hoe je stookt met zo min mogelijk effect op de luchtkwaliteit.

Het verbod geldt nog niet en dat is maar goed ook want er is veel onduidelijk over hoe het zou moeten worden ingevoerd en gehandhaafd.

Hierover hebben de indienende fracties de volgende vragen:

1. Heeft het college hierover al contact gehad met de scoutingverenigingen die in Utrecht actief zijn? Is het college bereid hierover in gesprek te gaan?
2. Deelt u de mening met de indieners dat de aard van scouting en de lessen in het verantwoord omgaan met vuur, van maatschappelijk toegevoegde waarde zijn en dat dit een uitzondering op het stookverbod rechtvaardigt? Zo nee, waarom niet?
3. Zo ja, zijn er meer uitzonderingen waaraan het college denkt?

Gesteld door:

- Nadia Stylianou, D66
- Bert van Steeg, CDA
- Mariam al-Saqaff, VVD
- David Bosch, UtrechtNu!
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht
- Rob van den Enk, Student&Starter

¹ <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3658380/scouting-brandt-zich-als-eerste-aan-stookverbod-van-utrecht>

Mondelinge vragen Schapen in paniek door vuurwerk

16 november 2023

Vragen:

Sinds een maand wordt er dagelijks zwaar vuurwerk afgestoken in 't Zand in Leidsche Rijn. Van bezorgde bewoners hoorden we dat er schapen staan in Park Grootzandveld. Deze schapen (en vast ook andere dieren) zijn iedere keer helemaal in paniek. Hoewel er af en toe handhavers lijken te komen omdat bewoners dit dierenleed bij de gemeente blijven melden, hebben bewoners het gevoel dat er verder niets gebeurt om het welzijn van de schapen te verbeteren.

De Partij voor de Dieren heeft hierover de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het feit dat op deze locatie iedere dag zwaar vuurwerk wordt afgestoken?
2. Is deze locatie aangemerkt als 'plaats van aandacht' voor het afsteken van zwaar vuurwerk? Zo nee, waarom niet? Hoe zit het met (extra) handhaving op deze plek?
3. Wat gaat het college doen om ervoor te zorgen dat hier geen vuurwerk meer wordt afgestoken en ook dat de schapen - als dat niet lukt – in overleg met de verzorger een veilig heenkomen krijgen tot na de jaarwisseling, wanneer nog veel meer overlast wordt verwacht?
4. Klopt het dat dit Park aangemerkt is als vuurwerkvrije zone tijdens de jaarwisseling, en welke zones komen er nog meer bij ten opzichte van de vorige jaarwisseling?

Gesteld door:

- Saskia Oskam, Partij voor de Dieren



Mondelinge vragen

Dakopbouw in Utrecht: Kafka of niet?

16 november

EenUtrecht ontvangt veel signalen over gezinnen met kinderen die van de gemeente geen vergunning krijgen voor het plaatsen van een dakopbouw. Daar waar anderen in de buurt die vergunning onder dezelfde of vergelijkbare omstandigheden wél ontvingen.

Zorgelijk is dat veel bewoners het gevoel hebben dat de gemeente bij het beoordelen van hun aanvraag subjectief, willekeurig, ondoorzichtig, inconsequent en soms zelfs onverschillig te werk gaat. Bij het dossier met aanvraagnummer HZ-WABO-23-30080 speelt dit zeker. Wij vrezen dat dit dossier exemplarisch is voor veel andere aanvragen en maken ons zorgen.

Bovendien hebben wij begrepen dat de wethouder zich persoonlijk met genoemde aanvraag heeft beziggehouden en heeft geadviseerd geen vergunning te verlenen omdat deze aanvraag af zou wijken van de stedenbouwkundige lijn.

Het is voor Utrechters (en ook voor ons) niet te begrijpen dat de gemeente zo moeilijk doet bij het verlenen van vergunningen voor een dakopbouw terwijl tegelijkertijd dezelfde gemeente zegt zich in te zetten voor het oplossen van de woningnood in de stad. Maar ook voor het stimuleren van extra woonruimte in de bestaande stad, voor het bieden van huisvesting van gezinnen die bij gezinsuitbreiding ook graag in Utrecht willen blijven wonen en dat vaak om financiële redenen alleen kunnen als zij ruimte krijgen om de eigen woning met één of twee kinderkamers iets te vergroten.

Vragen:

1. Heeft de wethouder zich met dossier HZ-WABO-23-30080 persoonlijk bemoeid?
2. Zo ja, waarom heeft hij in dit dossier negatief geadviseerd? Heeft dat te maken met stedenbouwkundig beleid?
3. Bij hoeveel aanvragen voor een dakopbouwvergunning heeft de wethouder het afgelopen jaar persoonlijk geadviseerd en hoe vaak was dat advies negatief?
4. Weet de wethouder dat veel Utrechtse gezinnen door het niet ontvangen van een dakopbouwvergunning de stad dreigen te verlaten?
5. Is de wethouder het met ons eens dat de huidige aanpak bij het verlenen van dakopbouwvergunningen op deze manier strijdig is met de inzet van het college om waar mogelijk in bestaande buurten te verdichten en zo de woningnood te bestrijden?
6. Zo ja, welke concrete conclusies trekt de wethouder hieruit?

7. Beseft de wethouder dat er voor deze gezinnen met kinderen alleenstaanden en stellen zonder kinderen terugkomen en de stad daarmee juist krimpt en niet groeit?
8. Vindt de wethouder net als wij dat het aanvragen van een vergunning voor een dakopbouw eenvoudiger, duidelijker, objectiever, sneller en transparanter moet?
9. Vindt de wethouder ook dat de afdeling Stedenbouw en mogelijk ook de commissie Omgevingskwaliteit en Monumentenzorg te veel (subjectieve) ruimte en invloed heeft bij het vergunnen van dakopbouwaanvragen?

Gesteld door:

- Juriaan Otto, EenUtrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair



Partij voor
de Dieren



Volt



Mondelinge vragen Te vroeg gekapt aan de Ivoordreef

In december 2022 stelde de raad het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Ivoordreef vast. Niet de gehele raad was hiermee akkoord overigens. Onze fracties stemden bijvoorbeeld tegen, onder meer vanwege de grootschalige bomenkap in de hoofdgroenstructuur, en de zogenaamde onmogelijkheid om een oud plan aan te passen om bomen te redden. Vanwege de wooncrisis en het binnenhalen van een subsidie was haast geboden, werd gezegd, en de bouw moest zo snel mogelijk gestart worden. Er werd ook alles op alles gezet om de 67 bomen die er nog stonden en tegen de grond moesten, ook daadwerkelijk tegen de grond te jagen. En nu, bijna een jaar later is de bouw nog niet gestart. En zijn de bomen dus in ieder geval een jaar te vroeg tegen de grond gegaan. Vandaar de volgende vragen:

1. Hoe kan het dat de bomen zo snel tegen de grond moesten terwijl de bouw nog niet eens van start is gegaan?
2. Een jaar langer laten staan, was een jaar meer biodiversiteit en een jaar schonere lucht geweest. Hoe kijkt het college terug op deze overhaaste kap?
3. Een [motie om de 67 bomen pas te laten kappen na uitspraak van de rechter](#) haalde het niet. En de Raad van State ging akkoord met het zo snel kappen van de bomen – ook al was er nog geen bouwvergunning verleend. Welke rol heeft het college hier gespeeld en had dit niet anders gemoeten? Zo nee, waarom niet?
4. Op [Motie 414/2022 Voorkom bomenkap in toekomstige bouwplannen](#) kwam onder meer de toezegging dat in de actualisatie van het Utrechts Plan Proces aangrijpende verandering in het groen goed zou worden gedefinieerd en procedureel zou worden vastgelegd. Voor zover wij weten, hebben wij dit nog niet gezien. Hoe staat het met deze toezegging?
5. Tot slot, welke les trekt het college uit dit vroegtijdige kappen aan de Ivoordreef? En kan het college toezeggen dit bij volgende projecten veel beter te doen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Myrthe Minnaert, BIJ1
- Linda Bode, Volt
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair



Partij voor
de Dieren



STADS BELANG
UTRECHT



Mondelinge vragen Afschaling OV dienstverlening

16 november 2023

Vragen:

Deze week werd bekend dat de personeelstekorten in het openbaar vervoer zó zijn opgelopen dat de vervoerder van U-OV bussen en trams vanaf december volgens een “afschalingspakket” gaat rijden. Dit betekent dat er 16% minder ritten zullen zijn ten opzichte van het vastgestelde Vervoersplan.

Wij hebben zorgen over de kwaliteit van het OV in onze gemeente, nu en in de toekomst. Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Welke consequenties denkt het college dat de afschaling heeft op gebruik van openbaar vervoer in onze gemeente, zoals de reizigers aantallen?
2. Wat wordt concreet gedaan om het personeelstekort bij de vervoersbedrijven de komende tijd op te lossen? En hoe zou de gemeente daaraan kunnen bijdragen?
3. Hoe groot schat het college de kans in dat dit afschalingspakket voor langere termijn (dat wil zeggen tot ná 2024) in werking blijft?

Er zullen, net als afgelopen jaar, boetes opgelegd worden voor het feit dat er minder wordt gereden dan het vastgestelde Vervoersplan. Wij nemen aan dat deze boetes bedoeld zijn om vervoerders een financiële prikkel te geven om de dienstregeling op peil te houden.

4. Hoe beoordeelt het college de hoogte van de boeteclausules? Zou dit in een volgende concessie volgens het college herzien moeten worden?

We hebben in Utrecht een aantal grote verstedelijkingsopgaves die sterk afhankelijk worden van hoogwaardig OV. Denk aan de Merwedekanaalzone, Cartesius, Papendorp en Overvecht.

5. Welke maatregelen kunnen getroffen worden om te voorkomen dat personeelstekorten op de middellange en lange termijn opnieuw optreden, zodat bewoners van deze toekomstige ontwikkelingen op een goed OV systeem kunnen rekenen?

Gesteld door:

- Joost Vasters, D66
- Fred Dekkers, GroenLinks
- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Rob van den Enk, Student & Starter
- Charlotte Passier, Volt
- Christiaan Nyqvist, Stadsbelang Utrecht
- Kirsten Alblas, ChristenUnie
- Yvonne Hessel, UtrechtSolidair
- Myrthe Minnaert, BIJ1



UTR
ECHT
NU!



STADS
BELANG
UTRECHT

Mondelinge vragen – Verbied demonstraties op Utrecht CS

15 november 2023

Vragen:

'Pro-Palestijnse activisten demonstreren opnieuw op Utrecht Centraal', kopte het AD Utrecht op 14 november 2023. In het nieuwsbericht staat dat pro-Palestijnse actievoerders voor aanstaande donderdag (16 november) weer een zitdemonstratie aangekondigd hebben om aandacht te vragen voor het leed van de inwoners van Gaza. Voor de demonstratie is volgens de demonstranten geen vergunning aangevraagd omdat die "niet zou worden goedgekeurd".

Op 9 november werd eerder al een vergelijkbare demonstratie in Utrecht Centraal gehouden. Deze demonstratie verliep helaas niet zonder incidenten. Zo zorgde de opstelling van een groot aantal demonstranten ervoor dat een van de (hoofd)uitgangen van Utrecht Centraal geblokkeerd werd. Hierdoor werden reiziger, die niets met de demonstratie te maken hadden, toch met de demonstratie geconfronteerd en in hun reis gehinderd. Daarnaast waren er naar verluidt spandoeken aanwezig ter ondersteuning van Amin Abu Rashed, een man die verdacht wordt van het financieren van Hamas, en werd naar verluidt een foto van Hitler vertoond. De NS heeft aangegeven dat het station geen geschikte locatie is voor demonstraties, maar dat zij demonstraties niet kan weren.

De aankondiging van een nieuwe demonstratie in combinatie met het verloop van de vorige demonstratie brengt de fractie(s) van de VVD, UtrechtNu!, SBU tot de volgende vragen:

1. Is de burgemeester het met de fracties eens dat Utrecht Centraal geen geschikte locatie voor een demonstratie is? En dat demonstraties, op deze locatie, te allen tijde verboden dienen te worden om wanordelijkheden te voorkomen?
2. Is de burgemeester bereid de aankondigde demonstratie van 16 november, op deze locatie, te verbieden om zo de openbare orde te handhaven?

Ook over de inhoud van eerdere vergelijkbare demonstratie zijn zorgen geuit

3. Kan de burgemeester toezeggen de inhoud van deze demonstraties goed te blijven volgen en om op te treden (bijvoorbeeld tegen strafbare uitingen of ordeverstoringen) waar dit mogelijk is?

Gesteld door:

- Tess Meering, VVD
- David Bosch, UtrechtNu!
- Cees Bos, SBU

Mondelinge vragen: Bewoners worden op kosten gejaagd door Eneco

16 november 2023

Vragen:

Recentelijk zijn onze fractie berichten ter ore gekomen die ons zorgen baren. Bij het SSH-complex op de Victoria Regiadreef ging achter elkaar bij meerdere bewoners de energiemeter kapot. Vervolgens is het energiegebruik door energieleverancier Eneco 'geschat'. Uit deze 'schattingen' bleek dat bewoners rekeningen kregen die vele malen hoger waren dan ze gewend waren. Sommige bewoners hebben zelfs rekeningen gekregen van vele duizenden euro's over een periode van enkele maanden. Dit zijn compleet onredelijke bedragen gezien het oppervlakte van de woningen. Extra zorgen baart het onze fractie dat deze naheffingen gebeurde bij woningen die aangesloten zijn op stadswarmte. Aangezien we van plan zijn om in onze stad steeds meer huizen aan te sluiten op stadswarmte en gebruikers daarbij niet zelf de keuze hebben voor een leverancier, is het noodzakelijk dat een monopolist als Eneco op een eerlijke en transparante manier haar energierekeningen berekent.

1. Is de wethouder bekend met de situatie op de Victoria Regiadreef?
2. Zijn er meer gevallen bekend waarbij bewoners veel hogere rekeningen kregen nadat hun energiemeter kapot is gegaan?
3. Is de gemeente bereid om deze bewoners te helpen en in gesprek te gaan met Eneco over deze onredelijke energierekeningen?

Gesteld door:

- Joachim Cornielje, Partij van de Arbeid
- Kirsten Alblas, ChristenUnie
- David Bosch, UtrechtNu!
- Rachel Heijne, GroenLinks
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter



Mondelinge vragen Leerlingenvervoer

16 november 2023

Vragen:

Afgelopen jaar hebben we in de gemeenteraad op verschillende momenten gesproken over het leerlingenvervoer. Het College heeft ons met dashboardbrieven geïnformeerd en is aan de slag gegaan met een klankbordgroep.

De laatste weken krijgen wij opnieuw berichten dat het niet goed gaat met het leerlingenvervoer in Utrecht. Het zorgt voor onrust bij ouders en kinderen die al heel veel op hun bordje hebben. Wij willen de meest kwetsbare Utrechters beschermen.

De fracties van GroenLinks, CDA, PvdA en Student & Starter hebben de volgende vragen:

1. Herkent het College dat de tekorten onder chauffeurs en de klachten van ouders sinds de start van het schooljaar toenemen?
2. Ouders die enthousiast deelnemen in de klankbordgroep leerlingenvervoer hebben al een tijd niets meer gehoord. Hoe gaat het College deze ouders betrekken en een plek geven in het meedenken over de optimalisering van het leerlingenvervoer?
3. Diverse ouders zijn gebeld en gevraagd om te stoppen met leerlingenvervoer. Dit leidt tot stress en onrust in gezinnen. Graag reflectie van het College op deze aanpak?
4. Hoe kijkt het college naar de maatregelen in Breda¹, waar is gekozen om in de ochtend chauffeurs van de regiotaxi in te zetten voor het leerlingenvervoer en waar vervoerders stevig worden aangesproken als zij afspraken niet nakomen en zelfs boetes krijgen?

Gesteld door:

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Bert van Steeg, CDA
- Hester Assen, PvdA
- Esma Kendir, Student & Starter

¹ [Breda grijpt in bij leerlingenvervoer, ouders moeten plaatsmaken \(nos.nl\)](https://nos.nl)