

Schriftelijke vragen naar aanleiding van de antwoorden
op de vragen van de heer Boer op voorstel Stoelendans
d.d. 21 oktober 2025



Titel: Voorstel Stoelendans

Namen:

Frans van Krieken, Dorpsvisie

Datum van indienen: 20 november 2025

Toelichting:

Op 21 oktober heeft de heer Hans Boer gebruik gemaakt van de mogelijkheid om vragen te stellen aan het college. De heer Boer heeft op 11 november antwoorden op zijn vragen ontvangen en deze antwoorden zijn ook ter informatie aan de Raad verstrekt. Toch resteren na deze antwoorden nog enkele vragen voor Dorpsvisie en daarom worden onderstaand raadvragen ingediend.

De vragen zijn gerubriceerd conform de indeling in het raadsvoorstel van 21 oktober 2025.

Uit de argumenten

Ad 5.1 Opbrengsten inzetten voor cultuur

Door de (verkoop)opbrengsten, die gegeneerd kunnen worden met het toevoegen van een extra bouwlaag, in te zetten voor het sociaal-cultureel programma, krijgt De Stichting financiële mogelijkheden om te investeren in bijvoorbeeld de trekkenwand en de vervanging van de theaterstoelen.

Vraag 1. Het college stelt dat haar opbrengsten terugvloeien naar de Stichting. Waarom stelt het college dat en welk deel van de opbrengst zal dan terugvloeien? Weliswaar is dit in het nieuwe voorstel vager geformuleerd maar de vraag blijft welke ruimte het college krijgt voor die opbrengsten als de raad hiermee instemt.?

Uit de risico's

Ad 1.1 Als de verkoop niet doorgaat, gaat De Stoelendans BV het theater verhuren aan De Stichting. Verhuur van het theater en aanverwante ruimtes door De Stoelendans BV aan De Stichting zal leiden tot extra kosten voor De Stichting.

Het antwoord van het college aan de heer Boer geeft aan dat dit in de toekomst beoordeeld zal worden.

Vraag 2. Door dit naar de toekomst te verschuiven blijft de opstelling van het college vaag. Daarom de vraag of het gemeentebestuur een uitspraak wil doen ten aanzien van de aanvaardbaarheid van extra subsidie in het geval Stoelendans BV huur aan de Stichting zal gaan opleggen?

Ad 3.1 Elke Stichting heeft een verplichting om aan de subsidievoorwaarden te voldoen en onder andere verantwoording af te leggen over de ontvangen gelden. De Stichting heeft dit nog niet op orde. Er is nog geen "extern toezicht" op de financiën.

In het antwoord aan de heer Boer staat: “De voorzitter van De Stichting heeft aangegeven dat zij hier aan werkt, maar dat dit door omstandigheden langer op zich laat wachten. Gemeente acht een termijn tot einde van dit jaar redelijk. Daarna zal de gemeente de financiële verantwoording zelf (laten) controleren.”

Vraag 3. Is het niet noodzakelijk dat de gecontroleerde cijfers bekend zijn vóóordat een raadsvoorstel inzake subsidie aan de Stichting wordt voorgelegd? En, hoe ziet u het tijdpad daarvan en hoe en door wie zal de controle op de cijfers plaatsvinden?

Ad 4.1 De kosten voor vervanging van het bestaande dak en de aanwezige installaties zijn aanzienlijk. Als optoppen niet mogelijk gemaakt kan worden, dan komen beide eigenaren voor een financiële uitdaging te staan. Vervanging kan nog enige tijd uitgesteld worden, afstel is echter niet mogelijk.

Echter, in artikel 5 van die notariële akte (2 september 2004, oprichtingsakte van De Enck) is opgenomen dat de erfpachter verplicht is het centrum op zijn kosten in goede staat van onderhoud te houden. De erfpachter is verplicht alle lasten – zowel de gewone als de buitengewone lasten- en herstellingen voor zijn rekening te (doen) verrichten.

Vraag 4. Deelt u de mening dat op grond van de notariële akte, en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, Stoelendans BV voor de kosten van de trekkenwand en de vervanging van de theaterstoelen verantwoordelijk is en een bijdrage vanuit de Gemeente niet aan de orde is?

In 2023 heeft de Gemeente naast het bedrag van €50.000, toegekend aan de stichting voor herstel en renovatie van de trekkenwand, een bedrag van €86.800,- beschikbaar gesteld aan de Stichting voor zogenaamde opstartkosten. Deze post was ook al deels opgenomen in het Raadsbesluit van 22 februari 2022 (deel €217.000,-).

Voor zowel de €50.000,- als de €86.800,- heeft de Gemeenteraad besloten dat onderschrijvingen op deze posten teruggestort dienen te worden naar de Gemeente.

Vraag 5. Kan het college een specificatie overleggen van de uitgaven op deze twee posten en aangeven welke bedragen teruggestort zijn naar de Gemeente? Als het antwoord luidt dat dit nog moet volgen uit de financiële verantwoording van de Stichting dan is de vraag wat het college zelf heeft gedaan om aan het raadsbesluit te voldoen?