



Onderwerp: **Goedkeuring Begroting Voorschoten Openbare School 2015**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 3298, d.d. 20 januari 2015

Criterium	Toetsing
De inhoud van het voorstel <ul style="list-style-type: none">- Bijv. aanleiding/voorprocedure- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten- Verhouding tot het bestaande beleid	Is helder. De beantwoording van eerder gestelde vragen is bijgevoegd. Gelet op de relatie met het voorstel kan ik dat begrijpen. Het is echter niet gewenst hier een extra beslispunt van te maken. De beantwoording gebeurt onder verantwoordelijkheid van het college. Het is niet gebruikelijk/gewenst dat de raad besluit met de antwoorden in te stemmen.
Financiële dekking	nvt
De formulering van het besluit: <ul style="list-style-type: none">- Juridisch- Redactioneel- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd	Beslispunt 2 kan vervallen.
Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?	Akkoord
Overig: bijv. relatie met termijnagenda	Geen opmerkingen

Griffie, 6 februari 2015