

## Schriftelijke vragen art. 33

---

**Indiener:** Wim Klein Willink (VVD), mede namens Evelien Daalwijk BBB Berkelland en D66 (dhr. Boer)

**Datum indiening vraag:** 13-08-20025

**Datum verzending antwoord:** 19-08-2025

**Onderwerp:** woningbouw Avesterweg Beltrum

**Vraag:**

1. De familie Hoytink heeft in het algemeen belang haar agrarische activiteiten beëindigd en daarmee geurhinder voor inwoners van Beltrum weggenomen, gebruikmakend van een rijksregeling en flankerend beleid van de gemeente.

Op welke wijze acht het college zich gehouden om deze bijdrage aan het algemeen belang mee te wegen in de ruimtelijke afweging omtrent de locatiekeuze voor de drie toegezegde woningen?

**Antwoord (in te vullen door college):**

Wij onderschrijven dat Hoytink door de beëindiging van zijn bedrijf juist zo positief heeft bijgedragen aan de verbetering van het woon- en leefklimaat in de omgeving. Daarom worden drie woningen toegestaan op de locatie binnen de kaders die door uw raad zijn vastgesteld en waarnaar het college heeft te handelen. De gemeenteraad heeft op 26 mei 2020 besloten "in te stemmen met het gebruiken van de mogelijkheden die de kwalitatieve toetsingscriteria woningbouw bieden om incidenteel woonruimte toe te voegen in het buitengebied, om een ruimtelijk knelpunt op te lossen." De gemeenteraad heeft daarbij vastgesteld dat versterking van de ruimtelijke kwaliteit een uitgangspunt is bij het beoordelen van dit verzoek (Raadsvoorstel, argument 1.5). Dat betekent onder meer dat de 'erfclustering en erfuitstraling' behouden moet blijven, dat er geen nieuwe inritten mogen komen en dat er een groene inpassing verplicht is. Deze uitgangspunten zijn samen met het Gelders Genootschap vastgelegd (Rv, 2.4). De raad heeft verder ingestemd met de conclusie dat het stedenbouwkundig niet mogelijk is om drie extra woningen op rij aan de Avesterweg in te passen (Rv, 2.5).

**Vraag:**

2. In het raadsbesluit is opgenomen dat de familie Hoytink na sloop van de stallen een stedenbouwkundig plan voor drie woningen mag ontwikkelen, zonder expliciete verplichting om (alle) woningen op de plek van de voormalige stallen te realiseren.

Kan het college bevestigen dat het raadsbesluit géén verplichting bevatte om de woningen per se op de voormalige stal-locatie te situeren?

Op welke juridische gronden houdt het college dan toch voor twee van de drie op te richten vast aan deze locatie, gezien het ontbreken van deze verplichting?

**Antwoord (in te vullen door college):**

De gemeenteraad heeft ingestemd met de vaststelling dat “de onderbouwing aanwezig [is] om gebruik te maken van de ruimte die de kwalitatieve toetsingscriteria voor woningbouw bieden en is een bestemmingsplanherziening waarbij drie extra woningen kunnen worden gebouwd op de locatie Avesterweg 3 in Beltrum mogelijk.” Dit biedt het college geen ruimte om één of meerdere woningen toe te staan buiten de locatie Avesterweg 3. De mogelijkheid die Houtink is geboden om één woning aan de overkant van de Bultemansweg te plaatsen, mits stedenbouwkundig goed onderbouwd en met een voorafgaande omgevingsdialoog, vereist daarom een aanvullend raadsbesluit.

**Vraag:**

3. De beoogde locatie aan de Avesterweg past binnen het historisch kenmerkende lintbebouwingskarakter van uitvalswegen vanuit de kern Beltrum en kan stedenbouwkundig onderbouwd worden.

Waarom weegt het college deze stedenbouwkundige kwaliteit niet zwaarder, gezien het feit dat dit ruimtelijk beter aansluit bij het bestaande bebouwingsbeeld?

**Antwoord (in te vullen door college):**

Los van de vraag of dit stedenbouwkundig acceptabel is, biedt het raadsbesluit daartoe geen ruimte, zoals hiervoor is aangegeven.

**Vraag:**

4. Door woningen te situeren op de plek van de voormalige stallen kan de toekomstige uitbreiding van sport- en survivalactiviteiten van VV Vios en andere verenigingen worden beperkt, hetgeen in de raad breed als onwenselijk kan worden ervaren.

Hoe beoordeelt het college de kans op bezwaar- en beroepsprocedures van sportverenigingen als de woningen op de stal-locatie komen?

Hoe weegt het college het risico op langdurige procedures en maatschappelijke onrust tegen de relatief eenvoudige mogelijkheid om de woningen aan de Avesterweg te realiseren?

**Antwoord (in te vullen door college):**

De gemeenteraad heeft vastgesteld dat de woningen aan de rechterkant van de huidige bedrijfswoning moeten komen, omdat er aan de linkerkant inderdaad te veel hinder is van het voetbalveld.

De kans op bezwaar en beroep is bij elke ruimtelijke procedure aanwezig, dus ook bij een afwijkende situering van de woningen.

**Vraag:**

## Schriftelijke vragen art. 33

---

5. Het belang van sport en verenigingen weegt traditioneel zwaar in de raad.

Is het college bereid, mede in het licht van dit belang, aan de raad voor te leggen dat het college medewerking wil verlenen om de drie woningen aan de Avesterweg op te richten om zo draagvlak te creëren en onnodige procedures te voorkomen?

Welke bestuurlijke belemmeringen ziet het college om hiertoe over te gaan, en op welke wijze kunnen deze belemmeringen eventueel pragmatisch worden opgelost?

**Antwoord (in te vullen door college):**

De gemeenteraad heeft op basis van een deugdelijke onderbouwing de kaders vastgesteld waarbinnen de drie woningen kunnen worden gerealiseerd. Zolang de gemeenteraad niet in meerderheid tot een andersluidend besluit komt, zijn die vastgestelde kaders voor het college bepalend.

Overigens is door de initiatiefnemers een nieuw plan ingediend dat op dit moment ter beoordeling voorligt bij het Gelders Genootschap. Ons college is voornemens om dit plan met daarbij het advies van het Gelders Genootschap aan de gemeenteraad voor te leggen.