

Bijlage 6

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten



Datum	20 februari 2015
Steller vragen	Erik Maassen (SP)
Over agendapunt	Knooppunt Voorschoten
<p>Het college wordt verzocht de volgende vraag schriftelijk te beantwoorden:</p> <p>1) Tijdens de commissiebehandeling verwees de wethouder als onderbouwing van de verkeersveiligheid naar het ontwerp van Goudappel Coffeng en het advies van de Fietzersbond afdeling Voorschoten. Aangezien diverse fracties vraagtekens hebben gezet bij de veiligheid van dit ontwerp, verzoek ik hierbij om beide stukken (ontwerp van Goudappel Coffeng en advies van de Fietzersbond) aan de raad te doen toekomen. In het geval dat het advies van de Fietzersbond mondeling is gegeven, verzoek ik u een gespreksverslag hiervan te sturen.</p> <p>Antwoord:</p> <p><i>U hebt gevraagd om inzage in een Rapport van de fietzersbond. Er is geen rapport van de fietzersbond. Er is een evaluatie over de Traverse en bespreking voorontwerp Knooppunt Voorschoten geweest. Op 7 november 2011 is het voorontwerp van het Knooppunt Voorschoten met de fietzersbond besproken. Ook de ventweg is met de Fietzersbond besproken. De Fietzersbond heeft geen opmerkingen gemaakt op het onderdeel ventweg. Deze vonden ze goed. Wel hadden ze opmerkingen over een aantal andere onderdelen van het voorontwerp. Dat is ook in het verlag opgenomen. Zie bijlage 7.</i></p> <p><i>Bijlage 2 is de second opinion van het bureau Goudappel Coffeng, die in paragraaf 3.4 en 3.7 aandacht geeft aan de ventweg.</i></p>	
Toelichting (indien nodig):	