Woordelijke Verslag Gemeente Amstelveen Raadsvergadering 11 juni 2025

Locatie : Gemeente Amstelveen
Starttijd : 21:00
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Debby de Heus
Afwezig : Mevrouw Kruijer en Mevrouw Van Rietschoten
Duur : 01:18

Woordelijke Verslag Gemeente Amstelveen Raadsvergadering 11 juni 2025

Locatie : Gemeente Amstelveen
Starttijd : 15:57-17::15
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Debby de Heus
Afwezig : Mevrouw Kruijer en Van Rietschoten
Duur : 01:18

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dames en heren. Één bijzonder goedenavond allen. Goedenavond, ik open bij deze de raadsvergadering van de gemeente Amstelveen, 11 juni 2025. Welkom geachte raadsleden, Welkom leden van het college. Welkom ook pers, publiek, mensen thuis of waar dan ook. Fijn dat u erbij bent. Mevrouw Kruijer heeft zich voor vanavond afgemeld. Dat geldt ook voor mevrouw Van Rietschoten. En ik neem aan dat de heer Noomen later nog verschijnt. Zijn de mededelingen niet op voorhand gehad. College komt later begreep ik. Dan wil ik met u de voorliggende agenda vaststellen. Met één bespreekt stuk en acht stem stukken. Het bespreek stuk is de Strategische Agenda Schiphol.
Nou, dat is een aantal moties en amendementen aangekondigd. Die gaan we zo dadelijk behandelingen behandelen. Geen mondelinge vragen heb ik ontvangen. Ook geen moties vreemd aan de orde. Ik neem aan dat u akkoord bent met de agenda? Ik moet dat formeel even vragen, dat weet u. U bent akkoord. We gaan 1.2. Vaststellen van besluitenlijst van de vorige Raadsvergadering van 21 mei jongstleden. Op voorhand geen opmerkingen van u. Ik zie nu ook niemand die daar het woord over wenst. Dan stellen we die we deze vast. Ik ga naar het tweede blokje van deze Raadsvergadering, namelijk. Tot behandeling van de bespreking stukken en ik begin met het onderwerp Strategische Agenda Schiphol 2.1 voor de liefhebbers. En we behandelen een aantal amendementen en moties. Zoals gebruikelijk dames en heren, eerst geef ik het woord aan de indieners. Dat zijn de mensen die aangekondigd

hebben een amendement of motie in te willen dienen. Die krijgen dan vervolgens de gelegenheid deze toe te lichten. Daarna is het woord aan het college voor een reactie. Vervolgens kunnen alle overige fracties reageren, als ze daar tenminste behoefte aan hebben. Ik geef nu het woord aan mevrouw Solleveld van de bbA- fractie, want u gaat een toelichting doen voor uw amendement. U heeft bij deze het woord.

Spreker naam 2: Mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan de wethouder en beleidsmedewerkers voor de Strategische Agenda die nu voorligt. Voorzitter, vooropgesteld, bbA is niet tegen vliegen en ook niet tegen Schiphol. We zijn we staan positief tegenover innovatie in de luchtvaart. Maar in de loop der jaren is de luchthaven Schiphol uitgegroeid tot een internationaal knooppunt dat ze vandaag is. Parallel aan de sterke verstedelijking van de omgeving. En die balans is zoek. Ondanks dat Amstelveen geen doorslaggevende stem heeft, willen we die wel laten horen, omdat we dat belangrijk vinden en daarmee recht doen aan inwoners en een gezonde leefomgeving.

De indieners van dit amendement willen dat de Strategische Agenda Schiphol duidelijk de ambitie laat zien dat Amstelveen zich stevig inzet en sterk maakt voor een stiller en schoner Schiphol. Onderzoeken van onder andere de Wereldgezondheidsorganisatie, de Hoge Gezondheidsraad van België en het RIVM tonen al vele jaren aan dat de impact van Schiphol op de volksgezondheid verder gaat dan alleen geluidshinder. Daarom dienen alle gezondheidsrisico's wat ons betreft op tafel te liggen en de omvang van iedereen voor iedereen duidelijk te zijn om de juiste keuzes te kunnen maken en adviezen op te volgen. Dit amendement wordt mede ingediend door de ChristenUnie, GroenLinks, SP en 50PLUS, waarvoor dank. En het luidt als volgt:

Op pagina vier na regel vijf. Er is sprake van een groot krachtenveld willen we graag toegevoegd hebben. Amstelveen zet zich in voor een stiller en schoner Schiphol. Ondanks dat Amstelveen geen doorslaggevende stem heeft, laten we deze wel horen. Omdat we dat belangrijk vinden en daarmee opkomen voor de belangen van onze inwoners en andere omwonenden. Dan regel zes van dezelfde pagina de zin. Om deze reden is het dus ook niet mogelijk de doelen verder te concretiseren en om afgerekend te worden op al dan niet behaalde resultaten, verwijderen. Op pagina negen de eerste zin. De vraag is of de groei van de luchtvaart te keren is.

Die willen we verwijderen. Op pagina 15 na de zevende regel. Doel is om inzicht te verkrijgen in en te geven over geluidsbelasting toevoegen en bij overschrijding op maatregelen aan te dringen via de daartoe bestemde kanalen bij Schiphol en het Rijk en dan op pagina 16 in de alinea of de alinea enkele raadsleden hebben gesuggereerd om gegevens van huisartsen te betrekken ter attentie ten aanzien van het thema gezondheid. Er is in december 2024

gesproken met een Amstelveense inwoonster die huisarts is in een gemeente waar veel vliegverkeer over vliegt. Het is niet mogelijk om oorzakelijk en feitelijke verbanden te leggen tussen effecten, vliegverkeer en gezondheid van patiënten van huisartsen. Hier wordt dus geen verdere actie op ondernomen. Deze alinea verwijderen en toevoegen de volgende alinea. Het is al vele jaren bekend dat vliegtuiglawaai CFR Mental Noise Guidelines III uit 2018 van de WHO en uitstoot van luchtverontreinigende stoffen schadelijk is voor de gezondheid en welzijn. En dan kunt u kijken naar het adviesrapport 94 104 van de Hoge Gezondheidsraad van België. Een vijfjarig onderzoeksprogramma van het RIVM nabij Schiphol.
Het algemene rapport is gepubliceerd in 2022, maakte onderscheid tussen acute en chronische gezondheidseffecten, geassocieerd met blootstelling aan UFP afkomstig van de uitstoot door vliegtuigen. Amstelveen neemt de onderzoeken en adviezen serieus en neemt het initiatief om samen met relevante partijen te verkennen op welke wijze lokaal data verzameld kan worden om inzicht te krijgen in de omvang van acute en chronische gezondheidseffecten bij onze inwoners en andere omwonenden van de luchthaven. Dat is het. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel mevrouw Solleveld voor uw toelichting op het amendement en ook het lezen van het dictum. Dat is de tekst die relevant is voor wijziging van het reisdocument. Het is na te lezen op iBabs. Dat is een systeem wat deze raad gebruikt voor documentatie registratie voor de mensen die nog eens na willen lezen.

1.1Vaststelling agenda

Dank u wel mevrouw Solleveld. Uw amendement maakt onderdeel uit van deze beraadslaging. Dan ga ik over naar de tweede. Het tweede aangekondigde amendement. Dat is het amendement van de heer Stoffels. ChristenUnie. U heeft het woord.

Spreker naam 3: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Wat goed dat we vanavond deze strategische agenda bespreken, want het is de hoogste tijd. De ChristenUnie zet zich al jaren in voor een leefbare, gezonde en veilige omgeving voor onze inwoners. Ook of misschien

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 21 mei 2025

wel juist onder de rook van Schiphol. Als gemeente hebben we maar weinig invloed op de nationale, internationale en ook sterk commerciële luchtvaart beleid.

2 Bespreekstukken

We staan als David tegenover de reusachtige Goliath, maar ook David had geen excuus om stil te blijven staan. Dus sluiten we onze ogen niet. Verantwoordelijkheid begint niet bij macht, maar bij overtuiging.

2.1 Strategische Agenda Schiphol

De Strategische Agenda die voorligt zet voorzichtige koerswijzigingen. Dat is hoopvol. Maar laten we eerlijk zijn de weg naar dit moment vol schriftelijke vragen, gesprekken, moties, amendementen en indringende gesprekken met inwoners verdient meer dan licht een bijstelling van het position paper. Daarom zijn we blij met het amendement van bbA dat hierin scherpte aanbrengt. Wat wij zoeken is een fundamentele koerswijziging. Een agenda waarin gezondheid, leefbaarheid, woningbouw en klimaat leidend zijn en niet langer het economische belang van overstap verkeer. Schiphol moet er primair zijn voor de mensen die hier wonen of werken, niet voor reizigers die ons als tussenstop gebruiken. De over de geluidsoverlast, de slaap verstoring en de uitstoot zijn reëel. De zorgen nemen toe en daar moeten we op handelen. Daarom steunen we het amendement van D66 over het inzetten op een significante reductie van vluchten.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Stoffels. De bedoeling is om eerst de amendementen en moties die aangekondigd zijn in te dienen. Dan kunnen vervolgens daarna mensen erover spreken. Dat is wel zo overzichtelijk. Dus ik heb begrepen dat u zowel een amendement heeft aangekondigd als een motie. En. Oh, de motie ook al. Dus u gaat zo dadelijk het dictum lezen van de amendementen en de motie. Heel goed, dank u wel.

Spreker naam 3: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ik mag verdergaan. Ja, oké, prima. Daarmee dus dat hebben we gezegd. En geheel terecht krijgt kaart de SP de zorgen gaan over de gezondheid van Platform Metro's op Schiphol. En terecht wees GroenLinks ons op de uitzonderingspositie van de luchtvaart. Wie mensen beschadigt of zijn omgeving vervuilt, moet verbeteren. Niet alleen Tata Steel, Chemours, maar ook Schiphol. Echte verandering ontstaan niet door eindeloos overleg, maar door strategische

samenwerking. Daarom dienen we het amendement van overleg naar invloed in. Daarin pleiten we voor het bouwen van bondgenootschappen binnen een binnen en buiten de BRS. Want alleen samen kunnen we de politieke, juridische en normale druk vergroten. En het aanwenden van het Schiphol Fonds voor verborgen verbeteringen. Gebiedsontwikkeling zoals D66 voorstelt, is voor ons vanzelfsprekend. Niet als pleister op de wonde, maar als investering van de toekomstwaarde. Voorzitter overleg is belangrijk, maar overleg is niet hetzelfde als invloed. De Strategische Agenda noemt de BRS als belangrijkste overlegtafel, overlegtafel, maar ook de Strategische Agenda zelf wordt toegevoegd dat de invloed van de BRS gering is. Logisch, er zitten veel partijen aan tafel met veel verschillende belangen.
En echt doorbraken blijven uit. Als ChristenUnie geloven we in verantwoordelijkheid nemen. Dat betekent niet alleen praten, maar ook bouwen aan bondgenootschappen met bijvoorbeeld buurgemeenten, buurgemeenten, met de GGD, met bewonersorganisaties en met wetenschappers. Dat is pas echt strategisch meer kennis, meer partijen en aan onze zijde meer druk, meer invloed. Niet alleen binnen de BRS, maar ook daarbuiten. We danken GroenLinks en SP hartelijk voor het mede indienen van dit amendement en ik lees dan het dictum voor. In de Strategische Agenda Schiphol, bladzijde drie, laatste alinea de tweede zin Er wordt alliantie verzocht van bijvoorbeeld de BRS. Te vervangen door er wordt actief ingezet op de vormen van bondgenootschappen, zowel binnen als buiten de BRS. Regionaal Bestuurs Overleg op Schiphol, waaronder met buurgemeente Aalsmeer, Uithoorn en Metropoolregio Amsterdam en het Amstelland Meerlanden overleg.
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied Provincie Noord-Holland, GGD Amsterdam-Amstelland, MRS. Sensor met maatschappelijke organisatie, bewonersgroepen en kennisinstellingen. Dat doel is om de belangen te bundelen. Kennis te delen, juridisch en politiek. Druk op te voeren en zo meer invloed uit te leggen op het Schiphol-beleid. En ten tweede verandering in de strategische Agenda Schiphol-bladzijde vijf staat onder het kopje governance naar de eerste alinea de volgende alinea toe te voegen. Amstelveen neemt initiatief om bondgenootschappen met andere overheden, maatschappelijke organisaties en burgerbewegingen te smeden. Ook buiten de BRS wordt zo strategisch samengewerkt om politiek, juridisch en communicatief slagkracht te versterken. Tot zover.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Stoffels. Uw amendement is getiteld van overleg naar invloed, breder bondgenootschap voor Amstelveen en genummerd 21, 2.1 Bernhard. 2.1B. Maakt onderdeel uit van de beraadslaging. Ik ga net even kijken. Ik had ook nog een motie aangekondigd. Ja, kunt u eventueel ook meteen meenemen denk ik. Ja, we hebben toch aan het woord. Gaat u vooral verder met de motie. Doen we de volgorde iets anders dan normaal.

Spreker naam 3: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Van meetwaarde naar meerwaarde. Voorzitter, deze motie is bescheiden in omvang, maar principieel in toon. We vragen geen nieuwe investering, maar wel een duidelijke afspraak. Als we meten en gelukkig zijn dat we dit sinds kort gaan doen, moet duidelijk zijn wie dat doet. Waar ligt de grens en wat gebeurt er als de grens wordt overschreden? Met deze motie stelt de ChristenUnie daarom iets fundamenteels voor. Meten moet meer zijn dan techniek. Meten moet richting geven. Het moet leiden tot actie, tot verantwoordelijkheid en tot verantwoording. Want onze inwoners mogen verwachten dat meetgegevens niet in een la verdwenen, maar vertaald worden naar beleid dat beschermt wat waardevol is gezondheid, natuur en leefbaarheid. We danken GroenLinks en bbA voor de mede-indiener van deze motie. Even kijken of ik er één vergeet.
Nee. Het dictum, verzoekt het college de gemeenteraad jaarlijks te informeren over de monitoring van geluid, luchtkwaliteit en aantallen van nachtvluchten tussen 11 uur 's avonds en zeven uur 's morgens in Amstelveen. In deze informatie ook een samenvatting overzicht van overschrijdingen en genomen maatregelen op te nemen. Tot zover.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Stoffels voor uw bijdrage. U heeft zojuist ook een motie ingediend, naast het amendement dat u eerder heeft ingediend. De motie is getiteld van meetwaarde naar meerwaarde en is genummerd 2.1.E. Dames en heren, ik ga naar de volgende aangekondigde indiener van een Amendement en dat is de heer De Haan D66 en ik heb begrepen dat u ook een motie heeft, dus mijn voorstel is om ook deze beide achter elkaar met onze raad te delen. U heeft het woord.

Spreker naam 4: De heer De Haan (Raadslid D66)
Ja, dank u, voorzitter. D66 is blij dat het oude Schiphol position paper van 2019 is vervangen door de Strategische Agenda Schiphol. De tijden veranderen en het is van belang dat er een nieuwe balans wordt gevonden tussen de economische belangen en mobiliteit die Schiphol biedt enerzijds en de overlast die velen van onze inwoners ervaren anderzijds. Het nieuwe document dat nu voorligt, komt deze balans veel beter terug. Maar we willen met ons amendement de zaken nog iets verder aanscherpen wat betreft de reductie van de overlast. Dit amendement wordt mede ingediend door de ChristenUnie en GroenLinks. Dank hiervoor. En dan lees ik nu het amendement voor.
Punt één, in de Strategische Agenda Schiphol-bladzijde zeven, de zin Inzet op een maximum van 478 duizend vluchten op Schiphol te vervangen door inzet op een significante reductie van vluchten op Schiphol ten opzichte van deze zeven 478 duizend vluchten over Amstelveen tot de hinder aantoonbaar is afgenomen. En ook op pagina zeven de volgende zin toe te

voegen. Kritisch volgen van de handhaving op geluidsnormen, milieu en natuurnormen, nachtvluchten, et cetera. Conform het aangepaste luchthaven verkeersbesluit, ook wel bekend als LVB, dat per november 2025 ingaat en de gerelateerde MER/ natuurvergunning actualisatie ter vervanging van het anticiperend handhaven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel. Uw amendement maakt onderdeel uit van de beraadslagingen. Getiteld Schiphol in Balans, genummerd 2.1.C. Gaat u vooral door met uw motie?

Spreker naam 4: De heer De Haan (Raadslid D66)
Ja. Schiphol brengt niet alleen zuur, maar ook zoet, want er is recent een omgevingsfonds ingericht. We willen graag dat het college zo snel mogelijk plannen uitwerkt om gebruik te maken van dit fonds van tien miljoen per jaar voor woningisolatie, innovatieve bouw, concepten en gebiedsontwikkeling. Ik wil graag de volgende partijen danken voor het mede indienen. De VVD, GroenLinks, ChristenUnie, Goed voor Amstelveen, bbA, PvdA, 50PLUS en Actief voor Amstelveen. En dan lees ik nu het dictum. Een plan uit te werken in samenwerking met het Schiphol Omgevings-Fonds met betrekking tot de inzet van dit fonds in Amstelveen de komende jaren, bijvoorbeeld tot 2030 en punt twee dit plan te presenteren aan de raad in het vierde kwartaal van dit jaar. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Hartelijk dank, heer de Haan. Uw motie, getiteld inzet Schiphol Omgevings- Fonds is ook onderdeel van deze vergadering geworden. 2.1.2 is genummerd. Voor de mensen die dat nog even na willen kijken. Ik geef nu gelegenheid aan de heer Adriaans. Ik heb begrepen dat u ook een motie graag wilt indienen. In deze beraadslaging. U heeft het woord van de SP-fractie.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ja, een motie over de arbeidsomstandigheden. Want als we het over Schiphol hebben, dan hebben we het vaak over de economie, de mobiliteit, de overlast die er voor inwoners zijn. En het ondergeschoven kindje is dat daar mensen werken. Veelal Amstelveners die in soms vrij belabberde arbeidsomstandigheden werken. En dat heeft ook te maken met hoe Schiphol ingezet wordt. Ik ben er dieper ingedoken en dat kwam, ik denk een anderhalf jaar geleden dat een buurman van mij, die op Schiphol werkt bij de bagageafhandeling, mij regelmatig begroet met hé, SP. Dat vind ik altijd leuk. Naar mij toe kwam van dat moet toch eens iets gebeuren met de bagageafhandeling en de arbeidsomstandigheden. We zijn met die mensen in gesprek geraakt en gedacht van ja, daar moet inderdaad iets gebeuren. Want als je ziet wat er speelt, dan weet je ook dat hoe we

Schiphol inrichten direct invloed heeft op de arbeidsomstandigheden. Ik noem een paar voorbeelden die vanuit de medewerkers zelf komen. De hub functie van Schiphol zorgde dat overstappen sneller moet en de bagageafhandeling daarmee van het ene vliegtuig naar het andere ook sneller moet. Daar komen niet meer medewerkers voor, dus dezelfde hoeveelheid medewerkers moet in minder tijd meer werk verrichten. Één van de dingen die je op je vingers na kunt tellen dat dat op de arbeidsomstandigheden in ieder geval onder druk zet. Als we straks minder nachtvluchten willen dan of geen nachtvluchten. Dan komt er misschien wel weer meer druk overdag, wat eenzelfde effect zou kunnen hebben.
Dus wat wij beslissen of wat er bij Schiphol beslist wordt aan onze inzet heeft ook invloed op de arbeidsomstandigheden. Dan is het toch vreemd dat die arbeidsomstandigheden vaak niet aan bod komen bij de gesprekken die overal gevoerd worden over Schiphol. Op het moment is dat zeer actueel. Het wordt natuurlijk ook landelijk besproken. Toevallig was vandaag in de Tweede Kamercommissie Sociale Zaken Werkgelegenheid waar de arbeidsomstandigheden van Schiphol onder de aandacht gebracht werden, waar ook over gesproken is. Maar het is een langlopend en stroperig proces waarbij dit onderwerp, zoals ik al eerder zei, een beetje het ondergeschoven kindje is ten opzichte van de onderwerpen die we allemaal al heel goed weten, namelijk het is. Iets wat een bijdrage levert aan de economie, maar soms ook weer discussie over is of niet, wat een bijdrage heeft op de gezondheid, maar ook bepaalde discussies over zijn.
Die discussies lopen we allemaal wel goed. En die balans, die zoeken we ook. Daarvoor dienen we ook mede een amendement in van bbA. Maar het gaat er ook om dat we voor onze Amstelveense inwoners en gewoon als sociale mensen die wij in Amstelveen toch zijn, ook aandacht vragen voor die arbeidsomstandigheden, met die achtergrond om het niet onder te laten sneeuwen dienen wij de motie in. En het is niet alleen iets wat van de SP is of van de medewerkers van FNV. Er is afgelopen vrijdag nog een rapport van TNO uitgekomen en het laat ook zien dat de werkdruk hoger is als gemiddeld. Dat de uitstoot waar iedereen het over heeft, waar mensen op de platforms onder werken. Kankerverwekkend is. Waar onderzoek naar moet komen.
De gemeente Amsterdam heeft daarvoor onder andere al gezegd en een aantal andere partijen ook van laten we dat onderzoek steunen en laten we daar druk op zetten. Maar het kan geen kwaad als Amstelveen zich daarbij aansluit. Dus wat dat betreft voor de Amstelveners. Voor betere omstandigheden dienen wij deze motie in. En dan lees ik nu het dictum voor. Verzoekt het college zich aan te sluiten bij de oproep van gemeente Amsterdam, FNV, KWF en Long Alliantie tot onderzoek. Aan de tafels waar de gemeente deelneemt ten aanzien van Schiphol ook de verbetering van arbeidsomstandigheden onder de aandacht te brengen in brede zin. Onder meer uitstoot, werkdruk, de fysieke omstandigheden. Zo mogelijk met bondgenoten er bij de arbeidsinspectie op aan te dringen dat ook incognito en

onaangekondigd inspecties uitgevoerd worden op de arbeidsomstandigheden. En dat laatste is vooral van belang omdat er 500 werkgevers ongeveer op Schiphol zijn en dat er heel vaak naar elkaar verwezen wordt en er verantwoordelijkheden afgeschoven worden. Dus wij moeten daar echt wat scherper op zijn. Tot zover voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Adriaans, voor uw toelichting op de motie, getiteld aandacht arbeidsomstandigheden en die is genummerd 2.1.3. Kortom, we hebben drie moties bij dit onderwerp en drie amendementen. Ik geef ik nu gelegenheid aan het college bij monde van wethouder Elzakalai om te reageren op deze moties en amendementen en vervolgens gelegenheid aan uw raad om daar weer eventuele aanvullingen op te doen via uw voorzitter. Wethouder Elzakalai, u heeft het woord.

Spreker naam 6: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, het is altijd een boeiend onderwerp als wat met de luchthaven te maken heeft. We hebben het hier al vaak over gehad natuurlijk. Ik ben ook blij dat we twee weken of drie weken geleden toch wel een goede discussie hebben kunnen hebben over deze Strategische Agenda. En ik ben ook blij dat u ook zo actief bent om de Strategische Agenda vanuit uw eigen inzichten beter te maken. En ik zal daar nu op reageren. Ik begin even met de ChristenUnie, met uw welnemen, voorzitter. Twee dingen het amendement wat wordt ingediend. Ik snap het college snapt heel goed de insteek ervan dat je met zo veel mogelijk partijen moet kijken hoe je het belang van Amstelveen zo goed mogelijk vertegenwoordigd. En dat is nou exact wat ook in die Strategische Agenda zo staat verwoord. Het is niet alleen de luchthaven zelf of de BRS.
Nee, het is juist het hele krachtenveld. Zo staat het ook genoemd. Wat met die luchthaven te maken heeft. En je moet gaan kijken waar je die coalitie kan smeden om voor Amstelveen het beste uit te halen. Het college is van mening als je het amendement van de ChristenUnie zou aannemen, dan eigenlijk ontkracht je dan je eigen slagkracht, want je verengt hem dusdanig dat je alleen maar met de partijen zou kunnen praten die in uw abonnement staan of het amendement van de ChristenUnie staan genoemd. Terwijl juist de kracht van die Strategische Agenda is om juist het blikveld zo wijd mogelijk te maken, zodat je met alle partijen waar je wil de Amstelveense belangen kan verdedigen.
Dus om die reden, terwijl ik ben het eens met de gedachtegang van je moet met zoveel mogelijk partijen coalities proberen te smeden in het belang van de gemeente. Alleen dat is niet hetgeen de mening is dat dit amendement juist het tegenovergestelde bewerkstelligt en daarom ontraadt het college dit. De motie die de ChristenUnie heeft ingediend om het aantal nachtvluchten te tellen dat is nog de makkelijkste denk ik, want dan kunnen we dat kunnen we

zelf. Maar al die andere initiatieven die u noemt, dat kan natuurlijk. En in de bijlage bij deze Strategische Agenda. Dat heeft u ook eerder al een keer in een brief van het college ontvangen. Staat ook exact wat al die verschillende onderzoeken, onder andere met als kosten met zich mee brengen. Ik zie geen dekking voorstel, ook van de zijde van de ChristenUnie. Als we dit willen dan kost dat dit en dit. Dus ook om die reden kan ik zal het college deze motie niet een positief preadvies geven. De fractie van Burgerbelangen Amstelveen, heeft natuurlijk. Ik weet dat mevrouw Solleveld een heel warm hart heeft, altijd voor me met de gezondheid en ik denk dat dat ook op een goede manier vertaalt in deze het amendement wat u wat de fractie van bbA hier als beraadslaging ter beraadslaging legt. Ik zou overigens nooit, maar dat zijn natuurlijk uw woorden, geen doorslaggevende stem.
Uw kracht, uw eigen woorden daarmee. Ik zal dat soort teksten nooit zo snel gebruiken, maar de hetgene wat daar in staat is natuurlijk wel degene wat wij als college ook beamen in het kader van gezondheid. En om die reden denk ik dat het een versterking is van de Strategische Agenda en zal het college daar ook een positief advies op kunnen geven. Ten aanzien van het amendement van de heer De Haan van D66-voorzitter. Het coalitieakkoord spreekt van het fors terugdringen van het gebruik van de Buitenveldertbaan. Buitenveldertbaan kunt u uiteraard ook lezen als Amstelveen. Je kan natuurlijk spreken over significant of fors terugdringen. Dat is wat mij betreft wel hetzelfde. Dus wat dat betreft, sluit dat aan op het coalitieakkoord en uiteraard op het moment dat die die dat LVB geldt en dat is ook zo benoemd.
Ook in de in de stukken van de van het Rijk gaan natuurlijk ook weer die handhaving punten gelden als die overschreden worden, om wat voor reden ook, is natuurlijk meer dan reden om daar een punt van te maken, wat uiteraard ook zal gebeuren. Het de motie van D66 rondom het Omgevings- Fonds Schiphol. Want dat is de naam. Het je hebt het Schiphol Fonds, maar je hebt ook het Omgevings- Fonds Schiphol. De de niet de voorganger, maar de opvolger van de SLS, de Stichting Leefomgeving Schiphol. Ja, ik denk dat dat hartstikke goed is. Het is natuurlijk een optie om op die ambities die we hebben om daar financiering voor te vinden. En om die reden kan dit college. Kan het college deze ook ondersteunen.
Tot slot voorzitter, dan blijft de motie van de SP over. Uiteraard waar in Amstelveen of waar dan ook de arbeidsomstandigheden niet goed zijn en dat kan overal zijn, dan moet je daar natuurlijk per definitie heel hard tegen kunnen ageren en dan moet je er gewoon niet mee eens zijn. Is het college ook niet als het binnen dit gemeentehuis gebeurt of bij de werf, dan kunnen wij natuurlijk zelf daar actie op ondernemen, want dan is het onze verantwoordelijkheid. Alle andere bedrijven die in Amstelveen of bij Amstelveners werken en ik ben ik snap absoluut de intentie van de SP dat je voor goede arbeidsomstandigheden moet zorgen. Maar het hele harde antwoord is wij als Amstelveen, hoe graag we dat ook zouden willen, wij gaan niet over de arbeidsomstandigheden bij bedrijven elders. Terwijl ik het wel eens

ben met de oproep uiteraard van de SP dat je voor goede arbeidsomstandigheden moet zorgen. Alleen ja, wij gaan er niet over. En om die reden heeft dit deze motie ook een negatief preadvies. Dat was het voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Elzakalai namens het college van B&W. Ik geef u gelegenheid aan andere fracties, als ze dat willen, dan de hoofdindieners die mogen na afloop om het woord te voeren. En ik zie het eerst op mijn lijstje, de heer Van Leeuwen van de VVD.

Spreker naam 7: De heer Van Leeuwen (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ik wou even reageren op de motie van D66 en VVD en anderen. Dank voor de mede-indieners. Sowieso fijn om ook iets positiefs over Schiphol te horen. Toch iets waar velen van ons ook gebruik van maken in deze zaal. En ja, we hebben in het Raadsdebat ook dat punt gememoreerd dat je dus zoveel mogelijk van fondsen en subsidies voor Schiphol, maar eigenlijk ook voor andere dingen gebruik moet maken. Omdat je daarmee gewoon echt impact kan hebben op de bevolking. Omdat die fondsen liggen daar. Dus ja, plunder ze helemaal leeg zou ik zeggen. Dus wij zijn ontzettend blij met dit initiatief en nogmaals dank aan de andere partijen die meedoen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank, heer Van Leeuwen. Heer Van Koningsveld BVNL.

Spreker naam 8: De heer Van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik had een kleine vraag aan de wethouder, want het was mij niet helemaal duidelijk of hij op het amendement van D66 nou positief of negatief was. Dus de categorie verduidelijking. Wethouder, kunt u daar kort op reageren, alstublieft.

Spreker naam 6: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, excuus voorzitter. Het sluit aan bij het coalitieakkoord en het is ook helder dat er gehandhaafd moet worden als er eenmaal wetgeving is. Dus daar zijn we positief over.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Becker, Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 9: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank, voorzitter. Schiphol is in Amstelveen van groot economisch belang. Wij kunnen ons dan ook vinden in de uit de eerder opgestelde position paper geactualiseerde Strategische

Agenda Schiphol en dit raadsvoorstel zonder de ingediende amendementen steunen. Wel grijpen wij de kans aan om voor om gebruik te maken van het Omgevingsfonds en dienen met dank aan de initiatiefnemers, de heer De Haan van D66 en de heer Van Leeuwen van de VVD en anderen deze motie mede in. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank heer Bakker. Andere raadsleden. Nog niet de hoofdindieners die het woord wensen. Heer Sjaardema, 50PLUS.

Spreker naam 10: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)
Ja, dank u wel, voorzitter. Voor 50PLUS Amstelveen zet de gezondheid voor inwoners op één. Alle moties en amendementen die daaraan voldoen dienen wij dan ook graag mede in of zullen wij steunen. Wij sluiten echter niet onze ogen voor de economische gevolgen en het feit dat de vliegtuigen al schoner en stiller worden. Het rücksichtslos maximeren of terugbrengen, maar dat is inmiddels aangepast, kunnen wij niet steunen. Inmiddels ligt dat anders, maar dat is last minute gebeurd en ook zien wij niets in het steunen van gesubsidieerde partijen om eindeloze rechtszaken tegen de subsidieverstrekker te voeren. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u de heer Sjaardema voor uw bijdrage. Kijk even rond of er andere raadsleden zijn die nog wat willen zeggen. De heer Van Koningsveld voor zijn bijdrage.

Spreker naam 8: De heer Van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Schiphol heeft inderdaad een groot economisch belang. Echter het belang van de bewoners en hun gezondheid is ook belangrijk. De amendementen die aansluiten bij nou, ja, onder andere het coalitieakkoord, maar ook in die zin niet oproepen tot juridische strijd of dergelijke. Die kunnen we steunen. En dat geldt ook voor de moties. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Van Koningsveld. Heer Siegmann, CDA-fractie.

Spreker naam 11: De heer Siegmann (Raadslid CDA)
Dank u wel, voorzitter. De Strategische Agenda, die is duidelijk, maar wat mij betreft zijn amenderen amendementen wel nodig als het gaat om ook de positie van Amstelveen en onze inzet daar wat duidelijker te maken. Dus ik, ik zou het CDA steunt die graag. De moties ook. Motie van de SP, vind ik, vind ik nog een beetje moeilijk omdat het gaat over iets waar wij echt

heel erg weinig betrokken en natuurlijke betrokkenheid bij hebben. Als partij aan tafel, dus dat maakt het nog wel moeilijk. Ik deel wel de zorgen van de heer Adriaans die dat zeer mooi verwoord heeft. Dus maar of dit een zaak is van de gemeente Amstelveen, dat twijfel ik over. Dus vooralsnog geen steun.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Siegmann. Heer Slump, GroenLinks.

Spreker naam 12: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter, dank u wel. Een belangrijk stuk de Strategische Agenda Schiphol. Daar is hard aan gewerkt, waarvoor dank. En dat is niet alleen door het college hard gewerkt en goed geluisterd in het stadsgesprek, onder andere wat in de anderhalf jaar geleden is gehouden. Er is ook door raadsleden heel goed geluisterd en dat is ook vanaf dat moment door een aantal raadsleden zeer zorgvuldig en nauwgezet op voorbereidingen getroffen voor een aantal zaken die wat ons betreft integraal ook op orde zouden moeten zijn om te zorgen. Dat we positief kunnen blijven over Schiphol. Want ik geloof dat er niemand negatief over Schiphol is. Het gaat over de effecten die Schiphol op de gezondheid en de leefbaarheid heeft.
Dat is waar we het over hebben. We zijn dan ook blij met alle amendementen die die zijn ingediend. We denken dat ze allemaal relevant zijn, dat ze allemaal ook ertoe doen. Ik hoorde de wethouder zeggen het amendement van de ChristenUnie perkt in. Volgens mij doet dat amendement het niet, want er staat waaronder met en dat is niet limitatief opgesomd dus en de datgene wat ik beschouw als de wethouder die toezicht, want ik wil nog meer met veel meer partijen praten lijkt me eigenlijk een abstractie en een onderstreping van het belang van deze, van dit amendement. Dus zitten we volgens mij gelijkgeschakeld in. We hadden zelf ook nog een amendement willen indienen, maar dat leek het niet helemaal te halen. En heel constructief samenwerken in deze gemeenteraad heeft ertoe geleid dat we dat amendement onder de illustere naam Vluchten kan niet meer en daar zit een hele dubbele laag in. Dat we dat hebben kunnen onderbrengen bij de collega, het collega-raadslid De Haan van D66. Daar zijn we heel blij mee dat we op deze manier constructief hebben samengewerkt en dat zijn eigenlijk vanaf het begin geweest.
Kitty Huisman van bbA, later Jacqueline Solleveld. Dianne Hoefakker, ze zit daar op de tribune. Onze Simon Lutz en Maarten de Haan en ik dank jullie allemaal voor de constructieve samenwerking waar ik vanaf de zijlijn nu het woord voerend, getuige van ben geweest. En ik ben eigenlijk heel erg trots dat we met datgene wat we hier als extra hebben neergelegd en dat heeft de wethouder volgens mij ook gezegd, dat het extra is dat het een verbetering is op datgene wat er ligt. De Strategische Agenda Schiphol tot een misschien net aan voldoende of een ruime voldoende hebben kunnen opwaarderen. Dus zover mijn bijdrage voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Hartelijk heer Slump voor uw bijdrage. Mevrouw Bouwman, PvdA-fractie.

Spreker naam 13: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. De PvdA is blij met de position paper zoals het er ligt. Onderschrijf het doel van het college. Een goede balans tussen leefomgeving, kwaliteit en gezondheid in Amstelveen. En enerzijds en oog voor de meerwaarde van Luchthaven Schiphol voor de regio. Dan ga ik nu de amendementen behandelen van bbA. Recht doen aan inwoners en gezonde leefomgeving. Dat de PvdA is voor het amendement. We zien verbeteringen in de benoemde punten. Het punt dat is aangesneden over het gesprek met de huisarts wordt in het amendement terecht vervangen. 2.1B, amendement van de ChristenUnie. Hier zullen wij tegenstemmen. Niet omdat, maar niet omdat de gemeente niet naar bredere bondgenootschappen zou moeten zoeken.
Het is namelijk zo dat in de position paper al letterlijk staat dat bovenlokale coalities worden gezocht. De PvdA heeft groot vertrouwen in de wethouder Elzakalai dat hij serieus hierop inzet, ook als niet alle voorbeelden van bondgenootschappen zijn genoemd. Amendement 2.1D van D66. De PvdA stemt voor dit amendement. De PvdA vindt het belangrijk dat er minder overlast is van vliegverkeer. Het sluit aan op het verkiezingsprogramma van onze partij en ook op het coalitieakkoord, waarbij we ons inzetten om vliegtuig verkeer in te perken over Amstelveen. Een ander belangrijk punt dat dit amendement aansnijdt is het volgende: Natuurlijk moet luchthaven Schiphol zich aan de regels houden en is het goed om aan te dringen dat deze worden gehandhaafd. En dan de moties.
De motie van de ChristenUnie. Nou, in de eerste plaats wil ik er wel bij zeggen. Het is niet aan Amstelveen om in eigen handelingskader bij norm overschrijdingen te hebben en dit is naar ons inziens belangrijk om bewust te zijn van de rol die de gemeente wel en niet kan spelen. We kunnen voor de motie stemmen als het buiten ambtelijke uren geen extra kosten met zich meebrengt. Monitoren zelf zal geld kosten. Zie een indicatie met de tabellen van bladzijde 11 tot 13 met zicht op de kosten, op monitoren had er een dekkingsplan bij moeten worden geleverd. We stemmen dus alleen voor op die voorwaarden. Daarnaast de motie van D66. Inzet Schiphol Omgevingsfonds. Nou, dat vinden we echt een heel goed plan. Goede motie, we dienen mee in. En dan de motie van de SP. Betreft de motie van de SP, dachten we in de eerste plaats, nou is dat wel een rol van onze gemeente, maar er werken natuurlijk wel vele mensen op Schiphol uit Amstelveen. Tegelijkertijd loopt Schiphol erg achter op het gebied van arbeidsomstandigheden en geeft de SP terecht aan dat we hier scherper op kunnen zijn. En wie is er nu tegen goede arbeidsomstandigheden? We stemmen dus voor deze motie. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Hartelijk dank mevrouw Bouwman voor uw bijdrage. Dames en heren, ik heb de indruk dat de niet in dienst. Ah, de heer Rodrigues Pereira Goed voor Amstelveen. U heeft het woord.

Spreker naam 14: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. In 2022 stond Goed voor Amstelveen bovenaan in de kieswijzer Luchtvaart als het gaat om voorgestelde maatregelen tegen de groei van Schiphol. We voelden de urgentie om die balans, waar het vaak over gaat hier terecht tussen de economie en de gezondheid en het welzijn van onze bewoners om die aan te pakken. Die balans is wat ons betreft de essentie en we hebben het geloof dat beide belangen, zowel de economie als de gezondheid en het welzijn dat die samen moet moeten kunnen worden nagestreefd, dat het samen kan en moet gaan. We zijn blij met het nieuwe position paper in het algemeen, omdat er onder andere duidelijk wordt gesteld dat we af willen van de nachtvluchten, dat we vluchten willen reduceren. Meer aandacht voor het meten van overlast en het bevorderen van het welzijn van de bewoners in Amstelveen.
Laat ons ook duidelijk zijn dat we er nog niet zijn. Er is nog heel veel te doen. Er is en we hebben ook beperkte invloed. Maar het is wel heel belangrijk om onze stem te laten horen. En ik denk ook dat we dat harder kunnen en willen. En dat is ook een gevoel wat ik hier raadsbreed merk. Ik wil even langs de moties en amendementen en voor ons als richtlijn inderdaad of dat past binnen de net kort uitgesproken visie. Wat betreft het amendement van bbA. Dat is precies eigenlijk volgens onze visie, dus die zullen we steunen. Excuus. Voor wat betreft het de motie en het amendement van de ChristenUnie volgen we de redenering van de wethouder en die zullen we niet steunen. Wat betreft het amendement en de motie van D66. Deze zullen we steunen en de motie dienen we zelfs mede in de motie over het omgevingsfonds. En dan de motie van de SP.
Ook al gaan we er misschien niet helemaal over en volgen we daarin ook de lijn die de PvdA net net aangaf. Het is belangrijk, ik denk een oproep doen kunnen we sowieso. Arbeidsomstandigheden gaan ons aan het hart. We hebben het hier eerder wel eens gehad over arbeidsomstandigheden bij een ander bedrijf en ik denk als in het nieuws komt dat er behoefte is aan een onderzoek. FNV stelt het, gemeente Amsterdam stelt het dan vind ik dat we ons ook daar best als gemeente bij kunnen aansluiten, omdat er ook veel Amstelveners werken. Dat zijn denk ik de moties en amendementen die we en wat we daarmee gaan doen en natuurlijk het voorstel zelf zullen we ook steunen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank heer Rodrigues Pereira voor uw bijdrage. Ik geef nu gelegenheid aan mevrouw Solleveld of die eventueel als hoofd van een indiener nog gebruik wil maken van haar moment in deze raad. Dat is het geval. U heeft het woord.

Spreker naam 2: Mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Dank u wel mede raadsleden, voor uw aardige woorden over ons amendement. De amendementen van ChristenUnie en D66, die willen wij toch wel graag steunen. Het amendement van de ChristenUnie, daar geeft de wethouder weliswaar aan dat het al eigenlijk de werkwijze is zoals we dat hier gewend zijn. Maar toch vinden we het wel goed om dat nog eens expliciet in dit stuk in deze Strategische Agenda op te nemen. Amendement D66 steunen wij. Motie ChristenUnie, dienen we mee in. Motie D66 idem dito. En de motie van de SP, ja, ik begrijp de zorg van de SP. Ik begrijp ook deze oproep. Het is zeer actueel en Amsterdam, KWF en longfunctie die doen en FNV, die doen daar al goede dingen in. Maar ik denk in dit kader van deze Strategische Agenda dat dat buiten ons boekje gaat, dus die zullen we niet steunen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Solleveld. Heer De Haan, heeft u behoefte aan deze termijn? U heeft het woord.

Spreker naam 4: De heer De Haan (Raadslid D66)
Ja, dank u, voorzitter. Ik ga ook even het lijstje af van de verschillende moties en amendementen in onze positie. We steunen het amendement van bbA, want de aanscherpingen qua gezondheid zijn zijn goed verwoord. We zullen het amendement van de ChristenUnie niet steunen, want het gaat hier om een boven bovenregionaal overleg. Dat wordt ook genoemd in het stuk ondanks het feit dat die lijst dan niet uitputtend is, denken we dat wel. Ja, dat het gedekt wordt in het huidige stuk. We steunen wel de motie van de ChristenUnie, want het is goed om jaarlijks geïnformeerd te worden over belangrijke zaken als geluid, nachtvluchten en luchtkwaliteit. En als laatste we zullen de motie van de SP niet steunen. De inzet is helder en goed, maar het is niet onze rol als gemeente om dat te controleren of bovenop te zitten. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Hartelijk dank de heer De Haan voor uw bijdrage. De heer Adriaans.

Spreker naam 5: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Eerst even over het totaal van amendementen en moties. Die maakte mij als SP'er wel wel blij. Sommige mensen kennen misschien het verhaal achter Bohemian Rhapsody. Freddie Mercury had drie nummers die allemaal niet af kon maken. Hij gooide ze bij elkaar en maakte er een prachtig nummer van. Tijdens het debat had ik het al over er moet meer strategie in, misschien kom ik wel met de motie van amendement. Maar ik was aan het worstelen van hoe doe je dat nou eigenlijk? En er kwamen vier brokstukken, later twee brokstukken die er één werden. Drie brokstukken die echt gewoon aanvullend zijn. En inderdaad, die brokstukken waren precies wat nodig was. En dat geeft ook iedereen de ruimte om te kiezen wat ze willen uit die brokstukken. Het is altijd ook wel belangrijk om de integraliteit te bekijken, maar wij zullen de drie amendementen alle drie steunen. Wij dienen één amendement niet mede in, omdat daar wat afwijkingen ten opzichte van de eerste positie zaten.
En u kent de SP als een duidelijke partij, dus dan steunen we men dienen we niet meer in, maar we zullen wel zien wel de verbetering die het die het is. Als het om de moties gaat, de die zullen we ook allebei steunen. Wij zijn een hele positieve partij. Wij zijn heel vaak voor. En wel met de volgende reden en kanttekening wel. De motie over het Schiphol Fonds, het Omgevingsfonds. Die hebben wij bewust niet mede ingediend, want het is goed om overal waar het geld vandaan komt dat geld te halen. Maar laten we dat fonds, wat vooral een aflaat is voor Schiphol om een aantal dingen niet goed te doen en dan hun goede kanten te laten zien. Laten we dat ook niet te positief benaderen. We weten dat Schiphol dat vooral doet, omdat er druk gekomen is op andere terreinen en ze willen dat dan gewoon een beetje afkopen. De aflaten moeten we wel aannemen, omdat het voor ons gunstig is. Katholiek opgevoed dus dan kan dat. Maar we moeten het niet te veel aandacht geven. En als het gaat om het meten. Ja, maar je hebt ook het voorzorgsprincipe.
Het is wel goed om meer te meten, maar wij dachten van het voorzorgsprincipe zegt eigenlijk al dat we voldoende informatie hebben. Dus dat meer meten kan ook de valkuil geven. Zoals we in het stikstofdebat ook zien dat je 88 duizend metingen tegenover elkaar krijgt. Toch is het wel goed om zelf wat meer inzicht te krijgen, dus die steunen we. Dan over onze eigen motie en wat ik een aantal mensen hoor zeggen Volgens mij vraag ik nergens aan de gemeente om in te grijpen. De SP vraagt dat niet. De SP vraagt om aandacht te vragen en volgens mij heb ik iedereen horen zeggen dat het goed is dat er aandacht komt. Een aantal partijen hebben dat gesteund.
Een aantal partijen zeggen wij gaan er niet over. Waar we ook niet over gaan is hoeveel vluchten er op Schiphol komen gaan we ook niet over, maar dat noemen we wel een uitspraak over. Dus het gaat er niet om of we over gaan of niet. Het gaat erom of we ons mee willen bemoeien of niet. En als wij die arbeidsomstandigheden op Schiphol zien, als wij die mensen zien op Schiphol, de mensen die in de bagageafhandeling half op hun rug liggen boven de

dingen. Dat ze niet kunnen doen omdat dat nou eenmaal snel moet en de middelen niet goed zijn en er onvoldoende ingegrepen wordt. Als dat keer op keer op verschillende tafels gevraagd wordt, is het dan niet iets te makkelijk om te zeggen daar gaan we niet over? Kunnen we niet gewoon zeggen van wij vinden het belangrijk voor onze Amstelveners, wij maken die keuze wel. Wij gaan wel die mensen steunen door er aandacht voor te vragen. Want hoe meer aandacht je voor vraagt dan op een gegeven moment krijg je ook verandering. Dus ik doe nogmaals de oproep overweeg het eens. Het gaat om de Amstelveners die daar werken en om het sociale hart voor alle andere mensen die er werken. En we weten dat die arbeidsomstandigheden daar op dit moment echt onder druk staan. Het onderzoek van TNO wijst dat ook uit. Dat is niet alleen de SP die het zegt, dus denk daar nog eens goed over na. Tot zover voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Hartelijk dank heer Adriaans voor uw bijdrage. Heer Stoffels, wilt u nog gebruik maken van de mogelijkheid te reageren?

Spreker naam 3: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Graag! Dank u wel, voorzitter. Ik vind het niet erg om de laatste te zijn, heb ik al eens gezegd. Maar ik vind het wel naar als ik naar de heer Adriaans te moeten na zijn pleidooi. Ik ben nog niet helemaal. Ik loop wat langer mee in de politiek, maar ik vind het altijd moeilijk als men zegt van ik snap het, maar we doen het toch niet. En dat is met onze motie ook zo. We vragen een eenmeeting en en we vragen eigenlijk een kader, een kaderstelling om te zeggen nee als boven een bepaalde grens zijn, waarschuw eventjes. Ik kan me herinneren en dat is een aantal jaren terug, dat er op Zonnesteen een stukje terrein vrijkwam en daar zouden 256 appartementen komen. Toen werd er geparticipeerd en toen en<het langst>. En nu staan er zeven villa's. Die moeten een kader stellen, of 256 appartementen of 200 appartementen, maar niet zeven villa's. En dat is...

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Stoffels, ik heb een interruptie van mevrouw Bouwman. U heeft het woord.

Spreker naam 13: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Ja nee, ik vroeg me af meneer Stoffels zei we vragen toch een meeting? Dus ik vraag me even af waar ik dan op voor stem of tegen. Dus dat wil ik graag even iets duidelijker horen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
De heer Stoffels.

Spreker naam 3: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ik kwam nog op de zak geld, maar die had ik niet. Je vroeg om een zak geld als of voor de meting dat het heel veel kost, maar er moet op een gegeven moment bepaald worden. Er wordt nu gemeten. Ja, en wat doen we met die metingen? Ik bedoel, als er te veel nachtvluchten zijn, zeggen we och, wat erg als het veel. Dus we moeten zoeken naar een kader van dat je zegt van oké, bij dat getal dan moeten we ingrijpen of we moeten iemand waarschuwen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Duidelijk? Heer Stoffels.

Spreker naam 3: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ik was eigenlijk klaar met mijn betoog. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank voor uw bijdrage. Ik kijk even rond. Ik heb de indruk dat wij nu aan de stemming zijn toegekomen. Ik heb nog interruptie van mevrouw Solleveld.

Spreker naam 2: Mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Ik wil nog even op meneer Stoffels reageren. Ik denk dat het voor Amstelveen toch al in de bedoeling ligt om te meten en te monitoren. We hebben dat letterlijk in onze stukken voor de Kronenburg kunnen lezen dat het is opgelegd door het Rijk, dus wat dat betreft, is het niet nieuw. Dus er zal sowieso geld voor beschikbaar moeten komen. En we moeten het toch al doen voor dit project. Dat wilde ik graag nog even toevoegen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Hartelijk dank, mevrouw Solleveld. Ja, eigenlijk een interruptie die meer retorisch is. Hoeft hier niet echt op gereageerd te worden. Dank u wel. Ik kijk even rond. Volgens mij geen interrupties meer. Dat betekent dat we bijna overgaan kunnen tot de stemming. En ik heb begrepen dat mevrouw Veenboer daar wat over kwijt wil. U heeft het woord.

Spreker naam 15: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u, voorzitter. Ik zal mij onthouden van stemming. En de heer Van den Bosch heeft mij gevraagd om namens hem mee te delen dat hij zich ook onthoudt van stemming.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Bij deze geregistreerd. Dank u zeer. Geen andere mededelingen. Dan ga ik over tot stemming van alle documenten behorend bij dit onderwerp en het onderwerp, zoals u weet Strategische agenda Schiphol. Wij gaan eerst stemming openen over de drie amendementen volgorde van binnenkomst. Vervolgens het voorstel zelf en dan de drie moties. Dames en heren, ik begin met de eerste amendement, het eerste amendement Recht doen aan inwoners en gezonde leefomgeving van de bbA-fractie als hoofd indiener genummerd 2.1.A. Is daar behoefte aan een stemverklaring, geachte raadsleden. Eenmaal, andermaal? Niet, dan open ik nu de stemming over het eerste amendement. 33 raadsleden die stem hebben uitgebracht, één tegen en 32 voor. Daarmee heeft het amendement het gehaald. Ik ga in het tweede amendement genummerd 2.1.B Bernard, getiteld van overleg naar invloed. Behoefte aan een stemverklaring? Is niet het geval.
Dan open ik nu de stemming over het tweede amendement. Dames heren, uw gemeenteraad is voor deze techniek verslagen. We gaan nog even kijken of we het kunnen resetten. Dames en heren, ik begreep dat er bij nader inzien de heer Koningsveld, Van Koningsveld nog behoefte heeft aan een stemverklaring. Dat kan nog net. Ik stop even de stemming. Dan gaan we nog een stemverklaring doen. Probeert u met zijn allen wel alert te zijn dat we dat voor de keer meteen even aan het begin doen. De heer Van Koningsveld, u heeft het woord. Stemt u kort, de stemverklaring.

Spreker naam 8: De heer Van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Dank u wel, voorzitter. Omdat er opgeroepen wordt tot juridische druk, zullen wij tegenstemmen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Van Koningsveld. Behoefte aan andere stemverklaringen bij nader inzien. Dat is niet het geval. Opening nu de stemming over het tweede amendement. 33 Stemmen binnen. Dat zijn alle aanwezige raadsleden die te kennen hebben gegeven te stemmen. 12 voor 21 tegen. Amendement heeft het niet gehaald. Dames en heren, ik ga naar 2.1.C. Dat is het amendement die gaat over Schiphol in balans. Dat is de titel. Is daar behoefte aan een stemverklaring? Is niet het geval. Dan open ik de stemming over het derde amendement, getiteld Schiphol in balans. 33 stemmen ontvangen. 23 voor, 10 tegen, amendement heeft het gehaald. Dames en heren, ik ga nu over naar het geamendeerd voorstel. Het geamendeerd raadsvoorstel en u weet dat wordt de definitieve versie wordt uiteraard nog verspreid. Dat wordt dan amendement één en amendement drie in verwerkt, want die heeft u zojuist goedgekeurd. Dat gaat gebeuren. Dames en heren, is er behoefte aan een stemverklaring over het geamendeerd raadsvoorstel? Heer Slump.

Spreker naam 12: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter, dank u wel. Ondanks het feit dat we net hebben gezegd dat we het een magere voldoende vinden, geven we de wethouder alle vertrouwen mee dat hij heel goed geluisterd heeft naar alle wel en niet ingediende en behaalde amendementen. En wij zullen dan ook met dat met het met die voldoende voor het voor de Strategische Agenda stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Slump voor uw stemverklaring en anderen. Behoefte aan een stemverklaring, over het geamendeerd raadsvoorstel? Dat is niet het geval, beluister ik. Dan open ik. Ah, orde voorstel. Hoor ik uit mijn linkeroor, voor de kijkers rechts mevrouw Smit.

Spreker naam 16: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Gelijk in verwarring. Wij dachten dat we voor het derde amendement gingen stemmen. En. Ja, nee.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Die stemming is zojuist afgerond. Ik heb de uitslag met u gedeeld.

Spreker naam 16: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Nou ja, oké.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
We hebben zojuist. We hebben zojuist drie. Dit is hem. We hebben zojuist drie amendementen gehad. Dit is, u ziet onderaan staan. 2.1.C, Schiphol in balans. Hij heeft het gehaald. U heeft zelf ook. U heeft zelf ook gestemd. En dat betekent dat ik nu naar het vierde stem stuk ga. En.

Spreker naam 16: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Aantekening <dat het niet goed is>..

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Ik hoor u niet zeggen ik wil ook niks in de mond leggen. Maar als u uw stem toch anders had willen uitbrengen, dan horen we dat ook graag. Maar dat hoor ik u niet zeggen zojuist.

Spreker naam 7: De heer Van Leeuwen (Raadslid VVD)
Het derde amendement hadden wij voor willen stemmen van D66. Ja, D66 en amendement. Maar volgens mij is de verwarring ontstaan omdat er eerst een GroenLinks amendement nog was en die volgens mij ingetrokken is dan. We zijn hem even kwijt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Ja, u heeft met zijn allen gestemd. De stem uitslag is 23 voor. We kunnen een aantekening maken, dan is hij nog steeds voor. We zullen aantekeningen maken in het verslag, maar de stemming kunnen we helaas niet veranderen, dat weet u. Dames en heren, ik ga over naar het geamendeerd raadsvoorstel. Dames en heren, eerste en derde amendement is verwerkt in het geamendeerd raadsvoorstel. Heeft u zojuist zelf over gestemd. Is er behoefte aan een stemverklaring over de geamendeerd raadsvoorstellen? Kijk even rond. Dat is niet het geval. Dan breng ik nu het geamendeerd raadsvoorstel in stemming. Unaniem aangenomen. Ik pauzeer even. Geen wijzigingen. Dames heren, ik ga naar de motie één. 2.1.1, met uw goedvinden ga ik nu naar de eerste motie van uw raad die u heeft ingebracht. En dat is de motie, van meetwaarde naar meerwaarde.
Die is genummerd 2.1.1. Is er behoefte aan een stemverklaring? Geachte raadsleden, kijk even rond. Dat is niet het geval. Dan open ik stemming over de eerste motie. Dames en heren. Dames en heren, 33 stemmen ontvangen. 28 voor vijf tegen, de motie heeft het gehaald. Ik ga naar motie twee die ingediend is en onderdeel uitmaakt van de beraadslaging getiteld, inzet Schiphol Omgevingsfonds 2.1.2. Behoefte aan een stemverklaring? Ik kijk even rond. Niet. Dan opening ik de stemming over de tweede motie, inzet Schiphol Omgevingsfonds. Alle 33 raadsleden voor unaniem aangenomen. Dames en heren, ik vandaar de derde motie getiteld, aandacht arbeidsmarkt omstandigheden Schiphol genummerd 2.1.3. Behoefte aan een stemverklaring? Kijk even rond in uw raad. Dat lijkt niet het geval. Dan open ik de stemming over deze derde motie. De stemming is geopend. 33 stemmen ontvangen, 24 tegen negen voor. Daarmee heeft hij het niet gehaald, deze derde motie. Dames en heren, ik ga over naar het derde blokje van onze raadsvergadering, de stemstukken. We beginnen met het eerste onderwerp,

3.0. Getiteld wijziging programma Campus ontwikkeling Kronenburg-Uilenstede.

Ik heb begrepen dat wethouder Gordon hier een korte actuele mededeling over wil doen om uw raad in mee te nemen. U heeft het woord wethouder Gordon.

Spreker naam 17: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, hartelijk dank voor de gelegenheid om de Raad mee te nemen in enkele actualiteiten. Allereerst, vorige week woensdag organiseerden we een participatie bijeenkomst over Kronenburg, waaraan zo een 60 mensen deelnamen. De algemene indruk was positief en heel

veel aanwezigen daar spraken steun uit voor de plannen en vroegen eigenlijk of het niet allemaal wat sneller kan. Veel belangstelling was er voor de ontwikkeling van het oude Ballast Nedam gebouw en er waren vragen over de beoogde voorzieningen, éénrichting, verkeer en parkeren. En die zijn ter plekke beantwoord. Ook op Denk mee zijn recent wat kritische reacties gegeven, met name over het grote aandeel short stay in relatie tot wonen en de zorgen over het handhaven op de beoogde campus gerelateerde doelgroep. En nog deze maand komt het verslag van die participatie op Denk mee beschikbaar. Tweede punt wat ik graag wil maken is een actueel artikel wat vandaag in het Parool stond voor de mensen die dat lezen, waarin studenten zich kritisch uitspreken over short stay. En graag benadrukken wij namens het college dat wij de zorg van de studenten over het gebrek aan Woonzekerheid bij short stay delen. Het is ook heel goed dat de studenten het belang blijven onderstrepen van meer permanente studentenwoningen.
En ook wij zien short stay uitdrukkelijk als een tussenoplossing en daarom hebben wij in de overeenkomsten met eigenaren vastgelegd dat zij short stay omzetten naar studentenwoningen als dat mogelijk blijkt. Toch is het ook goed om te zeggen dat wij met DUO in overleg zijn om kamers op Uilenstede, waar nu studenten tijdelijk oftewel short stay verblijven, weer regulier te verhuren. En dan kunnen de huidige bewoners naar de nieuwe short stay. En samen met de 438 nieuwe studentenkamers kunnen we met voorliggende plannen al heel veel studenten woonruimte bieden. Met alle eigenaren hebben we overeenkomsten getekend waarin wij ons committeren aan de ontwikkeling van een leefbare campus op Kronenburg en wij blijven ons allen onverminderd inzetten om het omzetten van de tijdelijke short stay naar studentenwoningen mogelijk te maken. We hebben ons eindstation dus nog niet bereikt, maar de trein rijdt inmiddels wel. Hoewel we natuurlijk niet weten welke demissionair minister van BBB binnenkort bij het volgende station staat van I&W. Maar dat wachten we dan geduldig af. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon voor uw mededelingen. Dames en heren, het besluit ligt voor om te stemmen over dit voorstel, dus de behoefte aan een stemverklaring uit uw midden. Heer AslanJan, u heeft het woord.

Spreker naam 18: De heer Aslanjan (Raadslid D66)

Voorzitter, dank u wel. Dit dossier heeft lang op zich laten wachten, maar wat zijn we als D66 blij dat het college zich niet heeft neergelegd bij het nee van het Rijk op de realisatie van deze volwaardige studenten campus? Met dit plan, dat 438 studentenwoningen en veel voorzieningen naast schoorsteen mogelijk maakt, zetten we een belangrijke stap voorwaarts voor de ontwikkeling van dit gebied. We blijven optimistisch en verwachten dat het Rijk op

termijn tot het inzicht komt dat extra studentenhuisvesting echt noodzakelijk is. Complimenten aan de voortdurende inzet van alle ambtenaren, het college en deze raad. De fractie van D66 zal uiteraard voor het voorstel stemmen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Aslanjan voor u stemverklaring. Heer Becker.

Spreker naam 9: De heer Becker (Raadslid AVA)Ja, dank, voorzitter. Met onze aangenomen motie jongeren in Kronenburg van zeven juli 2021 gaat Actief Amstelveen ervan uit dat ook de HBO en MBO studenten tijdig een inschrijfformulier ontvangen voor deze studentenwoningen en zullen voor het voorstel stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Becker, Heer De Looze.

Spreker naam 19: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Uiteraard had GroenLinks ook liever gezien dat hier reguliere betaalbare woningen voor studenten waren gebouwd. Helaas voor nu nog niet mogelijk zijn, zijn we genoodzaakt tot short stay woningen. Voor GroenLinks is het wel essentieel dat zodra er toch een mogelijkheid is in de toekomst door middel van een verklaring van geen bezwaar of wijziging, LIB of wat dan ook, dat deze woningen direct zullen worden omgezet naar reguliere betaalbare studentenwoningen en verhuurd zullen worden door DUO. Wij zullen nu voor het voorstel stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank voor uw bijdrage, de heer De Looze. De heer Van den Bosch.

Spreker naam 20: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)
Bedankt voorzitter. Ook de PvdA is geen fan van short stay woningen, maar de beantwoording van onze technische vragen plus de woorden van de wethouder zojuist, hebben ons duidelijk gemaakt dat dit voor zo kort mogelijke termijn is die short stay en er snel echte studentenwoningen komen. Dus de PvdA is voor dit voorstel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Van den Bosch. De heer Rodrigues Pereira.

Spreker naam 14: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Ja, vergelijkbare stemverklaring. Wij zijn ook voor, maar inderdaad met de afwegingen die zijn genoemd. Dit is op dit moment het beste wat de gemeente kan doen. Er is goed out of the box gedacht. We willen allemaal dat er meer permanente studentenwoningen zijn, maar dit is op dit moment het beste waar we de beste volgende stap en we zullen het verder nauw volgen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel. De heer Sjaardema, 50PLUS.

Spreker naam 10: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)
Ja, dank u wel voorzitter. 50PLUS Amstelveen stemt tegen omdat Short stay units geen structurele oplossing bieden voor het woningtekort voor onze jongeren. Ook geeft het te veel onzekerheid voor de huurders en wordt het slechts gebruikt om de huidige richtlijnen te omzeilen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank voor uw bijdrage. Ik heb de indruk dat alle raadsleden die dat wilden, een stemverklaring, althans alle fracties dit wilden, een stemverklaring hebben 3.0 Wijziging programma Campusontwikkeling Kronenburg-Uilenstede gegeven. Dat betekent dat niets ons meer in de weg staat om de stemming te openen over wijziging programma Campus Ontwikkeling Kronenburg-Uilenstede. Dames en heren, ik open de stemming. 35 stemmen ontvangen, 34 voor één tegen. Aangenomen. Dames en heren gaan het 3.1, getiteld vaststellen jaarstukken 2024. Is daar behoefte aan een stemverklaring van één van uw leden? Dat lijkt niet het geval. Dan open ik de stemming over vaststellen van de jaarstukken 2024. Ik heb de indruk dat mevrouw Chaara wat makkelijker handen heeft, vingers. Wij hebben 35 stemmen van uw raad ontvangen. Iedereen voor. Dat betekent unaniem aangenomen. Dames en heren, we gaan het 3.2, getiteld Koersplan Werk en Inkomen. Koersplan Werk en Inkomen. Behoefte aan een stemverklaring? Dat is het geval. De heer Sjaardema.

Spreker naam 10: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)
Ja, dank u wel, voorzitter. Het betreft een mooie eerste opzet. We gaan ervan uit dat bij het vervolg rekening wordt gehouden met leeftijdsdiscriminatie en als gevolg daarvan extra maatregelen zullen worden opgenomen om met name de oudere deelnemers extra te ondersteunen. Voor nu stemmen wij voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Andere stemverklaringen. Ik zie geen aanstalten aan uw kant. Ook geen sprekers in de wachtrij. Dan opening de stemming over 3.2 Koersplan Werk en inkomen. 35 stemmen ontvangen Iedereen voor, aangenomen. 3.3 getiteld meerjaren prognose grondexploitaties 2025. Behoefte aan een stemverklaring? Voor het onderwerp Meerjaren prognose grondexploitaties 2025. Dat lijkt niet het geval en open ik nu de stemming over 3.3. Dames en heren, 35 stemmen ontvangen iedereen voor unaniem aangenomen. We zijn er bijna heer De Haan. We gaan naar 3.4 getiteld meerjarenbegroting 2026-2029 en actualisatie 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland. Is daar behoefte uit uw raad voor een stemverklaring? Mevrouw Bouwman.

Spreker naam 13: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
We hebben het in dit dossier over een zeer ernstig onderwerp. We lezen dat de meldingen van Veilig Thuis niet afnemen. <Films Inside>is een schokkend vergrijp, dat helaas ook in Amstelveen plaatsvindt. We lezen in het stuk dat Philomena Rotterdam een goed voorbeeld kan zijn voor onze regio om expertises te bundelen. We hopen dat dit onder de aandacht blijft van het college en stemmen daarom voor. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank voor uw stemverklaring. Kijk rond naar andere raadsleden. Niet het geval. Dan open ik nu de stemming over de meerjarenbegroting en de acquisitie van 2025 van 3.4. Agendapunt 3.4. Ik ga even kijken of we hieraan kunnen helpen. Niet onze stem te invloedde, maar er is iets met de techniek. Mis je suggestie om alle station te pakken daar uw kaarten te doen? Dat is makkelijker, dan kunnen we doorgaan. Er zijn genoeg lege plekken. Dames en heren, ik zie dat nu hier opeens beelden van gemaakt worden.

3.1 Vaststellen jaarstukken 2024

Ik weet niet waar die gebruikt voor worden in de toekomst. Voor de mensen thuis. We hadden even wat technische problemen. Inmiddels hebben we 35 goed werkende stemstations gevonden en de stemming is bekend. Iedereen, elk raadslid aanwezig, heeft één stem uitgebracht. Iedereen is voor dit onderwerp dus unaniem aangenomen. Ik ga naar het onderwerp 3.5. Getiteld jaarstukken 2024 en begroting 2026 Gemeenschappelijke regeling OGZ Amstelland. Behoefte aan een stemverklaring? Niet het geval? Dan open ik de stemming over dit onderwerp.

3.2 Koersplan Werk & Inkomen

35 Stemmen ontvangen. Één tegen 34 voor aangenomen. We gaan naar 3.6, getiteld beeldkwaliteitsplan Stadshart Amstelveen 2025. Behoefte aan een stemverklaring?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Becker.

Spreker naam 9: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank, voorzitter. Met onze aangenomen motie Standplaatsen Stadshart van 31 januari 2024 gaat Actief voor Amstelveen ervan uit dat met functiemix ook nieuwe standplaatsen tegemoet gezien kunnen worden en zullen voor het voorstel stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Becker. Mevrouw Smit.

Spreker naam 16: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
De VVD is gewoon heel blij dat na jaren praten, overleg et cetera er nu grote stappen worden gemaakt in het Stadshart. Het wordt echt weer het bruisend centrum van de stad wat het zou moeten zijn en wat ook altijd de bedoeling is. We vinden het heel leuk om te zien hoe de verschillende partijen samenwerken, hoe de gemeente daar een hele goede en goede rol in speelt en zijn eigenlijk heel trots op het college dat ze zover zijn gekomen. Wij zullen natuurlijk voorstemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel mevrouw Smit voor uw bijdrage voor deze stemverklaring. Ik ga naar de heer Offenbach.

Spreker naam 21: De heer Offenbach (Raadslid bbA)
Ja, voorzitter. Ook wij zullen voorstemmen. Wij vinden het goede plannen van het college. We zijn ook trots op dat Stadshart. Het moet, we moeten nog meer bruisend zijn daar. En we vragen nog wel even om goed de financiën in de gaten te houden rondom het project en ook hopen we dat de lokale ondernemers daar een goede rol in kunnen spelen. Dank u wel.

3.3 Meerjarenprognose Grondexploitaties 2025

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel in Offenbach. Kijk even rond de andere raadsleden aanwezig, is niet het geval. Dan open ik dit onderwerp, althans open ik de stemming over dit onderwerp beeldkwaliteitsplan Stadshart Amstelveen. Unaniem aangenomen. Geachte raad vastgesteld. We gaan naar 3.7. Dat is de ontheffing verplichting ingezeteneschap. Wethouder. Ik heb begrepen dat mevrouw Veenboer een stemverklaring heeft of een andere opmerking. U heeft het woord.

Spreker naam 15: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u, voorzitter. Een wethouder moet ingezetene zijn van de gemeente waar hij wethouder is.

3.4 Meerjarenbegroting 2026-2029 en actualisatie 2025 GR GGD Amsterdam-Amstelland

De Raad kan en moet ieder jaar een ontheffing verlenen. Door de prima wijze waarop wethouder Elzakalai invulling geeft aan zijn ambt is wat ons betreft niet te merken dat hij geen ingezetene is en daarom stemmen wij voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. De heer Monkelbaan.

Spreker naam 22: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u, voorzitter. Burgerbelangen Amstelveen blijft van mening dat als net zoals de afgelopen jaren dat Amstelveense wethouders in Amstelveen moeten wonen. De heer Elzakalai doet het nog steeds niet. Drie jaar lang zijn wij akkoord gegaan met de ontheffing en we zullen dan ook in dit geval, zeker voor de laatste negen maanden, dit uiteraard wel weer steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Monklebaan. Heer Siegmann.

Spreker naam 11: De heer Siegmann (Raadslid CDA)
Dank u wel. Wij vinden ook dat een wethouder in principe in Amstelveen moet wonen. Maar het gaat natuurlijk om de persoon van de wethouder Elzakalai, die zulke warme woorden altijd heeft voor het CDA. Dat wij daarin toe zullen stemmen. En ik beloof dat ik hem ook scherp zal houden het komende jaar.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann. Anderen behoefte aan een stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan omdat het over personen gaat, doen we dat bij acclamatie, tenzij iemand een schriftelijke stemming wenst. Dat lijkt niet het geval. Dan bij acclamatie beste raad, akkoord hiermee? Dank u wel, geachte raadsleden. Dames en heren, we gaan naar de Raad actualiteiten. U kennis kunnen nemen van ingekomen stukken. Geen mondelinge vragen binnengekomen. Is er iemand die een terugkoppeling wil geven over regionale aangelegenheden? Kort en krachtig dat is vandaag niet het geval zo te zien. Geen moties vreemd aan de orde van de dag. Kom ik bij de sluiting van de raadsvergadering en de volgende raadsavond. Dus negen juli 2025. Dank voor uw bijdrage. Dank voor uw aanwezigheid. Ik wens u nog een fijne avond.

Vergadering afgesloten