



Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	22321
Nummer:	11200
Datum:	17 februari 2015
Datumontvangst:	woensdag 21 januari 2015
Vragenstellers:	Cees Bremmer, CDA fractie

Geachte Raad,

Door de fractie van CDA zijn op 21 januari 2015 vragen gesteld over het Burgemeester Berkhoutpark. Onderstaand treft u aan de antwoorden op de door u gestelde schriftelijke vragen.

1. Heeft het College kennis genomen van het artikel in Groot Voorschoten van einde december vorig jaar (31 december 2014, pg. 3) van dr. Mars van 't Veer over de renovatie van het burgemeester Berkhoutpark? Terzijde zijn achternaam staat daarin ten onrechte vermeld als: in 't Veer

Ja, het college heeft kennis genomen van het artikel "Zal de tjiftjaf terugkeren in het Burgemeester Berkhoutpark" van 5 januari 2015 in Groot Voorschoten.

2. Zijn er inderdaad door de wijze van renovatie van het burgemeester Berkhoutpark negatieve effecten op de natuur –flora en fauna– te voorzien als in de bijdrage van van 't Veer vermeld? Of doet het door artikelschrijver geschetste beeld geen reën recht aan het te verwachten totaaleffect van de renovatie ?

Wij voorzien geen negatieve effecten op de natuur (flora en fauna). Door de renovatie is achterstallig onderhoud aan beplantingen weggewerkt. Het monotone beeld van verwilderde beplantingen was interessant voor bijvoorbeeld vogels als de tjiftjaf. Nu de renovatie nagenoeg is afgerond is de beplanting gevarieerder en daarmee aantrekkelijker voor een breder scala aan fauna. Delen van het park die dichter begroeid zijn vormen ook nu nog een geschikt biotoop voor de tjiftjaf.



3. Is het zo dat een benadering van "kosteneffectief en onderhoudsarm" in veel gevallen leidt tot een verarmd en verschaald stuk natuur, zoals door van 't Veer, verwacht in geval van het burgemeester Berkhoutpark?
Indien dit ten onrechte gesteld wordt, op welke gronden komt het College dan tot een ander oordeel?

Nee, juist door het hanteren van een te laag onderhoudsniveau is achterstallig onderhoud ontstaan. Hierdoor waren beplantingen te massaal en ook monotoon geworden. Voor de tjiptjaf was dit uiterst geschikt.

Door de renovatie zijn de beplantingen gevarieerder, waarmee de biodiversiteit is toegenomen. Deze verrijking van het park is qua onderhoud intensiever, maar past binnen het kwaliteitsniveau dat in de Groenstructuurvisie en het beheerplan groen is vastgelegd. Ook wordt vanwege de Rijksmonumentale status van het park een intensiever onderhoudsniveau gevraagd.

In het park onderscheidt men nu verschillende (beheer)elementen, zoals natuurvriendelijke oevers, vaste planten en kruiden, bloembollen (zomer-, herfst-, en winterbloeiend), heesters (bladverliezend en groenblijvend), bosplantsoen en bomen. Ieder (beheer)element draagt bij aan de biodiversiteit binnen het park. Op kleine schaal vindt men nu veel variatie in flora dat aantrekkelijker is voor een breder scala aan fauna.

4. Is het College bereid de effecten op de natuur van deze renovatie binnen enkele jaren nog eens te bezien vanuit de door de artikelschrijver verwoorde visie van de grote betekenis van een gevarieerd natuurlijk flora- en fauna-palet in dit zo waardevolle park?

Ja, het college is bereid de effecten op de natuur van deze renovatie binnen enkele jaren te bezien.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



secretaris



burgemeester