

**Aan:**

**Rekenkamercommissie Voorschoten, Wassenaar, Leidschendam-Voorburg, Oegstgeest  
t.a.v. R. Teunissen**  
Postbus 393  
2250 AJ Voorschoten

<b>Van</b>	Het college van B&W Wassenaar Het college van B&W Voorschoten De gemeenteraad van Wassenaar De gemeenteraad van Voorschoten	<b>Verzonden</b>	Zie bij datum
<b>Referentie</b>		<b>Kenmerk</b>	Ws: Z - 17606 Vs: Z - 22549 \ 11356 \ 1
<b>Datum</b>	<i>Datum laatste commissie die de brief behandelt (i.e. 26-3-2015, cie B&amp;B Voorschoten)</i>	<b>Pagina</b>	1 van 1
		<b>Bijlage(n)</b>	
<b>Onderwerp</b>	Reactie brief Rekenkamercommissie dd 9-2-2015		

Geachte Rekenkamercommissie,

Graag reageren wij hierbij op uw brief d.d. 9 februari 2015 met betrekking tot de voorgenomen evaluaties van de Werkorganisatie Duivenvoorde (hierna: WODV). Wij danken u voor de nuttige vragen en adviezen. In deze brief reageren wij op de vragen die u aan de colleges en raden heeft gesteld.

Wij gaan ook in op uw opmerkingen ten aanzien van de verhouding tussen de evaluatie van de ambtelijke integratie en het voorgenomen bestuurskrachtonderzoek van de gemeente Voorschoten.

**Plan van aanpak monitoring ambtelijke integratie**

U heeft ons aanbevelingen gedaan voor de monitoring en evaluatie van de ambtelijke integratie (brief d.d. 24 juni 2013). Wij hebben de aanbevelingen destijds overgenomen en deze verwerkt in een Plan van Aanpak. Per aanbeveling zijn concrete acties geformuleerd, alsmede een overzicht van op te leveren producten in de tijd.

U vraagt in uw brief naar het uitblijven van de monitoringsrapportage van medio 2014.<sup>1</sup> De reden dat dit is blijven liggen is omdat gewacht is tot de samenstelling van een nieuwe klankbordgroep. Inmiddels is de klankbordgroep voor de eerste keer bijeen geweest. Daar is de tussenrapportage behandeld.

<sup>1</sup> "Vraag de colleges waarom de monitoringsrapportage toegezegd voor medio 2014 nog niet door de raden is ontvangen en wanneer deze komt." (p. 3)

Open staat nog de zo genoemde 'eindrapportage' monitoring en evaluatie ambtelijke integratie (hierna: evaluatie of evaluatie ambtelijke integratie). Die is gepland na het eerste kwartaal van 2015. Het bestuurskrachtonderzoek van Voorschoten staat gepland voor de tweede helft van dit jaar. De raad van Wassenaar heeft bij de begrotingsbehandeling de keuze gemaakt om in 2015 géén bestuurskrachtonderzoek te houden. Hieronder zullen we ingaan op uw vragen en constatering en daaromtrent.

### **Uitgangspunt beleidsvrijheid gemeenten**

Bij de gekozen vorm van samenwerking tussen de beide gemeenten is de afzonderlijke beleidsvrijheid een randvoorwaarde. Dat betekent dat we als gemeenten de ruimte hebben om eigen keuzes te maken, zowel in de gekozen kaders als de daadwerkelijke uitvoering van taken.

De colleges van Voorschoten en Wassenaar hebben aan de raden het voorstel gedaan een bestuurskrachtonderzoek te doen. De raad van Wassenaar heeft bij de begrotingsbehandeling echter de keuze gemaakt om in 2015 géén bestuurskrachtonderzoek te houden. De raad van Voorschoten wil dit wel gaan doen.

Uiteraard is het de intentie van ons om daar waar mogelijk de samenwerking aan te gaan en daarmee efficiencyvoordelen te behalen. Dezelfde intentie gold aanvankelijk voor het bestuurskrachtonderzoek.

Uw vraag<sup>2</sup> over de kosten van het bestuurskrachtonderzoek voor alleen Voorschoten is daarmee relevant. Wij als college en raad van Voorschoten denken echter dat het mogelijk is om binnen de gestelde financiële kaders het onderzoek vorm te geven. Er zullen bij verschillende bureaus offertes worden aangevraagd.

Voor wat betreft uw opmerking ten aanzien van de financiering van het 'Wassenaarse evaluatieonderzoek' gaan wij ervan uit dat u doelt op de eindrapportage ambtelijke evaluatie. Deze wordt meegenomen en uitgevoerd binnen bestaande werkprocessen en zal daarom geen extra financiering vragen.

### **Scheiding monitoring en bestuurskracht**

U vraagt hoe de afgesproken evaluatie gaat plaatsvinden nu Voorschoten een bestuurskrachtonderzoek wel gaat doen en Wassenaar niet.<sup>3</sup>

Wij zijn van mening dat de evaluatie van de ambtelijke integratie en het bestuurskrachtonderzoek gescheiden van elkaar kunnen bestaan. Daarvoor maken wij het volgende onderscheid tussen de evaluatie en bestuurskracht.

---

<sup>2</sup> "Vraag 2: Is er in Voorschoten voor het begrote bedrag van 20.000 euro – zonder dat Wassenaar meedoet – een bestuurskrachtonderzoek van voldoende kwaliteit te verrichten?" (p. 3)

<sup>3</sup> "Vraag 1: Hoe gaat de afgesproken evaluatie plaatsvinden nu Voorschoten zo'n bestuurskrachtonderzoek wél gaat doen en Wassenaar niet? Specifiek voor Wassenaar: Hoe gaat Wassenaar de evaluatie van de ambtelijke integratie vormgeven anders dan via het eerder afgesproken, maar inmiddels afgewezen bestuurskrachtonderzoek?" (p. 3)

**Monitoring en evaluatie ambtelijke integratie:** een onderzoek naar de staat van de dienstverlening, staat van de organisatie-ontwikkeling, beoordeling van de verkozen structuur 'meet' de mate waarin de **Werkorganisatie** voldoet aan de **vooraf gestelde doelen en eisen van beide gemeenten**

Levert input voor:



**Bestuurskrachtonderzoek:** een onderzoek naar de toekomstbestendigheid van de gemeente. Ook: hoe zien andere stakeholders de gemeente. Vooral extern gestuurd.

'meet' de mate waarin **het bestuur** in staat is **maatschappelijk effecten** te bereiken. Geeft antwoord op de vraag hoe toekomstbestendig de gemeente is, afgezet tegen de ontwikkelingen in de omgeving.

Wij zien dat beide producten zich tot elkaar verhouden, maar los van elkaar te benaderen zijn. De organisatievorm (in dit geval de WODV) is één van de aspecten/elementen voor een bestuurskrachtige gemeente. Naast de organisatie zijn er nog meer factoren. Te denken valt aan bijvoorbeeld samenwerking met andere gemeenten, strategisch vermogen en leiderschap. Maar ook: politieke en bestuurlijke 'bereikbaarheid', de mate van en ruimte voor maatschappelijke initiatieven, de mogelijkheden voor burgers om deel te nemen aan de besluitvorming enzovoorts.

Uw advies tijdig een aanpak en opzet voor het onderzoek vast te stellen onderschrijven wij als raad en college van Voorschoten van harte.<sup>4</sup> Wij verwachten ruim vóór het zomerreces gezamenlijk de uitgangspunten voor het bestuurskrachtonderzoek te bespreken.

Dat is ons inziens een geschikt moment om uw aanvullende vragen ten aanzien van het vormgeven van de vraagstelling en het gewenste niveau van analyse te agenderen.

In die context zullen wij ook met elkaar spreken over kritieke succesfactoren en valkuilen in het bestuurskrachtonderzoek.<sup>5</sup>

### **Rol Klankbordgroep, AB en DB van de WODV**

U stelt dat de twee gemeenteraden af en toe verschillende beslissingen nemen en daarmee uiteenlopende signalen geven aan de gedeelde organisatie.<sup>6</sup> Wij erkennen dat hiermee soms een veelheid aan eisen op de WODV af komt, die deels ook tegenstrijdig zijn. Wij zien als oplossing voor dit probleem strakker vast te houden aan de met elkaar afgesproken sturingslijnen van de WODV.

Beïnvloeding van de besluitvorming ten aanzien van de WODV dient als volgt te gebeuren:

<sup>4</sup> Vraag 5: Vraag het college de aanpak en opzet van het onderzoek tijdig, dat wil zeggen, in april/mei 2015 ter goedkeuring aan de Raad voor te leggen. Dat lijkt nodig om tijdig een opdracht te verlenen om in de tweede helft van het jaar het bestuurskrachtonderzoek uit te voeren zoals aangekondigd in de Programmabegroting 2015 (pagina 33).

<sup>5</sup> Vraag 5: Welke kritische succesfactoren en valkuilen ziet U bij zo'n bestuurskrachtonderzoek? Hoe wilt U invloed uitoefenen op de opzet van dit onderzoek? Hoe ziet U de betrokkenheid van de Raad hierbij? Bent U het eens met de aansturing door een stuurgroep onder leiding van een onafhankelijk voorzitter? Wilt U een scheiding tussen analyse en aanbevelingen?

<sup>6</sup> Vraag 3: Welke randvoorwaarden, overleg en coördinatie achten de raden in de toekomst gewenst bij politieke besluiten door de Raden ten aanzien van één geïntegreerde ambtelijke organisatie? Is de genoemde suggestie van een gezamenlijke commissievergadering daartoe zinvol?

De WODV wordt aangestuurd door een Algemeen Bestuur waarin alle leden van beide colleges zijn vertegenwoordigd. De raden kunnen dus via de colleges invloed uitoefenen op de besluitvorming binnen de WODV.

Tot op heden is de klankbordgroep voor ons van grote waarde gebleken. De klankbordgroep dient als gremium voor overleg en coördinatie op niveau van de beide raden. De klankbordgroep fungeert als afspiegeling van de beide raden en is een platform dat op een relatief laagdrempelige wijze ook onderwerpen ten aanzien van de werkorganisatie kan agenderen en (voor)bespreken. De besluiten van de afzonderlijke gemeenten worden genomen in de beide raadscommissies.

Gedurende het proces van evaluatie maar óók bestuurskrachtonderzoek zien wij de klankbordgroep als mogelijkheid elkaar gedurende dit proces over en weer te blijven informeren. Mogelijk kan de klankbordgroep ook een waardevolle rol vervullen bij uw suggestie dat raadsleden door middel van een interview ook betrokken worden bij de eindrapportage<sup>7</sup>. We wachten hierover echter ook het advies van de beide griffies af.

Wij hopen met deze brief uw vragen voldoende te hebben beantwoord en nemen uw adviezen mee in het verdere proces. Wij zien uit naar een succesvolle afronding van de gezamenlijke evaluatie (Voorschoten en Wassenaar) en het bestuurskrachtonderzoek (Voorschoten).

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Wassenaar

De gemeenteraad van Voorschoten

Het college van burgemeester en wethouders Wassenaar

Het college van burgemeester en wethouders Voorschoten

---

<sup>7</sup> Vraag 4: "Vinden de raden de wijze van uitvoering van aanbeveling 3 door de colleges adequaat of hecht U er aan ook zelf geïnterviewd te worden"