



Onderwerp: **Regionaal inkoopkader jeugdhulp Haaglanden 2016-2017**

Betreffende: Raadsvoorstel nr. 4466, d.d. 31 maart 2015

criterium	Toetsing
<b>De inhoud van het voorstel</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Bijv. aanleiding/voorprocedure</li><li>- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid</li><li>- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes</li><li>- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?</li><li>- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten</li><li>- Verhouding tot het bestaande beleid</li></ul>	<p>Mijn gevoelens bij dit voorstel zegt, dat het voor de raadsleden moeilijk is om dit goed te bevatten. Ik merk dat er sowieso erg veel onduidelijkheid heerst bij raadsleden over wat het regionaal inkoopbureau doet en of dit past binnen het uitgangspunt dat elke raad zelfstandig zijn eigen beleid kan voeren.</p> <p>Zonder een oordeel uit te spreken over de informatieve waarde van dit voorstel, verzoek ik de fracties aan te geven of er informatiebehoefte is over de werking van het regionaal inkoopbureau en de verhouding tot de lokale beleidsvrijheid. Zo ja, dan moeten we bezien hoe we daarin kunnen voorzien.</p>
<b>Financiële dekking</b>	
<b>De formulering van het besluit:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Juridisch</li><li>- Redactioneel</li><li>- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd</li></ul>	Akkoord.
<b>Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?</b>	De informatieve waarde hiervan is beperkt en sluit niet aan op het voorstel.
<b>Overig:</b> bijv. relatie met termijnagenda	