BarentsKrans

Aantekenen
Gemeenteraad en college van burgemeester
en wethouders van Nijmegen
d.t.v. de heer D. Ploum
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Per e-mail: d.ploum@nijmegen.nl; marcel.van.wezel@odrn.nl

t 070 - 376 07 67
f 070 - 361 53 69
e remco.backer@barentskrans.nl
behandelaar mr. R.J.G. Bäcker - advocaat/partner
onze ref. 135528/20144499/REKH

2 mei 2022

Betreft: Herziening bestemmingsplan APN, Energieweg 28 te Nijmegen

Geachte leden van de Raad, geacht college,

Namens cliënte de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Asfalt Produktie Nijmegen (A.P.N.) B.V. (**APN**) bericht ik u naar aanleiding van uw brief van 5 april 2022 als volgt.

APN neemt kennis van uw mededeling dat u het standpunt van APN onderschrijft dat het veranderen c.q. uitbreiden van het meetbordes bouwvergunningvrij kan worden gerealiseerd. APN zal zich dan ook inspannen om op korte termijn tot realisatie van het vergrote meetbordes te komen.

In de brief namens APN van 25 februari 2022 is verder uitgebreid uiteengezet dat de gemeenteraad heeft verzuimd om naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 december 2014 (de **Uitspraak**) met betrekking tot het bestemmingsplan “Nijmegen Kanaalhavens”, dat bij besluit van 26 juni 2013 van de gemeenteraad van Nijmegen (de **Raad**) is vastgesteld (het **Bestemmingsplan**), om tijdig een herstelbesluit vast te stellen.

Naar aanleiding van de Uitspraak van de Afdeling lag het namelijk op de weg van de Raad om het door de Afdeling geconstateerde gebrek in het Bestemmingsplan te herstellen door opnieuw de functie-aanduiding “specifieke vorm van bedrijventerrein-asfaltcentrale” aan de Locatie toe te kennen met in de planregels een beperking wat betreft de maximale productie- en verwerkingscapaciteit van de asfaltcentrale. De Raad heeft dit tot op heden echter ten onrechte nagelaten en heeft daarmee het gebruik van het perceel APN als asfaltcentrale onder het overgangsrecht van het Bestemmingsplan gebracht.

APN heeft dan ook aanleiding gezien om in de brief van 25 februari 2022 aanleiding gezien de Raad en het College concreet te verzoeken om het Bestemmingsplan op korte termijn in die zin te wijzigen dat de planologische bestemming van het terrein van APN wordt gewijzigd in asfaltcentrale met een toekomstbestendige jaarlijkse productiecapaciteit van 400.000 ton.

BarentsKrans is de handelsnaam van BarentsKrans Coöperatief U.A., advocaten en notarissen, statutair gevestigd te Den Haag (KvK Haaglanden nr. 27288882).
Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van onze aansprakelijkheid is opgenomen.

Gezien de inhoud en de conclusie van de brief van 25 februari 2022 kan er geen enkel misverstand over bestaan dat namens APN concreet en zonder voorbehoud is verzocht om wijziging van het Bestemmingsplan (in formele zin: vaststelling van een nieuw bestemmingsplan) in voormelde zin. Uit de brief, laat staan uit de in uw brief geciteerde passage, valt op geen enkele wijze af te leiden dat APN enkel heeft bedoeld een verzoek om wijziging van het Bestemmingsplan in te dienen als het College van oordeel zou zijn dat voor het vergroten van het meetbordes een omgevingsvergunning zou zijn benodigd.

Gezien het voorgaande is het onbegrijpelijk dat het College en de Raad zouden kunnen menen dat het verzoek van APN om het bestemmingsplan te herzien niet meer aan de orde zou zijn. Gelet op de uitspraak van de Afdeling hadden het College en de Raad al eerder tot herziening van het Bestemmingsplan, dan wel conform de vaste jurisprudentie van de Afdeling tot onteigening van APN moeten overgaan.

Gezien de brief van 5 april 2022 benadruk ik hierbij uitdrukkelijk namens APN dat het verzoek om wijziging van het Bestemmingsplan moet worden beschouwd als een verzoek om voor het terrein van APN een nieuw bestemmingsplan vast te stellen (het vigerende Bestemmingsplan te “herzien”). De brief van 25 februari 2022 namens APN kan niet anders worden begrepen.

Het voorgaande betekent, anders dan wordt aangegeven in de brief, dat de datum van 25 februari 2022 de datum is van indiening van het officiële verzoek tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan, alsmede dat de Raad binnen een termijn van 8 weken na 25 februari 2022 dient te beslissen op het verzoek (en niet 8 weken vanaf de datum van het “inboeken” van het verzoek door de gemeente). Dit betekent dat APN ervan uit ging dat de Raad uiterlijk op 22 april 2022 een besluit zou hebben genomen op haar verzoek. Tot verbazing van APN heeft de Raad echter nog geen besluit genomen op haar verzoek.

Inmiddels zijn echter negen weken verstreken na verzending van de brief van 25 februari 2022. APN heeft zoals gezegd echter tot op heden niet vernomen dat de Raad op haar verzoek heeft beslist. Om die reden stelt APN de Raad hierbij in gebreke en verzoekt APN de Raad alsnog uiterlijk binnen twee weken na dagtekening van deze brief een beslissing op het verzoek van APN bekend te maken.

Indien de Raad binnen twee weken na verzending van deze ingebrekestelling onverhoopt niet is overgegaan tot besluitvorming, dan zal ik APN adviseren om beroep in te stellen vanwege het uitblijven van een tijdige beslissing op haar verzoek.

Wellicht ten overvloede merkt APN nog op dat APN uiteraard bekend dat de beslissing om het Bestemmingsplan te herzien c.q. een nieuw bestemmingsplan vast te stellen aan de Raad is. De Raad zal echter niet voorbij kunnen gaan aan de vaste jurisprudentie van de Afdeling op grond waarvan een bestaand gebruik niet voor een tweede maal onder het overgangsrecht mag worden gebracht.[1] Dit betekent dat de Raad het verzoek van APN zal moeten honoreren óf tot definitief wegbestemmen en onteigenen van APN zal moeten overgaan.

[1] Zie o.a. AbRvS 26 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:670.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
BarentsKrans Coöperatief U.A.

[redacted]

R.J.G. Bäcker

[redacted]

Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG N jmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Dave Ploum
d.ploum@nijmegen.nl
T 06-10 31 67 11

Uw kenmerk
135528/20077163/501

Ons kenmerk
d220508150

AANGETEKEND VERSTUREN
BarentsKrans Coöperatief U.A.
t.a.v. de heer mr. R.J.G. Bäcker
Postbus 30457
2500 GL DEN HAAG

Datum 16 mei 2022
Onderwerp Verzoek om aanvullende gegevens

Geachte heer Bäcker,

Bij e-mail van 25 februari 2022 ontvingen wij uw brief van 25 februari 2022 (kenmerk 135528/20077163/501). In deze brief verzoekt u namens uw cliënte, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Asfalt Produktie Nijmegen (A.P.N.) B.V., gevestigd aan de Energieweg 28 (6541 CX) te Nijmegen, (hierna: '*APN*') om het bestemmingsplan 'Nijmegen Kanaalhavens' te herzien.

In deze brief wijst u erop dat als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: *'de Afdeling'*) van 17 december 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:4571) over het bestemmingsplan 'Nijmegen Kanaalhavens' de bedrijfsactiviteiten van APN onder het planologisch overgangsrecht vallen. In verband hiermee verzoekt u het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad om het vigerende bestemmingsplan zodanig te herzien dat de bedrijfsactiviteiten van APN als zodanig worden bestemd en kunnen worden gecontinueerd.[1] Meer specifiek verzoekt u namens APN om het bestemmingsplan 'Nijmegen Kanaalhavens' in die zin te wijzigen dat de bestemming van het terrein van APN zodanig wordt gewijzigd dat ter plaatse een asfaltcentrale met een toekomstbestendige jaarlijkse productiecapaciteit van 400.000 ton planologisch mogelijk wordt gemaakt.[2]

In deze brief stelt u ook dat de gemeenteraad naar aanleiding van de voornoemde uitspraak van 17 december 2014 ten onrechte zou hebben nagelaten om direct en tijdig een herstelbesluit vast te stellen. Dit standpunt heeft u herhaald in uw brief van 2 mei 2022 (kenmerk 135528/20144499/REKH). Wij merken op dat dit standpunt onjuist is. In de eerste plaats stellen wij vast dat de Afdeling in de voornoemde uitspraak van 17 december 2014 géén herstelopdracht heeft gegeven aan de gemeenteraad. De Afdeling heeft gelet op het dictum en de overwegingen (zie rechtsoverweging 25 t/m 28 en 42) volstaan met een vernietiging van de plandelen 'Bedrijventerrein - 2' voor zover daaraan de aanduiding

[1] Uw brief van 25 februari 2022 met referentie 135528/20077163/501, randnummer 20.
[2] Uw brief van 25 februari 2022 met referentie 135528/20077163/501, randnummer 26.

‘specifieke vorm van bedrijventerrein-asfaltcentrale’ is toegekend. Van een verzuim om tijdig een herstelbesluit te nemen is dan ook geen sprake. In de tweede plaats stellen wij vast dat het onder het planologisch overgangsrecht vallen van uw bedrijfsactiviteiten een rechtstreeks gevolg is van de vernietiging van de hiervoor aangehaalde plandelen van het bestemmingsplan ‘Nijmegen Kanaalhavens’ in de voornoemde uitspraak van de Afdeling van 17 december 2014. Dit wordt bevestigd in de randnummers 14 en 18 van uw brief van 25 februari 2022.

Uw verzoek tot herziening van het bestemmingsplan ‘Nijmegen Kanaalhavens’ is geregistreerd onder kenmerk d220508150. Over uw verzoek delen wij het volgende mee.

Uw aanvraag is niet compleet
Wij beschikken over onvoldoende gegevens om uw verzoek tot de herziening van het bestemmingsplan ‘Nijmegen Kanaalhavens’ in behandeling te kunnen nemen.

Welke gegevens hebben wij nodig?
Er is sprake van aanvraag om het bestemmingsplan ‘Nijmegen Kanaalhavens’ te wijzigen. Om het verzoek van APN verder in behandeling te kunnen nemen en te beoordelen hebben wij in ieder geval de onderstaande gegevens nodig. In verband hiermee merken wij op voorhand op dat een bestemmingsplan in overeenstemming moet zijn met een goede ruimtelijke ordening (ex artikel 3.1 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening). Dit betekent dat in verband met de beoordeling van het verzoek tot wijziging van het vigerende bestemmingsplan onderzoek naar de aanvaardbaarheid van de aangevraagde wijziging zal moeten plaatsvinden. Met het oog op die beoordeling dient APN de benodigde onderzoeks-, bebouwings-, inrichtings-, en andersoortige gegevens aan te leveren. Het ligt op de weg van APN om alle gegevens aan te leveren die nodig zijn voor de beoordeling van het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan. Zoals gezegd gaat het daarbij in ieder geval om de hierna te noemen gegevens:

1. concrete(re) gegevens over (de invulling van) het voorgestane gebruik van het perceel aan de Energieweg 28 te Nijmegen. In ieder geval verzoeken wij u gedetailleerde informatie aan te leveren over de vraag waaruit de voorgenomen bedrijfsactiviteiten van APN exact bestaan op de betreffende locatie, waaronder in ieder geval: de jaarlijkse productie- en verwerkingscapaciteit, gegevens over de samenstelling van de productie van 400.000 ton en welk deel hiervan gerecycled asfalt is, de aanwezige installaties (zoals bijvoorbeeld de puinbreker), een inrichtingstekening en een (plattegrond)tekening waarop de indeling en het gebruik van het perceel in kaart wordt gebracht;
2. een onderbouwing en specificatie van de bouwmogelijkheden;
3. een planologisch-beleidsmatige onderbouwing ten aanzien van de verenigbaarheid van de voorgestelde bestemmingsplanwijziging met het gemeentelijk, provinciaal én rijksbeleid en overig relevant overheidsbeleid (voor zover relevant voor de door APN gewenste bestemmingsplanwijziging);
4. een onderbouwing voor de verhoging van de productiecapaciteit naar 400.000 ton, waarbij in ieder geval ook wordt onderbouwd waarom daarmee het bedrijf toekomstbestendig wordt. Hierbij dient ook te worden ingegaan op eventuele

voorgenomen maatregelen ten aanzien van de aspecten klimaat, duurzaamheid en water(berging);
5. een onderbouwing over de landschappelijke inpassing van het beoogde gebruik;
6. een onderbouwing ten aanzien van de verkeerskundige gevolgen van het project en op welke wijze daarin wordt voorzien (bereikbaarheid/parkeren);
7. een onderbouwing ten aanzien van de milieukundige aspecten van het project:
    a. geluid (op basis van een noodzakelijk onderzoeksrapport waarin ingegaan wordt op de relevante geluidsaspecten, waaronder cumulatie);
    b. bodemkwaliteit (op basis van een noodzakelijk onderzoeksrapport);
    c. luchtkwaliteit waaronder Zeer Zorgwekkende Stoffen (op basis van een noodzakelijk onderzoeksrapport);
    d. geur (op basis van een noodzakelijk onderzoeksrapport);
    e. verkeer;
    f. overige milieukundige/-technische beoordelingsrapporten, voor zover nodig voor de beoordeling van de door APN aangevraagde bestemmingsplanwijzing, zoals bijvoorbeeld trillingen etc.
8. een m.e.r.-aanmeldnotitie, dan wel m.e.r.-beoordeling of milieueffectrapport (MER);
9. stikstofberekeningen uitgevoerd met de meest actuele versie van AERIUS Calculator, met een bijbehorende ecologische onderbouwing naar aanleiding van de voorgenomen bedrijfsactiviteiten en een onderbouwing over de gevolgen voor ecologie in en om het plangebied van de beoogde bestemmingsplanwijziging (aspect flora en fauna);
10. de benodigde gegevens voor het kunnen verrichten van een watertoets;
11. een onderbouwing ten aanzien van het aspect externe veiligheid en de risicogevolgen van het project (mogelijk op basis van een noodzakelijk onderzoeksrapport);
12. een omschrijving van de economische en financiële haalbaarheid van de beoogde bestemmingsplanwijziging;
13. een omschrijving van de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Wij verzoeken u de hiervoor opgesomde gevraagde aan te leveren bij de heer D. Ploum (zie hierna onder het kopje '*Contactpersoon*').

Opschorten beslistermijn en termijn voor aanvullen van de aanvraag
Omdat uw aanvraag niet compleet is, wordt op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn onderbroken met ingang van de dag na verzending van deze brief. De beslistermijn gaat weer lopen op de dag waarop wij de gevraagde gegevens hebben ontvangen en deze gegevens volledig zijn.

Gelet op de grote hoeveelheid benodigde gegevens, de complexiteit van de materie en de benodigde externe deskundigheid voor het aanleveren van de benodigde gegevens, stellen wij u/APN in de gelegenheid om de gevraagde gegevens uiterlijk op **1 september 2022** aan te leveren.

Levert u/APN de hierboven (onder het kopje *'Welke gegevens hebben wij nodig?'*) genoemde gegevens niet of niet volledig aan binnen de gestelde termijn (namelijk 1 september 2022), dan kan de gemeenteraad – op grond van het bepaalde in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht – besluiten om de aanvraag van APN tot wijziging van het vigerende bestemmingsplan buiten behandeling te laten.

Leges

APN is leges verschuldigd voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot de bestemmingsplanherziening. U ontvangt hierover een separaat besluit.

Contactpersoon

Vragen over deze brief kunt u stellen aan de heer D. Ploum, mailadres: d.ploum@nijmegen.nl en telefoonnummer: 06-10 31 67 11.

Overleg

Wij vernemen graag van u als u naar aanleiding van de inhoud van deze brief behoefte heeft aan overleg.

Afschrift

Een afschrift van deze brief is toegezonden aan:

- Asfalt Produktie Nijmegen (A.P.N.) B.V., Energieweg 28 (6541 CX) te Nijmegen.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen,

[redacted]

A.H.M. Lucassen
Concernmanager Stadsrealisatie