

Het Raadsdebat

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Voorkeursrecht Laan Nieuwer-Amstel
Datum raadsdebat	28 januari 2026
Locatie	Amstelveenzaal
Voorzitter	Henk Stoffels
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouders	Wethouder Gordon
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	F. Vervoorn, f.vervoorn@amstelveen.nl / 020 540 4413
Advies agendacommissie	Bespreekstuk, het voorstel vraagt de raad een 3 jaar durend voorkeursrecht te vestigen ten westen van de Laan Nieuwer-Amstel voor de ontwikkeling van een ondergrondse parkeergarage, gecombineerd met woningbouw, gebaseerd op de gebiedsvisie Nieuwe Oude Dorp (besluit gemeenteraad 21 mei 2025).

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Belangstellenden die willen inspreken, kunnen zich aanmelden tot 19 januari 2026 12.00 uur voor het algemeen inspreken bij de raadsgesprekavond van 21 januari 2026. Bij een grote hoeveelheid sprekers is het advies de inspraak een half uur voor het debat op 28 januari te agenderen.
Technische vragen	Technische vragen worden niet toegestaan in de vergadering. Deadline voor het stellen van vragen aan de behandelend ambtenaar is 19 januari 2026 om 10.00 uur. De beantwoording van de technische vragen treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	Het besluit ligt bij de gemeenteraad voor om een voorkeursrecht te vestigen voor de bouw van een ondergrondse parkeergarage in combinatie met woningbouw in het Nieuwe Oude Dorp. Met een voorkeursrecht behoudt de gemeente regie op de beoogde ontwikkeling, en zijn ongewenste transacties of prijsopdrijving door anderen niet meer mogelijk.
Gevraagd besluit	Het raadsvoorstel vraagt de volgende besluiten: 1. Op grond van artikel 9.1 lid 1 sub c van de Omgevingswet over te gaan tot het bij voorkeursrechtbeschikking, in concept opgenomen als bijlage 1 bij dit voorstel, vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht op de onroerende zaak die is vermeld op de bij de voorkeursrechtbeschikking behorende tekening en op de bij de voorkeursrechtbeschikking behorende percelenlijst. 2. Aan de locatie waarvan de hiervoor bedoelde onroerende zaak deel uitmaakt de niet-agrarische functie 'parkeren in combinatie met wonen' toe te denken terwijl het gebruik van de locatie afwijkt van die functie. 3. Dit besluit gedurende zes weken ter inzage te leggen op het gemeentehuis, kennis te geven van de terinzagelegging in het Gemeenteblad (bijlage 2), en de eigenaar per brief (bijlage 3) in kennis te stellen van de procedurele en materiële rechtsgevolgen van dit besluit. 4. Dit besluit binnen vier dagen na de bekendmaking daarvan te doen inschrijven in de openbare registers en daartoe de Dienst voor het kadaster en de openbare registers te verzoeken om deze voorkeursbeschikking in te schrijven. 5. Het college op te dragen om alle handelingen te verrichten die noodzakelijk zijn in het kader van het voorkeursrecht. 6. Op het moment dat daadwerkelijk wordt overgegaan tot aankoop van de onroerende zaak de benodigde middelen te dekken uit de door de raad beschikbaar gestelde budgetten voor herinrichting Noordelijke Poeloever.



Beschikbare stukken

Er zijn 3 bijlagen die horen bij het raadsvoorstel en treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Spreektijdregeling

Gecombineerd Raadsdebat 90 minuten (2 onderwerpen)

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AvA	GvA	SP	CDA	50PLUS	CU	College	Orde
1 ^e termijn	6	6	4,5	4,5	4,5	4,5	3	3	3	3	3	12	6
2 ^e termijn	27 minuten vrij debat											0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel en tekenen de presentielijst.
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.
- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdregeling. In de eerste termijn is de spreektijdregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.
- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
 - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.
2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat (eventueel toevoegen: *en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk bespreekpunt dat nog onvoldoende in Het Raadsdebat is uitgediept*) en kan op de agenda van de raadsvergadering van 11 februari 2026 worden gezet ter besluitvorming als stemstuk of bespreekstuk.

De voorzitter sluit de vergadering af.