Technische vragen

Van : PvdD
Datum vraag : 24-02-2024
Onderwerp : Startnotitie Dierenwelzijn
Commissiegriffier : Erwin Bok
Datum antwoord : *27-2-2024*

Vragen:

1. Is er naast het aantal dierenwinkels etc.. ook in kaart gebracht welke (brood)fokkers van (ras)dieren in Gouda actief zijn? Waarom wel/niet?
2. Is het aantal duivenmelkers en duivenmelker verenigingen in kaar gebracht? Waarom wel/niet?
3. Is het aantal hondentraining-scholen in kaart gebracht? Waarom wel/niet?
4. Van wat voor veehouderij is er sprake? (tweede paragraaf)
5. De Nota dierenwelzijn heeft betrekking op ‘gehouden dieren’. Gelden de uitgangspunten van deze nota dus gelden voor alle gehouden zoogdieren dieren die op de positieflijst staan (deze komt in juli dit jaar definitief oor, zo is de veranderstelling), plus voor gehouden reptielen, amfibieën, vogels, insecten, spinnen, vissen, krabachtigen etc..?
6. En gelden de uitgangspunten ook voor wilde dieren (ook al worden daar verder geen acties in deze nota opgenomen, omdat deze onder ‘biodiversiteit vallen).
7. Hoe moeten wij interpreteren wie bij de gemeente verantwoordelijk is voor het oplossen of voorkomen van schadelijke interactie tussen mensen en/of menselijke activiteiten en wilde dieren? Denk hierbij aan dieren in het verkeer, egels in tuinen, vleermuizen en andere dieren die in onze huizen leven, paddentrappen in kolken, vogels beschermen tegen huiskatten, het voorkomen van stikstofdepositie door hondenpoep, eenden voeren etc..
8. Zou er een ander woord voor plaagdieren in de nota kunnen worden gebruikt. Het betreft hier dieren die door menselijke activiteit ‘succesvol’ zijn, zoals in het wild vrijgelaten exoten, stadsduiven (door het weggegooide eten), meeuwen (door weggegooid eten), ratten (door ons afval), kakkerlakken (door ons afval) dus het is wat vreemd om de dieren als plaag te beschouwen.
9. Zou bij ambities en acties nummer 8 een ander woord dan ‘gebruikt’ in de startnota kunnen worden? Dieren gebruiken past niet bij de uitgangspunten van deze nota. Het gaat om het samenwerken met dieren, niet het gebruiken. Dieren zijn tenslotte geen gebruiksvoorwerp maar levende individuen.
10. Gelden de uitgangspunten ook voor de domeinen veiligheid en rampenbestrijding? Denk hierbij respectievelijk aan dierenmishandeling opsporen en voorkomen en het betrekken van hulpdiensten voor dieren bij rampenoefeningen.
11. Er wordt in Gouda een groenraad opgezet, maar deze zal geen inbreng geven als het gaat om huisdieren of gehouden dieren, klopt dat? En zo nee, hoe wordt dan in de gemeente gegarandeerd dat er eens ‘stem van deze levenden’ wordt gehoord in overleggen?
12. Is nagevraagd of dierenwinkels etc.. bereid zouden zijn om dieren uit asielen te helpen herplaatsen?
13. Er is met dierenartsen gesproken. Deze signaleren dat dieren zorg onthouden wordt, dieren op straat worden gezet en dat dieren onnodig worden afgemaakt omdat de houders de kosten niet kunnen en/of niet willen opbrengen. Is onderzocht over hoeveel dieren dat op jaarbasis gaat? Kunnen de dierenartsen daar schattingen over geven aan de raad?

14. Worden bij evenementen waarbij toch dieren betrokken zijn, altijd gemeld bij de bevoegde toezichthouders? Wie is daar voor verantwoordelijk?
15. Is er regulier overleg met toezichthouders als NVWA of LID over (het voorkomen van) misstanden in Gouda?
16. En met de politie?

Antwoorden:

1. Het is aan andere instanties om deze te controleren en daarom niet opgenomen in de startnotitie.
2. Dit is niet gedaan voor de startnotitie. Mocht dit relevant zijn voor de Nota dierenwelzijn kan dit op een later moment nog worden gedaan.
3. Dit is niet gedaan voor de startnotitie. Mocht dit relevant zijn voor de Nota dierenwelzijn kan dit op een later moment nog worden gedaan.
4. Dit was gebaseerd op verouderde informatie. Er is geen veehouderij in Gouda bekend.
5. De Nota dierenwelzijn zal betrekking hebben op alle dieren met een eigenaar in Gouda, dus ook dat kan gaan over dieren die op de positieflijst staan en dieren die daar niet op staan, als deze gehouden worden in Gouda.
6. De uitgangspunten uit de startnotitie gelden voor gehouden dieren. Wanneer dit expliciet wordt benoemd kunnen deze ook voor wilde dieren gelden, maar over het algemeen vallen zij onder het groen- en biodiversiteitsbeleid.
7. Niet alle schadelijke interactie kan worden opgelost of voorkomen door de gemeente. Voor sommige voorbeelden zien wij wel een rol voor de gemeente, zoals het voorkomen van het voeren van eenden door het handhaven van een voederverbod.
8. Het gebruik van het woord ‘plaagdieren’ is inderdaad niet wenselijk, en daarom is er in de startnotitie ook naar deze dieren gerefereerd als “dieren die vaak ‘plaagdieren’ worden genoemd”. In de Nota zal deze nuance duidelijk (of nog duidelijker) worden aangebracht.
9. Het woord gebruiken is inderdaad niet in lijn met het erkennen van de intrinsieke waarde van dieren. Er zal voor de Nota worden gekeken naar een betere verwoording.
10. Het doel is inderdaad om voor de Nota Dierenwelzijn in kaart te brengen of dierenwelzijn goed wordt gewaarborgd in protocollen en beleid omtrent veiligheid, rampenbestrijding, en andere domeinen zoals huiselijk geweld.
11. Het idee voor een groenraad is nog in volle ontwikkeling. Zij zullen een onafhankelijk orgaan vormen om (gevraagd en ongevraagd) advies te geven op het gebied van groen en biodiversiteit (vooral over beleid maar zij mogen op eigen initiatief ook adviseren over projecten e.d.). Huisdieren vallen hier buiten, al zal hun adviesfunctie soms ook wel raakvlakken kunnen hebben met dit onderwerp. Een voorbeeld hiervan is wellicht gebieden afsluiten voor honden tijdens het broedseizoen. Het voorstel in de startnotitie is om 0,3 FTE voor dierenwelzijn vrij te maken, wat er wel voor kan zorgen dat de stem van deze dieren kan worden gehoord in overleggen.
12. Nee, dit is niet nagevraagd. Er zijn geen signalen vanuit de dierenopvang dat het herplaatsen van dieren niet lukt in Gouda, maar gesprekken hierover zijn mogelijk.
13. Voor de startnotitie is met dierenartsen gesproken en zij hebben dit niet zo gemeld. De startnotitie is opgesteld met de verzamelde input. Mogelijk kunnen dierenartsen daar schattingen over geven, maar dat deze zijn nu niet bij ons bekend.
14. Op deze vraag komen wij later terug.
15. Op dit moment gebeurt dat niet.
16. Op dit moment gebeurt dat niet.