

Zaaknummer: 2022-269237

Antwoord van burgemeester en wethouders op schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 42, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Leeuwarden, ingediend op 10 december 2022. De vragen zijn afkomstig van VVD en gaan over de Uitspraak van de Raad van State over het Weda-pand aan de Oostersingel.

Vragen

1. Welke gevolgen heeft de uitspraak voor de bewoning van het Weda pand?
2. Door de uitspraak wordt het Weda pand illegaal bewoond. Hoe gaat het college hiermee om? Zal er worden gehandhaafd? Hoe zal het college omgaan met een eventueel handavingsverzoek van Stichting Vlietvaardig?
3. In reactie op de publicatie in de Leeuwarder Courant geeft het college van B&W aan dat er onjuistheden in de uitspraak zitten. Welke onjuistheden zijn dit volgens het college? En in hoeverre is het college ervan overtuigd dat de RvS haar uitspraak hierop gaat aanpassen?
4. De RvS wijst het college op haar verantwoordelijkheid om zeker te stellen dat het ecologisch onderzoek zorgvuldig is uitgevoerd. Op welke wijze heeft het college van B&W onderzocht

Antwoorden

Door de uitspraak van de Raad van State is de vergunning vernietigd en is de verbouw gerealiseerd zonder geldige omgevingsvergunning. Bewoning van het pand is nu in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Wij zullen niet overgaan tot handhaving aangezien er zicht is op 'legalisatie'. Alle inhoudelijke beroepsgronden van de Stichting Vlietvaardig zijn namelijk ongegrond verklaard door de Raad van State. Het beroep is alleen gegrond verklaard wat betreft de zorgvuldigheid van het ecologisch onderzoek. Alle bouwwerkzaamheden zijn afgerond en er bestaan er geen ecologische beletselen voor het in stand houden van de appartementen. Wij zullen de vergunning nogmaals verlenen, maar nu met een aangepaste motivering.

De Stichting Vlietvaardig heeft een verzoek om handhaving ingediend, alsmede een verzoek om overleg. Er zal eerst overleg met de stichting plaatsvinden voordat er een formeel besluit wordt genomen op het verzoek om handhaving.

In de uitspraak van 7 december 2022 staat in de conclusie onder punt 9 vermeld: 'Het college moet dus opnieuw op het bezwaar beslissen'. Er was echter geen sprake van een beslissing op bezwaar. De vergunning betreft een rijksmonument en op het verlenen van de vergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Tegen de verleende vergunning is eerst beroep aangetekend bij de Rechtbank en daarna hoger beroep bij de Raad van State.

Op 14 december 2022 heeft de Raad van State een gerectificeerde uitspraak gestuurd. Men geeft aan dat er sprake is van een kennelijke verschrijving. Per abuis is vermeld dat het college opnieuw op het bezwaar moet beslissen. In de gerectificeerde uitspraak staat: 'Het college moet opnieuw op de aanvraag beslissen.

Ten behoeve van de beoordeling van de aanvraag is een ecologische QuickScan aangeleverd. Naar aanleiding van de uitkomsten van deze QuickScan bleek een nader onderzoek nodig. Dit nader onderzoek is uitgevoerd door JM Ecologie, een gerenommeerd adviesbureau. In de tussenuitspraak

in hoeverre het ecologisch onderzoek zorgvuldig is uitgevoerd?

5. Hoe voorkomt het college soortgelijke fouten als bij Weda? Welke concrete acties zet het college in gang n.a.v. de uitspraak van RvS?
6. Is het college nog wel in control als het gaat om ecologisch onderzoek i.c.m. vergunningverlening en bestemmingsplannen?

d.d. 12 januari 2022 overwoog de Raad van State dat het college zich er niet voldoende van heeft vergewist dat het onderzoek van JM Ecologie zorgvuldig tot stand is gekomen. Zij heeft het college opgedragen de geconstateerde gebreken te herstellen.

Bij brief van 4 maart 2022 heeft de gemeente een notitie van JM Ecologie van 3 maart 2022 overgelegd, die is opgesteld naar aanleiding van de tussenuitspraak. Naar ons oordeel was er gelet op de notitie, waarin een nadere toelichting is gegeven op het onderzoek, geen aanleiding te veronderstellen dat het onderzoek op onzorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Het rapport en advies van JM Ecologie konden naar onze mening aan het besluit ten grondslag worden gelegd.

De Raad van State oordeelt echter dat ook met het overleggen van de notitie van JM Ecologie onvoldoende is gemotiveerd dat het onderzoek van JM Ecologie zorgvuldig is uitgevoerd.

Gelet op deze uitspraak en de complexiteit van de materie, zullen wij in de toekomst de ecologische adviezen nog kritischer tegen het licht houden.

In verband met afwijkingsprocedures en bestemmingsplannen worden ieder jaar tientallen ecologische onderzoeken uitgevoerd. Nagenoeg alle onderzoeken voldoen aan de wettelijke vereisten.

Leeuwarden, 31 januari 2023,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

Signed By: Buma, Sybrand <sybrand.buma@leeuwarden.nl>
02/02/2023 14:29:21 CET
Id: 2fb86b75-f95a-4ca8-99f5-029572d90f0a
Auth: Scribble



secretaris.

Signed By: de Jong de, Eelke <eelke.dejong@leeuwarden.nl>
02/02/2023 10:03:07 CET
ID: 2fb86b75-f95a-4ca8-99f5-029572d90f0a
Auth: Scribble

