

9-3-2022

voor
tegen

32
2

de woon Nijmegen
voor Nijmegen Nu



**Partij voor
de Dieren**
Nijmegen



PvdA Nijmegen

**GROEN
LINKS**
NIJMEGEN



Motie: **Brede groenstroken met bomen voor gelukkiger inwoners**

Agendapunt: 7.3 - Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 -7 (Vossenlaan 44) (152/2021)

Indieners: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)
Charlotte Brand (PvdA)
Daan Moerkerk (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 9 maart 2022,

Constaterende dat:

- Het college de raad vraagt het bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 – 7 (Vossenlaan 44) gewijzigd vast te stellen;
- Omwonenden aangeven dat ze zorgen hebben over inkijk, uitzicht, geluidsoverlast, en toenemende luchtverontreiniging door toenemende verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwbouw;
- De plannen op schetsen nog erg 'stenig' zijn,

Overwegende dat:

- Meer groen en hoge bomen een deel van de zorgen over inkijk, uitzicht, geluidsoverlast en luchtverontreiniging bij omwonenden kunnen wegnemen;
- Groen tal van positieve effecten heeft op mensen;
- Deze positieve effecten volgens onderzoekers zowel lichamelijke voordelen betreft (verlaagde hartslag, minder stressgerelateerde ziekten, minder pijnveraring, minder eetproblemen, minder slaapproblemen en een verbeterde toiletgang) als mentale voordelen (beter humeur, positiever zelfbeeld, grotere tevredenheid met het leven, minder depressie, minder eenzaamheid et cetera);
- De (ervaren) gezondheid, het welzijn en de algehele levenskwaliteit beter zijn bij ouderen die kunnen kijken naar, en (actief) kunnen zijn in het groen¹;
- Juist ouderen een belangrijke doelgroep zijn van de nieuwbouw voor de Waalboog;
- Meer en hoger groen de hittestress reduceert waarvan mensen in stedelijk gebied, jong én oud, door klimaatverandering steeds vaker last hebben²;
- Groen daarnaast de biodiversiteit vergroot,

Verzoekt het College:

Bij de projectontwikkelaar erop aan te dringen dat er rondom het plangebied brede, verkoelende groenstroken komen waarin hoge beplanting (bomen) wordt verwerkt, zodanig dat geluidsoverlast, luchtvervuiling, direct zicht vanuit de nieuwbouw op omliggende woningen en vice versa worden beperkt en de kans op hittestress wordt verkleind,

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren
Eline Lauret

SP

SOPLUS

PvdA
Charlotte Brand

VVD

GewoonNijmegen

GroenLinks
Daan Moerkerk

Stadspartij Nijmegen

VoorNijmegen.NU

D66

CDA

¹ <https://www.lvn.nl/grijs-groen-gelukkig/literatuuronderzoek>

² <https://stadszaken.nl/artikel/3556/jongeren-ervaren-meer-hittestress-dan-ouderen-maar-ouderen-blijven-kwetsbaarder>

9-3-2022

Voor: 32 gewoon Nijmegen
tegen: 2 voor Nijmegen Nu



**Partij voor
de Dieren**
Nijmegen

**GROEN
LINKS**
NIJMEGEN



PvdA Nijmegen



Motie: Duurzaam, groen en natuurinclusief als uitgangspunt

Agendapunt: 7.3 - Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 -7 (Vossenlaan 44) (152/2021)

Indieners: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)
Daan Moerkerk (GroenLinks)
Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 9 maart 2022,

Constateerend dat:

- Het college de raad vraagt het bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 – 7 (Vossenlaan 44) gewijzigd vast te stellen;
- In Bijlage 2 Concept-Inrichtingstekening Appartementen en Waalboog Vossenlaan januari 2021 o.a. de volgende uitgangspunten voor de nieuwbouw zijn geformuleerd:
 - Waar mogelijk klimaat-adaptieve principes worden toegepast
 - Natuur-inclusieve oplossingen worden gezocht
 - Verbetering biodiversiteit vanuit realisme vorm krijgt
- Termen als 'waar mogelijk', 'worden gezocht' (in plaats van 'worden toegepast') en 'vanuit realisme' te vrijblijvend zijn en geen garantie geven op daadwerkelijk duurzame en natuur-inclusieve bouw;
- Omwonenden bang zijn voor luchtvervuiling door meer verkeersbewegingen en voor geluidsoverlast;
- De bouwplannen nog grote stenige oppervlakken hebben;
- Er tegenwoordig heel betaalbare groene gevels zijn¹, die zorgen voor vergroting biodiversiteit, klimaatadaptatie/ koeling, fijnstofreductie, en geluiddemping²,

Overwegende dat:

- De raad in oktober 2021 de noodtoestand voor klimaat en biodiversiteit heeft uitgeroepen;
- Dit van duurzaamheid en natuurinclusiviteit urgente principes maakt met het oog op de toekomst;
- De nieuwbouwplannen tenminste moeten passen bij de groene beeldkwaliteit van de omgeving, maar gezien genoemde urgentie liefst groener zijn;
- Duurzame en natuurinclusieve bouw positief afstraalt op de wijk en de waarde van omliggende woningen doet toenemen;
- Groene wanden niet alleen zorgen voor grotere soortenrijkdom en koeling in steeds vaker voorkomende hete zomers, maar ook voor luchtzuivering en geluidsreductie,

¹ <https://www.nbd-online.nl/product/147851-bia-groene-gevel/bestek#tabs>

² <https://www.gelderlander.nl/home/steeds-meer-gevels-vol-planten-en-vogels-uit-niftrik-een-groene-gevel-die-ook-nog-eens-koelt~a9b72de1/>

Verzoekt het College:

1. Ervoor te zorgen dat de projectontwikkelaar de volgende principes als uitgangspunt verwerkt in de plannen:
 - o Klimaatadaptieve en andere duurzaamheidsprincipes worden toegepast
 - o Natuurinclusieve oplossingen worden toegepast
 - o De biodiversiteit wordt vergroot
2. Deze principes voortaan ook als norm te stellen in overleggen met andere projectontwikkelaars;
3. Bij de projectontwikkelaar erop aan te dringen dat er groene wanden worden toegepast en daarbij de slimme, goedkopere oplossingen die er tegenwoordig zijn als voorbeeld mee te geven,

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren
Eljine Lauret

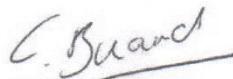


SP

GroenLinks
Daan Moerkerk



VVD



PvdA
Charlotte Brand

D66



Stadspartij Nijmegen

CDA

50PLUS

GewoonNijmegen

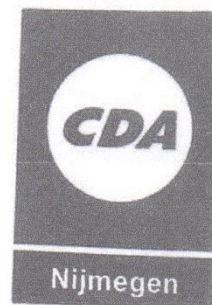
VoorNijmegen.NU

9-3-22

voor 34
tegen 0



PvdA Nijmegen



Motie Veilig Verkeer in de Vossenlaan

Indieners: Charlotte Brand (PvdA)

Agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015-7 (Vossenlaan 44)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 9 maart 2022.

Constateernde dat:

- de ontwikkeling van het perceel Vossenlaan-44 een lange aanloop kent;
- bewoners en wijkorganisaties zich onvoldoende tot niet gehoord voelen in deze procedure;
- er maar liefst 53 zienswijzen zijn ingediend op dit bestemmingsplan.

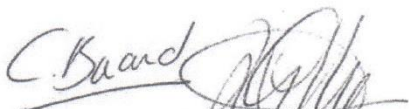
Overwegende dat:

- een deel van de zienswijzen zich toespitst op het niet splitsen in het bestemmingsplan van de in- en uitrit van parkeerplaatsen en parkeergarage;
- buurtbewoners graag zien dat er wel een dergelijke splitsing komt ten einde (verkeers)overlast en -gevaarlijke situaties te voorkomen.

Roept het college op:

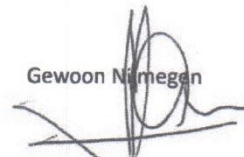
1. Mogelijk te maken dat de in- en uitrit veiliger wordt voor de omgeving door bijvoorbeeld de in- en uitrit van parkeerplaatsen en parkeergarage in het bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015-7 te splitsen dan wel de in- en uitrit te verbreden.
2. Daartoe indien nodig aanvullend verkeersonderzoek te doen.
3. Bij die splitsing ook de wensen van de buurtbewoners en wijkcomité mee te nemen.
4. Indien de splitsing of verbreding van de in- en uitrit zorgt dat er groen verloren gaat, dit groen elders binnen het bestemmingsplan toe te voegen.
5. Mocht de uitkomst van punten 1, 2 en 4 een wijzigingsbesluit dan wel delegatiebesluit vereisen, dan roept de raad het college op om terug te komen naar de raad.

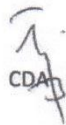
En gaat over tot de orde van de dag.


PvdA Stadspartij Nijmegen

VVD

PvdD


Gewoon Nijmegen
50PLUS


CDA

VoorNijmegen.NU

GL

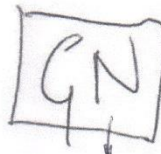
SP

D66

9-3-2022 voor 37
tegen 0



PvdA Nijmegen



Gewoon Nijmegen



Motie Evalueer het participatieproces Vossenlaan-44

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

Agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015-7 (Vossenlaan 44)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 9 maart 2022.

Constaterende dat:

- de ontwikkeling van het perceel Vossenlaan-44 een lange aanloop kent;
- in het participatieproces veel niet goed is gegaan;
- bewoners en wijkorganisaties zich onvoldoende tot niet gehoord voelen in deze procedure;
- er in het voortraject was afgesproken dat de ontwikkeling er alleen zou komen bij breed draagvlak in de buurt.

Overwegende dat:

- de raad het belang van een zorgvuldig participatieproces onderkent;
- de raad in mei 2019 akkoord is gegaan met het initiatiefvoorstel inwonersparticipatie waarin expliciet werd opgeroepen om inwoners actiever te betrekken bij gemeentelijke plannen die voor hen bedoeld zijn op het gebied van Wonen en Stedelijke Ontwikkeling, Wijken, Openbare Ruimte en Mobiliteit;
- dit voorstel is uitgewerkt in een tienpuntenplan waarbij het college heeft aangegeven dat dit wordt ingepast in de gemeentelijke werkprocessen;
- er door aanneming van dit plan ook de afspraak is gemaakt dat de gemeenteraad jaarlijks bij ten minste twee participatieprocessen meekijkt bij het bepalen van rollen en afspraken in het bewuste participatieproces en de raad dit momenteel doet bij de nieuwbouw van poppodium Merleyn;
- het principe 'breed draagvlak' voorafgaand aan de participatieprocedure bij de ontwikkeling van Vossenlaan-44 niet is gekwantificeerd;
- dit niet het eerste participatieproces binnen onze gemeente is waar zaken fout zijn gegaan;

- er lessen kunnen worden getrokken uit dergelijke participatieprocessen teneinde leerpunten en verbeteringen te formuleren voor toekomstige processen;
- dit een dergelijk proces betreft;
- participatie binnen de nieuw in te voeren Omgevingswet een sleutelrol krijgt.

Roept het college op:

1. In Q1 of Q2 de opdracht te verlenen aan een extern bureau om specifiek dit participatieproces te evalueren en de kosten, vooraf te maximeren op € 10.000,- , voor een dergelijk onderzoek te dekken uit de middelen van het programma Wonen en Stedelijke Ontwikkeling.
2. In deze evaluatie ook specifiek interviews met omwonenden en de wijkorganisatie in de Hazenkamp mee te nemen.
3. Hierover uiterlijk in Q3 te rapporteren aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

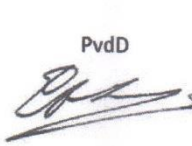

PvdA Stadspartij Nijmegen

VVD


CDA

VoorNijmegen.NU

50PLUS


PvdD

GL


Gewoon Nijmegen
SP