

MOTIE (artikel 33 RvO)

(Ieder lid kan ter vergadering een motie indienen)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid of fractie) Dion Piket

Aan De voorzitter

Onderwerp: Oproep tot nader onderzoek nieuwe locatie VAB

Datum raad in openbare vergadering bijeen:

De fractie(s) van fractie Piket

Dat, de VAB, gevestigd in Voorhout tegen het spoor aan bij Piet Gijzenbrug, momenteel als "vuiloverslag" bedrijf een belangrijke rol vervult voor de Regio (Katwijk, Noordwijk, Teylingen, Lisse en Hillegom).

Dat het overslag bedrijf direct aan het spoor ligt omdat in het verleden het vervoer per spoor naar de vuilverwerkings bedrijven (o.a. Amsterdam) werd gebracht maar dit sinds een 10-tal jaren volledig niet meer het geval is vanwege problemen op het spoornet.

Dat het afval nu dagelijks wordt opgehaald door grote vrachtwagens die dit over de weg vervoeren naar de afvalverwerkers waarbij er op dit moment vier soorten afvalstromen zijn die worden gebruikt;

- Restafval.
- GFT.
- PMD.
- Bedrijfsafval, dit wordt als restafval afgehandeld.

Per werkdag komen er ongeveer 100 vuilniswagens het afval aanbieden en naar schatting weer opgehaald door 20 vrachtwagens. In totaal $120 \times 2 = 240$ vrachtwagenbewegingen per dag. Dus 30 per uur, is elke 2 minuten!

Dat deze 240 vrachtwagenbewegingen over de al zeer drukke N443 rijden waarlangs tevens een druk fietspad is waardoor er regelmatig verkeersonveilige situaties ontstaan.

Naast deze onwenselijke onveilige verkeerssituaties ervaren omwonenden, waaronder de naastgelegen woonboten, regelmatig stankoverlast. Een en ander uiteraard afhankelijk van wind(richting) en temperatuur.

Overwegende dat er momenteel een projectteam bezig is met een onderzoek om de VAB volledig te moderniseren voor zeg maar de komende 40 jaar. De gemeentes hebben hiervoor een akkoord gegeven.

Dat dit een kans is om naast modernisering tevens het probleem van de bereikbaarheid, verkeersdrukke en verkeersveiligheid op te lossen.

De grond wordt gehuurd van de NS, zodat dit geen (financielefinanciële belemmering is om wege te gaan) en er is sprake van vervuiling van de grond en er discussie is over wie aansprakelijk is voor de schade. De grond die nodig is voor de beoogde uitbreiding ligt mogelijk in het nu vervuilde gebied waarbij ongetwijfeld de discussie zal ontstaan wie voor de kosten van de noodzakelijk sanering op moet draaien. Deze kostenfactor is interessant van de discussie over mogelijk verplaatsing/locaties van het VAB. Een



mogelijke andere locatie geeft wellicht kansen om ook andere afvalstromen onder te brengen bij het VAB.

Derhalve is niet alleen een onderzoek nodig is naar de modernisering van de VAB maar ook, gelet op voorgaande overwegingen qua verkeersdrukke en verkeersveiligheid, er tevens een onderzoek uitgevoerd zou moet worden naar de mogelijke locaties van de VAB. Deze locaties kunnen elders gelegen zijn in de Duin- en Bollenstreek die mogelijk dichterbij de snelweg liggen, die verkeersveilig zijn qua aan en afvoer van afval en goed bereikbaar zijn voor de aangesloten gemeentes.

Roep op om naast het onderzoek naar de modernisering tevens onderzoek te doen naar mogelijke locaties van de VAB.

en gaat over tot de orde van de dag.”

Besluit raad:

stemmen voor
stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van
de griffier, de burgemeester,

Robert van Dijk

Carla G.J. Breuer

MOTIE



Inleiding

Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie: "een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)

- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:

Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.