Gorinchem, 8 juli 2021

Algemene Beschouwingen PPN 2022-2025 GORCUM ACTIEF

'Ambitieus én realistisch'. Het zijn de woorden van de wethouder financiën over deze Perspectiefnota. De opmaat naar de laatste begroting van deze coalitie is beleidsarm, de besluiten voor grote investeringen zijn immers al genomen. Er is geen geld meer voor nieuwe plannen. De cijfers voor de toekomst liegen er niet om: zelfs aan de geplande bestedingsruimte van 5 miljoen wordt nu geknabbeld onder de noemer van 'investeringsplafond'. Als ook die middelen worden besteed kan een volgende coalitie geen kant meer op, en moet er wellicht weer worden bezuinigd. De uitvoeringen van de grote ambities van dit college worden immers doorgeschoven; klaar in 2024 - de kosten komen in 2025, in de toekomst dus. Daar is deze PPN heel duidelijk over.

Als we de balans opmaken zien we dat het grote geld eruit vliegt, de schulden worden groter, het gemeentefonds valt tegen, de lasten voor inwoners en bedrijven hoger (Waardlanden). Zijn belangrijke ambities zoals bereikbaarheid van de stad, waar we allemaal dagelijks mee te maken hebben, gehaald? Neen, er worden alleen reserveringen gedaan. Hebben we het voor elkaar met duurzaamheid? Neen, voor RES geen reserveringen, wel veel commotie over windturbines en te weinig participatie. Daar zijn we nog niet klaar mee…. Voor de meekoppelkansen van de dijkversterking is geen geld meer. Ook dat vinden wij gemiste kansen. Gorcum Actief heeft zich bij aantreden in 2014 bijzonder ingespannen om de Woelse Waard te redden. De toenmalige wethouder stemde immers in met een overnachtingshaven voor de binnenvaart in dit mooie natuurgebied. Nu kan de Woelse Waard toegankelijk worden voor mensen die willen wandelen en recreëren. Deze kans willen we zeker niet missen. We dienen hiervoor een **MOTIE (1)** in.

Grote investeringen, gemiste kansen en tegelijkertijd zien we dat de normale taken waar de gemeente voor moet staan zijn verwaarloosd. De stad is niet schoon, heel en veilig (denk ook aan hondenpoep), maar slecht onderhouden. Vorig jaar deze tijd hebben we een motie ingediend voor onderhoud en herstel van Kunstwerken in de Openbare Ruimte. Helaas is hier nog niet veel van terecht gekomen. Uit een inventarisatie blijkt dat de staat van onderhoud slecht is. Dat vinden wij erg. We dienen wederom samen met de PvdA een **MOTIE (2)** in, om hier een impuls aan te geven en als hart onder de riem voor de nieuwe Adviesgroep die zich hiervoor gaat inzetten. Heel goed dat een groep inwoners dit oppakt. Dank voor dit initiatief.

Bij 'Taken van de gemeente' zien we dat er meer mis gaat. Waar gehakt wordt vallen spaanders, dat snappen we. Maar als inwoners worden overvallen door grote werkzaamheden in de straat of directe leefomgeving is het beter hen vooraf goed te informeren en nog beter als er ambtenaren zijn die bewoners bij klachten goed te woord kunnen staan en eventueel de daad bij het woord kunnen voegen. Zowel bij Haarskaden, als Stalkaarsen, als bewoners van de Visserslaan voelen zich in de kou staan als zij telkens geen gehoor krijgen bij de gemeente. Je leefomgeving moet veilig en vertrouwd zijn. Dat is hier niet het geval. Men voelt zich bij klachten niet gehoord of veilig, men heeft er ook

geen vertrouwen meer in. Hoe ga je om met je eigen inwoners? Het blijkt een ernstig, structureel probleem te zijn. Wat gaat het college hieraan doen? **(VRAAG)**

Het zijn de keuzes die je maakt. Er gaan miljoenen naar een ambitieus IAC, maar een HBO-initiatief wordt afgeserveerd met 60.000 onder voorwaarde dat zij zelf 240.000 regelen bij het bedrijfsleven. Het bewust blokkeren van een echt Gorcums initiatief, is dat niet de omgekeerde wereld?

Wij zien in de PPN het lijstje zogenoemde 'ruimtevragers' als nodig voor een 'going concern'. Het lijstje investeringen; die kosten komen in de toekomst en ook hier zit veel onderhoud bij. De investeringsruimte is daarmee tot 2025 weg. Ja, die conclusie is inderdaad realistisch te noemen. De wethouder sust ons met de suggestie 'creatieve financiering te vinden' bij zogenoemde 'ruimtegevers', dat zijn meevallers, om incidenteel de gaten in de 5 miljoen te vullen. De inschatting is 6 ton per jaar.

Er wordt nu dus eigenlijk een voorschot genomen op mogelijke meevallers in de toekomst. Zo'n inschatting kan je dan ook maken van tegenvallers. Van eventuele tegenvallers is in deze stukken geen sprake. Maar de accountant noemt ze met naam en toenaam bij de beoordeling van de jaarstukken 2020. Iedere medaille heeft een keerzijde. Deze ook. We willen de wethouder financiën daarom vragen om voor de Begroting 2022 beide zijden te laten zien door twee lijstjes op te stellen: de ingeschatte meevallers en de ingeschatte tegenvallers, geaccordeerd door de accountant als zijnde een realistische inschatting. Mocht de wethouder dit niet klip en klaar toezeggen, dan dienen we hiervoor in tweede termijn een motie in. **(MOTIE 3)** Een dergelijke ingeschatte balans is nuttig, het biedt in ieder geval inzicht en duidelijkheid, ook voor de toekomst en de generaties na ons. Maar bovenal: We houden het graag realistisch.

Dank u.

Motie 1: Meekoppelkans Woelse Waard.

Motie 2: Impuls voor Kunst in de Openbare Ruimte.

Vraag: Hoe ga je met je inwoners om?

Motie 3: Lijst van ingeschatte meevallers en lijst van ingeschatte tegenvallers geaccordeerd door accountant.