Nijmegen, 10 april 2023

Aan Gemeente Nijmegen
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Deze brief is gemaild naar griffie@nijmegen.nl

Geachte leden van de Gemeenteraad Nijmegen,

Middels deze brief attenderen wij u als gemeenteraadsleden en fracties van de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen op de illegale bouw van een woonhuis aan de Bergweg 2A te Nijmegen. De met faam en goede naam omgeven en zeer gekoesterde flora en fauna als onderdeel van de stuwwal van het Rijk van Nijmegen is daarnaast op grove en onvoorstelbare wijze schade toegebracht door het storten van tonnen bouwzand zonder toestemming van de gemeente om te maskeren wat speelt.

Over bovenstaande heeft de Gelderlander u uitgebreid bericht op woensdag 15 februari jongstleden. De publicatie van de Gelderlander is vanuit een link bijgevoegd.

Wij - ondergetekenden - zijn ervan overtuigd dat uw eerste gedachte na het lezen van de aanhef van deze brief zal zijn ‘dit kan niet en al helemaal niet in Nijmegen’. Uw onbegrip is ook ons onbegrip. ‘Opnieuw een overheid die haar burgers niet serieus neemt’ was de reactie van veel stadsgenoten na het lezen van het artikel in de Gelderlander. ‘Opnieuw een overheid die zich niet houdt aan zelf vastgestelde spelregels en kaders’. ‘Een lokale overheid die bij monde van haar burgemeester regelmatig communiceert ook vanuit eerdere en andere verantwoordelijkheden, dat regels gehandhaafd dienen te worden’. Het is voor velen, met ons, onvoorstelbaar wat hier gebeurt.

Wat speelt?
In april 2022 is gestart met de bouw van een riante villa aan de Bergweg 2A. Al snel na de start van de bouw werd door verantwoordelijke ambtenaren van ODRN objectief vastgesteld dat er te hoog gebouwd werd. Met ‘te hoog’ wordt bedoeld dat er 1 meter 57cm (!) boven het vastgestelde peil voor de fundering van de woning gebouwd werd. Er was gewoonweg niet of verkeerd ingemeten. Vervolgens is op aanwijzing van uw ambtenaren de bouw vijf maanden stilgelegd. Iedereen was in afwachting van het vervolg. Er werd op geen enkele wijze met de omwonenden contact opgenomen ondanks ons verzoek om hierover geïnformeerd te blijven. Ook niet toen tot volstrekte verbazing en ongeloof uit het niets de bouw werd hervat. En voortvarend ook. Inmiddels zit het dak erop.

De gemeente Nijmegen heeft zonder onderbouwing de bouwstop opgeheven, ondanks latere meting waaruit bleek dat de bouwstop terecht was. Het belang van de eigenaar werd zwaarder beoordeeld dan het zorgvuldig volgen van de eigen regels. Daardoor heeft de eigenaar van Bergweg 2A de kans gekregen van de gemeente Nijmegen om het huis illegaal verder te bouwen. Vervolgens werd door de gemeente Nijmegen het argument opgeworpen dat het belang van de eigenaar groter is (geworden) dan de historische belangen van de stuwwal of de belangen van omwonenden aangezien de bouw (nu) zo ver gevorderd was. Op het moment van de bouwstop was er slechts sprake van een fundament met drie muren en waren er meerdere mogelijkheden geweest om aanpassingen volgens

de bestaande regels te doen en binnen de kaders van de verleende vergunning, de bouw van het huis aan te passen.

4 verdiepingen op een kunstmatige terp
Hoe kan het zo zijn dat er een vergunning is afgegeven voor een huis met een kelder (per definitie een ruimte in/onder de grond) met drie verdiepingen die nu resulteert in de bouw van een kolossaal huis van vier verdiepingen met forse overschrijding van de maximale nokhoogte op een kunstmatige terp?

Het artikel in de Gelderlander maakte daar al gepast en accuraat gewag van. De gemeente Nijmegen heeft zonder overleg of afstemming ingestemd met voortzetting van de illegale bouw van de villa. Wij als belanghebbenden waren totaal sprakeloos. Maar ook andere inwoners van Nijmegen uitten zich met woorden als: 'Kan dat zomaar?', 'Is er smeergeld betaald?', 'Worden hier vriendjes bevoordeeld?' De opnieuw zonder vergunning hervatte bouw van het huis, leidt tot veel onbegrip van veel inwoners van Nijmegen, die ons als buurtbewoners hierop aanspreken en niet begrijpen dat dit mogelijk is. Nergens wordt er een onderbouwing voor legalisatie gegeven door ambtenaren en juristen van de gemeente Nijmegen. De omgevingsvergunning is niet gehandhaafd en de aanlegvergunning niet aangevraagd en/of verleend. Wij vragen ons af in hoeverre dit gesjoemel met regels kan leiden tot verdere omissies, zoals controle van de afwatering van het sterk geaccentueerde perceel.

Ter inzage en ter becommentariëring ligt er inmiddels een nieuwe bouwaanvraag, wederom zonder enige onderbouwing voor de legalisering. Alsof er niets gebeurd is. Nijmegen lijkt te gaan gedogen en daarbij volledig voorbij te gaan aan de schade die is toegebracht aan de stuwwal en aan het ontbreken van vertrouwen in rechtvaardig en transparant bestuur van omwonenden en andere inwoners van Nijmegen. De gemeente Nijmegen onderscheidt zich in deze casus in niets meer van de rijksoverheid, die het milieu, de leefomgeving en haar burgers ook niet serieus lijkt te nemen zoals in de afgelopen provinciale verkiezingen pijnlijk duidelijk werd.

De vragen die wij aan u als gemeenteraad van de gemeente Nijmegen hebben zijn de volgende:

1 Bent u op de hoogte van het feit dat eigen regels, procedures en kaders met voeten getreden worden door de gemeente Nijmegen?
Voor ons is nog steeds onduidelijk welke argumenten er zijn gebruikt om de bouwstop op te heffen en de illegale situatie te legaliseren. Kunt u transparantie in acht nemen en aangeven waarom deze beslissingen genomen zijn en waarom het belang van de eigenaren van Bergweg 2A hoger wordt geacht dan het belang van de omwonenden?
2 Wat vindt u ervan dat wij als burgers niet serieus genomen worden? Er wordt wel hoor- en wederhoor gepleegd maar pas op het moment dat de beslissingen al zijn genomen. Daarom heeft de hele bezwaarprocedure tegen de nieuwe bouwaanvraag in onze beleving geen zin. Je zou in dit kader van 'een wassen neus' kunnen spreken. Bent u zich ervan bewust dat hierdoor het vertrouwen in de overheid enorm onder druk staat?
3 Bent u op de hoogte van het feit dat de toch al kwetsbare stuwwal ernstig beschadigd is geraakt zonder ook maar enig bezwaar van de gemeente Nijmegen? Voor ons is onduidelijk of er na het storten van tonnen bouwzand en aanbrengen van betonnen keerwanden, een

nieuwe Flora- en Faunascan is uitgevoerd om het effect hiervan, op de toch al kwetsbare stuwwal in kaart te brengen?

4 Vindt u ook dat het College van Burgemeester en Wethouders moet handhaven in plaats van gedogen en toestaan van illegaliteit moet voorkomen om ongewenste precedentwerking tegen te gaan?

5 De verantwoordelijke wethouder bagatelliseert en spreekt van het ‘repareren’ van de aanlegvergunning om illegale bouw te vergoelijken. Kunt u hem bevragen over zijn redenen en onderbouwing?

6 Vindt u ook dat de situatie die zich ontwikkelt Nijmegen onwaardig is? Zou u uw standpunt willen communiceren naar de gemeente en haar inwoners?

Op alle boven gestelde vragen ontvangen wij graag schriftelijk en na de eerstvolgende raadsvergadering antwoord.

In afwachting van uw bericht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Twist op de stuwwal: hoe een ‘illegale’ villa waarschijnlijk tóch wordt toegestaan | Nijmegen | gelderlander.nl

Cc.

- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen
- De Gelderlander
- Gelders landschap en Kastelen
- Stichting Natuur en Milieu Gelderland
- Natuurmonumenten