Bundel van de Gemeenteraad van 29 september 2021

Agenda bijlagen

Moties raadsvergadering 29 september 2021

Agenda raad 29 september 2021

Transcript raad 29 september 2021

1 Opening

1.0 In memoriam oud-burgemeester Pieter Beelaerts van Blokland

1.1 Beëdiging raadsadviseur mevrouw Sarah Naipal

1.2 Vaststelling bespreekpunten agenda

1.2.1 Test digitale stemming

1.3 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Aan het begin van elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen.

1.4 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 7 juli 2021

Besluitenlijst raad 7 juli 2021

1.5 Stand van zaken ingekomen stukken

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 29 september 2021

2 Hamerstukken

2.1 Bestuursverklaring Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (Tozo)

De Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (TOZO) is bedoeld om zelfstandigen in nood te ondersteunen. Amstelveen is aan het begin van de coronacrisis snel gestart met de uitvoering hiervan met de toen bekende regels. Pas na vijf weken kwam de officiële Tozo regeling. Gevolg hiervan is dat niet alle gegevens zijn uitgevraagd die uiteindelijk voor deze regeling vereist waren. Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft hiervoor een hardheidsclausule Tozo 1 gepubliceerd. Om gebruik te kunnen maken van deze hardheidsclausule moet het college en de gemeenteraad een gezamenlijk ondertekende bestuursverklaring afgeven.

Dossier 573 voorblad

Collegevoorstel Bestuursverklaring Tozo

Bestuursverklaring gemeente Amstelveen Tozo

Collegevoorstel inclusief besluit raad Bestuursverklaring Tozo

2.2 Deelname ROM Regio BV (Regionale Ontwikkelingsmaatschappij), voormalig Invest Metropoolregio Amsterdam (MRA)

In november 2020 heeft de raad ingestemd met deelname in Invest-Metropoolregio Amsterdam (MRA). De coronacrisis en ervaringen met de uitvoering van rijksregelingen zijn aanleiding geweest om Invest-MRA door te ontwikkelen tot een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio BV. Hierbij wordt samengewerkt met het ministerie van Economische zaken en Klimaat (EKZ). Eerder zijn de duurzame doelstellingen van de gemeente al vastgesteld in het Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK). Door deel te nemen aan de ROM Regio BV wordt bijgedragen aan het versnellen van de energietransitie en de circulaire economie.

Dossier 561 voorblad

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Deelname ROM Regio BV, voormalig Invest MRA

1a Volmacht burgemeester aan wethouder Gordon voor onderteken van bestuursovereenkomst ROM regio BV

1b Bestuursovereenkomst ROM Regio BV (tussen de regiopartijen exclusief de Staat)

2a Volmacht burgemeester aan Pels Rijcken voor ondertekenen van acte van oprichting ROM Regio BV - model

2b Akte van oprichting ROM Regio BV

3 Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan ROM

4 Was-wordt overzicht - Vergelijking Invest-MRA met ROM

5 Q&A ROM MRA-NHN

6 Risicoanalyse ROM

7 Financiele handreiking

8 Investeringsreglement Transitiefonds

9 Investeringsreglement MKB fonds

10 Uitnodigingsbrief namens Bestuurlijk Trekkers

11 Bestuursovereenkomst ROM Holding BV (tussen de Staat en ROM Regio)

12 Akte van oprichting ROM TRANSITIEFONDS BV

13 Akte van oprichting ROM Holding BV

14 Akte van oprichting ROM MKB FONDS BV

Collegevoorstel inclusief besluit raad Deelname ROM Regio BV, voormalig Invest MRA

2.3 Actualisering Welstandsnota

Naar aanleiding van het frequente signaal uit de samenleving om de vergunningdruk te verlagen dan wel te verlagen en de aanstaande invoering van de Omgevingswet is de Welstandsnota geactualiseerd. De raad wordt gevraagd deze nota gewijzigd vast te stellen.

Dossier 560 voorblad

Collegevoorstel Actualisering Welstandsnota

Welstandsnota Amstelveen Standaardingrepen 2021

Collegevoorstel inclusief besluit raad Actualisering Welstandsnota

2.4 Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

Het huidige contract voor de verwerking van het restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) verloopt per 31 december 2022. Om per 1 januari 2023 een nieuwe overeenkomst te hebben met een afvalverwerker, tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk milieueffect, wordt samen met de regiogemeenten een Europese aanbesteding doorlopen.

Dossier 564 voorblad

Collegevoorstel Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

Bijlage 1 Verkenning strategische opties verwerking van huishoudelijk restafval Bestuurlijke samenvatting restafvalverwerking

Bijlage 2 Memo ter ondersteuning van besluitvorming over route voor verwerking huishoudelijk restafval - aanbesteding aan de markt of deelnemen in een overheid gedomineerde afvalverwerker

Collegevoorstel inlcusief besluit raad Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

2.5 Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven één aandeel vervoerbedrijf GVB en wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De samenwerkende gemeenten worden gevraagd in te stemmen met de aanschaf van één aandeel Gemeentelijk Vervoerbedrijf (GVB). Hiermee wordt invulling gegeven aan een wijziging verplicht vanuit landelijk wetgeving.

Dossier 559 voorblad

Collegevoorstel Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven 1 aandeel vervoerbedrijf GVB + wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

Bijlage 1 OV Governance en GVB aandeelhouderschap (concept brief raad Amstelveen aan DB VRA)

bijlage 2 Toelichting OV Governance en VRA aandeelhouderschap GVB

Bijlage 3 QenA Aandeelhouderschap GVB

Bijlage 4.1 VRA brief aan 15 gemeenten -Aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave)

Bijlage 4.2 bij VRA brief aan 15 gemeenten -Statuten GVB (concept)

Bijlage 4.3a bij VRA brief aan 15 gemeenten -Voorstel GR VRA - 12e wijziging

Bijlage 4.3b bij VRA brief aan 15 gemeenten -Artikelsgewijze toelichting GR VRA - 12e wijziging

Collegevoorstel inclusief besluit raad Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven 1 aandeel vervoerbedrijf GVB + wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

2.6 Zienswijze Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting VRA 2022-2025 en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030, voordat deze door het bestuur van de VRA wordt vastgesteld.

Dossier 568 voorblad

Collegevoorstel Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Bijlage 1 - Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Bijlage 2 - Aanbiedingsbrief - Ontwerpbegroting 2022-2025 en Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030 bij Zienswijze VRA Ontwerpbegroting en Uitvoeringsprogramma

Bijlage 3 - Ontwerpbegroting 2022-2025 bij Zienswijze VRA Ontwerpbegroting en Uitvoeringsprogramma

Bijlage 4 - Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030 bij Zienswijze VRA Ontwerpbegroting en Uitvoeringsprogramma

Collegevoorstel inclusief besluit raad Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

2.7 Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA)

Het Groengebied Amstelland (GGA) is een samenwerkingsverband van de Provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel. Gebleken is dat de huidige structuur van het GGA moet worden aangepast. Aanpassing hiervan gaat in overleg met de samenwerkende gemeentes.

Dossier 566 voorblad

Collegevoorstel Gewijzigde organisatieverordening GGA

Concept gewijzigde organisatieverordening GGA

Brief namens gemeenteraad aan GGA inzake gewiijzigde organisatieverordening

Collegevoorstel inclusief besluit raad Gewijzigde organisatieverordening GGA

2.8 Kerkenvisie Amstelveen

De raad heeft 10 juli 2019 de motie “Een Kerkenvisie voor Amstelveen” aangenomen. Hierin werd verzocht om mogelijkheden te verkennen voor gezamenlijk gebruik en beheer van de, door teruglopend kerkbezoek, leegstaande kerkgebouwen. In de Kerkenvisie spreekt de gemeente Amstelveen de ambitie uit om de monumentale kerkgebouwen te behouden en het maatschappelijk gebruik te vergroten.

Dossier 552 voorblad

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Kerkenvisie Amstelveen

Kerkenvisie Amstelveen

Collegevoorstel inclusief besluit raad Kerkenvisie Amstelveen

3 Bespreekstukken

3.1 Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

De gemeente stelt achttien ateliers op twee locaties beschikbaar om kunstenaars te behouden en aan te trekken. Daarvoor is het essentieel dat kunstenaars voldoende ruimte krijgen om werk te maken, te presenteren en om te ontmoeten. De raad wordt in dit kader gevraagd om een nieuw atelierbeleid vast te stellen. Dit beleid gaat onder andere over de toewijzing van de ateliers aan kunstenaars.

Dossier 551 voorblad

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

(V3) Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen.'

Collegevoorstel inclusief besluit raad Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

3.1.a Motie GroenLinks. De Amstelveense Kunstprijs van de Raad

Motie GroenLinks Amstelveense Kunstprijs van de Raad

3.1.b Motie CDA. Verhalenbanken in Amstelveen

Motie CDA Verhalenbanken in Amstelveen

3.2 Sport- en beweegnota

Amstelveen is een sportstad waar de meeste inwoners gezond bewegen. Maar de gemeente heeft ambitie en wil nog meer inwoners aan het sporten en bewegen krijgen. Sporten en bewegen is nog niet voor iedereen vanzelfsprekend, bijvoorbeeld vanwege een beperking. In de sportnota ‘Amstelveen Beweegt Nog Meer’ staat het beleid dat daar verandering in gaat brengen.

Dossier 570 voorblad

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Sport- en beweegnota

(V2) Bijlage 1 - Amstelveen Beweegt Nog Meer !! - Nota Sport en Bewegen

Bijlage 2 - Resultaten enquête sportaanbieders

Bijlage 3 - Nota van Beantwoording Participatieraad Sociaal Domein - Sport- en beweegnota Amstelveen beweegt nog meer !!

Collegevoorstel inclusief besluit raad Sport- en beweegnota

3.2.a Motie SP. Verhoog sportvergoeding voor kinderen uit minimagezinnen

Motie SP. Verhoog de sportvergoeding voor kinderen uit minimagezinnen

3.3 Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Er zijn een aantal aanleidingen, zoals onder andere het beleidsvoorstel “Een sociale huurwoning zoeken verandert” die moeten worden opgenomen en vastgesteld in een nieuwe huisvestingsverordening.

Dossier 572 voorblad

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Vaststelling Huisvestingsverordening 2021

Bijlage 1 - Concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Bijlage 2 - Toelichting op Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Bijlage 3 - Schaarsterapportage tbv Huisvestingsverordening Amstelveen 2021

Bijlage 4 - Was-wordt overzicht Huisvestingsverordening 2018-2021

Bijlage 5 - Evaluatie Huisvestingsverordening en Uitvoeringsregels Wonen

Bijlage 6 - Nota van Beantwoording inspraakreacties Huisvestingsverordening 2021

Collegevoorstel inclusief besluit raad Vaststelling Huisvestingsverordening 2021

3.3.a Motie GroenLinks. Huisjesmelkers niet welkom

Motie GroenLinks. Huisjesmelkers niet welkom

3.3.b Motie D66. Onderzoek woningsplitsing onder voorwaarden

Motie D66. Onderzoek woningsplitsing onder voorwaarden

3.4 Scholenlocatie Orion

De huidige schoolgebouwen aan de Orion zijn verouderd en niet meer van deze tijd. Vervangende nieuwbouw is nodig en zal resulteren in een multifunctioneel complex met ruimte voor kinderopvang, een aangepaste sportzaal en een gerenoveerd ontmoetingscentrum. In de nota van uitgangspunten wordt verder inzichtelijk gemaakt wat de meest belangrijke thema’s zijn binnen het plangebied.

Dossier 571 voorblad

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Scholenlocatie Orion

Bijlage Nota van Uitgangspunten Orion

Collegevoorstel inclusief besluit raad Scholenlocatie Orion

3.4.a Motie GroenLinks. Circulaire scholen Orion

Motie GroenLinks Circulaire scholen Orion

4 Overige aangelegenheden

4.1 Motie vreemd aan de orde van de dag. Pilot basisbanen

Motie GroenLinks Pilot basisbanen

5 Sluiting

GROENLINKS ChristenUnie

Lijst Höcker PvdA D66

VVD CDA

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
Amendement/Motie nummer: 3.1.a
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
De Amstelveense Kunstprijs van de Raad

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel:Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat in het Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen' beschreven staat dat:

1. de aanwezigheid van kunstenaars een voorwaarde is voor een sterke culturele infrastructuur en een breed cultureel aanbod in Amstelveen;
2. het aantrekken van talent vraagt om investering van de gemeente;
3. de Cultuuragenda 2020/2024 van de gemeente Amstelveen o.a. wil investeren in nieuw talent, startende makers en regionale kunstenaars;
4. het Cultuurprofiel Meer dan de Delen van de MRA pleit voor samenwerking tussen gemeenten om talent te spreiden, zodat dit talent in de regio van blijvende betekenis kan zijn;
5. Amstelveen drie van de 18 ateliers reserveert als projectateliers, o.a bestemd voor startende kunstenaars;

van mening dat

1. het gebruik van één van de projectateliers voor een jaar als prijs toegekend moet worden - deze eindexamenkandidaat moet afstuderen aan de vlak bij Amstelveen gelegen Gerrit Rietveld Academie, zodat de samenwerking in de regio om talent te spreiden gestalte krijgt;
2. de prijswinnaar uitgezocht wordt door de Adviescommissie Beeldende Kunst (bindend advies);
3. de adviescommissie daarbij zoveel mogelijk rekening houdt met de voorwaarden die gesteld worden in het Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen';
4. de prijstoekenning na het eerste jaar, dat gezien kan worden als een pilotjaar, door de Adviescommissie Beeldende Kunst geëvalueerd dient te worden en dat, bij positieve evaluatie, de gemeenteraad van Amstelveen op dezelfde wijze deze prijs ieder jaar uitdeelt;

Verzoekt het college:

1. ervoor te zorgen dat de Amstelveense gemeenteraad in 2022 de Amstelveense Kunstprijs van de Raad kan uitreiken aan een eindexamenkandidaat van de Gerrit Rietveldacademie, zijnde een jaar lang gebruik te kunnen maken van een van de drie projectateliers van de gemeente Amstelveen;
2. ervoor te zorgen dat na positieve evaluatie van de prijstoekenning in 2022 de gemeenteraad ieder jaar de Amstelveense Kunstprijs van de Raad gaat uitreiken;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Stieneke Kruijer GroenLinks	Jacqueline Höcker Lijst Höcker	Bert de Pijper ChristenUnie	Guido Dennenbroek PvdA
Benjamin Smalhout VVD	Sandra van Engelen CDA	Anne-Mieke van der Vet D66	Daniëlle Hacquebard OCA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	~~VVD~~	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

CDA D66

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
Amendement/Motie nummer: 3.1.b
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Verhalenbank in Amstelveen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: *Atelierbeleid 2021 Amstelveen*

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. het Atelierbeleid in Amstelveen als onderdeel van de kunst en cultuur lang niet de aandacht heeft gekregen die het verdient;

2. het Atelierbeleid onvoldoende voor het voetlicht komt, noch binnen de verschillende wijken noch binnen de Amstelveense samenleving met haar ruim 138 verschillende nationaliteiten;

3. in veel van die 138 culturen de verhalencultuur en daarmee het gesproken woord een belangrijk instrument is voor het doorgeven van kennis, tradities, waarden en normen. Daarmee bepaalt die cultuur ook onze blik op de toekomst;

4. deze vorm van kunst, de verhalencultuur, een eenvoudige en laagdrempelige manier is om kennis over 'de ander' te krijgen en daarmee een aanzet is tot ontmoeten en verbinden.

5. hiermee kunst en cultuur een stimulerend effect hebben en tot de verbeelding spreken binnen de Amstelveense samenleving en het Amstelveense Toerisme & Stadspromotie;

6. kunstenaars van Ateliers 2005 graag hun verbindende rol duidelijker naar voren zien komen en deze prominent willen invullen.

overwegende dat

1. binnen de kunst & cultuur het gesproken woord waarmee boeiende verhalen, kennis van gebruiken en/of gewoonten mondeling gebracht worden, te weinig uitgedragen wordt;

2. deze vorm van kunst juist een eenvoudige en laagdrempelige manier is om kennis te nemen over 'de ander' en daarmee de Nederlandse taal;

3. de kunst & cultuur verbindt en daarnaast een eigen belangrijke rol binnen de Amstelveense samenleving vervult;

4. om dit proces een positieve impuls te geven is een aantal gemeenten succesvol is gestart met het plaatsen van QR-codes op bijvoorbeeld zitbanken waardoor men naar inspirerende ingesproken verhalen over de buurt, de wijk, het land of andere landen kan luisteren;

5. zo hebben kunstenaars van Ateliers 2005 aangegeven hebben graag aan de slag te willen om een ' kunstzinnige verhalenbank' te maken en een actieve rol in 'Amstelveen ontmoet elkaar' te willen hebben en in te nemen;

6. door kunstzinnige verhalenbank in meerdere wijken te plaatsen een ware 'kunstzinnige verhalenbankroute' kan ontstaan;

7. door samen te werken met bijvoorbeeld Ons Tweede Thuis bij het tot stand brengen van 'kunstzinnige verhalenbank', dit een uniek Amstelveens Community Art project wordt.

verzoekt het college

1. de mogelijkheden te onderzoeken tot het plaatsen van door kunstenaars ontworpen en door Ons Tweede Thuis gemaakte verhalenbank;

2. hiermee van start te gaan in de buurt rondom Ateliers 2005 aan de Van Weerden Poelmanlaan.

3. Amstelveense kunstenaars van Ateliers 2005 actief te betrekken bij de uitrol van dit project en eveneens kunstenaars van de Amsterdamseweg en het SKAB hierin mee te nemen.

4. hiervoor een budget in de begroting van 2022 op te nemen met een bijbehorend dekkingsvoorstel;

5. in Q2 2022 een terugkoppeling hierover te doen aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening en naam:

CDA, Sandra van Engelen D66, Anne-Mieke van der Vet

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

SP

GROENLINKS

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
Amendement/Motie nummer: 3.2.a
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Verhoog sportvergoeding voor kinderen uit minimagezinnen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: Vaststellen van de Sport-en beweegnota "Amstelveen Beweegt Nog Meer!"

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

1) Het college er veel aan gelegen is dat sport bereikbaar moet zijn voor álle Amstelveners, dus ook voor de mensen met een kleine beurs
2) Een meerderheid van de raad deze mening deelt met het college
3) De sportverenigingen niet zijn aangesloten bij de Amstelveenpas en derhalve kortingen op basis van deze Amstelveenpas niet verstrekt kunnen worden
4) In de vorige collegeperiode de vergoeding voor sportactiviteiten van kinderen van €450 is verlaagd naar € 250 (zie nota Herijking Minimabeleid van 24 augustus 2015).

Van mening dat:

1) Het bedrag van € 250 per kind dat wordt verstrekt via de gemeente voor sport- en cultuuractiviteiten volstrekt ontoereikend is om het lidmaatschap van een sportvereniging, sportuitrustingen en reiskosten te betalen.
2) Het bedrag dat wordt verstrekt als tegemoetkoming om kinderen te laten sporten daarom aanzienlijk verhoogd moet worden.

Verzoekt het college om:

1) De gemeentelijke tegemoetkoming van sport- en cultuuractiviteiten te verhogen van € 250 naar ten minste € 450 per kind per jaar voor minimagezinnen ten laste van het budget minimavoorzieningen.
2) De doelgroep die hiervoor in aanmerking komt (Amstelveenpashouders) hierover actief te benaderen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Marina Casadei, SP Ilika Polderman, GroenLinks

Stemming

	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Voor			✓			✓			✓		
Tegen	✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓

De griffier

GROENLINKS
ChristenUnie

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.3.a
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

MOTIE
Huisjesmelkers niet welkom

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. woensdag 29 september 2021

Collegevoorstel: Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. Amstelveen al enige jaren gebruik maakt van een zelfbewoningsplicht/anti-speculatiebeding voor nieuwbouwwoningen;
2. gemeenten momenteel geen instrumenten hebben om voor bestaande woningen een zelfbewoningsplicht op te leggen;
3. veel bestaande koopwoningen in Amstelveen worden verkocht aan beleggers die alleen een winstoogmerk hebben;
4. dit het grote tekort aan betaalbare (koop)woningen verder opdrijft voor mensen die een betaalbare koopwoning zoeken om er zelf in te wonen;
5. de gemeente woningeigenaren niet kan dwingen, maar wel kan vragen om hun woning door te verkopen met een zelfbewoningsplicht;
6. privaatrechtelijk bij de verkoop van een woning afspraken gemaakt kunnen worden over de voorwaarde voor zelfbewoning;
7. deze vrijwillige actie van verkoop met zelfbewoningsplicht mogelijk kan worden vastgelegd middels erfdienstbaarheid of een kettingbeding, zodat de zelfbewoningplicht tot in de eindigheid geldt voor de betreffende woning;
8. de gemeente binnenkort beschikt over het instrument opkoopbescherming om te handhaven op verhuur van woningen;

van mening dat

1. een bewustwordingscampagne over vrijwillige verkoop met zelfbewoningsplicht in de verschillende wijken kan bijdragen aan het beschermen van buurten tegen vluchtige passanten en de sociale cohesie;
2. de mogelijkheid tot opkoopbescherming maximaal benut moet worden en dat de top-down benadering (instrument gemeente) en de bottom-up benadering elkaar goed aanvullen;

Verzoekt het college

1. Alle woningeigenaren in Amstelveen actief te benaderen doormiddel van een gerichte campagne om te vragen om hun woning, in geval van verkoop, niet door te verkopen aan beleggers, maar deze alleen te verkopen aan iemand die er zelf in gaat wonen.
2. Te inventariseren welke juridische mogelijkheden de gemeente heeft bij het ondersteunen van inwoners om de vrijwillige zelfbewoningsplicht vast te leggen in (privaatrechtelijke) regelgeving, om zo de zelfbewoningsplicht definitief of tijdsbepaald voor deze woning te kunnen garanderen.
3. Te onderzoeken in hoeverre de gemeente een rol kan spelen bij het verleiden van woningeigenaren om hun huis door te verkopen met een zelfbewoningsplicht en in hoeverre deze regelgeving te handhaven valt voor de gemeente.
4. De raad uiterlijk in het vierde kwartaal 2021 te informeren over de bevindingen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:	
Lennart de Looze GroenLinks Amstelveen	Bert de Pijper ChristenUnie

Stemming

Voor	~~VVD~~	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	~~LH~~
Tegen	VVD	~~D66~~	~~GL~~	~~BBA~~	~~PvdA~~	~~SP~~	~~CDA~~	~~AVA~~	~~OCA~~	~~CU~~	~~LH~~

De griffier

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 33.b
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Onderzoek woningsplitsing onder voorwaarden

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: Huisvestingsverordening 2021

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

1. Er een groot tekort is aan woonruimte, zeker in de regio Amsterdam.
2. De koopprijzen en huurprijzen afgelopen jaren heel hard zijn gestegen o.a. door een mismatch in vraag en aanbod.
3. Het steeds lastiger wordt om plekken te vinden waar nieuwbouw mogelijk is. Ook binnen de bestaande bebouwing zijn niet veel inbreidingslocaties meer mogelijk
4. Tegelijkertijd de gebruiksoppervlakte woonruimte per persoon en per huishouden de afgelopen decennia flink is gestegen.
5. Door middel van vergunning woningvormen stringente eisen aan het splitsen van woningen kunnen worden gesteld. Veiligheid en leefbaarheid van de buurt staan daarbij voorop.
6. De meeste gemeenten (o.a. Amsterdam, Haarlem, Zaanstad, Diemen) in de regio sinds enige jaren van dit middel gebruik maken.

Overwegende dat:

1. Onderzocht zou kunnen worden of bestaande woningen die te groot zijn geworden voor de bewoner(s) kunnen worden gesplitst.
2. Dit kan bijdragen aan het terugdringen van het woningtekort en starters hiermee meer kans bieden op de woningmarkt.
3. Door het splitsen van woningen zouden ook ouderen en mindervaliden langer zelfstandig in hun eigen woning kunnen blijven wonen.

Roept het College op:

1. Te onderzoeken op welke wijze het gebruik van de vergunning woningvormen (bouwkundig splitsen) kan bijdragen aan het oplossen van het tekort aan woonruimte in de gemeente Amstelveen en wat hiervan de gevolgen zijn voor de leefbaarheid in Amstelveen.

2. Bij dit onderzoek ook de verdeling naar bepaalde woningtypen en wijken mee te nemen.

3. Bij positief resultaat van het onderzoek te komen met een voorstel waar bij de uitwerking

van dit middel kritisch wordt gekeken naar de mogelijkheden van woningsplitsing, waarbij veiligheid en leefbaarheid voor de buurt voorop staan en in de vergunningverlening voorwaarden op te nemen over onder meer minimale oppervlakte eisen, overige kwaliteitseisen als geluidsisolatie en brandveiligheid en parkeerdruk.

4. Verzoekt het college de resultaten van dit onderzoek mee te nemen bij de uitwerking van de uitvoeringsregels van de huisvestingsverordening en de raad hierover uiterlijk mei 2022 te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

T. Aslanjan (D66) P. Feenstra (VVD) S. van Engelen (CDA)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

GROENLINKS

CDA

Raadsvergadering d.d. 29-9-21
Amendement/Motie nummer: 3.4.a
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

MOTIE
Circulaire scholen Orion

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: Scholenlocatie Orion

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De regio voor een enorme opgave staat minder uitstoot van CO2 te bewerkstelligen.
2. De huidige traditionele manier van bouwen voor een zware belasting van het milieu zorgt.
3. Modulair bouwen perspectief biedt om sneller, flexibeler en duurzamer te bouwen. Dit omdat een modulair schoolgebouw eenvoudig kan worden gedemonteerd, verplaatst, vergroot en uitgebreid.
4. Tijdelijke huisvesting (noodlokalen) vaak niet voldoet aan de richtlijnen m.b.t. frisse scholen. De leslokalen om die reden op het gebied van akoestiek, binnenklimaat, licht en temperatuur niet geschikt zijn voor een goede leeromgeving.

overwegende dat

1. Er in het land voorbeelden zijn van succesvolle initiatieven (basisschool Het Epos, Klein Amsterdam, Amsterdam International Community School etc.), waarbij gemeentes in samenwerking met architecten en aannemers, circulaire en modulaire onderwijsgebouwen realiseren, welke makkelijk gedemonteerd en verplaatst worden.
2. Deze manieren van bouwen zowel innovatief als duurzaam zijn, een goede leeromgeving creëren en een positieve bijdrage leveren aan de reductie van CO2.
3. Een motie is aangenomen om de bouw van circulaire en modulaire scholen te stimuleren.

Roept het college op

1. De bouw van de scholen aan de Orion locatie modulair en circulair te realiseren, zodat de nieuwe gebouwen zo worden ontworpen dat het voor de tijdelijke en blijvende locatie kan worden neergezet. Het circulaire en modulaire gebouw kan hierdoor eenvoudig worden gedemonteerd, verplaatst, vergroot en uitgebreid én biedt een goede leeromgeving.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C. Aouni — GroenLinks
Sandra van Engelen — CDA

Stemming

	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Voor			GL	BBA		SP	CDA		OCA		
Tegen	VVD	D66			PvdA			AVA		CU	LH

De griffier

GROENLINKS D66 PvdA CDA ChristenUnie

Lijst Höcker

bbA Burger Belangen Amstelveen

Raadsvergadering d.d. 29-9-'21
Amendement/Motie nummer: 4.1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
Pilot basisbanen

M

De raad van gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

De Raad,

Overwegende dat

1. Alle fracties uit de gemeenteraad zich in de commissie burgers en samenleving van 15 september 2021 positief hebben uitgesproken over de invoering van een kleinschalige pilot voor basisbanen in Amstelveen.

Van mening dat:

1. De gemeente Amstelveen staat voor een inclusieve arbeidsmarkt.
2. Deze inclusieve arbeidsmarkt en het hebben van werk altijd moet worden nagestreefd, hoe moeilijk de weg daarnaartoe ook is of lijkt te zijn.
3. Er alternatieven moeten zijn voor inwoners die structureel geen perspectief op werk hebben én waarvoor alles al is uitgeprobeerd om echt werk met een echt salaris wel mogelijk te maken. Voor deze inwoners kan een basisbaan een middel zijn zodat zij kunnen meedoen, kunnen opbloeien en hun talenten kunnen benutten.

Verzoekt het college

1. Een tweejarige pilot uit te werken voor het invoeren van vijf basisbanen in Amstelveen.
2. Voor de pilot de volgende kaders te hanteren. De basisbanen:
   a. zijn bedoeld als participatie-instrument en hebben als doel om inwoners sociaal/maatschappelijk mee te laten doen als zij structureel geen uitzicht hebben op werk.
   b. hebben (dus) geen doorstroom en re-integratiedoelstelling.
   c. worden alleen ingezet wanneer alle mogelijkheden die de Participatiewet biedt, aantoonbaar niet helpen om te werken op een baan. Te denken valt aan loonkostensubsidie, (zware) begeleiding en werkplekaanpassingen.
   d. worden in de pilotfase zoveel als mogelijk door AM-Match aangeboden.
   e. mogen inwoners fiscaal en financieel geen nadelen opleveren.
   f. mogen echte banen niet verdringen.
3. duidelijke indicatoren uit te werken op basis waarvan het effect van basisbanen kan worden gemonitord en geëvalueerd.
4. de pilot na 1,5 jaar te evalueren en de gemeenteraad voorstellen te doen over het vervolg,
5. een onderbouwde begroting uit te werken en deze in de begroting 2022 op te nemen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Stieneke Kruijer	Saloua Chaara	Jacqueline Höcker
GroenLinks	D66	LH

Guido Dennenbroek PvdA	Sandra van Engelen CDA	Bert de Pijper ChristenUnie	Ewa Petiet bbA
Daniëlle Hacquebard OCA			

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Gemeente Amstelveen

BEKENDMAKING VAN EEN VERGADERING

De voorzitter van de gemeenteraad van Amstelveen roept de leden van de gemeenteraad op tot bijwoning van de digitale vergadering om te beraadslagen en te besluiten over de hieronder vermelde punten.

Agenda gemeenteraad

Datum	29 september 2021
Aanvang	20:00 uur
Locatie	Raadzaal Amstelveen
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Toelichting:	Er geldt een spreektijdregeling: 13 minuten voor elke fractie en 30 minuten voor het college voor de **hele** vergadering

1	**Opening**
1.1	**Beëdiging raadsadviseur mevrouw Sarah Naipal**
1.2	**Vaststelling bespreekpunten agenda**
1.3	**Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019** Aan het begin van elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen.
1.4	**Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 7 juli 2021**
1.5	**Stand van zaken ingekomen stukken**
2	**Hamerstukken**
2.1	**Bestuursverklaring Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (Tozo)** De Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (Tozo) is bedoeld om zelfstandigen in nood te ondersteunen. Amstelveen is aan het begin van de coronacrisis snel gestart met de uitvoering hiervan met de toen bekende regels. Pas na vijf weken kwam de officiële Tozo regeling. Gevolg

hiervan is dat niet alle gegevens zijn uitgevraagd die uiteindelijk voor deze regeling vereist waren. Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft hiervoor een hardheidsclausule Tozo 1 gepubliceerd. Om gebruik te kunnen maken van deze hardheidsclausule moet het college en de gemeenteraad een gezamenlijk ondertekende bestuursverklaring afgeven.

2.2 Deelname ROM Regio BV (Regionale Ontwikkelingsmaatschappij), voormalig Invest Metropoolregio Amsterdam (MRA)

In november 2020 heeft de raad ingestemd met deelname in Invest-Metropoolregio Amsterdam (MRA). De coronacrisis en ervaringen met de uitvoering van rijksregelingen zijn aanleiding geweest om Invest-MRA door te ontwikkelen tot een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio BV. Hierbij wordt samengewerkt met het ministerie van Economische zaken en Klimaat (EKZ). Eerder zijn de duurzame doelstellingen van de gemeente al vastgesteld in het Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK). Door deel te nemen aan de ROM Regio BV wordt bijgedragen aan het versnellen van de energietransitie en de circulaire economie.

2.3 Actualisering Welstandsnota

Naar aanleiding van het frequente signaal uit de samenleving om de vergunningdruk te verlagen dan wel te verlagen en de aanstaande invoering van de Omgevingswet is de Welstandsnota geactualiseerd. De raad wordt gevraagd deze nota gewijzigd vast te stellen.

2.4 Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

Het huidige contract voor de verwerking van het restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) verloopt per 31 december 2022. Om per 1 januari 2023 een nieuwe overeenkomst te hebben met een afvalverwerker, tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk milieueffect, wordt samen met de regiogemeenten een Europese aanbesteding doorlopen.

2.5 Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven één aandeel vervoerbedrijf GVB en wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De

samenwerkende gemeenten worden gevraagd in te stemmen met de aanschaf van één aandeel Gemeentelijk Vervoerbedrijf (GVB). Hiermee wordt invulling gegeven aan een wijziging verplicht vanuit landelijk wetgeving.

2.6 Zienswijze Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting VRA 2022-2025 en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030, voordat deze door het bestuur van de VRA wordt vastgesteld.

2.7 Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA)

Het Groengebied Amstelland (GGA) is een samenwerkingsverband van de Provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel. Gebleken is dat de huidige structuur van het GGA moet worden aangepast. Aanpassing hiervan gaat in overleg met de samenwerkende gemeentes.

2.8 Kerkenvisie Amstelveen

De raad heeft 10 juli 2019 de motie “Een Kerkenvisie voor Amstelveen” aangenomen. Hierin werd verzocht om mogelijkheden te verkennen voor gezamenlijk gebruik en beheer van de, door teruglopend kerkbezoek, leegstaande kerkgebouwen. In de Kerkenvisie spreekt de gemeente Amstelveen de ambitie uit om de monumentale kerkgebouwen te behouden en het maatschappelijk gebruik te vergroten.

3 Bespreekstukken

3.1 Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

De gemeente stelt achttien ateliers op twee locaties beschikbaar om kunstenaars te behouden en aan te trekken. Daarvoor is het essentieel dat kunstenaars voldoende ruimte krijgen om werk te maken, te presenteren en om te ontmoeten. De raad wordt in dit kader gevraagd om een nieuw atelierbeleid vast te stellen. Dit beleid gaat onder andere over de toewijzing van de ateliers aan kunstenaars.

3.2 Sport- en beweegnota

Amstelveen is een sportstad waar de meeste inwoners gezond bewegen. Maar de gemeente heeft ambitie en wil nog meer inwoners aan het sporten en bewegen krijgen. Sporten en bewegen is nog niet voor iedereen vanzelfsprekend, bijvoorbeeld vanwege een beperking. In de sportnota ‘Amstelveen Beweegt Nog Meer’ staat het beleid dat daar verandering in gaat brengen.

3.3 Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Er zijn een aantal aanleidingen, zoals onder andere het beleidsvoorstel “Een sociale huurwoning zoeken verandert” die moeten worden opgenomen en vastgesteld in een nieuwe huisvestingsverordening.

3.4 Scholenlocatie Orion

De huidige schoolgebouwen aan de Orion zijn verouderd en niet meer van deze tijd. Vervangende nieuwbouw is nodig en zal resulteren in een multifunctioneel complex met ruimte voor kinderopvang, een aangepaste sportzaal en een gerenoveerd ontmoetingscentrum. In de nota van uitgangspunten wordt verder inzichtelijk gemaakt wat de meest belangrijke thema’s zijn binnen het plangebied.

4 Sluiting

Woordelijk verslag: Gemeenteraad 29 september 2021

Locatie : **Amstelveen**
Voorzitter : **De heer Poppens**
Griffie : **Mevrouw de Heus**
Afwezig : **De heer van der Waal en de heer Rienks**

1 Opening

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Waar is de pers? Ja. Dames en heren, dames en heren, doorgaans ben ik van u gewend dat u zo rond uur of acht even een kort moment van stilte laat vallen. Als impliciete boodschap aan uw voorzitter om te starten. Dat, dat vandaag niet het geval is. En de daarmee gepaard gaan de opwinding zal alles te maken we waarschijnlijk dat de blij zijn elkaar weer te zien, hier live in deze zaal. Ik had vanochtend ook weer een sessie met een paar mensen heel dicht naast me en ik voelde me bijna een beetje ongemakkelijk, omdat ik het gevoel in de comfortzone van de buurman of buurvrouw te zitten, terwijl we eigenlijk al duizenden jaren dat doen en afgelopen anderhalf jaar alleen niet.
Dat gevoel hebben jullie misschien ook wel en ik denk, als ik zo kijk ik mijn eerste reactie: jullie zitten wel heel dicht op elkaar, maar het mag, het kan en fijn dat je er bent, allemaal. Niet alleen gemeenteraadsleden van Amstelveen, maar ook de pers, de ambtenaren en de mensen die meeluisteren, thuis. En als je een keer zin hebt thuiskomt, vooral een keer langs in onze gemeenteraad. Dames en heren. Er zijn nog wel wat corona-maatregelen, daar houden we ons uiteraard aan, maar die gaan niet over de anderhalve-meter. En er waren kregen vooraf wat vragen ook. Moet je hier nou een test doen, dat hoeft niet. Als volksvertegenwoordigers, de <…> geldt ook voor de Tweede Kamer allemaal <...> zijn vrijgesteld van testen. Dat geldt niet voor horeca en voor bepaalde voorzieningen, wel voor ons. Even kijken, dames en heren.
Voor die mensen die dat willen kunnen na de raadsvergadering nog even wat drinken. Is wel heel gezellig, zo hé? Ik snap dat u het fijn vinden elkaar weer te zien. Maar misschien is het goed om even het geroezemoes te staken, ook vanwege de mensen thuis en dames en heren wilt u straks na afloop nog even wat drinken, dan kan dat natuurlijk, maar niet in dit raadhuis, helaas. De traditie die we gewend zijn, die kan nog even niet, zolang de laatste corona-maatregelen in gebruik zijn. Dames en heren, dan wil ik nu graag even kort even kort in memoriam voor oud-burgemeester Pieter Beelaerts van Blokland uitspreken. En ik zal de tekst voorlezen, dan blijf ik even zitten. Ook voor de camera en dan straks aan het einde, vraag ik u allemaal even te gaan staan.
Dan houden we even een kort, het moment van stilte. Dames en heren de afgelopen 22 september, is oud-burgemeester Jonkheer Pieter Beelaerts van Blokland overleden. Beelaerts was burgemeester van Amstelveen en van 1971 tot 1977. Hij is zes jaarburgemeester geweest in onze mooie gemeente. En toen werd hij door Den Haag geroepen om minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening te worden in het eerste kabinet Van-Agt, zo lang geleden. Daarna was die

burgemeester van Apeldoorn en nog vele jaren commissaris van de Koningin in Utrecht. Zijn gehele loopbaan stond in dienst van het openbaar bestuur. Die betrokkenheid bij de publieke zaak was traditie in zijn familie, zoals hij zelf zei. En is ook hoe wij hem in Amstelveen kennen, als burgemeester, maar ook als bestuur, een gedreven, bevlogen bestuurder en een betrokken burgervader. Pieter Beelaerts volgende 1971 Dirk Reinders op, ook wel bekend. Het was een periode dat de naoorlogse explosieve groei van Amstelveen stabiliseerde. En onder burgemeester Beelaerts, maakt het gemeentebestuur zich hard voor de ontwikkeling van Amstelveen, met groen sportcultuur als onderscheidende kwaliteiten. En Amstelveen was meer dan een forensenstad en moest een eigen economie ontwikkelen, zo was de gedachte toe, een werkstad worden. En in die jaren is ook een start gemaakt met onder andere de ontwikkeling van Kronenburg, Uilenstede en een stadscentrum met een cultureel centrum, herkenbare thema's voor inwoners en voor u, zeker ook nu nog.
Het was ook een periode dat samenwerking met buurgemeenten vorm kreeg. Maar het meest zichtbare dat hij heeft achtergelaten is hier dit gebouw, dit raadhuis het huis met duizend vensters, zoals het toen ook wel genoemd werd, waar die nauw bij betrokken was bij de ontwikkelingen bouw, hoewel het pas geopend is een 1980 na zijn vertrek. Mensen die hem kende omschrijven Beelaerts als een betrokken, markante en kundige burgemeester. Hij stond bekend om zijn wel bespraaktheid, toegankelijkheid en ook humor. Man van statuur, geliefd op het raadhuis en ook daarbuiten. Naar verluidt volleybalde het gemeentebestuur eens per week met elkaar. Ik weet niet of ik hoor daar nooit initiatieven over van de wethouders, maar goed.

Sprekernaam 2: Onbekend
Wij zijn te lang als VVD-fractie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Oh dat is iets voor de partij. Nou, dat kan ook. Wat ze nooit verwacht hadden in die tijd is de burgemeester deed gewoon mee. In de jaren 70 en ook bloed fanatiek en als het moest zijn er een vergadering vooraf, behalve waarschijnlijk raadsvergadering. Bij zijn betreurd vertrek het Amstelveen naar Den Haag, ontving u van wethouder Maarte de goudenerepenning als blijk van waardering. En ook in de jaren daarna blijft die betrokken bij onze gemeente. In 2019 heb ik hem thuis opgezocht in Utrecht en hij was nog, ondanks zijn toen al broze gezondheid, zeer betrokken bij Amstelveen en ook nog aardig goed de hoogte.
Met respect en waardering voor alles wat hij voor Amstelveen en de Amstelveense samenleving heeft betekend gedenken wij Pieter Beelaerts van Blokland. Ik vraag u kort moment van stilte in acht te nemen. Ik dank u wel. Dames en heren, voor de agenda van deze raad formeel vaststellen: beëdigen we eerst een nieuwe raadsadviseur. In februari heeft uw raadformatie-uitbreiding van de griffie goedgekeurd. Na een zeer uitgebreid sollicitatietraject is daar Sarah Neipal aangesteld voor 24 uur per week. Nou, dat hoeft niet per se bij, maar. Woont in Amsterdam, politieke religie en rechten gestudeerd en hiervoor bij een ingenieursbureau gewerkt.
Dames en heren, wat gebruikelijk is, is dat wij de raad, u haar beëdigd dat is de raadsadviseur en dat gaan we doen en Sara heeft aangegeven om de belofte te willen afleggen. Daarvoor lees ik de tekst voor, vervolgens zegt Sara: dat verklaar en beloof ik. Sarah, is misschien goed, als je dan deze kant even opgaat?

1.1 Beëdiging raadsadviseur mevrouw Sarah Naipal

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dan kom ik op mijn briefje hoor. Bijzonder moment. Ik ga de woorden spreken, die jij natuurlijk honderd keer<...>. Ik verklaar dat ik om tot de raadsadviseur van de raad te worden benoemd, rechtstreeks, noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gunst heb gegeven of beloofd. En ik verklaar en beloof dat ik iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks, noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet. Ik de wetten nakom. En dat ik mijn plichten als raadsadviseur van deze raad, de gemeenteraad van Amstelveen met eer en geweten zal vervullen, wat is hierop uw antwoord?

Sprekernaam 2: Onbekend
<...>

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dan wil ik u van harte feliciteren met het raadsadviseurschap van de gemeenteraad. Dames en heren, we komen bij het onderdeel vaststellingagenda. De heer van der Waal en de heer Rienks hebben zich afgemeld voor vanavond. De presentielijst gaat rond voor het geval u dat vergeten was, want dat ook alweer was? U wordt geacht daarstraks allemaal even een aanwezigheid krabbeltje op te geven. We maken ook al een tijdje gebruik van de digitale stem applicatie van iBab's en dat willen we eigenlijk blijven doen, want het schijnt toch nog steeds echt een tijdsbepaling op te leveren. En bovendien is een groot voordeel van wat u stemt is meteen zichtbaar op de website en ook vastgelegd in het systeem. Dat is ook makkelijk voor de mensen die de stemmingen volgen.

1.2 Vaststelling bespreekpunten agenda

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
We gaan nu even over tot de proef stemming, om te kijken of de techniek bij iedereen werkt en ik vraag de griffier even om de aangemaakt de stemming onder 121 te activeren. En alle raadsledenkunnen in iBab's zijn stem voor of tegen uitbrengen. Debi neem je hem even over?

1.2.1 Test digitale stemming

Sprekernaam 3: Mevrouw de Heus (Griffier)
Voor de mensen voor wie het niet lukt, jullie druk bij 1.2 op de groene balken digitaal stemmen. En dan voor of tegen. Oh. Eén, 121, ja. Ik mis er nog eentje, mevrouw Kruijer u bent nog niet, heeft u bevestigd? Mevrouw, Kruijer? Ja, ik zie hem inderdaad. Dan mis ik nog, mevrouw van Engelen. Oh, ja.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dat is het goede van deze test. Ik heb begrepen dat inmiddels 35 hebben gestemd. Dat is goed. Maar weet u nog, als u op onthoudingen drukt. De gemeentewet zegt: u bent voor of u bent tegen. Onthouding doe je als je een persoonlijk belang hebt. Dat betekent in het digitale regels, dat we dan allemaal een hoofdelijke stemming moeten doen. Dus, dat is goed dat we deze test gehad hebben. Als we straks digitaal gaan testen en het werkt hebben, net ontdekt, voor of tegen. Want, als u echter redenen heeft om het te onthouden. Ja, het staat u vrij om wat u stemt, maar daar moeten

we allemaal alsnog een hoofdelijke stemming doen. Griffier, dan was het test geslaagd, hé, denk ik wat dat betreft, prima. Tweede opmerking naast dat van het onthouden, is dat bij de invoering van uw stem het beeld ziet wat er precies gestemd is.
En ik zal straks ook voor fracties op fractie aangeven wat precies het stemgedrag was. Als dat nodig en aan de orde is. Even kijken. Ik trek een volgnummer verloting, mocht er een hoofdelijke stemming komen, dan weten we nou van al waar dat zal zijn. Ik zal een keer niet in de middelste regionaal zitten. Ik zit op 33. Ik weet niet wie dit is. Mevrouw Veenboer. U bent de eerste. Het is altijd bijzonder. Dames en heren, er zijn zeven moties aangekondigd, waaronder één vreemd aan de orde van de dag, die we zullen behandelen onder agendapunt 4.1. En dan wil ik tot slot het einde van dit agendapunt de agenda vaststellen, heeft dat uw instemming? Dat is het geval. Vastgesteld.

1.3 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
We gaan naar agenda 1.3, agendapunt 1.3 van deze raadsvergadering van 29 september 2021 en die is getiteld mondelinge vragen ex artikel 38 van ons reglement van orde. Er zijn mondelinge vragen van mevrouw Kruijer GroenLinks, over de opvang van Afghaanse asielzoekers. En ik heb begrepen vanuit het college dat wethouder Ellermeijer de beantwoording op zich neemt, mevrouw Kruijer.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel voorzitter, Het gaat inderdaad over de Afghaanse asielzoekers en omdat de inspanningen die Amstelveen onderneemt op dit terrein van opvang van Afghaanse asielzoekers weinig informatie tot de raad doordrong, heeft GroenLinks in de commissie BNS van 15 september in een rondvraag, om nadere informatie gevraagd. Uit de antwoorden van het college blijkt dat een eerste analyse geen mogelijkheden op korte termijn opleverde voor huisvesting Afghaanse vluchtelingen en dat de mogelijkheden op middellange termijn geïnventariseerd worden. Met deze antwoorden heeft de raad nog weinig inzicht krijgen, wat nou daadwerkelijk de inspanningen van de gemeente Amstelveen tot nog toe geweest zijn op dit gebied.
Wat is de precieze inhoud van de analyse op grond waarvan nu geen Afghaanse vluchtelingen in Amstelveen opgenomen worden? En op welke manier wordt de inventarisatie voor toekomstige huisvesting uitgevoerd? In welk tempo gebeurt dat en over hoeveel Afghaanse vluchtelingen praten we dan eigenlijk? Kortom. GroenLinks vraagt dit college zich te verplichten, de raad zo snel mogelijk gedetailleerd gedetailleerder op de hoogte te brengen van de al gedane inspanningen en bijvoorbeeld eens per maand per brief van de toekomstige inspanningen. Zodat de raad volwaardig kan participeren op dit belangrijke dossier. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Hartelijk dank mevrouw Kruijer voor uw bijdrage. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Ellermeijer namens het college van B&W.

Sprekernaam 5: De heer van Ellermeijer (Wethouder)

Ja, dank u wel, voorzitter, en dank ook aan mevrouw Kruijer voor de gestelde vragen. Ik kan u allereerst zeggen dat u heeft er al even aan gerefereerd het college de raad op de hoogte gesteld heeft van de organisatie rond asielopvang en de versnelde huisvesting van statushouders voor de korte en middellange termijn, door middel van de collegebrief al van 31 augustus. In de brief is geïnformeerd over de flexibilisering van de aanpak en de uitwerking hiervan, ook in een provinciaal plan Noord-Holland en vanuit de provincie gevraagde regionale uitwerking. En inderdaad, inde brief van 16 september heeft het college ook uw rondvraag schriftelijk beantwoord rondom de opvang van evacueren uit Afghanistan. Misschien goed om heel kort even toch even te melden. Het ministerie heeft geconstateerd dat door de huidige instroom van vluchtelingen en de achterblijvende uitplaatsing van statushouders de AZC's vol raken en heeft een oproep gedaan aan gemeenten om te inventariseren of er op korte termijn additionele locaties beschikbaar zijn ten behoeve van de opvang van asielzoekers, dan wel een versnelde huisvesting van statushouders mogelijk is. Er wordt hier geen onderscheid gemaakt tussen Afghanen en andere vluchtelingen. De oproep van het Rijk is dus niet specifiek gericht op Afghaanse vluchtelingen.
Naar aanleiding van het verzoek is een ambtelijke en bestuurlijke inventarisatie uitgevoerd, zowel hier in Amstelveen, alsook in andere vier Amstelland-gemeenten en daarbij hebben wij gekeken samen met de Amstelland-gemeenten naar leegstaande gebouwen in Amstelveen, maar ook in de regio. Er is ook gekeken naar eventuele mogelijkheden in long-stay hotels. Ook die mogelijkheden zijn op dit moment, mede door de aanhoudende, het aanhoudende kamer tekort voor studenten vrijwel geheel gevuld. Dus dat is op korte termijn ieder geval niet echt een mogelijkheid. Er is ook al aangegeven dat er nog gekeken wordt welke mogelijkheden er zijn op iets langere-termijn, daarbij wordt ook gekeken naar bijzondere woonvormen, flexibele woonvormen.
Maar voordat ik daar nu heel gedetailleerd op inga wil ik eigenlijk u toezeggen want die collegebrief is in voorbereiding en eigenlijk al klaar, die ligt al klaar. Maar die gaat u volgende week ook van ons krijgen, als we daar ook dinsdag nog in het college het over gehad hebben. En daar wordt u ook nader over geïnformeerd, want u heeft eigenlijk een informatievraag. U wil weten van hoe zijn, hoe is deze inventarisatie nou gebeurden welk vervolgtraject zit hieraan vast, dus u wordt daar veel breder nog over geïnformeerd door middel van de collegebrief volgende week, mevrouw Kruijer. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer behoefte aan een vervolgvraag mevrouw Kruijer?

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Oh, nee dank u. Ik heb geen behoefte aan een vervolgvraag ik wil nog een keer de urgentie benadrukken dat deze kwestie niet alleen iets is wat uitvoering verdient, maar dat het een politieke kwestie is, waar ook de raad zich op een gegeven moment over zou moeten uitspreken.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Zijn er aanvullende vragen vanuit de raad? Dat is niet het geval. De heer Kootker.

Sprekernaam 6: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, dank u wel. Ik zou de wethouder willen vragen om in de brief die we krijgen aan te geven wat specifiek de ambitie van dit college is. Om de humanitaire opvang van Afghaanse vluchtelingen te realiseren. Beleidsmatig kam het heel interessant zijn om te zeggen en we voldoen aan onze verplichtingen. Wat betreft statushouders heb ik inventariseren, maar het gaat hierover politieke keuzes. Het gaat hier over humanitaire keuzes en het zou mij heel veel waard zijn, om te weten hoe

ver de ambitie gehad van dit college om echt iets te gaan doen voor de Afghaanse vluchtelingen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank voor uw aanvulling, heer Kootker, andere nog aanvullingen, vragen? Dat is niet het geval. Ik wil wethouder Ellermeijer heeft het gehoord. De brief komt eraan, is nog behoefte hier nu al op te reflecteren of komt dat terug in de brief?

Sprekernaam 5: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik stel voor dat we dat in de brief laten terugkomen. We schrijven als college graag brieven waar de ambitie uit blijkt. Dus volgens mij gaan we, meneer meneer Kootker ook op uw wenken bedienen. Dus ik zou die brief even afwachten van volgende week. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Hartelijk dank, wethouder Ellermeijer.

1.4 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 7 juli 2021

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dames en heren, we gaan naar agendapunt 1.4: vaststellen besluitenlijst van de vergadering van zeven juli 2021. Er zijn geen wijzigingsverzoek ontvangen vooraf. Dat is nu ook niet het geval, zie ik, dan is die bij deze vastgesteld.

1.5 Stand van zaken ingekomen stukken

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Gaan we naar 1.5: stand van zaken ingekomen stukken. Heeft u kennis van kunnen nemen, heb er ook niets over gehoord.

2 Hamerstukken

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Komen we bij het hoofdstuk twee, het tweede onderdeel van deze raadsvergadering en dat zijn namelijk de hamerstukken. Stukken die hetzij al besproken zijn in commissies en besluitrijp geacht zijn, hetzij onderwerpen die wat technisch van aard zijn. Dan even kijken.

2.1 Bestuursverklaring Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (Tozo)

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
2.1, Bestuur verklaring TOZO.

Sprekernaam 7: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Behoefte aan een stemverklaring? De heer Adriaans.

Sprekernaam 7: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, een korte stemverklaring. Voorzitter, de SP heeft over dit stuk een aantal technische vragen gesteld. De beantwoording kwam rijkelijk laat, ongeveer op de dag dat de commissie was. Dus goed inhoudelijk bespreken kon niet meer. Omdat daar een hamerstuk was. We hebben de vragen goed en grondig bestudeert. En we zijn er nog steeds niet helemaal uit. De bestuur verklaring is nodig, maar is het ook juridisch geen belemmering voor ondernemers? Het zwerft daar een beetje tussen. Dus daarom zullen wij dit voorstel niet steunen en zullen we tegen stemmen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u, nog andere behoefte aan stemverklaring? Niet het geval, dan is deze vastgesteld met aantekening dat de SP-fractie tegen heeft gestemd.

2.2 Deelname ROM Regio BV (Regionale Ontwikkelingsmaatschappij), voormalig Invest Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
2.2, behoefte aan een stemverklaring? Het gaat over de deelname regionale ontwikkelingsmaatschappij. Ik heb niets gehoord van tevoren, niemand. Dan is die vastgesteld.

2.3 Actualisering Welstandsnota

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
2.3: actualisering welstand nota? Behoefte aan een stemverklaring, niemand? Vastgesteld.

2.4 Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
2.4: besluitvorming: aanbestedingen of in besteding verwerking, restafval? Dezelfde vraag als net. Behoefte aan stemverklaring? Niet. Dan is die vastgesteld.

2.5 Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven één aandeel vervoerbedrijf GVB en wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
2.5: voornemen van de VRA-vervoerregio Amsterdam tot dusverre van één aandeel van GVB en het wijzigen van een governance. Geen behoefte aan een stemverklaring, is die ook vastgesteld.

2.6 Zienswijze Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
2.6: zienswijzen van de vervoerregio Amsterdam, ontwerpbegroting en concept, uitvoeringsprogramma. Geen stemverklaringen, dan is die vastgesteld, ook.

2.7 Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA)

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
2.7: gewijzigde organisatie, verordening groengebied Amstelland. Geen stemverklaringen vastgesteld.

2.8 Kerkenvisie Amstelveen

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
En 2.8 kerkenvisie Amstelveen, ook in de commissie uitgebreid besproken. Die is ook bij deze vastgesteld. En dat vaststellen is allemaal gebeurt conform artikel 19, lid één van het reglement van orde, voor de mensen die nog eens willen nalezen hoe dat nou precies in elkaar steekt.

3 Bespreekstukken

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dames en heren, ik ga over naar het derde onderdeel van deze raadsagenda zijn de bespreek stukken.

3.1 Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
En ik begin met 3.1, getiteld atelierbeleid 2021: ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen. Er is een tweetal moties aangekondigd en ik stel voordat eerste hoofdindieners de motie toelichten, zodat ze vervolgens onderdeel kunnen zijn na indiening van de beraadslaging en daarna een eerste termijn van de raad en college en indien gewenst een tweede termijn. Eerste aangekondigde motie is van de GroenLinksfractie getiteld Amstelveense kunstprijs van de raad en mevrouw Kruijer gaat ons daar meer over vertellen. U heeft het woord, mevrouw Kruijer.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Een prijs voor en eindexamenkandidaat van de kunstacademie, Gerrit Rietveld namelijk een jaar lang het gebruik van één van de project ateliers van Amstelveen. De prijswinnaar wordt uitgekozen door de adviescommissie beeldende kunst, want zij zijn deskundig en dat moet je niet aan deze raad overlaten. Maar de prijs wordt uitgereikt door de raad, want dat kunnen we natuurlijk zelf wel. En dat geeft ons, raadsleden ongetwijfeld een band met de academie, die al ongeveer op de grens van Amstelveen ligt en daarmee kunnen wij ook betere banden opbouwen met jonge nieuwe kunstenaars. Voorzitter, ik wilde graag het dictum voorlezen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Prima, mevrouw Kruijer.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel. Oké. Verzoekt het college ervoor te zorgen dat de Amstelveense gemeenteraad in 2022 de Amstelveense kunstprijs van de raad kan uitreiken aan een eindexamenkandidaat van de Gerrit Rietveld-academie zijnde een jaar lang gebruik te maken van één van de drie-projecten ateliers van de gemeente Amstelveen en ervoor te zorgen dat na positieve evaluatie van de prijs toekenning in 2022 de gemeenteraad ieder jaar de Amstelveense kunstprijs van de raad gaat uitreiken en die is mede-ingediend door lijst Höcker, ChristenUnie, Partij van de Arbeid, VVD, CDA D66 en de OCA. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer en uw motie, wat u zojuist heeft toegelicht, maakt hierbij een onderdeel uit van de raadsberaadslaging. Tweede de aangekondigde motie van de CDA-fractie getiteld verhalen bank in Amstelveen. Mevrouw van Engelen, u gaat die kort toelichten begrijp ik.

Sprekernaam 8: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, tijdens een werkbezoek aan ateliers 2005 is een initiatief gepresenteerd om een kunstzinnige verhalenbank te maken. De geopperd idee kon helaas niet meer uitgevoerd worden, omdat de boom waar om we heen het kunstwerk zou worden gemaakt, onduidelijke redenen gekapt is. Er zal dus naar een andere invulling moeten worden gekeken. Dat neemt niet weg dat het idee om zeer aanspraken dat de reden is voor deze motie. In verschillende plaatsen in Nederland zijn al verhalen banken in verschillende vormen te zien, maar een kunstzinnige verhalen bank is, voor zover wij hebben kunnen nagaan, uniek.

Dit soort banken, zo leert de praktijk, geeft aanleiding tot gesprek en zou een mooie brug kunnen zijn naar Amstelveen, ontmoet elkaar. Wanneer blijkt dat dit project een succes is, dan zou overwogen kunnen worden meerdere banken de Amstelveen heen te plaatsen, waarmee een verhalen bank route zou kunnen ontstaan. Dat zou de kunstsector een Amstelveen, zeker ten goede komen. In de motie wordt ook gesproken over een community art-project. Dit soort projecten staan voor kunstzinnige projecten in een wijk of gemeenschap waarin inwoners en andere actief participeren met als doel de leefbaarheid te vergroten en elkaar wezenlijk meer te ontmoeten. De vorm waarin dat gebeurt, kan sterk uiteenlopen en wordt bepaald door het project. In de motie wordt gesproken over kunstenaars van ateliers 2005, Amsterdamseweg en de SKB.
Maar om de bank te realiseren is ook gezocht naar participatie naar medewerkers van ons tweede thuis. Afdeling houdt groepen in de bouwerij. In gesprekken die andere en ik ook zelf met ons tweede thuis hierover hebben gevoerd, is heel enthousiast gereageerd en ze willen graag meedoen. En dat maakt dat dit soort projecten daadwerkelijk verbindend zijn, waarmee grenzen wegvallen en iedereen die mee wil doen mee kan doen. Naast dit community art-projecten hebben verhalen banken nog een andere functie en dat die van de verbinding en ontmoeten. Het lijkt wellicht vanzelfsprekend, maar toch zitten mensen vaak stilzwijgen naast elkaar op een bank en juist in onze multiculturele stad zou het verhaal in combinatie met de kunstzinnige bank een stimulans kunnen zijn om elkaar het gesprek aan te gaan.
En ook vanuit andere hoek van de samenleving worden dit soort initiatieven herkent en herkent, bijvoorbeeld door de raad voor Volksgezondheid en samenleving, rijksbouwmeester namens het college van Rijks adviseurs en zij zijn allen op zoek naar voorbeelden en dan vooral digitale, waar in deze motie ook over gaat, die verbindend en of vernieuwend van waarde zijn. Een bank om te luisteren naar mooie verhalen over de buurten, de stad, het land of nieuwe Amstelveners. Dit alles kan helpen elkaar beter te leren kennen. De kosten voor de bank kunnen zeer uiteenlopend zijn, is aangegeven dat het kan zijn van een paar duizend euro tot 20 duizend euro en het is moeilijk om daar nu een indicatie over te geheven en wellicht zal in de uitrol van het project daar meer duidelijkheid over komen.
En dat is ook de reden waarom wij het dictum daarover aangepast hebben. Ik wil tot slot alle collega's die hebben aangegeven de motie te steunen, bedanken, maar vooral collega van der Vet, voor een actieve bijdrage bij de invulling van de motie. En dan lees ik nu het dictum voor: verzoekt het college de mogelijkheden te onderzoeken tot het plaatsen van een door kunstenaars ontworpen en daar ons tweede thuis gemaakt de verhalen bank. Twee: hiermee van start te gaan in de buurten rondom ateliers 2005 aan de van Weerden Poelmanlaan. Drie Amstelveense kunstenaars van ateliers 2005 actief te betrekken bij de uitrol van dit project en eveneens kunstenaars van de Amsterdamseweg en de SKB hierin mee te nemen. Hiervoor een budget in de begroting van 2022 op te nemen met een bijbehorend dekking voorstellen vijf in Q 2022 een terugkoppeling hierover te doen aan de raad en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Hartelijk dank, mevrouw van Engelen, voor uw bijdrage en demotie die u zojuist hebt toegelicht getiteld verhalen bank in Amstelveen maakt ook onderdeel uit van de beraadslaging, bij het onderwerp atelierbeleid 2021. Dan start nu de eerste termijn van deze gemeenteraad. En welke fractie mag ik het woord gegeven voor deze termijn? Mevrouw van der Vet. De D66-fractie.

Sprekernaam 9: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel, ik begin even met de Amstelveense kunstprijs. Wij zijn heel erg blij met het vernieuwde atelierbeleid, want dat was namelijk echt nodig. Maar zaken kan je soms ook nog

een beetje aanscherpen en ik vind het eigenlijk deze motie vinden wij een aanscherping van het beleid. Het gebruik van één project al tot atelier door een startende kunstenaars, dat wordt met deze motie een feit en ook de samenwerking met onderwijs en dat is toch echt een speerpunt van D66, komt weer deze motie aan bod.
Overigens blijft D66 van mening dat een kunst gala analoog aan het Sportgala voor Amstelveen een prachtig uithangbord zou zijn. Op zo een moment zou je deze atelier prijs feestelijk kunnen uitreiken, meer aandacht voor kunst in de stad en regio genereren. En tenslotte we acteren in MRA-verband op vele fronten, maar juist op cultuurgebied kunnen we daar nog best een tandje bijzetten. We dienen deze motie daarom graag mede in en zien mevrouw Kruijer graag ooit in een Galajurk op het gala. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Ik moet meteen.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Ik moet meteen aan sprookjes, denken met glazen muiltjes.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Bedoelt, mevrouw van der Vet, dat ik dan het kunstwerk ben?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw van der Vet, is dat tot 12 uur of ook daarna over sprookjes gesproken. Dank u wel.

Sprekernaam 9: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Als het kan de hele avond, wilt u ook meteen de reactie op de verhalenbank?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Nou, de bedoeling is dat de eerste termijn de fracties gelegenheid krijgen om bij de ingediende moties te reageren.

Sprekernaam 9: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Ga ik meteen door. Voorzitter, één van de achterliggende motieven van het vernieuwde atelierbeleid was het bevordering van verbinding tussen kunstenaars en hun ateliers ende Amstelveense inwoners. Nu zijn de kunstenaar zelf met een creatief idee voor hun verhalen bank gekomen en D66 ziet dan ook extra mogelijkheden voor verbinding, ook vooral door de mensen van ons tweede thuis te betrekken bij het plan. D66 hoopt dat de eerste bank er één van meerdere wordt, zodat er een route zou kunnen ontstaan, een route tussen Amstelveen-Zuid en Amstelveen-Noord met als een soort apotheose een bank straks op de nieuwe traverse over de a-negen. Nou, met zo een relatief simpel idee kan je op zo veel vlakken verbinding bereiken en daarom dienen we deze motie heel graag, mede in. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van der Vet, D66-fractie wie mag ik het woord gegeven? De heer Dennenbroek PvdA-fractie.

Sprekernaam 10: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter, ik begin ook bij GroenLinks, de motie. Wij zijn mede-indienen en waarom? Het is natuurlijk ook voor een beginnende kunstenaar heel moeilijk om te starten. En wat een mooie stimulans om dan in Amstelveen, als je die in die in de prijzen valt, een jaar zou een atelier te kunnen bemensen. En het is misschien ook wel leuk, want nieuwe mensen werken vaak prikkelend, hebben een nieuwe ideeën en er kan dus ook zijn weerslag hebben op de reeds bestaande, daar aanwezige kunstenaars. Dus eigenlijk één en al positiviteit in feest.
Heel mooi initiatief. Ook een mooi initiatief is de verhalen bank en het zou zeker een mooi zijn als er een keten van komt. Wij willen toch eventjes nog het licht op oranje houden. En waarom. De kosten, want we hebben tuurlijk wel stichtingskosten. Maar je hebt ook beheer en onderhoud van zo een zo een bank en laat staan als dat er meerdere zijn, en hebben we daar ook rekening mee gehouden. Dus we zouden graag een bespiegeling van de wethouder hierover horen voordat wij ons licht op groen zetten, want dat doen wij graag, want het is een mooi initiatief, een fantastisch idee. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Dennenbroek PvdA-fractie. Heer Becker, AVA-fractie.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, we hebben we de motie besproken in de fracties natuurlijk en de vragen die bij ons het eerste opkwamen, misschien kan mevrouw Kruijer daar antwoord op gegeven van waarom is gekozen voor de Riet Veldacademie en alleen de Riet Veldacademie? En waarom alleen eindexamen, kunstenaars en niet bespioneerd talentvolle eerstejaars?

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
U mag meteen beschouw het, even als een interruptie. Beetje ruime definitie, mevrouw Kruijer.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, er is gekozen voor de rietveldacademie vanwege verschillende redenen. We hebben natuurlijk in onze regio niet ontzettend veel kunstacademies op Hbo-niveau. Er zijn er wel drie in Amsterdam. Maar de Rietveldacademie staat heel dicht bij Amstelveen zelf. Je kan er op de fiets naartoe en ik stel me ook voor, de tegen de tijd dat dat kunstwerk inderdaad een prijs krijgt, dat we met zijn allen op ons fietsje daar naartoe scheuren en alsook de eindexamenkandidaat, zeg maar hier, het atelier heeft, dat de oude vriendjes van de Rietveld nog op en neergaan en op die manier dus een duidelijke binding hebben. We hebben ook een historie met het de Rietveld. De conservator van het huidige museum, Jan, is opgeleid aan de Rietveld academie. We hebben 50 jaarglaswerk van de Rietveld hier als expositie in museum Jan gehad en ook eens.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mag ik u vragen, kort en krachtig op interrupties. Anders.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Een historisch. We hebben nog veel meer. Ik zal u vertellen in de pauze, wat we niet allemaal gedaan hebben met de Rietveld.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Na afloop, dank u wel, heer Becker.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, oké. De Rietveld is dichtbij.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Mag ik weer verder? <...>

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Nou zeg! Hij wilde argumenten hebben.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ik vroeg.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Oké.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
U heeft volgens mij al heel ruim antwoord gegeven, dus het is. Maar mijn vraag is eigenlijk nog hetzelfde, maar u motiveert hem zo het antwoord motiveert u zo. Ik vind het een beperking voor andere kennis instellingen en kunstenaars, want je moet dan inderdaad bij de Rietveld zitten, want dan kom je in aanmerking voor een jaar gratis atelier gebruik. Dus dat vinden wij nogal beknopt. Maar goed, dat kunnen onze mening zijn. Dus u moet even nadenken of we voor of tegen zijn. Dan de motie van CDA over de verhalenbank, moesten we ook even over nadenken, van de verhalen bank en dan denk je van ja, hoe fysiek is dat dan te zien? Maar nu ik de uitleg gehoord heb, is dat alweer een stuk duidelijker en ik wilde ook even het antwoord van de wethouder afwachten voordat wij daar een beslissing innemen. Dank.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Becker, AVA-fractie, mevrouw Höcker en daarna mevrouw van Herteryck en dan de heer de Pijper, mevrouw Höcker.

Sprekernaam 12: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil direct even naar de twee moties gaan. Eerste Amstelveense kunstprijs, erg mooi initiatief en zorgt tegelijkertijd dat het project atelier benut wordt waar het voor bedoeld is, namelijk kunstenaars te motiveren te inspireren, kansen te bieden middels het atelier, om werk te laten zien, te kunnen creëren voor onze Amstelveense kunstliefhebbers en inwoners. Dus wij dienen deze motie mede in. Dan ga ik naar de motie van de verhalen banken. Dat was even zoeken. We zouden het toch beter gevonden hebben wanneer het college gevraagd was kunstenaars in Amstelveen in brede zin te benaderen.
En de afweging die wij hebben gemaakt is vanwege het feit dat niet alle kunstenaars van atelier 2005 op de hoogte waren van deze motie. En de vraag was ook of ons tweede thuis naar werkkracht

en evenredigheid ook daarvoor beloond wordt, naast de kunstenaars die het ook gaan uitvoeren, want het is toch een kwetsbare groep. Meerdere verhalen banken zouden wij dan wel heel graag door de wijken verspreid zien en toch een prachtig initiatief, vooral omdat verbinden de hoofdmoot is. Dus we zullen deze motie zeker steunen. Dat was het. Voorzitter, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Höcker van lijst Höcker. We kunnen dan ga ik nu naar, mevrouw van Herteryck bbA fractie.

Sprekernaam 13: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel voorzitter, ja, een Burgerbelangen heeft ook een paar opmerkingen over demotie van de Amstelveense kunstprijs. Ja, ten eerste bevat demotie wat tegenstrijdigheden. Aan de ene kant spreekt de motie over regionale samenwerking en aan de andere kant beperkte motie zich tot de eindexamenkandidaten van de Rietveldacademie. Willen we kansen benutten in de regio, dan zouden wij het liever breder trekken. Het moet toch niet zo zijn dat er een exclusiviteit wordt gegeven aan Rietveld, hé met als criterium: ja, het is lekker dichtbij en dat je dat je daarmee studenten van andere regionale opleidingen buiten sluit. Dat zouden we toch anders willen zien.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter.

Sprekernaam 13: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
En zou moeten kunnen.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Mag ik mijn collega vragen. Mag ik mijn collega vragen welke andere regionale kunstacademies zij dan op doelt?

Sprekernaam 13: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
Nou bijvoorbeeld, MODE is ook kunst.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, maar MODE wordt, is een onderdeel van Rietveld. Dus MODE ook MODE kan. Zij hebben in juni een prachtige expositie over hun kunstwerken MODE.

Sprekernaam 13: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
Ja, prima, maar misschien is dat wel een goed iets voor de adviesraad om te kijken van ja, waar de kandidaten vandaan kunnen komen, van welke scholen? Maar dat is.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Vervolgt uw betoog, alstublieft.

Sprekernaam 13: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
Inschatting. En ja, nou ja, als laatste punt. Als wij mevrouw Kruijer goed begrijp, is zij van mening dat wij in het kader van de samenwerking ergens moeten beginnen en dat wij het voortouw moeten nemen. Daar kan ik mee komen. Maar ja, als wij tegemoet willen komen aan het pleidooi voor meer samenwerking in de regio en ook die ambitie hebben, dan zouden wij ook graag zien dat mogelijk

via de wethouder, andere gemeenten en dan te beginnen met Amstelland ook worden opgeroepen om met initiatieven te komen en ik hoor graag van de wethouder of hij onze mening deelt.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Herteryck. Oh, sorry sorry ik dacht ik dat u klaar was.

Sprekernaam 13: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
Nee, nog niet dan, nee sorry. Maar ja, nu wij starten met de pilot en de adviescommissie kunst wordt betrokken, wij zeker deze sympathieke motie kunnen steunen, maar we vragen wel graag om onze kanttekeningen in dit geval in ieder geval na de evaluatie mee te nemen. Dan de motie verhalen bank, met dank aan mevrouw Engelen van Engelen voor de aanpassingen. Ook voor bbA is het wel van belang, zeker naar de toekomst toe, om te kijken wat de kosten zijn van het ontwerp, hé. Met plaatsing, productiekosten enzovoort en ook om een beeld te krijgen in hoeveel tijd dit project gerealiseerd kan worden en ook een totaal financieel plaatje hebben van wat de totale kosten zouden zijn van plaatsing in de diverse wijken. Want het zal toch een gemiste kans zijn als achteraf blijkt, hé dat het veel gaat kosten en dit project een stille dood sterft. Tot zover, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Herteryck van de bbA fractie, de heer de Pijper ChristenUnie.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, ik wil beginnen met op te merken dat we onszelf als gemeente een pluim mogen gegeven voor het mooie atelier beleid dat we hebben en dus wat de ateliers door de beleidsnotitie bet betreft stemt de ChristenUnie daarmee heel graag mee in. Dan de tweemoties. Allereerst de motie Amstelveense kunstprijs van de raad van GroenLinks. Die dienen we mede in. We vinden dit een bijzonder mooi idee om kunstenaars die direct van de kunstacademie komen, een aanmoedigingsprijs aan te bieden in de vorm van een project atelier, de mooie aanmoediging voor beginnende kunstenaars, zodat ze gelijk ruimte hebben om hun creativiteit te kunnen gaan uiten dan de motie verhalen banken in Amstelveen.
Die zullen we steunen. ChristenUnie is enthousiast voor kunst en cultuur die niet bestaat uit hoogdravende projecten, maar die de gewone Amstelvener drie direct in zijn eigen omgeving de kunst en cultuur brengt. Kunst met een kleine k en kunst en cultuur met een kleine c. De verhalen banken zijn daar wat ons betreft een mooi voorbeeld van en ik zou daarbij ook nog willen zeggen dat er wordt op dit moment wandelingen in Amstelveen uitgedacht en ontworpen en wellicht is daar ook mooi een aansluiting te vinden, zodat bij die wandelingen ook die verhalen banken kunnen worden geplaatst. En wat ons betreft worden dat dan echt verhalen van gewone Amstelveners, van de geschiedenis en hoe eigenlijk de verschillende culturen met elkaar omgaan. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Pijper van de ChristenUnie, de heer Smalhout VVD-fractie.

Sprekernaam 15: De heer Smalhout (Raadslid VVD)

Voorzitter dank u wel beginnen met de motie, de Amstelveense kunstprijs van de raad. Mijn fractie staat positief tegenover deze motie en we zijn ook tevreden met het uiteindelijk het dictum van de motie en we zijn ook tevreden met het feit dat er na een jaar wordt geëvalueerd en dat er dan wordt gekeken of er wordt verdergegaan met de uitreiking van deze prijs en de tweede motie, wij dienen de eerste motie overigens mede in en de tweede motie, die verhalen bank in Amstelveen. Ik moet eerlijk zeggen dat we eigenlijk vinden dat het vragen om geld tijdens de perspectiefnota moet. Dus we vinden de timing wellicht niet geheel opportuun.
Het licht staat niet op oranje, maar wel op groen. We steunen demotie wel, want ik vind het wel een heel verfrissend idee en ook ontzettend origineel om ons tweede thuis bij te betrekken. Toch een groep toch wel heel erg goed om die bij deze totstandkoming te betrekken, een groep waar niet één twee, drie aan denkt, maar die ook in Amstelveen belangrijk zijn. En. Concluderend resumerend de eerste motie dienen wij mede in ende tweede motie steunen wij. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Smalhout van de VVD-fractie. Nog andere raadsleden in deze termijn, mevrouw Casadei van de Sp-fractie.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Dank u wel. De motie van GroenLinks over de kunstprijs die kunnen we gaan steunen. We vinden het heel goed idee om jonge kunstenaars op deze manier te stimuleren door ze een atelierruimte beschikbaar te stellen, dus dat is een mooi idee. Dat steunen we ook. We hebben wat onze twijfels bij het voorstel van de bankjes met Qr-codes, ja. Dat roept bij ons andere associaties op. Daarbij zijn er al heel veel initiatieven in de wijken om mensen met elkaar in aanraking te laten komen, zoals bijvoorbeeld bekend maakt bemind, heb ik pas nog bericht overgehad van de bolder om vluchtelingen met buurtbewoners laten praten. Volgens mij zijn er geen bankjes voor nodig, maar ik wacht eventjes afhoe het college hierop reageert. Dank u.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Casadei van de SP-fractie. We zijn aan het einde van de eerste termijn gekomen vanuit de raad.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter. Voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw Kruijer.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ik wil graag even iets zeggen over de motie van het CDA.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw Kruijer.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
GroenLinks steunt de motie van het CDA. Wij vinden verhalen vertellen als kunstvorm dat is in onze cultuur behoorlijk onderbelicht en het is goed dat daar nu extra aandacht voorkomt, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer van de GroenLinksfractie, het college. Bij monde van wethouder Raat u heeft bij deze ruimte voorde eerste termijn.

Sprekernaam 17: De heer de Raat (Wethouder)
Ja, dank u wel burgemeester, dank voor alle aardige woorden en ook voor de ruime steun voor nieuwe atelierbeleid van het is toch altijd wel een iets waar op de emoties hoog kunnen oplopen, maar na deze periode gaat het volgens mij onlangs de vernieuwing, gaat het allemaal redelijk goed. Twee moties. Eigenlijk zijn we over beide heel positief. Even begin ik even de motie van GroenLinks over de prijs. Ook bij ons speelde wel van toch wel het feit van beperk je niet al te veel, als je het alleen maar hebt over één instelling, want je hebt u ook nog andere.
Maar goed, volgens mij heeft GroenLinks heel duidelijk aangegeven: we doen het één jaar, evalueren en kijken we of het misschien nog wat breder moet. Dat lijkt ons goed, om daar nog eens naar te kijken. Als het gaat om de andere motie van het CDA, qua kosteninschatting zullen we zeggen, maar even eerlijk weten we niet precies hoe dat gaat verlopen. Het initiatief vinden we in ieder geval heel positief. Wij gaan in ieder geval binnen onze afdeling hard aan de slag om daar nou zeg maar, een kop en staart aan te geven dat dat jullie ook op een bepaald, met een voorstel hebben, waar je ook over kan beslissen en ook weet van wat gaat dat dan kosten? Dus maar in ieder geval de intenties vanuit het college van B&W zijn er zijn zeer positief en dank u wel dank, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Hartelijk dank, wethouder Raat. Vanuit het college. Is er vanuit de gemeenteraad behoefte aan een tweede termijn? Dan geef ik allereerst het woord aan mevrouw Kruijer, u heeft het woord GroenLinksfractie.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. In al die emotie enormiteit ben ik geheel vergeten de wethouder complimenteren met het atelierbeleid, maar toch nog even het is een mooi, het is een mooi beleid. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer voor uw bijdrage. Andere raadsleden dat geval, mevrouw van Hertenryck bbA fractie.

Sprekernaam 13: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter, nou, ik hoor een wethouder Raat zeggen dat hij het met bbA dan eens is, dat we het na de pilot breder moeten trekken. We danken u voor en we beschouwen dit ook als een toezegging. Dank u.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Herteryck, de heer Dennenbroek PVV-fractie.

Sprekernaam 10: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, nou, met de toezegging van de wethouder zetten wij het licht nu ook op groen voor de bankjes, dus wij hopen dat er een mooie keten door Amstelveen ontstaat. Ik wil

toch nog eventjes want dit deze nota atelierbeleid is niet zomaar tot stand gekomen, is hard aan gewerkt. In het voortraject zijn wij als raad heel mooi meegenomen, samen met de kunstenaars en zoals dat in mooi Nederlands heet de stakeholders. Dus ik wil ook graag het ambtelijk apparaat, die voor enorm bedanken, hun complimenten gegeven.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Hartelijk dank, heer Dennenbroek, mevrouw Casadei, dan de heer Becker.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ja, ik wil toch nog een kleine opmerking maken over de bankjes. Wij hebben natuurlijk helemaal niets tegen mooie kunstzinnige bankjes, maar ik vind het een krampachtige idee om die bankjes daar te maken, om daar die mensen dan met elkaar in aanraking te laten komen. Laten de Amstelvener, elkaar in aanraking komen met elkaar in de wijkcentra of op de plekkenwaar die daarvoor zijn bestemd, zodat ze in real live elkaar beter kunnen leren kennen en niet op een kunstmatig bankje dat daar speciaal voor zou moeten dienen, maar niets tegen de kunstzinnige bankjes, maar wel tegen het doel hiervan.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Ik zie een interruptie van mevrouw Höcker richting mevrouw Casadei, mevrouw Höcker.

Sprekernaam 12: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ja, mevrouw Cassadei als ik het goed begrijp, dan hoor ik u zeggen van er zijn wijkcentra waar de mensen elkaar kunnen ontmoeten. Maar betekent dat dan dat er geen vernieuwingen mogen komen? Dat kunst niet meer in de picture kan komen? Want dat hoor ik u zeggen.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Nee, u heeft geluisterd en ik heb gezegd dat ik niet tegen kunstzinnige bankjes in het de openbare ruimte ben, dus het, dat juich ik alleen maar toe. Alleen het doel dat eraan vasthangt vind ik een beetje gezocht.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Casadei, heer Becker.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter, betreffende de bankjes hebben we toch de argumenten gehoord en ook is zijn we zeer gecharmeerd van inderdaad de samenwerking met ons tweede thuis, dus iedereen aangehoord hebben, kunnen we daar toch steunen, die motie. Betreffende de GroenLinks-motie en anderen over het de Rietveld-academie, er staat gelukkig in de motie dat er een evaluatie moment komt. Nou, laten we hopen dat in die evaluatie ook andere partijen, ook andere kunsten, instellingen kunnen inschrijver of in ieder geval zich kunnen melden, dat in ieder geval breder wordt aan de Rietveldacademie. En dan kunnen we deze ook steunen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)

Dank u wel, heer Becker, onder de raadsleden behoefte voorde tweede termijn. Dat is niet het geval. Dan vraag ik me af of het college behoefte heeft aan de tweede termijn. Zo niet breng ik het voorstel in stemming.

Sprekernaam 17: De heer de Raat (Wethouder)
Dank voor de aardige woorden van.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel. Dames en heren, normaliter vraag ik altijd even of er behoefte is aan een stemverklaring. Ik denk het niet in dit geval. Ik vraag toch even, ik zie ook geen reacties op dat onderdeel te brengen. Is het voorstel in stemming en dat gaat over het atelier, de beleid, mevrouw Kruijer net al wat mooie woorden aan wijden en daarna breng ik de twee moties in stemming. Ik heb de indruk dat er geen tegenstanders van het voorstel van het atelierbeleid zijn. Klopt dat? Dat is het geval, daarmee is die vastgesteld.
Dan breng ik nu motie één bij dit onderwerp, 3.1.A getiteld: de Amstelveense kunstprijs van de raad. Naar mijn beleving is ook iedereen daarvoor. Dat is het geval en is ook aangenomen conform artikel 19, lid één, reglement van orde. Ik zeg het nog maar even een keer. Brengt motie twee in stemming, is de motie van het CDA getiteld verhalen bank in Amstelveen. Ik heb daar ook geen tegenstanders gehoord. Neem me niet kwalijk, mevrouw Casadei en SP-fractie neem ik aan bij de. Ik moet u beiden even vragen. Zijn er andere voorstander van deze motie? Dan hoeven we niet in stemming te brengen, dan is deze aangenomen met uitzondering van de de SP-fractie.

3.2 Sport- en beweegnota

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dames en heren, vastgesteld bij de moties en het voorstel. We gaan naar agendapunt 3.2 getiteld sport en beweging nota. Er is één motie aangekondigd en zoals gebruikelijk, eerste hoofdindiener als de SP-fractie en daarna eerste termijn van de raad. Kunt u daar allemaal op reageren, als u daar behoefte aan heeft? En vervolgens het college. Mevrouw Casadei u heeft het woord, als hoofdindiener.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Dank u wel voorzitter. Tijdens de commissievergadering heeft mijn collega, mevrouw Roode, een vlammend betoog gehouden over de beperkte mogelijkheden om te sporten voor minima gezinnen. Reden: het is simpelweg te duur. En een rondje googelen, dat levert een heleboelduidelijkheid, want lid worden van de sportverenigingen in Amstelveen is duur. Je betaalt al gauw zo een 200 euro contributie voor een gemiddelde voetbal of hockeyvereniging. En dan heb ik het nog niet eens over de noodzakelijke sport outfits en attributen. Het is de SP al jarenlang bekend dat de gemeentelijke tegemoetkoming van 250 euro per kind per jaar veel te weinig is. Zes jaar geleden was deze nog 450 euro, maar het vorige college heeft in 2015 dit bedrag met 200 euro verlaagd.
Vrijwel alle fracties zijn het erover eens dat sporten in clubverband een dure aangelegenheid is en in de commissievergadering hebben de collega's van P van de A tot VVD, hierover hun zorgen geuit, maar voor de SP is het alleen het zorg uitten niet genoeg. Wij vinden dat we hier iets aan moeten doen en dat is de reden dat we deze motie indienen. Nu zijn wij als SP gewend dat er allerlei argumenten gaan komen, om te vertellen waarom het niet verstandig, niet haalbaar of niet

realistisch is. Dat kennen we. Maar we zou nu heel graag van de fracties willen horen en van de wethouder waarom het voorstel wel belangrijk is in het belang van de Volksgezondheid. En dat het college en de raad goed zijn in het bedenken van creatieve oplossingen.
Dat hebben we tijdens de coronapandemie gezien, toen er miljoenen beschikbaar kwamen om het bedrijfsleven en de culturele instellingen van de ondergang te redden. De SP vraagt om eenzelfde creatieve houding ten aanzien van de gezinnen die hun kinderen willen laten bewegen. Geef ze een ruimhartige tegemoet koming en dan gaan we zien dat er echt veel meer kinderen gaan sporten en bewegen. Dan ga ik nu het dictum voorlezen. Verzoekt het college, de gemeentelijke tegemoetkoming van sporten cultuuractiviteiten te verhogen van 250 naar tenminste 450 euro per kind, per jaar voor minimagezinnen, ten laste van het budget minimavoorzieningen en twee, de doelgroep die hiervoor in aanmerking komt dus de Amstelveen pashouders hierover actief te benaderen en gaat over tot de orde van de dag. Dank u. De mede-indiener is GroenLinks en waarvoor onze dank.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Casadei met ondersteuning van de heer Adriaans. Uw motie maakt daarmee onderdeel uit van deze beraadslagingen dan stel ik nu de mogelijkheid open om vanuit de eerste termijn, als u dat wilt, hierop te reflecteren. De heer Frequin VVD-fractie.

Sprekernaam 18: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter, allereerst, net zoals net met het atelierbeleid, willen wij als VVD ook zeggen dat we blij zijn met deze nota sport en bewegen, de sport en beweegnota. En dan even in reactie op hetgeen mevrouw Casadei zegt. In deze nota is een prominente plek opgenomen onder het kopje iedereen kan meedoen, dat lijkt mij meer dan duidelijk. Daarbij zijn jongeren ook expliciet genoemd en nog even richting mevrouw Höcker, die zich over volwassenen heeft geuit. Ook de volwassenen worden in deze nota expliciet genoemd.
De wethouder sport, de heer Ellermeijer heeft bij de commissie aangegeven dat hij in dit kader ook de werking van de Amstelveenpas mee gaat nemen. Ook de wethouder zorg, Minima van Ballegooijen, heeft dat al eerder aangegeven bij de behandeling van het armoedebeleid. Hij staat dus vast dat twee wethouders naar de werking van de Amstelveenpas gaan kijken. Daarom vinden wij dat de motie van SP, daarom nu niet, zeg maar, op een goed moment komt. De zorg die mevrouw Cassadei uit, ja die komen ook bij andere partijen vandaan. Maar de grote vraag is of de Amstelveenpas wel de juiste invulling is om daar antwoord op te geven. Er zijn andere mogelijkheden en daar heeft de gemeente ook, zeg maar andere wegen ingeslagen en ik denk dat we daar nog eens een keer binnen deze raad een fundamentele discussie over moeten voeren.
Doen we het via de Amstelveenpas of doen we het anders? Wij willen dus wij willen dus zeker het college mee uitdagen, dat vinden wij ook prima, maar deze motie is ons tekort door de bocht. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel de heer Frequin voor uw bijdrage. Heeft een interruptie mevrouw Casadei? Korte vraag.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Ja, ik heb in de motie staat alleen dat de doelgroep de Amstelveen pashouders zijn. Daar staat niet dat het via de Amstelveenpas moet. Het gaat over de Minimavoorzieningen, dat is mijn, dat staat in het dictum, dus dat de Minimavoorzieningen worden verbeterd. Op dit gebied.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Casadei, heer Frequin wilt u daar nog op reageren?

Sprekernaam 18: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Kort zijn, meneer de voorzitter, dat heb ik gelezen. Maar nogmaals, er zijn meer wegen naar Rome. Kijk dat we iets moeten doen, dat staat vast. Wat we moeten doen, daar vinden we dat de twee wethouders nog een keer goed over moeten nadenken. Er worden hier veel complimenten gegeven aan wethouders en ambtenaren. Daar sluiten wij ons bij aan. Maar deze mensen, moeten ook welde tijd krijgen om dit goed op te lossen, naar aanleiding van de discussie in dein de commissie en wat mij betreft hoeft dat niet zo lang te duren mevrouw Casadei.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Frequin. De heer Becker, voor uw bijdrage in eerste termijn.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel. Even in reactie op demotie. Natuurlijk begrijp wel de pijn wat de Minima heeft met sporten, maar wij vragen ons alleen af van als je dat bedrag verhoogd van 250 naar 450, of dat bedrag dan besteed wordt gaat worden aan sporten. Want dat is het u vraagt bij deze sportnota vraagt u deze verhoging. En wij vragen ons af: hoe kun je daar niet beter vragen om een foutje van een vereniging, dat de contributie vergoed wordt in plaats dat je dit bedrag gaat verhogen, want dan heb je het over het Minimabeleid.
Dat is mijn reactie op demotie. Dan ga ik even over de sportnota zelf. Er is een mooie nota. Het is vrij uitgebreid weer. In de bijlage in dat Amstelveen beweegt nog meer en in de sportnota komen wij alleen weinig tegen over gezonde voeding. Er zijn toch zo een 50 procent, vooral jonge sporters die last hebben van obesitas. En wij, zien een paar regeltjes maar over gezonde voeding in bijvoorbeeld de sportkantines of scholen, kan de wethouder aangeven waarom dat eigenlijk zo summier vermeld is? Aalsmeer en Amsterdam, die werken samen met het JOGG. Dat is een gezonde jeugd en gezonde toekomst, Amstelveen kent die samenwerking niet. Misschien is dat het hé, dat een idee, om dat de alsnog te doen of in ieder geval alternatief te bedenken. Tot zover.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
De heer de Pijper ChristenUnie, bijdrage eerste termijn.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Voorzitter, de sport en beweegnota daar kunnen wij volledig mee instemmen. Sport het is een mooi nota over een brede range van activiteiten, ontwikkelingen, om de mensen ook gezond te laten blijven en ook aan sport te laten doen. Dan de motie verhogen sport, vergoeding voor kinderen uit Minimagezinnen. Ja, voorzitter, de ChristenUnie is bereid om de Minima in onze gemeente te ondersteunen waar dat nodig is. Maar deze motie lijkt ons toch echt iets te kort door de bocht. Wij missen gewoon in de motie de onderbouwing, waarom de gemeentelijke tegemoetkoming van sporten cultuuractiviteiten nu moet worden verhoogd van 250 naar ten minste 450, terwijl die destijds in 2015 is verlaagd.

Ik heb nog eens teruglezen waarom destijds in 2015 besloten is om de vergoeding terug te brengen van 450 naar250, de wet waarbij destijds werd aansluiting werd gezocht bij de vergoeding uit het jeugdsportfonds, die 225 euro was. De reden was dat de inkomensval het probleem was. De inkomensgrens van de doelgroep is toen verhoogd van 100 procent van het minimumloon naar 130 procent van het minimumloon en waarbij ook de Amstelveenpas doorontwikkeld zou worden, zodat sportverenigingen korting kunnen aangeven of sportactiviteiten. Ik mis dus in de motie de onderbouwing om het bedrag van na zes jaar na op het oude peil te brengen, terwijl en dan hebben we toch eigenlijk over triviale zaken als koopkrachtplaatjes.
Dus destijds is bij argumenteert de vergoeding verlaagd, omdat er andere maatregelen werden genomen. Waarom moeten we dan nu dat draagt toch weer gaan verhogen? Ons probleem met deze motie en ook wel de collegevoorstellen op het gebied van het sociaal domein, is dat we de continuïteit in het beleid soms kwijt zijn. Het gaat ons te veel van bij de ene regeling een bedrag erbij, bij de andere regeling een bedrag er af. Dat is de reden dat we afgelopen dinsdag in het gesprek met de Rekenkamer voorst op maandag in een gesprek met de Rekenkamer voorgesteld hebben om eens een onderzoek te doen naar de werking van de minimaregelingen qua effectiviteit en doelmatigheid. Bereiken we nu met die regelingen wat we echt willen bereiken? Dus aan de SP voor deze motie een vraag voor een nadere onderbouwing.
Dan heb ik nog één vraag aan de wethouder. Ik heb vernomen dat er maar eigenlijk heel weinig sportverenigingen deelnemen aan de Amstelveenpas, klopt dat? Wat gaan we eraan doen en hoe kunnen we dat percentage van deelnemende sportverenigingen verhogen? Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer de Pijper van de ChristenUnie. Eerst mevrouw Höcker en dan mevrouw Petiet en dan de heer Dennenbroek.

Sprekernaam 12: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, de sport en beweegnota is gewoon heel erg mooi en daar zijn we blij mee. Wel willen wij van het college nogmaals weten, hoe het college de rol van Amstelveen sport ziet in verhouding tot andere verenigingen, want er zijn wat signalen binnengekomen dat er een competitie gaande is tussen verenigingen en Amstelveen sport, omdat Amstelveen sport gesubsidieerd, dus dicht bij de gemeente staat en daarmee de schijn heeft van het precedent. Daardoor ontstaat er eigenlijk een beetje een ongelijkwaardig beeld.
Dan willen wij het college vragen, om als gemeente Amstelveen, ik heb daar eerder ook de wethouder over gesproken, om ons aan te sluiten bij het volwassenen fonds voor sport en cultuur, zodat volwassenen met de bestaanminimum materiaal en of lesgeld vergoedingen kunnen krijgen, om zodoende toch te kunnen sporten. Immers willen wij de financiële beperkingen weghalen, zodat mensen goed kunnen bewegen en sporten. Kan het college ons die toezegging doen en dan ga ik even naar de motie van de SP. Die zullen wij niet steunen. Natuurlijk is het in het belang van Minimagezinnen om een vergoeding te krijgen, maar volgens mij hebben wij hier al eerder over gesproken bij de herijking van het Minimabeleid. Ik zouden wat meer onderbouwing willen hebben, want het ziet er nou een naar uit alsof het niets gunnen. Maar met de herijking van het Minimabeleid en het klopt wat de heer de Pijper zei, hebben we het over die armoe armoede val gehad. Maar we hebben ook toegezegd dat de kinderen niet een laptop krijgen, maar binnen een gezin, maar dat ieder kind een laptop krijgt. Dus aan de andere kant hebben we juist meer gegeven, dus vandaar dat wij het niet steunen. Tot zover.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Höcker van de lijst Höcker. Mevrouw Petiet bbA fractie.U heeft het woord.

Sprekernaam 19: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Dank u wel voorzitter. Hoewel de jeugd van Amstelveen zich over het algemeen gezond voelt, heeft bbA tijdens de commissiebehandeling haar zorgen geuit over de aanpak van obesitas onder de jeugd in Amstelveen. Obesitas staat alom bekend als een grote voorspellende factor voor latere gezondheidsproblemen en de gemeentelijke aanpak, heeft tot dusverre te weinig resultaat opgeleverd, vindt ook de wethouder, zo lezen wij in de nota op bladzijde 41. bbA overwoog daarom een motie in te dienen, om aan te sluiten bij de zogenaamde JOGG-aanpak jongeren op gezond gewicht. Naar aanleiding van de antwoorden van de wethouder in de nagestuurd raadsbrief hebben wij besloten dat vooralsnog niet te doen.
De wethouder geeft aan dat er een integrale afweging plaatsvinden over de methode die het best ingezet kan worden, JOGG of iets anders. bbA vindt het een heel belangrijk onderwerp en we willen dan ook graag een toezegging van de wethouder, dat de aanpak die gekozen wordt voortvarend en met voorrang wordt opgepakt. Te beginnen bij een intensievere samenwerking tussen Amstelveen sport voor ondersteuning in het beweeg onderwijs en de GGD voor de gezonde school. Waarbij bewegen en gezonde voeding volledig gestimuleerd worden. We zien graag een raadsvoorstel tegemoet en bbA kan dan alsnog besluiten een motie voor JOGG in te dienen.
We zijn benieuwd of de andere partijen met bbA en eens zijn, dat de aanpak van obesitas bij jongeren een van de speerpunten zou moeten worden in deze nota. En dan nog even kort over demotie van de SP. Er is al veel over gezegd. Ook wij missen wat onderbouwing over hoeveel kinderen hebben we het ongeveer? Wat zijn de kosten? Waar wordt het uit gedekt? Volgens mij gaat het echt over tonnen. Natuurlijk is het sympathiek. Natuurlijk gunnen we ook wij elk kind in Amstelveen zou moeten kunnen sporten, maar wij zien dat liever ineen integrale afweging, in allerlei Minimaregelingen. Wellicht kan de wethouder nog iets toelichten hierover. Tot zover, dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Petiet van bbA fractie, de heer Dennenbroek PvdA.

Sprekernaam 10: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)
Ja, dat krijgt een beetje wat in zit. Ik heb al een heleboel gehoord dat ook in mijn verhaal ingesloten zat. Er blijft nog even wat over. Er is geen 200 euro weggehaald bij deze Minima. Die is alleen anders verdeeld. Er werd al genoemd pc's onder andere ook zwemles. Ik ben ook gaan gebeuren en ik ben gaan kijken wat een voetbalvereniging in Amstelveen, de duurste die ik tegenkwam was voor de kleintjes185 en met een bovengrens van 300 voorde kinderen tot 19 jaar. Als u daar nog voor kinderen van spreken. Daarbij staat dan wel vaak ook kleding geld. Nou, dat zou leuk zijn omdat in die Amstelveen pas te kunnen verpakken. Kan dat er weer af, want dat ligt tussen de 40 en 50 euro. Korfbal zit je tussen de 164 en 249, dus dat zou ook nog dekkend kunnen zijn. En elitesport als tennis kost je 107.5 euro per jaar, dus dat valt allemaal best te dekken. Van wat wij als gemeente bieden, dacht ik zo. Tenzij de SP daar anders over denkt en dat geloof ik wel. En dat is natuurlijk wel jammer, wantje kan niet zomaar gaan verdubbelen. Indexering dat zou, dat zou nog dat zou nog aardig zijn, hé als je gaat zeggen van: nou, we zien dat de sportverenigingen indexeren en dan gaan wij in mee, dan is het ook behapbaar, maar dan heeft die 200 euro die wij bij te doen. Ik zie dat niet in

verhouding tot wat de sportverenigingen vragen aan contributie. En wij zullen daarom ook de motie niet steunen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Dennenbroek PvdA.

Sprekernaam 18: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Interruptie voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Interruptie de heer Frequin.

Sprekernaam 18: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Ik ben het helemaal met u eens, meneer Dennenbroek, ik volg helemaal. Alleen heb ik nou goed verstaan dat u tennis een elitesport noemde, dan wil ik u, daar wil ik u uitdagen want u vindt van Jeu de Boules.

Sprekernaam 10: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)
Nou ja, ik begrijp dat u dat u.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
De heer Dennenbroek.

Sprekernaam 10: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)
Tennis wordt vaak als elitesport gezien, maar het is precies. Maar ja. Je ziet dus dat dat tegenwoordig heel goedkoop is om een balletje te kunnen slaan en ook heel goed in beweging te kunnen zijn en zeker in de faciliteiten die Amstelveen biedt. Als je hier kijkt naar de vereniging wat zij bieden...

Sprekernaam 18: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Voorzitter.

Sprekernaam 10: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)
Is dat natuurlijk een heel mooi bedrag.

Sprekernaam 18: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Voorzitter, dus ik mag nu.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
De vraag is wie probeert te overtuigen, inderdaad nu? Heer Frequin.

Sprekernaam 18: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Dus ik mag aannemen dat u het woord elitesport als humoristisch bedoeld heeft.

Sprekernaam 10: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)

Absoluut.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Frequin, dank u wel, meneer Dennenbroek. Ik ga naar mevrouw Polderman GroenLinks-fractie, bijdrage eerste termijn, zijn we nog.

Sprekernaam 20: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel voorzitter, de nota de heer we al uitgebreid behandeld in commissie en daar bleek ook dat we dat er allemaal over eens zijn dat iedereen moet kunnen sporten. En in de commissie bleek ook dat er nog weinig zicht is op de drempels die minima ervaren om te gaan sporten. Gelukkig is het college hier wel actief mee bezig. Echter is het kunnen betalen van het sporten waar we hebben inderdaad overeen lidmaatschap, maar ook over het betalen van een paar kicks en tennisracket, hobbysticks er komt een hele hoop bij kijken, een vereiste en daarom dienen we de motie van de SP juist graag mede in. We willen niet de kinderen laten wachten op een discussie die wij hier politiek voeren, maar ze gewoon zeker geen financiële drempel geven om te gaan sporten.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Polderman, de heer de Pijper is een interruptie neem ik aan.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Polderman.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Bij deze.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
U bent de mede-indiener, dus ik stel de vraag toch ook maar aan u. U zegt, dat is allemaal veel kosten voor het kind en het is allemaal duur en daardoor steunt GroenLinks de motie en dient de motie mede in, maar ik mis nog steeds de onderbouwing financieel gezien, dat die conclusie juist is. Er zijn een heleboel maatregelen destijds getroffen en ik heb nu een beetje het idee dat, omdat in 2015 dat bedrag omlaag is gegaan, dat we om die reden het bedrag omhoog moeten doen. Ik mis exact de onderbouwing naast alle andere maatregelen, waar om nu dit bedrag verhoogd moet gaan worden. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw Polderman.

Sprekernaam 20: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel voorzitter, ja, het werd net ook al gezegd, er zijn vrij weinig sportverenigingen bleek die meedoen met minimaregelingen die korting geven. Dus daar is toch een verschil in balans, want blijkbaar is er wel ruimte gegeven om dat te doen en wordt dat niet gebruikt. En ja, we willen toch graag dat die Minima gaan sporten. We hebben het allemaal ook benoemd in de commissie dat dat voor onze zorg is, dus laten we nou van die financiële drempels wegnemen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Engelen, erna mevrouw van der Vet CDA fractie.

Sprekernaam 8: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel nog even naar collega Dennenbroek over de elitaire sport. Ik weet niet of u over Netflix beschikt, maar daar is een prachtige documentaire over de English game. En daarin wordt dus het ontstaan van het huidige voetbal uitgebreid toegelicht, dat is een hartstikke elitaire sport. Maar goed dat even terzijde. Ja, wat CDA betreft. Eigenlijk zijn we een beetje het spoor bijster waar nou wat vandaan komt. We zijn met een sportnota bezig en we hebben het dan over het Minimabeleid. De wat voor ons belangrijk is, is dat dat die nota vinden we trouwens heel goed, de wethouder heeft de aanpassingen gedaan, waarvoor dank.
Wat eigenlijk het belangrijkste is dat als er te weinig van kortingen naar mensen wordt gebruik gemaakt, dat we dan de sportverenigingen stimuleren om daar actiever in te zijn, in plaats van dat we daar al gaan zeggen: nou, we gaan het Minimabeleid weer aanpassen en dat is volgens mij ook een andere discussie en daar ben ik het eens met collega Frequin, dat we dat op een goed moment nog weer eens met elkaar moeten gaan bespreken, zodat we helderheid krijgen wat nou wat hoort nou waar thuis? En ik zou dat ook wel graag willen weten waarom de SP nu voor dit moment heeft gekozen om die motie in te dienen?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel. Mevrouw van Engelen.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Voorzitter mag ik daarop reageren?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
U heeft straks nog een eigen termijn. Misschien is goed om alles samen te vatten, want dan is het ook goed dat de bijdrage van D66 wellicht op wil reflecteren, waarvoor ik nu de gelegenheid biedt aan mevrouw van der Vet.

Sprekernaam 9: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter, op het gevaar af dat u mij onderbreekt dat ik in herhaling val, want tijdens de commissie heb ik ook de allergrootste complimenten aan de wethouder maakt voor de sport en beweegnota. Ik zeg het nog maar eens een keer: er waren veel cijfers, veel achtergrondinformatie en we waren daar erg blij mee. Voor D66 blijven sport en bewegen het vehikel om inclusie gezondheid en welzijn te vergroten, om discriminatie en slechte leefstijl tegen te gaan. De wethouder heeft daarom in de commissie ook toegezegd de regie over onze beweeg bus te willen nemen en ook te willen kijken naar laagdrempelige sport inlopen, in wijken met een lage SES. Daar hoeven we dus nu geen motie voor in te dienen.
Sport voor iedereen, daarmee houd je de regelingen dan ook simpel. En dan demotie van de SP. Nou, ik heb wat onderzoek gedaan, als ik kijk naar Amsterdam, dan zie ik dat daar 300 euro per kind per jaar via de jeugdsport of nee het sport jeugdfonds naar de Minima gaat. En als ik het vergelijk met de bedragen die modale inkomen kunnen uitgeven aan sport voor hun kinderen, dan praat je over dit soort bedragen en niet over 450 euro. D66 is van mening dat gemeentelijk geld voor sport direct naar de sport zou moeten gaan en dat er ook op dit gebied goed onderbouwd maatwerk zou moeten plaatsvinden. De ene sport is de andere niet qua kosten. Tot slot, volgens ons hoort deze

motie niet thuis in de behandeling van de sportnota, maar in het gemeentelijk armoedebeleid en ja, D66 vindt ook dat daarin de Amstelveenpas en het gebruikt voor sportactiviteiten moet worden geëvalueerd.
Doet de pas wel wat we willen en verwachten op gebied van sport en cultuur of is het een veredelde kortingspas? Nou, de wethouder heeft toegezegd, de beide wethouders hebben dat toegezegd en daar gaan we dus van uit en dan wil ik toch eventjes tot slot zeggen, voorzitter, dat ik het toch knap vindt dat de SP een meester is om agendapunten om te buigen naar eigen issues. We laten hele commissies kapen door bij ieder agendapunt het Minimabeleid erin te vullen te fietsen. We hebben het vanavond over de sportnota en niet over het Minimabeleid, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank voor uw bijdrage vanuit de D66-fractie mevrouw van der Vet. DeSP-fractie bijdrage eerste termijn, mevrouw Casadei u heeft het woord.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ja, voorzitter, bedankt. Allereerst, de reacties van de verschillende fracties, die waren niet een beetje voorspelbaar, maar die waren zeer voorspelbaar. Dus en dan eventjes nog een reactie op de verschillende vragen, die ik hoor over onderbouwing en dat soort zaken. Kijk de onderbouwing is als volgt: we hebben ooit die herijking van het Minimabeleid gehad, de gelden werden anders verdeeld en daar ging inderdaad geld daar meer computers per gezin, vooral voor kinderen die dan op de middelbare school kwamen. En.
Maar ja, we hebben het over de sportnota. Nou, dan gaan we eventjes in antwoord op de vragen waarom bij de sportnota. Dit gaat erover dat in deze nota staat: iedereen moet meedoen. Daar zijn we het toch over eens, dat we dat allemaal gelezen hebben. Maar er staat dus niet bij hoe we dat mogelijk gaan maken. En dat is de reden dat de SP dit voorstel doet. We willen het ook echt voor iedereen mogelijk maken. Daar staat dat kost geld, sporten kostgeld. En als ik dan mevrouw van der Vet beluister, dan schrik ik een beetje. Want wat zegt mevrouw van der Vet? Ja, de wethouder heeft nog een toezegging gedaan dat de beweeg bus beter wordt ingezet in de wijken, dat de laagdrempelige sport in de in de wijkcentra zal komen, oftewel. De mensen met de lagere inkomens, die moet het maar doen met de beweeg bus en voor de andere mogen daar wel.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Voorzitter.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Sportverenigingen zijn waar om lid van te worden, want die kunnen dat betalen. Ik vind dat een beetje een...

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Mag ik een interruptie plaatsen?

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Kloof creëren tussen wie wel en wie niet kan sporten bij een sportvereniging en daar zijn wij dus op tegen. Dat is de reden waarom wij onze motie hebben ingediend. Als je zegt: in de nota moet voor iedereen beschikbaar zijn?

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, wordt dit nog een punt komma misschien of? Dan moet het ook.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Meneer Becker, wilt u de microfoon uitdoen en pas aandoen als u het woord krijgt? Want het lukt mij niet met dit wat ouderwets systeem, om meer dan twee microfoons tegelijkertijd open te zetten en dan kan ik dus de orde niet goed handhaven. Dat is geen onwil, maar u maakte mij de volgende keer wat gemakkelijker mee. Mevrouw Casadei u hebt inderdaad een paar mooie zinnen achter elkaar nog kunnen afmaken. Meneer Becker heeft nu ruimte voor een korte interruptie met graag een kortere actie daarop. Heer Becker.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter, ik stak mijn hand op, maar u zag het schijnbaar niet. Maar goed, het gaat er even om het gaat weer naar het Minimabeleid en ik vroeg me in mijn eerste reactie vroeg ik op die motie en mevrouw van der Vet kwam er ook op terug, van ten eerste hoort het hier niet thuis, want het is Minimabeleid. U haalt de computers eruit, u haalt er van alles bij. Maar mijn vraag was van: wie garandeert nou, als zou je dat bedrag met 600 euro verhogen, dat die kinderen aan de sporten komen? Dus ik zeg van, ik kan me heel goed voorstellen als de Minima.
Het is erg genoeg dat het dat het nodig is en dat al die hulp goed terechtkomt. Dat ik dus het is geen verwijt, maar hoe krijg je die kinderen aan het sporten? En gezonder. Dat krijg je niet als je daar meer geld bij geeft, want ik kan me heel goed voorstellen als je ijskast leeg is, dat je geen kicks en gaat kopen, dus je moet andere oplossingen bedenken.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Becker. Mevrouw Casadei.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ja, voorzitter ik weet niet in hoeverre meneer Becker op de hoogte is van de Minimavoorzieningen en hoe dat dan gaat, maar mensen moeten, als er dan bedrag voor is vastgesteld, moeten ze met bewijzen komen dat dat bedrag ook aan sport en sportattributen is uitgegeven, die kunnen niet zomaar zeggen van ik ga daar een gezellig etentje voor organiseren of zo. Mensen moeten met gewoon met betaalbewijzen komen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, u termijn is ook een geëindigd mevrouw Casadei? U Heeft een tweede interruptie heer Becker?

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, het punt is namelijk van dat sportverenigingen zijn daar zeer humaan gaan er zeer humaan mee om. Maar het is niet zo dat je. Je krijgt, gewoon het geld, de degene die de Minima aanvraagt krijgt het. Dat geldt ook voor de sport. En dan ga je, zegt je tegen je kind wil je Judo wil je dit, wil je dat? Dan ga je, je kind opgeven en dan moet je dat geld gaan betalen. Ja.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Nou, ik ben even zoek of mensen het nog kunnen volgen. Mevrouw Casadei.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Nou, ik ga ik ga maar eventjes mijn verhaal afmaken, wat de belangrijkste vraag was aan de SP, waarom is hebben we deze motie hier bij dit onderwerp ingediend? Ik hoop dat ik dat nu duidelijk heb gemaakt. Als je zegt: iedereen moet mee kunnen doen met sporten en lid kunnen zijn van een sportvereniging, dan moeten wij als raad dat ook mogelijk maken. En dan vind ik het behoorlijk hypocriet dat we in een commissievergadering allemaal lopen te roepen: oh we vindt het zo belangrijk dat iedereen mee kan doen en op het moment dat er een concreet voorstel komt van nou, laten we dan beginnen met mensen wat meer geld daarvoor te geven, zodat we kinderen echt lid kunnen worden van een sportclub en een spullen kunnen kopen om te kunnen hockeyen of te voetballen, enzovoort en reiskosten betalen naar wedstrijden, dat we dat ook mogelijk maken. En nu hoor ik iedereen terugtrekkende bewegingen maken.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Ik heb interruptie van mevrouw van der Vet.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Sorry.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw van der Vet interruptie.

Sprekernaam 9: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ik ga niet meer op deze discussie in. D66 vindt het niet terecht dat hier het armoedebeleid wordt behandeld bij deze sportnota, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van der Vet. Dan heb ik de indruk dat wij aan het einde zijn gekomen. Heeft nog een interruptie mevrouw Polderman?

Sprekernaam 20: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Een korte interruptie op mevrouw van der Vet. Ik vind namelijk de jongeren die opgroeien in Minimagezinnen, die zijn er een risico voor extra overgewicht. Dus ik vind dat we daar, zeker bij de sportnota echt wel extra aandacht voor mogen vragen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank voor uw interruptie, mevrouw Polderman. Ik heb de indruk dat we aan het einde van deze eerste termijn van de gemeenteraad zijn gekomen. Dat is het geval, zie ik. Non-verbaal, is het nu ruimte voor wethouder Ellermeijer wethouder sport namens het college van burgemeester en wethouders, u heeft het woord.

Sprekernaam 5: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Dank u wel, voorzitter, ook dank aan de raad voorde ondersteunende reacties en de complimenten bij deze sport en beweegnota. Ik zeg het toch maar even: Amstelveen is een echte sportstad met veel sportende en vitale inwoners, met goede sportvoorzieningen en we scoren hoog in de staatjes, hebben veel vitale sportverenigingen. Ook dat is belangrijk om nog eens te benadrukken, met veel vrijwilligers, die een belangrijk fundament vormen voor een goedsportklimaat. En met deze sport en beweegnota, is wel even aan de orde geweest, hebben wij de ambitie om Amstelveen nog meer

in beweging te krijgen. Sport is belangrijk voor de gezondheid, voor ontmoeting en worden ondersteund. Ook de ontplooiing en zelfredzaamheid van mensen en zorgt voor ontmoeting en verbondenheid ook in de samenleving.
In op de op de motie ingediend door de SP en zal in dat kader ook een paar vragen die aan de orde zijn geweest, behandelen. Allereerst, zoals in de sportnota is aangegeven, onderschrijft het college het belang van bereikbare sport voor inwoners. Met een krappe beurs is nadrukkelijk aandacht aanbesteed, het beleid is erop gericht om zoveel mogelijk fysieke sociale en ook financiële drempels weg te nemen. We hebben daar in de commissie ook uitgebreid over gesproken. Daarmee wordt het mogelijk, voor zover mogelijk Amstelveners, om ook echt deel te nemen aan sport. En we stimuleren daarom ook op meerdere manieren sportdeelname.
Dat doen we door een wijkgerichte aanpak, sportstimulering in combinatie met leefstijlinterventies, daarbij speelt ook de voeding een belangrijke rol en dat heb ik in de commissie gezegd en ook met de brief van 21 september. Nog eens toegelicht. Wij staan een integrale aanpak voor om goed te kijken: van wat is wat werkt het best in Amstelveen? En daarbij wordt zeker ook gekeken naar de toepassingen de mogelijkheden van de JOGG-aanpak. Is ook een antwoord, denk ik, zowel naar mevrouw Petiet als de heer Becker. Belangrijk is dat we, als het gaat om de tegemoetkoming voor sport en cultuuractiviteiten, de financiële tegemoetkoming dat dat ook gezinnen veel keuzevrijheid biedt. We hebben in de in de collegebrief vaak als het over gehad op 21 september, ook duidelijk aangegeven dat we inzetten op de uitbreiding van een sportaanbod van de Amstelveenpas.
Meneer de Pijper u zei al: als het gaat om de deelname van de sportverenigingen aan de Amstelveenpas, dan zou dat veel beter moeten in Amstelveen ook onderkent en dat hebben we ook in de sportnota ook opgenomen. Dus daar gaan we ook heel goed naar kijken hoe we dat kunnen doen. Dat betekent dat we daar in goed overleg met de sportverenigingen naar gaan kijken en ik kan me voorstellen dat we daar zowel vanuit de sportverenigingen als vanuit de gemeente ook kijken hoe we daar een bijdrage aan kunnen leveren. En dat dat dat is overigens ook al iets wat in gang gezet was, mevrouw Casadei. Alleen vanwege corona is dat wat ze wat vertraagd. Als ik kijk naar het dictum van uw motie.
De hoogte van de gemeentelijke tegemoetkoming, die op dit moment reeds is in lijn met de bijdrage van maximaal 225 euro per jaar voor sport, van het jeugdfonds sport en cultuur. En bij het verder verlagen van de financiële drempel. Ik zei het al even kijken we ook naar vergoeding in natura. De uitbreiden van de Amstelveenpas en met name ook de samenwerking met sportverenigingen en andere sportaanbieders. Daarbij kunnen we ook kijken naar de aansluiting bij het volwassen fonds voor sport en cultuur, mevrouw Höcker, dus dat zullen we ook zeker meenemen in die afweging om te kijken van of dat een goede bijdrage zal kunnen leveren aan deze aanpak. Ja, meneer de Pijper, die noemde het al even. Als het gaat om het besluit van 2015, de nota herijking Minimavoorzieningen.
Toen is de tegemoetkoming verlagen van 450 euro naar 250 euro. En dat is onder meer gedaan omdat de risico's was dat gezinnen in een armoedeval terecht zouden kunnen komen en dat zou betekenen dat als er bijvoorbeeld weer aan werk gaan, dat ze dan uiteindelijk misschien zelfs netto op achteruitgaan. Dat argument van toen is op dit moment nog steeds relevant. Ik kan u ook zeggen dat het beschikbare budget daarvoor overigens, weer opnieuw eigenlijk is ingezet voorde Minima. Dus het is ook geen bezuiniging geweest destijds, betekent bijvoorbeeld dat er een vergoeding voor zwemles is verhoogd van 75 procent naar 100 procent en dat ook het voorzieningenaanbod verdere voorzieningenaanbod, zoals voorbeeld de computervergoeding voor middelbaar onderwijs is uitgebreid. Ja, misschien nog even de vraag op zich van meneer Becker als het gaat om de gezonde voeding, heb ik denk ik wel beantwoord, dus de leeftijd interventies vinden wij vinden wij ook heel belangrijk, wordt ook aandacht aanbesteed in de sportnota. Dus ik denk dat ik daarmee ook de

vragen beantwoord heb en de reactie heb gegeven op de motie. Het zal duidelijk zijn dat het college deze motie ontraadt. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer voor uw bijdrage in eerste termijn. Ik ga naar de raad. Wie heeft de behoefte aan een tweede termijn? De heer de Pijper ChristenUnie.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, toch nog een paar woorden. Mevrouw Casadei zei het al in de nota staat: iedereen moet meedoen, hé en dat betekent dus ook kinderen van de Minima. En dan is mijn vraag van kinderen van Minima kunnen die meedoen met het bedrag van 250 europlus alle regelingen die er verder al bestaan, of moet dat regel in moet dat alsnog naar 450 euro worden gebracht? Nou, ik heb nog steeds geen onderbouwing gehoord waarom dat nou naar 450 euro moet en dan denk ik van dat je toch wel eventjes naar koopkrachtplaatjes moet kijken. Ik hoor een hartstochtelijk betoog van mevrouw Casadei, maar ik hoor daar nog niet echt de argumenten waarom dat nou van 250 naar 450 euro moet gaan, ook als ik de wethouder hoor zeggen waarom dus destijds gekozen is voor die verlaging naar 250.
Die zat gewoon in een pakket en daarom is graag is die is er 250 euro komen te staan. Als mevrouw, als de SP een motie indient waarbij met argumenten onderbouwd wordt, waarom die 250 euro niet voldoende is en dan denk ik een financiële onderbouwing, dan is de ChristenUnie de eerste om die motie te ondersteunen. Maar nu missen we die onderbouwing daar wel in die motie en dat is ons punt. En mevrouw van der Vet heeft de terecht al gezegd van we hebben het hier niet over het Minimabeleid, over het sportbeleid en maar in het algemeen zou ik toch willen zeggen: het is misschien toch wel eens een keer goed dat de Minimaregelingen nog eens een keer onder de loep worden genomen door de Rekenkamer, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel heer dank u wel, heer de Pijper van ChristenUnie, de heer Becker.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Dank u wel voorzitter, wethouder, bedankt voor de antwoorden. Ik ben blij dat de gezonde voeding de aandacht krijgt die het verdient mogelijk kan dat ook meegenomen worden in de evaluatie met het sportbedrijf in 2022 dat, dat één van de pijlers wordt voor het nieuwe beleid van het sportbedrijf. Dank.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Becker van AVA-fractie. Ik even rond, mevrouw Petiet, bbA.

Sprekernaam 19: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter, heel kort nog. Wethouder, dan ku voor uw antwoord. Mag ik dat ook zien als een toezegging dat een programma, zoals jongeren op gezond gewicht met voorrang worden opgepakt?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
We gaan even door even kijken, mevrouw Polderman, GroenLinks.

Sprekernaam 20: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Ja, als het dan gaat over het minimabeleid en ik hoor meerdere mensen het hebben over het verhogen van het budget voor de laptop. Nou ja. Toch even kort daarop ingaan, ook al gaat het over de sportnota, maar ook dat budget is onzes inziens niet helemaal toereikend. Daarbij kan het ook nog maar gekocht worden bij één winkel, dus inderdaad, daar moeten we hier met zijn allen over gaan hebben. Dan nu naar deze motie en naar de sport. Ja, ik zei het al, de kinderen uit Minima gezinnen zijn in risicogroepen met de huidige bijdrage kunnen we, ja, gaan we maar uit van een lidmaatschap, terwijl het is eigenlijk heel erg normaal om lid te zijn van meerdere verenigingen. In de zomer ga je voetballen, dan ga je daar vervolgens tennissen. In de winter, schaatsen en zeker deze risicogroep gun ik het gewoon om te kunnen sporten waar zij dat willen.

Sprekernaam 19: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Polderman even kijken wie mevrouw Petiet bbA fractie. Interruptie neem ik aan?

Sprekernaam 19: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Ja, heel kort hoor. Ik had in mijn eerste termijn ook aan andere fracties gevraagd of u het met mij eens bent dat jongeren op gezond gewicht voorrang zou moeten krijgen, prioriteit zou moeten krijgen in deze aanpak. Ik ben benieuwd of mevrouw Polderman dat met mij eens is?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mooie interruptie, mevrouw Polderman.

Sprekernaam 20: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Kort antwoord: ja.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel. We gaan verder met andere bijdragen voor de eerste termijn en waren er nog mee bezig, mevrouw Höcker.

Sprekernaam 12: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ja, even een paar dingen, want dank u wel, voorzitter, even een paar dingen, want ik moest opeens even terugdenken. En mevrouw Polderman, maar ook mevrouw Casadei misschien kunt u zich nog herinneren dat we de bijeenkomsten hadden voor het lokaal sportakkoord. Ik weet niet of u daarbij was. Toen kwam naar voren dat het juist heel erg moeilijk is, om kinderen van minimagezinnen überhaupt te bereiken. En als er gesport moet worden, waren de mensen die wij daar gesproken hebben, waren al allemaal bereid van natuurlijk, als kinderen gaan sporten, dan ga je ervoor zorgen dat die kinderen kunnen sporten. En we hebben ook een jeugdfonds voor sport en cultuur. Dat is één en het tweede wat ik nog even wil doen, is de wethouder hartelijk bedanken voor zijn toezegging voor het volwassenen fonds. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)

Daar wil ik zo dadelijk de SP-fractie als laatste het woord geven, als indiener van de motie. Het lijkt me praktisch en dan is het natuurlijk de vraag: zijn er nog andere in voor deze tweede termijn en dat is het geval. De heer Frequin.

Sprekernaam 18: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Ja, heel kort, mevrouw Petiet wat u vraagt een reactie en ik denk dat u recht heeft op een op een reactie. Ik verwijs toch even naar wat in de nota staat. Daar staat iedereen kan meedoen dus ik ben heel erg voor jongeren op gezond gewicht, dus daar sta ik helemaal achter. Ik sta helemaal achter het volwassenen initiatief van mevrouw Höcker, maar ik wou de wethouder graag houden aan zijn toezegging dat iedereen mee moet doen.
Dus we moeten alle doelgroepen moeten we meenemen. Dus dan zou ik het wat minder verstandig vinden om zeggen: die moet een beetje meer dan die andere. Iedereen moet bewegen. Ik heb de wethouder in een voorgesprek uitgedaagd, om naar een norm van 100 procent te gaan. Dat vond u wat ver voor gaan. Maar als je met 60, 70, 80 procent, je moet eigenlijk normatief zeggen: 100 procent, iedereen moet bewegen. Dat zou in Amstelveen de ultieme doelstelling moet zijn. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Frequin.

Sprekernaam 19: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw van Engelen CDA-fractie, kijk even naar mevrouw Petiet heeft een interruptie op de heer Frequin, neem ik aan.

Sprekernaam 19: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Dank u wel, heel kort hoor. Ik ben het helemaal met u eens. Iedereen moet mee kunnen doen. Het gaat mij meer om de prioritering in de aanpak. We kunnen niet alles tegelijkertijd oppakken en wat bbA betreft zouden we in ieder geval voorrang moeten gegeven aan obesitas bij jongeren.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Een korte reactie heer Frequin.

Sprekernaam 18: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Dus wat mij betreft geen prioritering, maar juist zeggen het uitgangspunt van de nota gaat over ons allemaal en dan kun je met prioritering kun je jezelf wel eens in de in de vingers snijden.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw van Engelen, CDA-fractie, tweede termijn.

Sprekernaam 8: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Collega van bbA, ja wij zijn het eens met het idee over de JOGG, daar hebben wij jaren geleden ook al actie op ondernomen. En ja, wat ons betreft, wie de jeugd heeft, heeft de toekomst. En laten we vooral de jeugd dat we daarmee beginnen, want als ze eenmaal aan het bewegen zijn, dan is dat wat moeilijker om terug te draaien dan wanneer je met ouderen begint,

ouderen natuurlijk ook. Maar ja, nogmaals, jeugd is ontzettend belangrijk om dat goed vast te houden en te stimuleren. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Engelen, CDA-fractie nog andere partijen voor deze tweede termijn, behalve de SP-fractie? Die ik het laatste woord gegeven voor deze termijn. Niemand dan, mevrouw Casadei.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ja, nou, als eerste zou ik nog even willen opmerken naar alle andere fracties die allerlei berekeningen erop los hebben gelaten, om aan te tonen dat 250 euro toch best wel genoeg is om lid te worden van een sportvereniging, dat zou best wel zou kunnen zijn, maar dan wordt er voorbij gegaan dat de 250 euro voor sport en cultuur is. Dat zou dan bijvoorbeeld ten koste gaan van pianoles. Ik noem maar wat. Maar dat even terzijde. Ik hoorde mevrouw Höcker zeggen van ja, maar we, de doelgroep is ook. We krijgen nu alle argumenten om het voorstel af te wijzen. De meeste zijn zo moeilijk te bereiken. Dat klopt.
Ik hoorde dat ook van de één van de sportcoaches van Amstelveen sport, die heb ik nog even gebeld en die klaagt van jaar het de zonder daar met die bewegen bus in de wijk Bankras en er is nauwelijks mensen zijn erop af voorkomen. Ik zal vertellen, het is een kwestie van een flyertje maken, overal in de brievenbus stoppen en dan zal je zien hoeveel mensen daarop af komen. Één middag je nou, mevrouw Chaara kan het beamen en mevrouw van Engelen ook, één middagje met kinderen capoeira dansen op een grasveldje en het liep storm. Dus het kan echt wel. Het was is gewoon een kwestie van een foldertje en als met kinderen inderdaad eenmaal aan het sporten zijn, daar gaat het echt wel goed komen. We steunen ook het voorstel van bbA, tuurlijk jongeren op gezond gewicht, dat moet hier ook komen.
Ooit was dat ook het plan en dat is toen Gids geworden en gezond in de stad. En het was ook alleen nog maar beperkt tot één wijkje, de naam ook Bankras was verloren, dus ik hoop dat dat breed wordt uitgerold. Ik ga me beperken, want mijn collega wil ook nog wat zeggen. Oké, ik laat het hierbij. Ik begrijp. Er is geen steun voor onze motie, vind ik erg jammer. Ik vind het te duik beleid om dan te zeggen van ja, maar dat hoort dan toch eigenlijk bij de Minima voorzieningen en dan gaan we in hokjes denken. Iedereen moet meedoen, wat ons betreft ook voor de Minima. Dat moet iets tegenover staan, maar daar is deze raad niet voor te porren en dan vind ik heel jammer. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Cassadei voor uw bijdrage namens de SP-fractie. U heeft nog een interruptie heer Becker?

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, ik ga me irriteren, van duikgedrag en wij zetten wij volgen de agenda. Daar komen we met punten voor en als u nou zich aan de agenda zou houden, zou u nu het simpel mee sympathie ontwikkelen voor u moties of andere dingen, maar u haalt alles door elkaar. U wilt overal uw punt maken en dan krijgt u daar terecht kritiek op van de andere collega's van de raad.

Sprekernaam 20: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
En dan is het is dan spreekt u over duikgedrag.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Er is een korte interruptie, er zat niet echt een vraag in geloof ik, maar mevrouw Polderman.

Sprekernaam 20: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Een korte interruptie dat de fractie van GroenLinks ervoor is om motie is op inhoud te behandelen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank voor uw interruptie, ook dat.is niet echt een vraag, is meer een oproep. Dank u zeer. Ik heb de indruk dat het aan een tweede termijn van het college hecht komen. Als de behoefte van is aan wethouder Ellermeijer.

Sprekernaam 5: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik kan heel kort zijn. Wel één vraag van mevrouw Petiet nog even over de JOGG-aanpak. Ja, ik verwijs toch maar even naar de brief, naar aanleiding van de commissiebehandeling ook van 21 september, de collegebrief waar we heel duidelijk hebben aangegeven, dat wij zeer serieus gaan kijken naar de JOGG-aanpak als onderdeel van de integrale afweging die wij maken, natuurlijk bij het uitwerkingsprogramma en dat als het gaat om leeftijd interventies en zorgen dat jongeren meer bewegen en gezond gewicht komen, dat dat een heel belangrijk onderdeel daarvan is. Dus wij komen daarop terug. En JOGG-aanpak volgens mij heb ik daarin de brief ook al een duidelijke toezegging over gedaan. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer dat is tweede termijn van het college. Ik breng eerst het voorstel in stemming. Neem aan dat er geen behoefte is aaneen stemverklaring, gelet op de uitgebreide behandeling. Dat is ook het geval. Dan heb ik de indruk dat hier geen partijen tegen zijn, er alle partijen voor de nota zelf zijn. Dat is het geval? Daarmee is die aangenomen artikel 19, lid één, reglement van orde, u kunt dromen straks. Ik breng nu de motie in stemming. En dat is de motie getiteld verhoog sport vergoeding voor Minimagezinnen.
Ik heb de indruk dat behalve de partijen GroenLinks en SP andere partijen daar niet voor zijn, klopt dat? Dat is het geval. Daarmee heeft is motie niet gehaald en doen we ook geen hoofdelijke stemming, tenzij u natuurlijk een stemming wil. Dan gaan we in stemming brengen?

Sprekernaam 6: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Nee, voorzitter even punt van orde. Maar, misschien heb ik het niet helemaal goed begrepen. Dan heb ik het niet helemaal goed begrepen. Ik zie dat we aan de ene kant digitaal stemmen. En aan de andere kant inventariseren wie ervoor en tegen is en dan vervolgens staat op concluderen, het is voor mij wat onduidelijk. Ik zou er een voorkeur voor hebben dat als er een tegenstem is, dat we dan ook digitaal gaan stemmen. Tenzij iedereen voor is of iedereen tegen is.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Ja, dat is inderdaad voor meer zetels is dat wel een praktische manier. Tot nu toe was het één of twee, dan is er nog wat overzichtelijker. Maar om dat nou de aantallen groter zijn, is dat in een goed voorstellen. Ik neem hem over. Gaan we op deze manier doen. Ik breng het voorstel in stemming.

Griffier, neemt u het even over. Het gaat over de motie. Het voorstel hebben net aangenomen, het gaat over demotie getiteld verhoog sportvergoeding voor Minimagezinnen. Griffier.

Sprekernaam 3: Mevrouw de Heus (Griffier)
U kunt ze op de groene balken drukken onder 3. 2 a bij stemming.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Negen stemmen voor deze motie en 26 tegen en daarmee heeft de motie het niet gehaald.

3.3 Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dames en heren. We gaan naar agendapunt 3.3 huisvestingsverordening gemeente Amstelveen, 2021.Er is een tweetal moties aangekondigd en bij dit onderwerp in de eerste motie is van GroenLinks, getiteld huisjesmelkers niet welkom en ik heb begrepen de heer de Looze, hier een toelichting op gaat geven. U heeft het woord, heer de Looze.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Ik zal meteen de GroenLinks-motie introduceren. We zitten in een wooncrisis en een betaalbaar huis vinden om ook daadwerkelijk in te gaan wonen is voor veel mensen onmogelijk, terwijl eraan de andere kant beleggers en bedrijven zijn die juist profiteren van die krapte, door veel geld aan te verdienen. Een aantal jaar geleden hebben we in Amstelveen, zelfde woning plicht geïntroduceerd voor nieuwbouwwoningen, wat inhoudt dat nieuwgebouwde woningen alleen gekocht kunnen worden door mensen die er ook daadwerkelijk zelf in gaan wonen.
Voor bestaande woningen kunnen we dit instrument helaas niet gebruiken, met als gevolg dat veel bestaande woningen worden opgekocht doorhuisjes melkers, om vervolgens voor hoge prijs te verhuren. We kunnen mensen met een eigen huis niet dwingen om hun woning door te verkopen met zo een zelfbewoningsplicht. Maar we kunnen het ze wel vragen. Deze motie is nogal een nieuw idee. Vraagt om een campagne op te zetten, waarbij de alle Amstelveense woning eigenaren worden benaderd met de vraag om een huis ingeval van verkoop alleen te verkopen aan mensen die er zelf in gaan wonen en niet dus aan huisjesmelkers. Daarvoor moeten wel nog een aantal dingen geregeld worden, vooral uitgezocht worden, zoals wat de gemeente juridisch zou kunnen regelen voor de inwoners, zodat het huis niet eenmalig is, maar zodat de zelfbewoningsplicht definitief over tijd bepaald voor die woning geldt.
Er zijn ook nog wel wat vraagtekens te zetten bij hoe dit te handhaven valt, voorde gemeente en hoe de mensen kunnen verleiden om mee te doen aan hem zelfbewoningsplicht. Dit vraagt nog wel een middagje uitzoekwerk voor een juridische experts van de gemeente, maar al met al het is een Out of The box idee waarbij een bottum-up benadering centraal staat, waarbij inwoners van Amstelveen zelf kunnen bijdragen om huisvesting eerlijk te houden en samen hun straat of buurt te beschermen tegen vluchtige passanten. Ik zal het dictum voorlezen: verzoekt het college alle woningeigenaren in Amstelveen actief te benaderen door middel van een gerichte campagne, om te vragen om hun woning in geval van verkoop, niet doorverkoop aan beleggers. Maar deze alleen te verkopen aan iemand die er zelf in gaat wonen.
Te inventariseren welke juridische mogelijkheden de gemeente heeft bij het ondersteunen van inwoners, om de vrijwilligers zelfbewoningsplicht vast te leggen in regelgeving, om zo de zelfbewoningsplicht definitief of tijd betaalt voor deze woning te kunnen garanderen. Verzoekt het

college te onderzoeken in hoeverre de gemeente een rol kan spelen bij het verleiden van wooneigenaren, om mijn huis door te verkopen met een zelfbewoningsplicht en in hoeverre deze regelgeving te handhaven valt. En als laatste de raad hierover te informeren in het vierde kwartaal van 2021. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer de Looze van GroenLinks-fractie en uw motie getiteld huisjesmelkers niet welkom. 3.3, Anton genummerd maakt onderdeel uit van deze beraadslaging. Er is een tweede motie aangekondigd van de D66-fractie en ik heb gegeven of de heer Aslanjan daarover het woord gaat voeren. U heeft het woord.

Sprekernaam 22: De heer Aslanjan (Raadslid D66))
Voorzitter, dank u wel. Zoals aangegeven tijdens de commissievergadering hebben wij in Amstelveen nog steeds te maken met een tekort aan woningen. Dit college heeft de afgelopen periode de olietanker in beweging gebracht. Zo zijn er aardig wat projecten opgeleverd of voor de in de nabije toekomst opgeleverd. En zit er nog een groot aantal projecten in de pijplijn, denk hierbij aan Legmeer en de Scheg. Maar we zijn er nog niet. Ook de komende jaren zullen we op zoek moeten gaan naar mogelijkheden voor het terugdringen van het tekort binnen onze stadsgrenzen, met uiteraard het behoud van onze mooie groen en goede voorzieningen.
Grote bouwprojecten nemen vaak veel tijd in beslag. Het is daarom van belang om op korte termijn te kijken naar creatieve oplossingen. De motie tiny-houses van de AVA is hier een mooi voorbeeld van. In buurtgemeentes zien wij steeds vaker dat er gekeken wordt naar de mogelijkheid om woningen te splitsen, om daarmee het aanbod te vergroten. Om die reden roep wij het college op om te onderzoeken of woningsplitsing onder voorwaarden een mogelijkheid zou kunnen bieden voor Amstelveen en daarbij nadrukkelijk te kijken naar het effect op de leefbaarheid in wijken. Ik ga nu graag over tot het voorlezen van het dictum.
Roept het college op te onderzoeken op welke wijze het gebruik van de vergunning woningvormen kan bijdragen aan het oplossen van het tekort aan woonruimte in de gemeente Amstelveen en wat hiervan de gevolgen zijn voor de leefbaarheid in Amstelveen. Bij dit onderzoek ook de verdeling naar bepaalde woningtypen en wijken mee te nemen. Bij positief resultaat van het onderzoek te komen met een voorstel, waarbij de uitwerking van dit middel kritisch wordt gekeken naar de mogelijkheid van woningsplitsing waarbij veiligheid en leefbaarheid voor de buurt voor de buurt voorop staan en in de vergunningsverlening voorwaarde op te nemen over onder meer een minimale oppervlakte eisen, overige kwaliteitseisen als geluidsisolatie, het brandveiligheid en parkeerdruk. Verzoekt het college de resultaten van dit onderzoek mee te nemen bij de uitwerking van de uitvoeringsregels van de huisvestingsverordening en de raad hierover uiterlijk mei 2022 te informeren en gaat over tot de orde van de dag. De motie wordt mede ingediend door de collega's van VVD en het CDA. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Aslanjan van D66 fracties en uw motie getiteld onderzoek woningsplitsing onder voorwaarden, genummerd 3.3.B maakt onderdeel uit van de beraadslagingen. Kom ik nu in de eerste termijn van de raadsheer de Looze.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter, een korte toevoeging nog de motie huisjesmelker niet welkom werd, ook mede ingediend door de ChristenUnie, die was ik vergeten te noemen. Dank daarvoor. Van D66 zal

ik maar meteen op reageren. Een ander Out of The box idee. En die zijn zeker welkom in deze tijd. Op zich een goed idee, want we creëer, je creëert hier meer woningen die zeer hard nodig zijn, maar het brengt ook gevaren met zich mee. En ten eerste zijn dat de gevolgen die dit inderdaad heeft op de buurt. Ik kan me niet veel wijken bedenken waar die geschikt hiervoor zouden zijn, maar die zijn er vast. Die kansen zijn er vast. En die staan ook wel goed, al verankerd die voorwaarden in de motie zelf. Ten tweede en dat is nog een belangrijke vraag voor GroenLinks en dat is namelijk dat mensen het woning splitsen als verdienmodel gaan gebruiken. En dan bereiken we juist het omgekeerde. Hoe gaan we die mogelijkheid tot splitsen en dan huisjesmelker tegenhouden? Daarbij zijn die duidelijke kaders heel erg belangrijk. Bij de uitwerking van dit plan. Voor een groot deel staan de kaders al in demotie, maar eentje zou ik nog willen toevoegen, namelijk een kader over de prijs van de woningen en de huurprijs of verkoopprijs, is dit voor de indieners de mogelijkheid? Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank voor uw bijdrage, heer de Looze van GroenLinks. Ik kijk dit keer even rechts van mijn kant, voor u links, de heer Feenstra VVD-fractie.

Sprekernaam 23: De heer Feenstra (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter, eerst een reactie op demotie van GroenLinks, huisjesmelkers motie, het is natuurlijk een ontzettend sympathiek idee. We zouden dat het allemaal willen en we zouden eigenlijk allemaal wel een moreel appel willen doen. Maar deze motie gaat veel verder dan een moreel appel en daar heb ik zo mijn vraagtekens bij. Ten eerste, dat juridische aspect, meneer de Looze zei het zelf eigenlijk al is, is de toelichting. Hoe moet je en hoe kun je als gemeente treden in privaatrechtelijke overeenkomsten? U had het ook over handhaving. Is dat een taak van de gemeente? Ik heb daar zo mijn twijfels over.
Ik vind eigenlijk dat die motie wat dat betreft erg vergaat, ondanks het feit dat de intentie van demotie buitengewoon sympathiek is. Ik ben overigens reuze benieuwd naar de reactie van de wethouder, wat hij zal zeggen op het punt van de juridische houdbaarheid en handhaafbaarheid. De motie van D66 hebben wij medeingediend uiteraard.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Is een interruptie heer de Looze?

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, ik zal meteen kort reageren, dat die ver gaat. Dat vind ik wel meevallen. Die campagne of in ieder geval waar we het over eens zijn, dat moreel appel die staat er inderdaad hard in. Laten we die inwoners gaan aanspreken daarop. Ten tweede, het juridische aspect van het gaat meer om: waar kan de gemeente steun verlenen aan die inwoners om dat vast te leggen? Hoe kan de gemeente faciliterend optreden? En dat is inderdaad een juridisch verhaal. Ik ben geen juridische experts, ik heb er wel mee gesproken. Het zou mogelijk moeten zijn en ik denk dat een dagje uitzoekwerk voor een na een ambtenaar hier binnen het raadhuis daarvoor voldoende hoeft te zijn. Dus dat vind ik wel meevallen in hoever het gaat.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Feenstra.

Sprekernaam 23: De heer Feenstra (Raadslid VVD)

Blijf ik toch moeite houden, dat de gemeente elke eigenaar van hun woning een brief zal gaan sturen met daarin de oproep van: gaat u uw woningverkopen? Doet u dat liever en bij voorkeur aan een gezin en niet aan een belegger, ook al zou de belegger daar meer geld voor over hebben. Ik vind dat een afweging die de individuele bewoner moet maken en dat je deals gemeente hooguit een ja, je kunt ertoe oproepen. Maar de vraag is wat voor zin dat heeft om zo een oproep te doen. Dat kunnen we misschien beter als raad doen. In plaats van de gemeenteraad te doen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
De heer Looze GroenLinks.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
De eerste opmerking ben ik het helemaal eens. Dat is helemaal aan de verkopers zelf, dus het is ook inderdaad een vrijwillige keuze. Maar ik denk dat we als gemeente wel een taak hebben om het maatschappelijk belang te dienen, dat er zoveel mogelijk betaalbare woningen beschikbaar zijn voor mensen die een eigen huis willen kopen en daarmee vermogen willen opbouwen, wat ik de VVD vaker hoor zeggen, ik denk dat de gemeente er wel een sturende rol in kan hebben, dus mensen proberen te verleiden en daarin helpen, faciliteren om dat voor elkaar te krijgen en dat vast te leggen in de regelgeving.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Feenstra. Ik geloof dat het college dat op alle punten uit nut met de zelfbewoningsplicht bij nieuwbouw. Pleidooi om ook andere mogelijkheden te zien bij sociale woningbouw, om de sociale koop mogelijk te maken. Dus ik geloof dat het college genoeg doet, om zeg maar dat eigenwoningbezit te stimuleren, ook voor mensen in de zeg maar voor de lagere en middel dure koop. Tot zover.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Feenstra andere partij voor de tweede termijn. U gaat nu niet voor de derde keer interrumperen over hetzelfde denk ik.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Nou, ja, ik vind het een goede discussie, dus.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Ja, dat klopt, maar er moet er wel nieuwe elementen dan zijn. Vooruit, nog een-derde keer.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Er gebeurt inderdaad veel en ondanks dat er veel gebeurt, is de woningmarkt nog steeds in sane. De bestaande woning worden gaan nog steeds veel naar beleggers en huisjesmelkers. Dus er gebeurt veel, maar er is meer nodig, net zoals de motie van D66 en deze motie. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, andere partij voor de tweede termijn, de heer van den Bosch, PVV-fractie.

Sprekernaam 24: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bij mij is het mijn eerste termijn, maar misschien in tel ik verkeerd. De nieuwe versie van de van de huisvestingsverordening. Ja eigenlijk vooral een technische aanpassing. Er waren een aantal zaken wordt verwerkt. Maar tegelijk een mooie aanleiding om een aantal andere belangrijke punten te bespreken. Huisjesmelkers, beleggers die woonruimte gebruiken om zoveel mogelijk geld te verdienen. Ook wat betreft de Partij van de Arbeid zijn huisjesmelkers niet welkom in Amstelveen. Wat dat betreft heel terecht dat GroenLinks hier aandacht voor vraagt. Gelukkig zijn er steeds meer instrumenten om huisjesmelkers echt buiten de deur te houden. Er bestaat al een zelfbewoningsplicht bij nieuwbouw en regels voor kamerverhuur en vakantieverhuur zijn aangescherpt. Ook de handhaving wordt strenger. De eerste resultaten, lazen we recent in een collegebrief. We zijn daar als Partij van de Arbeid erg blij mee, complimenten aan het college op dat punt. Toch is dat alles nog niet genoeg. Bestaande woningen worden er nog steeds massaal gekocht door beleggers. En worden vervolgens veelte duur verhuurd. Daar moet tegen opgetreden worden. In de RWN noemde ik al de noodzaak van opkoopbescherming. Gelukkig is de wethouder dat aan het aan het uitzoeken en hopelijk kan het dan snel daarna ingevoerd worden.
De motie van GroenLinks kan daar mogelijk een aanvulling op vormen. Het eerste punt van het dictum is sowieso sympathiek. Woningeigenaren opgeroepen om alleen aan particulieren te verkopen. Ik zeg: doen. De andere punten, ja die liggen juridisch waarschijnlijk wat lastiger. Wat dat betreft snap ik de vragen van de heer Feenstra heel goeden voordat we daarom definitief oordelen over de motie, wil ik wel graag even horen wat het wat het college hiervan vindt. Als opvolger van duidelijk is dat het antwoord wordt dat het dat het niet gaat lukken dan heeft de motie ook niet zo heel veel zin, dus dat wacht ik dan graag eventjes af.
Dan de motie van D66 over woningsplitsing. Wij begrijpen de argumentatie. Woningsplitsing zou meer woningenkunnen opleveren, alleen daarom al interessant. Toch is de PvdA hier voorzichtig mee. Een splitsing is, het werd net al gezegd, ook iets wat huis met huisjesmelkers doen. Meer woningen is al snel meeropbrengst twee kleine woningen leveren meer op dan één grote en drie klei hele kleine woningen leveren nog veel mee op. Voorzichtig dus. Splitsen kan, maar wat de Partij van de Arbeid betreft alleen onder hele strenge voorwaarden. Goed omdat uit te zoeken, dus wij steunen om die reden de motie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Bedankt, voorzitter. Is er een interruptie van mevrouw Höcker of niet?

Sprekernaam 12: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ik heb een vraag aan de heer van den Bosch.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Ja, kort en krachtig.

Sprekernaam 12: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ja, de heer van den Bosch, ik ben het helemaal met u eens wat betreft de huisjesmelkers, die zijn er te veel. Dus daar zijn we het over eens. Maar ik heb een overweging: als u uw huis kunt gaan verkopen. En er komt een huisjesmelker en die biedt 100 duizend euro over. Maar u wil het eigenlijk met de zelfbewoningsplicht. Ook verkopen. Gaat u dan? Verminder bijvoorbeeld 50 duizend euro?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
De heer van den Bosch.

Sprekernaam 24: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ik denk dat iedereen in Amstelveen een morele verplichting heeft, niet alleen tegenover zijn eigen portemonnee, maar ook tegenover de gemeenschap, maar dat blijft natuurlijk een puur individuele afweging. Ik kan me heel goed voorstellen dat andere mensen daar andere keuzes in maken. Moet nooit verplicht zijn, maar een appel op verkopers van huizen, omdat niet aan huisjesmelkers te verkopen. Nou, daar kan ik zeker in meegaan en ik zal dat zeker zelf ook in de praktijk brengen, mocht ik mijn huis ook willen ooit willen verkopen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer van den Bosch, mevrouw Solleveld Olthof bbA fractie, voor de eerste termijn.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel. Dank u wel voorzitter, deze RWN-commissie heeft de wethouder aangegeven met betrekking tot het mandaat dat bij goedkeuring van de huisvesting verorden ingaan het college wordt verstrekt en over de termijn van dit college heengaat, hij met een tussenrapportage stand van zaken komt. Voor de verkiezingen van maart 2020 en met betrekking tot artikel 2.6.2 heeft de wethouder aangegeven dat met betrekking tot jongeren, met name meteen WMO-indicatie bij het opstellen van de uitvoeringsregels dit in overleg zal zijn met de wethouder Sociaal Domein, zodat deze kwetsbare groep jongeren niet tussen wal en schip vallen.
Bij de opmerkingen zijn niet als toezegging vastgelegd en kan de wethouder de genoemde punten als toezegging bevestigen, zodat het als zodanig alsnog wordt vastgelegd? En wat voor betreft de moties. Motie van GroenLinks, ja, het is goed om zoveel mogelijk zelfbewoning na te streven, eens. En bbA kan zich echter niet vinden in een rol voor de gemeente om vrijwilligers zelfbewoningsplicht vast te leggen in privaatrechtelijke regelgeving. Een bewustwordingscampagne wat woning eigenaren zelf kunnen doen, is wellicht wel een goed idee.
Wat mij wat ons betreft moeten we oog en ruimte houden voor situaties waarin bijvoorbeeld ouders voor hun kind een huis willen kopen. En het gaat ons te ver om bijvoorbeeld te handhaven op iets dat vrijwillig en privaatrechtelijk tot stand is gekomen. Er is inmiddels landelijke wetgeving in de maak met betrekking tot zelfbewoning bij bestaande huurwoningen en de verwachting is dat er eind 2021 iets komt en wij wachten dit graag af en zullen de motie dan ook niet steunen. Voor wat betreft...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Korte interruptie heer de Looze.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, korte vraag aan mevrouw Solleveld Olthof van de bbA. Ja, een rol voor de gemeente in dit. Naar mijn idee is die wel zeker weggelegd. Ik begrijp dat als u huis verkoop, u bent. U heeft een juridische achtergrond, toch? Dat dat wel, nee, oké. Excuus. Dat die maar dat het voor u misschien wel duidelijk is, hoe de het werkt hoe dat vast te leggen valt. Misschien heeft u, net als de heer van den Bosch, ook zo een bewustzijn, dat dat dat het kan überhaupt. Ik denk dat veel mensen geen weet van hebben. En niet weten hoe dat moet. Is er dan geen rol waar gemeenten kan verleiden en hulp kan bieden? Alleen daarin.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)

Mevrouw Solleveld.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Dat is ook de reden dat ik zeg dat de campagne een goed idee is. Ik denk zelfbewustwording, dat dat heel goed is en daar zouden we misschien als gemeente wel iets kunnen doen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Oké, dank u wel. U kunt uw betoog voort.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Voor wat betreft de motie van D66, ja, vinden we heel interessant. Hier horen we ook een ander geluid van de D66 dan bouwen, bouwen, bouwen, dus wat dat betreft heel goed. Voor de korte termijn lijkt woningsplitsen op een bijdrage kunnen leveren aan oplossingen voor een kleine groep woningzoekenden. Dat denken wij ook. bbA staat positief tegenover een onderzoek naar de haalbaarheid van de woningsplitsen. We willen het college wel meegeven, dat ook de economische effecten meegenomen moeten worden. Want het kan ook een andere kant opgaan en dat gaf meneer van den Bosch ook al aan. Het kan bijvoorbeeld leiden tot prijsopdrijving. Hé, op den duur, kleine woningen tegen hoge prijzen en speculatie.
Dus wat ons betreft de mogelijke negatieve effecten, die moeten zeker dan ook goed meegenomen en meegewogen worden. Daar heb ik nog wel een vraag aan, meneer Aslanjan: kunt u toelichten wat u bedoeld onder twee, met van het dictum bij dit onderzoek ook de verdeling naar bepaalde woningtypen en wijken mee te nemen? Ja, we vragen ons dan ook af: is de heer Aslanjan dan ook van mening, dat in een adequaat participatietraject de mening van eigenaren en omwonenden in een wijk eveneens meegenomen moet worden. Voorkomen moet worden wat ons betreft, dat er over de hoogte van de mensen in de wijk wordt besloten. Hoor het graag.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Solleveld, de heer Adriaans Sp-fractie.

Sprekernaam 7: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel voorzitter. Afgelopen week waren de verkiezingen en Duitsland en in Berlijn was er ook een referendum en daar hebben ze het met 57 procent besloten, dat het mogelijk moet zijn om beleggers te kunnen onteigenen. Helaas zijn we zover nog niet in Nederland en ook nog niet in Amstelveen en zijn we afhankelijk van landelijk beleid. Dat wil niet zeggen dat we die huisjesmelkers niet gewoon hier weg moeten schoppen. Daar hebben we helemaal niks aan. Daarom is het goed als we huisjesmelkers onder de aandacht brengen.
Wij zullen de motie van GroenLinks sowieso steunen. Wij vinden wel dat je op moet passen, daarom hebben we hem ook niet mede-ingediend, dat je collectief problemen en dit zijn collectief problemen naar het individu terugvertaald en het is heel goed om een beroep te doen op het vrijwillig appel. Maar sommige mensen zitten ook in de knel en kunnen niet anders, als voor de hoogste prijs verkopen. En dat is dan altijd vrij lastig. Dus je moet het echt ook op een andere manier regelen, anders ga je mensen in een valse keuze stellen en dat is natuurlijk iets wat we allemaal niet willen, maar huisjesmelkers weg uit Amstelveen.
Laten we dat vooropstellen. Als het gaat om het woning splitsen, dan hebben wij daar toch wel enige reserve voor. Dus dan moet er echt wel GroenLinks gaf het ook aan, hele stevige voorwaarden komen. Er moet minimaal een antispeculatie beding, er moet minimaal iets in zitten, van dat het echt niet anders kan en dat het voor een lange termijn is, niet van of tien jaar of over vijf jaar, want

dan zijn er is het voorbeleggers nog steeds interessant en niemand volgens mij hier in de raad wil op enige manier ook dat iemand eerste twee duizend euro verdienden vervolgens zes duizend euro, omdat het gewoon drie kleine woning heeft, waar nog steeds een krappe markt: twee duizend euro voor betaald wordt.
Dat is volgens mij ook niet de bedoeling van D66, maar dat is wel het ontzettend groter risico wat in woningsplitsing zit. En dat zal ten alle tijden voorkomen moet worden, dus is woningsplitsing mogelijk op korte termijn wel een oplossing. Maar, pas op voor het risico. Dus ik ben benieuwd hoe de wethouder denkt dit te tackelen, zodat we ook kunnen zeggen dat we dat met een gerust hart kunnen doen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Adriaans, SP-fractie voor uw bijdrage, de heer Becker AVA.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Even naar demotie van GroenLinks. Ja, natuurlijk zijn wij ook niet voor huisjesmelkers. Ik denk dat niemand daarvoor is. Om één. Dat is dat is wel de realiteit vandaag de dag. En hoe voorkom je dat? Ja, het is denk ik toch wel een beetje naïeve motie om te denken van nou met een briefje in de brievenbus, wilt u niet aan een huisjesmelker verkopen. Dus ik zie de we te de wel eens sympathieke elementen in de motie, maar ik denk niet dat die uitvoerbaar is. Ik geef u wel mee we kunnen misschien wel met die voorlichting misschien welde VVE's benaderen, dat je zegt van schakel die dan in, dat je in ieder geval en beetje een soort corporatie gevoel kan zeggen van nou, biedt het eerst aan de VVVE aan en het gaat dan daar de volgende.
Maar, dat zou een tip kunnen zijn, maar wij kunnen de motie zo niet steunen. Dan naar de motie van D66. Die kunnen we wel steunen. Al heb ik wel een vraag bij even kijken. Wat was het punt? Aanmelden van de bewoners, daar staat bij van over. Wij Overwegen of dat punt één onderzocht kunnen worden of bestaande woningen, die te groot zijn geworden voor de bewoners kunnen worden gesplitst. Onderzocht zou kunnen worden. Ja, hoe gaan we dat onderzoeken? Is dat op vrijwillige basis dat mensen zeggen van: ik heb een grote woning ik wil eruit of gaat de gemeente aanbellen van u heeft een te grote woning?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, zal ik een rondje afmaken en dan D66-fractie zo dadelijk reageren als ze dat willen. Voor de eerste termijn nog de heer de Pijper ChristenUnie.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Voorzitter, woningmarkt in Nederland is verziekt, de woningmarkt in Amstelveen is ook verziekt. Doorstroming mislukt. Er is een tekort aan sociale huurwoningen, er is tekort aan woningen in het middensegment, tekort aan woningen voor jongeren en een tekort aan woningen voor senioren die kleiner willen gaan wonen. En tenslotte ook zeker in Amstelveen rijzende prijzen van koopwoningen en de pan uit. Dat betekent dat er alles moet worden gedaan om ruimte te creëren op de woningmarkt en daarom steunt de ChristenUnie zowel de motie huisjesmelkers nu welkom alsook de motie onderzoek, woningsplitsing onder voorwaarden.
Wat huisjesmelkers niet welkom betreft, ja, dan verbaas ik me toch even over de reactie van de VVD-fractie. Wat hoorde ik de heer Feenstra zeggen? Hij zegt van: ja, dit is eigenlijk geen taak van de overheid. Daar moeten we ons van de woningeigenaar weghouden. Als ik kijk naar de algemene beschouwingen een Den Haag vorige week was de woningmarkt was numero uno van de discussie daar. Als je het hebt over de woningmarkt en of je daar als of de overheid moet gaan reguleren, dan

is het in de urgentie van een probleem bepalend of de overheid hier een bepaalde taak in gaat nemen of niet gaat nemen. En dan kan het argument zijn: ja het lig juridisch ingewikkeld. Ja, met alle respect, dan haal je bij wijze van spreken een blik juristen overeind en dan ga je zoeken naar mogelijkheden, om hier toch een bepaalde mate van regulering te gaan ontwikkelen.
En dat mis ik eigenlijk in deze reactie. Ik denk niet over private eigenaren zijn bepaald of de overheid gaat reguleren, maar de urgentie van het probleem bepaald of er gereguleerd gaat worden. Dus in die zin dienen we de motie van GroenLinks mede in. En dan de andere motie van D66.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Interruptie meneer de Pijper van de heer Feenstra VVD.

Sprekernaam 23: De heer Feenstra (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter, even een korte reactie, meneer de Pijper. Ik zeg dat, er is geen tijd voor de gemeente. Voor de gemeente Amstelveen, het is natuurlijk wel een taak voor het Rijk. Het Rijk heeft ook een differentiatie ingevoerd in de bijvoorbeeld overdrachtsbelasting voor eigen bewoners twee procent, voor beleggers enen andere acht procent, dus er is wel degelijk enige differentiatie. Voorts is er een onderzoek naar de wet opkoop bescherming. Dat is natuurlijk een wet en een onderzoek wat nu gaat komen. En ik stel voor dat we dat nog even eerst afwachten. En in tussentijd denk ik voor de gemeente Amstelveen, dat we een beetje bescheiden moeten zijn en eerste dit even moeten afwachten, wat er uit die wet opkoop bescherming komt dat onderzoek.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, de heer Feenstra. Meneer de Pijper.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, meneer Feenstra, maar u kunt toch niet ontkennen dat de woningmarkt in Amstelveen net zo verziekt is als de woningmarkt in heel Nederland. En dan kunt u inderdaad wil zeggen dat de landelijke overheid hier maatregelen moet gaan treffen. Maar ik denk dat het toch ook aan de hier de gemeente, het college ook moeten gaan denken van hoe kunnen we hier in Amstelveen wat hierover aan die overspannen woningmarkt doen? En dat mis ik eigenlijk. Hier schuiven we eigenlijk onze eigen verantwoordelijkheid weg. En ik denk van nu hebben de mogelijkheid om alles uit de kast te trekken om te kijken: wat kunnen we wel doen? En nogmaals, daar denk ik dat de urgentie van de woningmarkt, zoals die hier in Amstelveen hebben, dat die bepaald wat we wel kunnen doen en wat we niet kunnen doen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Ik heb een interruptie de heer de Pijper, van de heer van den Bosch PvdA-fractie.

Sprekernaam 24: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter, ik wil toch even bestrijden dat we hier in Amstelveen zaken van ons wegschuiven. De heer Feenstra gaf het net ook al aan. De wethouder heeft toegezegd om onderzoek te doen naar de invoering van opkoopbescherming, als die opkoopbescherming inderdaad wordt ingevoerd, is dat voor wat betreft de Partij van de Arbeid een uiterst effectief middel om te zorgen dat huisjesmelkers massaal woningen opkopen hier in Amstelveen. Neemt dat het nut van een moreel appel aan particuliere verkopers weg om toch aan een particulier te verkopen? Nee, wat mij betreft, niet kan elkaar prima aanvullen, maar los van deze motie, die opkoopbescherming dat gaat

sowieso een heel stuk helpen en daar is volgens mij de wethouder al heel druk mee bezig om dat te onderzoeken. Bedankt.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer van den Bosch, heer de Pijper.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, dan constateer ik ook dat de redenering van de heer van den Bosch eigenlijk is van we trekken al 80 procent uit de kasten die 20 procent levert eigenlijk te veel problemen op. Dat laten we dan maar liggen. Nou, wij gaan er in ieder geval voordat we ook die 20 procent onderzoeken. Wat kunnen we daaraan doen? En dat kost er misschien een paar juristen, maar laten we het gewoon proberen. Hé dat verdient de woningmarkt in Amstelveen en al die jongeren en ouderen die op zoek zijn naar woning. Wat de motie van D66 betreft, die zullen wij zonder meer steunen en wat ons betreft gaat het college hard aan de slag met beide moties. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Pijper ChristenUnie. Bijdrage eerste termijn nog, mevrouw Höcker van de lijst Höcker.

Sprekernaam 12: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ja, dank u, voorzitter, ik heb eigenlijk niet zoveel toe te voegen. De motie van van D66, die zullen wij steunen en de motie van huisjesmelkers we zullen die niet steunen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank voor uw bijdrage, kijk even rond, niemand in deze termijn. De D66-fractie de heer Aslanjan.

Sprekernaam 22: De heer Aslanjan (Raadslid D66))
Voorzitter, dank u wel. Ik zou nog graag willen reageren op een aantal vragen die zijn gesteld. Het is inderdaad niet het idee dat we hier in Amstelveen massaal woningen gaan splitsen, dat is niet het doel van de motie. Doel van de motie is om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. We zien dat het in andere gemeentes ook gebeurt. En nou ja, één van de uitkomsten zou kunnen zijn dat we een pilot doen, dat we kijken van hoe loopt dat en als het de spuigaten uitloopt dan kunnen we eventueel de zaken terugdraaien, maar daar ga ik iets te ver.
Ik denk dat we inderdaad ook voorzichtig moeten zijn als het gaat om huisjesmelkers. Het is inderdaad, enerzijds wil je het aanbod te vergroten, aan de andere kant wil je ook niet dat er allerlei rijke beleggers uit Moskou hierna om te komen, om woningen op te kopen, die vervolgens te splitsen en dan door te verkopen. Dat is ook niet het idee, maar ik denk dat dat we dat dat juist een van de onderzoeksvraag is aan het college om dat mee te nemen in het onderzoek, omdat om te kijken hoe je dat kunt voorkomen. Dan had ik nog een vraag van de bbA over het woningtype wat we eigenlijk daar mee duidelijk proberen te maken...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Een interruptie meneer Aslanjan van de heer de Looze GroenLinks.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Nee, ik begrijp inderdaad wat D66 bedoelt en dat het ook meegenomen wordt, maar kan er dan wel in demotie gezet worden? Dat, dat ook een kader is die zeker meegegeven wordt aan het college?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
De heer Aslanjan.

Sprekernaam 22: De heer Aslanjan (Raadslid D66))
Dat zou in principe kunnen, maar de wethouder zou ook heeft wel een toezegging kunnen doen dat hij dat meeneemt. Als u daarmee kunt leven, zo dat het iets makkelijker maken.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja.

Sprekernaam 22: De heer Aslanjan (Raadslid D66))
Dan inderdaad, voorzitter, de vraag van de bbA over woningtype. Ik denk dat we proberen daarmee duidelijk te maken dat niet elke woning zich leent voor het splitsen. Ik denk dat het niet verstandig zou zijn als we allerlei rijtjeswoningen gaan splitsen in zelfstandige woningen, maar bijvoorbeeld wel wat je op de Amstelveense weg hebt, zijn die woningen met een winkel eronder, die kadastraal één nummer he één nummer hebben.
Die zouden zich wel lenen, om bij wijze van een woning op de begane grond te creëren en een aparte woning op de eerste verdieping of de tweede. Dus je moet inderdaad wel goed kijken naar welke woningen wil je dan splitsen en in welke wijken wil je dat doen, zodat de leefbaarheid niet in het geding komt? Dat is eigenlijk het punt wat wij hiermee willen maken, voorzitter. Dan nog het punt van de bbA over gaan wij aankloppen bij mensen om of excuus van de AVA of actief bij mensen gaan aankloppen om te vragen of zij hun woning willen splitsen, dat is niet het idee.
Het gaat erom dat we onderzoeken wat de mogelijkheden zijn en als ze inderdaad inwoners zijn die in een te grote woning wonen en die komen bij de gemeente met de vraag: wat zijn de mogelijkheden om mijn woning te splitsen, dat we daar wel een oplossing voor hebben en dat is dan in onze optiek op dit moment nog te weinig aan de orde. Dus dat wat betreft de vraag die mij gesteld zijn, dan zou ik nog heel even kort willen reageren op demotie van GroenLinks, voorzitter. Ik sluit me eigenlijk aan bij de woorden van de heer Feenstra van de VVD. Wat ik me eigenlijk afvraag, hoe sympathiek het idee ook is en het is inderdaad een moreel appel wat veel mensen moeten, doen om hun woning, niet de verkoop aan beleggers.
Maar wat mij de cruciale vraag die bij mij speelt, voorzitter, is: welk doel probeer je hiermee te bereiken? Hé, want je kunt natuurlijk wel die beleggers weren. Maar nog steeds hebben wij gewoon, als er een woning te koop staat en je gaat naar zo een bezichtiging toe, ik weet dat nog van mij woningen in 2017, toen ik dat kocht, kwamen gewoon 40-50 mensen op die bezichtiging en dat waren gewoon hardwerkende inwoners, niet alleen uit Amstelveen, maar ook uit andere gemeenten en dat is hun goed recht, ook om hierin Amstelveen te kunnen kopen. Want we kunnen geen grenzen gaan bouwen om onze stad heen. Dus dat zorgde er altijd voor dat je dus zo veel concurrentie hebt, dat het een prijsopdrijvend effect heeft. Want wij kunnen doen om de prijzen naar beneden te krijgen, in Amstelveen is om bij te bouwen.
Dat is wat de gemeente concreet zou kunnen doen. Aanbodkant verhogen, maar waar je iets aan de vraag kan doen, dan zou je zouden we toch, voorzitter, een moreel appel naar het kabinet moeten doen, want daar liggen de grote keuzes. De hervormingen moeten daar doorgevoerd worden, waar het gaat om bijvoorbeeld belastingaftrek en het afschaffen van de belastingaftrek geleidelijk, het verplichten van een eigen inleg. Dat soort zaken, dat kunnen wij als lokale overheid niet. Dus de oplossing in mijn optiek naar mijn idee, is dat we hier gaan bouwen en dat we in die

richting op zoek gaan naar oplossingen, om het woningtekort terug te dringen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Heer de Looze korte interruptie.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank voorzitter. Ja, ik ben het helemaal met de heer Aslanjan eens. Wachten op het Rijk is niet in deze tijd niet echt prettig naar de formatie kijkende. Ik denk inderdaad, zoals de heer de Pijper zegt: we hebben 80 procent van de instrumenten gebruikt, maar er is meer nodig, we zitten in een crisis. Dus gebruik ook deze opties, die nodig zijn. Heb ik ook nog een vraag terug aan de heer Aslanjan, u zei ik sluit me aan bij de woorden van de heer Feenstra. Zijn het ook de woorden dat er van Amstelveen een meer behoudende houding moet worden ten opzichte van hoofdmarkt of is het echt tijd voor actie en alles uit de kast?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Heer Aslanjan.

Sprekernaam 22: De heer Aslanjan (Raadslid D66))
Ja, voorzitter, ik wil niet namens de heer Feenstra spreken, maar wij hebben regelmatig contact, ook naar aanleiding van de motie die we hebben ingediend en ook bij de VVD leeft de urgentie om dit probleem aan te pakken. Ook wij, namelijk wij als D66 wij worden dagelijks aangesproken door mensen die zeggen: mijn kind komt niet aan een woning, dus die urgentie leeft er en die leeft zeker bij ons. En misschien kan de heer Feenstra voor zichzelf straks ook spreken. Maar wat ik mee heb gekregen van hem.
Dus nee, die urgentie, ze zeker. En we moeten kijken inderdaad welke middelen welke instrumenten kunnen inzetten om dit probleem op te lossen. En als u dan aan mijn vraag van, wilt u een ambtelijke capaciteit inzetten om bij tante aan langs te gaan, om aan te overtuigen, onder het kopje onder het genot van een kopje koffie, om haar woning niet aan een belegger te verkopen? Dan zeg ik nee, want die ambtelijke capaciteit nodig hierop het gemeentehuis, om plannen door te nemen, om goede plannen door te voeren en woningen te creëren, concrete woningen te creëren. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel. Voor uw bijdrage in eerste termijn nog een korte interruptie mevrouw Solleveld op de heer.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ik had nog een vraag aan meneer Aslanjan. Ja, maar is dan misschien even goed als meneer Feenstra nog even reageert, want dat was nog een interruptie, het was wel een heel lang antwoord meer Aslanjan, want het was toch een interruptie. U mag nog een korte aanvulling doen.

Sprekernaam 23: De heer Feenstra (Raadslid VVD)
Meneer Aslanjan kan het niet beter verwoorden dan dat ik het zou kunnen doen. Maar, meneer de Looze heeft niet goed geluisterd, want ik heb gezegd dat dit college volgens mij van alles doet om o die doorstroming en nieuwbouw en woningbouw te realiseren ook, hé? Ik heb genoemd de sociale woningbouw en de, hé en de wat betaalbare koop, dat er volop wordt ingezet, dus wat dat betreft

begrijp ik niet uw opmerking dat wij dat erg terughoudend aan de zijlijn zouden staan. Volgens mij doen we heel veel, maar de vraag naar woningen is zo groot. Dat ja, dat zult u ook kunnen beamen. Wij kunnen dat alleen als Amstelveen natuurlijk niet oplossen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Feenstra, mevrouw Solleveld had ook een interruptie, die gaan voor.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel. Ik had nog een vraag aan meneer Aslanjan. De meningen van bewoners worden die meegenomen? Gaat u een participatietraject voorstellen?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
De heer Aslanjan, kort en krachtig, alstublieft.

Sprekernaam 22: De heer Aslanjan (Raadslid D66))
Voorzitter, dank u wel. Ik snap niet precies wat mevrouw Solleveld daarmee bedoelt.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dat was heel kort wel. Mevrouw Solleveld.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
U wil de wijken, u wil typen woningen, maar ik denk dat het ook heel goed is om te kijken wat mensen in bepaalde wijken ervan vinden en ik vroeg me af wat hoe ziet u dat voor u? Gaat u die mening allemaal meenemen? Gaat u daar een participatietraject voor opstarten?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
D66.

Sprekernaam 22: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het inderdaad goed is om te luisteren naar wat de bewoners vinden, wat de wijkbewoners vinden, om daar ook goed om daar ook oor voor te hebben en dat mee te nemen in het onderzoek en die resultaten te presenteren aan ons hier in de raad. Dus zeker absoluut, dan moeten we zeker doen, in een ook onder het mom van participatie is dat van zeer belang.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dames en heren, tijd voor het college voor de beantwoording in deze eerste termijn. Wethouder Ellermeijer.

Sprekernaam 5: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Dank u wel, voorzitter. En dank ook aan de raad voor de reacties bij deze nieuwe huisvestingsverordening. Een huisvestingsverordening, ik noem het toch maar even die het nu regels, het voor een nieuw woonruimte verdeelsysteem gebaseerd op wachtpunt, zoekpunten en situatiepunten en we denken dat we daar toch echt een bijdrage leveren om woningen te kunnen

toewijzen aan mensen die het hardst nodig hebben. Ook de 30 procent, de woningtoewijzing de gemeentelijke beleidsruimte geef in ieder geval meer mogelijkheden om meer woningen aan Amstelveners en specifieke doelgroepen te kunnen toewijzen.
We hebben een aantal maatregelen hier in deze verordening opgenomen die in ieder geval de kamergewijze verhuur wat efficiënter regels zonder dat dat ten koste gaat van het beleid en ook de effectiviteit van de handhaving en ook de toeristische verhuur zodanig organiseren dat het ook goed handhaafbaar is. Als ik, nee, misschien nog even als opmerking. En nadat we deze nieuwe verordening vaststellen en dat dat er is ook iets over opgenomen, zullen we dat in de komende maanden verder uitwerken in uitvoeringsregels. Ik heb daar in de commissie ook al iets over gezegd. De verordening kan dan in 2022 in werking treden. Mevrouw Solleveld u heeft aangegeven: kan de wethouder toezicht toezeggen dat?
Nou, ja dat heb ik eigenlijk in de commissie al gedaan. Ik herhaal het nog maar even: we gaan, zeker als het gaat om problematisch wonende jongeren, daar ook met het sociaal teamoverleg over voeren. En als het gaat om die tussenrapportage nog in deze raadsperiode, die had ik in de commissie al toegezegd, dus ik bevestig nog maar even en de griffie noteert dat soort dingen volgens mij ontzettend goed. Dus die toezeggingen worden vastgelegd op deze manier.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Voorzitter. Ik heb het juist gevraagd om het hier nog een keer te bevestigen, omdat dat per abuis niet gebeurt. Dank u wel.

Sprekernaam 5: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Dan mijn reactie op de twee moties. Allereerst demotie huisjesmelkers niet welkom. Laat ik allereerst zeggen dat een morele oproep aan Amstelveen vanuit de raad om bij verkoop van woningen deze eerst aan te bieden aan iemand en bij voorkeur de verkopen aan iemand die dezelfde gaat wonen. Ja, dat vindt ook het college, dat dat zeker kunnen ondersteunen. Dus het is dus een goede oproep aan Amstelveen. Alleen deze motie gaat wel veel verder en roept bij het college toch wel belangrijke vraagtekens op over de uitvoerbaarheid en ik zal daar ook zoiets over toelichten en om die reden ontraden het ontraadt het college deze motie.
Laat ik ook zeggen: in de motie wordt terecht geconstateerd, u zegt dat zelf ook, dat de wet opkoopbescherming vanaf één januari 2022 wordt ingevoerd. En dat, biedt de gemeente ook nieuwe instrumenten. We zijn er ook volop mee bezig, want het is belangrijk om goed te kunnen onderbouwen. Vandaar dat we dat ook op dit moment in onderzoek hebben. En dat biedt ook goede instrument om regulerend te kunnen optreden. Daar komen we ook bij u op terug in dit najaar met een analyse en een voorstel. Als het gaat om de toepassingsmogelijkheden en ook de meerwaarde van deze wet opkoopbescherming. Dan kan ik ook zeggen dat ze ook in ons onderzoek, de overwegingen die u in de motie noemt, in het onderzoek ook al zijn betrokken.
Dus dat kan voor een belangrijk deel misschien wel helemaal ook wel geregeld worden door het instrumentarium vanuit de wet opkoopbescherming, dus eigenlijk is mijn boodschap, de moties die komt eigenlijk vroeg, want geef ons ook gewoon de gelegenheid om dit goed uit te werken en goed om te onderzoeken en ook daarover bij u op terug te komen. Verder. Toch nog ook even reagerend op datgene wat in het dictum staat. Het benaderen van alle woningeigenaren. Dat zeker in deze fase heeft natuurlijk alleen zin als er duidelijkheid bestaat over hoe gaan we dat instrumentarium toepassen. Wat is de rol van de gemeente. Even los van het feit dat we daar ook, want het is best, het is ook iets over gezegd net, best kost best wel wat ambtelijke inzet, dus we moeten ook nog even dan de dekking vinden, natuurlijk voor de kosten. Dus dat is best een lastig punt op dit moment, zeker.

Omdat we nog niet zo ver zijn met die wet opkoopbescherming. Het vastleggen van vrijwilligers, zelfbewoningsplicht in privaatrechtelijke regelgeving, want dat betekent dat we als gemeente intrede in private overeenkomsten. Dat dat vinden wij toch een ja, wat. We betwijfelen of dat nou echt wel een rol van de gemeente zou moeten zijn. Zolang de zelfbewoningsplicht vrijwillig en privaatrechtelijk wordt vastgelegd, dan is het voor de gemeente op dit moment zeker ook eigenlijk niet te handhaven. Nogmaals, de wet opkoopbescherming die biedt daar weer nieuwe mogelijkheden voor, hé. Bijvoorbeeld als de verhuur van een woning vergunning plichtig wordt gemaakt en eigenaar een vergunning moeten aanvragen als ze de woning wil verhuren, en dan kunnen we dat ook heel duidelijk handhaven. Dus nogmaals, wij werken dat voorstel eerst graag uit en komen er bij u op terug.
Dus dat is ook belangrijke redenen. Dat zegt van: ja, op dit moment weer we eigenlijk datgene wat u in deze motie aan ons vraagt, niet goed uitvoerbaar. Over de motie: onderzoek, woningsplitsing onder voorwaarden. Daar is college positief. Onderzoek, dat ze naar de wijze waarop de vergunning woning vormen in het kader van splitsen en de daarbij te stellen voorwaarden van woningsplitsing, ja het kan, dat onderzoek kan bijdragen aan mogelijk op het uitbreiden van de woningvoorraad, maar het is ook al even het door u gezegd als raad wil onder strikte voorwaarden. Die voorwaarden, die die zullen we dan ook uiteraard in die vergunning woningvorming en die vergunningsplicht meenemen. En mocht uit onderzoek ertoe leiden dat we zeggen van dit, dit is van meerwaarde voor de gemeente Amstelveen en gaan we verder uitwerken. En het uitgangspunt, maar dat is ook in de motie verwoord, is nadrukkelijk dat de veiligheid in de bestaande parkeerdruk in de leefbaarheid in de buurt dat, dat niet ten koste daarvan gaan. Er is ook even genoemd, meneer de Looze van en u vroeg daar eigenlijk ook, meneer Aslanjan kunnen we daar ook vervolgens, het prijscriterium meenemen in dat onderzoek. Als één van de voorwaarden. Nou, ik denk dat ze, dat wat mij betreft in het onderzoek ook gewoon betrokken kan worden.
En dat geldt natuurlijk ook, maar dat is ook in de motie aangegeven als het gaat om de nadere eisen die gesteld worden aan de woning. Waar die woningen dan ook, als er gesplitst zijn, aan moeten voldoen. Dus ja, een eventuele verruiming van mogelijkheden voor bouwkundig splitsen. Mocht het zover komen, dan kunnen we dat opnemen in een toekomstige wijziging van de verordening. Nogmaals, we zullen dat eerst uitwerken en onderzoeken. En. Ga graag in op uw verzoek om dan uiterlijk in mei 2022 daarop terugkomen met de onderzoeksresultaten en ook naar aanleiding van het onderzoek met een voorstel daarover. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer namens het college voor deze termijn. Behoefte van de raad voor de tweede termijn. Heer de Looze GroenLinks.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. En dank, wethouder, voor zijn antwoorden. Ik hoor de wethouder veel moeilijkheden opwerpen omtrent de motie huisjesmelkers niet welkom. Maar die in de moeilijkheden. Ja, dus hij is die zet hij eigenlijk, dezelfde vraagtekens die ik opwierp in mijn eerste termijn. Maar ik zie eigenlijk ook een kans. Onderzoek naar opkoop bescherming loopt al, veel wordt er al in meegenomen. Ik zou zeggen: neem die vragen die ik stel in me motie daar gewoon in mee, aangezien de mensen er al aanwezig zijn. Hoeveel extra moeite is dat?
Het zijn niet de aller moeilijkste vragen. Daarnaast vraag ik in mijn motie wat de gemeente zou kunnen doen in een faciliterende rol als je een mijn of als je het idee van vrijwilligers zelfbewoningsplicht vergelijking met de opkoopbescherming, wat zeker een instrument is, wat we moeten gebruiken. Als perfect naast elkaar bestaan kan bestaan, is het idee van een vrijwilligers

zelfbewoningsplicht er is veel meer een liberaal idee, waar je bewoners de keuze geeft om mee te doen. En zelf de mogelijkheid geeft om daarover te beslissen, maar de gemeente kan er zeker wel een beetje insturen en hulp bieden die nodig is. Daarom zou ik zeker die bottum-up benadering van de vrijwilligers, zelfbewoningsplicht en niet top-down benadering, waar de gemeente een verplichting stelt aan inwoners, met elkaar combineren. Die vullen elkaar goed aan.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Looze van GroenLinks. Heer de Pijper ChristenUnie.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, ik hoor de wethouder er twee argumenten waarom hij eigenlijk niet aan die motie over de huisjesmelkers aan wil? Punt één, hij komt te vroeg en punt twee, hij is niet-uitvoerbaar. Nou, hij komt te vroeg. Daar heeft de heer de Looze eigenlijk al een aantal dingen over gezegd. En ik ben het eigenlijk met de heer de Looze helemaal eens. Waarom kunnen we nu niet al een aantal zaken in gang zetten als straks het wettelijk kader en helemaal volmaakt wordt, dat we nu al eigen daaraan we gaan beginnen. Ik denk dat de woningmarkt dat vereist.
Dus. laten we nu al gaan beginnen om dan in de toekomst te kijken van hoe kunnen we dan de het wettelijk kader hele, als het met elkaar helemaal rond is, dan hebben we in feite alle instrumenten. Het tweede punt, hij is niet-uitvoerbaar ja, dan denk ik toch. Ja, een wet of een motie is natuurlijk altijd uitvoerbaar, als je maar genoeg ambtelijke capaciteit daarop wil zetten. En ik denk. De huidige woningmarkt vraagt die inzet van die ambtelijke capaciteit. En we zou ook kunnen zeggen: nou, laat D66 de motie laten schieten, zodat die ambtelijke capaciteit ook voor deze motie van GroenLinks wordt ingezet.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Heer de Pijper een interruptie van de heer van den Bosch.

Sprekernaam 24: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ik hoor tot mijn verbazing dat de motie altijd uitvoerbaar is, als er maar voldoende ambtelijke capaciteit is. Ik stel voor een motie in te dienen dat vanaf nu iedere dag de zon schijnt en dan zetten we daar zoveel ambtenaren opdat dat vanzelf realiteit wordt. Bedankt, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Vervolgt uw betoog, heer de Pijper.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, de heer van den Bosch ridiculiseert een beetje mijn betoog. Het gaat natuurlijk over een motie die gewoon bestaat uit een constatering, een aantal overwegingen, argumenten dus en een dictum, dus hebben we het gauw over een regulier de motie, zoals die hier altijd wordt ingediend. En dan denk ik: een motie is hij dan uitvoerbaar als er even uit op die manier wordt opgebouwd. De vraag is: wat kost het en dan hebben we inderdaad kunnen nadere discussie met elkaar voeren. En dan denk ik dat het een keuze hier van de raad is, of we die motie van over de huisjesmelkers of we daarvoor willen gaan of niet willen gaan. En als we daarvoor willen gaan, dan nemen we inderdaad de inzet moeten maken voor om die motie ook te gaan uitvoeren. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, de heer Pijper, ik ga naar de ronde, heer Becker AVA fractie.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, voorzitter, misschien kunnen we het oplossen door de motie vragen om de motie aan te houden en bepaalde element elementen eruit te halen, de motie nog een keer rondte sturen. En wat wel realiseerbaar is en dan met de volgende raad hem erin te brengen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Ga even nog rond met bijdrage in deze termijn. Wie nog meer van de fracties voor de tweede termijn, de heer Adriaans SP.

Sprekernaam 7: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ik vind wel leuk dat we het de hele tijd over het woningbeleid hebben bij een technisch huisvestingverordening, mooi zo een agendapunt kamer toch? Maar. Als het om de huisvestingsverordening was er de toezeggingen van de wethouder over de zaken die net ook benoemd heeft. Ik wilde, als het om de motie gaat van D66 eigenlijk aan D66 en de wethouder ook nog vragen of ze ook in de voorwaarde mee willen nemen, dat de voorwaarden die je stelt niet, zoals we vaak in de huisvesting verordening doen voor het eerst komende vijf of tien jaar, maar dat je bij huissplitsing echt voorwaarden stelt, waarbij je echt eigenlijk tot in de oneindige grip daarop houdt. Dat je daar wel een denkt dat je dat echt goed stevig neerzet, die zou ik nog even willen vragen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Adriaans, nog meer bijdragen voor deze tweede termijn van de raad. Ik kijk even rond. Dat lijkt niet het geval. Het college, wethouder Ellermeijer.

Sprekernaam 5: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, misschien toch even nog een reactie op datgene wat meneer de Looze en ook meneer de Pijper heeft aangegeven. Kijk, het is als het gaat om de oproep die in deze motie zit, maar dat heb ik al gezegd. Die vinden wij ook heel sympathiek en die kan het college ook zeker ondersteunen. Maar kijk, waar het om gaat, is dat je kunt natuurlijk zeggen van het doel vrijwillig beroep of ik ga woningeigenaren verleiden. Maar het is toch zo dat als je daar een onvoldoende wettelijke grondslag op hebt, dan blijft er toch een beetje een lege huls en hoe effectief is het dan? Ik heb ook geen mogelijkheden om te handhaven.
En dan kunnen we daar behoorlijk op gaan inzetten nu in deze periode. Terwijl dat voor de gemeente eigenlijk gewoon niet handhaafbaar is. En daarmee, dat is eigenlijk de belangrijk regel dat we hebben gezegd: wij vinden op dit moment die motie gewoon niet goed uitvoerbaar en het gaat niet zozeer om de kosten, meneer de Pijper, maar het gaat echt over de effectiviteit van de maatregelen. En eigenlijk is de oproep van het college: geef ons gewoon even de tijd om het onderzoeken, wat op dit moment plaatsvindt naar de opkoopbescherming en de voorbereiding van het voorstel waarmee we naar u terugkomen.
Geef ons even de tijd om dat goed uit te werken en zorg zorgen ervoor dat dat we daarmee ook gewoon effectief instrumentarium hebben, wat een wettelijke grondslag heeft. De vraag van de vanuit de SP van de meneer Adriaans. Ik neem het graag mee, dus ik denk dat het zeker belangrijk is. Als een goede en strikte voorwaarden met elkaar afspreken dat die ook voor langere tijd ook gewoon effectief zijn. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer voor uw bijdrage. Kom ik nu toe aan een stemming over dit onderwerp. En aangezien de twee moties betreft, die onderdeel uitmaken van deze beraadslaging, begin ik met het voorstel zelf. Dat is een huisvestingsverordening gemeente Amstelveen. Ik breng ik nu de huisvestingsverordening het voorstel zelf instemming en als daar geen tegenstanders van zijn, niemand is tegen deze huisvestingsverordening begrijp ik, dan is ie aangenomen bij deze artikel 19, lid één, reglement van orde. Dan gaan we naar motie 3.3 A. Zo is de genummerd. Getiteld huisjesmelker niet welkom. Daar wordt wel wat verschil van opvattingen dus die wil ik graag in stemming brengen. Griffier, neemt u het even over. Althans de stemming.

Sprekernaam 3: Mevrouw de Heus (Griffier)
De stemming is geopend. U kunt stemmen bij het 3.3 A de groene balk, stemmen voor of tegen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dames en heren, we hebben negen stemmen voor. Ik zal nu even kijken welke partijen dat zijn. En 25 tegen. ChristenUnie, GroenLinks, OCA en SP zijn voor deze motie en de overige partijen zijn tegen deze motie. Daarmee heeft de motie het niet gehaald. Gaan we naar motie 2, getiteld 3.3, genummerd, moet ik zeggen 3.3, Bernhard, getiteld onderzoek woningsplitsing onder voorwaarden? Ik had de indruk dat die unaniem was, geen tegenstanders van deze motie. Daarmee is die ook aangenomen artikel 19, lid één, reglement van orde. Weet u nog.

3.4 Scholenlocatie Orion

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dames en heren, ik ga naar onderwerp 3.4, getiteld scholenlocatie Orion. En het is nu vijf over half 11 zeven over half 11 nogal belangrijk onderwerp. En ik geef graag het woord aan mevrouw Aouni, maar die heeft aangekondigd namens GroenLinks hier een motie over te willen indienen, u heeft het woord mevrouw Aouni.

Sprekernaam 26: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel voorzitter, een aantal maanden geleden hebben wij bij GroenLinks een zeer inspirerende sessie gehad van een architectenbureau over circulaire schoolgebouwen. In de sessie werd ons nogmaals duidelijk dat we nu al aanlopen tegen het feit dat ook bouwmaterialen schaars zijn en de prijzen de pan uitrijzen en ik kan jullie vertellen, het wordt alleen maar erger. Wij Putten onze aarde uit en we moeten snel overstappen naar hernieuwbare onuitputtelijke grondstoffen en flexibele gebouwen. De bouwsector is namelijk verantwoordelijk voor 40 procent van het totale wereldwijde CO2 uitstoot, verbruikt 40 procent van de totale grondstoffen en zorgt voor 40 procent van de totalen afval. Dit moet veranderen en dit is het moment voor Amstelveen.
Daarnaast maken de ouders van kinderen van de basisscholen, de cirkel en de Willem Alexanderschool zich logischerwijs ontzettend zorgen over de kwaliteit van de tijdelijke huisvesting. Reden genoeg om dit al mooie plan van de wethouder nog mooier te maken. Door circulaire en modulaire scholen te realiseren welke rol welke op de tijdelijke locatie kan staan en vervolgens eenvoudig verplaatst, uitgebreid, vergroot en verkleind kan worden op de nieuwe locatie. Het CDA wil ik bedanken voor het aanscherpen en mede indienen van de motie. Dan ga ik nu over tot het voorlezen van het dictum.

Roept het college op de bouw van de scholen aan de Orion locatie, modulair en circulair te realiseren, zodat de nieuwe gebouwen zo worden ontworpen dat het voor de tijdelijke en blijvende locatie kan worden neergezet. Het circulaire en modulaire gebouw kan hierdoor eenvoudig worden gedemonteerd, verplaatst, vergroot uitgebreid en biedt een goede leeromgeving. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Aouni voor uw toelichting op deze motie, die ook bij deze is ingediend en onderdeel uitmaakt van de beraadslaging bij dit onderwerp, scholenlocatie Orion. Mevrouw Solleveld Olthof als heel snel is het woord voor de eerste termijn.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, even reageren op de motie. Op 18 november 2020 is de motie onderzoek naar modulair bouwen aangenomen. Waarin het college wordt gevraagd te onderzoeken waar voor onderwijshuisvesting in Amstelveen kansen liggen, om modulair bouwen. Een visie op modulair bouwen, mee te nemen in integraal huisvestingsplan en concreet aan te geven in het integraal huisvestingsplan, dat in november aan de raad wordt aangeboden. Maar modulair gebouwd kan gaan worden, daar zijn heel erg benieuwd waar de kans liggen en of die ook samen met de visie en de concrete locaties worden opgenomen in het huisvestingsplan.
Misschien kan de wethouder daar zo meteen nog iets kort over zeggen. De motie circulaire scholen Orion ja, die ligt eigenlijk wat ons betreft ook helemaal in de lijn van de motie van 18 november. De genoemde voorbeelden in de motie circulaire scholen Orion laat duidelijk zien dat de mogelijkheid dat het heel goed mogelijk is om schoolgebouwen kwalitatief en circulair modulair te bouwen. Daarom is het bbA voornemens om de motie te steunen. Ik heb een vraag aan de wethouder. Is de wethouder eens dat deze scholenlocatie aan de Orion kansen en mogelijkheden biedt voor de circulaire en modulair bouwen? Dit is het. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Solleveld Olthof bbA fractie, de heer de Pijper ChristenUnie.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Voorzitter, ik hoor mevrouw Aouni een verhaal houden. Ze noemt twee dingen. Allereerst er wordt een algemeen klimaatverhaal gehouden, als ik het zo mag zeggen. Daarnaast wordt er gezegd van de ouders willen graag een nieuw schoolgebouw. Ik hoor haar niet ingaan op de inhoud van de motie of er nou bij Orion circulair en modulair gebouwd kan worden. En mijn vraag is van: kan dit schoolgebouw ook modulair en circulair gebouwd worden? En dat is de concrete vraag. Wat staat in een motie in motie is aangenomen om de bouw van circulair modulaire scholen te stimuleren. Die motie hebben aangenomen, dus waarom is deze motie dan nog nodig?
En ik denk van het college moet de motie uitvoeren. Nou die vorige motie is aangenomen, dus ik neem aan dat het college bezig is omscholen modulair circulair te bouwen waar dat mogelijk is. En dan denk ik eigenlijk: deze motie is overbodig.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Wilt u alles even verzamelen en zo dadelijk reageren, mevrouw Aouni, het zijn misschien nog meer partijen met vragen. Ik beschouwd als een ja. Oké, dank u wel. Ik ga even verder partijen voor de eerste termijn. Heer Aslanjan.

Sprekernaam 22: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel, ik hou het heel kort en ik sluit mij eigenlijk volledig aan bij de woorden van de heer de Pijper. In de commissievergadering heeft de wethouder al aangegeven dat het lastig is om in zo een kort tijdsbestek. Het gevraagde te realiseren. Maar ik hoor inderdaad graag hoe het college hierover over de motie denkt. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, D66-fractie de heer Aslanjan, dan ga ik nu door de heer Gerritsen VVD-fractie.

Sprekernaam 27: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)
Ja, voorzitter, dank u wel. Allereerst blij dat dit voorstel vanavond voor ligt. Want de VVD maakt zich al geruime tijd hard voor nieuwbouw op deze locatie van een mooie school scholencomplex, dus daar zijn we uiteraard heel erg blij mee, maar dan de manier waarop. Nou, GroenLinks heeft de motie ingediend voor het modulair en circulair bouwen, op deze locatie. Nou. Enerzijds kunnen wij ons helemaal vinden in de woorden van de heer de Pijper van zojuist. De motie van vorig jaar. Die gaat inderdaad over modulair bouwen.
Dus nou ja. Het ligt al ergens vast dat daarnaar gekeken wordt, dus waarom dan nog deze motie op dit punt indienen, maar daarnaast hebben we ook nog wat meer op de inhoud. Kijk, wij zijn als partij niet tegen modulair en circulair bouwen, maar de wijze waarop de oproep wordt gedaan in deze motie, die is wel vrij dwingend dus, het moet en zo modulair en circulair zijn en dat is dat, dat vinden wij al reden genoeg om te zeggen: wij steunen deze motie niet. Als het nou een onderzoeksvraag was geweest met hé, passend bij het voorstel, namelijk we hebben het over een nota van uitgangspunten. Dan houdt het ook gewoon een onderzoeksvraag kunnen zijn of een oproep. Neem modulair bouwen en circulair bouwen mee als vertrekpunt of in de verdere uitwerking, bij de architectenselectie of bij de aanbesteding. En daar zou ik het eigenlijk even bij willen laten. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank voor uw bijdrage, heer Gerritsen VVD-fractie. Ik kijk even rond voor de bijdrage van over de heer Adriaans, SP.

Sprekernaam 7: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Nou, als we het over de motie hebben, dan zal de SP die motie steunen en vooral ook omdat die een klein beetje dwingend is. Je kunt maar beter duidelijk zijn, dan is het is het ook goed. En het gaat erom. Er zijn denk ik, wel twee verschillende: je hebt de nieuwbouw en je hebt de vervangende bouw. Bij de vervangende bouw zou het kunnen zijn dat er problemen zijn, maar ik denk dat GroenLinks daar niet anders in staat als de SP, als de wethouder hele goede verhaal heeft waarom het misschien 95 procent in plaats van 100 procent gehaald wordt.
Dan zullen wij de wethouder dat niet aanrekenen, maar we dwingt hem wel eerst om die inspanning te verrichten. En als het om de nieuwbouw gaat, dan moet het gewoon heel duidelijk zijn. Want dan is het ook het verlengde van de motie van modulair bouwen en dan is het goed om het ook bij dit ook, al voordat we dat IHP hebben, nog een keer te bekrachtigen ook dit valt daaronder, anders komen we als mosterd na de maaltijd met het IHP.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Anderen nog voor deze eerste termijn? Niemand zo te zien. Ja wel, mevrouw Aouni GroenLinks-fractie.

Sprekernaam 26: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ja, ik wil nog reageren. Nou, er zijn een aantal vragen gesteld. Nou, de eerste vraag van de heer de pijper heel, heel simpel: alle scholen kunnen modulair en circulair gebouwd worden. Sterker nog, alle scholen moeten modulair en circulair gebouwd worden, aangezien het klimaatakkoord vraagt om in 2050 alles op een dergelijk wijze te realiseren, dus die is makkelijk. Waarom is deze motie overbodig? Nou, eigenlijk is het heel simpel. Ik heb de vraag gesteld in de commissie aan de wethouder of het mogelijk is om onze motie uit te voeren op deze locatie. En de wethouder de wethouder, heeft aangegeven dat dit niet mogelijk was.
Dus vandaar dat ik dacht nou, daar gaan we een motie indienen om het toch mogelijk te maken op deze locatie, aangezien het zo ontzettend belangrijk is. Vrij dwingend dat snap ik. Normaal gesproken ben ik ook meer van de onderzoek moties, maar ik denk dat als je kijkt naar het klimaat en alles wat er verandert op dit moment, denk ik dat we ook wel vrij dwingend nu moeten zijn. En dat het gewoon hartstikke nodig is dat we nu doorgaan met circulair een modulair bouwen. En ja, ik snap ik zie geen reden waarom dat niet op deze locatie zou kunnen. Dus vandaar dat het een vrij dwingend de motie is, inderdaad, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Aouni, voor uw toelichting vanuit de GroenLinks-fractie. College, wethouder Berkhout zou u de beantwoording voor de eerste termijn willen gaan doen?

Sprekernaam 28: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, dank u wel, Ja, zoals in het raadsvoorstel al is opgenomen, wordt de nieuwe school op de Orion een flexibel gebouw waar in ieder geval aan de voorkant wordt nagedacht over materiaalgebruik en hoe we dat circulair ook na afloop van het gebruik van de schoolweer kunnen hergebruiken. Dat zit ook in ons beleid, dat we er aan de voorkant over na denken en we denken altijd na over de bereikbaarheid van gebouwen.
Waar wij geen geen behoefte, denk ik, aan hebben in deze schoollocatie en daarom denk ik dat het per schoollocatie ook afzonderlijk bekeken moet worden. Net zoals de eerste motie daartoe opriep, is dat we er geen voornemens hebben om deze school te verplaatsen of na verloop van tijd kleiner te maken. Of dat is op de school aan de Orion niet aan de orde. In de voorbeelden die in de motie worden genoemd, zijn eigenlijk allemaal voorbeelden van scholen van tijdelijke scholen die een aantal jaren op een bepaalde locatie staan en dat gaan we in dit geval niet doen. Wat.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Korte interruptie van mevrouw Aouni.

Sprekernaam 26: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ja, er staat heel duidelijk aan het voorstel dat dat de scholen op een tijdelijke locatie worden gehuisvest, dus dan lees ik het misschien verkeerd, maar het staat er heel duidelijk in.

Sprekernaam 28: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja en ik denk dat u daar het voorstel niet goed begrepen hebt. Wat we gaan doen is natuurlijk tijdelijke huisvesting realiseren ten tijde van de sloop van de oude school en dan bouwen we een nieuwe school op de oude locatie. En daardoor is ook het hergebruik van de tijdelijke school geen begaanbare optie, want tijdens dat we de school aan bouwers wordt een lesgegeven in de tijdelijke locatie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw Aouni nog een.

Sprekernaam 28: De heer Berkhout (Wethouder)
En beetje de portee van de motie, dat we het de tijdelijke huisvesting zoals we die gaan realiseren, zouden kunnen hergebruiken in de nieuwe school. Dat is niet aan de orde, want als je dat zou willen, dan moet je in zes weken tijd een complete school van de ene naar de andere plek brengen. En dat is niet wat wij voornemens zijn te doen, ook gezien de nu al grote complexiteit van dit project, waar het gaat om de zeer beperkte oppervlakte waarbinnen dit moet gebeuren en de winkel open is, dus in de tussentijd lopen er ook nog 14 honderd kinderen op die locatie daar tussendoor, dus op deze locatie, is het gewoon niet handig, eigenlijk gewoon geen goed plan om dit te doen. Maar de rest van de motie zoals die in november is uitgevoerd, voeren we er natuurlijk gewoon netjes uit! En daar komen we op in het IHP op terug, dan nog ten aanzien van.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Interruptie van mevrouw Aouni. Tenminste ik. Wilt u dat no steeds? Oké, u heeft het woord bij deze.

Sprekernaam 26: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ja, al een tijdje wilde ik wat zeggen, want ik heb het idee dat de wethouder mijn motie niet begrijpt, want volgens mij vraagt ik heel duidelijk om ook in de tijdelijke situatie modulair en circulair te bouwen, precies zoals alle scholen die ook in de motie staan verwoord. Maar er zijn er nog veel meer, veel meer voorbeelden en die tijdelijke situatie te verplaatsen naar de uiteindelijke situatie. En het mooie is nog dat je hem ook nog, als er toch blijkt over tientallen jaren dat het dat er wat krimp is voor het groei, dat je een mooi weer extra lokalen kan bouwen. Dus ik denk, dat de wethouder eigenlijk de motie niet begrijpt en ik denk dat dit juist heel erg in lijn is met wat wij vragen. Alleen wordt het gewoon niet uit uitgevoerd. Dus u kunt zeggen van ja, we willen demotie omarmen van vorig jaar. Alleen blijkbaar wordt er dus geen uitvoering aan gegeven. Daar maak ik mij ernstig zorgen over. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Wethouder.

Sprekernaam 28: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja voorzitter.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Voorzitter. De debat tijd liep niet, maar de Groen...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Als u het daarmee redt krijgt u van mij een minuut. Wethouder.

Sprekernaam 28: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, ik begrijp de motie natuurlijk perfect. U wil dat wijde tijdelijke huisvesting gaan verplaatsen naar de oude locatie en dat kan niet, dus dat is gewoon in zes weken tijd kunnen wij niet de school die we uiteindelijk gaan neerzetten, neerzetten op de tijdelijke op de nieuwe locatie

van de Orion en ook de voorbeelden die u zelf in uw motie aandraagt, bijvoorbeeld de Epos, er is een bouwtijd van enkele maanden overheen gegaan om die scholen neer te zetten. Dus dat betekent niet dat u in een vakantie die school even van de ene naar de andere plaatsen kan zetten. Waar...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw Aouni derde interruptie.

Sprekernaam 26: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ja, alle scholen in de motie en ook de architect die geven allemaal aan dat dat wel kan en ook de aannemers die wij hebben gesproken dus ik vind het echt heel vrij opvallend dat het volgens de wethouder niet kan, maar bedankt.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Wethouder.

Sprekernaam 28: De heer Berkhout (Wethouder)
Nou, voorzitter, dan verwijs ik even naar de website van de betreffende architect, waarin staat dat de school in enkele maanden is neergezet. Dus de school, die tijdelijke locatie, kunt u niet zomaar in een paar weken verzetten, van de van de ene na de andere plek ook nog midden en dwars door een woonwijk, dus wij vinden dat in dit geval echt onverstandig om op deze manier te doen. En als u nou kijkt naar de tijdelijke huisvesting die we neer gaan zetten. Die is vanzelfsprekend modulair, want dat zijn modulaire units die we daar neerzetten, die worden ook hergebruikt worden niet hergebruikt in Amstelveen, maar die worden door het verhuurbedrijf of die worden ingezet op andere locaties, waar tijdelijke huisvesting voor scholennodig is.
Dus waar het hier echt een verschil van inzicht is, het gaat volgens mij over het feit dat we geen tijdelijke school gaan realiseren. Maar we gaan tijdelijke huisvesting realiseren ten tijde van de grootschalige verbouwing en renovatie. En de voorbeelden die u noemt, dat zijn tijdelijke scholen die op een locatie zijn gezet, waarvan we uiteindelijk weten dat ze daar op termijn weg moeten of een andere definitieve locatie op het oog hebben waar nog iets moet gaan gebeuren. Dat is wezenlijk anders in deze situatie en daarom is hij in dit geval echt niet toepasbaar en ontraad het college deze motie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Berkhout vanuit het college. Het is aan uw raad of u gebruik wilt maken van deze tweede termijn, die nu is aangebroken voor deze motie, dit onderwerp ik kijk even rond, niemand die daar gebruik van wil maken. Dan breng ik het voorstel in stemming. Ik heb niet de indruk dat er behoefte is aan een stemverklaring over het voorstel scholenlocatie Orion voorstel 3.4. Dat is het geval dat niemand daar stemming over stemverklaring wil afleggen. Dan breng ik hem nu instemming. Niemand is tegen.
Daarmee is die aangenomen schoollocatie artikel 19, lid één, u weet het. Dan gaan we nu naar de motie, daar verschillende opvattingen, dat maakt onderdeel uit van de beraadslagingen, dus gaan we daar nu de digitale stemming voor openen. U kunt nu stemmen over de motie getiteld circulaire scholen Orion genummerd 3.4, A. 3, punt 4 A. Mevrouw Hakkebord, zou ook kunnen stemmen? Dames en heren, er zijn 13 stemmen voor deze motie en 22 stemmen tegen. En de partijen bbA fractie, CDA-fractie, GroenLinks, OCA en SP zijn voor deze motie en andere partijen zijn tegen. De motie heeft het niet gehaald.

Dames en heren, komen we bij het één na laatste agendapunt. De laatste is namelijk de sluitingen de een laatste is motie, vreemd aan de orde van de dag en getiteld pilot basisbanen. Ik heb begrepen dat die ook toegelicht wordt door de GroenLinksfractie. U weet hier andere spelregels en motie vreemd aan de orde: twee minuten per fractie, twee minuten voor het college. En ik wil graag mevrouw Kruijer het woord geven over deze aangekondigde motie.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel voorzitter, ik zeg hooi. Amstelveen krijgt een proef basisbanen naar Groningen, Rijswijk, Den Haag, Amsterdam en vele andere steden. Inde overtuiging dat het sluitstuk van de sociale zekerheid beter een basisbaan kan zijn dan een bijstand, want het krijgen van het salaris geeft zelfrespect, een citaat uit het rapport van de wetenschappelijke raad voor het regeringsbeleid. Het draagt bij aan het voorkomen van psychische en fysieke gezondheidsklachten, blijkt uit onderzoek. Een basisbaan voor mensen die al jaren in de bijstand zitten en geen uitzicht hebben om in het reguliere arbeidsproces een baan te krijgen.
En dat doen we geheel op vrijwillige basis. Een baan met-werk dat nuttig is voor de samenleving en gekozen door degene die de baan krijgt, dus passend bij die persoon, met begeleiding en ondersteuning gedurende de pilot. Helaas nog maar voor vijf mensen. Ik droom van een regeling die basisbanen gaat invoeren. Zodat er geld komt voor een basisbaan voor iedereen in dezelfde omstandigheden. De evaluatie van deze en andere pilots in het land kunnen bijdragen aan een snelle invoering van de basisbaan vanuit Den Haag. Het enige wachten is nog op het formeren van het kabinet. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel voor u toelichting. U dient de mode in. Is goed dat u het dictum ook nog even lijst.

Sprekernaam 4: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ik ga het dictum. Verzoekt het college een tweejarige pilot uit te werken voor het invoeren van vijf basisbanen in Amstelveen, voor de pilot de volgende kaders te hanteren. De basisbanen A, zijn bedoeld als participatie-instrument en hebben als doel om inwoners sociaal-maatschappelijk mee te laten doen als zij structureel geen uitzicht hebben op werk. B, hebben dus geen doorstroom re-integratiedoelstelling. C worden alleen ingezet wanneer alle mogelijkheden die de participatiewet biedt aantoonbaar niet helpen, om te werken op een baan. Te denken valt aan loonkostensubsidie, zwaarder begeleiding en werkplek aanpassingen.
D: worden in de pilotfase zoveel als mogelijk door AM-match aangeboden. E, mogen inwoners fiscaal of financieel geennadelen opleveren. F, mogen echte banen niet verdringen en drie duidelijke indicatoren uit te werken op basis waarvan het effect van basisbanen kan worden gemonitord en geëvalueerd. Vier, de pilots naar anderhalf jaar te evalueren en de gemeenteraad voorstellen te doen over het vervolg, en vijf als laatste: een onderbouwde begroting uit te werken en deze in de begroting 2022 op te nemen en gaat over tot de orde van de dag. Is mede-ingediend door D66, lijst Höcker de P van de A, het CDA, ChristenUnie, bbA en OCA en ik wil een speciale dank voor mijn collega's Chaara voor het samen brainstormen over dit gebeuren en de bijdrage aan de tekst. Dank je wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Kruijer en dat betekent de formele stappen en de toelichting heeft gegeven dat deze motie onderdeel uitmaakt van deze motie vreemd aan de orde, onderdeel uitmaakt van

de beraadslaging. Twee minuten per fractie en ik heb begrepen de heer Dennenbroek daar nog iets op wil reflecteren, u heeft het woord.

Sprekernaam 10: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, als mede-indiener juichen wij mee met mevrouw Kruijer. En inderdaad, het zou mooi zijn als deze pilot alvast een voorbereiding is op het landelijk beleid wat je zoveel hoort zingen in de wandelgangen. En dat dan dit ook formeel gemaakt kan worden en dan aansluiten op het landelijk beleid. Dan zijn we toch een leuke pionier als Amstelveen, dus. Heel fijn dat we hiermee kunnen starten.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Dennenbroek. Ik ga even rond, mevrouw Casadei.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ja, dank u wel, voorzitter, u ziet de SP staat niet als mede indiener op het lijstje van de motie. Het komt ook omdat de SP heeft toch best wel wat moeite. We vinden het een lastige motie en we zijn niet tegen basisbanen, maar in het voorstel staat vooral benoemd wat een basisbaan niet is. Maar wat is het dan wel? Welk perspectief heeft een bijstandsgerechtigde, die een basisbaan aanneemt? Wat wordt er gedaan om te voorkomen dat mensen na twee jaar weer in de WW of in de bijstand terechtkomen en hoe ziet begeleiding eruit die niet mag lijken op re-integratie?
De SP wil daarom van de wethouder enkele toezeggingen. Kan de wethouder toezeggen dat mensen bij gebleken geschiktheid ook na afloop van de pilot aan het werk blijven en niet weer terugvallen in een uitkering? Kan de wethouder toezeggen dat werknemers met een basisbaan dezelfde rechten hebben als mensen met een reguliere baan en dat wil zeggen dat ze in een pensioenfonds zitten, vakantiegeld en dagen krijgen, bij ziekte worden door betaalden zo voort? Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Casadei. Ik ga even rond, mevrouw van Engelen CDA.

Sprekernaam 8: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. We hebben al eerder aangegeven, toen er op een eerder moment de basisbanen werden besproken, dat wij daar heel blij mee zijn. Ook landelijk vinden wij het heel erg belangrijk en de stelling is vooral ook om iedereen mee aan het werk te kunnen laten gaan, op welke manier dan ook, in welke vorm dan ook, in hoeveel tijd, op wat dan ook. Het is nog altijd beter dan dat je aan de kant blijft staan. Wel zijn we heel benieuwd naar de evaluatie. Wellicht dat dat de staat om voorstellen te doen over het vervolg.
Misschien moet eerst de evaluatie afwachten en dan die bespreken en dan naar de voorstellen tegemoet gaan zien, want nu almeteen te zeggen voorstellen. Dan ga ervan uit dat de evaluatie goed is, dus volgens mij onze stad een beetje stap te ver, maar desalniettemin willen we hem graag mee-indienen, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
De heer Becker AVA fractie.

Sprekernaam 11: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Mevrouw Seiffers van AVA, die heeft in de commissievragen over gesteld waarom het in eerste instantie een eenjarige pilot was? In Groningen is het drie jaar. Heeft de wethouder toen ook een goed antwoord opgegeven. Nu lezen we lezen we terug dat het inderdaad toch twee jaar, mooie middenweg twee jaar geworden is. En wij kunnen ons ook prima vinden in de pijlers van anderhalf jaar. Waarin we dan inderdaad kunnen evalueren of het allemaal wel werkt. En we kunnen wij daarom kunnen wij demotie steunen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Becker, AVA-fractie, de heer de Pijper ChristenUnie.

Sprekernaam 14: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, we hebben landelijk en ook gemeentelijk een behoorlijk re-integratie gebouw opgetuigd van om mensen weer aan de slag te latenkrijgen. Ik zou bijna zeggen: die basisbanen zijn het fundament van het re-integratie gebouwen. Er zijn nu eenmaal mensen die niet meer aan de slag zullen gaan komen en de vraag is: hoe kun je die mensen een zinvolle besteding geven van tijd en ik denk, deze basisbanen zijn ervoor om mensen zelf respect weer te laten behouden en of de gevel en te laten behouden en daarom zijn die basisbaan zo belangrijk.
Ik zeg inderdaad ook mevrouw Kruijer na: laten we echt hopen dat deze evaluatie kan leiden tot meer banen, zodat meer mensen gewoon het gevoel zullen gaan krijgen van ik doe ertoe en zelfrespect krijgen, zodat er wat mee aan de slag gaan en niet meer helemaal thuis achter de gordijnen hoeven te zitten. Dank u wel. Dank u wel, heer de Pijper.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw Höcker.

Sprekernaam 12: Mevrouw Höcker (Raadslid AVA)
Ja, dank u, voorzitter, ja, ik kan het hele betoog van mevrouw Kruijer kan ik wel overdoen, maar dat doe ik niet, want alles wat ze zegt, dat klopt. Ik wil haar wel feliciteren en waarom? Omdat ik met mevrouw Kruijer al ontzettend vaker over basisbanen heb gesproken en soms moet je er iets in de week leggen en moet er een heleboel hobbels genomen worden, voordat iets werkelijk tot stand komt. Dus ik ben er erg blij mee en wij kijken uit naar de evaluatie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Hartelijk dank mevrouw Höcker, ik kijk even rond, andere bijdrage voor de eerste termijn van deze raad. Mevrouw Chaara. U zat beide te zwaaien, maar ik begrijp, mevrouw Chaara. U heeft het woord.

Sprekernaam 29: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Dat had ik niet door, voorzitter, dat ik zo enthousiast aan het zwaaien was, maar dank voor het woord. Voorzitter, ons beeld bij de basisbanen staat redelijk nauwkeurig in de motie uitgewerkt. Mevrouw Kruijer heeft het dictum natuurlijk al voorgelezen. Hierbij is voor D66 erg belangrijk dat in deze versie van de motie expliciet opgenomen staat, dat de basisbaan bedoeld is als participatieplek om sociaal en maatschappelijk mee te doen en dat de basisbaan echt alleen bedoeld is voor die inwoners, die structureel geen uitzicht hebben op werk en waar alles al voor uitgeprobeerd om de kans op werk wel mogelijk te maken, hebben meerdere fracties net al genoemd.

Voorzitter, want uiteindelijk wil D66 dat iedereen die ook maar een kleine kans op een baan heeft, met alle mogelijke kracht geholpen wordt, om die kans te benutten, om aan het werk te gaan op een echte baan met een echt salaris. Want voorzitter, in de commissie hebben wij het college opgeroepen om werkgevers maximaal te ondersteunen, om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen en om mensen met beperkingen te blijven zien. En dat is voor deze motie wel heel belangrijk. In het licht van wat ze wel kunnen, ondanks hun beperkingen in plaats van vooral hun beperkingen en wat ze niet kunnen.
Want uiteindelijk gaat werk voor allerlei andere alternatieven en is het voor ons heel belangrijk dat we die inclusieve arbeidsmarkt blijven nastreven en onze best blijven doen om keuzes te maken voor de voor de bestaanszekerheid van onze inwoners. Voorzitter, er is heel veel in de commissie gezegd over de basisbaan dit alles gezegd hebbende wil ik mevrouw Kruijer nog hartelijk danken voor de prettige samenwerking in de aanloop naar deze motie. En wij wensen het college heel veel succes en wijsheid toe bij de implementatie we zullen de pilot met heel veel belangstelling maar vooral ook nauwlettend volgen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Hartelijk dank, mevrouw Chaara van D66-fractie. Ik over naar de VVD-fractie de heer Frequin. Ja, dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 18: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Ja, de VVD gaat deze motie steunen. Wij vinden het heel belangrijk dat dat er in de commissie goed gediscussieerd is aan de hand van de twee notities die het college daarover heeft uitgebracht. Ik wil een citaat uit die conclusie gegeven, dat het college gezegd heeft dat een basisbaan een passend aanbod kan zijn, wanneer een inwoner gedurende een langere tijd afhankelijk is van een bijstandsuitkering en er geen perspectief is op regulier werk. Sluit een beetje aan bij wat meneer de Pijper daarnet over zei. Die conclusie, die onderschrijven en in die zin kunnen, denken wij ook dat basisbanen kunnen bijdragen aan bestaande re-integratie en participatieregeling.
U begrijpt dat dat wij van mening blijven dat dat ondernemers tuurlijk in hoofdzaak de taak hebben om banen te scheppen en dat we, dat we, dat we de ervaring hebben dat veel plannen voor alternatieve banen, ja, dat die vaak mislukken. Maar toch en daar wil ik mee afsluiten, voorzitter, ook wij kunnen ons voorstellen dat er beperkt ruimte moet komen voor deze basisbaan hebt en daarom steun aan deze pilot.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, heer Frequin VVD-fractie. College wethouder van Ballegooijen heeft het woord.

Sprekernaam 30: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Dank u wel, voorzitter. Het zou mij een grote er zijn om voor u te starten met zo een proef rondom die basisbanen. Onze wetenschappelijke raad als wetenschappelijke raad voor regeringsbeleid heeft aanbevolen dat Nederland daarmee start. Dus wij volgen met uw motie, dit landelijke wetenschappelijk advies. Maar we nemen een leidende rol in Nederland. We zijn één van de eerste gemeente die daarmee ook echt gaat experimenteren. Wij denken zelf, als college dat experimenteren ook echt nodig zal zijn, omdat we nog niet precies weten wat we zullen aantreffen, als we nader in gaan zoomen op deze groep mensen, die ondanks alle arbeidsmarkt instrumenten die we al hebben, nog steeds hun plek daar niet op kunnen vinden.
Dus zo een proef is echt belangrijk. Mevrouw Kruijer zei vijf, dat is misschien weinig, maar wijdenken ook zelf dat dat ook een heel mooi aantal eigenlijk is. Het is heel hanteerbaar voor ons om daarmee

te starten als eerste groep, om onze eerste bevinding te doen, dus wij denken ook dat die grote heel uitvoerbaar is. Veel vragen moeten worden beantwoord, wat we zullen zien als een van die vragen is en mevrouw Casadei wees daar al op. Wat doen we aan het eind van dit project? Misschien willen we er meer van de, of misschien niet.
Dat zullen we dan zien, maar sowieso zullen we erover moeten nadenken. Het is onze intentie om de mensen die uit zo een proef zouden uitstromen. Bijvoorbeeld omdat ze niet bevalt of omdat de proef stopt, te begeleiden naar een nieuwe baan. Maar ik kan geen garantie geven dat dat lukt. Dat is ook met deze doelgroep natuurlijk heel moeilijk. In sommige gevallen zal dat betekenen kunnen betekenen dat mensen ook weer terug gaan in een inkomen. In dat geval kunnen we ze begeleiden met ondersteuning naar een WW en uiteindelijk weer naar de bijstand. Dat vergt denk ik, persoonlijke begeleiding, omdat het niet makkelijk is als je inkomen achteruit gaat, maar ik kan dus niet toezeggen dat we mensen, als de proef niet slaagt, toch voor het leven een baan beloof. Misschien heb ik de vraag niet helemaal goed begrepen hoor. U kunt wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Wethouder, wilt u aan de tijd denken alstublieft, is een motie vreemd aan de orde.

Sprekernaam 30: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Er wordt om toezegging gevraagd, maar deze <...>.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Mevrouw Casadei.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Ja, de vraag was bij gebleken geschiktheid, dus of mensen dan niet teruggaan vallen in een uitkering.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Wethouder.

Sprekernaam 30: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Dat kan ik ook. Dat kan ik niet toezeggen omdat het uiteindelijk aan werkgevers is omdat te beoordelen. We kunnen wel mensen wel de best mogelijke bemiddeling bieden naar werk, maar daar houdt op wat wij kunnen bieden. En dus wij zijn positief. Tot slot, voorzitter, het heeft het procesrichting die basisbanen heeft bijna een jaar geduurd. Het is bijna een jaar geleden is een motie basisbaan hadden.
Sindsdien is er zijn er een notitie geschreven, er zijn aanvullende vraag geweest, aanvullende notitie gekomen en raadscommissie behandeling in vele andere overleggen. Ik heb dat met genoegen meegemaakt, omdat ik zie dat waar we als raad ook begonnen met grote meningsverschillen. Daar nu consensus is over één voorstel en soms is politiek, zoals we vandaag zagen, debatteren en stemmen over een voorstel, maar nog mooier eigenlijk is het om te schuren en te schaffen aan een voorstel tot we iets hebben waar ook de hele raad achter kan staan, dat is eigenlijk denk ik zelfs de mooiste vorm van politiek en dat zagen we vanavond gebeuren. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)

Dank u wel. Wethouder van Ballegooijen vanuit het college. Ik heb de indruk dat we aan de stemming toe zijn over deze motie. Mevrouw Casadei u wilt nog een tweede termijn, dat kan.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
Volgens mij had ik nog wat spreektijd over. Ja, zie je wel een hele minuut.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Nee. U mag er gebruik van maken, maar ik heb de indruk dat altijd gezegd: zoals iedereen steunt, maar prima, mevrouw Casadei.

Sprekernaam 16: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)
De tweede vraag de tweede toezegging die ik had gevraagd naar de wethouder ging over of de baan ook inderdaad een echte baan is, met pensioenfonds, met doorbetaling bij ziekte en vakantiegeld, vakantiedagen enzovoort.

Sprekernaam 30: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Voorzitter?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Beste raad, vindt u het goed het college nog extra tijd krijgt om dit te beantwoorden, want het valt buiten de tijd van de motie. Dat is het geval. Wethouder.

Sprekernaam 30: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Dank u wel. Ook dit zal onderdeel zijn van de proef hoe we die betalingen het best kunnen regelen. En eerste intentie is om te kijken naar de CAO voor de sociale werkplaatsen, om te kijken of we die kunnen gebruiken om hier arbeidsvoorwaarden mee te regelen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgermeester & Voorzitter)
Dank u wel, wethouder. Tijd om te stemmen. Over deze motie. Ik heb de indruk dat er geen tegenstemmers zijn. Met andere woorden deze is aangenomen artikel 19, lid één, reglement van orde. Dames en heren, dank u wel. We sluiten de vergadering om tien minuten over 11,29 september 2021. Ik dank u voor deze fysieke bijdrage. Het was mij een groot genoegen en ik hoop u snel weer gezond te zien. Het gaat u goed!

---Vergadering Afgesloten---

Griffie

Besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad Amstelveen 7 juli 2021

Aanwezig	
Voorzitter	Tjapko Poppens (burgemeester)
Griffier	Debby de Heus (griffier)
Leden	
VVD:	Hans Bulsing, Tom Coumans, Paul Feenstra, Victor Frequin, Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra, Kees Noomen, Benjamin Smalhout (vanaf agendapunt 3.1), Remco Snoek, Bas Zwart
D66:	Tawros Aslanjan, Youssef Ben Idder, Saloua Chaara, Harmen van der Steenhoven, Anne-Mieke van der Vet, Edwin van der Waal, Robert Zuidbroek
GroenLinks:	Cheimaa Aouni, Martin Kortekaas (t/m 1e termijn Perspectiefnota) Stieneke Kruijer, Lennart de Looze, Ilika Polderman
bbA:	Marga van Herteryck, Ruud Kootker, Ewa Petiet, Jacqueline Solleveld Olthof
PvdA:	Arnout van den Bosch, Guido Dennenbroek, Esther Veenboer
SP:	Patrick Adriaans, Marina Casadei
CDA:	Sandra van Engelen
AVA :	Michel Becker
Lijst Höcker:	Jacqueline Höcker
ChristenUnie:	Bert de Pijper
OCA:	-
Afwezig:	Danielle Hacquebard, Ewa Petiet, Pier Rienks

1. Opening

1.1 Vaststelling bespreekpunten agenda

De raad besluit de agendapunten 2.1 tot en met 2.4 , 3.4, 4.1 en 4.2 te behandelen als hamerstuk. De agendapunten 3.1 tot en met 3.3 worden behandeld. Aan de agenda wordt een motie vreemd aan de orde van de dag toegevoegd. Dit is agendapunt 4.3.

1.2 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Er zijn geen mondelinge vragen.

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 2 juni 2021

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

1.4 Stand van zaken ingekomen stukken

De raad neemt de stand van zaken ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

2. Hamerstukken

2.1 Grondexploitaties Uilenstede-Kronenburg

Voor het economisch uitvoerbaar maken van het bestemmingsplan Uilenstede-Kronenburg en het mogelijk maken van de ontwikkeling van Student Experience wordt de raad gevraagd de grondexploitaties vast te stellen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.2 Extra zwemwater De Meerkamp

De raad wordt gevraagd om in te stemmen met het voorstel om een extra zwembad te realiseren bij De Meerkamp. Ook wordt voorgesteld om onder voorwaarden een denksportcentrum, een gezondheidscentrum en nieuwe kantoren voor AmstelveenSport te realiseren.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.3 Meerdere stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA) aan de gemeenteraad voorzienswijze en besluitvorming

De gemeente Amstelveen werkt met omliggende gemeenten samen in de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. De Veiligheidsregio legt drie stukken voor aan de raad voor zienswijze en besluitvorming. Het gaat om het Regionaal risicoprofiel 2021-2024, het concept beleidsplan Buiten Gewoon Veilig en een verzoek om de gemeenschappelijke regeling aan te passen. Tot slot wordt een ontwerpbesluit voor deelname Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's voorgelegd aan de raad.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.4 Niet-openbaar voorstel raadscommissie Ruimte, wonen en natuur d.d. 25 juni 2021

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

3. Bespreekstukken

3.1 Perspectiefnota 2022 en Vaststellen jaarstukken 2020

3.1.a vaststellen jaarstukken 2020

Met de jaarstukken 2020 legt het college van B&W verantwoording af over het door het college gevoerde bestuur in 2020. Er wordt ingegaan op wat is bereikt en wat daarvoor is gedaan. De raad wordt gevraagd om deze jaarstukken vast te stellen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:

Het voorstel is aangenomen.

3.1.b. Perspectiefnota 2022

Met de perspectiefnota stelt de raad de inhoudelijke en financiële kaders vast voor het opstellen van de begroting van 2022 en de meerjarenbegroting. In deze perspectiefnota staan geen grote beleidswijzigingen. Dat is deels omdat er in maart 2022 gemeenteraadsverkiezingen zijn en het aan de volgende raad en college is om richting te geven. Daarnaast zijn er ook op landelijk niveau onzekerheden die doorwerken op de gemeentelijke financiën, zoals de coronapandemie en het Regeerakkoord.

Door de fracties van VVD, CDA en Lijst Höcker wordt de motie "Landmark voor Amstelveen" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 1.

Door de fracties van D66, VVD, GroenLinks, PvdA, CDA, AVA en Lijst Höcker wordt de motie "Onafhankelijke adviseur voor inclusiever onderwijs" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 2.

Door de fracties van D66, CDA en Lijst Höcker wordt de motie "Gemeentelijke regeling voor de bekostiging van woningverduurzaming" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 3.

Door GroenLinks wordt de motie "Amstelveen voor iedereen" in. Voor de volledige tekst zie bijlage 4.

Door de fracties van GroenLinks, D66, CDA en SP wordt de motie "Sociale zonnepanelen" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 5.

Door de fracties van GroenLinks, PvdA, D66 en bbA wordt de motie "Quickscan inclusie en anti-discriminatie" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 6.

Door de fracties van GroenLinks, PvdA, CDA, Lijst Höcker, bbA, SP en ChristenUnie wordt de motie "Pilot basisbanen nu regelen" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 7.

Door de fracties bbA, GroenLinks, SP, CDA en Lijst Höcker wordt de motie "Raadsinformatiepagina Amstelveens Nieuwsblad" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 8.

Door de fracties van PvdA, GroenLinks, D66, bbA en ChristenUnie wordt de motie "Diversiteit in bedrijf" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 9.

Door de fracties van SP en GroenLinks wordt de motie "Bied statushouders perspectief na inburgering" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 10.

Door de fracties van SP en GroenLinks wordt de motie "Maak ruimte voor de jeugd" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 11.

Door de fracties van CDA, ChristenUnie en Lijst Höcker wordt de motie "Rattenbestrijding: Een actievere rol voor de gemeente" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 12.

Door het CDA wordt de motie "Alleman kan beter" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 13.

Door de fracties van ChristenUnie en Lijst Höcker wordt de motie "Een Polderpad met voetpad" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 14.

Door de ChristenUnie wordt de motie "Schaaktafels in Amstelveen" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 15.

Door de fracties van Lijst Höcker, VVD, CDA en ChristenUnie wordt de motie "Plantaarns: groen is een keuze" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 16.

Stemming
Collegevoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen: SP

Motie "Landmark voor Amstelveen"
Voor: VVD, D66, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen: GroenLinks, bbA, SP, ChristenUnie
De motie is aangenomen.

Motie "Onafhankelijke adviseur voor inclusiever onderwijs"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen: bbA, SP
De motie is aangenomen.

Motie "Gemeentelijke regeling voor de bekostiging van woningverduurzaming"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Amstelveen voor iedereen"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Sociale zonnepanelen"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Quickscan inclusie en anti-discriminatie"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Pilot basisbanen nu regelen"
Na behandeling is de motie ingetrokken.

Motie "Raadsinformatiepagina Amstelveens Nieuwsblad"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen: AVA
De motie is aangenomen.

Motie "Diversiteit in bedrijf"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie

Tegen: SP
De motie is aangenomen.

Motie "Bied statushouders perspectief na inburgering"
Voor: GroenLinks, SP
Tegen: VVD, D66, bbA, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
De motie is verworpen.

Motie "Maak ruimte voor de jeugd"
Voor: GroenLinks, PvdA, SP, Lijst Höcker
Tegen: VVD, D66, bbA, CDA, AVA, ChristenUnie
De motie is verworpen.

Motie "Rattenbestrijding: Een actievere rol voor de gemeente"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Alleman kan beter"
Voor: CDA, ChristenUnie
Tegen: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, AVA, Lijst Höcker
De motie is verworpen.

Motie "Een Polderpad met voetpad"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen: CDA, AVA
De motie is aangenomen.

Motie "Schaaktafels in Amstelveen"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Plantaarns: groen is een keuze"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen: AVA
De motie is aangenomen.

3.2 Bestemmingsplan en Beeldkwaliteitsplan Uilenstede – Kronenburg

Om de realisatie van een toekomstbestendig, levendig en dynamisch woon-werkgebied Kronenburg-Uilenstede mogelijk te maken wordt de raad gevraagd het voorliggende bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan vast te stellen.

Door de fractie van GroenLinks wordt de motie "Grip op extended stay" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 17.

Door de fracties van AVA, VVD en D66 wordt de motie "Jongeren in Kronenburg" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 18.

<u>Stemming</u>
Arnout van den Bosch onthoudt zich van stemming bij het collegevoorstel.

Collegevoorstel

Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.
Motie "Grip op extended stay"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Jongeren in Kronenburg"
Voor: VVD, D66, bbA, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen: GroenLinks, SP
De motie is aangenomen.

3.3 Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2021-2024

Op 12 februari 2020 heeft de raad de mobiliteitsvisie Amstelveen vastgesteld. Het voorliggende Uitvoeringsprogramma is de uitwerking van deze visie.

Door de fracties van D66, PvdA, VVD, bbA, CDA en ChristenUnie dienen de motie "Aanpakken van blackspots" in. Oor de volledige tekst zie bijlage 19.

Door de fracties van PvdA, VVD, D66 en CDA wordt de motie "Bewaakte fietsenstalling Amsteltram" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 20.

Het CDA dient de motie "Onderzoek naar fietsparkeren" in. Voor de volledige tekst zie bijlage 21.

Door de fracties van AVA en VVD wordt de motie "Kruising Van der Hooplaan/Startbaan" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 22.

Stemming
Collegevoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

Motie "Aanpakken van blackspots"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Bewaakte fietsenstalling Amsteltram"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Onderzoek naar fietsparkeren"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Kruising Van der Hooplaan/Startbaan"
Voor: VVD, D66, bbA, PvdA, CDA, AVA
Tegen: GroenLinks, SP, Lijst Höcker, ChristenUnie

De motie is aangenomen.

3.4 Wensen en opvattingen MRA verstedelijkingsconcept versie 2

De raad wordt gevraagd de wensen en opvattingen in te dienen op de tweede versie van het Verstedelijkingsconcept van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). In deze Verstedelijkingsstrategie wordt de ruimtelijke koers bepaald voor de MRA tot 2040.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

4 Overig

4.1 Benoeming nieuwe gemeentelijke ombudsman

De gemeente Amstelveen heeft samen met Amsterdam, Almere, Zaanstad, Diemen, Waterland en Landsmeer een gezamenlijke ombudsman. De raad wordt gevraagd om de heer Munish Ramlal te benoemen als gemeentelijk ombudsman als opvolger van Arre Zuurmond.

Bij acclamatie wordt de heer Munish Ramlal door de raad benoemd als gemeentelijke ombudsman.

4.2 Bekrachtiging geheimhouding

Als het college besluit tot oplegging van geheimhouding op stukken die aan de raad worden aangeboden dan is op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet bekrachtiging in de eerstvolgende raadsvergadering noodzakelijk.

De raad bekrachtigt de opgelegde geheimhouding.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.40 uur

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Amstelveen gehouden op 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Bijlage 1

Raadsvergadering d.d. 7-7-21
Amendement/Motie nummer: 3.1.C
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
De Griffier

VVD Lijst Höcker CDA

MOTIE
Landmark voor Amstelveen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

1. Het college in haar college uitvoeringsprogramma 2018-2022 al een "landmark" voor Amstelveen heeft opgenomen;
2. Maar hier door de corona pandemie nog geen prioriteit aan heeft gegeven;
3. Dat de regering door verschillende steunpakketten er alles aan gedaan heeft om de economie en bedrijven draaiende te houden;
4. Dat iedereen, landen en steden, straks over elkaar heen vallen met extra beloningen voor bezoekers om een graantje mee te pikken van de nieuwe bezoekerseconomie;
5. Dat extra bezoekers extra inkomsten genereren en we dan alleen dan in staat zijn om de extra steunpakketten van 70 miljard terug te verdienen anders we de volgende generatie opzadelen met enorme lastenverhogingen;
6. Dat Schiphol pre-corona de tweede luchthaven van Europa was https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_drukste_luchthavens_van_Europa
7. Dat Nederlanders dus ook een reislustig volkje zijn we zelf ook overal op bezoek gaan naar andere steden en voor drukte en misschien overlast zorgen;
8. Dat extra bezoekers inderdaad overlast en extra kosten zullen zorgen maar dat de baten moeten opwegen tegen de lasten en we zelf ook in de spiegel moeten kijken als we op bezoek gaan naar andere landen en steden;
9. Dat de Landmark past bij de cultuurhistorische waarde van Amstelveen en past bij omvang van Amstelveen;
10. Dat de extra bezoekers bij voorkeur bezoekers zijn die een extra bijdrage kunnen leveren aan Amstelveen (kwaliteitsbezoekers);
11. Dat extra bezoekers meer inkomsten voor Amstelveense economie zullen genereren, voor de Amstelveense gemeente en we in staat zijn om ons huidige hoge voorzieningenniveau kunnen volhouden maar ook een stimulans zullen zijn voor het openbaar vervoer waardoor een fijnmazig netwerk in stand kunnen houden of uit te breiden;
12. Dat cultuurstimulering bijdraagt aan de sociale samenhang volgens dit college;

verzoekt het college:

1. kaders op te stellen voor het uitschrijven van een prijsvraag voor een culturele of architectonische landmark in Amstelveen, waarbij de landmark in ieder geval als doel dient voor stadspromotie en de herkenbaarheid van Amstelveen voor zowel inwoners als bezoekers;
2. deze kaders uiterlijk Q1 2022 terug te koppelen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Kees Noomen (VVD), Sandra van Engelen (CDA), Jacqueline Höcker (Lijst Höcker)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	~~VVD~~	~~D66~~	~~GL~~	~~BBA~~	~~PvdA~~	~~SP~~	~~CDA~~	~~AVA~~	~~LH~~	~~CU~~	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 2

D66 VVD CDA GROENLINKS AVA! Lijst Höcker PvdA

Raadsvergadering d.d. 7-7-21
Amendement/Motie nummer: 3.1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
De Griffier

Onafhankelijke adviseur voor inclusiever onderwijs	**M**

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:
1. Inclusief/passend onderwijs geen keuze, maar een wettelijk recht is.
2. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van passend onderwijs ligt bij de regionale samenwerkingsverbanden. Deze samenwerkingsverbanden bestaan uit de gezamenlijke schoolbesturen die samen het interne toezicht op samenwerkingsverbanden verzorgen.

Constaterende dat:
1. Amstelveen mooie initiatieven kent voor leerlingen die moeilijk aansluiting vinden op school. Toch worden leerlingen met een extra onderwijs/zorgbehoefte nog te veel geweigerd en doorverwezen.
2. Steeds meer ouders van kinderen met een extra onderwijs/zorgbehoefte zich beklagen over:
   a. de wirwar aan regels, een versnipperde informatievoorziening én veel bureaucratie;
   b. een gebrek aan laagdrempelig onafhankelijk advies én bemiddeling in het onderwijssysteem.
3. Amstelveense ouders nu alleen bij onafhankelijke deskundigen terecht kunnen als er sprake is van escalatie en situaties 'vastlopen'.
4. Samenwerkingsverbanden op termijn waarschijnlijk een onafhankelijk informatiepunt moeten inrichten voor ouders en leerlingen.

Van mening dat:
1. Scholen in principe toegankelijk moeten zijn voor alle leerlingen en leerlingen zoveel mogelijk in de eigen wijk naar school moeten kunnen. Het speciaal onderwijs is alleen bedoeld voor leerlingen met een complexe en zeer specialistische behoefte aan zorg/ondersteuning.
2. Bij inclusief/passend onderwijs het belang van de leerling altijd leidend moet zijn.
3. Ouders toegang moeten hebben tot laagdrempelige en onafhankelijke informatie, advies én bemiddeling als het gaat om inclusief/passend onderwijs.
4. Deze informatie, advies en bemiddeling los moet staan van de belangen van schoolbesturen, samenwerkingsverbanden en aanbieders van zorg/ondersteuning en moet bijdragen aan effectievere oplossingen voor álle betrokken partijen. Daarnaast moet de functie bijdragen aan de de-escalatie van processen en eraan bijdragen dat situaties niet onnodig juridificeren.

Verzoekt het college:
1. Met ouders, leraren, schoolbesturen én samenwerkingsverbanden een onafhankelijk informatie-en adviesfunctie uit te werken waar ouders en scholen zich tot kunnen wenden met vraagstukken over inclusief/passend onderwijs.
2. Voor de taken van de onafhankelijke functie de volgende kaders te hanteren:
   a. Ouders en scholen voorzien van informatie en advies over hun rechten en plichten én het onderwijs/zorg aanbod in de regio.
   b. Ouders en scholen helpen bij het vinden van de juiste onderwijsplek voor kind(eren).
   c. Bemiddeling tussen ouders, scholen én samenwerkingsverbanden.
3. Begin 2022 te starten met een tweejarige pilot om met de onafhankelijke functie te experimenteren.
4. De pilot na 1,5 jaar te evalueren en aan de gemeenteraad voorstellen te doen over het vervolg.
5. Zonder af te doen aan de onafhankelijkheid van de functie, verkennen of samenwerkingsverbanden de pilot kunnen co–financieren en in de begroting 2022 voorstellen te doen over de dekking van de pilot.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

S. Chaara, D66 B. Zwart, VVD I. Polderman, GroenLinks A.A.J. van Engelen, CDA

J. Höcker, Lijst Höcker M. Becker, AVA E. Veenboer, PvdA

			Stemming								
Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	OCA
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	OCA

De griffier

Bijlage 3

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.i.e
~~Aanvaard~~/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

D66 CDA Lijst Höcker

MOTIE
Gemeentelijke regeling voor de bekostiging van woningverduurzaming

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. Nederland en de gemeente Amstelveen zich gecommitteerd hebben aan ambitieuze klimaatdoelstellingen van Parijs om de komende jaren CO2 te reduceren;
2. de betaalbaarheid c.q. terugverdientijd van duurzaamheidsmaatregelen voor veel inwoners van Amstelveen een punt van zorg zijn;
3. er voor (particuliere) verhuurders weinig stimuli zijn om woningen te verduurzamen, aangezien ze als verhuurder niet profiteren van de verbeteringen (lagere energierekening, meer wooncomfort, etc.) maar wel de kosten dragen;
4. er een relatief grote woningvoorraad van eengezinswoningen is in Amstelveen (49%) en een groot deel met energielabels E, F en G;
5. volgens de Transitie Visie Warmte een groot deel van de Amstelveense wijken – op de middellange termijn (komende 10 jaar) – niet wordt aangesloten op een warmtenet;
6. duurzaamheidsuitgaven van de gemeente niet onbeperkt zijn en er dus keuzes gemaakt moeten worden wanneer er tegenover die uitgaven geen "duurzaamheidsinkomsten" staan;
7. het momenteel onduidelijk is of de gemeente met het huidige "duurzaamheidsinstrumentarium" (gezamenlijke inkoopacties, energie vouchers, etc.) voldoende tempo maakt om de klimaatdoelstellingen te behalen;
8. het de gemeente op dit moment ontbreekt aan een instrument dat handelingsperspectief biedt en haar in staat stelt verantwoordelijkheid te nemen en de rol op te pakken die haar is opgelegd met betrekking tot de realisatie van de uitvoeringsplannen van het Programma wijkgerichte aanpak.

overwegende dat:

1. wanneer de gemeente Amstelveen een regeling voor bekostiging van woningverduurzaming introduceert, dat een bijdrage kan leveren aan het verduurzamingstempo;
2. de gemeente verduurzamingsvoorzieningen (als isolatie en zonnepanelen, etc.) die aansluiten op de transitievisie warmte tot stand wil (laten) brengen, maar die voor vele particuliere woningeigenaren soms lastig op te brengen zijn;
3. een optie voor bekostiging hiervan in termijnen te spreiden en om te slaan over de successievelijke eigenaren van een woning, interessant kan zijn. Een mogelijke restschuld zou bij verkoop van de woning over moeten gaan op de opvolgende woningeigenaar;
4. De potentiële besparing gelijk of hoger moet zijn dan het maandelijkse termijnbedrag dat de woningeigenaar betaalt. Netto moet dit dus positief of neutraal uitpakken;
5. een dergelijke regeling op vrijwillige basis wordt aangeboden aan woningeigenaren.

verzoekt het college

1. gemeentelijke instrumenten voor bekostiging van woningverduurzaming te onderzoeken;
2. in het onderzoek de kosten en baten hiervan te betrekken, evenals de eventuele juridische en fiscale implicaties, de positie van de gemeente (financieel en aansprakelijkheid) hier binnen en inzicht in de gebruik- en eigendomsrechten van het betreffende instrument;
3. De kosten van het onderzoek ten laste van het Bestemmingsreserve Duurzaamheid te laten vallen;
4. de raad uiterlijk in het vierde kwartaal van 2021 te rapporteren over de onderzoeksresultaten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Harmen van der Steenhoven (D66) Sandra van Engelen (CDA) Jacqueline Höcker (Lijst Höcker)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 4

Raadsvergadering d.d. 7-7-21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.8
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

GROENLINKS

MOTIE
Amstelveen voor iedereen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juni 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. In het VN-verdrag Handicap is vastgelegd dat iedereen het recht heeft om mee te kunnen doen. Eén op de acht Nederlanders leeft met een handicap, in Amstelveen zijn dat ruim 11.375 mensen met auditieve, visuele, motorische en verstandelijke beperkingen en mensen die gebruik maken van een assistentiehond;
2. Ook mensen met een beperking willen wonen, leren, ontmoeten, sporten, werken, recreëren, consumeren etc. net als ieder ander, maar hierbij afhankelijk zijn van de toegankelijkheid van de openbare ruimte en gebouwen met een publieke functie;
3. Ondanks de inzet van het college, nog niet alle openbare ruimten en gebouwen met een publieke functie toegankelijk zijn;
4. Er nu geen normenkader/ gradatie (Nederlands Keurmerk voor toegankelijkheid) is vastgesteld voor de toegankelijkheid van publieke gebouwen en openbare ruimten.
5. In Amstelveen voldoende mensen zijn met ervaring op dit gebied, die gezamenlijk een Toegankelijkheidsraad kunnen vormen en gevraagd en ongevraagd advies kunnen geven over toegankelijkheid in de stad (publieke gebouwen en openbare ruimten).

Overwegende dat

1. Op dit moment een inzicht wordt gegeven in de toegankelijkheid van gebouwen via de website ongehinderd, maar het verbeteren van toegankelijkheid plaatsvindt als binnen Amstelveen een normenkader/gradatie wordt vastgesteld voor de publieke gebouwen en openbare ruimten;
2. Het aansluit bij de Sustainable Development Goals.

Roept het college op

1. Een vervolg te geven aan de implementatie van het VN-Verdrag Handicap en aan de slag te gaan met het ontwikkelen van een normenkader/gradatie, om de bestaande publieke gebouwen en openbare ruimten toegankelijk te maken voor onze 11.375 inwoners;
2. Een schouw te organiseren om een inzicht te krijgen in de verbetermaatregelen die getroffen moeten worden om de publieke gebouwen en openbare ruimten aan het vastgestelde normenkader te laten voldoen;
3. Een toegankelijkheidsraad te installeren bestaande uit ervaringsdeskundigen in Amstelveen (mogelijk de huidige werkgroep inclusie) om advies te geven over de volgende zaken:
   - gevraagd en ongevraagd advies geven over toegankelijkheid in de stad (publieke gebouwen en openbare ruimten);
   - aan de voorkant van projecten (publieke gebouwen en openbare ruimte) een toetsende functie geven om de toegankelijkheid te borgen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C. Aouni, GroenLinks

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 5

GROENLINKS D66 CDA SP

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
Amendement/Motie nummer: 3.1.g
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
De Griffier

MOTIE
Sociale Zonnepanelen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De gemeente Amstelveen als doel heeft om in 2040 onafhankelijk te zijn van fossiele brandstoffen en inzet op het vergroten van duurzame opwek van energie;
2. Het percentage duurzame opwek nu rond de vier procent ligt en er een belangrijke opgave ligt om dit substantieel te verhogen;
3. in de visie op zonne-energie is aangegeven dat het plaatsen van zonnepanelen een van de belangrijkste schone, duurzame bronnen voor de gemeente Amstelveen zal zijn;
4. De verduurzaming van de sociale woningvoorraad daar ook een belangrijke rol in speelt;
5. Eigen Haard nu in bepaalde situaties toestemming geeft voor het plaatsen van zonnepanelen door de huurders, maar niet alle huurders in de gelegenheid zijn dit te betalen of de terugverdieneffecten te ontvangen.

Overwegende dat

1. Er in het land vele voorbeelden zijn van succesvolle initiatieven waarbij gemeentes, woningcorporaties, energiecoöperaties en huurders samenwerken om zonnepanelen te plaatsen (bv door een leaseconstructie, overname zonnepanelen na beëindiging huurcontract).
2. iedereen gelijke kansen moet hebben om mee te kunnen doen en te kunnen profiteren van duurzame elektriciteit.

Roept het college op

1. In gesprek te gaan met huurdersverenigingen om ideeën, suggesties en wensen op te halen;
2. In gesprek te gaan met Eigen Haard en andere verhuurders, om een zo efficiënt mogelijk manier deze zonnepanelen gaan plaatsen;
3. Te onderzoeken of een constructie voor het leasen van zonnepanelen voor huurders binnen de gemeente mogelijk gemaakt kan worden en dit mogelijk te koppelen aan het duurzaamheidsfonds;
4. De raad hierover voor het eind van het jaar te informeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C. Aouni (GroenLinks) Sandra van Engelen (CDA) Edwin van der Waal (D66) Patrick Adriaans (SP)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OGA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OGA~~

De griffier

Bijlage 6

GROENLINKS PvdA

D66

bbA Burger Belangen Amstelveen

Raadsvergadering d.d. 7/7-'21
Amendement/Motie nummer: 3.1.H
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Quickscan inclusie en anti-discriminatie **M**

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat
1. "Inclusief Amstelveen, iedereen doet mee" een van de belangrijke speerpunten is voor Amstelveen;
2. Bewustwording een belangrijke factor is in het vergroten van diversiteit en gelijkheid;
3. Er in Amstelveen veel gebeurt op het gebied van inclusie en anti-discriminatie, maar dat soms nog wat fragmentarisch is en daardoor niet goed zichtbaar voor de inwoners;

van mening dat
1. Het belanrijk is om als gemeente duidelijk te kunnen laten zien welk gemeentelijk beleid er rondom anti-discriminatie en inclusie is;
2. De gemeente een voorbeeldfunctie heeft als het gaat om anti-discriminatie, diversiteit en inclusiviteit;
3. Een QuickScan de aandachtspunten en blinde vlekken inzichtelijk kan maken en gebruikt kan worden om het beleid verder te versterken;
4. Een onafhankelijk bureau met nieuwe (diverse) ogen kan kijken naar het huidige beleid en met verfrissende inzichten kan komen, want meer van hetzelfde levert minder op;

Verzoekt het college
1. Een onafhankelijke QuickScan uit te voeren naar gemeentelijk beleid op het gebied van anti-discriminatie en inclusie als het gaat om geslacht, leeftijd, etniciteit, seksuele geaardheid en genderidentiteit, bijvoorbeeld door Colourful People of Atria Kennisinstituut;
2. Vanzelfsprekend met inachtneming van de privacy wetgeving, rekening houdend met de veiligheid van medewerkers en op vrijwillige basis;
3. In deze QuickScan te focussen op de blinde vlekken die binnen de organisatie en het beleid kunnen ontstaan
4. Door deze QuickScan inzichtelijk te krijgen, waar onze blinde vlekken zitten als het gaat om diversiteit en inclusie en inzicht te krijgen of, en zo ja waar, het beleid doeltreffender kan;
5. In ieder geval aandacht te hebben voor de domeinen onderwijs, woon- en sportbeleid, werk en inkomen, LHBTIQA+ en de gemeentelijke organisatie (HR);
6. De lessen die wij uit deze QuickScan halen te delen met organisaties waarmee wij een subsidierelatie hebben;
7. Hiervoor 25.000 te reserveren vanuit de algemene reserve
8. Dit voorstel in Q1 2022 terug te koppelen aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Ilika Polderman	Robert Zuidbroek	Esther Veenboer	Marga van Herteryck
GroenLinks	D66	PvdA	bbA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 7

GROENLINKS PvdA CDA

Lijst Höcker

bbA Burger Belangen Amstelveen

SP

ChristenUnie

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.i
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Pilot basisbanen nu regelen
M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 07-07-2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging

Overwegende dat

1. Uit de nota "Afdoening moties Basisbanen en Regelarme bijstand" blijkt dat Basisbanen een positief effect kunnen hebben en kansen biedt voor potentiële kandidaten;
2. De totale kansrijke groep voor deze regeling bestaat uit ongeveer 40 personen.
3. Het collega in genoemde nota "Afdoening moties Basisbanen en Regelarme bijstand" aangeeft, dat uitvoering van de basisbaan in de vorm van een pilot van een jaar voor 10 inwoners zou kunnen via een budget van €200.000.

Van mening dat

1. De nota "Afdoening moties Basisbanen en Regelarme bijstand" voldoende basis biedt om snel met een Pilot te starten.
2. Er in Nederland behoefte zal zijn aan kleinschalige proeven met de invoering van basisbaan, voordat het meteen landelijk wordt geïmplementeerd.
3. Een pilot in Amstelveen de landelijke discussie over basisbanen en de implementatie van de aanbevelingen van de WRR (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid) kan ondersteunen.
4. Op de lange termijn bij plaatsing en daadwerkelijke in dienst name van kandidaten dit zowel voor de gemeente, maar vooral voor de bijstandsgerechtigde financieel voordeel geeft!

Verzoekt het college

1. Om zo spoedig mogelijk te onderzoeken wanneer de invoering van een Pilot met gefaseerde invoering van Basisbanen mogelijk is. Hierbij
   - In de eerste maand van de start van de pilot de eerste vijf kansrijke kandidaten te plaatsen.
   - Na zes maanden de volgende vijf kansrijke kandidaten te plaatsen
   - Twee jaar na plaatsing van de tweede groep een evaluatie te houden, en bij succes na deze twee jaar de basis banen te formaliseren
   - De evaluatie bij voorkeur te doen plaatsvinden door studenten van Hogeschool of Universiteit bijvoorbeeld als afstudeer onderwerp.
2. Het in de nota "Afdoening moties Basisbanen en Regelarme bijstand" genoemde bedrag van €200.000 voor deze pilot in de op te stellen begroting 2022 op te nemen met een bijbehorend dekkingsvoorstel.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Stieneke Kruijer GroenLinks	Guido Dennenbroek PvdA	Sandra van Engelen CDA	Jacqueline Höcker Lijst Höcker
Marga van Herteryck bbA	Bert de Pijper ChristenUnie	Marina Casadei SP	

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	OCA
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	OCA

De griffier

Bijlage 8

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.j
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

bbA Burger Belangen Amstelveen
CDA
SP
Lijst Höcker
GROENLINKS

MOTIE
Raadsinformatiepagina Amstelveens Nieuwsblad

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De informatievoorziening vanuit de gemeenteraad richting inwoners van Amstelveen in het Amstelveens Nieuwsblad ondergebracht is bij de algemene informatiepagina's van de Gemeente Amstelveen
2. Deze algemene pagina's geen of onvoldoende duidelijkheid bieden van welk orgaan welke informatie afkomstig is
3. Daarmee de gemeenteraad zelf als vertegenwoordigend orgaan van de inwoners onvoldoende zelfstandig zichtbaar is naar de inwoners

van mening dat

1. Het recht doet aan de positie van de gemeenteraad als de raad een aparte raadspagina ter beschikking heeft om inwoners te informeren over o.a. bijeenkomsten, vergaderingen, genomen besluiten, relevante informatie en activiteiten die door de raad worden ondernomen om haar vertegenwoordigende taak naar behoren uit te voeren.
2. Een duidelijker onderscheid tussen de gemeentepagina's, die informatie bevatten die gerangschikt kunnen worden als officiële bekendmakingen, bekendmakingen vanuit het college van B&W en Raadsinformatie, bijdraagt aan een beter beeld "wie doet wat" en de onderscheidende rollen binnen de gemeente.
3. Naast digitaal beschikbare informatie, waar een actieve zoekopdracht voor is vereist, een RaadsInformatiePagina in het Nieuwsblad toegevoegde waarde biedt omdat informatie al bladerend wordt aangeboden zonder dat inwoners daar specifiek voor op zoek hoeven te gaan
4. Het bovendien belangrijk is het werk van de raad als zodanig (en dus uitdrukkelijk niet dat van de politieke partijen) te profileren met het oog op de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen van maart volgende jaar

Spreekt uit

1. Dat de raad gebruik wil maken van een RaadsInformatiePagina in het Amstelveens Nieuwblad
2. Dat deze pagina, onder redactie en verantwoordelijkheid van de griffie, op regelmatige basis, bijvoorbeeld eens per vergadercyclus, inwoners informeert over de geplande en te plannen activiteiten van en overige relevante informatie van of over de raad
3. Voor het lopende jaar een daarvoor benodigd budget via een uitgewerkt voorstel voor aanvullend raadsbudget bij de tweede tijdvakrapportage te betrekken, zodat de eerste RaadsInformatiePagina in september aanstaande kan verschijnen
4. Voor 2022 een daarvoor benodigd budget via een uitgewerkt voorstel voor aanvullend raadsbudget bij de begroting 2022 te betrekken

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

R.A.M. Kootker (bbA), S. van Engelen (CDA), J. Höcker (Lijst Höcker), M. Kortekaas (GroenLinks)

P. Adriaans (SP)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	~~VVD~~	~~D66~~	~~GL~~	~~BBA~~	~~PvdA~~	~~SP~~	~~CDA~~	AVA	~~LH~~	~~CU~~	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 9

PvdA GROENLINKS

D66 bbA Burger Belangen Amstelveen

ChristenUnie

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.4
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Diversiteit in Bedrijf

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat

1. Amstelveen een zeer diverse bevolkingssamenstelling heeft, meer dan andere steden van vergelijkbare grootte;
2. Mensen met een niet-westerse achtergrond, ouderen, vrouwen, LHBTI+ en mensen met een beperking minder kansen hebben op instroom op de arbeidsmarkt of doorstroom naar een hogere functie;
3. Steeds meer bedrijven, instellingen en organisaties het belang zien van diversiteit en inclusie voor de eigen organisatie en voor de bredere samenleving, maar moeite hebben met het aantrekken en/of behouden van bepaalde groepen;
4. De Sociaal-Economische Raad (SER) ter uitbreiding van het programma Diversiteit in Bedrijf, stedelijke voorzieningen initieert en faciliteert in de vorm van stedelijke platforms die bedrijven en instellingen ondersteunen bij diversiteit en inclusie;
5. "Inclusief Amstelveen, iedereen doet mee" een van de vier bestuurlijke speerpunten in het college-uitvoeringsprogramma is;
6. Het college bij de beantwoording van schriftelijke vragen op 22 december 2020 stelt zich te beraden op de mogelijkheden om diversiteit ook voor organisaties en bedrijven te stimuleren.

Overwegende dat

1. Bedrijven en instellingen op het gebied van diversiteit en inclusie met name behoefte hebben aan kennisuitwisseling, praktisch advies, ondersteuning op maat en een netwerk;
2. De gemeente een stimulerende rol kan spelen bij het bevorderen van gelijke kansen en meer diversiteit en inclusie op de arbeidsmarkt;
3. Het stedelijk platform Diversiteit in Bedrijf van de SER zich op richt op lokale kleine, middelgrote en grote bedrijven en instellingen en bijdraagt aan meer diversiteit en een inclusief werkklimaat, waar iedereen zich fijn en veilig voelt;
4. Het stedelijk platform een lokaal netwerk bouwt en bedrijven en instellingen concreet advies en ondersteuning op maat biedt;
5. Een eigen stedelijk platform in Amstelveen qua kosten in deze tijd waarschijnlijk niet haalbaar is;
6. Amstelveen op meerdere gebieden en in regionale verbanden samenwerkt met Amsterdam en regio Amstelland;
7. Samenwerking in de stedelijke platforms Diversiteit in Bedrijf met steden in de regio een meerwaarde voor Amstelveen kan hebben.

Verzoekt het college 1. Te onderzoeken op welke wijze, in welk samenwerkingsverband, Amstelveen kan aansluiten bij het stedelijk platform Diversiteit in Bedrijf; 2. De resultaten van dit onderzoek uiterlijk Q4 2021 aan de raad voor te leggen. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening en naam: Esther Veenboer PvdA · Ilika Polderman GroenLinks · Robert Zuidbroek D66 · Ruud Kootker bbA · Bert de Pijper ChristenUnie

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	~~PvdA~~	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 10

Raadsvergadering d.d. 7-7-21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.C
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
De Griffier

SP GROENLINKS

MOTIE
Bied statushouders perspectief na inburgering

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging

constaterende dat

- Er in het kader van de re-integratie budget is om ook statushouders ouder dan 27 jaar na hun inburgering een beroepsopleiding op MBO-niveau aan te bieden
- Er niet wordt bijgehouden hoeveel statushouders een beroepsopleiding aangeboden krijgen
- Ondanks het feit dat veelal hoogopgeleide statushouders hun CV downgraden en de beoogde werkzaamheden naar beneden bijstellen zij het in de meeste gevallen niet voor elkaar krijgen om een MBO-opleiding te mogen doen

van mening dat

- Een beroepsgerichte opleiding passend bij de kennis en vaardigheden van de werkzoekende bijdraagt aan langdurige uitstroom uit de uitkering
- Als statushouders behandeld worden als iedere andere Amstelvener zij ook in aanmerking moeten komen voor minimaal een MBO-opleiding om hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten

verzoekt het college

- Om ook de 27+ statushouders MBO-opleidingen te bieden in het kader van hun re-integratie
- Het bestaande re-integratiebudget en/of het ESF budget hiervoor in te zetten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

M. Casadei (SP) Stieneke Kruijer (GroenLinks)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OGA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OGA~~

De griffier

Bijlage 11

SP GROENLINKS

MOTIE **Maak ruimte voor de jeugd**	**M**

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.m
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. Het college op de goede weg is door met jongeren in gesprek te gaan over hun wensen
2. Hieruit is gebleken dat ook onder jongeren de behoefte bestaat om elkaar fysiek te ontmoeten
3. Deze ontmoetingen niet alleen gewenst zijn om samen te sporten, maar er ook behoefte is aan creatieve ontmoetingsplekken
4. De zogenaamde JOPs daartoe niet zijn uitgerust en er dus ook behoefte is naar ruimtes
5. Dit de aandacht verdient van professionals zoals wijkcoaches en jongerenwerkers, die zich nu voornamelijk bezighouden met mensen die zorg behoeven of jongeren die problemen hebben

van mening dat

1. Door Corona deze behoefte van jongeren nog duidelijker is geworden
2. Er incidenteel wat is gebeurd, maar er structureel nog geen plek is waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten
3. Deze plekken er moeten komen in de wijken waar de jongeren wonen en zodoende een structureel aanbod te creëren voor de jeugd om elkaar te ontmoeten.

verzoekt het college

1. Om bij de herijking van het jongerenwerk niet alleen te kijken naar de 'probleemjongeren', maar ook de behoeften van de andere Amstelveense jongeren mee te nemen, waaronder de behoefte eigen creatieve ontmoetingsplekken.
2. Hiervoor niet alleen in gesprek te gaan met managers van organisaties als Platform C en Participe, maar ook met zoveel mogelijk jongeren in de wijken en hun vertegenwoordigers.
3. In gesprek te gaan met beheerders/exploitanten van gebouwen in de wijken zoals wijkcentra, scholen, verenigingsgebouwen en kerken om creatieve ruimtes te creëren ten behoeve van de jeugd.
4. Een terugkoppeling te geven van de uitkomsten van bovengenoemde gesprekken en deze te presenteren in het derde kwartaal 2021 als onderdeel van de herijking van het jongerenwerk.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

M. Casadei (SP) Ilika Polderman (GroenLinks)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OGA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OGA~~

De griffier

Bijlage 12

CDA Lijst Höcker ChristenUnie

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.n
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

Rattenbestrijding: Een actievere rol voor de gemeente!

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

Gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. het aantal ratten in Nederland zorgwekkend toeneemt;
2. dit ook in en om Amstelveen het geval is en dan met name daar waar langdurig grondwerkzaamheden in uitvoering zijn geweest;
3. er rekening moet worden gehouden dat deze overlast zich ook kan voordoen bij het Project A9 dat minimaal vijf jaar gaat duren;
4. de rat verspreider is van de ernstige Ziekte van Weil (Leptospirose) welke sinds 2014 volgens het RIVM enorm is toegenomen;
5. de rat in toenemende mate rondom huizen en bedrijven wordt gesignaleerd, kruipruimtes binnen dringt en daarmee direct een gevaar voor de gezondheid vormt;
6. de rat schade aan bekabeling en leidingen kan geven;
7. de bestrijding van ratten sinds 2017 onder invloed van Europese regelgeving middels rodenticiden sterk aan banden is gelegd;
8. door de verminderde bestrijding de rattenpopulatie in rap tempo is toegenomen;
9. dat het voor met name particulieren vrijwel ondoenlijk is zelf efficiënt de bestrijding ter hand te nemen.

Van mening dat

1. het voorkomen en/of bestrijden van een rattenplaag als een zorgplicht van de gemeente kan worden gezien in het kader van de Wet op de Publieke Gezondheid;
2. het van groot belang is dat burgers en gemeente samen optrekken in het terugdringen van rattenoverlast;
3. de gemeente hierin een actievere en zichtbaardere rol moet spelen richting de bewoners.

Verzoekt het college

1. een plan van aanpak op te stellen om invulling te geven aan een actievere én zichtbaardere rol in de rattenoverlast in Amstelveen;in dit plan aan te geven hoe de gemeente gaat communiceren richting burgers en bedrijven over het nemen van preventieve maatregelen en hierdoor de overlast van ratten rondom het huis, schoolplein of bedrijf zo klein mogelijk te houden;
2. hiervoor een budget van 20.000 euro in de op te stellen begroting 2022 op te nemen met een bijbehorend dekkingsvoorstel;
3. uiterlijk in Q1 2022 hierover een terugkoppeling te doen aan de raad,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Sandra van Engelen (CDA), Jacqueline Höcker, (Lijst Höcker), Bert de Pijper (ChristenUnie)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 13

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.0
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

CDA

MOTIE
Alleman kan beter

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2022

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. de gemeenteraad in juli 2020 de Startnotitie Alleman heeft vastgesteld;
2. het college zich daarna heeft ingespannen met omwonenden en andere belanghebbenden in gesprek te gaan;
3. bij de gesprekken speciale aandacht is besteed aan de uitwerking van de bouwvlakken, het opstellen van het beeldkwaliteitsplan en de herinrichting van de openbare ruimte (met bijzondere aandacht voor groen);
4. het college een mogelijkheid ziet om een aanpassing door te voeren op het bouwvlak van het toekomstige appartementencomplex aan het Oostelijk Halfrond (G2);
5. het college van mening is dat met deze wijziging in voldoende mate tegemoet wordt gekomen aan de reacties vanuit de omgeving;
6. de gesprekken hoofzakelijk gevoerd zijn met vertegenwoordigers van de Stichting Alleman;
7. er in juni 2021 een speciale informatiesessie over het Alleman Kwartier is georganiseerd voor de Amstelveense gemeenteraad;
8. verlaging van het bouwvolume van de bouwblokken aan het Oostelijk Halfrond een groot negatief effect heeft op de projectbegroting;

van mening dat

1. na het wijzigingsvoorstel vanuit het college niet alleen Stichting Alleman maar ook de bewoners van de nabijgelegen portiekflat bezwaren hebben tegen de bouwplannen;
2. tijdens de informatiesessie voor gemeenteraadsleden bleek dat er wijzigingen mogelijk zijn die mogelijkerwijs aan bezwaren van Stichting Alleman en andere betrokkenen tegemoet komen;
3. wijzigingen niet in de weg mogen komen te staan van de dringende woningbouwbehoefte aan betaalbare woningen;
4. bij een eventuele verlaging, en daarmee afname van het aantal woningen, van de bouwhoogte van de bouwvolumes G2 het aantal woningen elders in het project moet worden gecompenseerd en er geen negatief effect op de begroting mag ontstaan;

verzoekt het college

1. te wachten met het opstellen van een bestemmingsplanwijziging voor het Alleman Kwartier;
2. te onderzoeken of het mogelijk is de bouwhoogte van G2 te verlagen en tegelijkertijd het aantal woningen binnen het project Alleman Kwartier gelijk te houden of te doen stijgen;
3. hierbij als uitgangspunt te nemen dat er geen negatief effect op de begroting ontstaat;
4. de raad over de uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk Q4 van dit jaar te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Sandra van Engelen
CDA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 14

ChristenUnie

Lijst Höcker

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.9
~~Aanvaard~~/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Een Polderpad met voetpad

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. tussen Amstelveen en Uithoorn door de Bovenkerkerpolder de Middenweg Bovenkerkerpolder loopt;
2. deze weg in de volksmond "Polderpad" wordt genoemd;
3. dit pad intensief door fietsers en voetgangers wordt gebruikt;
4. het Polderpad bestaat uit twee gescheiden rijstroken;
5. de beide rijstroken zowel door fietsers als voetgangers worden gebruikt;
6. fietsers door de gescheiden rijstroken de voetgangers moeilijk kunnen passeren;
7. er daardoor voor voetgangers en fietsers gevaarlijke situaties kunnen ontstaan;

van mening dat:

1. een oplossing moet worden gezocht om deze gevaarlijke situaties te vermijden;
2. voorwaarde daarbij is dat de natuurwaarden van het gebied van de Bovenkerkerpolder niet worden aangetast;

verzoekt het college:

1. te onderzoeken of er een herschikking van de beide betonstroken kan komen, zodanig dat er een apart voetpad kan komen, waarbij het de voorkeur heeft dat dit voetpad geen asfaltpad, maar bijv. schelpenpad kan worden;
2. de herschikking niet ten koste gaat van natuurgebied;
3. in Q4 van 2021 over het onderzoek de raad te rapporteren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Bert de Pijper — ChristenUnie
Jacqueline Höcker — Lijst Höcker

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 15

ChristenUnie

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
Amendement/Motie nummer; 3.1.5
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Schaaktafels in Amstelveen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat:

1. de samenleving tijdens de tijd van corona onder druk is komen te staan;
2. dat dat ook geldt voor onze Amstelveense samenleving;
3. dat de samenleving na de tijd van afstand er behoefte aan heeft om weer samen leuke dingen te doen;
4. cultuur en sport verbroederen;
5. het idee van de schaaktafels daar een goede invulling aan geeft;
6. schaaktafels zorgen voor verbinding tussen jong en oud, aan de schaaktafel is een praatje snel gemaakt;

constaterende dat:

1. schaaktafels in ca. 25 tot 30 gemeenten, zoals de gemeenten Tilburg, Alkmaar, Doetinchem, Diemen en Nijmegen, al een plek hebben gekregen op pleinen, in winkelcentra of schoolpleinen;
2. steeds meer gemeenten schaaktafels op openbare plaatsen in hun gemeente plaatsen, zie https://www.medinamolina.com/schaaktafels;
3. een schaaktafel ca. € 2.500,- per stuk kost;



verzoekt het college:

1. in Amstelveen in wijken op centrale openbare plaatsen (pleinen, winkelcentra, parken) een schaaktafel te plaatsen;
2. als pilot te beginnen met 2 tot 4 schaaktafels om te onderzoeken hoe deze gebruikt worden en bij positief resultaat met een definitief voorstel naar de raad te komen;
3. ook met schoolbesturen in overleg te treden of op schoolpleinen ook een schaaktafel geplaatst kan worden;
4. bij een positieve uitkomst van de pilot met een definitief voorstel naar de raad te komen;

5. de kosten te dekken uit de algemene middelen; 6. met dit soort initiatieven de samenleving na de tijd van corona weer dichter bij elkaar te brengen; en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening en naam: Bert de Pijper ChristenUnie

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 16

Lijst Höcker

CDA

ChristenUnie

VVD

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.P
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Plantaarns : groen is een keuze

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,



gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. Lantarenpalen noodzakelijk zijn, maar niet bijdragen aan de opvang van stikstof, het regenbestendig maken van straten en het vergroten van de biodiversiteit;
2. Amstelveen veel groen heeft, maar niet in alle wijken en op alle pleinen;
3. Lantarenpalen een groter nut kunnen dienen dan waar op dit moment gebruik van wordt gemaakt en het straatbeeld kunnen verfraaien;

overwegende dat:

1. Lantarenpalen met verticaal groen (plantaarns) duurzame functies kunnen hebben, zoals het vergroten van biodiversiteit en kunnen bijdragen aan regenbestendige straten;
2. Plantaarns stikstof opvangen met behulp van verticaal groen;
3. Plantaarns het gezicht van straten en pleinen verfraaien;
4. Plantaarns het groene karakter van Amstelveen versterken;
5. De raad op 2 juni 2021 de motie groene pergola's heeft aanvaard en onderzoek naar plantaarns een wenselijke uitbreiding is van het daarbij gevraagde onderzoek;

roept het college op:

Om de pilot Groene Pergola's uit te breiden met een onderzoek naar plantaarns.

https://www.degroenestraat.com/
https://www.hortipoint.nl/hortipoint/plantaarn-vergroent-overvolle-straat/

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Jacqueline Höcker	Sandra van Engelen	Bert de Pijper	Kees Noomen
Lijst Höcker	CDA	ChristenUnie	VVD

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	~~OCA~~	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	~~OCA~~	CU

De griffier

Bijlage 17

Lijst Höcker

CDA

ChristenUnie

VVD

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.P
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Plantaarns : groen is een keuze

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Perspectiefnota 2022

De Raad,



gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. Lantarenpalen noodzakelijk zijn, maar niet bijdragen aan de opvang van stikstof, het regenbestendig maken van straten en het vergroten van de biodiversiteit;
2. Amstelveen veel groen heeft, maar niet in alle wijken en op alle pleinen;
3. Lantarenpalen een groter nut kunnen dienen dan waar op dit moment gebruik van wordt gemaakt en het straatbeeld kunnen verfraaien;

overwegende dat:

1. Lantarenpalen met verticaal groen (plantaarns) duurzame functies kunnen hebben, zoals het vergroten van biodiversiteit en kunnen bijdragen aan regenbestendige straten;
2. Plantaarns stikstof opvangen met behulp van verticaal groen;
3. Plantaarns het gezicht van straten en pleinen verfraaien;
4. Plantaarns het groene karakter van Amstelveen versterken;
5. De raad op 2 juni 2021 de motie groene pergola's heeft aanvaard en onderzoek naar plantaarns een wenselijke uitbreiding is van het daarbij gevraagde onderzoek;

roept het college op:

Om de pilot Groene Pergola's uit te breiden met een onderzoek naar plantaarns.

https://www.degroenestraat.com/
https://www.hortipoint.nl/hortipoint/plantaarn-vergroent-overvolle-straat/

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Jacqueline Höcker	Sandra van Engelen	Bert de Pijper	Kees Noomen
Lijst Höcker	CDA	ChristenUnie	VVD

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	~~OCA~~	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	~~OCA~~	CU

De griffier

Bijlage 18

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.2.b
Aanvaard/~~Verworpen~~/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Jongeren in Kronenburg

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Bestemmingsplan en Beeldkwaliteitsplan Uilenstede-Kronenburg

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende het volgende:
1. Dat het bestemmingsplan onder meer voorziet in het bouwen van 2500 studentenwoningen in de sociale sfeer;
2. Dat het tot dusverre nog niet gelukt is passende woningen in Amstelveen te bouwen voor (startende) jongeren;
3. Dat het bestemmingsplan Uilenstede-Kronenburg bij kan dragen een deel van dit probleem op te lossen.

Constaterende dat:
1. Dat uit de stukken van het bestemmingsplan blijkt dat niet alleen studenten die universitair onderwijs volgen, maar ook (jonge) studenten van andere opleidingen, zowel HBO als MBO de mogelijkheid hebben zich in te schrijven voor bovenbedoelde woningen;
2. Dat dit door wethouder Floor Gordon is bevestigd tijdens de vergadering van de Commissie Ruimte, Wonen en Natuur op 24 juni 2021;
3. Dat dit feit nog niet (voldoende) bekend is bij de jongere inwoners van Amstelveen en daartoe stappen moeten worden ondernomen;

- Verzoekt het college

1. Zich in te spannen om studentenwoningen in Kronenburg metterdaad beschikbaar te krijgen voor jonge studenten wonende in Amstelveen, ook die HBO en MBO opleidingen volgen.
2. Tijdig, voordat de studentenwoningen gerealiseerd zijn, specifieke informatie aan jongeren in Amstelveen te verstrekken over de mogelijkheden om zich voor dergelijke woning in te schrijven

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Michel Becker, AVA Arjan Gerritsen, VVD Tawros Aslanjan, D66

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	~~OCA~~	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	~~OCA~~	CU

De griffier

Bijlage 19

D66 PvdA VVD bbA Burger Belangen Amstelveen CDA ChristenUnie

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21 3.3.a
~~Agendanummer~~/Motie nummer:
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Aanpakken van Blackspots

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2021-2024

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. *blackspots* volgens de definitie plaatsen zijn waar veel verkeersongevallen plaatsvinden;[1]
2. blackspots vaak kruispunten zijn waar in drie jaar tijd minstens drie ernstige ongelukken zijn gebeurd;[2] *(Concreet gedefinieerd door de gemeente Amsterdam)*
3. op blackspots een verhoogd risico blijft bestaan op ongelukken met verkeersslachtoffers zolang deze plekken niet worden verbeterd;
4. we in Amstelveen, in tegenstelling tot de landelijke en regionale trend, een afname zien van het aantal ongevallenmeldingen.
5. dit echter niet betekent dat de verkeersveiligheid daarmee automatisch is verbeterd: er kunnen bijvoorbeeld minder ongevallen worden geregistreerd of gemeld;[3]

van mening dat:

1. op basis van data en input van bewoners een completer overzicht gemaakt kan worden van blackspots;
2. het aantal verkeersslachtoffers op korte termijn verlaagd zou moeten worden;
3. gerichte oplossingen aan te brengen om het aantal verkeersslachtoffers verder te verminderen.

verzoekt het college :

1. jaarlijks blackspots in kaart te brengen met behulp van data en bewoners omdat situaties kunnen veranderen. Op die manier blijft het overzicht up to date en kunnen er gerichte acties/oplossingen aangebracht worden;
2. te organiseren dat bewoners op een laagdrempelige manier input kunnen geven op blackspots (bijvoorbeeld via de app Fixi en een telefonisch meldpunt), omdat niet ieder ongeval nu gemeentelijk gemeld/geregistreerd wordt.
3. de gemeenteraad jaarlijks te informeren over de geconstateerde blackspots, de te realiseren/gerealiseerde oplossingen en de resultaten daarvan.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening en naam:

Y. Ben Idder (D66), A. van den Bosch (PvdA), A. Gerritsen (VVD), B. de Pijper (ChristenUnie)

J. Solleveld Olthof (bbA), S. van Engelen (CDA)

---

[1] Verkeersonveilige locaties (black spots)", Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid
[2] Gemeente Amsterdam, https://www.verkeersnet.nl/verkeersveiligheid/35896/amsterdam-neemt-extra-maatregelen-voor-verkeersveiligheid/?gdpr=deny
[3] Mobiliteitsvisie Amstelveen, Pagina 26

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	~~SGP~~	CU
Tegen	~~VVD~~	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	~~GBA~~	CU

De griffier

Bijlage 20

Raadsvergadering d.d. 7/7 '21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.3.b
~~Aanvaard~~/~~Verworpen~~/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
BEWAAKTE FIETSENSTALLING AMSTELTRAM

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2021-2024

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat

- Door de grote(re) halteafstanden van R-Net bussen en trams er voor veel mensen geen bus- of tramhalte op loopafstand is;
- Voor wie een wat verdere eindbestemming heeft, bijvoorbeeld in Amsterdam, het aantrekkelijk kan zijn om met de fiets naar een bus- of tramhalte te gaan en daar op te stappen;
- Op het gebied van fietsenstallingen er de afgelopen jaren al het nodige bereikt is, maar dit steeds om onbewaakte fietsenstallingen gaat;
- Steeds meer mensen een dure, al dan niet elektrische, fiets hebben die ze liever niet onbeheerd achterlaten;
- Een bewaakte fietsenstalling bij een centraal in de wijk gelegen Mobiliteitshub dan uitkomst kan bieden;
- Er ook andere technische oplossingen, zoals fietskluizen, denkbaar zijn om fietsen veilig te stallen

Verzoekt het college

- Te onderzoeken of het haalbaar is om bij een Mobilteitshub in Amstelveen Zuid een bewaakte fietsenstalling te realiseren;
- Bij dit onderzoek ook de mogelijkheden tot het plaatsen van fietskluizen bij bus- en tramhaltes mee te nemen;
- De raad uiterlijk 16 maart 2022 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Arnout van den Bosch, PvdA Arjan Gerritsen, VVD Youssef Ben Idder, D66

Sandra van Engelen, CDA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 21

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.3.C
~~Aanvaard~~/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Onderzoek naar fietsparkeren

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2021-2024

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. er in Amstelveen een groeiend gebruik is van de (elektrische) fiets;
2. het groeiend gebruik van de fiets leidt tot drukte op de fietspaden, maar zorgt ook voor te weinig fietsparkeerplaatsen op belangrijke locaties in Amstelveen, zoals bij het Stadshart;
3. het goed kunnen parkeren van de fiets een belangrijke rol speelt in het gebruik van de fiets;
4. in de mobiliteitsvisie duidelijk wordt aangegeven dat de parkeervoorzieningen voor fietsen wordt uitgebreid;
5. voldoende fietsstallingen bij OV-haltes belangrijk zijn voor de aansluiting van de fiets op regionaal OV;
6. in de Uitvoeringsagenda Mobiliteitsvisie een behoefteverkenning voor uitbreiding van fietsparkeervoorzieningen bij het Stadshart en bij busstation is voorgesteld;
7. de komende jaren de ruimte rond het busstation en het gebied in de directe omgeving van het busstation wordt verbouwd;
8. fietsparkeervoorzieningen steeds vaker ook ondergronds worden gerealiseerd;

verzoekt het college

1. bij het maken van plannen voor uitbreiding van fietsparkeren in Stadshart (buiten) en bij busstation ook te onderzoeken of ondergronds fietsparkeren tot de mogelijkheden behoort;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Sandra van Engelen, CDA

Stemming

	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Voor	VVD	~~D66~~	~~GL~~	~~BBA~~	~~PvdA~~	~~SP~~	~~CDA~~	~~AVA~~	~~LH~~	~~CU~~	~~OCA~~
Tegen	~~VVD~~	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Bijlage 22

Raadsvergadering d.d. 7-7-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.3.d
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Kruising Van der Hooplaan/Startbaan

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

Collegevoorstel: Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2021-2024

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat
1. de Van der Hooplaan een drukke doorgaande weg is en er spitsdrukte is bij de schoolomgeving aan de Sportlaan en Startbaan;
2. er een grote uitbreiding van woningen aan de Startbaan gerealiseerd gaat worden waardoor er een grotere verkeersstroom richting de van der Hooplaan gaat;
3. vele scholieren gebruik maken van de oversteek bij de van der Hooplaan/Startbaan;
4. de rotonde aan de Sportlaan/van der Hooplaan al de nodige verkeersopstopping veroorzaakt;

van mening dat
1. een veilige oversteek voor fietsers bij de kruising Van der Hooplaan/Startbaan van essentieel belang is;
2. ook de doorstroming van snelverkeer gewaarborgd moet blijven;
3. een rotonde een flinke investering vraagt, maar niet altijd de juiste oplossing hoeft te zijn;
4. er hierdoor mogelijk een andere oplossing dan een rotonde te bedenken is;

verzoekt het college

1. nogmaals goed te kijken naar de kruising Van der Hooplaan/Startbaan;
2. een telling uit te voeren, voor en na schooltijden, om een duidelijker beeld te krijgen van het aantal verkeersbewegingen;
3. te onderzoeken of het spits en schoolverkeer meer te spreiden is;
4. indien de uitkomsten van het onderzoek daartoe aanleiding geven, alternatieven nog eens goed af te wegen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Michel Becker (AVA), Arjan Gerritsen (VVD)

Stemming

Voor	~~VVD~~	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OGA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OGA~~

De griffier

Bijlage 23



MOTIE **MRA ontwikkelingen in samenhang bezien**	**M**

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 juli 2021

De raad,

constaterende dat:

1. De grote opgaven die tegelijkertijd op de Metropool Regio Amsterdam (MRA) afkomen de komende jaren, niet los van elkaar maar in samenhang beantwoord moeten worden;
2. De MRA samen met Het Rijk een MRA verstedelijkingsstrategie ontwikkelt (verdeeld in 6 deelgebieden) en daarmee de koers uitzet voor de ontwikkeling van de MRA voor de middellange en lange termijn.
3. Hierbij keuzes bij elkaar komen op het gebied van woningbouw, werklocaties, mobiliteit, landschap, energie, water en ecologie.
4. Amstelveen deel uitmaakt van het deelgebied Amstelland Meerlanden, de zgn. Zuidflank MRA;
5. De Zuidflank MRA voor drie grote opgaven staat:
    a. Leefkwaliteit Schiphol in relatie tot verstedelijking
    b. Verstedelijking en mobiliteit in samenhang bezien
    c. Landschap, groen/blauw en recreatie in balans met verstedelijking
6. Er binnen de MRA een nieuw governance model wordt ingevoerd en dit een goed moment is voor de raad om de omgang met de MRA te evalueren en waarnodig te verbeteren.

van mening dat:

1. Regionale samenwerking binnen de MRA vanuit de deelregio Amstelland Meerlanden van belang is voor Amstelveen;
2. De impact voor de gemeente Amstelveen van de ontwikkelingen binnen de MRA op genoemde gebieden steeds groter wordt;
3. De volledigheid en tijdigheid van de informatie uitwisseling tussen de MRA en de raden, colleges en staten, en vice versa, essentieel zijn om te voorkomen dat de in de MRA genomen besluiten voldongen feiten opleveren voor de gemeente Amstelveen;
4. De gemeenteraad de hoeksteen van de democratie is en blijft;
5. College en raad gezamenlijk een passende werkwijze voor Amstelveen dienen te ontwikkelen om de besluitvorming en informatie uitwisseling tussen college en/of MRA naar

de raad te optimaliseren en te borgen en daarbij in het bijzonder te zoeken naar een goede werking van de democratische legitimiteit;
6. Samenhang van ontwikkelingen op de verschillende gebieden, met name binnen de MRA Verstedelijkingsstrategie, zichtbaar moet zijn in beleidsvoorstellen c.q. collegevoorstellen zodat de juiste keuzes voor Amstelveen gemaakt kunnen worden;

Verzoekt het college om:

1. samen met een werkgroep vanuit de raad een passende werkwijze te ontwikkelen om de besluitvorming en informatie uitwisseling tussen college en/of MRA naar de raad te optimaliseren en te borgen.
2. Vervolgens met een voorstel te komen, zodra de MRA verstedelijkingsvisie definitief is vastgesteld, om voor de raad inzichtelijk te maken wat, bij de voorbereiding van relevante beleidsvoorstellen c.q. collegevoorstellen, de samenhang/wisselwerking is tussen de MRA Verstedelijkingsstrategie (indien van toepassing) en lokale besluiten. Hieruit dient duidelijk te worden wat de lijn/wens van de MRA is en hoe zich dit verhoudt met de positie die de gemeente Amstelveen inneemt op het betreffende beleidsvoorstel binnen de MRA; in welke mate het regionale samenwerkingsverband van invloed is op het gemeentelijk beleid, en in welke mate heeft het gemeentelijk beleid een effect op de regionale samenwerking?

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Jacqueline Solleveld Olthof (bbA)
Martin Kortekaas (GroenLinks)
Sandra van Engelen (CDA)
Michel Becker (AVA)
Harmen van der Steenhoven (D66)
Guido Dennenbroek (PvdA)
Paul Feenstra (VVD)
Bert de Pijper (ChristenUnie)
Jacqueline Höcker (Lijst Hocker)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	LH	CU	~~OCA~~

De griffier

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 29 september 2021

Datum	Onderwerp	Wijze van afdoening	griffie
16-09-2021	Brief d.d. 13 september 2021 van JIJ&Wonen aan gemeentesecretaris over Initiatief sociale woningbouw in CLT hout, mogelijk aan de Kalkbranderij Amstelveen, ten behoeve van starters	Voor kennisgeving aannemen.	
07-09-2021	Brief d.d. 2 september 2021 van Raad van State inzake beroep door Rijsterborgh Vastgoed B.V. en Stichting Allemansbelang tegen beschikking van 7 juli 2021 BP Uilenstede - Kronenburg	In handen stellen van B&W	
02-09-2021	Brief d.d. 31 augustus 2021 van Raad van State inzake beroep door Minister van Infrastructuur en Waterstaat en inwoner tegen beschikking van 7 juli 2021 BP Uilenstede - Kronenburg	In handen stellen van B&W	
27-08-2021	Brief d.d. 26 augustus 2021 van Raad van state inzake beroep van inwoner inzake bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105	In handen stellen van B&W	
27-08-2021	Informatieblad Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid	Voor kennisgeving aannemen.	
27-08-2021	Brief d.d. 23 augustus 2021 van Raad van State inzake beroep door Tennet TSO B.V. tegen beschikking van 7 juli 2021 BP Uilenstede - Kronenburg	In handen stellen van B&W	
29-07-2021	Zienswijze 28 juli 2021 Meerland Onroerend Goed B.V., Florijn Flowers B.V. en Van Rijn c.s. met betrekking tot ontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Amstelveen-Zuid	In handen stellen van B&W	
23-07-2021	1e wijkkrant en Jaarverslag 2020 Stadsdorp Elsrijk	Voor kennisgeving aannemen.	
15-07-2021	Brief d.d. 8 juli 2021 van Gasunie inzake Zienswijze ontwerp bestemmingsplan bedrijventerrein Amstelveen Zuid	In handen stellen van B&W	
13-07-2021	Mail d.d. 12 juli 2021 van Metropoolregio Amsterdam MRA over Concept Samenwerkingsafspraak MRA	In handen stellen van B&W	

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 29 september 2021

12-07-2021	Mail d.d. 10 juli 2021 van NederWind netwerk betreffende Uitspraak Raad van State inzake windturbines	Voor kennisgeving aannemen.	
12-07-2021	Mail d.d. 7 juli 2021 van Vervoerregio Amsterdam over Aanvullende informatie OV Governance	Voor kennisgeving aannemen.	
06-07-2021	Afschrift brief d.d. 6 juli 2021 van Inspectie Leefomgeving en Transport aan het college van burgemeester en wethouders over Bestemmingsplan Uilenstede-Kronenburg	Voor kennisgeving aannemen.	
05-07-2021	Mail d.d. 2 juli 2021 van inwoner inzake parkeerbeleid Elsrijk	Voor kennisgeving aannemen.	
05-07-2021	Brief Meergroen over Ondersteunen actie Meerbomen.nu	Voor kennisgeving aannemen.	
01-07-2021	Mail d.d. 30 juni 2021 van inwoners over Padelbanen binnen woongrens	In handen stellen van B&W	
01-07-2021	Mail d.d. 30 juni 2021 Democratisch Energie Initiatief inzake Persbericht - De uitspraak van de Raad van State legt de ondeugdelijkheid van besluitvorming, ook van de RES bloot	Voor kennisgeving aannemen.	

Gemeenteraad

Dossiernummer	573
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	2.1
Omschrijving	Bestuursverklaring Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (Tozo)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

De Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (TOZO) is bedoeld om zelfstandigen in nood te ondersteunen. Amstelveen is aan het begin van de coronacrisis snel gestart met de uitvoering hiervan met de toen bekende regels. Pas na vijf weken kwam de officiële Tozo regeling. Gevolg hiervan is dat niet alle gegevens zijn uitgevraagd die uiteindelijk voor deze regeling vereist waren. Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft hiervoor een hardheidsclausule Tozo 1 gepubliceerd. Om gebruik te kunnen maken van deze hardheidsclausule moet het college en de gemeenteraad een gezamenlijk ondertekende bestuursverklaring afgeven.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 56

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouders Marijn van Ballegooijen en Herbert Raat

Afdeling Werk & Inkomen

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Eelco Tolsma
020-5404618
e.tolsma@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Bestuursverklaring Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (Tozo).

Gevraagd besluit

In te stemmen met de bestuursverklaring Tozo gemeente Amstelveen en deze te ondertekenen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Gebruik maken van de hardheidsclausule die het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) heeft ingesteld om de kosten van de Tozo 1 waarvan de rechtmatigheid niet is vastgesteld te vergoeden.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Inleveren van de ondertekende bestuursverklaring.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1 Sociaal Domein.

Aanleiding

In de eerste maanden (1 maart tot 1 juni 2020) van de coronacrisis hebben gemeenten op verzoek van het Rijk de eerste Tozo uitgevoerd. De Tozo is gebaseerd op het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen (Bbz), maar met versoepelde voorwaarden. Snelheid van uitvoering was essentieel als eerste financiële maatregel die hoorde bij de crisisaanpak van COVID-19. De uitvoering is vrijwel direct gestart. Na één week was het al mogelijk in Amstelveen om de Tozo digitaal aan te vragen. De uitvoering is toen gestart met de toen bekende regels. Pas na vijf weken kwam de officiële regeling van de Tozo. Inherent aan deze situatie is dat niet alle gegevens zijn uitgevraagd die uiteindelijk in de regeling vereist bleken.

Het ministerie heeft dit onderkend en heeft daarom op 5 februari 2021 de Beleidsregel hardheidsclausule Tozo 1 gepubliceerd. Met de hardheidsclausule Tozo wordt de bevoegdheid van de minister van SZW bedoeld om af te wijken van de dwingende bepaling dat geen vergoeding wordt verstrekt voor de kosten van algemene bijstand en bijstand bedrijfskapitaal, waarvan de gemeente de rechtmatigheid niet voldoende heeft kunnen verantwoorden. In de beleidsregel maakt het ministerie SZW duidelijk op welke wijze en onder welke omstandigheden de hardheidsclausule wordt toegepast.
Voorwaarde voor de toepassing van de hardheidsclausule is dat het college en de gemeenteraad een gezamenlijk ondertekende bestuursverklaring afgeven, welke inhoudt dat ondanks de

verantwoorde fouten en onzekerheden sprake is geweest van een zorgvuldige uitvoering van Tozo 1.

Argumenten

Amstelveen heeft naar eer en geweten de regeling zo goed als mogelijk uitgevoerd. De regeling is bedoeld om zelfstandigen in nood te ondersteunen, daarom is snel gestart met de uitvoering. Na controles zijn waar nodig nog extra administratieve vragen gesteld. Bovendien wordt achteraf gecontroleerd of de besluiten op de juiste gegevens zijn gebaseerd. Hiermee doet Amstelveen alles wat mogelijk is om de Tozo zorgvuldig uit te voeren en misbruik te voorkomen.

Snelle start.
Bij de start van de uitvoering heeft Amstelveen gehoor gegeven aan de oproep om snel van start te gaan. Op dat moment was het belangrijkste dat de zelfstandigen zo snel als mogelijk ondersteuning ontvingen. Daarom is na een week al gestart met de uitvoering, met de toen bekende gegevens. Tijdens deze eerste Tozo periode hebben 1.700 Amstelveense ondernemers gebruik gemaakt van de Tozo-regeling. De toen bekende vereisten zijn via een digitaal aanvraagformulier uitgevraagd en gecontroleerd. De uiteindelijke regeling van de Tozo is pas vijf weken later gepubliceerd. Wanneer er meer vereisten bekend werden is het digitale formulier telkens aangepast.

Administratieve aanvulling en goedkeurende verklaring accountant.
Na interne controle en na bevestiging hiervan door de accountant zijn de vragen die in de eerste periode niet gesteld zijn alsnog bij alle Tozo-ontvangers uitgevraagd. Dit heeft ertoe geleid dat het bedrag aan Tozo-verstrekkingen dat als onrechtmatig moet worden aangemerkt teruggebracht van € 15,9 miljoen naar € 2 miljoen. Amstelveen heeft mede hierdoor een goedkeurende verklaring gekregen van de accountant over de uitvoering van 2020.

Controles achteraf.
Net als bij andere regelingen wordt ook achteraf gecontroleerd of de ontvangers de juiste gegevens hebben doorgegeven. Stapsgewijs worden dit jaar en volgend jaar de gegevens die ten grondslag liggen aan de besluiten gecontroleerd.

Kanttekeningen

De bestuursverklaring ziet alleen toe op de eerste periode van Tozo-verstrekking (Tozo 1).

Financiën

In de jaarrekening heeft de accountant ten aanzien van Tozo 1 twee bevindingen geconstateerd die vallen onder de hardheidsclausule van het ministerie:
1. Fout: € 112.000,-.
2. Onzeker: € 1.281.000,-.

Bovenstaande leidt ertoe dat € 1.393.000,- in aanmerking komt voor vergoeding wanneer er aanspraak gemaakt wordt op de hardheidsclausule, ondanks dat de rechtmatigheid niet is vastgesteld.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

Inleveren van de bestuursverklaring bij het ministerie van SZW. De minister neemt een besluit over de bestuursverklaring.

Bijlagen

Bestuursverklaring gemeente Amstelveen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

In te stemmen met de bestuursverklaring toepassing hardheidsclausule uitvoering Tozo en deze te ondertekenen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

BESTUURSVERKLARING GEMEENTE AMSTELVEEN

BESTUURSVERKLARING MET HET OOG OP DE TOEPASSING VAN DE HARDHEIDSCLAUSULE TEN AANZIEN VAN DE UITVOERING VAN TOZO 1

Betekenis hardheidsclausule als bedoeld in artikel 21, derde lid, Tozo

In artikel 21, derde lid, Tozo, is voor de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de bevoegdheid geregeld dat hij de als fout of onzeker verantwoorde kosten toch geheel of gedeeltelijk kan vergoeden, indien het buiten aanmerking laten van die kosten naar zijn oordeel leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard. Deze hardheidsclausule vergt een bestuurlijke weging, welke mede geschiedt in de context dat gemeenten de Tozo 1-regeling al voortvarend ter hand moesten nemen zonder dat de regeling was uitgewerkt. Daarbij is tevens van belang dat de Staatssecretaris van SZW bij brief van 27 maart 2020 de Tweede Kamer heeft gemeld dat het snel helpen van ondernemers centraal staat, dat de administratieve lasten voor ondernemers en gemeenten beperkt moeten blijven en dat, hoewel zorgvuldigheid en het beperken van frauderisico's belangrijk zijn, de nadruk op snelheid mogelijk impliceert dat niet al het misbruik en oneigenlijk gebruik ondervangen kan worden en dat het kabinet ernaar streeft om snelheid en zorgvuldigheid op een goede manier te combineren.

De *Beleidsregel hardheidsclausule Tozo 1* voorziet erin dat de hardheidsclausule wel van toepassing is op verantwoorde fouten en onzekerheden ten aanzien van de belangrijke rechtmatigheidseisen maar niet op die ten aanzien van de fundamentele rechtmatigheidseisen. In Bijlage I bij de beleidsregel zijn beide soorten rechtmatigheidseisen nader gespecificeerd. Een belangrijke voorwaarde voor toepassing van de hardheidsclausule is de aanwezigheid van een bestuursverklaring, waarin de gemeente verklaart dat de uitvoering van Tozo 1, ondanks de verantwoorde fouten en onzekerheden, zorgvuldig heeft plaatsgevonden.

Vanuit het beginsel dat de horizontale verantwoording leidend is, steunt de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op de uitkomsten van de verantwoording van het college aan de gemeenteraad. Dit geldt niet alleen voor de zogeheten SiSa-verantwoording, maar ook voor genoemde bestuursverklaring. Deze bestuursverklaring is dan ook een gezamenlijk product van het college en de gemeenteraad. Om deze reden wordt de verklaring ondertekend door beide bestuursorganen. Om praktische reden is geregeld dat één handtekening volstaat van de burgemeester, als lid van het college en tevens als voorzitter van de raad.

Bij de bestuurlijke weging ten aanzien van een eventuele onbillijkheid van overwegende aard beoordeelt de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid of van de gemeente een bestuursverklaring is ontvangen.

Het is aan het college en de gemeenteraad om te concluderen dat de uitvoering, ondanks de door hen verantwoorde fouten en onzekerheden, zorgvuldig heeft plaatsvonden. Om te bewerkstelligen dat de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zich hierop kan baseren, is het belangrijk dat het college en de gemeenteraad hun conclusie mede baseren op overwegingen ten aanzien van de gemeentelijke inspanningen en maatregelen om geconstateerde tekortkomingen in het proces van uitkeringsverstrekking op te heffen en om het aantal fouten en onzekerheden ten aanzien van de belangrijke rechtmatigheidseisen zoveel mogelijk te reduceren, rekening houdend met de lokale omstandigheden. De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid treedt niet in de uitkomst van de overwegingen van het college en de gemeenteraad.
Zonder dat daarvoor een expliciete bepaling nodig is, is het evident dat geen sprake kan zijn van een zorgvuldige uitvoering indien de gemeente er in het geheel geen werk van heeft gemaakt om de vermelde fouten en onzekerheden op te heffen en te reduceren.

Voor het verkrijgen van een goed beeld, is het voor de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wenselijk dat de verklaring op hoofdlijnen een toelichting bevat op grond van welke overwegingen het college en de raad tot hun gezamenlijke oordeel zijn gekomen en waaruit de zorgvuldige uitvoering heeft bestaan. Bij voorkeur blijft de bestuursverklaring, inclusief de beknopte toelichting, beperkt tot maximaal 4 pagina's. Bij een uitgebreider document kan verzocht worden tot inkorting over te gaan.

Paraaf gemeentesecretaris:

Paraaf griffier:

Paraaf burgemeester:

Procedure

De wijze waarop de gezamenlijke verklaring tot stand komt, behoort tot de verantwoordelijkheid van de gemeente. Hoewel dat niet verplicht is, is denkbaar dat de totstandkoming van de verklaring parallel plaatsvindt met de vaststelling van de gemeentelijke jaarrekening.

De gemeente hoeft geen expliciet verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule in te dienen. De ontvangst van de bestuursverklaring is voor de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid voldoende reden om te beoordelen of in de situatie van de betreffende gemeente aanleiding bestaat tot toepassing van de hardheidsclausule ten aanzien van de uitvoering van de belangrijke rechtmatigheidseisen met betrekking tot Tozo 1. Toezending van de bestuursverklaring is een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Wanneer bij het vaststellingsproces door SZW wordt vastgesteld dat een bestuursverklaring niet is ontvangen, verbindt SZW daaraan de conclusie dat de gemeente geen aanleiding heeft gezien tot afgifte van bedoelde verklaring en dat om die reden voor SZW geen aanleiding bestaat om de hardheidsclausule toe te passen.

Voor de inzending van een bestuursverklaring geldt geen formele termijn. Toch geldt dat het voor een voortvarende en soepele vaststelling van de rijksvergoeding van belang is dat de gemeente de inzending van de bestuursverklaring snel ter hand neemt. Door een verklaring uiterlijk 30 september 2021 in te zenden is verzekerd dat die verklaring betrokken wordt bij de primaire vaststelling van de rijksvergoeding en wordt voorkomen dat een zware wissel wordt getrokken op de het vaststellingsproces van SZW.

De indiening van de bestuursverklaring geschiedt, separaat van de SiSa-verantwoording, door toezending aan de aparte SZW-postbus: financieringtozo@minszw.nl.

De verklaring

Het college en de raad van de gemeente verklaren dat de uitvoering van Tozo 1 zorgvuldig heeft plaatsgevonden, als bedoeld in de *Beleidsregel hardheidsclausule Tozo 1*.

Beknopte toelichting op de verklaring

Amstelveen heeft naar eer en geweten de regeling zo goed als mogelijk uitgevoerd. De regeling is bedoeld om zelfstandigen in nood te ondersteunen, daarom is snel gestart met de uitvoering. Na controles zijn waar nodig nog extra administratieve vragen gesteld. Bovendien wordt achteraf gecontroleerd of de besluiten op de juiste gegevens zijn gebaseerd. Hiermee doet Amstelveen alles wat mogelijk is om de Tozo zorgvuldig uit te voeren en misbruik te voorkomen.

Snelle start
Bij de start van de uitvoering heeft Amstelveen gehoor gegeven aan de oproep om snel van start te gaan. Op dat moment was het belangrijkste dat de zelfstandigen zo snel als mogelijk ondersteuning ontvingen. Daarom is na een week al gestart met de uitvoering, met de toen bekende gegevens. Tijdens deze eerste Tozo periode hebben 1700 Amstelveense ondernemers gebruik gemaakt van de Tozo-regeling. De toen bekende vereisten zijn via een digitaal aanvraagformulier uitgevraagd en gecontroleerd. De uiteindelijke regeling van de Tozo is pas vijf weken later gepubliceerd. Wanneer er meer vereisten bekend werden is het digitale formulier telkens aangepast.

Administratieve aanvulling en goedkeurende verklaring accountant
Na interne controle en na bevestiging hiervan door de accountant zijn de vragen die in de eerste periode niet gesteld zijn alsnog bij alle Tozo-ontvangers uitgevraagd. Amstelveen heeft mede hierdoor een goedkeurende verklaring gekregen van de accountant over de uitvoering van 2020.

Controles achteraf
Net als bij andere regelingen wordt ook achteraf gecontroleerd of de ontvangers de juiste gege-vens hebben doorgegeven. Stapsgewijs worden dit jaar en volgend jaar de gegevens die ten grondslag liggen aan de besluiten gecontroleerd.

Paraaf gemeentesecretaris:

Paraaf griffier:

Paraaf burgemeester:

Ondertekening college en gemeenteraad

Datum: 29 September, 2021

De secretaris,

Naam van de ondertekenaar:

Bert Winthorst

De griffier,

Naam van de ondertekenaar:

Debby de Heus

Namens het college van burgemeester en wethouders en namens de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen
de burgemeester, tevens voorzitter van de raad,

Naam van de ondertekenaar:

Tjapko Poppens

Paraaf gemeentesecretaris:

Paraaf griffier:

Paraaf burgemeester:

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 56

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouders Marijn van Ballegooijen en Herbert Raat

Afdeling Werk & Inkomen

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Eelco Tolsma
020-5404618
e.tolsma@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Bestuursverklaring Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (Tozo).

Gevraagd besluit

In te stemmen met de bestuursverklaring Tozo gemeente Amstelveen en deze te ondertekenen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Gebruik maken van de hardheidsclausule die het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) heeft ingesteld om de kosten van de Tozo 1 waarvan de rechtmatigheid niet is vastgesteld te vergoeden.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Inleveren van de ondertekende bestuursverklaring.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1 Sociaal Domein.

Aanleiding

In de eerste maanden (1 maart tot 1 juni 2020) van de coronacrisis hebben gemeenten op verzoek van het Rijk de eerste Tozo uitgevoerd. De Tozo is gebaseerd op het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen (Bbz), maar met versoepelde voorwaarden. Snelheid van uitvoering was essentieel als eerste financiële maatregel die hoorde bij de crisisaanpak van COVID-19. De uitvoering is vrijwel direct gestart. Na één week was het al mogelijk in Amstelveen om de Tozo digitaal aan te vragen. De uitvoering is toen gestart met de toen bekende regels. Pas na vijf weken kwam de officiële regeling van de Tozo. Inherent aan deze situatie is dat niet alle gegevens zijn uitgevraagd die uiteindelijk in de regeling vereist bleken.

Het ministerie heeft dit onderkend en heeft daarom op 5 februari 2021 de Beleidsregel hardheidsclausule Tozo 1 gepubliceerd. Met de hardheidsclausule Tozo wordt de bevoegdheid van de minister van SZW bedoeld om af te wijken van de dwingende bepaling dat geen vergoeding wordt verstrekt voor de kosten van algemene bijstand en bijstand bedrijfskapitaal, waarvan de gemeente de rechtmatigheid niet voldoende heeft kunnen verantwoorden. In de beleidsregel maakt het ministerie SZW duidelijk op welke wijze en onder welke omstandigheden de hardheidsclausule wordt toegepast.
Voorwaarde voor de toepassing van de hardheidsclausule is dat het college en de gemeenteraad een gezamenlijk ondertekende bestuursverklaring afgeven, welke inhoudt dat ondanks de

verantwoorde fouten en onzekerheden sprake is geweest van een zorgvuldige uitvoering van Tozo 1.

Argumenten

Amstelveen heeft naar eer en geweten de regeling zo goed als mogelijk uitgevoerd. De regeling is bedoeld om zelfstandigen in nood te ondersteunen, daarom is snel gestart met de uitvoering. Na controles zijn waar nodig nog extra administratieve vragen gesteld. Bovendien wordt achteraf gecontroleerd of de besluiten op de juiste gegevens zijn gebaseerd. Hiermee doet Amstelveen alles wat mogelijk is om de Tozo zorgvuldig uit te voeren en misbruik te voorkomen.

Snelle start.
Bij de start van de uitvoering heeft Amstelveen gehoor gegeven aan de oproep om snel van start te gaan. Op dat moment was het belangrijkste dat de zelfstandigen zo snel als mogelijk ondersteuning ontvingen. Daarom is na een week al gestart met de uitvoering, met de toen bekende gegevens. Tijdens deze eerste Tozo periode hebben 1.700 Amstelveense ondernemers gebruik gemaakt van de Tozo-regeling. De toen bekende vereisten zijn via een digitaal aanvraagformulier uitgevraagd en gecontroleerd. De uiteindelijke regeling van de Tozo is pas vijf weken later gepubliceerd. Wanneer er meer vereisten bekend werden is het digitale formulier telkens aangepast.

Administratieve aanvulling en goedkeurende verklaring accountant.
Na interne controle en na bevestiging hiervan door de accountant zijn de vragen die in de eerste periode niet gesteld zijn alsnog bij alle Tozo-ontvangers uitgevraagd. Dit heeft ertoe geleid dat het bedrag aan Tozo-verstrekkingen dat als onrechtmatig moet worden aangemerkt teruggebracht van € 15,9 miljoen naar € 2 miljoen. Amstelveen heeft mede hierdoor een goedkeurende verklaring gekregen van de accountant over de uitvoering van 2020.

Controles achteraf.
Net als bij andere regelingen wordt ook achteraf gecontroleerd of de ontvangers de juiste gegevens hebben doorgegeven. Stapsgewijs worden dit jaar en volgend jaar de gegevens die ten grondslag liggen aan de besluiten gecontroleerd.

Kanttekeningen

De bestuursverklaring ziet alleen toe op de eerste periode van Tozo-verstrekking (Tozo 1).

Financiën

In de jaarrekening heeft de accountant ten aanzien van Tozo 1 twee bevindingen geconstateerd die vallen onder de hardheidsclausule van het ministerie:
1. Fout: € 112.000,-.
2. Onzeker: € 1.281.000,-.

Bovenstaande leidt ertoe dat € 1.393.000,- in aanmerking komt voor vergoeding wanneer er aanspraak gemaakt wordt op de hardheidsclausule, ondanks dat de rechtmatigheid niet is vastgesteld.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

Inleveren van de bestuursverklaring bij het ministerie van SZW. De minister neemt een besluit over de bestuursverklaring.

Bijlagen

Bestuursverklaring gemeente Amstelveen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

In te stemmen met de bestuursverklaring toepassing hardheidsclausule uitvoering Tozo en deze te ondertekenen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeenteraad

Dossiernummer	561
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	2.2
Omschrijving	Deelname ROM Regio BV (Regionale Ontwikkelingsmaatschappij), voormalig Invest Metropoolregio Amsterdam (MRA)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

In november 2020 heeft de raad ingestemd met deelname in Invest-Metropoolregio Amsterdam (MRA). De coronacrisis en ervaringen met de uitvoering van rijksregelingen zijn aanleiding geweest om Invest-MRA door te ontwikkelen tot een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio BV. Hierbij wordt samengewerkt met het ministerie van Economische zaken en Klimaat (EKZ). Eerder zijn de duurzame doelstellingen van de gemeente al vastgesteld in het Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK). Door deel te nemen aan de ROM Regio BV wordt bijgedragen aan het versnellen van de energietransitie en de circulaire economie.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 55
Datum B&W-besluit 6 juli 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
S. Zorge
0620972606
s.zorge@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 14 september 2021

Onderwerp

Deelname Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio BV, voormalig Invest-Metropoolregio Amsterdam (MRA).

Gevraagd besluit

Instemmen met deelname in de ROM Regio BV, voormalig Invest MRA.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De duurzame doelstellingen van de gemeente zijn vastgelegd in Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK). Door deel te nemen in de ROM Regio BV dragen we bij aan de ontwikkeling van een duurzame economische structuurversterking van de MRA en aan het versnellen van de Energietransitie en de Circulaire Economie.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

We gaan deelnemen in de ROM Regio BV. Deze BV komt in de plaats van Invest-MRA. In november heeft de gemeenteraad ingestemd met deelname in het fonds Invest-MRA. Het voorstel is nu om deze deelname om te zetten naar deelname aan de ROM Regio BV. Het betreft een bedrag van € 2,5 miljoen, dat wordt ingezet vanuit de reserve duurzaamheid, die is ontstaan uit de opbrengsten van Eneco.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

3.

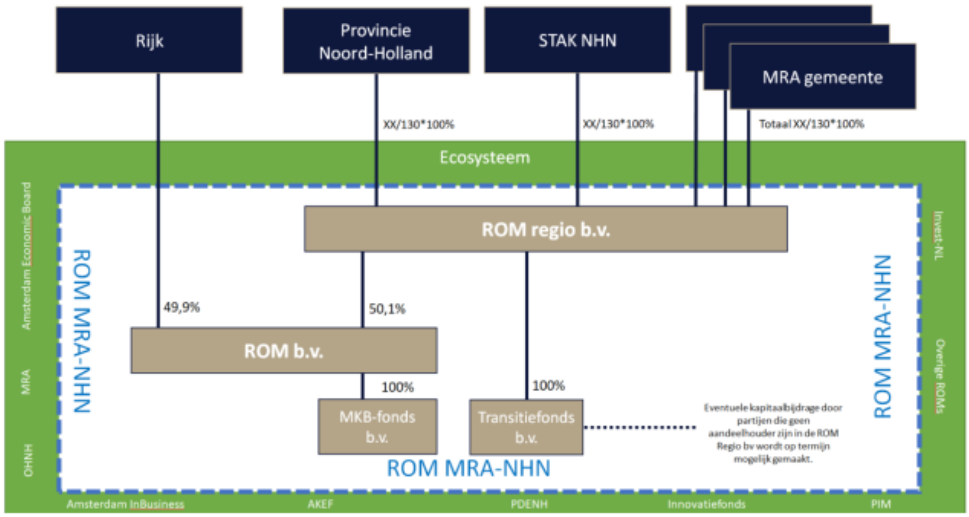
Aanleiding

In november 2020 heeft de gemeenteraad van Amstelveen ingestemd met deelname in Invest-MRA. De coronacrisis en de ervaringen met de uitvoering van rijksregelingen zoals de Corona Overbruggingslening (COL) zijn aanleiding geweest om Invest-MRA door te ontwikkelen tot een ROM, een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij. Hierbij wordt samengewerkt met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK). Met deze doorontwikkeling verbreden we de mogelijkheden: de ROM voegt in financieel opzicht een aantal zaken toe, zoals de toetreding van het Rijk als aandeelhouder, waardoor naast Invest-MRA (voortaan Transitiefonds) ook een MKB-fonds kan worden ondergebracht in de ROM. Daarnaast biedt de ROM de mogelijkheid om in de toekomst uitvoering te geven aan de Rijksregelingen zoals de COL. De regio wordt via de ROM Regio BV volledig aandeelhouder van het Transitiefonds met een beoogd fondsvermogen van € 100 miljoen.

Argumenten

De Amsterdamse regio staat voor de opgaven om de economie na COVID-19 weer op stoom te krijgen en om versneld uitvoering te geven aan de energietransitie en de transitie naar de circulaire economie. Deze transitieopgaven zijn maatschappelijk urgent, maar kennen hoge financiële risico's, relatief laag financieel rendement en een lange doorlooptijd. De ROM zal bijdragen aan financieringsmogelijkheden en business development en de regio in economisch opzicht stimuleren. Zij vormt de schakel naar Rijks- en Europese middelen en Invest-NL. Momenteel zijn wij de enige regio zonder ROM.

De ROM Regio BV brengt voordelen met zich mee ten opzichte van Invest-MRA en een aantal zaken blijft gelijk. Om dit toe te lichten volgt een overzicht van de Governance met een toelichting op de situatie zoals die was en zoals die wordt:



De gemeente zal via de ROM regio BV deelnemen in het Transitiefonds, dat hetzelfde fonds is als Invest-MRA, met dezelfde doelstellingen, speerpunten, zeggenschap, einddatum en nominale revolverendheid. Het Transitiefonds draagt bij aan het versnellen van de Energietransitie en de Circulaire economie, door middel van een investeringsfonds en een business development afdeling. Hiermee worden investeringen aangetrokken van Invest-NL en de European Investment Bank (EIB).
De Staat zal toetreden als aandeelhouder in de ROM BV. De Provincie is voornemens om te participeren in de ROM voor € 40 miljoen. Ook zullen gemeenten in Noord-Holland Noord toetreden in de ROM Regio BV via een Stichting Administratiekantoor.
Naast het Transitiefonds (doelkapitaal € 100 miljoen) komt er een MKB-fonds voor Innovatief MKB (doelkapitaal € 60 miljoen), met middelen die beschikbaar worden gesteld door EZK. Het MKB-fonds richt zich op het brede Midden- en Kleinbedrijf, het verhogen van de solvabiliteit, en zal jaarlijks het Maatschappelijk rendement laten zien op portefeuilleniveau. De ROM zal in de toekomst Rijksregelingen zoals de COL gaan uitvoeren in de Provincie Noord-Holland.

Kanttekeningen

De kosten voor business development worden gedekt uit MRA middelen voor € 1,4 miljoen per jaar tot en met 2024. Na 2024 is er nog geen dekking voor deze kosten.

Financiën

In de financiële situatie verandert voor de gemeente niets ten opzichte van het eerder genomen besluit op 11 november 2020 inzake deelname in Invest-NL. Er wordt dus € 2,5 miljoen beschikbaar gesteld uit de bestemmingsreserve duurzaamheid. Het risico wordt 100% afgedekt en indien mogelijk later afgeschaald.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

Dit voorstel om deel te nemen in de ROM Regio BV wordt 29 september aangeboden aan de gemeenteraad, zodat bij instemming door de raad per 1 oktober kan worden toegetreden als aandeelhouder in de ROM Regio BV.

Bijlagen

1a Volmacht ondertekening bestuursovereenkomst.
1b Bestuursovereenkomst ROM Regio BV (tussen de bestuurspartijen exclusief de Staat).
2a Volmacht oprichting ROM Regio BV.
2b Akte van oprichting ROM Regio BV.
3 Meerjaren Strategisch bedrijfsplan ROM.
4 Was-wordt overzicht – Vergelijking Invest-MRA met ROM.
5 Q&A ROM MRA-NHN.
6 Risicoanalyse ROM.
7 Financiële handreiking.
8 Investeringsreglement Transitiefonds.
9 Investeringsreglement MKB fonds.
10 Uitnodigingsbrief namens Bestuurlijk Trekkers.
11 Bestuursovereenkomst ROM Holding BV (tussen de Staat en ROM Regio BV).
12 Akte van oprichting ROM TRANSITIEFONDS BV.
13 Akte van oprichting ROM Holding BV.
14 Akte van oprichting ROM MKB FONDS BV.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie AMB heeft het voorstel kort besproken. Het kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met deelname in de ROM Regio BV, voormalig Invest-MRA.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

VOLMACHT

Gelet op artikel 10:12 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 171, tweede lid, van de Gemeentewet;

verklaart de Burgemeester van de gemeente Amstelveen, de heer T. Poppens, ten deze handelend in zijn hoedanigheid van burgemeester van de publiekrechtelijke rechtspersoon de Gemeente Amstelveen en als zodanig deze gemeente ingevolge het bepaalde in artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigende en handelend ter uitvoering van het besluit met nummer Z21-039813 van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Amstelveen de dato 6 juli 2021,

middels deze volmacht te geven aan:
mevrouw F. Gordon, wethouder van de gemeente Amstelveen,

om namens hem de bestuursovereenkomst inzake ROM Regio BV te ondertekenen.

Amstelveen, 6 juli 2021.

De Burgemeester van de gemeente Amstelveen,

Tjapko Poppens

BESTUURSOVEREENKOMST

TER ZAKE

[ROM Regio B.V.]

de partijen als vermeld op bijlage 1

en

[ROM Regio B.V.]

Datum: __ 2021

Deze bestuursovereenkomst is aangegaan tussen:

1. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Provincie Noord-Holland**, gevestigd te Haarlem, met adres: (2012 HR) Haarlem, Dreef 3, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34362354, hierna te noemen: de '**Provincie**'

2. de publiekrechtelijke rechtspersoon: **Gemeente Amsterdam**, gevestigd te Amsterdam, met adres: (1011 PN) Amsterdam, Amstel 1, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34366966, hierna te noemen: '**Amsterdam**';

3. [de publiekrechtelijke rechtspersoon: **Gemeente XX** .];

4. [**Stichting Administratiekantoor aandelen ROM Regio**, een stichting, statutair gevestigd te [**] , met adres: [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**] [, namens de publiekrechtelijke rechtspersonen, gemeenten YY in Noord-Holland-Noord], hierna te noemen:'**STAK NHN**'];

5. de overige partijen als vermeld op bijlage 1 welke partijen na het sluiten van deze bestuursovereenkomst zijn toegetreden tot deze bestuursovereenkomst;

6. [**ROM Regio B.V.**], een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te [**] , met adres: [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**] ('**ROM Regio**').

De partijen die zijn vermeld op bijlage 1 en achter hun naam in de kolom 'Hoedanigheid Aandeelhouder' een 'JA' hebben staan, worden hierna ook gezamenlijk aangeduid als '**Aandeelhouders**' en individueel als '**Aandeelhouder**'. De partijen die zijn vermeld op bijlage 1 en ROM Regio hierna gezamenlijk ook te noemen '**Partijen**' en individueel als '**Partij**'.

Overwegende dat:

- Het gezamenlijke doel van de Partijen is te komen tot duurzame economische structuurversterking van Metropoolregio Amsterdam ('**MRA**') en de regio Noord-Holland Noord ('**NHN**'), met in aanmerking nemend de behoefte om deze structuurversterking te laten bijdragen aan een duurzaam herstel na de COVID-19 pandemie en de gevolgen daarvan voor de regionale economie.

- De uitkomsten van het routeboek (Muntinga & Co en BMC, 2018) wijzen op het belang om het innovatie ecosysteem te versterken en overheden die behoren tot de regio's MRA en NHN het voornemen hebben uitgesproken om dat te realiseren met de oprichting van een gezamenlijke vennootschap.

- De betrokken overheden die behoren tot de regio's MRA en NHN op initiatief van de Provincie overleg hebben gevoerd over het vorenstaande en geconstateerd hebben dat het, in het licht van de COVID-19 pandemie én de ervaringen met de Corona Overbruggingslening-regeling,

wenselijk is een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij ('ROM') te belasten met uitvoering van Rijksmaatregelen ter ondersteuning van het bedrijfsleven binnen de provincie Noord-Holland in het algemeen en de regio's MRA en NHN in het bijzonder.

- De regio's MRA en NHN hebben elk hun regionaal economische doelstellingen vastgelegd in respectievelijk de *MRA Agenda 2.0* en het *Ambitiedocument Holland boven Amsterdam 2040* (Ambitiedocument 2040).

- De regio's MRA en NHN middels de ROM Regio een actieve bijdrage wil leveren aan de uitvoering van haar regionale economische agenda's, de energietransitie en de transitie naar een circulaire economie en aan de Rijksdoelen zoals o.a. verwoord in het Missie-gedreven innovatiebeleid, het MKB Actieplan en de Nederlandse Digitaliseringsstrategie.

- De Staat de wens heeft om te komen tot een landsdekkend stelsel van Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen (ROM's).

- Partijen met deze samenwerking een uitbreiding van bestaande regionale ontwikkelcapaciteit en investeringsfondsen beogen door gezamenlijk te participeren in ROM Regio en via deze in ROM Holding, welke aansluit bij de behoeften van het regionaal bedrijfsleven.

- Partijen bereid zijn te investeren in (solvabiliteitsversterking van) innovatieve MKB ondernemingen alsmede de energietransitie en de transitie naar een circulaire economie voor zover deze verband houden met de geldende nationale en provinciale speerpuntsectoren in het economisch beleid.

- De overheden die behoren tot de regio's MRA en NHN actief en grensoverschrijdend willen samenwerken met omliggende overheden en regionale ontwikkelingsmaatschappijen om de ondersteuning van (innovatieve MKB) ondernemingen te optimaliseren.

- Partijen in deze bestuursovereenkomst (hierna: '**Overeenkomst**') de afspraken tussen hen wensen vast te leggen.

Zijn de Partijen als volgt overeengekomen:

Artikel 1 Doel van deze Bestuursovereenkomst

1.1. Partijen hebben tot doel met deze Overeenkomst de bestuurlijke afspraken tussen de Partijen vast te leggen ten aanzien van (i) de werking van ROM Regio (en ROM Holding (zoals hierna gedefinieerd), (ii) de financiering van de exploitatie van de (ontwikkel)activiteiten van ROM Regio en (iii) de terbeschikkingstelling door Partijen van het beoogde kapitaal ten behoeve van ROM Regio, ROM Holding (zoals hierna gedefinieerd), MKB-fonds (zoals hierna gedefinieerd) en/of Transitiefonds (zoals hierna gedefinieerd) ('**Doel**').

1.2. Mede ten behoeve van het behalen van het Doel zal ROM Regio in ieder geval twee fondsen uitvoeren door middel van drie groepsmaatschappijen:

[ROM Holding BV]	De regionale ontwikkelingsmaatschappij die de regiostimulering verricht en van waaruit via MKB-fonds financieringen zullen worden verstrekt ten behoeve van regionale Innovatieve MKB ondernemingen waarvan ROM Regio 50,1% aandeelhouder zal zijn en de Staat 49,9% aandeelhouder zal zijn ('**ROM Holding**').
[MKB-fonds BV]	De regionale participatiemaatschappij van waaruit financieringen zullen worden verstrekt aan en die kan participeren in regionale Innovatieve MKB ondernemingen, waarvan ROM Holding 100% aandeelhouder zal zijn ('**MKB-fonds**').
[Transitiefonds BV]	De regionale participatiemaatschappij van waaruit financieringen zullen worden verstrekt aan en die kan participeren in regionale ondernemingen die actief zijn op de energietransitie en de transitie naar de circulaire economie, waarvan ROM Regio aandeelhouder zal zijn en waar andere partijen aandeelhouder van kunnen worden ('**Transitiefonds**').

1.3. De Aandeelhouders houden ten minste een aandeel in het geplaatst kapitaal van ROM Regio. De Aandeelhouders dragen bij in de kapitaalbehoefte van ROM Regio door (i) volstorting van de nominale waarde van de aandelen in ROM Regio ('**Aandelen**') en (ii) het storten van agio op de Aandelen. Deze stortingen worden (behoudens andersluidende afspraken tussen ROM Regio en de desbetreffende Aandeelhouder) uitsluitend aangewend ter financiering van ROM Holding (met name ten behoeve van doorstoring aan het MKB-fonds) en/of het Transitiefonds.

1.4. ROM Holding en de Staat der Nederlanden ('**de Staat**') dragen bij in de kapitaalbehoefte van MKB-fonds door (i) volstorting van de nominale waarde van de aandelen in MKB-fonds ('**Aandelen MKB-fonds**') en (ii) het storten van agio op de Aandelen MKB-fonds.

1.5. De Partijen zijn slechts verbonden tot samenwerking binnen de grenzen van het Doel. De Partijen houden voor het overige volledige vrijheid van handelen, behalve voor zover de Overeenkomst anders bepaalt.

1.6. Een derde kan slechts partij bij de Overeenkomst worden na voorafgaande goedkeuring van elk van de Partijen.

Artikel 2 Omvang van ROM Regio, MKB-fonds en Transitiefonds

2.1. Het bij oprichting beoogde kapitaal ('**ROM Kapitaal**') van ROM Regio bedraagt € 130 miljoen. Dat kapitaal wordt uitsluitend aangewend ter cofinanciering van ROM Holding (met name ten behoeve van financiering van het MKB-fonds) en financiering van het Transitiefonds ('**Fondsen**').

2.2. Het bij oprichting beoogde fondskapitaal van MKB-fonds bedraagt € 60 miljoen, waaraan de Staat voor € 30 miljoen bijdraagt en ROM Regio voor € 30 miljoen. Het MKB-fonds kent geen einddatum en is revolverend met een minimaal te realiseren rendement van fondskosten +

inflatie van het door de Staat en (de Aandeelhouders via) ROM Regio aan ROM Holding ter beschikking gestelde fondskapitaal ten behoeve van doorstoring aan het MKB-fonds.

2.3. Het bij oprichting beoogde fondskapitaal van het Transitiefonds bedraagt € 100 miljoen. Het Transitiefonds kent een einddatum van 25 jaar na de eerste door haar gerealiseerde investering. Het Transitiefonds is nominaal revolverend met een minimaal te realiseren rendement dat gelijk is aan de daadwerkelijke fondskosten. De Aandeelhouders stellen voor de eerste keer vast welke kosten onder 'fondskosten' worden verstaan en kunnen die vaststelling van tijd tot tijd in overleg met ROM Regio wijzigen.
Het totale fondssaldo van Transitiefonds komt aan het einde van de fondsperiode toe aan de partijen die op dat moment aandeelhouder van Transitiefonds zijn, daar waar ROM Regio gerechtigd is zal zij elke ontvangst uit dien hoofde uitkeren aan de partijen die op dat moment Aandeelhouder van ROM Regio zijn.

2.4. De Aandeelhouders en ROM Regio spannen zich in om per 1 januari 2022 commitment te hebben om in de loop der tijd het thans beoogde fondskapitaal van het Transitiefonds ad € 100 miljoen bij elkaar te hebben gebracht door middel van agiostortingen op de Aandelen.

2.5. De stortingen ten behoeve van het bijeenbrengen van het ROM Kapitaal door de Partijen anders dan de Provincie, zullen in principe door ROM Regio worden aangewend om als kapitaal door te storten op de aandelen in Transitiefonds, een en ander conform de alsdan met de desbetreffende Aandeelhouder ter zake door ROM Regio vast te leggen voorwaarden.

2.6. De Aandeelhouders dragen er zorg voor dat ten tijde van de oprichting van ROM Holding een commitment gegeven wordt om tenminste € 30 miljoen aan kapitaal ten behoeve van MKB-fonds ter beschikking te stellen door stortingen op de door hen gehouden Aandelen. ROM Regio zal deze stortingen doorstorten op de aandelen in ROM Holding opdat ROM Holding deze kan doorstorten op de Aandelen MKB-fonds. Voor de aanwending van de middelen van MKB-fonds geldt het uitganspunt dat dat voor elke euro die de Staat gestort heeft op aandelen in ROM Holding ten behoeve van doorstorting op Aandelen MKB-fonds, één euro moet zijn gecommitteerd (als bedoeld in de eerste volzin) alvorens MKB-fonds een vanuit de storting van de Staat ontvangen euro kan worden uitgezet.

2.7. Transitiefonds kan het eigen vermogen dat zij via ROM Holding gestort heeft gekregen aanwenden om uit te zetten en om haar fondskosten te dekken.

Artikel 3 Bijdragen in het ROM Kapitaal

3.1. De Aandeelhouders verplichten zich bij te dragen aan het ROM Kapitaal voor de bedragen als vermeld op bijlage 1 achter hun naam in de kolom 'Omvang van bijdrage in het ROM Kapitaal'. Deze bijdragen kunnen van tijd tot tijd worden verhoogd. Voor een dergelijke verhoging is telkens vereist (i) overeenstemming tussen de Aandeelhouder en ROM Regio én (ii) goedkeuring van de algemene vergadering van ROM Regio ('**AVA**').

3.2. De wijze waarop de bijdragen van de Aandeelhouders in het ROM Kapitaal zal worden voldaan, wordt telkens tussen ROM Regio en de desbetreffende Aandeelhouder schriftelijk overeengekomen, nadat de AVA daarvoor haar goedkeuring heeft verleend, en door het bestuur van ROM Regio opgenomen op bijlage 2 van de Overeenkomst.

3.3. De bijdragen aan het ROM Kapitaal door de Aandeelhouders kunnen zowel (i) op vaste momenten in tranches worden voldaan als (ii) worden voldaan op basis van *capital calls* of *trekkingsrechten* '**Trekkingsrechten**' en individueel '**Trekkingsrecht**'. Een Trekkingsrecht is het recht van ROM Regio om ten behoeve van het ROM Kapitaal middelen van een Aandeelhouder te verkrijgen, waarbij de Aandeelhouder in totaal niet meer zal bijdragen aan het ROM Kapitaal dan het op bijlage 1 achter hun naam in de kolom 'Omvang van bijdrage in het ROM Kapitaal' vermelde maximum. De aanvraag zal plaatsvinden in overeenstemming met het model dat als bijlage 3 bij de Overeenkomst is gevoegd. Voorts geldt dat het bedrag dat onder het Trekkingsrecht wordt verkregen, uitsluitend mag worden aangewend voor het doel dat in de aanvraag is vermeld.

3.4. De Aandeelhouder die een verzoek tot betaling uit hoofde van een Trekkingsrecht ontvangt van ROM Regio zal op eerste verzoek van ROM Regio, de benodigde middelen beschikbaar stellen aan ROM Regio. Het door de desbetreffende Aandeelhouder verstrekken van de middelen, vindt plaats door terbeschikkingstelling aan ROM Regio onder de verplichting van ROM Regio die bedragen geheel aan te wenden conform het doel dat zij bij de aanvraag heeft opgegeven, welk doel vermeld moet zijn in bijlage 2 als doel waarvoor de desbetreffende Aandeelhouder Trekkingsrechten ter beschikking heeft gesteld aan ROM Regio. Hierbij geldt dat tussen het moment van het verzoek door ROM Regio en de betaling door de desbetreffende Aandeelhouder naar verwachting ten minste twintig (20) werkdagen is gelegen in verband met binnen de Aandeelhouder geldende procedures voor het doen van een dergelijke betaling.

3.5. De bijdragen in het ROM Kapitaal zijn voor de diverse Aandeelhouders uitgewerkt in bijlage 2.

Artikel 4 Exploitatiebijdragen

4.1. ROM Regio, ROM Holding, MKB-fonds en Transitiefonds vormen vanuit het oogpunt van de oprichters van de structuur van deze vier vennootschappen een organisatorisch geheel, waarbij de meeste kosten voor de exploitatie voor deze organisatie ('**Exploitatiekosten**') worden gemaakt door ROM Holding.

4.2. Ter dekking van de Exploitatiekosten zullen jaarlijks exploitatiebijdragen ('**Exploitatiebijdragen**') aan ROM Holding worden voldaan. De Exploitatiebijdragen zijn niet bedoeld voor de aanleg van reserves doch kunnen wel worden gebruikt voor de vorming van voorzieningen.

4.3. De grondslag voor berekening van de Exploitatiebijdragen wordt gevormd door de meerjarenbegroting zoals opgenomen in het Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan van ROM Holding dat zich richt op de volgende vier (4) boekjaren. [Deze meerjarenbegroting overziet

voorts een uitloopperiode van twee (2) boekjaren voor de betrokken kosten indien ROM Holding, ROM Regio, MKB-fonds en/of Transitiefonds moet worden afgeschaald of zelfs beëindigd omdat het Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan anders niet kan worden vastgesteld.] Het Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan wordt vastgesteld door de algemene vergadering van aandeelhouders van ROM Holding, doch zal daarvoor eerst door de AVA goedgekeurd moeten zijn zodat ROM Regio in de AVA van ROM Holding voor overeenkomstige vaststelling van het Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan mag stemmen.

4.4. Als de AVA besluit dat ROM Regio mag stemmen voor vaststelling van het aan de AVA voorgelegde Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan van ROM Holding, zijn de Aandeelhouders gehouden de Exploitatiebijdragen te dragen zoals die in dat Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan zijn vermeld doch slechts voor het gedeelte dat (i) niet door de Staat wordt gedragen en (ii) waarvoor geen subsidie (of andere vergoeding) vanuit een of meer andere (dan de Aandeelhouders of de Staat) overheden of organisatie van samenwerkende overheden wordt verkregen.

4.5. De Aandeelhouders dragen met inachtneming van artikel 4.4 bij in de Exploitatiebijdragen naar rato van hun aandelenbezit in ROM Regio. Deze verdeelsleutel kan op voorstel van het bestuur van ROM Regio bij unanimiteit van stemmen in een AVA waarin alle Aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd zijn, gewijzigd worden. In afwijking van de eerste volzin kan, na daartoe verkregen goedkeuring van de AVA, het bestuur van ROM Regio met een individuele Aandeelhouder andere afspraken maken over de omvang van de door die Aandeelhouder te betalen Exploitatiebijdragen waarbij ROM Regio zelf zorg draagt voor eventuele benodigde aanvullende dekking voor die voortvloeien uit deze afspraken.

4.6. Elke vier (4) jaar vindt een evaluatie ('**Evaluatie**') plaats van de samenwerking van Partijen in ROM Regio en de geïnvesteerde bedragen, kosten en opbrengsten ten opzichte van de achterliggende (meerjaren)begrotingen, voor de eerste keer vindt deze evaluatie evenwel al in 2024 plaats.

4.7. De door diverse partijen te betalen Exploitatiebijdragen voor de periode 1 juli 2021 tot en met 31 december 2024 zijn uitgewerkt in bijlage 4.

4.8. ROM Regio spant zich ervoor in dat het bestuur van ROM Holding tijdig met de partijen die bijdragen in de Exploitatiekosten in overleg gaat over de continuering van het door die partij bijdragen in de Exploitatiekosten ten behoeve van het opmaken van een realistisch volgend Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan. Daarbij zal ROM Holding indien een partij door laat klinken dat zij geen (of een lagere) bijdragen meer zal kunnen leveren voor de volgende cyclus van vier (4) boekjaren, zulks zo spoedig mogelijk aan ROM Regio doorgeven opdat zij dat met de Aandeelhouders kan bespreken.

Artikel 5 Governance ROM Regio, ROM Holding, MKB-fonds en Transitiefonds

5.1. De Aandeelhouders en de Staat hebben in de statuten van ROM Regio, ROM Holding, MKB-fonds en Transitiefonds de *governance* vastgelegd volgens de principes van goed

ondernemersbestuur voor zover dat past binnen de wijze waarop de Aandeelhouders en de Staat het publieke belang wensen te behartigen met behulp van deze vennootschappen. In aanvulling daarop maken de Aandeelhouders en ROM Regio de volgende afspraken.

5.2. In het bestuur van ROM Regio zal geen bestuurder van ROM Holding zitting kunnen krijgen. Voorts zal ROM Holding bestuurder van MKB-fonds zijn. ROM Regio zal bestuurder van Transitiefonds zijn en voorts vinden de Aandeelhouders het gewenst dat ROM Holding beheerder van Transitiefonds zal zijn. Tevens is beoogd dat ROM Holding werkzaamheden kan verrichten voor ROM Regio, MKB-fonds en Transitiefonds onder zakelijke voorwaarden en voor zover zulks akkoord is voor het bestuur van de desbetreffende vennootschap.

5.3. De raad van commissarissen van ROM Regio zal uit dezelfde personen bestaan als de raad van commissarissen van ROM Holding ten behoeve van een eenduidig toezicht op ROM Regio en ROM Holding en de daarmee verbonden ondernemingen, met inachtneming van alle stakeholders van beide vennootschappen. Bedoeld toezicht strekt zich ook uit over de Fondsen.

5.4. De Aandeelhouders en ROM Regio zijn bekend met de uitgangspunten van de Staat ten aanzien van zijn aandeelhouderschap van ROM Holding (en indirect MKB-fonds), zoals verwoord in de als bijlage 5 bijgevoegde aandeelhoudersinstructie ('**Aandeelhoudersinstructie**') voor ROM Holding.

5.5. De Aandeelhouders en ROM Regio erkennen elk dat voor de hierna vermelde *majeure besluiten* van de AVA geldt dat deze slechts binnen of buiten een vergadering genomen zullen worden als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. ten minste drie (3) Aandeelhouders anders dan de Provincie en Amsterdam wensen voor het desbetreffende besluit te stemmen; én
b. het besluit wordt voor het overige in overeenstemming met de statuten van ROM Regio genomen in of buiten vergadering.

Het betreft de volgende *majeure besluiten* van de AVA:

1. de benoeming van leden van de raad van commissarissen;
2. het vaststellen van het bezoldigingsbeleid;
3. het vaststellen van (tussentijdse) uitkeringen;
4. het wijzigen van de statuten;
5. het verlenen van goedkeuring voor enig besluit tot het direct of indirect (goedkeuren van het) wijzigen van het investeringsreglement van een of meer Fondsen;
6. de verkoop, het verlenen van rechten aan derden tot koop, levering, certificering of bezwaring van een of meer aandelen in het kapitaal van ROM Holding, MKB-fonds en/of Transitiefonds;
7. de vaststelling van het Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan; en
8. het uitoefenen van aandeelhoudersrechten ter zake ROM Holding voor zover dat ziet op besluiten als vermeld onder 1 tot en met 7.

5.6. De Aandeelhouders verbinden zich jegens elkaar om hun zeggenschap in de algemene vergadering van ROM Regio steeds zodanig aan te wenden dat zoveel mogelijk uitvoering

gegeven wordt aan het hiervoor in artikel 5.5 en het overigens in de Overeenkomst bepaalde behoudens voor zover zulks in strijd zou komen met publiek- of privaatrechtelijke verplichtingen. In het geval sprake is van tegenstrijdigheid en/of inconsistentie tussen de statuten van ROM Regio enerzijds en de Overeenkomst anderzijds, prevaleert zoveel mogelijk de Overeenkomst.

5.7. ROM Regio draagt er voor zover mogelijk zorg voor dat elk van ROM Holding en de Fondsen (i) een veilige werkomgeving biedt voor de medewerkers met een heldere klachtenregeling, (ii) zorg draagt voor een inclusieve cultuur waar integer en transparant samenwerken voorop staat en (iii) een beloningssystematiek heeft die naar maatschappelijk algemeen aanvaarde maatstaven passend is bij een publiek gefinancierde organisatie.

5.8. ROM Regio draagt er bij wijze van een resultaatsverplichting zorg voor dat zijzelf, haar bestuurders en commissarissen alsmede die van ROM Holding en de Fondsen op in de markt gebruikelijke voorwaarden adequaat zijn verzekerd tegen aansprakelijkheden die voortvloeien uit de bedrijfsvoering en dat voormelde verzekeringen een gebruikelijke uitloopperiode hebben.

Artikel 6 Informatieverstrekking

6.1. ROM Regio zal om de zes (6) maanden aan elk van de Aandeelhouders de volgende gegevens over de voorgaande zes (6) maanden en de verstreken periode van het betrokken boekjaar overleggen betreffende ROM Regio en de Fondsen:

i. de voortgang van het bedrijfsplan van ROM Holding (en voor zover van toepassing dat van ROM Regio) in het lopende boekjaar, en
ii. de informatie ter zake ROM Regio en/of ROM Holding en/of (een van) de Fondsen die de AVA schriftelijk heeft verzocht.

6.2. ROM Regio verstrekt aan een Aandeelhouder op eerste verzoek informatie en inlichtingen over ROM Regio en de Fondsen die naar het oordeel van die Aandeelhouder nuttig of noodzakelijk is voor:

i. het democratisch verantwoordingsproces binnen die Partij;
ii. het doen van een evaluatie door die Partij van de betrokkenheid bij ROM Regio en de Fondsen, of
iii. het doen van onderzoek door ter zake die Partij een bevoegde rekenkamer of daarmee vergelijkbare instantie.

Artikel 7 Dividend en overige uitkeringen

7.1. In de statuten van ROM Regio, ROM Holding, MKB-fonds en Transitiefonds is een algemene regeling vastgelegd voor het doen van dividenduitkeringen en andere (tussentijdse) uitkeringen. De Aandeelhouders en ROM Regio en de Staat maken daaromtrent geen nadere afspraken dan als vermeld in artikel 5.5 van de Overeenkomst.

Artikel 8 Toetreding van derde partijen

8.1. Een derde kan toetreden tot de Overeenkomst door middel van een toetredingsovereenkomst, overeenkomstig het model dat is bijgevoegd als bijlage 6.

8.2. Voor het toetreden van een derde als Aandeelhouder (en de voorwaarden waaronder die toetreding geschiedt) is de voorafgaande goedkeuring nodig van de Partijen. Onder de opschortende voorwaarde dat alle Partijen die goedkeuring hebben verstrekt blijkens schriftelijke mededeling aan het bestuur van ROM Regio, verstrekken alle Partijen bij dezen een onherroepelijke volmacht aan ROM Regio om namens hen de akte van toetreding te ondertekenen.

Artikel 9 Duur voor onbepaalde tijd en opzegging

9.1. De Overeenkomst treedt voor onbepaalde tijd in werking bij ondertekening daarvan door alle Partijen. Het is niet vereist dat alle ondertekenaars hetzelfde exemplaar van de Overeenkomst tekenen. Indien ondertekening op verschillende exemplaren van de Overeenkomst geschiedt, vormen de desbetreffende exemplaren tezamen de Overeenkomst. Ondertekening kan ook plaatsvinden door middel van elektronisch geplaatste handtekeningen.

9.2. Iedere Partij heeft het recht de Overeenkomst met onmiddellijke ingang op te zeggen door kennisgeving aan de andere Partijen in de volgende gevallen:

a. indien ROM Regio door een onherroepelijke uitspraak in faillissement of surseance van betaling verkeert; of

b. de ontbinding van ROM Regio ingevolge een besluit daartoe van de AVA.

9.3. Naar aanleiding van de Evaluatie kan elke Aandeelhouder binnen [drie (3) maanden] na afloop van die Evaluatie besluiten om de samenwerking met de overige Partijen op basis van deze Overeenkomst niet te continueren en aldus deze Overeenkomst met onmiddellijke ingang op te zeggen. Indien een Aandeelhouder een dergelijk besluit neemt, geldt het volgende:

9.3.1. De opzeggende Aandeelhouder is in dat geval voor een periode van [twee (2) boekjaren volgend op het boekjaar waarin de Evaluatie plaats heeft gehad] gehouden om de voor die Aandeelhouder geldende Exploitatiebijdragen te voldoen alsof zij nog partij is bij de Overeenkomst en die wordt berekend op basis van (i) de voor onder meer die twee (2) boekjaren vastgestelde meerjarenbegroting én (ii) de verdeelsleutel zoals bedoeld in artikel 4.5.

9.3.2. De opzeggende Aandeelhouder is in dat geval gehouden om onverwijld na zijn besluit de door hem gehouden Aandelen ter overname aan te bieden aan de andere Aandeelhouders conform het bepaalde in de statuten van ROM Regio. Indien geen van de Aandeelhouders de aangeboden Aandelen wensen over te nemen binnen [vier (4) maanden] na de verplichte aanbieding, kan ROM Regio deze Aandelen inkopen tegen de nominale waarde van die Aandelen [plus het daarop gestorte agio minus het pro rata aandeel van eventueel op het moment van overdracht van de aangeboden Aandelen geleden verliezen ter zake het Doel waarvoor het agio is

aangewend, met als maximum de door de wet en de statuten toegestane betaling voor de in te kopen Aandelen].

9.3.3. Voormelde periode van [twee (2) boekjaren volgend op het boekjaar waarin de Evaluatie plaats heeft gehad] dient ertoe om via ROM Regio ROM Holding de gelegenheid te bieden om de organisatie van ROM Holding aan te kunnen passen aan lagere inkomsten uit Exploitatiebijdragen. Tot deze aanpassing kunnen afwikkeling en staking van de activiteiten van ROM Regio, ROM Holding, MKB-fonds en Transitiefonds behoren, een en ander na op enig moment daartoe verkregen goedkeuring van de AVA.

9.4. Zodra het besluit is genomen dat de activiteiten van ROM Regio en/of ROM Holding niet zullen worden voortgezet zal ROM Regio er voor zorg dragen dat er door haar of ROM Holding en/of door MKB-fonds en/of Transitiefonds geen beslissingen tot het verstrekken van enige aanspraak of financiële middelen of garantie zal worden genomen zonder voorafgaande goedkeuring van de AVA ongeacht het daarmee gepaarde belang en voorts met inachtneming van het overigens in de statuten van de desbetreffende vennootschappen bepaalde.

9.5. De Overeenkomst en de gevolgen daarvan kunnen niet gewijzigd worden op grond van onvoorziene omstandigheden of de redelijkheid en billijkheid als de oorzaak daarvan gelegen is in enige financiële taakstelling/bezuiniging die op die Partij van toepassing wordt.

9.6. Na beëindiging van de Overeenkomst, ongeacht de oorzaak daarvan, blijven de definities uit deze Overeenkomst alsmede het bepaalde in artikel 5, dit artikel 10 en artikel 11 en 12 onverminderd van kracht.

Artikel 10 Mededelingen en definitie 'schriftelijk'

10.1. Mededelingen van de ene Partij aan de andere Partij ter uitvoering van de afspraken vastgelegd in de Overeenkomst hebben enkel werking indien deze schriftelijk zijn gedaan.

10.2. Partijen dienen kennisgevingen en documenten uit hoofde van de Overeenkomst te verzenden naar het adres zoals dat opgenomen is in het handelsregister van de Kamer van Koophandel en/of e-mailadres van een Partij dat op bijlage 7 bij de naam van de betreffende Partij is vermeld, onder vermelding van de afdeling of functionaris voor wie de mededeling of het document bestemd is, of naar enig ander adres en ter attentie van enige andere rechtspersoon, afdeling of functionaris die een Partij met inachtneming van een termijn van vijf (5) werkdagen vóór de mededeling of verzending aan de andere Partijen heeft verstrekt.

10.3. Onder 'schriftelijk' en 'schriftelijke' wordt in de Overeenkomst verstaan: bij brief, telefax, e-mail, of door een op andere wijze langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht, mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld.

Artikel 11 Slotbepalingen

11.1. Alle in de Overeenkomst vermelde bijlagen maken onverkort en integraal deel uit van de Overeenkomst.

11.2. Op de Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

11.3. De Overeenkomst kan uitsluitend worden aangevuld of gewijzigd door een schriftelijk stuk dat door Partijen ondertekend is, met dien verstande dat het bepaalde in artikel 3, artikel 4, artikel 6 en artikel 8 ook gewijzigd kan worden door de partijen die op dat moment Aandeelhouder zijn gezamenlijk met ROM Regio.

11.4. Indien de Overeenkomst een bepaling bevat die strijdig is met het recht, brengen de Partijen die bepaling zo spoedig mogelijk in overeenstemming met het alsdan geldende recht, waarbij zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de inhoud en bedoeling van die strijdige bepaling.

11.5. Geen van de Partijen is gerechtigd om rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk over te dragen of bezwaren zonder de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de AVA, die die goedkeuring niet op onredelijke gronden zal onthouden. De Overeenkomst bevat geen derdenbedingen.

11.6. Partijen hierbij onherroepelijk afstand van hun recht om de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, op te zeggen of te vernietigen op grond van de artikelen 6:228 BW, 6:265 BW of 6:270 BW, of om een rechter te verzoeken om de Overeenkomst aan te passen op grond van artikel 6:230 lid 2 BW. Voorts draagt een partij die in dwaling verkeert het risico van deze dwaling bij de totstandkoming van de Overeenkomst.

11.7. Geschillen die uit of in verband met de Overeenkomst tussen Partijen ontstaan, zullen zoveel mogelijk in onderling overleg worden opgelost. Is een minnelijke regeling niet mogelijk dan zullen geschillen die uit of in verband met de Overeenkomst tussen Partijen ontstaan in eerste aanleg worden voorgelegd aan een ter zake bevoegde rechter te Amsterdam.

[*handtekeningenpagina's volgen*]

Aldus overeengekomen en getekend:

Voor **provincie Noord-Holland**: _____ Door: **[**]** Titel: **[**]** Datum: **[**]**	 _____ Door: **[**]** Titel: **[**]** Datum: **[**]**

Voor **gemeente Amsterdam**: _____ Door: **[**]** Titel: **[**]** Datum: **[**]**	 _____ Door: **[**]** Titel: **[**]** Datum: **[**]**

Voor **[**]**: _____ Door: **[**]** Titel: **[**]** Datum: **[**]**	 _____ Door: **[**]** Titel: **[**]** Datum: **[**]**

Voor **ROM Regio B.V.**: _____ Door: **[**]** Titel: **[**]** Datum: **[**]**	

Bijlage 1

	Naam Partij	Hoedanigheid Aandeelhouder?	Omvang van bijdrage in het ROM Kapitaal
1.	Provincie Noord-Holland	JA	€ 40 miljoen
2.	Gemeente Amsterdam	JA	€ 40 miljoen
3.	[Gemeente XX ....]		
4.	[Stichting Administratiekantoor aandelen ROM Regio, een stichting, [, namens de publiekrechtelijke rechtspersonen, gemeenten YY in Noord-Holland-Noord]]		
5.			

[enzovoort]

Bijlage 2 Omvang en frequentie van bijdragen in het ROM Kapitaal

BIJDRAGEN DOOR MIDDEL VAN TRANCHES

1.1. De Provincie draagt voor een bedrag van € 40 miljoen bij in het ROM Kapitaal door middel van stortingen van liquide middelen op de door de Provincie gehouden Aandelen. De Provincie zal dit bedrag in twee tranches voldoen.

1.1.1. De Provincie verplicht zich er toe dat de eerste tranche ad minimaal € [**] miljoen uiterlijk [**] op de bankrekening van ROM Regio zal zijn bijgeschreven;

1.1.2. De Provincie zal zich inspannen om in de jaren 2022, 2023 en 2024 de tweede, derde en vierde tranche ad € [**] miljoen te voldoen door dat bedrag op de eerste werkdag van het desbetreffende kalenderjaar op de bankrekening van de ROM Regio bij te schrijven. [De middelen hiervoor komen uit het XXX;]

1.1.3. De voormelde stortingen door de Provincie zullen zodanig gealloceerd worden aan de Fondsen dat deze stortingen maximaal bijdragen aan de voor elk van de Fondsen beoogde fondskapitaal dé de eisen van cofinanciering voor de stortingen door de Staat.

1.2. Amsterdam draagt voor een bedrag van € 40 miljoen bij in het ROM Kapitaal door middel van stortingen van liquide middelen op de door Amsterdam gehouden Aandelen. Amsterdam zal dit bedrag in vier jaarlijkse tranches voldoen.

1.2.1. Amsterdam verplicht zich er toe dat de eerste tranche ad minimaal € [**] miljoen uiterlijk [**] op de bankrekening van ROM Regio zal zijn bijgeschreven

1.2.2. Amsterdam zal zich inspannen om in de jaren 2022, 2023 en 2024 de tweede, derde en vierde tranche ad € 10 miljoen te voldoen door dat bedrag op de eerste werkdag van het desbetreffende kalenderjaar op de bankrekening van de ROM Regio bij te schrijven. [De middelen hiervoor komen uit het XXX.]

1.3. [**] draagt voor een bedrag van € [**] miljoen bij in het ROM Kapitaal door middel van stortingen van liquide middelen op de door [**] gehouden Aandelen. [**] zal dit bedrag in [**] jaarlijkse tranches voldoen.

1.3.1. [**] verplicht zich er toe dat de eerste tranche ad minimaal € [**] miljoen uiterlijk [**] op de bankrekening van ROM Regio zal zijn bijgeschreven;

1.3.2. [**] zal zich inspannen om in de jaren 2022, 2023 en 2024 de tweede, derde en vierde tranche ad € [**] miljoen te voldoen door dat bedrag op de eerste werkdag van het desbetreffende kalenderjaar op de de bankrekening van de ROM Regio bij te schrijven. [De middelen hiervoor komen uit het XXX.]

1.4. [**] draagt voor een bedrag van € [**] miljoen bij in het ROM Kapitaal door middel van stortingen van liquide middelen op de door [**] gehouden Aandelen. [**] zal dit bedrag in [**] jaarlijkse tranches voldoen.

1.4.1. [**] verplicht zich er toe dat de eerste tranche ad minimaal € [**] miljoen uiterlijk [**] op de bankrekening van ROM Regio zal zijn bijgeschreven;
1.4.2. [**] zal zich inspannen om in de jaren 2022, 2023 en 2024 de tweede, derde en vierde tranche ad € [**] miljoen te voldoen door dat bedrag op de eerste werkdag van het desbetreffende kalenderjaar op de de bankrekening van de ROM Regio bij te schrijven. [De middelen hiervoor komen uit het XXX.]

1.5. STAK NHN draagt voor een bedrag van ten minste € [**] miljoen bij in het ROM Kapitaal door middel van stortingen van liquide middelen op de door STAK NHN gehouden Aandelen. STAK NHN zal dit bedrag in [**] jaarlijkse tranches voldoen.

1.5.1. STAK NHN verplicht zich er toe dat de eerste tranche ad minimaal € [**] miljoen uiterlijk [**] op de bankrekening van ROM Regio zal zijn bijgeschreven;
1.5.2. STAK NHN zal zich inspannen om in de jaren 2022, 2023 en 2024 de tweede, derde en vierde tranche ad € [**] miljoen te voldoen door dat bedrag op de eerste werkdag van het desbetreffende kalenderjaar op de de bankrekening van de ROM Regio bij te schrijven. [De middelen hiervoor komen uit het XXX.]

BIJDRAGEN DOOR MIDDEL VAN TREKKINGSRECHTEN

1.6. [**] draagt voor een bedrag van maximaal € [**] miljoen bij in het ROM Kapitaal door middel van stortingen van liquide middelen als agio op de door [**] gehouden Aandelen op eerste verzoek van ROM Regio. ROM Regio heeft in dat verband het recht om tot maximaal € [**] miljoen als bijdrage(n) aan het ROM Kapitaal op te vragen bij [**]. Dit recht kan telkens worden uitgeoefend wanneer ROM Regio dat opportuun acht doch slechts voor zover de totale maximale bijdrage van € [**] miljoen niet is bereikt of met de aanvraag wordt overschreven. Dit recht is een '*Trekkingsrecht*' zoals gedefinieerd en ander uitgewerkt in artikel 4 van de Overeenkomst waar deze bijlage bij behoort. De bijdrage aan het ROM Kapitaal op basis van dit Trekkingsrecht mag uitsluitend worden aangewend voor:

[ ] doorstorten op aandelen in MKB-fonds;
[ ] doorstorten op aandelen in Transitiefonds;
[ ] doorstorten op aandelen in Transitiefonds en MKB-fonds en wel als volgt [** *bedragenverdeling* **];
[ ] [***ander doel***];

Bijlage 3

OVEREENKOMST TOT STORTING VAN AGIO
[ROM Regio B.V.]

Ondergetekenden:

1. [**] ('**Aandeelhouder**'), en

2. [**ROM Regio B.V.**], een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te [**] , met adres: [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**] ('**ROM Regio**'),

in aanmerking nemende:

- dat Aandeelhouder aandelen houdt in het geplaatste kapitaal van ROM Regio (de '**Aandelen**');
- dat Aandeelhouder en ROM Regio partij zijn bij een bestuursovereenkomst (de '**Bestuursovereenkomst**'). De definities uit de Bestuursovereenkomst in de Overeenkomst tot storting van agio dezelfde betekenis hebben als de definities in de Bestuursovereenkomst;
- dat aan ROM Regio op basis van de 'Trekkingsrechten' het recht toekomt om middelen van de Aandeelhouder te verkrijgen in overeenstemming met de Bestuursovereenkomst;
- dat ten behoeve van het Doel (zoals hierna gedefinieerd) ROM Regio de volgende financiële middelen bij de Aandeelhouder opvraagt als agiostorting:
  € ** (zegge: ** euro) [*in te vullen door ROM Regio*] (het '**Agiobedrag**'),
- dat ROM Regio het Agiobedrag ten laste van het ROM Kapitaal zal aanwenden voor het volgende doel (het '**Doel**'):
  [ ] doorstorten van het Agiobedrag op aandelen in MKB-fonds;
  [ ] doorstorten van het Agiobedrag op aandelen in Transitiefonds;
  [ ] doorstorten van het Agiobedrag op aandelen in Transitiefonds en MKB-fonds en wel als volgt [** *bedragenverdeling* **];
  [ ] [***ander doel***];

komen overeen als volgt:

1. Aandeelhouder verbindt zich jegens ROM Regio om het Agiobedrag ten titel van agio te storten op de Aandelen, onder de verplichting dat ROM Regio het Agiobedrag uitsluitend zal aanwenden ten behoeve van het Doel.
2. ROM Regio aanvaardt de storting van het Agiobedrag ten titel van agio onder de verplichting om dit bedrag aan te wenden ten behoeve van het Doel en zal deze storting (i) toevoegen aan de algemene agioreserve van ROM Regio en vervolgens (ii) aanwenden conform het Doel.
3. De storting van het Agiobedrag is een vrijwillige agiostorting door Aandeelhouder en ROM Regio zal ter zake geen aandelen in haar kapitaal uitgegeven aan Aandeelhouder. ROM Regio zal de Agiostorting in haar boeken opnemen als storting van agio op de Aandelen.
4. Het bepaalde in artikel 12 van de Bestuursovereenkomst is van overeenkomstige toepassing op deze overeenkomst van agiostorting.

Aldus overeengekomen en in enkelvoud getekend, waarvan het origineel door ROM Regio wordt bewaard:

Voor Aandeelhouder:	Voor ROM Regio:
_____ Door: [**] Titel: [**] Datum: [**]	_____ Door: [**] Titel: [**] Datum: [**]

Bijlage 4

1. De Staat spant zich in om de jaarlijkse Exploitatiebijdrage ter waarde van € 1 miljoen te voldoen.

2. De Staat spant zich in om de Exploitatiebijdrage voor de periode van 1 juli 2021 tot en met 31 december 2021 ter waarde van € 500.000,00 te voldoen.

3. De Exploitatiebijdragen worden tot anders wordt besloten met ingang van 2022 als volgt gedragen:

-	STAK NHN*	:	€ 0,4 miljoen
-	Provincie NH (aanvullende bijdrage)	:	€ p.m.
-	Gemeente Amsterdam namens de MRA-deelnemers*	:	€ 1,4 miljoen
-	De Staat (Ministerie van EZK)	:	€ 1,0 miljoen**
-	Opdrachtgever Rijksregelingen ***	:	€ p.m.
	Totaal	:	€ 2,8 miljoen

* Inclusief (eventuele) provinciale bijdrage via de MRA partners dan wel de STAK NHN.

** Deze bijdrage is opgenomen onder verwijzing naar de inspanningsverplichting van de Staat als verwoord onder punt 1.

*** De opdrachtgever van de uitvoering van Rijksregelingen aan ROM Regio stelt zich garant voor de daaraan verbonden uitvoeringskosten.

4. Met ingang van boekjaar 2022 zullen partijen hun desbetreffende aandeel in . vermelde Exploitatiebijdragen aan ROM Holding in een keer overmaken, uiterlijk in de eerste week van januari van het desbetreffende boekjaar.

Bijlage 5

AANDEELHOUDERSINSTRUCTIE

[separaat bijgevoegd **]**

Bijlage 6

TOETREDINGSOVEREENKOMST

DEZE AKTE is opgemaakt op **[**]** en opgesteld door **[**]** (de '**Toetreder**').

IN AANMERKING NEMENDE DAT:

deze akte is opgemaakt om de Toetreder toe te kunnen laten treden als:

i. Aandeelhouder van [**ROM Regio B.V.**], een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te [**], met adres: [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**] ('**ROM Regio**'), én

ii. partij bij de bestuursovereenkomst tussen de huidige aandeelhouders van ROM Regio (de '**Bestuursovereenkomst**') zodat de Toetreder ook partij bij de Bestuursovereenkomst wordt.

DEZE AKTE BEVAT EEN ONHERROEPELIJKE EN ONVOORWAARDELIJKE VERKLARING DOOR DE TOETREDER VAN HET VOLGENDE:

Algemene bepalingen

i. De Toetreder bevestigt dat de Toetreder een kopie van de Bestuursovereenkomst heeft ontvangen en dat de Toetreder zelfstandig en naar tevredenheid voldoende onderzoek naar ROM Regio en de daarmee verbonden onderneming heeft uitgevoerd voorafgaand aan, en ten behoeve van, het nemen van de beslissing om via deze akte toe te treden tot de Bestuursovereenkomst en het nemen van aandelen in het kapitaal van de Vennootschap.

ii. De Toetreder verplicht zich onherroepelijk en onvoorwaardelijk jegens alle partijen bij de Bestuursovereenkomst om in alle opzichten gebonden te zijn aan de Bestuursovereenkomst en om alle bepalingen en verplichtingen van de Bestuursovereenkomst in acht te nemen en na te komen die van toepassing zijn op of bindend zijn voor een Aandeelhouder (zoals bedoeld in de Bestuursovereenkoms) die partij is bij de Bestuursovereenkomst voor zover deze in acht genomen of nagekomen dienen te worden op of na de datum van deze akte. De Toetreder zal aandelen in het kapitaal van de Vennootschap verkrijgen door middel van de in concept bij deze akte gevoegde notariele akte.

iii. De Toetreder treedt verklaart bij dezen onvoorwaardelijk en onherroepelijk toe te treden tot de Bestuursovereenkomst en daarbij begrepen te worden onder de definities van 'Partij', 'Aandeelhouder' en 'Participant' uit de Bestuursovereenkomst [en bij dezen de volmacht als bedoeld in artikel 8.2 van de Bestuursovereenkomst te verstrekken aan ROM Regio].

Aanvulling van bijlage 1 en bijlage 2 van de Bestuursovereenkomst

4. Bijlage 1 van de Bestuursovereenkomst wordt in verband met de toetreding door middel van deze Akte aangevuld met de volgende gegevens van de Toetreder:

	Naam Partij	Hoedanigheid Aandeelhouder?	Omvang van bijdrage in het ROM Kapitaal
*	**	JA	€ **

5. Bijlage 2 van de Bestuursovereenkomst wordt in verband met de toetreding door middel van deze Akte aangevuld met de volgende verplichting van de Toetreder tot bijdrage in het ROM Kapitaal:

BIJDRAGEN DOOR MIDDEL VAN TRANCHES

** [**] draagt voor een bedrag van € [**] miljoen bij in het ROM Kapitaal door middel van stortingen van liquide middelen op de door [**] gehouden Aandelen. [**] zal dit bedrag in [**] jaarlijkse tranches voldoen.

**.1 [**] verplicht zich er toe dat de eerste tranche ad minimaal € [**] miljoen uiterlijk 1 juli 2021 op de bankrekening van ROM Regio zal zijn bijgeschreven;

**.2 [**] zal zich inspannen om in de jaren 2022, 2023 en 2024 de tweede, derde en vierde tranche te ad € [**] miljoen te voldoen door dat bedrag op de eerste werkdag van het desbetreffende kalenderjaar op de de bankrekening van de ROM Regio bij te schrijven. [De middelen hiervoor komen uit het XXX.]

BIJDRAGEN DOOR MIDDEL VAN TREKKINGSRECHTEN

** [**] draagt voor een bedrag van maximaal € [**] miljoen bij in het ROM Kapitaal door middel van stortingen van liquide middelen als agio op de door [**] gehouden Aandelen op eerste verzoek van ROM Regio. ROM Regio heeft in dat verband het recht om tot maximaal € [**] miljoen als bijdrage(n) aan het ROM Kapitaal op te vragen bij [**]. Dit recht kan telkens worden uitgeoefend wanneer ROM Regio dat opportuun acht doch slechts voor zover de totale maximale bijdrage van € [**] miljoen niet is bereikt of met de aanvraag wordt overschreven. Dit recht is een 'Trekkingsrecht' zoals gedefinieerd en ander uitgewerkt in artikel 4 van de Overeenkomst waar deze bijlage bij behoort. De bijdrage aan het ROM Kapitaal op basis van dit Trekkingsrecht mag uitsluitend worden aangewend voor:

[ ] doorstorten op aandelen in MKB-fonds;
[ ] doorstorten op aandelen in Transitiefonds;
[ ] doorstorten op aandelen in Transitiefonds en MKB-fonds en wel als volgt [** *bedragenverdeling* **];
[ ] [***ander doel***];

6. Bijlage 4 van de Bestuursovereenkomst wordt in verband met de toetreding door middel van deze Akte aangevuld met de volgende verplichting van de Toetreder tot bijdrage in de Exploitatiebijdragen:

[**]

Slotbepalingen

7. Deze akte is opgesteld ten behoeve van:
   a. de Toetreder,
   b. de huidige Partijen bij de Bestuursovereenkomst, en
   c. een ieder die na de datum van de Bestuursovereenkomst enige rechten of verplichtingen onder de Bestuursovereenkomst heeft of daarbij toetreedt.

8. Het adres van de Toetreder ten behoeve van [bijlage 7] bij de Bestuursovereenkomst is, en zal worden toegevoegd aan dat artikel:

   [**]
   adres: **[**]**
   ter attentie van: **[**]**
   emailadres: **[**]**

9. Deze akte treedt in werking per het moment van ondertekening door de Toetreder én door of namens alle partijen bij de Bestuursovereenkomst.

10. Het bepaalde in artikel 12 van de Bestuursovereenkomst is van overeenkomstige toepassing op deze akte.

ALDUS OPGEMAAKT EN GETEKEND

[**] _____ Door: **[**]** Titel: zelfstandig bevoegd bestuurder Datum: **[**]**	

DE HUIDIGE PARTIJEN BIJ DE BESTUURSOVEREENKOMST AANVAARDEN DE TOETREDING VAN DE TOETREDER TOT DE BESTUURSOVEREENKOMST EN DE AANPASSING VAN DE BIJLAGEN BIJ DE BESTUURSOVEREENKOMST ALS VOORTVLOEIT UIT DEZE AKTE, DOOR MIDDEL VAN HET MEDEONDERTEKENEN VAN DEZE AKTE

Voor ROM Regio (namens alle Partijen bij de Bestuursovereenkomst:

_____
Door: **[**]**
Titel: **[**]**
Datum: **[**]**

Bijlage 7

ADRESGEGEVENS

Voor **provincie Noord-Holland**: _____ Emailadres: **[**]** Ter attentie van: **[**]**	 _____ Emailadres: **[**]** Ter attentie van: **[**]**
Voor **gemeente Amsterdam**: _____ Emailadres: **[**]** Ter attentie van: **[**]**	 _____ Emailadres: **[**]** Ter attentie van: **[**]**
Voor **[**]**: _____ Emailadres: **[**]** Ter attentie van: **[**]**	 _____ Emailadres: **[**]** Ter attentie van: **[**]**
Voor **ROM Regio B.V.**: _____ Emailadres: **[**]** Ter attentie van: **[**]**	

PELS RIJCKEN

VOLMACHT

AKTE VAN OPRICHTING VAN

[ROM Regio B.V.]

Ondergetekende:

naam	:	[**]
rechtsvorm	:	publiekrechtelijke rechtspersoon
zetel	:	[**]
handelsregisternummer	:	[**]
adres	:	[**]
postcode en plaats	:	[**]
hierna te noemen	:	'**Volmachtgever**',

verklaart hierbij:

ter uitvoering van het besluit van het college van [burgemeester en wethouders / gedeputeerde staten] van de Volmachtgever van: [**] 2021 met kenmerk:_____ (welke in kopie is aangehecht aan deze volmacht):

1. aan iedere notaris, toegevoegd notaris en kandidaat-notaris werkzaam bij Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. te 's-Gravenhage (hierna te noemen: '**Pels Rijcken**') volmacht te verlenen (degene die van de volmacht gebruik maakt hierna te noemen: '**Gevolmachtigde**'), om in naam van de Volmachtgever een notariële akte tot oprichting van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: [ROM Regio B.V.], statutair te vestigen te [**], te doen passeren, overeenkomstig het ontwerp van die akte, opgesteld door Pels Rijcken, gedateerd 11 mei 2021, en voorts alle andere rechtshandelingen te verrichten (daaronder begrepen het aanbrengen van tekstuele wijzigingen van ondergeschikte betekenis), die de Gevolmachtigde in verband met de hiervoor bedoelde rechtshandeling(en) nuttig en/of nodig acht;

2. dat de Volmachtgever vóór het ondertekenen van deze volmacht van Pels Rijcken voormeld concept van de notariële akte ter beoordeling heeft ontvangen en met de inhoud daarvan akkoord gaat;

3. dat de Gevolmachtigde bevoegd is de aan de Gevolmachtigde verleende volmacht aan een ander te verlenen, of een ander als gevolmachtigde in plaats van de Gevolmachtigde te stellen;

4. dat de Gevolmachtigde bij het verrichten van rechtshandelingen met gebruikmaking van deze volmacht gerechtigd is op te treden als gevolmachtigde van een of meer andere betrokkenen bij de hiervoor bedoelde rechtshandelingen;

5. dat herroeping van deze volmacht slechts kan geschieden door een schriftelijke kennisgeving van de herroeping aan toegevoegd notaris mr. W. Admiraal (te zijner attentie te zenden aan: Postbus 11756, 2502 AT 's-Gravenhage of e-mail: wouter.admiraal@pelsrijcken.nl of fax: 070 – 515 31 84);

6. dat de aansprakelijkheid van Pels Rijcken en de Gevolmachtigde voor schade die de Volmachtgever lijdt ten gevolge van enig handelen of nalaten van Pels Rijcken of de Gevolmachtigde bij het gebruik van of anderszins in verband met deze volmacht, is beperkt tot het bedrag waarop de door Pels Rijcken afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft vermeerderd met het eigen risico dat Pels Rijcken in verband met die verzekering draagt. De Volmachtgever vrijwaart de Gevolmachtigde tegen alle aanspraken van derden in verband met deze volmacht of handelingen die de Gevolmachtigde in verband daarmee verricht. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en kosten die de Gevolmachtigde in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt;

7. dat deze volmacht uitsluitend onderworpen is aan Nederlands recht.

Getekend op _____ 2021:

_____

[**]

Voor deze: [**]*

Bij de ondertekening geldt het volgende:

1. de handtekening van de ondertekenaar van dit document moet worden gelegaliseerd door een notaris;
2. vanwege de maatschappelijke omstandigheden rondom het Coronavirus kan ondertekening ook geschieden onder toeziend oog van de notaris via een videoverbinding (zoals FaceTime, Zoom of WebEx);
3. naast het kunnen zien van de ondertekening zal ook de identiteit van de ondertekenaar moeten worden vastgesteld door de notaris aan de hand van het geldig paspoort of rijbewijs van de ondertekenaar dat tijdens de videoverbinding getoond moet worden;
4. door middel van ondertekening van deze volmacht geeft de ondertekenaar toestemming om van de ondertekening en het legitimatiebewijs beeldopnames en/of foto's te maken ten bewijze van het doorlopen van voormelde procedure;
5. de origineel getekende volmacht dient zowel per e-mail (PDF-scan aan wouter.admiraal@pelsrijcken.nl) alsook per post (het origineel) te worden geretourneerd:
   Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.
   t.a.v. Wouter Admiraal
   Postbus 11756
   2502 AT 's Gravenhage
6. ter zake de Volmachtgever zal de 'UBO' geïdentificeerd moeten worden in verband met de naleving van de identificatieverplichtingen uit hoofde van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme. Hierover zal een apart verzoek komen.

PELS RIJCKEN

OPRICHTING
van de besloten vennootschap
met beperkte aansprakelijkheid:
[ROM Regio B.V.],
statutair te vestigen te **[**]**

Heden, [*datum*] tweeduizend eenentwintig, is voor mij, mr. Wouter Admiraal, toegevoegd notaris, hierna te noemen: 'notaris', als waarnemer van mr. Cornelis Adrianus de Zeeuw, notaris te 's-Gravenhage, verschenen:
[*medewerker Pels Rijcken*], te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon: **Gemeente Amsterdam**, gevestigd te Amsterdam, met adres: (1011 PN) Amsterdam, Amstel 1, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34366966, hierna te noemen: '**Amsterdam**';
2. de publiekrechtelijk rechtspersoon: **Provincie Noord-Holland**, gevestigd te Haarlem, met adres: (2012 HR) Haarlem, Dreef 3, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34362354, hierna te noemen: de '**Provincie**';
3. *enzovoorts*.

Volmacht.
Van de volmacht aan de comparant blijkt uit [**] onderhandse akten van volmacht, welke aan deze akte worden gehecht.
De comparant, handelend als vermeld, heeft verklaard, in aanmerking nemende:

1a. dat het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam op [**] tweeduizend eenentwintig een ontwerpbesluit tot het oprichten van na te noemen besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid aan de gemeenteraad van Amsterdam heeft gestuurd;
1b. dat de gemeenteraad van Amsterdam bij zijn besluit van [**] tweeduizend eenentwintig geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam heeft gebracht;

CONCEPT

1c. dat het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam op [**] tweeduizend eenentwintig heeft besloten tot het oprichten van na te noemen besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, van welke besluitvorming blijkt uit een besluit van [**] tweeduizend eenentwintig, waarvan een kopie aan deze akte wordt gehecht;

2a. dat het college van gedeputeerde staten van de Provincie op [**] tweeduizend eenentwintig een ontwerpbesluit tot het oprichten van na te noemen besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid aan de provinciale staten van de Provincie heeft gestuurd;

2b. dat de provinciale staten van de Provincie bij zijn besluit van [**] tweeduizend eenentwintig geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college van gedeputeerde staten van de Provincie heeft gebracht;

2c. dat het college van gedeputeerde staten van de Provincie op [**] tweeduizend eenentwintig heeft besloten tot het oprichten van na te noemen besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, van welke besluitvorming blijkt uit een besluit van [**] tweeduizend eenentwintig, waarvan een kopie aan deze akte wordt gehecht;

etc.

ter uitvoering van de hiervoor vermelde overwegingen hierbij op te richten een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en daarvoor vast te stellen de navolgende statuten:

STATUTEN.

Definities.

Artikel 1.

1.1. In de statuten wordt verstaan onder:

a. **aandeel**:
een aandeel op naam in het kapitaal van de vennootschap;

b. **aandeelhouder**:
een houder van één of meer aandelen;

c. **accountant**:
een registeraccountant of een andere accountant als bedoeld in artikel 2:393 van het Burgerlijk Wetboek, dan wel een organisatie waarin zodanige accountants samenwerken;

d. **agioreserve**:
heeft de betekenis als opgenomen in artikel 8.4;

e. **algemene vergadering**:

CONCEPT

het vennootschapsorgaan bestaande uit stemgerechtigde aandeelhouders, alsmede vruchtgebruikers aan wie het stemrecht op aandelen toekomt, dan wel een bijeenkomst van deze personen (of hun vertegenwoordigers) en andere personen met vergaderrechten (al naar gelang het geval);

f. **bestuur**:
het bestuur van de vennootschap;

g. **dochtermaatschappij**:
een dochtermaatschappij van de vennootschap als bedoeld in artikel 2:24a van het Burgerlijk Wetboek;

h. **Fonds BV**:
een dochtermaatschappij van de vennootschap dat als doel heeft het op basis van een daartoe vastgesteld investeringsreglement verstrekken van ondersteuning met financiële middelen en/of garanties aan derden, zoals Transitiefonds BV;

i. **raad van commissarissen**:
de raad van commissarissen van de vennootschap;

j. **[ROM Holding BV:]**
[ROM Holding B.V. **]**, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te **[** ** **]**;

k. **schriftelijk**:
bij brief, telefax, e-mail, of door een op andere wijze langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht, mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld;

l. **[Transitiefonds BV:]**
[Transitiefonds B.V. **]**, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te **[** ** **]**;

m. **vennootschap**:
[ROM Regio B.V. **]**

n. **vergadergerechtigden**:
degenen die vergaderrecht hebben;

o. **vergaderrecht**:
het recht om, in persoon of bij schriftelijk gevolmachtigde, de algemene vergadering bij te wonen en daar het woord te voeren;

p. **werkgebied**:
het geografische werkgebied van de vennootschap zijnde de provincie

CONCEPT

Noord-Holland inclusief de regio's 'Metropoolregio Amsterdam' en 'Noord-Holland Noord' en dat van haar aandeelhouders.

1.2. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar een begrip of woord in het enkelvoud een verwijzing naar de meervoudsvorm van dit begrip of woord in en omgekeerd.

1.3. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar het mannelijk geslacht een verwijzing naar het vrouwelijk geslacht in en omgekeerd.

1.4. Verwijzingen naar artikelen verwijzen naar artikelen van deze statuten, tenzij het tegendeel blijkt.

1.5. Verwijzingen naar een wetsartikel verwijzen naar dat artikel zoals dat van tijd tot tijd luidt.

1.6. Het bestuur, de raad van commissarissen en de algemene vergadering vormen elk een afzonderlijk vennootschapsorgaan in de zin van artikel 2:189a van het Burgerlijk Wetboek.

Naam en zetel.

Artikel 2.

2.1. De vennootschap draagt de naam: **[ROM Regio B.V.]**

2.2. De vennootschap heeft haar zetel te **[** ** **]**.

[VRAAG PELS RIJCKEN: WAT ZAL DE VESTGINGSPLAATS ZIJN?]

Doel.

Artikel 3.

3.1. De vennootschap heeft ten doel om binnen het werkgebied bij te dragen aan het versterken van de positie en de internationale concurrentiekracht van de regio Noord-Holland en Nederland en aan het realiseren van de transitieopgaven op energie en aan circulariteit door middel van onder meer het zelf of door middel van een dochtermaatschappij:

a. het op enigerlei wijze deelnemen in, financieren, besturen, toezicht houden op, adviseren en het begeleiden van ondernemingen;

b. het stimuleren en faciliteren van innovatie en het verbinden van partijen voor economische structuurversterking;

c. het structureren en organiseren van toegang tot financiering voor startende en snel groeiende ondernemingen, consortia van samenwerkende partijen en projecten van samenwerkende partijen binnen (in ieder geval) het werkgebied;

CONCEPT

d. het verstrekken van kapitaal aan de hiervoor onder c. bedoelde ondernemingen in de vorm van aandelenkapitaal en/of garanties en/of leningen;

e. het uitvoeren van alle handelingen die wenselijk, nodig, gebruikelijk of verwant zijn met het vorenstaande doel, met inbegrip van maar niet beperkt tot alle handelingen die betrekking hebben op het bestuur van, de samenwerking met, de deelneming in, de verwerving van of de fusie met andere ondernemingen of vennootschappen;

f. het optreden als beheerder en/of bestuurder van een vennootschap of onderneming met als doel om door middel van het verstrekken van financiële ondersteuning zowel binnen als buiten het werkgebied bij te dragen aan voormelde doelen;

g. het verstrekken van garanties, het verbinden van de vennootschap en het bezwaren van activa van de vennootschap ten behoeve van ondernemingen en vennootschappen waarmee de vennootschap in een groep is verbonden en ten behoeve van derden;

h. het verkrijgen, beheren, exploiteren en vervreemden van vermogenswaarden in het algemeen, en

i. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

3.2. Bij het nastreven van het doel zal de vennootschap, binnen het kader van een evenwichtig beleid, rekening houden met de belangen van haar aandeelhouders.

Aandelenkapitaal.

Artikel 4.

4.1. Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit een of meer gewone aandelen, elk aandeel met een nominale waarde van een euro (€ 1,00).

4.2. Alle aandelen luiden op naam en zijn doorlopend genummerd vanaf 1.

4.3. Het nummer van een aandeel geldt als een aanduiding.

4.4. Ten minste één aandeel met stemrecht wordt gehouden door een ander dan en anders dan voor rekening van de vennootschap of een van haar dochtermaatschappijen.

4.5. Er kunnen geen aandeelbewijzen worden uitgegeven.

Aandeelhouderschap. Kwaliteitseisen.

Artikel 5.

5.1. Aan het aandeelhouderschap zijn geen statutaire verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbonden.

CONCEPT

5.2. Aandeelhouders van de vennootschap kunnen slechts zijn:

i. publiekrechtelijke rechtspersonen; of

ii. rechtspersonen waarin uitsluitend publiekrechtelijke rechtspersonen onmiddellijk of middellijk als aandeelhouder, lid of certificaathouder deelnemen;

iii. stichtingen waarvan de bestuurders uitsluitend worden benoemd door publiekrechtelijke rechtspersonen naar Nederlands recht;

iv. instellingen voor hoger onderwijs als bedoeld in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek;

v. ziekenhuizen die zijn toegelaten voor medisch specialistische zorg in de zin van de Wet toelating zorginstellingen; of

vi. de vennootschap,

die partij zijn bij een bestuursovereenkomst aangaande de vennootschap. Voorts kan de vennootschap zelf aandelen in haar eigen kapitaal houden.

5.3. Een aandeelhouder die voorziet dat hij niet langer aan de kwaliteitseis zal gaan voldoen bericht dit aan het bestuur. Een aandeelhouder die niet langer aan de kwaliteitseis voldoet, kan niet meer het aan de aandelen verbonden stemrecht uitoefenen, terwijl zijn vergaderrechten en rechten op uitkeringen worden opgeschort.

5.4. Indien een aandeelhouder niet meer voldoet aan de kwaliteitseis moeten alle aandelen van de betreffende aandeelhouder worden aangeboden aan de andere aandeelhouders conform het bepaalde in artikel 13.

5.5. Indien de vennootschap geen aandeelhouders kent die voldoen aan de in artikel 5.2 bedoelde kwaliteitseis, zal, in afwijking van het in artikel 5.3 bepaalde, het vergader- en stemrecht kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van een voorstel tot:

a. statutenwijziging waarbij in ieder geval het in het vorige lid bepaalde komt te vervallen; of

b. ontbinding van de vennootschap en vereffening van haar vermogen.

5.6. Zodra vaststaat dat aandelen moeten worden aangeboden, dienen zij – die tot die aanbieding verplicht zijn – daarvan binnen een (1) maand mededeling te doen aan het bestuur, onder opgaaf van het aantal aandelen.

5.7. Indien niet is voldaan aan de verplichting tot het doen van de in artikel 5.6 bedoelde mededeling, is de vennootschap onherroepelijk gemachtigd de betreffende aandelen over te dragen met inachtneming van dit artikel, mits zij de betreffende aandeelhouder(s) in gebreke heeft gesteld. Deze machtiging vervalt één (1) jaar na kennisneming door de vennootschap van het ontstaan

CONCEPT

van de verplichting tot aanbieding.

Aandeelhoudersregister.

Artikel 6.

6.1. Het bestuur houdt een register waarin de namen en adressen van alle aandeelhouders zijn opgenomen, met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de datum van de erkenning of betekening, de soort of de aanduiding van de aandelen, alsmede het op ieder aandeel gestorte bedrag.

6.2. Op het register is voorts artikel 2:194 Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Uitgifte van aandelen en voorkeursrecht.

Artikel 7.

7.1. Uitgifte van aandelen kan slechts ingevolge een besluit van de algemene vergadering geschieden, voor zover deze bevoegdheid door de algemene vergadering niet is overgedragen aan een ander orgaan binnen de vennootschap. De algemene vergadering kan deze overdracht herroepen. Bij het besluit tot uitgifte van aandelen worden de koers en de verdere voorwaarden van uitgifte bepaald. De koers kan niet beneden pari zijn.

7.2. Iedere aandeelhouder, met uitzondering van de vennootschap indien zij houder is van aandelen in haar eigen kapitaal, heeft bij uitgifte van aandelen een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijk bedrag van zijn aandelen.

7.3. Het bepaalde in artikel 7.2 is van overeenkomstige toepassing bij het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen, maar is niet van toepassing op het uitgeven van aandelen aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.

7.4. Het voorkeursrecht kan, telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten door het tot uitgifte bevoegde orgaan.

7.5. Voor de uitgifte van een aandeel is voorts vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de vennootschap en de partij die aandelen verkrijgt partij zijn.

Storting op aandelen.

Artikel 8.

8.1. Bij het nemen van het aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort. Bedongen kan worden dat het nominale bedrag of een deel daarvan eerst behoeft te worden gestort na verloop van een bepaalde tijd of nadat het bestuur het zal hebben opgevraagd.

8.2. Storting op een aandeel moet in geld geschieden voor zover niet een andere

CONCEPT

inbreng is overeengekomen.

8.3. Storting in een andere geldeenheid dan die waarin de nominale waarde luidt kan slechts plaatsvinden met toestemming van het bestuur.

8.4. Indien bij of na uitgifte van aandelen meer dan de nominale waarde van die aandelen wordt gestort in geld of in natura, zal het meerdere als agio worden aangemerkt. Ten behoeve van de houders van aandelen wordt alsdan separaat agio geboekt (aldus geboekte agio: een '**agioreserve**').

8.5. Een storting van agio kan slechts plaatsvinden (i) bij uitgifte van aandelen of (ii) met instemming van het bestuur.

Eigen aandelen. Kapitaalvermindering.

Artikel 9.

9.1. De vennootschap kan bij uitgifte van aandelen geen eigen aandelen nemen.

9.2. Het bestuur beslist over de verkrijging en vervreemding van aandelen in het kapitaal van de vennootschap, na daartoe verkregen goedkeuring van de algemene vergadering.

9.3. De vennootschap kan slechts eigen aandelen of certificaten daarvan verkrijgen, voor zover deze volgestort zijn en slechts met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

9.4. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen, met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

Vruchtgebruik. Pandrecht. Certificaten.

Artikel 10.

10.1. Op een aandeel kan een recht van vruchtgebruik worden gevestigd.

10.2. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop een vruchtgebruik is gevestigd. In afwijking van de vorige volzin komt het stemrecht op een aandeel de vruchtgebruiker toe indien hem dit krachtens de wet toekomt of met inachtneming van de wettelijke bepalingen is toegekend.

10.3. Op een aandeel kan geen pandrecht worden gevestigd.

10.4. Aan houders van certificaten van aandelen komt slechts vergaderrecht toe indien en voor zover de algemene vergadering heeft besloten het vergaderrecht aan die certificaten te verbinden. [De algemene vergadering kan aan certitifcaten verbonden vergaderrecht te allen tijde ontnemen.]

Levering van aandelen en beperkte rechten.

Artikel 11.

11.1. Voor de levering van een aandeel of de vestiging of levering van een beperkt

CONCEPT

recht daarop is vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de partij die de aandelen vervreemdt en de partij die aandelen verkrijgt partij zijn.

11.2. Behoudens in het geval dat de vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten pas worden uitgeoefend nadat de vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de akte aan de vennootschap is betekend overeenkomstig het in de wet daaromtrent bepaalde dan wel deze eigener beweging heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister overeenkomstig het in de wet bepaalde.

Blokkeringsregeling.

Artikel 12.

12.1. Voor overdracht van aandelen, wil zij geldig zijn, is - behoudens voor een overdracht ingevolge het bepaalde in artikel 13 - steeds de goedkeuring overeenkomstig het hierna in dit artikel 12 bepaalde vereist van de algemene vergadering. Deze goedkeuring is niet vereist indien alle aandeelhouders schriftelijk hun goedkeuring aan de desbetreffende vervreemding hebben gegeven, welke goedkeuring slechts voor een periode van drie (3) maanden geldig is. Evenmin is deze goedkeuring vereist in het geval de aandeelhouder krachtens de wet tot overdracht van zijn aandelen aan een eerdere aandeelhouder verplicht is.

12.2. De aandeelhouder die tot overdracht van aandelen wil overgaan – hierna ook te noemen: 'de verzoeker' -, geeft daarvan bij aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs kennis aan het bestuur onder opgave van het aantal over te dragen aandelen en van de persoon of de personen aan wie hij wenst over te dragen.

12.3. Het bestuur is verplicht een algemene vergadering bijeen te roepen en te doen houden binnen zes (6) weken na ontvangst van de in het vorige lid bedoelde kennisgeving. Bij de oproeping wordt de inhoud van die kennisgeving vermeld.

12.4. Indien de vergadering de gevraagde goedkeuring verleent, moet de overdracht binnen drie (3) maanden daarna plaatshebben.

12.5. Indien:

a. niet binnen de in artikel 12.3 vermelde termijn de aldaar bedoelde vergadering is gehouden;

b. in die vergadering omtrent het verzoek tot goedkeuring geen besluit is genomen, of

c. bedoelde goedkeuring is geweigerd zonder dat de vergadering gelijktijdig met de weigering aan de verzoeker opgave doet van een of

CONCEPT

meer gegadigden die bereid zijn al de aandelen waarop het verzoek tot goedkeuring betrekking had tegen contante betaling te kopen,

wordt de gevraagde goedkeuring geacht te zijn verleend, en wel in het sub a vermelde geval op de dag waarop de vergadering uiterlijk had moeten worden gehouden.

12.6. Tenzij tussen de verzoeker en de door de algemene vergadering aangewezen en door de verzoeker aanvaarde gegadigde(n) omtrent de prijs of de prijsvaststelling anders wordt overeengekomen, zal de koopprijs van de aandelen worden vastgesteld door een deskundige, op verzoek van de meest gerede partij te benoemen door de voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie.

12.7. De verzoeker blijft bevoegd zich terug te trekken, mits dit geschiedt binnen een (1) maand nadat hem bekend is aan welke gegadigde hij al de aandelen waarop het verzoek tot goedkeuring betrekking had, kan verkopen en tegen welke prijs.

12.8. De kosten van de prijsvaststelling komen ten laste van:

a. de verzoeker, indien deze zich terugtrekt;

b. de verzoeker voor de helft en de kopers voor de andere helft, indien de aandelen door de gegadigden zijn gekocht, met dien verstande dat iedere koper in de kosten bijdraagt in verhouding tot het aantal door hem gekochte aandelen;

c. de vennootschap, in gevallen die niet sub a of b zijn genoemd.

12.9. De vennootschap zelf kan slechts met instemming van de verzoeker gegadigde zijn als bedoeld in artikel 12.5 sub c.

Aanbiedingsregeling bij kwaliteitseisen.

Artikel 13.

13.1. Indien en zolang een aandeelhouder niet voldoet aan het bepaalde in artikel 5.2, gelden zijn aandelen als te koop aangeboden aan de andere aandeelhouders die alsdan een recht van voorkeur tot koop hebben overeenkomstig het bepaalde in dit artikel 13.

13.2. Binnen tien (10) dagen nadat zijn aandelen als aangeboden gelden is de desbetreffende aandeelhouder, hierna te noemen: "de verplichte aanbieder", verplicht daarvan mededeling te doen aan het bestuur, onder opgave van aantal en aanduidingen van die aandelen. Binnen tien (10) dagen na die mededeling of zoveel eerder als het bestuur verkiest, deelt zij de verplichte aanbieder mede, dat zijn aandelen gelden als door hem aangeboden in de zin van dit artikel 13. Over de inhoud van die mededeling doet het bestuur binnen

CONCEPT

tien (10) dagen mededeling aan de mede-aandeelhouders.

13.3. De vennootschap kan slechts gegadigde zijn met instemming van de verplichte aanbieder.

13.4. De verplichte aanbieder is niet bevoegd het ingevolge artikel 13.2 tot stand gekomen aanbod van zijn aandelen in te trekken.

13.5. De prijs van de aangeboden aandelen zal door de verplichte aanbieder en de overige aandeelhouders in onderling overleg worden vastgesteld en schriftelijk aan het bestuur medegedeeld. Indien de verplichte aanbieder en de overige aandeelhouders geen overeenstemming bereiken over de prijs van de aangeboden aandelen voeren de verplichte aanbieder en de aandeelhouders onderling overleg omtrent de aanwijzing van een onafhankelijk deskundige die op voor alle betrokkenen bindende wijze de prijs, die gelijk zal zijn aan de waarde van de desbetreffende aandelen, zal vaststellen. Tenzij betrokkenen anders overeenkomen, is deze deskundige een deskundige als bedoeld in artikel 2:393 Burgerlijk Wetboek.

Tegen de aldus door de verplichte aanbieder en de overige aandeelhouders dan wel de deskundige vastgestelde prijs zullen de aandeelhouders hun recht van voorkeur op de aangeboden aandelen kunnen uitoefenen.

13.6. Indien een in artikel 13.5 bedoelde deskundige niet binnen tien (10) dagen na de mededeling van het bestuur als bedoeld in artikel 13.2, laatste zin, door de verplichte aanbieder en de overige aandeelhouders tezamen is aangewezen, geschiedt, op verzoek van een of meer van hen, de aanwijzing door de voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie.

13.7. Aan de in artikel 13.5 bedoelde deskundige verschaft het bestuur alle door die deskundige verlangde inlichtingen. De kosten van de prijsvaststelling komen ten laste van de vennootschap.

De deskundige deelt de door hem vastgestelde prijs aan het bestuur mede. Binnen tien (10) dagen na deze mededeling, deelt het bestuur de door de deskundige vastgestelde prijs mede aan de aanbieder en de andere aandeelhouders.

13.8. Binnen drie weken:

a. na schriftelijke mededeling door de aandeelhouders aan het bestuur over de in onderling overleg vastgestelde prijs, als bedoeld in artikel 13.5, eerste zin; dan wel

b. na de in artikel 13.7 bedoelde mededeling van het bestuur, dient een aandeelhouder die van zijn recht van voorkeur gebruik wil maken aan het bestuur mede te delen hoeveel aandelen hij wenst te kopen, bij

CONCEPT

gebreke waarvan zijn recht van voorkeur is vervallen. Aandeelhouders die tijdig hebben verklaard van hun recht van voorkeur gebruik te willen maken, worden hierna aangeduid als "gegadigden".

13.9. Binnen tien (10) dagen na het verstrijken van de in artikel 13.8 gestelde termijn van drie weken deelt het bestuur aan de aanbieder mede of er gegadigden zijn en, zo ja, hoeveel en welke aandelen zijn toegewezen en aan wie.

13.10. Indien er niet voor alle aangeboden aandelen gegadigden zijn, is de verplichte aanbieder ontheven van het in artikel 13.1 bepaalde doch is de verplichte aanbieder niet vrij om zijn aandelen over te dragen aan een derde.

13.11. Indien aandeelhouders hun recht van voorkeur willen uitoefenen ten aanzien van meer aandelen dan voor hen beschikbaar zijn, zullen de beschikbare aandelen door het bestuur tussen hen worden verdeeld in verhouding tot hun aandelenbezit, met dien verstande, dat aan niemand meer aandelen zullen worden toegewezen dan waarop hij heeft gereflecteerd. Voor zover een dergelijke verdeling niet mogelijk is zal de toewijzing geschieden bij loting. Het bestuur stelt het systeem van de toewijzing bij loting en de wijze waarop de loting zal geschieden op voor belanghebbenden bindende wijze vast.

13.12. Indien er voor alle aangeboden aandelen gegadigden zijn, is ten aanzien van alle aangeboden aandelen een koopovereenkomst tot stand gekomen en is de aanbieder verplicht binnen een (1) maand na het verstrijken van de in artikel 13.9 gestelde termijn van tien (10) dagen de aandelen over te dragen en zijn de gegadigden verplicht tegelijkertijd de prijs van de aandelen, naar rato van de conform artikel 13.5 of artikel 13.7 vastgestelde prijs voor de aangeboden aandelen, contant aan de aanbieder te betalen.

13.13. Indien de aanbieder met levering aan een gegadigde in verzuim is, is de vennootschap tot levering van die aandelen bevoegd en binnen tien (10) dagen, nadat de gegadigde aan haar een daartoe strekkend verzoek heeft gedaan, verplicht.

Bestuurders. Benoeming; schorsing en ontslag.

Artikel 14.

14.1. Het bestuur bestaat in beginsel uit een (1) persoon. De algemene vergadering kan om haar moverende redenen van dit beginsel afwijken door een ander aantal bestuurders vast te stellen. Alleen natuurlijke personen kunnen als bestuurder worden benoemd. Een niet-voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden. In ontstane vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien.

CONCEPT

14.2. Bestuurders worden benoemd op basis van een door de algemene vergadering vastgestelde profielschets. Zowel een aandeelhouder als de raad van commissarissen kan, met inachtneming van de profielschets, voor de benoeming van een bestuurder een niet-bindende voordracht opmaken.

14.3. Bestuurders worden benoemd door de algemene vergadering met een meerderheid van ten minste twee derden (2/3e) van de uitgebrachte stemmen.

14.4. De algemene vergadering kan aan bestuurders een titel toekennen.

14.5. Iedere bestuurder kan te allen tijde door de algemene vergadering worden ontslagen.

14.6. Tot een ontslag van een bestuurder kan de algemene vergadering slechts besluiten met volstrekte meerderheid van stemmen in een vergadering waarin meer dan de helft van het geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

14.7. Iedere bestuurder kan te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst. Een bestuurder kan ook door de raad van commissarissen worden geschorst. Een schorsing door de raad van commissarissen kan te allen tijde door de algemene vergadering worden opgeheven.

14.8. Elke schorsing kan één of meer malen worden verlengd doch in totaal niet langer duren dan drie maanden. Is na verloop van die tijd geen beslissing genomen omtrent de opheffing van de schorsing of over ontslag, dan eindigt de schorsing.

14.9. De algemene vergadering stelt het beleid op het terrein van bezoldiging van (i) de leden van het bestuur, (ii) de leden van de raad van commissarissen en andere organen alsmede (iii) de medewerkers van de vennootschap vast. Het besluit tot vaststellen van het bezoldigingsbeleid wordt genomen met inachtneming van artikel 33.

14.10. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden van iedere bestuurder worden conform het vigerende bezoldigingsbeleid vastgesteld door de algemene vergadering.

14.11. Het bestuur draagt er zorg voor dat het voor de vennootschap vigerende bezoldigingsbeleid, zoals deze van tijd tot tijd zal komen te luiden, en daarvoor in de plaats tredende wet- en regelgeving, wordt toegepast op de arbeidsvoorwaarden van alle medewerkers en leden van organen van de vennootschap alsmede elke dochtermaatschappij ongeacht macht of stand.

Bestuurstaak, besluitvorming en taakverdeling.

Artikel 15.

CONCEPT

15.1. Het bestuur is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 17 belast met het besturen van de vennootschap. Bij de vervulling van hun taak richten de bestuurders zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.

15.2. In het bestuur heeft iedere bestuurder één stem. Een bestuurder kan zich ter vergadering doen vertegenwoordigen door een andere bestuurder die hij daartoe schriftelijk heeft gevolmachtigd. Een bestuurder kan slechts één medebestuurder ter vergadering vertegenwoordigen.

15.3. Het bestuur kan slechts besluiten nemen indien ten minste de meerderheid van de stemgerechtigde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is.

15.4. Alle besluiten van het bestuur worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Indien de stemmen staken wordt het betreffende onderwerp ter beslissing aan de raad van commissarissen voorgelegd.

15.5. Besluiten van het bestuur kunnen ook buiten vergadering worden genomen, schriftelijk of op andere wijze, mits het desbetreffende voorstel aan alle in functie zijnde bestuurders is voorgelegd en geen van hen zich tegen de desbetreffende wijze van besluitvorming verzet. Van een besluit buiten vergadering dat niet schriftelijk is genomen wordt een verslag opgemaakt. Schriftelijke besluitvorming geschiedt door middel van schriftelijke verklaringen van alle in functie zijnde bestuurders.

15.6. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming, indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de raad van commissarissen.

15.7. Het bestuur kan, in aanvulling op hetgeen daaromtrent in deze statuten is bepaald, nadere regels vaststellen omtrent de besluitvorming en werkwijze van het bestuur. In dat kader kan het bestuur onder meer bepalen met welke taak iedere bestuurder meer in het bijzonder zal zijn belast. Deze regels en taakverdeling worden schriftelijk vastgelegd en vaststelling alsmede wijziging daarvan behoeven de voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen.

15.8. Het bestuur informeert de algemene vergadering tijdig omtrent de ontwikkelingen en/of inzichten binnen de vennootschap en de onderneming welke kunnen leiden tot een belangrijke verandering van de identiteit of het karakter van de vennootschap of de onderneming.

CONCEPT

15.9. Het bestuur en de raad van commissarissen verschaffen aan de algemene vergadering op verzoek alle gewenste inlichtingen, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet.

15.10. Het bestuur dient zich te gedragen naar de algemene of concrete aanwijzingen van de algemene vergadering. Het bestuur is gehouden de aanwijzingen van de algemene vergadering op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met de vennootschap verbonden onderneming, in welk geval het bestuur onverwijld de algemene vergadering schriftelijk zulks mededeelt met daarbij een feitelijke en concrete onderbouwing van dat belang.

15.11. Het bestuur stelt jaarlijks vóór een door de raad van commissarissen te bepalen tijdstip een begroting inclusief een bedrijfsplan ('**bedrijfsplan**') op en stelt deze stukken na goedkeuring van de raad van commissarissen vast. Het bestuur neemt in dit bedrijfsplan ten minste die onderwerpen op als de raad van commissarissen schriftelijk aan het bestuur heeft medegedeeld. Het vastgestelde bedrijfsplan wordt ter informatie gezonden aan de aandeelhouders.

15.12. Het bestuur stelt voorts eens in de vier (4) jaar, of zoveel vaker als zij dat opportuun acht, een meerjaren strategisch bedrijfsplan (inclusief meerjarenbegroting) op onder goedkeuring van de raad van commissarissen, welke wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Het bestuur neemt in dit meerjaren strategisch bedrijfsplan ten minste die onderwerpen op als de algemene vergadering schriftelijk aan het bestuur heeft medegedeeld.

15.13. Het bestuur stelt ten minste één keer per jaar de raad van commissarissen schriftelijk op de hoogte van de hoofdlijnen van het strategisch beleid, de algemene en financiële risico's en het beheers- en controlesysteem van de vennootschap.

Vertegenwoordiging.

Artikel 16.

16.1. Het bestuur is bevoegd de vennootschap te vertegenwoordigen. Indien er meer dan een bestuurder in functie is, komt de bevoegdheid tot vertegenwoordiging mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders.

16.2. Het bestuur kan functionarissen met algemene of beperkte vertegenwoordigingsbevoegdheid aanstellen. Ieder van hen kan de vennootschap vertegenwoordigen met inachtneming van de begrenzing aan zijn bevoegdheid gesteld. De titulatuur van deze functionarissen wordt door het bestuur bepaald. Deze functionarissen kunnen worden ingeschreven in het

CONCEPT

handelsregister, met vermelding van de omvang van hun vertegenwoordigingsbevoegdheid.

Goedkeuring van besluiten van het bestuur.

Artikel 17.

17.1. Onverminderd het in de wet en het elders in deze statuten bepaalde, zijn aan de goedkeuring van de raad van commissarissen onderworpen de besluiten van het bestuur omtrent:

a. het verkrijgen, vervreemden en bezwaren van deelnemingen in andere ondernemingen, en de uitoefening van het stemrecht op aandelen in situaties door de raad van commissarissen schriftelijk aan het bestuur op te geven onverminderd het hierna in sub b. bepaalde;

b. het uitoefenen van het stemrecht en de richting waarin het stemrecht wordt uitgeoefend ten aanzien van aandelen in het kapitaal van een Fonds BV indien sprake is van de goedkeuring van:

(i) het initieel verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening of garantstelling ten gevolge van welke verwerving en/of verstrekking en/of uitbreiding het totaalbedrag dat de vennootschap in de betrokken onderneming heeft geïnvesteerd en/of gegarandeerd een bedrag van twee miljoen vijfhonderdduizend euro (€ 2.500.000,00) overschrijdt;

(ii) besluiten van het bestuur van een Fonds BV waaromtrent de investeringscommissie van die Fonds BV niet positief heeft geadviseerd en zien op een lening, participatie of een andere terbeschikkingstelling ten laste van die Fonds BV;

(iii) besluiten van het bestuur van een Fonds BV die passen binnen de discretionaire ruimte die aanwijzingen van de algemene vergadering van die Fonds BV geven, voor zover het bestuur van die Fonds BV op grond van haar statuten goedkeuring dient te verkrijgen van haar algemene vergadering voor het nemen van een desbetreffend besluit;

c. het vaststellen van het bedrijfsplan en de inhoud van het meerjaren strategisch bedrijfsplan en tussentijdse financiële rapportages van de vennootschap;

d. het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, huren, verhuren en op andere wijze in gebruik of genot verkrijgen en geven van registergoederen;

CONCEPT

e. het aangaan van overeenkomsten waarbij aan de vennootschap een bankkrediet wordt verleend;
f. het ter leen verstrekken van gelden, alsmede het ter leen opnemen van gelden;
g. duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking met een andere onderneming en het verbreken van zodanige samenwerking;
h. het hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden van de vennootschap;
i. het verlenen en uitbreiden van procuratie;
j. het optreden in rechte, waaronder begrepen het uitvoeren van arbitrale procedures, doch met uitzondering van het nemen van rechtsmaatregelen die geen uitstel kunnen lijden;
k. het treffen van pensioenregelingen en het toekennen van pensioenrechten boven die, welke uit bestaande regelingen voortvloeien;
l. het beëindigen van de dienstbetrekking van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek;
m. een ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers.

17.2. Onverminderd het in de wet en het elders in deze statuten bepaalde, zijn aan de goedkeuring van de algemene vergadering onderworpen de besluiten van het bestuur omtrent:
a. het vaststellen van het meerjaren strategisch bedrijfsplan van de vennootschap alsmede het wijzigen van de (lange termijn) strategie van de vennootschap (het besluit tot het vaststellen van het meerjaren strategisch bedrijfsplan wordt genomen met inachtneming van artikel 33);
b. het aangaan, wijzigen of het verbreken van een duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking door de vennootschap, indien en voor zover deze samenwerking of verbreking van wezenlijke betekenis is voor de vennootschap;
c. het initieel verwerven en/of uitbreiden van deelnemingen in andere ondernemingen of rechtspersonen;
d. het verminderen of vermeerderen van het economisch belang in een Fonds BV, bijvoorbeeld door het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening en/of het doen van een agiostorting;

CONCEPT

e. de verkoop, het verlenen van rechten aan derden tot koop, levering, certificering of bezwaring van een of meer aandelen in het kapitaal van een Fonds BV (dit besluit wordt genomen met inachtneming van artikel 33);

f. het uitoefenen van het stemrecht en de richting waarin het stemrecht wordt uitgeoefend ten aanzien van aandelen in het kapitaal van [ROM Holding BV];

g. het uitoefenen van het stemrecht en de richting waarin het stemrecht wordt uitgeoefend ten aanzien van aandelen in het kapitaal van Transitiefonds BV indien sprake is van de goedkeuring van een besluit van het bestuur van Transitiefonds BV:

   (i) ter zake het verstrekken van Financieringen die afwijken van de begrenzing, of een afwijking tot gevolg hebben, dat maximaal tien procent (10%) van het totaal beschikbare vermogen van Transitiefonds BV wordt geïnvesteerd in projecten met een totale financieringsbehoefte van minder dan twee miljoen euro (€ 2.000.000,00);

   (ii) investeringen waaraan geen positief advies van de investeringscommissie van Transitiefonds BV aan ten grondslag ligt in die gevallen waarin en waarmee het totaal aantal financieringen waaraan de raad van commissarissen goedkeuring geeft zonder positief advies van de investeringscommissie van Transitiefonds BV meer dan één (1) bedraagt in één kalenderjaar;

   (iii) ter zake investeringen met een totale financieringsbehoefte van meer dan vijf miljoen euro (€ 5.000.000,00).

h. het geven, intrekken en wijzigen van aanwijzingen aan het bestuur van een Fonds BV, voor zover de statuten van die Fonds BV een grondslag voor zodanige aanwijzingen geven;

i. het aangaan en wijzigen van een rechtshandeling tussen de vennootschap enerzijds en een vennootschap of onderneming waarbij een commissaris van de vennootschap als bestuurder is betrokken;

j. het aangaan, beëindigen of wijzigen van overeenkomsten met bestuurders, directeuren of commissarissen van de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt, aandeelhouders van de vennootschap of vergelijkbare functionarissen

CONCEPT

van de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt;

k. het wijzigen van de feitelijke plaats van vestiging van de vennootschap;

l. het overnemen van andere ondernemingen dan wel activiteiten indien deze van wezenlijke betekenis zijn voor de vennootschap;

m. het doen van een aangifte tot faillietverklaring van de vennootschap, het aanvragen van surseance van betaling ten aanzien van de vennootschap;

n. een juridische fusie of splitsing waarbij de vennootschap partij is;

o. het aangaan van een transactie door de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt die niet op zakelijke (arms' length) voorwaarden is;

p. het uitoefenen van het stemrecht en de richting waarin het stemrecht wordt uitgeoefend ten aanzien van de aandelen (in aandeelhoudersvergaderingen of daarbuiten) gehouden in het kapitaal van een Fonds BV indien sprake is van een van de volgende onderwerpen:

(i) het vaststellen, wijzigen of intrekken van het investeringsreglement voor de Fonds BV (welk besluit wordt genomen overeenkomstig het in artikel 33 bepaalde);

(ii) het verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening of garantstelling en/of het uitbreiden van een geldlening of garantstelling door de Fonds BV indien de algemene vergadering van de Fonds BV daarvoor goedkeuring dient te verlenen bij of krachtens de statuten van de Fonds BV;

(iii) het vaststellen van de jaarrekening;

(iv) het doen van uitkeringen aan aandeelhouders;

(v) het benoemen, ontslaan en vaststellen van de bezoldiging en arbeidsvoorwaarden van bestuurders en het benoemen en/of ontslaan van leden van de investeringscommissie van die Fonds BV en het toekennen van een (recht op) bezoldiging aan hen, welke goedkeuring voor het uitoefenen van stemrecht met betrekking tot het benoemen en/of ontslaan van leden van de investeringscommissie van die Fonds BV eerst zal worden

CONCEPT

verleend na raadpleging van de raad van commissarissen van de vennootschap;

(vi) statutenwijziging, fusie of splitsing;

(vii) ontbinding, aangifte tot faillietverklaring of het aanvragen van surseance van betaling;

(viii) uitgifte van aandelen of inkoop van aandelen;

(ix) vermindering van het kapitaal;

(x) het verlenen van goedkeuring aan besluiten van het bestuur van een Fonds BV, voor zover het bestuur van die Fonds BV op grond van haar statuten goedkeuring dient te verkrijgen van haar algemene vergadering van aandeelhouders en het niet gaat om de onderwerpen als hiervoor in artikel 17.1 onder b omschreven;

(xi) besluiten met betrekking tot de wijziging van de feitelijke plaats van vestiging van een Fonds BV;

(xii) het goedkeuren van een bestuursbesluit ingeval ten aanzien van alle directeuren van de Fonds BV sprake is van een tegenstrijdig belang;

(xiii) het aangaan, wijzigen of het verbreken van een duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking indien een voor zover deze samenwerking of verbreking van wezenlijke betekenis is voor een Fonds BV; en

(xiv) besluiten van het bestuur van een Fonds BV ten aanzien van de verwerving en/of uitbreiding van een deelneming indien een dergelijk besluit in strijd is met aanwijzingen van haar algemene vergadering en/of het bedrijfsplan van die Fonds BV.

17.3. De raad van commissarissen en de algemene vergadering kunnen bepalen dat een in artikel 17.1 respectievelijk 17.2 hiervoor bedoeld besluit niet aan haar goedkeuring is onderworpen indien het daarmee gemoeide belang een door raad van commissarissen respectievelijk algemene vergadering te bepalen en schriftelijk aan het bestuur op te geven waarde niet te boven gaat.

17.4. De algemene vergadering en de raad van commissarissen zijn bevoegd ook andere besluiten als bedoeld in artikel 17.1 respectievelijk artikel 17.2 aan haar/zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen duidelijk omschreven te worden en schriftelijk aan het bestuur te worden medegedeeld.

17.5. Indien zowel goedkeuring van de raad van commissarissen is vereist als van de algemene vergadering, zal eerst de goedkeuring van de raad van

CONCEPT

commissarissen worden gevraagd en vervolgens die van de algemene vergadering waarbij aan de algemene vergadering wordt medegedeeld of de raad van commissarissen goedkeuring heeft verleend en de relevante overwegingen bij dat besluit.

Indien de algemene vergadering goedkeuring verleent terwijl de raad van commissarissen goedkeuring had geweigerd, vervalt het vereiste van goedkeuring van de raad van commissarissen.

17.6. Het ontbreken van enige goedkeuring van de algemene vergadering of de raad van commissarissen tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het bestuur en de leden daarvan niet aan.

Ontstentenis of belet van een bestuurder of commissaris.

Artikel 18.

18.1. In geval van ontstentenis of belet van een bestuurder zijn de overblijvende bestuurders of is de overblijvende bestuurder tijdelijk met het besturen van de vennootschap belast. In geval van ontstentenis of belet van alle bestuurders of van de enige bestuurder is de raad van commissarissen tijdelijk met het besturen van de vennootschap belast, met de bevoegdheid het bestuur van de vennootschap tijdelijk op te dragen aan één of meer commissarissen en/of één of meer andere personen. Voorts is de algemene vergadering bevoegd om in geval van ontstentenis of belet van alle bestuurders het bestuur van de vennootschap tijdelijk op te dragen aan één of meer andere personen, welke aanwijzing prevaleert boven een eventuele aanwijzing door de raad van commissarissen.

18.2. In geval van ontstentenis of belet van een commissaris zijn de andere commissarissen of is de andere commissaris tijdelijk met het toezicht en de overige taken van de raad van commissarissen belast. In geval van ontstentenis of belet van alle commissarissen of van de enige commissaris is de persoon die daartoe door de algemene vergadering wordt benoemd, tijdelijk met het toezicht en de overige taken van de raad van commissarissen belast.

18.3. Onder belet wordt in deze statuten verstaan:

a. schorsing;
b. ziekte;
c. onbereikbaarheid,

in de gevallen bedoeld onder sub b en c zonder dat gedurende een termijn van vijf (5) dagen de mogelijkheid van contact tussen de bestuurder en de vennootschap heeft bestaan, tenzij de algemene vergadering in een voorkomend geval een andere termijn vaststelt.

CONCEPT

Commissarissen. Benoeming; schorsing en ontslag.

Artikel 19.

19.1. De vennootschap heeft een raad van commissarissen bestaande uit ten minste drie (3) commissarissen, zijnde natuurlijke personen. Het aantal commissarissen wordt vastgesteld door de algemene vergadering. Commissarissen kunnen slechts die personen zijn die commissaris zijn bij ROM Holding BV. Indien een commissaris eindigt commissaris te zijn bij ROM Holding BV eindigt tegelijkertijd zijn commissariaat bij de vennootschap.

19.2. Commissarissen worden benoemd door de algemene vergadering. Het besluit tot benoeming van een commissaris wordt genomen met inachtneming van artikel 33.

19.3. Iedere commissaris kan te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst of ontslagen. Tot een schorsing of ontslag kan de algemene vergadering slechts besluiten met een volstrekte meerderheid in een vergadering waarin meer dan de helft van het geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

19.4. Een schorsing kan één of meer malen worden verlengd, maar kan in totaal niet langer duren dan drie maanden. Is na verloop van die tijd geen beslissing genomen omtrent de opheffing van de schorsing of ontslag, dan eindigt de schorsing.

19.5. Elke commissaris treedt uiterlijk af op de dag van de eerste algemene vergadering van aandeelhouders die gehouden wordt nadat vier (4) jaren na zijn laatste benoeming zijn verlopen.

19.6. Een aftredend commissaris kan slechts eenmaal worden herbenoemd. Indien een commissaris tussentijds is benoemd als bedoeld in artikel 19.8, geldt dat deze tweemaal kan worden herbenoemd, met dien verstande dat deze commissaris uiterlijk aftreedt op de dag van de eerste algemene vergadering van aandeelhouders die gehouden wordt nadat deze commissaris in totaal acht jaren zitting heeft gehad in de raad van commissarissen.

19.7. De commissarissen treden periodiek af volgens een door de raad van commissarissen op te stellen rooster. Een wijziging in dat rooster kan niet meebrengen dat een zittende commissaris tegen zijn wil defungeert voordat de termijn waarvoor hij is benoemd, verstreken is.

19.8. Een tussentijds benoemde commissaris treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou zijn afgetreden.

CONCEPT

19.9. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden van iedere commissaris worden conform het door de algemene vergadering vastgestelde bezoldigingsbeleid zoals bedoeld in artikel 14.9.

Taak en bevoegdheden.

Artikel 20.

20.1. De raad van commissarissen heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. De raad van commissarissen staat het bestuur met raad terzijde. Bij de vervulling van hun taak richten de commissarissen zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.

20.2. Het bestuur verschaft de raad van commissarissen tijdig de voor de uitoefening van diens taak noodzakelijke gegevens.

20.3. De raad van commissarissen kan zich door deskundigen laten bijstaan. De kosten van dergelijke bijstand zijn voor rekening van de vennootschap.

20.4. De raad van commissarissen kan bepalen dat één of meer commissarissen en/of deskundigen toegang hebben tot het kantoor en de overige gebouwen en terreinen van de vennootschap en dat deze personen bevoegd zijn de boeken en bescheiden van de vennootschap in te zien.

20.5. De raad van commissarissen kan, in aanvulling op hetgeen daaromtrent in deze statuten is bepaald, nadere regels vaststellen omtrent de besluitvorming en werkwijze van de raad van commissarissen. Deze regels worden schriftelijk vastgelegd met inachtneming van de vigerende code(s) ter zake algemeen aanvaarde regels voor goed ondernemingsbestuur.

20.6. De algemene vergadering kent aan een commissaris, al dan niet bij zijn benoeming, de titel van voorzitter van de raad van commissarissen toe.

20.7. De raad van commissarissen benoemt uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter, die bij afwezigheid van de voorzitter al diens taken en bevoegdheden waarneemt.

20.8. De raad van commissarissen benoemt voorts, al dan niet uit zijn midden, een secretaris van de raad van commissarissen en treft een regeling voor diens vervanging.

20.9. De raad van commissarissen evalueert ten minste jaarlijks het eigen functioneren.

Vergaderingen.

Artikel 21.

CONCEPT

21.1. De raad van commissarissen vergadert steeds wanneer een commissaris of het bestuur dat nodig acht.

21.2. Een commissaris kan zich ter vergadering doen vertegenwoordigen door een andere commissaris die hij daartoe schriftelijk heeft gevolmachtigd.

21.3. De vergaderingen van de raad van commissarissen worden geleid door zijn voorzitter of diens plaatsvervanger. Bij hun afwezigheid wordt de voorzitter van de vergadering aangewezen door de ter vergadering aanwezige commissarissen.

21.4. De voorzitter van de vergadering wijst voor de vergadering een notulist aan.

21.5. Van het verhandelde in een vergadering van de raad van commissarissen worden notulen gehouden door de notulist van de vergadering. De notulen worden vastgesteld door de raad van commissarissen in dezelfde of in de eerstvolgende vergadering. Ten blijke van vaststelling worden de notulen ondertekend door de voorzitter en de notulist van de vergadering waarin zij worden vastgesteld.

21.6. De raad van commissarissen vergadert tezamen met het bestuur zo dikwijls de raad van commissarissen of het bestuur dat nodig acht.

Besluitvorming.

Artikel 22.

22.1. In de raad van commissarissen heeft iedere commissaris één stem.

22.2. Alle besluiten van de raad van commissarissen worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Indien de stemmen staken, dan heeft de voorzitter van de raad van commissarissen een doorslaggevende stem. Een commissaris kan slechts één medecommissaris ter vergadering vertegenwoordigen.

22.3. De raad van commissarissen kan in een vergadering alleen geldige besluiten nemen, indien de meerderheid van de in functie zijnde commissarissen ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is.

22.4. Besluiten van de raad van commissarissen kunnen ook buiten vergadering worden genomen, mits het desbetreffende voorstel aan alle in functie zijnde commissarissen is voorgelegd en geen van hen zich tegen besluitvorming buiten vergadering verzet. Besluitvorming buiten vergadering geschiedt schriftelijk door middel van schriftelijke verklaringen van alle in functie zijnde commissarissen.

22.5. Een commissaris neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming, indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar

CONCEPT

verbonden onderneming. Wanneer de raad van commissarissen hierdoor geen besluit kan nemen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.

Boekjaar en jaarrekening.

Artikel 23.

23.1. Het boekjaar van de vennootschap valt samen met het kalenderjaar.

23.2. Jaarlijks binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar maakt het bestuur een jaarrekening op en legt deze tezamen met het bestuursverslag voor de aandeelhouders ter inzage ten kantore van de vennootschap.

23.3. De jaarrekening bestaat uit een balans, een winst- en verliesrekening en een toelichting, en de geconsolideerde jaarrekening indien de vennootschap een geconsolideerde jaarrekening opstelt.

23.4. Binnen de in artikel 23.2 genoemde termijn legt het bestuur de opgemaakte jaarrekening tezamen met het bestuursverslag over aan de raad van commissarissen.

23.5. De jaarrekening wordt ondertekend door de leden van het bestuur en de leden van de raad van commissarissen; ontbreekt de ondertekening van één of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt.

23.6. De raad van commissarissen brengt omtrent de jaarrekening preadvies uit aan de algemene vergadering.

23.7. Op de jaarrekening en het bestuursverslag zijn voorts van toepassing Titel 9 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede alle overige Nederlandse regels omtrent de jaarrekening en het bestuursverslag.

23.8. De opgemaakte jaarrekening, het bestuursverslag, het preadvies van de raad van commissarissen en de krachtens het Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens moeten vanaf de oproep voor de jaarvergadering ten kantore van de vennootschap aanwezig zijn ter inzage voor de aandeelhouders en de overige vergadergerechtigden. Zij krijgen kosteloos een afschrift van deze stukken toegezonden. Deze verzending kan ook langs elektronische weg plaatsvinden.

Accountant.

Artikel 24.

24.1. De vennootschap verleent aan een accountant de opdracht tot onderzoek van de jaarrekening.

24.2. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan is de raad van commissarissen bevoegd of, zo de commissarissen ontbreken of de raad van commissarissen in gebreke blijft, het bestuur. De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend; de door het bestuur

CONCEPT

verleende opdracht kan bovendien door de raad van commissarissen worden ingetrokken.

24.3. De accountant brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan de raad van commissarissen en aan het bestuur.

24.4. De accountant geeft de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring omtrent de getrouwheid van de jaarrekening.

Vaststelling van de jaarrekening en decharge.

Artikel 25.

25.1. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering.

25.2. Na vaststelling van de jaarrekening, besluit de algemene vergadering omtrent decharge aan de bestuurders en de commissarissen voor het gevoerde bestuur respectievelijk het toezicht daarop.

Winst en uitkeringen.

Artikel 26.

26.1. De algemene vergadering is bevoegd tot bestemming van de winst die door vaststelling van de jaarrekening is bepaald. Indien de algemene vergadering niet voorafgaand aan of uiterlijk direct na het besluit tot vaststelling van de jaarrekening een besluit neemt tot bestemming van de winst, zal de winst over het desbetreffende boekjaar worden toegevoegd aan de algemene reserve.

26.2. De algemene vergadering is bevoegd tot vaststelling van (tussentijdse) uitkeringen, en tot gehele of gedeeltelijke opheffing van de agioreserve. Indien de vennootschap reserves krachtens de wet moet aanhouden, geldt deze bevoegdheid uitsluitend voor zover het eigen vermogen groter is dan die reserves. Het besluit tot vaststelling van (tussentijdse) uitkeringen wordt genomen met inachtneming van artikel 33.

26.3. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang het bestuur geen goedkeuring heeft verleend. Het bestuur weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.

26.4. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de bestuurders die dat ten tijde van de uitkering wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 2:248 lid 5 Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is de bestuurder die bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de

CONCEPT

vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering, met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Indien de bestuurders de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de vierde zin bedoelde vergoeding aan de bestuurders, naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder der bestuurders is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of de vierde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Dit artikel 26.4 is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.

26.5. Met een bestuurder wordt voor de toepassing van artikel 26.4 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij bestuurder. De vordering kan niet worden ingesteld tegen de door de rechter benoemde bewindvoerder.

26.6. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen die de vennootschap in haar kapitaal houdt, niet mee. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking. Met instemming van alle aandeelhouders kan van het bepaalde in de tweede zin van dit artikel 26.6 worden afgeweken.

26.7. De vordering van een aandeelhouder tot uitkering van winst verjaart door verloop van vijf (5) jaren na de dag van het besluit tot uitkering van de winst.

Algemene vergaderingen van aandeelhouders.

Artikel 27.

27.1. De jaarlijkse algemene vergadering wordt gehouden binnen vijf maanden na de afloop van het boekjaar.

27.2. De agenda van die vergadering vermeldt onder meer de volgende punten:

a. bespreking van het bestuursverslag;
b. bespreking en vaststelling van de jaarrekening;
c. vaststelling van de winstbestemming
d. het verlenen van decharge aan de bestuurders;
e. het verlenen van decharge aan de commissarissen;

CONCEPT

f. het verlenen van de opdracht tot onderzoek van de jaarrekening aan een accountant;
g. voorziening in eventuele vacatures;
h. eventuele andere onderwerpen door de raad van commissarissen of het bestuur aan de orde gesteld en aangekondigd met inachtneming van artikel 28.

De onder a, b, c, d, e en f vermelde overwegingen behoeven niet op de agenda te worden opgenomen indien op de agenda een voorstel is opgenomen tot het verlengen van de termijn voor het opmaken van de jaarrekening en (indien van toepassing) voor het overleggen van het bestuursverslag, of indien een besluit daartoe met die strekking reeds is genomen.

27.3. Andere algemene vergaderingen worden gehouden zo dikwijls het bestuur of de raad van commissarissen zulks noodzakelijk acht, onverminderd het bepaalde in de artikelen 2:220, 2:221 en 2:222 van het Burgerlijk Wetboek.

Oproeping. Agenda.

Artikel 28.

28.1. Algemene vergaderingen worden bijeengeroepen door een aandeelhouder, de raad van commissarissen of door het bestuur.

28.2. De oproeping geschiedt niet later dan op de eenentwintigste (21e) dag vóór die van de algemene vergadering. Was die termijn korter of heeft de oproeping niet plaats gehad, dan kunnen geen geldige besluiten worden genomen, tenzij met algemene stemmen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

28.3. Bij de oproeping worden vermeld:
a. de te behandelen onderwerpen, en
b. de plaats en het tijdstip van de algemene vergadering.

28.4. Onderwerpen die niet bij de oproeping zijn vermeld, kunnen nader worden aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping geldende termijn genoemd in artikel 28.2. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping of op de zelfde wijze is aangekondigd met inachtneming van de voor de oproeping geldende termijn genoemd in artikel 28.2, kan niet geldig worden besloten, tenzij het besluit met algemene stemmen wordt genomen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

28.5. De oproeping voor een algemene vergadering wordt verstuurd naar de adressen van de aandeelhouders, zoals vermeld in het register van aandeelhouders.

CONCEPT

Plaats van vergadering.

Artikel 29.

De algemene vergaderingen kunnen worden gehouden in de plaats waar zij haar statutaire zetel heeft alsmede in elke gemeente binnen het werkgebied, zijnde [*opsomming van alle desbetreffende gemeentes hier op te nemen*]. Algemene vergaderingen kunnen ook elders worden gehouden, maar dan kunnen geldige besluiten van de algemene vergadering alleen worden genomen indien het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

Voorzitter. Notulen.

Artikel 30.

30.1. De algemene vergadering voorziet zelf in haar voorzitterschap. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door het in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige lid van de directie of bij gebreke daarvan door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon.

30.2. De notulen van de vergadering worden gehouden door een door de voorzitter aangewezen notulist.

30.3. De notulen worden vastgesteld door de voorzitter en de notulist en ten blijke daarvan door hen getekend.

Vergaderrechten. Toegang.

Artikel 31.

31.1. Vergaderrecht komt toe aan aandeelhouders, aan aandeelhouders die vanwege een vruchtgebruik geen stemrecht hebben en aan vruchtgebruikers die stemrecht hebben. Vruchtgebruikers die geen stemrecht hebben, hebben geen vergaderrecht. Tevens komt vergaderrecht toe aan houders van certificaten indien en voor zover de algemene vergadering aan die certificaten vergaderrecht is verbonden.

31.2. Iedere vergadergerechtigde is bevoegd de algemene vergadering bij te wonen, daarin het woord te voeren en het stemrecht uit te oefenen.

31.3. De vergaderrechten volgens artikel 31.2 kunnen worden uitgeoefend bij een schriftelijk gevolmachtigde.

31.4. Indien het bestuur en/of de raad van commissarissen bij de oproeping tot een algemene vergadering de mogelijkheid daartoe heeft geopend, zijn de vergadergerechtigden bevoegd hun bevoegdheden als genoemd in de eerste volzin van dit lid door middel van een elektronisch communicatiemiddel uit te oefenen, mits (i) de voorwaarden te stellen aan het gebruik van het communicatiemiddel zoals de verbinding, de beveiliging en dergelijke bij de oproeping worden bekendgemaakt, (ii) de vergadergerechtigde kan worden

CONCEPT

geïdentificeerd, (iii) de vergadergerechtigde rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen op de vergadering, en (iv) indien deze mogelijkheid daartoe is geopend, de vergadergerechtigde kan deelnemen aan de beraadslagingen en (v) de vergadergerechtigde het stemrecht kan uitoefenen, dit laatste voor zover hem het stemrecht toekomt. De algemene vergadering kan hiervoor bij een reglement nadere regels stellen.

31.5. Ieder aandeel geeft recht op één stem.

31.6. Iedere stemgerechtigde of zijn vertegenwoordiger moet desgevraagd de presentielijst tekenen of meewerken aan de digitale vastlegging van de aanwezigheid bij een digitale vergadering.

31.7. De commissarissen en bestuurders hebben als zodanig in de algemene vergadering een raadgevende stem.

31.8. De algemene vergadering beslist of andere personen toegelaten worden tot de vergadering.

Stemmingen.

Artikel 32.

32.1. Voor zover de wet of deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle besluiten genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen en mits ten minste de helft van het geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is.

32.2. Indien een besluit niet wordt genomen omdat ten minste de helft van het geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is, wordt op verzoek van een aandeelhouder een tweede vergadering gehouden binnen tweeënveertig (42) dagen na de eerste vergadering doch niet eerder dan binnen eenentwintig (21) dagen na de eerste vergadering. De oproeping voor deze tweede vergadering vermeldt dat sprake is van een tweede vergadering als bedoeld in dit artikel. In de tweede vergadering wordt ongeacht het ter vergadering aanwezige of vertegenwoordigde kapitaal een besluit genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen dan wel, voor zover op het desbetreffende besluit van toepassing, de daartoe door de statuten of de wet voorgeschreven grotere meerderheid van stemmen.

32.3. Indien bij een verkiezing van personen niemand de meerderheid van de uitgebrachte stemmen heeft verkregen, heeft een tweede vrije stemming plaats. Heeft alsdan weer niemand de vereiste meerderheid verkregen, dan vinden herstemmingen plaats, totdat hetzij één persoon de volstrekte meerderheid heeft verkregen, hetzij tussen twee personen is gestemd en de stemmen staken. Bij gemelde herstemmingen (waaronder niet begrepen de

CONCEPT

tweede vrije stemming) wordt telkens gestemd tussen de personen op wie bij de voorafgaande stemming is gestemd, evenwel uitgezonderd de persoon op wie bij die voorafgaande stemming het geringste aantal stemmen is uitgebracht. Is bij de voorafgaande stemming het geringste aantal op meer dan één persoon uitgebracht, dan wordt door loting uitgemaakt op wie van die personen bij de nieuwe stemming geen stemmen meer kunnen worden uitgebracht. Ingeval bij een stemming tussen twee personen de stemmen staken, beslist het lot wie van beiden is gekozen.

32.4. Staken de stemmen bij een andere stemming dan een verkiezing van personen, dan is het voorstel verworpen ongeacht de mogelijkheid voor het bijeenroepen van een tweede vergadering als bedoeld in artikel 32.2.

32.5. Alle stemmingen geschieden mondeling. De voorzitter kan echter bepalen dat de stemmingen op een andere wijze zullen geschieden.

32.6. Blanco stemmen en ongeldige stemmen gelden als niet uitgebracht.

32.7. Stemming bij acclamatie is mogelijk wanneer niemand van de aanwezige stemgerechtigden zich daartegen verzet.

32.8. Het ter vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uitslag van een stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van dat oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats wanneer de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.

32.9. Voor aandelen die toebehoren aan de vennootschap of een dochtermaatschappij en voor aandelen waarvan de vennootschap of een dochtermaatschappij de certificaten houdt, kan in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht. Vruchtgebruikers van aandelen die aan de vennootschap of een dochtermaatschappij toebehoren, zijn evenwel niet van het stemrecht uitgesloten, indien het vruchtgebruik was gevestigd voordat het aandeel aan de vennootschap of die dochtermaatschappij toebehoorde. De vennootschap of een dochtermaatschappij kan geen stem uitbrengen voor een aandeel waarop zij een recht van vruchtgebruik heeft.

32.10. Bij de vaststelling in hoeverre aandeelhouders stemmen, aanwezig of vertegenwoordigd zijn, of in hoeverre het geplaatste kapitaal van de vennootschap vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met

CONCEPT

aandelen waarvan de wet of deze statuten bepalen dat daarvoor geen stem kan worden uitgebracht.

Bijzondere besluiten.

Artikel 33.

33.1. Besluiten tot:

a. de vaststelling van het bezoldigingsbeleid als bedoeld in artikel 14.9;
b. het vaststellen van het meerjaren strategisch bedrijfsplan zoals bedoeld in artikel 17.2 onder a;
c. de verkoop, het verlenen van rechten aan derden tot koop, levering, certificering of bezwaring van een of meer aandelen in het kapitaal van een Fonds BV zoals bedoeld in artikel 17.2 onder c;
d. goedkeuring van een bestuursbesluit tot het direct of indirect (goedkeuren van het) vaststellen, wijzigen of intrekken van het investeringsreglement zoals bedoeld in artikel 17.2 onder p sub (i);
e. de benoeming van een lid van de raad van commissarissen als bedoeld in artikel 19.2;
f. vaststelling van (tussentijdse) uitkeringen als bedoeld in artikel 26.2, en
g. wijziging van de statuten, ontbinding, juridische fusie of juridische (af)splitsing zoals bedoeld in artikel 35,

worden genomen door de algemene vergadering met een meerderheid van ten minste twee derde (2/3e) van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is.

33.2. Het bepaalde in artikel 32.2 is van overeenkomstige toepassing op een tweede vergadering ten behoeve van een besluit als bedoeld in artikel 33.1.

Besluitvorming buiten vergadering.

Artikel 34.

34.1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of elektronisch is vastgelegd. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig dit lid zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te

CONCEPT

worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

34.2. De bestuurders en commissarissen worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.

34.3. Het bestuur houdt van de aldus genomen besluiten aantekening. Ieder van de aandeelhouders is verplicht er voor zorg te dragen dat de conform artikel 34.1 genomen besluiten zo spoedig mogelijk schriftelijk ter kennis van het bestuur worden gebracht. De aantekeningen liggen ten kantore van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders. Aan ieder van dezen wordt desgevraagd een afschrift of een uittreksel van deze aantekeningen verstrekt.

Statutenwijziging en ontbinding.

Artikel 35.

35.1. Besluiten tot wijziging van de statuten, ontbinding, juridische fusie of juridische (af)splitsing kunnen door de algemene vergadering slechts worden genomen in een vergadering waarin meer dan de helft van het geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd. Het besluit tot statutenwijziging wordt voorts genomen met inachtneming van artikel 33.

35.2. Indien het kapitaal als bedoeld in artikel 35.1 niet vertegenwoordigd is, dan wordt een nieuwe vergadering bijeengeroepen, te houden binnen een maand na de eerste, maar niet eerder dan eenentwintig (21) dagen daarna, waarin ongeacht het dan vertegenwoordigde kapitaal, de in artikel 35.1 bedoelde besluiten kunnen worden genomen met een meerderheid van ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen.

35.3. Bij de oproeping tot deze nieuwe vergadering moet worden vermeld dat het een tweede vergadering als bedoeld in dit artikel betreft.

35.4. Wanneer aan de algemene vergadering een voorstel tot statutenwijziging of tot ontbinding van de vennootschap wordt gedaan, moet dat steeds bij de oproeping tot de algemene vergadering worden vermeld, en moet, indien het een statutenwijziging betreft, tegelijkertijd een afschrift van het voorstel waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen, op het kantoor van de vennootschap ter inzage worden gelegd voor iedere vergadergerechtigde tot de afloop van de vergadering.

Vereffening.

Artikel 36.

36.1. In geval van ontbinding van de vennootschap krachtens besluit van de algemene vergadering benoemt de algemene vergadering een of meer personen die belast zullen zijn met de vereffening van de zaken van de vennootschap.

CONCEPT

36.2. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten voor zover mogelijk van kracht.

36.3. Hetgeen na voldoening van de schulden is overgebleven wordt uitgekeerd en overgedragen aan de aandeelhouders naar evenredigheid van het gezamenlijk bedrag van ieders aandelen.

36.4. Op de vereffening zijn voorts de bepalingen van Titel 1, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Overgangsbepaling: eerste boekjaar.

Artikel 37.

Het eerste boekjaar van de vennootschap eindigt op eenendertig december tweeduizend eenentwintig. Dit artikel vervalt na afloop van het eerste boekjaar.

Overgangsbepaling: raad van commissarissen en goedkeuring.

Artikel 38.

In afwijking van het hiervoor bepaalde wordt het besluit tot oprichting van [ROM Holding BV] en [Transitiefonds BV] genomen door het bestuur, welke besluiten niet zijn onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering of de raad van commissarissen als bedoeld in artikel 17. Dit artikel vervalt na afloop van oprichting van voormelde twee vennootschappen.

Slotverklaringen.

De comparant, handelend als vermeld, heeft ten slotte verklaard:

A. BESTUUR, RAAD VAN COMMISSARISSEN, GEPLAATST KAPITAAL.

1. Voor de eerste maal is, in afwijking van het bepaalde in artikel 14.1 van deze statuten, het aantal bestuurders van de vennootschap vastgesteld op één (1).
2. Voor de eerste maal is, in afwijking van het bepaalde in artikel 14.2 van deze statuten, tot eerste bestuurder van de vennootschap benoemd:
   [**], met de titel van [**].
3. Voor de eerste maal is, in afwijking van het bepaalde in artikel 19.1 van deze statuten, het aantal commissarissen van de vennootschap vastgesteld op één (1).
4. Voor de eerste maal is, in afwijking van het bepaalde in artikel 19.2 van deze statuten, tot eerste commissaris van de vennootschap benoemd:
   [**], met de titel van voorzitter.
5. Bij de oprichting zijn geplaatst [**] aandelen, genummerd 1 tot en met [**], elk aandeel nominaal groot een euro (€ 1,00), vertegenwoordigende in totaal een geplaatst kapitaal van [**] euro (€ [**]) ('**geplaatste aandelen**').

CONCEPT

6. De geplaatste aandelen worden hierbij als volgt geplaatst bij de oprichters tegen een uitgifteprijs van een euro (€ 1,00) per aandeel:
   i. bij de gemeente Amsterdam, voormeld, worden geplaatst [**] aandelen, genummerd 1 tot en met [**];
   ii. bij [**], voormeld, worden geplaatst [**] aandelen, genummerd [**] tot en met [**];
   iii. enzovoorts,

   voormelde aandelen, elk nominaal groot een euro (€ 1,00).
7. De geplaatste aandelen worden volgestort op de wijze en onder de bepalingen hierna onder B vermeld.

   Waar daarbij sprake is van:
   - de vennootschap, wordt daaronder verstaan de bij deze akte opgerichte vennootschap, en
   - de oprichters, worden daaronder verstaan:
     i. gemeente Amsterdam, voornoemd;
     ii. [**], voornoemd;
     iii. enzovoorts.

B. STORTING IN GELD. UITGESTELDE STORTINGSPLICHT.

De vennootschap en de oprichters zijn overeengekomen:

1. dat de oprichters de geplaatste aandelen zullen volstorten in geld;
2. dat de oprichters op de geplaatste aandelen het nominale bedrag van een euro (€ 1,00) per aandeel zullen storten;
3. dat het geplaatst kapitaal derhalve in totaal **[**]** euro (€ **[**]**) zal bedragen;
4. dat de oprichters voormeld bedragen niet zullen storten bij oprichting, maar pas nadat de vennootschap het bedrag zal hebben opgevraagd.

Slot akte.

De comparant is mij, notaris, bekend.

WAARVAN AKTE in minuut is verleden te 's-Gravenhage op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

Na mededeling van de zakelijke inhoud van deze akte aan de comparant en het geven van een toelichting daarop, heeft de comparant verklaard tijdig voor het verlijden van deze akte gelegenheid te hebben gehad om van de inhoud van deze akte kennis te nemen en daarvan ook kennis te hebben genomen, met de inhoud van deze akte in te stemmen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

CONCEPT

Onmiddellijk na voorlezing van in elk geval die gedeelten van deze akte, waarvan de wet voorlezing verplicht stelt, is deze akte vervolgens eerst door de comparant en onmiddellijk daarna door mij, notaris, ondertekend om

CONCEPT

Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan ROM MRA-NHN



Eindversie 4.2

10 mei 2021

Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan ROM MRA-NHN

Inhoudsopgave

Deel I: Bestuurlijke hoofdlijnen 5

H1 | De aanleiding 6

H2 | De uitdaging 7

2.1 Een dubbele opgave: economie en klimaat 7

2.2 Er missen in de MRA en NHN onderdelen in het ecosysteem 7

2.3 Door het ontbreken van een ROM, kunnen we de Nationale en Europese herstelmiddelen niet maximaal benutten voor onze regio 8

H3 | De voorgestelde oplossing 8

3.1 Oprichting van de ROM MRA-NHN 8

3.2 Kostenefficiënt investeren, juist in tijden van druk op de publieke begrotingen 9

3.3 Bewezen effectieve aanpak met uitvoeringskracht 9

H4 | Publiek belang en governance 9

H5 | De positionering 11

H6 | De financiële aspecten van de ROM 12

6.1 Fondskapitaal 12

6.2 Exploitatiekosten 13

Deel II: Uitgewerkt bedrijfsplan 14

H1 | Inleiding 15

H2 | Scope voor de ROM 16

2.1 Doelstelling ROM MRA-NHN 16

2.2 Inhoudelijke focus 16

2.3 Financiële focus op tickets tussen € 0,3 miljoen en € 5 miljoen 19

2.4 Focus op Technology Readiness Levels 6-9 19

H3 | Werking van het Ontwikkelingsonderdeel 20

3.1 De ROM MRA-NHN binnen het regionale ecosysteem 20

3.2 Aansluiten bij de knelpunten van ondernemers 21

3.3 Focus op het versnellen van de stappen in het ontwikkelproces 22

3.4 Bieden van toegevoegde waarde aan ondernemers 22

H4 | Werking van het Investeringsonderdeel 23

4.1 De 'economics' van een fonds 23

4.2 Financieringsvraag vanuit het bedrijfsleven 24
4.3 Financieringsaanbod vanuit de ROM-fondsen 24
4.4 Herinvesterings- en exitstrategie 26
4.5 Looptijd, rendement en risico 27

H5 | Werking van het onderdeel voor Rijks- regelingen 28
5.1 De rol van de ROM bij Rijksregelingen 28
5.2 Een programmagestuurde uitvoering 28
5.3 Uitvoering bestaande rijksregelingen 29

H6 | Organisatie en taken 29
6.1 Organisatie op hoofdlijnen 29
6.2 Taken directie en staf 30
6.3 Taken Ontwikkelingsonderdeel 30
6.4 Taken Investeringsonderdeel 31
6.5 Overzicht formatie 33

H7 | Governance 34
7.1 De governance op hoofdlijnen 34
7.2 Algemene Vergadering van Aandeelhouders 36
7.3 Raad van Commissarissen 37
7.4 Directeur-bestuurder 38
7.5 Investeringscommissie 38
7.6 Governance voor de exploitatiebijdrage 39
7.7 Regionale samenwerkingspartners 40

H8 | Begroting 41
8.1 Uitwerking per onderdeel 41
8.2 Waardering van het fonds 42

Bijlagen 44
Bijlage 1 | Toelichting TRL-levels 45
Bijlage 2 | Toelichting aannames meerjarenbegroting 46

Colofon 47

Deel I: **Bestuurlijke hoofdlijnen**

H1 | De aanleiding

De Metropoolregio Amsterdam (MRA) en de regio Noord-Holland Noord (NHN) zijn samen goed voor meer dan 25% van de nationale economie. Maar, de regio staat - mede als gevolg van de COVID-19-uitbraak - voor grote economische uitdagingen. De impact van Corona op de economie van de MRA en NHN is groot. De provincie Noord-Holland heeft een economische terugval van meer dan 5% (CBS, 2020). Landelijk is de krimp circa 4,4%. Met name de MRA kent een groot aantal sectoren die getroffen zijn door de gevolgen van de COVID-19-pandemie. Het gaat hier met name om verkeer en vervoer (vooral de luchtvaart), internationale handel en detailhandel, zakelijke dienstverlening, toerisme en horeca, en de flexibele schil van de arbeidsmarkt. Zo'n 28% van de banen in de MRA staat onder druk (SEO, 2020). Maar ook in de regio NHN staat de werkgelegenheid als gevolg van Corona (fors) onder druk.

Naast de huidige economische crisis, is er de opgave om versneld uitvoering te geven aan de energietransitie en de transitie naar de circulaire economie. De realisatie en financiering van deze transitieopgaven zijn niet eenvoudig. Van de oude lineaire economie naar de nieuwe emissievrije en circulaire economie. Deze nieuwe markt heeft een hoge maatschappelijke urgentie, maar kent vanuit een traditioneel businesscaseperspectief een hoog risico, een relatief laag financieel rendement en een lange doorlooptijd. De huidige economische crisis en de noodzaak van een groene transitie vragen om een aanpak om maatregelen te nemen waarmee de economie gestimuleerd wordt om enerzijds banen te behouden en anderzijds nieuwe duurzame werkgelegenheid te creëren.

Vanwege deze dubbele opgave hebben de overheden in de MRA en NHN het initiatief genomen voor de oprichting van een Regionale OntwikkelingsMaatschappij (ROM). In een eerder stadium is binnen het platform Economie van de MRA en het Bestuurlijk Afstemmingsoverleg van de regio NHN gesproken over oprichting van Invest-MRA. De coronacrisis en de ervaringen met de uitvoering van Rijksregelingen, zoals de Corona- OverbruggingsLening (COL) zijn aanleiding geweest om Invest-MRA door te ontwikkelen tot een ROM. Mede omdat geen van het bestaande instrumentarium of de bestaande organisaties binnen het regionale ecosysteem de verbindende rol van de ROM op zich kan nemen. Bij de doorontwikkeling wordt intensief samengewerkt met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK).

ROM MRA-NHN[1] (ROM) completeert in het geografisch gebied van de MRA en NHN op onderscheidende taken het palet van ROM's in Nederland. Zij completeert daarnaast ook het regionale ecosysteem waar bestaande partijen met een uitstekend trackrecord taken uitvoeren die elders door ROM's worden uitgevoerd. Deze partners zijn bijvoorbeeld Amsterdam In Business (AIB), de Amsterdam Economic Board (de Board), het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (ONHN), alsmede andere gevestigde investeringsfondsen. De ROM HORIZON en de ROM Regio Utrecht hebben een rol voor de gemeenten Almere en Lelystad, respectievelijk de Gooi- en Vechtstreek.

[1] Vooralsnog is dit de werktitel.

De ROM MRA-NHN ambieert in dit speelveld een gewaardeerde en gelijkwaardige partner te zijn. Zij zal initiatief nemen indien blijkt dat taakvelden in de MRA en NHN onvoldoende afgedekt zijn en gezamenlijk met partners zorg dragen voor invulling ofwel betere samenwerking. Dit initiatief zal in het teken staan van verbinding zoeken met en tussen partners, bruggen bouwen en (in overleg) zelf inrichten. Zo wordt versnippering vanuit het perspectief van de ondernemers voorkomen. Eenzelfde partnerschap wordt ingericht met de in Flevoland gelegen gemeenten in de MRA, de provincie Flevoland en de ROM Regio Utrecht en HORIZON. Door medewerkers van de ROM en haar partners in hun dagelijkse werkuitvoering aan elkaar te binden, is deze samenwerking uitdrukkelijk geen papieren samenwerking, maar één die in het werkveld daadwerkelijk gevoeld wordt. Zo zullen onze business developers een breed werkveld bedienen met partners en kunnen investerings-oplossingen door de ROM in aanvulling op aanbod van partners worden ontwikkeld.

Het belang in een notendop

Met de oprichting van de ROM maakt de regio een grote sprong voorwaarts bij het structureel stimuleren van een duurzame regionale economie. (Innovatief) MKB en ondernemers in de energietransitie en de circulaire economie krijgen toegang tot ondersteuning die zij door het ontbreken van een ROM nog niet konden krijgen. En die in het licht van de dubbele opgave urgenter is dan ooit. Met de ROM komt tot wel € 160 miljoen aan fondskapitaal beschikbaar én wordt de regio aangesloten op het landelijke ROM-netwerk. Dit netwerk vormt een belangrijke schakel bij het ontsluiten van (herstel)middelen vanuit Europa, het Rijk en Invest-NL. De ROM vult aan op én versterkt het bestaande fijnmazige ecosysteem.
De ROM vormt daarmee de missende en verbindende schakel in het ecosysteem.

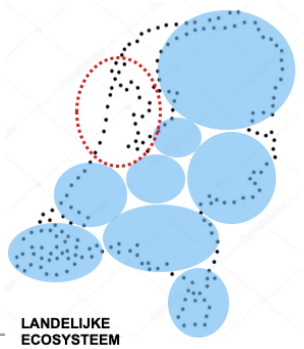
H2 | De uitdaging

2.1 Een dubbele opgave: economie en klimaat

De opgave in de MRA en NHN, als het gaat om het klimaatakkoord en de omslag naar een nieuwe duurzame economie, is enorm. Het verlagen van de hoge regionale ecologische footprint is een gemeentegrensoverschrijdende opgave die vraagt om grote investeringen. Deze opgave staat door de huidige economische crisis onder druk en vraagt om een nieuwe impuls aan regionale en interregionale samenwerking. Met bereidheid om over de eigen gemeentegrenzen heen te kijken en gezamenlijk te investeren in economisch herstel én in de grote transitieopgaven op energie en circulair.

2.2 Er missen in de MRA en NHN onderdelen in het ecosysteem

Regio's in het hele land spelen in op de dubbele opgave. Dat doen zij door te zorgen voor een sterk regionaal ecosysteem voor duurzame economische ontwikkeling. In onze regio is het ecosysteem fijnmazig ingevuld, maar we missen als enige regio in Nederland een organisatie die investeringen en business development aan elkaar koppelt voor de hele MRA en NHN.



Het huidige ecosysteem is, mede door het ontbreken van voldoende investeringskapitaal voor MKB-bedrijven, zoals blijkt uit recent kapitaalmarktonderzoek, maar beperkt in staat om daadkrachtig in te spelen op de dubbele opgave. De recente ervaringen met de uitvoering van rijksregelingen, zoals bijvoorbeeld de COL, laten dat nog eens extra zien. De uitdaging is om daadkracht te vergroten met behoud van het diverse en fijnmazige ecosysteem.

2.3 Door het ontbreken van een ROM, kunnen we de Nationale en Europese herstelmiddelen niet maximaal benutten voor onze regio

De Rijksoverheid en de Europese Unie (EU) richten hun middelen nadrukkelijk op het bestrijden van de dubbele opgave. Het EU Recovery fund, het nationale Groeifonds en het Noodpakket banen en economie zijn daar voorbeelden van. Ook Invest-NL kan met zijn innovatiekracht en investerend vermogen van € 1,7 miljard een vliegwiel vormen voor de omvorming naar een sterke, groene en schone economie. In andere regio's vervult de ROM een cruciale rol in het verbinden van deze nationale middelen aan projecten van ondernemers in de regio. In dat kader heeft het Rijk ook miljoenen aan kapitaalversterking beschikbaar gesteld voor de Nederlandse ROM's. Als enige regio in Nederland beschikken wij niet over een ROM die deze rol kan vervullen.

H3 | De voorgestelde oplossing

3.1 Oprichting van de ROM MRA-NHN

Dit bedrijfsplan voorziet in de oprichting van een privaatrechtelijke construct met als naam ROM MRA-NHN. De doelstelling van de ROM is om binnen het werkgebied bij te dragen aan het versterken van regionale economie en daarnaast aan het realiseren van de transitieopgaven op energie en aan circulariteit. Om deze doelstellingen te behalen, is ervoor gekozen om onder de ROM twee (dochter)vennootschappen te hangen, waarin twee revolverende fondsen worden gehuisvest. Een MKB-fonds met een beoogd doelkapitaal van circa € 60 miljoen (gericht op versterking van de solvabiliteit van het MKB en investeringen in economisch herstel in de provincie Noord-Holland exclusief de Gooi & Vechtstreek) en een Transitiefonds met een beoogd doelkapitaal van circa € 100 miljoen (gericht op de grote maatschappelijke transities in de MRA en NHN). De focus is gefundeerd in de (economische) ambities uit de MRA Agenda 2.0 en het Ambitiedocument 2040 voor NHN én sluit aan op het missiegedreven topsectoren en innovatiebeleid van de rijksoverheid. Vanuit deze focus biedt de ROM een antwoord op de hiervoor beschreven uitdagingen:

1. Inspelen op de dubbele opgave: ondersteunen van (innovatief) MKB én versnelling van de groene transitieopgaven door inzet van menskracht, netwerk en middelen.
2. De ontbrekende elementen in het ecosysteem worden ingevuld door de ROM en haar beschikbare fondskapitaal van circa € 160 miljoen (inclusief rijksbijdrage), het creëren van een thuisbasis voor de uitvoering van Rijksregelingen én het versterken van business development in de regio en samenwerking in het ecosysteem.
3. Aantrekken (herstel)middelen van de EU, het Rijk en Invest-NL.

Met de focus op (innovatief) MKB en de transitieopgaven geeft de ROM vanuit de regionale context mede invulling aan het missiegedreven topsectoren- en innovatiebeleid van de rijksoverheid. De ROM vormt de verbindende schakel tussen het EZK-beleid en het regionaal economisch beleid.

3.2 Kostenefficiënt investeren, juist in tijden van druk op de publieke begrotingen

De dubbele opgave vraagt sowieso een grote investering. De ROM draagt eraan bij om deze investeringen slimmer tot stand te brengen. Door met privaat geld een hefboom te creëren op publieke middelen van de ROM (multiplier). Elk uur en elke euro die de ROM steekt in een propositie wordt in veelvoud gematcht door private uren en euro's. De ROM zal daarmee een directe financiële hefboom van (minimaal) 4x genereren. Elke euro van de ROM leidt daarmee tot gemiddeld 4 euro's geïnvesteerd in de regionale economie. Het indirecte effect door afgeleide en vervolginvesteringen is substantieel hoger. Door te werken met een investerings- fonds voor ondernemers, in plaats van subsidie aan ondernemers, krijgt de ROM haar geïnvesteerde euro's op termijn in principe weer terug.

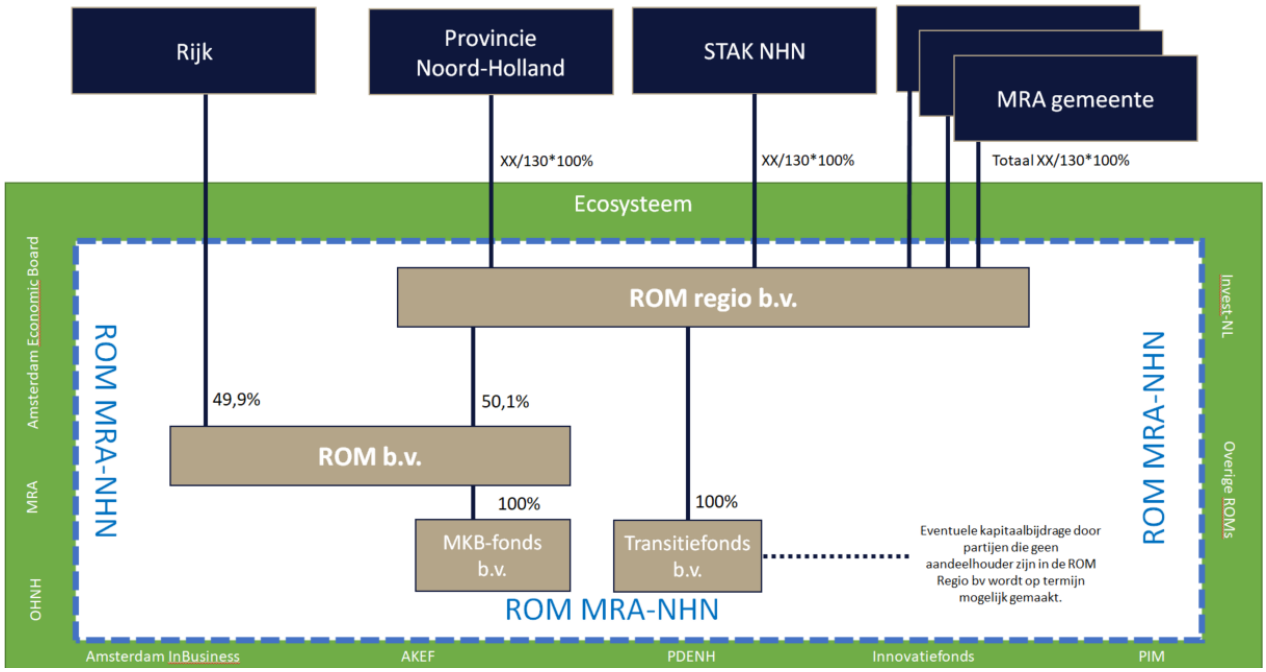
3.3 Bewezen effectieve aanpak met uitvoeringskracht

Ook in andere landen wordt intensief gewerkt met National and Regional Promotional Banks (zoals de ROM). Uit de evaluatie van NIA (voorloper van Invest-NL) bleek dat juist de combinatie van investeringen en business development een voorwaarde is voor succes. Ook vrijwel alle andere regio's in Nederland kiezen voor de combinatie van investeren en business development met een ROM. De ROM MRA-NHN sluit aan bij deze bewezen en effectieve aanpak, maar levert maatwerk door lean-en-mean in te voegen binnen het bestaande en krachtige regionale ecosysteem. De ROM kiest hierbij positie als versterkend en verbindend binnen het bestaande ecosysteem en zal door het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten/ een samenwerkingsakkoord met partijen hieraan invulling geven. Hierbij gaat het in ieder geval om AIB, ONHN en de Board, het innovatiefonds Noord-Holland, Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland (PDENH) en Amsterdamse Klimaat en Energiefonds (AKEF) en de ROM Regio Utrecht en HORIZON. Een transparant aanbod aan ondernemers is hierbij uitdrukkelijk het doel.

H4 | Publiek belang en governance

De voorgestelde marktinterventie vraagt, mede vanuit het staatssteunkader, een construct op afstand van de overheid die intensief kan samenwerken met ondernemers. Hierbij is er een onderscheid tussen de investeringsactiviteiten die echt op afstand staan en de ontwikkelactiviteiten waarvoor de overheden een exploitatiebijdrage beschikbaar stellen. Dit wordt ook herkend in andere regio's en landen. Om die reden kiezen zij er ook voor om de ROM-taken onder te brengen in een construct op afstand van de overheid. Ook internationaal is het een beproefd concept.

De deelnemende regionale partijen (provincie, STAK NHN, individuele MRA-gemeenten) worden aandeelhouder in de ROM Regio bv, die op haar beurt enig aandeelhouder is in het Transitiefonds. De ROM Regio bv is samen met het Rijk aandeelhouder van de ROM bv, de enig aandeelhouder van het MKB-fonds.



De regionale partijen nemen deel in de ROM Regio bv door middel van het beschikbaar stellen van kapitaal voor de versterking van de (boven)regionale samenwerking. Als aandeelhouders van de ROM Regio bv bepalen zij in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AVA) van de ROM Regio bv getrapt de regionaal strategische koers die zij voor ogen hebben voor de ROM. Naar rato van kapitaalinbreng krijgen de partijen stemrecht in de AVA van de ROM Regio bv. Hierbij geldt in principe dat besluiten genomen worden met een gewone meerderheid (50+1). Voorts geldt dat de positie van kleine aandeelhouders in de ROM Regio bv aanvullend wordt beschermd.

Om recht te doen aan de stem van de regio enerzijds en anderzijds het behouden van een overzichtelijke ROM-structuur, krijgt de ROM bv twee grote aandeelhouders: ROM Regio bv en het Rijk. Ook voor de ROM bv geldt dat partijen naar rato van kapitaalinbreng stemrecht krijgen in de AVA. Een afgevaardigde van de ROM Regio bv zal in de AVA van de ROM bv de belangen van haar aandeelhouders behartigen en vertegenwoordigen.

Majeure besluiten, zoals gedefinieerd in de statuten, kunnen door de AVA van de ROM bv slechts worden genomen met tweederde meerderheid in een vergadering waarbij het gehele kapitaal is vertegenwoordigd. Dit betekent in de praktijk dat zowel ROM Regio bv als het Rijk akkoord moeten zijn bij majeure besluiten.

De overheden kiezen ervoor om bij de start van de ROM fondskapitaal beschikbaar te stellen. Op basis van separaat vast te stellen bestuursovereenkomsten tussen de deelnemende partijen in de ROM bv en de ROM Regio bv worden de middelen verdeeld over het MKB-fonds en het Transitiefonds. Daarbij worden ook eisen vastgelegd inzake de revolverendheid van beide fondsen en de eindigheid van het Transitiefonds. De governance is nader uitgewerkt in deel II.

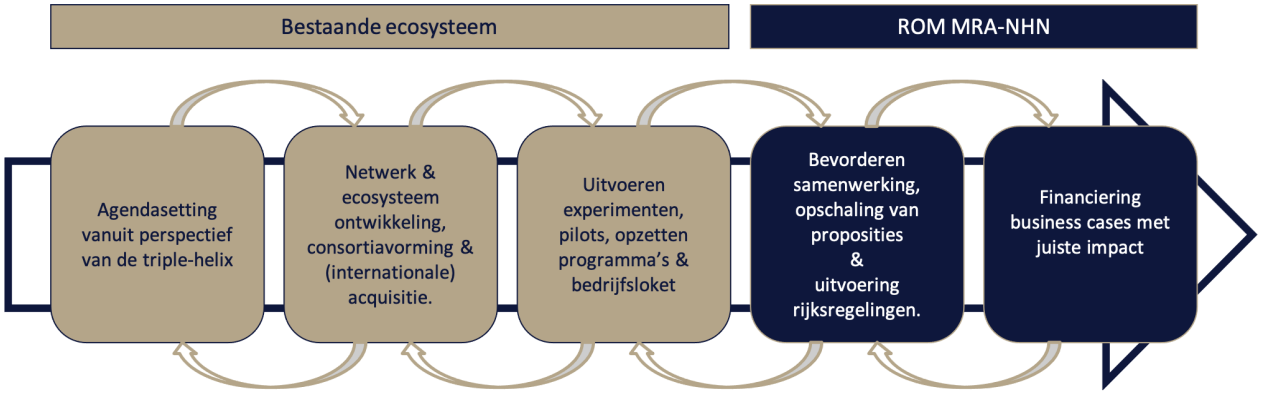
Met de oprichting van de ROM maken de samenwerkende overheden duidelijk dat zij vertrouwen hebben in de noodzakelijke publiek-private samenwerking. Door risicodragend te participeren in de fondsen, tonen de overheden bovendien hun vertrouwen in de ontwikkeling naar een volwassen markt voor de energietransitie en circulaire economie en de cruciale rol van het (innovatieve) MKB in de regionale economie. Hiermee stimuleren zij private partijen om actief te worden op deze markt in ontwikkeling én dragen zij eraan bij dat herstelmiddelen van de EU, het Rijk en Invest-NL ook landen in de MRA en NHN.

H5 | De positionering

De ROM sluit aan op het bestaande fijnmazige en effectieve ecosysteem in de MRA en NHN. De ROM respecteert daarmee de bestaande en succesvolle taak- en rolverdeling tussen partners zoals de Board, ONHN, AIB, Amsterdam Trade & Innovatie (AT&I) én de ROM's in aangrenzende regio's, met name HORIZON en ROM Regio Utrecht.

De ROM voegt uitvoeringskracht en expertise toe op die onderdelen die nu nog missen of onvoldoende sterk zijn. Het doel is een heldere en transparante toegang te realiseren voor de MKB-ondernemers die met hun vragen niet in een doolhof van aanbieders mogen verzanden, maar geholpen moeten worden met hun vraag. Het Transitiefonds richt zich daarbij op de hele MRA en regio NHN. Het MKB-fonds richt zich bij de start op de provincie Noord-Holland exclusief de Gooi en Vechtstreek (die voor wat betreft het MKB-fonds reeds is aangesloten bij de ROM Utrecht).

De ROM zal haar expertise inzetten, maar ook niet aarzelen de verbinding te leggen met haar partners, indien de oplossing voor de ondernemer gelegen is in hun expertise/aanbod of deze in gezamenlijkheid met elkaar moet worden aangeboden. Dit is weergegeven in onderstaand schema:



De focus van de ROM ligt op het opwerken en financieren van proposities, maar de ROM zal ook eerder in de keten optreden als de andere partners in het ecosysteem daar niet actief zijn. De oprichting van de ROM is daarmee aanvullend op het werk van de verschillende partijen in het ecosysteem. Zo kan de ROM opvolging geven aan initiatieven die voortkomen uit de netwerk- en aanjaagfunctie van de Board, ONHN of AIB en kunnen AIB en ONHN de beschikbare fondsmiddelen inzetten als extra argument bij het aantrekken van buitenlandse bedrijven (waarmee de ROM bijdraagt aan de acquisitiedoelstellingen). De ROM heeft aanvullend de opdracht om de samenwerking tussen de partijen te stimuleren. Ook kunnen op termijn aan- vullende taken worden toegevoegd aan de ROM. In een samenwerkingsakkoord en/of samen- werkingsovereenkomsten leggen de partijen in het ecosysteem vast hoe zij in gezamen- lijkheid de dienstverlening aan de ondernemers optimaliseren en versnippering kunnen tegengaan. Dit kan betekenen dat de ROM bijvoorbeeld op termijn internationaliseringstaken op zich zal nemen die niet door de andere partijen in het ecosysteem opgepakt (kunnen) worden. Zo wordt geborgd dat alle ROM-taken binnen het ecosysteem effectief en samen- hangend belegd zijn. Aanvullend wordt ook gekeken hoe kennisinstellingen aan kunnen sluiten op de ROM én in hoeverre het fondsenlandschap in Noord-Holland verder vereenvoudigd kan worden, waarbij in ieder geval gekeken worden naar PDENH en het Innovatiefonds Noord- Holland.

H6 | De financiële aspecten van de ROM

6.1 Fondskapitaal

Alle partijen in het MRA-samenwerkingsverband en alle gemeenten in NHN worden uitge- nodigd om, samen met het EZK, te participeren in de ROM. Hierbij is het van belang dat de ROM's elkaar niet beconcurreren in dezelfde regio's, noch dezelfde aandeelhouders hebben, maar complementair aan elkaar en gezamenlijk opereren in het ecosysteem. Inzet is dat elke partij een eigen afweging maakt om al dan niet te participeren. Het Rijk ondersteunt en onderschrijft de ROM-vorming via een aandeelhouderschap in de ROM bv en daarmee indirect in het MKB-fonds.

De kapitaalinleg wordt ingezet ten behoeve van twee fondsen: het MKB-fonds met een beoogd doelkapitaal van € 60 miljoen en het Transitiefonds met een beoogd doelkapitaal van € 100 miljoen. De participatie van de regionale partners gaat in eerste instantie naar het Transitiefonds. De rijksbijdrage gaat volledig naar het MKB-Fonds. In de bestuursovereenkomst leggen de beoogde aandeelhouders in de ROM bv, de ROM Regio BV en/of de ROM-dochters, voorafgaand aan oprichting, vast welke kapitaalbijdrage zij zullen leveren en hoe de verdeling over de fondsen wordt geregeld.

6.2 Exploitatiekosten

Voor de ontwikkelactiviteiten ontvangt de ROM MRA-NHN een exploitatiebijdrage. De ROM kent daarbij een ingroeimodel. Zo zullen niet alle medewerkers vanaf dag 1 in dienst zijn bij de ROM bv. De uitvoering van alle taken zoals beschreven in dit bedrijfsplan vragen een jaarlijkse exploitatiebijdrage van circa € 2,8 miljoen per jaar. Dit gaat om de voorziene organisatie op volle sterkte in 2023. In de 1,5 jaar daarnaartoe kent de exploitatie een ingroeimodel.

Insteek is dat alle partijen in de MRA via het MRA-samenwerkingsverband plus alle gemeenten in de regio NHN en het Rijk bijdragen aan de exploitatiekosten. In de bestuursovereenkomst leggen partijen voorafgaand aan de oprichting de exacte hoogte van de exploitatiebijdrage vast.

Deel II: **Uitgewerkt bedrijfsplan**

H1 | Inleiding

De overheden in de MRA en NHN hebben in samenwerking met EZK besloten tot de oprichting van de ROM. Deze ROM stelt de partijen beter in staat om, gelet op de economische crisis en de klimaatcrisis, de regionale economie toekomstbestendig te maken. Dit bedrijfsplan beschrijft hoe deze ROM wordt vormgegeven. Dit bedrijfsplan bouwt voort op de ervaring van andere regio's die al een ROM hebben en levert vooral maat- werk dat passend is bij de opgave van de MRA en NHN. Onze regio kent een fijnmazig en effectief ecosysteem voor bedrijfsondersteuning. De ROM vult hierop aan én vormt zo de sluitsteen in het gehele ecosysteem.

De ROM wordt vormgegeven als een privaatrechtelijk construct (besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid). De ROM levert bedrijfsondersteuning in de vorm van ontwikkelen (business development), investeren (met twee fondsen). De uitvoering van bestaande taken op het gebied van internationalisering van het MKB en internationale acquisitie worden niet belegd bij de ROM. Dit blijft de verantwoordelijkheid van AIB, Amsterdam Trade & Innovatie en ONHN. De dienstverlening aan bedrijven vanuit de ROM wordt door AIB en ONHN, met ondersteuning van de ROM, actief onder de aandacht gebracht bij (innovatief) MKB, start- en scale-ups als vestigingsfactor voor nieuwe bedrijven. In de samenwerkingsafspraken met AIB wordt aanvullend vastgelegd hoe de partijen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de internationaliseringstaken en via de ROM eenduidig rapporteren richting het Rijk over het behalen van de relevante KPI's. Dit is weergegeven in onderstaande schema.



Voor de uitvoering van de taak investeren krijgt de ROM twee fondsen: één fonds gericht op (innovatief) MKB en één fonds voor de energietransitie en de circulaire economie. De gemeenten in de MRA en NHN, de provincie Noord-Holland en het EZK stellen kapitaal beschikking voor de ROM bv, ROM Regio bv en daarmee aan de fonds-dochter(s).

H2 | Scope voor de ROM

2.1 Doelstelling ROM MRA-NHN

De ROM ondersteunt ondernemingen via business developmentprogramma's en/of financiert ondernemingen. De doelstelling van de ROM is om binnen het werkgebied bij te dragen aan het versterken van regionale economie en aan het realiseren van de transitieopgaven op energie en aan circulariteit. Om deze doelstelling te realiseren ondersteunt de ROM ondernemingen.

De COVID-19-pandemie heeft grote gevolgen voor de gezondheid van de Nederlandse bevolking, onze samenleving en economie. Duidelijk is dat de economische gevolgen van de pandemie langer bij ons zullen blijven. De rijksoverheid heeft daarom een Noodpakket banen en economie beschikbaar gesteld. Daarin wordt ook gewezen op het belang van investeringen door en groei van start-ups en scale-ups. Zij creëren immers een belangrijk deel van de nieuwe werkgelegenheid. Daartoe stelt het Rijk onder meer € 150 miljoen beschikbaar om het fondsvermogen van de Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen (ROM's) te versterken. De regio kan voor circa € 30 miljoen aanspraak maken op deze middelen die worden ingezet ten behoeve van het MKB-Fonds. Hiervoor wordt een-op-een cofinanciering van de regio gevraagd.

Kader | Toelichting noodpakket banen en economie

In 2020 is Invest-NL opgericht: een nieuwe nationale ontwikkelings- en investeringsinstelling. Dit is de organisatie van het Rijk voor ontwikkeling en financiering van maatschappelijke transities. Het is een privaatrechtelijke rechtspersoon met een eigen investeringsvermogen van € 1,7 miljard. Invest-NL gaat bijdragen aan het financieren van maatschappelijke transitie-opgaven door middel van eigen investeringen in bedrijfsmatige projecten. Invest-NL geeft daarnaast meer toegang tot Europese fondsen. Invest-NL werkt intensief samen met de ROM's. De ROM treedt toe tot het landelijke ROM-netwerk én vormt voor onze regio de toegang tot Invest-NL.

Kader | Toelichting Invest-NL

2.2 Inhoudelijke focus

De ROM versterkt de economische structuur van de MRA en de regio NHN. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de inhoudelijke focus op (innovatief) MKB en de focus op energietransitie en de transitie naar de circulaire economie. Op deze beide inhoudelijke focuspunten geeft de ROM vanuit de regionale context invulling aan het missiegedreven topsectoren- en innovatiebeleid van de Rijksoverheid dat zich richt op:

- Energietransitie en Duurzaamheid.
- Landbouw, Water en Voedsel.
- Gezondheid en Zorg.
- Veiligheid.

Het MKB-fonds richt zich geografisch op de provincie Noord-Holland, exclusief de Gooi en Vechtstreek. Het Transitiefonds richt zich op de gehele MRA en NHN. Voor eventuele toekomstige taken wordt per geval bepaald wat de geografische focus wordt.

Focus op (innovatief) MKB

Economisch zijn de MRA en NHN sterk aan elkaar verbonden. De MRA zet in op het versterken van de internationale positie als economische topregio met hoge leefkwaliteit. NHN biedt mogelijkheden voor mensen en ondernemers die ruimte zoeken met hoge leefkwaliteit in de nabijheid van de Randstad. In samenhang staan de regio's voor urgente, grote en complexe opgaven. Daardoor komt de concurrentiepositie en de leefkwaliteit onder druk te staan. Dat geldt ook voor het welvaarts- en welzijnsniveau van de mensen die in de MRA en NHN wonen en werken. In het verlengde van de COVID-19-pandemie is er een urgente opgave om de solvabiliteit van het MKB te versterken en met investeringen de weg uit de crisis te versnellen.

De sectorstructuur van de MRA en NHN is breed. De gediversifieerde economische structuur heeft de afgelopen jaren ook een nadrukkelijke vernieuwing ondergaan door een omvangrijk, innovatief en levendig 'start-up-klimaat' en de toetreding van meer buitenlandse bedrijven. Door de huidige economische crisis staat de regionale economie echter sterk onder druk. De ROM wil het brede MKB verder ondersteunen.

De MRA Agenda 2.0 wil werk maken van een veerkrachtige, inclusieve en schone MRA-economie. Internationaal blinkt de MRA uit in een hoogwaardige diensteneconomie en aantrekkelijke stedelijke voorzieningen en de regio kenmerkt zich door een sterke specialisatie in **creatieve industrie, financiële en zakelijke dienstverlening, tech, life sciences & health en hoogwaardige logistiek.** De positie van Amsterdam als internationale datahub, Schiphol en de haven spelen hierbij een cruciale rol. Daarnaast kent de MRA een sterke maak- en onderhoudsindustrie.

Kader | Toelichting economische focus MRA Agenda 2.0

Het Ambitiedocument 2040 positioneert NHN als een gezonde regio met een krachtig fundament. Economisch richt de regio zich op **agri & food, water, (duurzame) energie en toerisme.** Door de intensieve samenwerking tussen bedrijfsleven en kennisinstellingen en onderwijs wil de regio NHN inspelen op de vraag van het bedrijfsleven.

Kader | Toelichting economische focus Ambitiedocument 2040

In het verlengde van de economische agenda's voor de regio MRA en NHN zien we een sterke aanwezigheid van de volgende sectoren:

1. High-Tech inclusief digitaal.
2. Life sciences & health.
3. Agri-food inclusief tuinbouw.
4. Creatieve industrie.

5. Financiële en zakelijke dienstverlening.
6. Hoogwaardige logistiek.
7. Water.
8. Maak- en onderhoudsindustrie.

Hier zien we de primaire relatie met missiegedreven topsectoren- en innovatiebeleid van de Rijksoverheid op: 'Landbouw, Water en Voedsel', 'Gezondheid en Zorg' en 'Veiligheid'.[2]

Van ondernemingen die vragen om ondersteuning wordt verwacht dat ze op gepaste wijze ondernemen met oog voor mens en milieu. Daarom geldt als uitgangspunt dat de ROM voornamelijk die ondernemingen ondersteunt die de energietransitie en de transitie naar de circulaire economie niet schaden (do-no-harm-principe). Bedrijven die primair actief zijn op het gebied van (duurzame) energie of de circulaire economie worden doorverwezen naar het Transitiefonds (en visa versa).

Focus op energietransitie en de transitie naar de circulaire economie

De klimaatambities uit Parijs betekenen volgens het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) dat vooral het energiesysteem ingrijpend moet worden veranderd, ook in Nederland. De uitstoot van broeikasgassen moet in de periode tot 2050 vergaand worden verminderd.

De circulaire economie is een economisch systeem dat bedoeld is om de herbruikbaarheid van producten en (fossiele) grondstoffen te maximaliseren en waardevernietiging te minimaliseren. Dit is anders dan in het huidige lineaire systeem, waarin grondstoffen worden omgezet in producten die aan het einde van hun levensduur worden vernietigd.

Binnen de voorgaande kwalitatieve definitie van de energietransitie en circulaire economie specialiseert de ROM zich, wat betreft de transitieopgaven gefinancierd door het Transitiefonds, op zeven duurzame technologievelden. De technologievelden zijn gebaseerd op de centrale technieken zoals deze aan bod komen in de klimaattafels:

1. Hergebruik materialen: benutten restmaterialen waarmee het aanboren van nieuwe materialen voorkomen wordt.
2. Groene grondstoffen: benutten van groene (biobased) grondstoffen die afbreekbaar zijn of hergebruikt kunnen worden.
3. CO2 als grondstof: inzet van opgewerkte CO2 als grondstof voor nieuwe productieprocessen.
4. Duurzame elektriciteit: opwekken, opslaan en distribueren van duurzame energie zonder CO2-uitstoot.[3]
5. Duurzame warmte (inclusief geothermie): onttrekken, opslaan en distribueren van duurzame warmte zonder additionele CO2-uitstoot.

[2] Bijvoorbeeld op basis van signalen vanuit de Board, die een agendasettende rol heeft voor de MRA, kan de specialisatie op termijn worden bijgesteld.
[3] In het investeringsreglement wordt bio-massa uitgesloten.

6. Alternatieve brandstof/gassen: ontwikkelen, opslaan en distribueren van alternatieve brandstoffen zoals waterstof (H2) en synthetische-kerosine.
7. Verhogen efficiency/besparing: alle maatregelen die bijdragen aan een substantiële verlaging van CO2-uitstoot.

Hier zien we de primaire relatie met missiegedreven topsectoren en innovatiebeleid van de rijksoverheid op de missie: 'Energietransitie en Duurzaamheid'.

2.3 Financiële focus op tickets tussen € 0,3 miljoen en € 5 miljoen

Via haar twee fondsen ondersteunt de ROM ondernemingen met leningen of participaties. Dit kunnen individuele bedrijven of consortia zijn. De ROM richt zich daarbinnen op het realiseren en/of het financieren van een levensvatbaar bedrijfsplan. Dit wordt de 'propositie' genoemd.

De meeste proposities zullen een financiële vraag hebben. Dit noemen we de tickets. In de context van dit bedrijfsplan gaat het bij de tickets om de gevraagde bijdrage van de ROM en de nog op de markt te financieren bijdrage.

In de MRA en NHN is al veel ondersteuning en financiering voor kleinere tickets. Op landelijk niveau is er met Invest-NL veel ondersteuning en financiering voor grote tickets. De ROM richt zich op het tussenliggende gebied van € 0,3 miljoen tot € 5 miljoen waarvoor in de MRA en NHN nog maar beperkte ondersteuning en financiering aanwezig is.[4] Ondanks dat de afgelopen jaren het aanbod aan fondsmiddelen is gegroeid, blijkt uit recent kapitaalmarktonderzoek dat het investeringstekort desondanks is toegenomen. De COVID19-pandemie versterkt dit effect.

Voor het Transitiefonds geldt als aanvullende eis dat de bestaande fondsen AKEF en PDENH het primaat krijgen voor tickets tot € 2 miljoen. Als deze fondsen bepaalde proporties niet kunnen of willen ondersteunen, komt het Transitiefonds in beeld. Het MKB-fonds zal voor grotere tickets en tickets groter dan € 5 miljoen de samenwerking zoeken met de overige ROM's of Invest-NL. Als er in dit bedrijfsplan gesproken wordt over de tickets, gaat het over de financieringsbijdrage van de ROM (of de bijdrage opgehaald kan worden op de private markt).

2.4 Focus op Technology Readiness Levels 6-9

In lijn met de uitgevoerde marktverkenning richt de ROM zich in de basis op het ondersteunen of financieren van groei en op (grootschalige) toepassingen. Het draait hierbij om het commercialiseren van in concept bewezen technologieën. De ROM richt zich daarbij op de TRL levels 6 tot en met 9. Zie bijlage 1 voor toelichting op TRL-levels.

[4] Voor het transitiefonds geldt dat 90% aangewend moet worden voor tickets boven de € 2 miljoen.

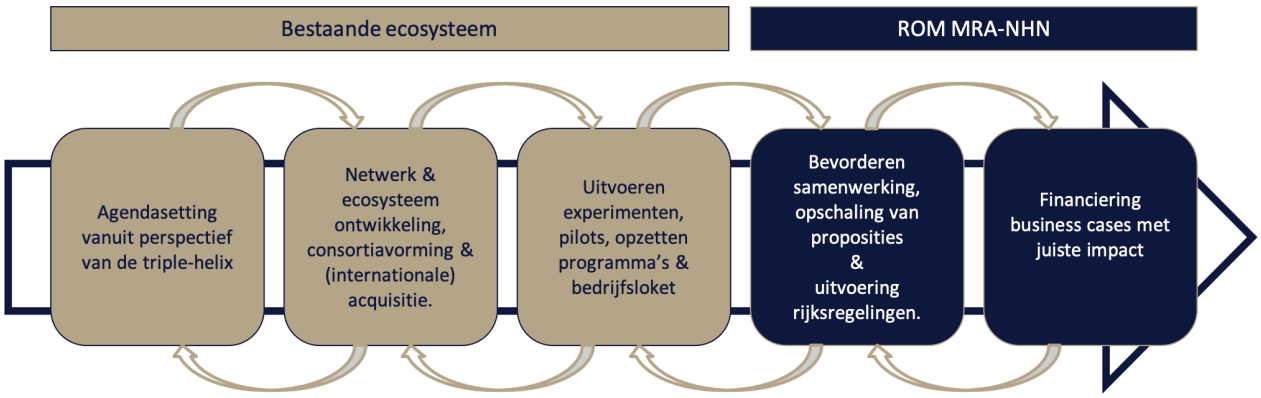
Daarmee begint de ondersteuning van de ROM bij proposities die hun haalbaarheid hebben bewezen in een testopstelling die lijkt op een operationele omgeving (of proposities die daar dicht tegenaan zitten). Er wordt vanuit de ROM in principe geen ondersteuning geboden aan proposities die hun marktintroductie hebben afgerond, tenzij dat binnen de scope van eventuele rijksregelingen valt.
Binnen deze technologische scope vallen bijvoorbeeld het investeren in de opwekking en infrastructuur voor (groene) waterstof, de opschaling van technieken voor het omzetten van plastics in nieuwe grondstoffen en de ontwikkeling van een grootschalige installatie voor bioraffinage. Buiten de scope valt bijvoorbeeld de aanleg van reguliere zonneparken waarbij marktintroductie reeds volledig heeft plaatsgevonden.

H3 | Werking van het Ontwikkelingsonderdeel

3.1 De ROM MRA-NHN binnen het regionale ecosysteem

De ROM moet eraan bijdragen dat proposities worden opgewerkt tot plannen die marktgereed zijn. Dit noemt men ook wel business development waartoe de ROM een netwerk onderhoudt en verbinding legt tussen bestaande netwerken. Centraal staat het ondersteunen van de ontwikkeling van goede proposities voor het MKB-fonds en Transitiefonds en het uitvoeren van nationale programma's, zoals het Investor Readiness Programma in gezamenlijkheid met de andere ROM's. Daarnaast wordt uitvoering gegeven aan rijksregelingen, waarvoor de ROM een exploitatiesubsidie ontvangt. In deze combinatie vult de ROM zowel een witte vlek in het landelijke ecosysteem als in het regionale ecosysteem.

Met de introductie van de ROM voor de regio MRA en NHN beschikken alle regio's in Nederland over een ROM die als regionale counterpart voor het Rijk en Invest-NL functioneert. Binnen de MRA en NHN ontbreekt deze organisatie op dit moment met uitzondering van deelgebied Flevoland en deels de Gooi en Vechtstreek. Hiermee vormt de ROM onder andere de missing link in de opwerking en financiering van bedrijfsmatige initiatieven binnen MRA en NHN naar Invest-NL-waardige proposities, (herstel)middelen van het Rijk en de EU.



De ROM wordt zo ingericht dat het de verbindingen tussen de verschillende organisaties in het ecosysteem versterkt. De ROM begint waar de partijen in het huidige ecosysteem stoppen met hun ondersteuning. Hiermee houden de MRA en NHN vast aan het bestaande en hoogwaardige netwerkmodel binnen het ecosysteem. Aanvullend krijgt de ROM een opdracht om samenwerking te stimuleren.
Ook kunnen op termijn taken worden toegevoegd aan de ROM. Door middel van een samenwerkingsakkoord en/of samenwerkingsovereenkomsten maken de partijen nadere afspraken over hoe zij in samenhang de ondersteuning aan ondernemers kunnen versterken. Eenduidige communicatie en transparante toegang tot het gehele ecosysteem voor ondernemers is daarbij een belangrijk thema.

3.2 Aansluiten bij de knelpunten van ondernemers

Het Ontwikkelingsonderdeel opereert, net als de gehele ROM, marktgedreven (op basis van vragen vanuit het bedrijfsleven). Ondernemers die werken aan de innovatieve projecten of de transitieopgaven hebben te maken met een scala aan niet-financiële barrières. Voorbeelden daarvan zijn:

- Inzicht in technologische mogelijkheden.
- Inzicht in economische haalbaarheid.
- Vinden en binden van kennispartners en technologie-leveranciers.
- Matchmaking met potentiële klanten en toeleveranciers.
- Beschikbaarheid van (demonstratie) locaties.
- Toegang tot buitenlandse markten en netwerken.

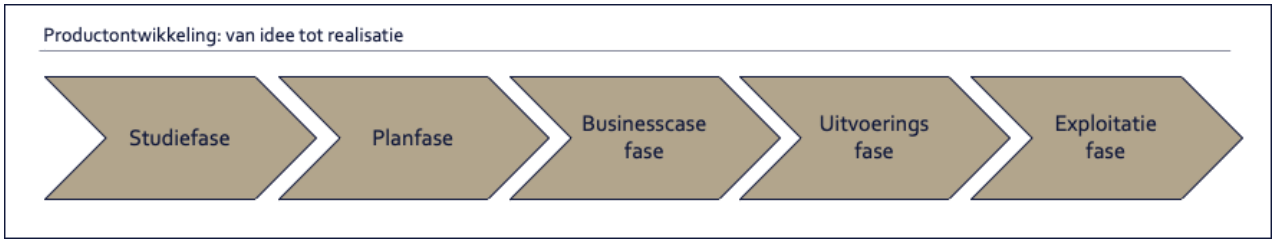
De business developers van de ROM ondersteunen op bovenstaande punten vanaf het moment dat deze ondersteuning niet langer geboden kan worden door partijen in het bestaande ecosysteem. De business developers dragen ook bij aan de doorgeleiding naar private investeerders door het toetsen van innovaties op technische en commerciële haalbaarheid. De ROM adviseert en begeleidt ondernemers om hun plannen uitvoerbaar en financierbaar te maken. Binnen het Ontwikkelingsonderdeel richt een aantal business developers zich expliciet op het (innovatieve) MKB en een deel richt zich op de transitie-opgaven. Elke focus vraagt zijn eigen sectorexpertise.

Voorbeeld project vanuit de transitieopgave

Een voorbeeld is het omzetten van afval in nieuwe grondstoffen. Een groot deel van het Nederlandse afvalplastic is namelijk nog niet recyclebaar. Op kleine schaal bestaan verschillende pilots om plastics om te zetten in grondstoffen voor nieuwe plastic producten of voor ander productieprocessen. De businesscase voor opschaling hiervan op industriële schaal ontbreekt. Hierbij kan gedacht worden aan het omzetten van niet-recycleerbare afvalplastics in noodzakelijke grondstoffen voor de groene chemische industrie. Voor het organiseren van deze opschaling moeten consortia gebouwd worden en dienen stevige investeringen te worden gedaan (waarbij de ROM kan ondersteunen in het traject naar businesscase en de daaropvolgende financiering).

3.3 Focus op het versnellen van de stappen in het ontwikkelproces

Binnen de scope draagt de ROM eraan bij dat proposities sneller van idee tot realisatie kunnen worden gebracht. Om hun proposities naar de markt te brengen, doorlopen ondernemers globaal vijf stappen, weergegeven in navolgend schema.



De kracht van de ontwikkelactiviteiten zit in de ontwikkelkracht, het organiserend vermogen en de ecosysteemversterking. Het werk van de business developers richt zich, gelet op vraaggestuurde benadering, met name op de knelpunten in de overgang van de businesscase- naar de uitvoeringsfase. De andere fasen worden primair door het bestaande eco- systeem ondersteund.

In aanvulling óp - en in goede afstemming mét - de partners wordt in het ecosysteem ondersteuning geboden bij knelpunten in de voorafgaande overgang van de plan- naar de businesscasefase:

- Van plan- naar businesscasefase. In deze stap is het project nader uitgewerkt. Specifieke opdrachten worden uitgezet, bijvoorbeeld voor ontbrekende technische kennis of marktonderzoek. Hiermee geven de betrokken partijen aan zich in te zullen zetten om toe te werken naar een businesscase. De business developers van de ROM toetsen, voor zover bestaande partners in het ecosysteem dat niet op kunnen pakken, de businesscase op financiële en technische haalbaarheid en adviseren of het project-consortium zo nodig versterkt moet worden op weg naar financiële haalbaarheid.
- Van businesscase- naar uitvoeringsfase. Om van een financierbare businesscase te kunnen spreken, moet het voorstel aan een aantal criteria voldoen. De financiële, commerciële en operationele haalbaarheid moet op hoofdlijnen zijn aangetoond en de onderlinge afspraken (risico's en verantwoordelijkheden) tussen partijen moeten in beeld zijn. Dit is het fundament voor demonstraties (op grote schaal). De ROM business developers versnellen deze laatste stap naar marktintroductie.

3.4 Bieden van toegevoegde waarde aan ondernemers

Medewerkers van het Ontwikkelingsonderdeel leggen nieuwe verbindingen. Door technologie-providers of leveranciers van grondstoffen gezamenlijk te koppelen aan een initieel consortium (business-to-business). Of door verschillende financiële partijen bij elkaar te brengen op weg naar een sluitende businesscase. De business developers van de ROM fungeren als katalysator, nadat het bedrijfsleven heeft aangegeven kansen te zien of mogelijkheden te willen onder-zoeken. Deze vraagsturing is essentieel om vroegtijdig te toetsen of de inzet van de ROM van toegevoegde waarde is. Is er een behoefte die wordt ingevuld? Zijn er afnemers of klanten? Wordt er meerwaarde gegenereerd?

Alleen wanneer het bedrijfsleven de kar wil trekken kan de ROM zinvol ondersteuning bieden in de vorm van business development op die onderdelen die nog niet worden aangeboden in het ecosysteem.

Internationale bedrijven hebben in 2019 gezorgd voor een groei van duizenden banen in de MRA en NHN. In 2019 openden meer dan 165 nieuwe internationale bedrijven een vestiging in onze regio (cijfers AIB en ONHN in samenwerking met NFIA). Uit deze cijfers blijkt dat de regio, los van Corona, succesvol is in het aantrekken van buitenlandse bedrijven en het ondersteunen van internationalisering van het (innovatief) MKB. Deze succesvolle praktijk willen we behouden. Het is daarom niet noodzakelijk dat de ROM een uitvoerende taak krijgt op het gebied van internationale acquisitie en internationalisering van het (innovatief) MKB. Wereldwijd blijven AIB en ONHN onze regio promoten en leggen ze contact met bedrijven die bij ons innovatieve ecosysteem passen. De ROM krijgt een liaisonfunctionaris die zorgt voor effectieve samenwerking tussen de ROM en de verantwoordelijke organisaties voor internationale acquisitie en internationalisering van het (innovatief) MKB. De ROM zal zich proactief inzetten om de gebieden die op dit moment niet of niet voldoende worden ondersteund aan te wijzen en te komen tot een passend (samenwerkings)systeem waarbij de acquisitieactiviteiten (mede) van de ROM gelijk zijn aan de acquisitie en internationaliseringstaken die door de andere ROM's worden uitgevoerd.

Kader | Internationale acquisitie door AIB en ONHN

H4 | Werking van het Investeringsonderdeel

4.1 De 'economics' van een fonds

De fondsen zijn een belangrijk speciaal onderdeel van de ROM. De fondsen worden ingezet om zowel een maatschappelijke als een financiële doelstelling te bereiken:

- Maatschappelijke doelstelling: voor de ROM is de maatschappelijke doelstelling het ondersteunen van regionale economie enerzijds en de energietransitie en de transitie naar een circulaire economie anderzijds.
- Financiële doelstelling: De ROM-fondsen hebben als financiële doelstelling om (minimaal) revolverend te zijn. Het fondsbeheer van beide fondsen dient daarbinnen gedekt te worden. Voor het MKB-fonds wordt ingezet op 100% revolverendheid (inclusief inflatiecorrectie) en voor het transitiefonds op nominale revolverendheid (exclusief inflatiecorrectie gelet op de aanvullende maatschappelijke doelstelling van dit fonds).

De maatschappelijke en financiële doelstellingen dienen als input voor het vast te stellen investeringsreglement. De AVA van de ROM bv, bestaande uit een afgevaardigde vanuit de ROM Regio bv en het Rijk stelt het investeringsreglement in haar eerste AVA vast. Die strategie zal, met het oog op de gewenste risicospreiding, per fonds kaders stellen aan de omvang en aard van de investeringen.

De twee fondsen hebben een vergelijkbare scope als het gaat om het aanbod van financieringsmogelijkheden, ticketsize en geografische scope. Het verschil zit in de inhoudelijke focus. Dit werken wij hieronder nader uit.

4.2 Financieringsvraag vanuit het bedrijfsleven

De ROM-fondsen ondersteunen verschillende soorten bedrijven. De bedrijven kunnen het fondsbeheer direct benaderen, doorverwezen worden door andere fondsen of aangedragen worden door de business developers van de ROM. De ROM onderscheidt vier soorten typologieën van bedrijven. Deze zijn hieronder indicatief samengevat (waarbij ook combinaties tussen de typologieën mogelijk zijn).



In de MRA en NHN is een duidelijke behoefte aan aanvullende innovatiefinanciering voor het MKB in de topsectoren. Het investeringsgat wordt geraamd op minimaal € 60 miljoen per jaar in de periode 2020-2030. Het investeringsgat is de onbalans tussen vraag vanuit de verschillende type bedrijven en aanbod van kapitaal uit de verschillende regionale fondsen. Het gat is 16,3% groter geworden (ERAC, 2020).

De investeringsopgave voor de energietransitie en de transitie naar de circulaire economie gaat verder dan de behoefte aan innovatiefinanciering voor het MKB zoals hierboven beschreven. In 2020 heeft het PBL de nationale kosten berekend voor het realiseren van de gecombineerde doelstellingen uit het Klimaatakkoord (2019) en het Energieakkoord (2013). De totale nationale kosten bedragen circa € 3 miljard per jaar (PBL, 2020). Naar rato van het BNP gaat het voor de MRA en NHN om circa € 750 miljoen per jaar oftewel € 7,5 miljard over de periode 2020-2030. Een substantieel deel moet komen vanuit private initiatieven die onvoldoende toegang hebben tot kapitaal.

4.3 Financieringsaanbod vanuit de ROM-fondsen

Met een MKB-fonds van € 60 miljoen en een Transitiefonds van circa € 100 miljoen zal het investeringsgat voor MKB in topsectoren worden gedekt. Ook met de bijdrage van het Transitiefonds wordt een goede stap gezet in de ondersteuning van duurzame- en transitie-initiatieven.

De tickets van de ROM liggen tussen de € 0,3 miljoen en € 5 miljoen. De financiering moet gericht zijn op ontwikkeling en groei van het bedrijf. De financiering mag niet leiden tot uitkeringen aan bestaande aandeelhouders of herfinanciering van eerdere financiers.

De ROM opereert altijd samen met andere (financiële) partijen en of andere (impact) investeerders. Hierbij biedt zij eigen vermogen en (achtergestelde) leningen (inclusief asset based finance en converteerbare leningen). Bij het verstrekken van eigen vermogen aan ondernemingen neemt de ROM alleen minderheidsbelangen (maximaal 49,9%). Hieronder zijn de belangrijke kenmerken weergegeven.

	Beschrijving	Zeggenschap	Looptijd
Lening (senior debt)	• Vorm van vreemd vermogen waarbij de leningnemer zekerheden afgeeft aan de leningverstrekker • Verstrekker heeft daarmee recht tot uitwinning van het onderpand wanneer de leningnemer in gebreke blijft	• Senior debt-investeerders hebben geen zeggenschap in een onderneming, tenzij hiervoor bepaalde rechten zijn opgenomen in de convenanten van de lening	• De looptijd van senior debt is afhankelijk van de specifieke afspraken gemaakt tussen de geldverstrekker en de onderneming
Achtergestelde lening (junior debt)*	• Vorm van vreemd vermogen waarbij de verstrekker achtergesteld is ten opzichte van andere (senior) financiers bij betaling van rente en aflossing en uitnutting van zekerheden	• Junior debt-investeerders hebben geen zeggenschap in een onderneming, tenzij hiervoor bepaalde rechten zijn opgenomen in de convenanten	• (Middel)lange looptijd met weinig tot geen afbetaling gedurende de looptijd. In het algemeen wordt er tussentijds niet afgelost op de hoofdsom
Eigen vermogen (Equity)	• Bestaat uit de investering van aandeelhouders • Aandeelhouders worden als laatste terugbetaald bij een faillissement, maar delen mee in een potentiële upside bij exit (of winsten bij verkoop)	• De houders van het eigen vermogen (aandelen) van een bedrijf bezitten het eigendomsrecht van een onderneming en daarmee ook de zeggenschap	• Voor eigen vermogen geldt een onbeperkte looptijd of tot moment van verkoop of liquidatie van de onderneming. Hierdoor wordt het ook gezien als permanent vermogen

** er kunnen ook converteerbare leningen worden verstrekt.*

Het MKB-fonds richt zich op het brede MKB (zoals beschreven in hoofdstuk 2). Bedrijven met proposities die zich primair richten op de energietransitie of de transitie naar de circulaire economie worden doorverwezen naar het Transitiefonds (en visa versa). Bedrijven die aanspraak maken op financiering uit het Transitiefonds moeten ook hun maatschappelijke impact aantonen (uitgangspunt is 10% meer impact dan opkopen van EU ETS[5]). Naar de toekomst toe kan ook gewerkt worden met een nog op te stellen impactkader met ambitieuze en meetbare impactdoelen op het gebied van circulariteit en energietransitie. Proposities zullen dan worden getoetst op de bijdrage aan deze doelen.

4.4 Herinvesterings- en exitstrategie

De fondsmanagent stuurt actief op exits bij de portfoliobedrijven. Bij de initiële investeringsbeslissing wordt onderbouwd dat de propositie, gelet op de businesscase, goed te verkopen is. Bij participaties moet met de co-investeerders op voorhand de gewenste exitstrategie worden vastgelegd. Tegen het einde van de overeengekomen looptijd biedt het fonds zijn participatie te koop aan. Hierbij borgt het fondsbeheer voldoende flexibiliteit bij het bepalen van het verkoopmoment. In het geval van financieren wordt het rendement bepaald door de rente en aflossing (en eventuele tussentijdse herfinancieringen). Leningen hebben een aflossingsschema voor terugbetaling van de hoofdsom. Bij het verstrekken van leningen kijkt het fondsbeheer per geval in hoeverre er incentives ingebouwd kunnen worden om vervroegde terugbetaling te stimuleren.

Op het MKB-fonds is de algemene aandeelhoudersinstructie voor ROM's (zoals opgenomen als bijlage bij de bestuursovereenkomst) van toepassing. Voor het Transitiefonds geldt dat het valt binnen de kaders van de IR en de besluiten van de AVA. Uitgangspunt is om iedere 4 à 5 jaar de voortgang van de fondsen inclusief herfinancierings- en exitstrategie op fondsniveau te evalueren.[6] Hierbij zijn twee alternatieve strategieën voorzien:

- De keuze om het beschikbare vermogen na (tussentijdse) exits te herinvesteren in lijn met de doelstellingen uit het investeringsregelement. Dit leidt tot een verlenging van de investerings- en fondsperiode.
- De keuze om gerealiseerd rendement uit te keren aan de aandeelhouders én afbouw van beschikbare fondskapitaal. Na vrijgave van rendement en (delen van) het fondskapitaal kunnen de gerevolveerde middelen door de aandeelhouders opnieuw worden ingezet voor eigen maatschappelijke opgaven. Bij de exits wordt geborgd dat het fonds blijft beschikken over voldoende vrije ruimte om het management van de portefeuille goed te kunnen uitvoeren (gericht op de doelstelling van minimale revolverendheid en het streven naar market rate of return).

[5] Het Europese systeem voor emissiehandel is het eerste grote systeem voor het verhandelen van uitstootrechten van broeikasgassen in de wereld, en is ook de grootste. Het trad in 2005 in werking om de opwarming van de aarde tegen te gaan.
[6] De eerste evaluatie zal minimaal na 4 jaar plaatsvinden (i.v.m. de gemaakte afspraken inzake de exploitatiebijdrage van de regionale partners voor de periode van 4 jaar; overwogen wordt om daarna aan te sluiten bij de 5 jaarlijkse evaluatieperiode die de andere ROM's hanteren).

In ieder geval tot de eerste evaluatie (maximaal 6 jaar) zullen de fondsen geen dividend uitkeren. Het MKB-fonds en het Transitiefonds hanteren elk een andere exit-strategie:

- Het MKB-fonds is gericht op instandhouding. Het fondsbeheer van het MKB-fonds kan rendementen binnen het revolverende karakter continu herinvesteren in nieuwe proposities binnen de kaders van het investeringsregelement. Bij rendement boven het revolverende karakter (inclusef inflatiecorrectie) bestaat de mogelijkheid om dividend uit te keren aan de aandeelhouders. [nee, tenzij-principe]
- Het Transitiefonds is erop gericht dat de aandeelhouders aan het eind van de looptijd hun investering minimaal nominaal terugontvangen. Na een investeringsperiode van 10 jaar zal het fondsbeheer de portefeuille in de daaropvolgende 15 jaar geleidelijk afbouwen of inzetten op verkoop van de resterende portefeuille; deze periode kan met 5 jaar verlengd worden. Bij rendement boven het nominaal revolverende karakter wordt de aandeelhouders voorgesteld om over te gaan tot dividenduitkering, binnen de wettelijke voorschriften inzake dividenduitkering. [Ja, tenzij-principe]

4.5 Looptijd, rendement en risico

Het fondsbeheer streeft naar de realisatie van een market rate of return, waarbij rekening wordt gehouden met de hogere risico's en of de langere doorlooptijd die de ROM-fondsen hanteren ten opzichte van marktpartijen. Dit kent het volgende onderscheid tussen de twee fondsen:

- Het MKB-fonds kent op basis van de exitstrategie een cyclus van 10 à 14 jaar. Dit is de periode waarin het gecommitteerde vermogen wordt geïnvesteerd in proposities én alle initiële proposities leiden tot een succesvolle exit of beëindiging. Na een succesvolle exit kan het vrijgekomen kapitaal opnieuw geïnvesteerd worden in nieuwe proposities binnen de scope van het proces. Bijvoorbeeld bij fondskosten van 1,5% van het gecommitteerde kapitaal en een inflatie van 1,5% dient het MKB-fonds minimaal een rendement te realiseren van 3% per jaar. Op propositieniveau hanteert het fondsbeheer de rendement- en risicomatrix conform de algemene aandeelhouders-instructie als uitgangspunt.
- Het Transitiefonds kent een looptijd van 25 jaar. Dat is de periode waarin het fonds zich moet terugverdienen en de kapitaalinleg wordt uitgekeerd aan de aandeelhouders. Hierbij wordt uitgegaan van een investeringsperiode van circa 10 jaar. Dat is de periode waarbinnen de investeringen worden gedaan. Hierna resteert nog 15 jaar voor beheer van de portefeuille (immers, ook voor financiering die in het laatste investeringsjaar worden versterkt, geldt de maximale looptijd van 15 jaar).

In de bestuursovereenkomst worden afspraken gemaakt inzake het moment waarop partijen de daadwerkelijke kapitaalstorting moeten doen om zeker te stellen dat de ROM haar investeringstaken effectief kan uitvoeren.

De ervaringen van andere ROM's tonen aan dat revolverendheid van de brede MKB-fondsen haalbaar is. De uitgevoerde financiële analyse voor het Transitiefonds toont tevens aan dat nominale revolverendheid van dit fonds ook haalbaar is.

Dit blijkt uit het basisscenario en diverse conservatieve scenario's. In het meest negatieve scenario dat is doorgerekend tijdens 'botsproeven' is sprake van een revolverendheid van 85%. Naarmate het fonds aanvullende risico's accepteert om haar maatschappelijke doelstelling te realiseren, zal het financiële rendement dalen. In de door de aandeelhouders vast te stellen investeringsregelementen worden de definitieve kaders voor de allocatie van middelen bepaald. Hierbij geldt het streven naar revolverendheid (100%) voor het MKB-fonds en, gelet op het risicoprofiel, nominale revolverendheid voor het Transitiefonds als ondergrens voor het investeringsregelement.

Het rendement op fondsniveau kan niet een-op-een worden doorgeschoven naar de individuele investeringen binnen de fondsen. Het benodigde rendement op een investering is afhankelijk van het onderliggende risicoprofiel en de kans dat een investering verloren gaat. Mislukkingen en successen zullen elkaar binnen het fonds moeten compenseren. Daarbij dient iedere individuele investering wel een positieve businesscase en rendementsverwachting te hebben.

H5 | Werking van het onderdeel voor Rijksregelingen

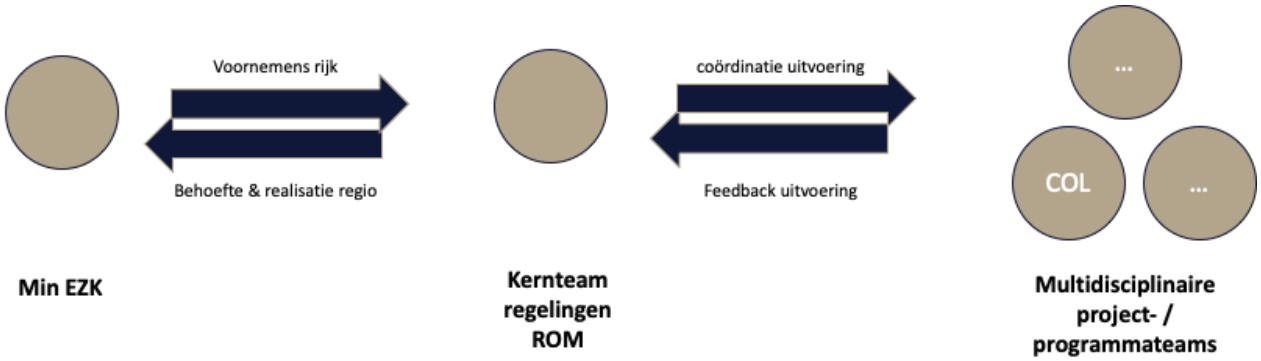
5.1 De rol van de ROM bij Rijksregelingen

Het Rijk kan voor specifieke economische uitdagingen specifieke regelingen inzetten die bedrijven en ondernemers direct ondersteunen. Deze regelingen hebben in principe een tijdelijk karakter (looptijd van een aantal jaren). De dekking van de uitvoeringskosten wordt geregeld per regeling en in principe gedekt door de rijksoverheid.

Deze regelingen worden soms landelijk uitgevoerd, maar steeds vaker wordt gekeken naar de regio's voor de uitvoering. Nu Nederland een bijna landsdekkend netwerk van Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen heeft, zijn deze uitgegroeid tot eerste aanspreekpunt voor de regionale uitvoering van economische rijksregelingen. De COL is een voorbeeld van een dergelijk regeling die mede op initiatief van de ROM's door het Rijk bij hen is belegd. De ROM krijgt de centrale taak bij coördinatie en uitvoering van nieuwe regelingen die vragen om een decentrale uitvoering in de MRA en NHN.

5.2 Een programmagestuurde uitvoering

Het onderdeel voor rijksregelingen krijgt een kernteam dat coördinatie voert op de lopende COL-regeling én de afstemming met EZK over nieuwe regelingen voert. Vanuit dit kernteam kunnen per regeling snel deskundige en toegewijde project- of programmateams ingericht worden voor de uitvoering van nieuwe regelingen. De bemensing wordt per regeling op maat samengesteld uit experts van het Ontwikkelings- en Investeringsonderdeel, en/of in samenwerking met andere partijen in het innovatie-ecosysteem. Door de coördinatie van nieuwe rijksregelingen bij de ROM te beleggen krijgen ondernemers één aanspreekpunt. Dit vraagt nauwe samenwerking met de ROM Regio Utrecht en HORIZON.



5.3 Uitvoering bestaande rijksregelingen

Op dit moment lopen er twee rijksregelingen die gericht zijn op ondernemers die decentraal worden uitgevoerd. Het gaat om de uitvoeringsregeling subsidie MKB innovatiestimulering topsectoren Noord-Holland (MIT) die wordt uitgevoerd door de provincie Noord-Holland én de Corona-OverbruggingsLening (COL) die wordt uitgevoerd door een alliantie van een groot aantal partijen én waarbij het beheer is belegd bij het Innovatiefonds Noord-Holland met ondersteuning van InnovationQuarter. De MIT-regeling is in 2020 gesloten voor aanvragen. De COL-regeling is opengesteld tot en met 30 juni 2021. Voor zover deze regelingen na de oprichting van de ROM openstaan voor nieuwe aanvragen, voorziet de ROM in een centraal (digitaal) loket voor aanvragen. Dit is overigens niet voorzien op dit moment. Het technisch beheer en de uitvoering blijven in eerste instantie liggen bij de bestaande partners in het ecosysteem om zo de dienstverlening naar de ondernemers te waarborgen. In de periode 1 juli 2021 tot 1 januari 2022 worden hier definitieve afspraken over gemaakt.

H6 | Organisatie en taken

6.1 Organisatie op hoofdlijnen

Alle medewerkers komen in dienst bij de ROM bv. De opbouw is als volgt:

- Directie en staf zijn verantwoordelijk voor de aansturing en ondersteuning van de ROM als geheel.
- Ontwikkelingsonderdeel. Dit onderdeel van de ROM ondersteunt (consortia van) bedrijven bij het aanscherpen en completeren van hun businesscase. Dit noemen we het opwerken van proposities of business development. Om deze rol te vervullen beheert de ROM daartoe, in samenwerking met andere partijen in het ecosysteem, een stevig netwerk. Uit praktische overwegingen wordt de afstemming met AIB en ONHN voor de internationale acquisitie én het kernteam voor de rijksregelingen in principe ondergebracht bij het Ontwikkelingsonderdeel.

- Investeringsonderdeel. Dit onderdeel van de ROM biedt financiering (leningen en participaties) voor MKB-bedrijven binnen de regionale economische prioriteiten én binnen de transitieopgaven. De ROM-fondsen worden beheerd vanuit het Investeringsonderdeel. De onderliggende fondsen zijn revolverend, wat betekent dat de investeringen worden terugbetaald; er is dus geen sprake van subsidie, maar van deelneming en investering in technieken. Op deze manier steunt de ROM de praktische ontwikkeling van technieken die niet voldoende financiering op kunnen halen in de markt.

De twee onderdelen hebben elk een zelfstandige rol en verantwoordelijkheid. Bij de intake van een propositie wordt expliciet gemaakt vanuit welk perspectief (ontwikkelen of investeren) de ROM betrokken is én wordt getoetst of niet één van de partners in het ecosysteem de gevraagde ondersteuning kan bieden. Dit geeft duidelijkheid voor de ondernemer.

6.2 Taken directie en staf

De directie en staf bestaat uit een directeur-bestuurder met een controller, een senior jurist, een directiesecretaris en het office management voor de hele organisatie. Directie en staf waarborgen de samenhang binnen de ROM en zijn verantwoordelijk voor de dagelijkse sturing en de afstemming met aandeelhouders, commissarissen en subsidiënten. De ROM schakelt aanvullende ondersteunende diensten (ICT/automatisering, communicatie en specialistisch juridisch advies) waar mogelijk in via één van de partners in het ecosysteem. Diensten die de partners in het ecosysteem niet kunnen leveren, zal de ROM inhuren/aanbesteden met het daarvoor beschikbare werkbudget.

6.3 Taken Ontwikkelingsonderdeel

Het Ontwikkelingsonderdeel richt zich op de gehele MRA en NHN. De business developers van dit onderdeel ondersteunen (consortia van) bedrijven. Taken van de business developers zijn onder andere:

- Het vergaren en delen van kennis en expertise, bijvoorbeeld inzake het optimaliseren van de bestaande financieringsinstrumenten(mix), het mee-ontwerpen en het meeontwikkelen van nieuwe financieringsconcepten en businessmodellen waarbij wordt samengewerkt met het Investeringsonderdeel.
- Het verzorgen van verbindingen met nationale en regionale spelers op het gebied van investeren en ontwikkelen, zoals het netwerk van collega-ROM’s. Maar ook: Invest-NL, de Europese Investeringsbank en de regionale partners in de MRA en NHN, zoals bijvoorbeeld de Board (die een belangrijke rol heeft bij het identificeren van proposities én veranderingen in de markt voor de energietransitie en circulaire economie) het ONHN (identificeren en internationaliseren) en bijvoorbeeld AIB (internationaliseren).
- Voorlichting en advies over een projectontwerp, bijvoorbeeld inzake consortiumpartners, inhoudelijke focus en te volgen processtappen.

- Toetsing, beoordeling en begeleiding, bijvoorbeeld het verzorgen van een globale toets op economische en technische haalbaarheid en het bieden van ondersteuning bij het formuleren van financiële behoeften (het bepalen van de benodigde investeringen, kosten, raming van de opbrengsten en het identificeren van risico's, zodat een passende financieringsstructuur door het Investeringsonderdeel kan worden ontworpen).

Bij de uitvoering van deze taken ligt de focus op knelpunten in de overgang van businesscasefase naar realisatiefase. De ROM werkt alleen aan knelpunten voor die proposities die de markt niet zelfstandig oppakt en waarvoor er geen andere regelingen of oplossingen zijn. Tegelijkertijd moet er een rendementsverwachting zijn, zij het op langere termijn dan gebruikelijk is in de markt of met meer risico.

Een groot deel van de leadgeneratie en identificatie van knelpunten ligt bij de partners in het ecosysteem zoals PIM NH en ONHN en vanuit de activiteiten en netwerken van de Board. Na hun initiële ondersteuning kunnen de business developers de laatste push geven op weg naar het winnende consortium of financial closing in samenwerking met de ROM-fondsen. Business developers kunnen ook in de initiële fase al geraadpleegd worden door de partners. De werk-zaamheden tussen partners worden bij voorkeur in 'onderlinge nabijheid' georganiseerd.

Gelet op deze voorselectie ligt de conversie van lead naar project relatief hoog. In de beginperiode van de ROM ligt de nadruk op intakes, in de jaren daarna op ontwikkelen. Na opname in het portfolio zal een business developer de initiatiefnemers actief ondersteunen bij het uitwerken van hun projectvoorstel.

Het ontwikkelonderdeel dient volledig te worden gefinancierd uit de exploitatiebijdrage van de subsidiënten.

6.4 Taken Investeringsonderdeel

De fondsen richten zich op die proposities waarin een directe financieringsbehoefte is geformuleerd. Deze kunnen naar voren komen uit de lijn van het Ontwikkelingsonderdeel, maar het kan ook zijn dat initiatiefnemers ze zelfstandig formuleren. Proposities uit de lijn van de Ontwikkelingsonderdeel doorlopen dezelfde intake als alle andere proposities. Het Investeringsonderdeel van de ROM richt zich op individuele ondernemingen of consortia.
De ROM heeft tot taak om voor eigen rekening en risico financiering te verstrekken aan:

- Ondernemingen of consortia die hun bedrijfsprocessen/bedrijfsvoering willen optimaliseren en daarmee een bijdrage leveren aan het realiseren van maatschappelijke transitieopgaven én of de regionale economische prioriteiten.
- Ondernemingen of consortia die producten en diensten aanbieden waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de maatschappelijke transitieopgaven én of de regionale economische prioriteiten.

Het gaat hierbij om aanvullende investeringen in de markt. Voor proposities moet duidelijk zijn dat ze niet zelfstandig op de markt financiering kunnen aantrekken (bijvoorbeeld op basis van meerdere afwijzingen van private partijen).
Het fondsbeheer heeft als taak:

- Een portfolio (het screenen van proposities) op te bouwen.
- Investeringsvoorstellen voor te bereiden en uit te voeren.
- Beheren van participaties en leningen.

Wat betreft de investeringsactiviteiten wordt er zo veel mogelijk marktconform gewerkt. In andere gevallen wordt gebruikgemaakt van de (vrijstellings)mogelijkheden binnen de geldende wet- en regelgeving.

Van alle investeringen brengt de ROM de risico's in kaart en, indien van toepassing, monitort zij of aan de (betalings)verplichtingen wordt voldaan om de exitstrategie te realiseren. Ook verricht de ROM zo nodig bijzonder beheer (bijvoorbeeld omdat een ondernemer niet aan zijn betalingsverplichtingen voldoet). Dit is professioneel en zakelijk beleid gericht op het beschermen van de eigen financiële belangen.

Het bedrijfsplan voorziet in twee onafhankelijke investeringscommissie (IC). Elke commissie komt in principe alleen bijeen als er een concreet investeringsvoorstel ligt. Waarbij de voorstellen zo veel mogelijk worden gebundeld in vergaderingen van het betreffende IC. Het IC voorkomt een 'tunnelvisie', en bewaakt dat projecten die opgeleverd worden door de business developers van de ROM, conform het investeringsregelement door de fondsbeheerders zijn beoordeeld en op geen enkele wijze voorrang zouden kunnen krijgen boven projecten van derden.

Het Investeringsonderdeel richt zich op de technische analyses van voorliggende proposities en op marktanalyse. Gelet op het specialistische karakter van het werk wordt zo nodig ook gebruikgemaakt van specialistische expertise. Uitgangspunt is dat het fondsbeheer voor het Transitiefonds in de basis wordt aanbesteed én dat het fondsbeheer voor het MKB-fonds wordt belegd binnen de ROM-organisatie. Hierbij is een ingroeimodel waarbij op termijn een groter deel van het fondsbeheer van het Transitiefonds wordt belegd binnen de ROM-organisatie. In de operatie is het van belang dat het volledige fondsbeheer in nabijheid van elkaar opereert onder aansturing van de ROM.

In de beginperiode ligt de nadruk op het beoordelen van proposities en op het komen tot investeringsbeslissingen. Gelet op het participatiekapitaal en de verwachte dealflow kunnen er op jaarbasis circa drie tot vier participaties worden gedaan. Om dat te bereiken zullen er honderden proposities gescreend moeten worden. Na verloop van tijd krijgt de organisatie een steeds grotere capaciteitsvraag voor het beheren van proposities. De kosten voor het fondsbeheer komen ten laste van het fondsrendement.

Anders dan bij de Ontwikkelingsonderdeel is het aantal medewerkers van de investeringspoort niet op voorhand vastgelegd.

Het fondsbeheer van het MKB-fonds ontvangt een maximale jaarlijkse beheervergoeding van 1,5% à 2% van het gecommitteerde vermogen. Voor het Transitiefonds wordt uitgegaan van een maximale jaarlijkse beheervergoeding van 1 à 1,5%. De inzet van medewerkers volgt de omvang van de portefeuille (in opbouw en afbouw). Hierbij wordt gekozen voor een combinatie van vaste en flexibele inzet. Het is mogelijk om het operationele beheer van het Transitiefonds of nieuwe fondsen uit te besteden. In die situatie treedt het team op als opdrachtgever van de externe partij die het operationele beheer van één of meer van de fondsen uitvoert.

6.5 Overzicht formatie

De prognoseformatie van ROM bestaat uiteindelijk uit 19,5 fte (exclusief het fondsbeheer voor beide fondsen en exclusief de uitvoering van de Rijksregelingen). De ROM kent een ingroeimodel in de periode tot 2023. Niet alle functies kunnen direct bij de start worden ingevuld. Gelet op de breedte van de transitieopgaven en de hoge mate van differentiatie in benodigde specialismen zal de ROM ook flexibele expertise inschakelen. Voor de ontwikkelactiviteiten is daarvoor een werkbudget beschikbaar.

Functie	Indicatie fte	Indicatie cao Rijk
Directeur-bestuurder (voorzitter MT)	1	17
Controller/financieel specialist	1	14
Senior jurist	1	13
Strategisch directiesecretaris	1	13
Officemanager	2	8 of 9
Subtotaal	**6**	

Hoofd Ontwikkelingsonderdeel (MT-lid)	**1**	**15**
Senior business developer (breed)	1	14
Medior business developer (breed)	2	12
Junior business developer (breed)	2	9
Senior business developer (Transitie)	4	14
Medior business developer (Transitie)	2	12
Junior business developer (Transitie)	1	9
Adviseurs rijksregelingen*	pm	pm
Liaison acquisitie	0,5	12
Subtotaal	**13,5**	

** dekking valt buiten de gevraagde exploitatiebijdrage (zie ook H8)*

Totaal	**19,5**	

De medewerkers van de ROM bv komen in dienst en worden beloond binnen de kaders van de WNT. De salarisschalen conform de CAO Rijk gelden daarbij als referentie. Dit is in lijn met de publieke doelstelling van deze privaatrechtelijke organisatie. De indicatieve referentie qua inzet (fte) en inschaling na afronding van de ingroeiperiode is hierna opgenomen. Ook voor inhuur én aanbesteding van werk respecteert de ROM de kaders van de WNT.

Bij de werving van medewerkers en de leden van Raad van Commissarissen (RvC) en IC geldt de wens om te komen tot een diverse samenstelling. Het betreft een lean-en-mean-organisatie. Hierbij wordt aangetekend dat bepaalde taken, zoals internationaliseren, in de MRA en NGN zijn belegd bij AIB in plaats van bij de ROM. Om deze reden is er op dit moment een beperkte capaciteitsraming met betrekking tot deze taak ingericht.

H7 | Governance

7.1 De governance op hoofdlijnen

De ROM wordt vormgegeven als privaatrechtelijk construct met twee besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid, te weten de ROM Regio bv en de ROM bv. Het MKB-fonds wordt een (100%) dochter van de ROM bv. Het Transitiefonds wordt op haar beurt een (100%) dochter van de ROM Regio bv. ROM Regio bv. wordt voor 50,1% aandeelhouder in de ROM bv, het Rijk is houder van de overige 49,9% van de aandelen. De deelnemende regionale partners (provincie Noord-Holland, STAK NHN en de individuele MRA gemeenten) zijn aandeelhouders van de ROM Regio bv naar rato van hun kapitaal bijdrage. Aanvullend sluit de ROM bv een samenwerkingsovereenkomst met het AIB en ONHN voor de uitvoering van de internationaliserings- en acquisitietaken (in afstemming met NFIA). Daarnaast wordt een samenwerkingsakkoord gesloten tussen de ROM bv en alle keyspelers in het ecosysteem om binnen de netwerkgedachte het aanbod aan ondernemers te versterken. Daarbij is eenduidige communicatie van belang.

Aspirant aandeelhouders en kandidaat aandeelhouders van de ROM Regio bv.

Het streven is dat zo veel mogelijk partijen in de zomer van 2021 toetreden tot de ROM. Het is evenwel mogelijk dat partijen later toetreden, bijvoorbeeld als hun besluitvormings-traject meer tijd nodig heeft. In de bestuursovereenkomst wordt daartoe een zogenaamde toetredingsovereenkomst bijgevoegd.

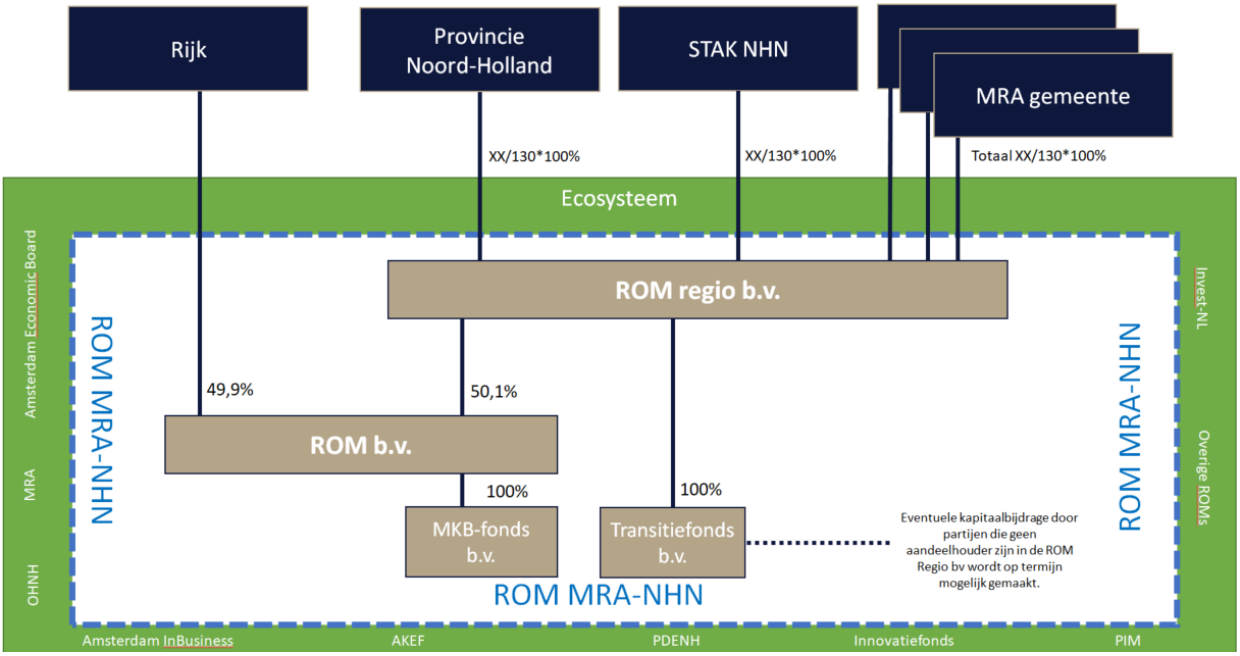
Er komen in principe twee jaarlijkse momenten waarop nieuwe aandeelhouders toe kunnen treden in de ROM Regio bv of het Transitiefonds. In ieder geval wordt 1 januari 2022 voorzien als toetredingsmoment. Als nieuwe aandeelhouders toetreden, worden in principe ook nieuwe aandelen uitgegeven. Partijen kunnen in de periode tot en met 1 januari 2022 toetreden tegen dezelfde waardering als bij oprichting. Zij krijgen dan net als de andere aandeelhouders naar rato van hun inleg zeggenschap in de ROM Regio bv (waarbij de stemverhouding tussen de aandeelhouders wijzigt, maar waarbij alle aandeelhouders onverkort zeggenschap hebben en houden naar rato van hun aandeel in de totale inleg).

Bij de start zal de ROM beschikken over enkele founding members die aandeelhouder zijn én een aantal partijen die nog geen definitief besluit hebben genomen (aspirant-aandeelhouders). In de periode tot en met 1 januari 2022 zullen aspirant aandeelhouders uitgenodigd worden voor de AVA van de ROM Regio bv. Aspirant aandeelhouders zijn die gemeenten waarvan het college het voornemen om te participeren in de ROM Regio bv voor wensen en bedenkingen heeft aangeboden aan de raad. Aspirant aandeelhouders hebben evenwel geen stemrecht. De aandeelhouders zullen regels inzake de vertrouwelijkheid opleggen aan de aspirant aandeelhouders.

De aandeelhouders spreken af om gedurende deze periode geen besluiten te nemen die leiden tot (majeure) aanpassing van de statuten, het investeringsreglement en/of de gevraagde kapitaalinleg.

Partijen die hun voornemen tot deelname aan de ROM nog niet hebben voorgelegd aan hun raad, staten of kamer zullen in principe niet aansluiten bij vergaderingen (zogenoemde kandidaat aandeelhouders). Zij zullen wel actief geïnformeerd worden over de activiteiten van de ROM.

De aandeelhouders van de ROM Regio bv worden gevormd door alle regionale partijen die kapitaal beschikbaar stellen aan de vennootschap. Het stemrecht in de AVA spiegelt de kapitaalinbreng. Daarmee krijgen de aandeelhouders stemrecht naar rato van hun kapitaal-inbreng. Voor de ROM bv geldt dat de ROM Regio bv en het Rijk de aandeelhouders zijn voor respectievelijk 50,1% en 49,9% van de aandelen. Het stemrecht van de ROM Regio bv in de AVA van ROM bv wordt uitgeoefend door een aangewezen bevoegde vertegenwoordiger namens de regio. Voor de ROM is voorzien dat het beschikbaar gestelde kapitaal zodanig wordt verdeeld over de twee fondsen dat een MKB-fonds ontstaat met een beoogd doel-kapitaal van € 60 miljoen én een Transitiefonds met een beoogd doelkapitaal € 100 miljoen. Dit uitgaande van een totaal gecommitteerd doelkapitaal van € 160 miljoen. De governance is verder als volgt vormgegeven:



Highlights in de governance[7] van de ROM zijn:

1. De ROM Regio bv en de ROM bv krijgen aandeelhouders, ieder een RvC en de twee fondsen ieder een eigen onafhankelijke IC.
2. De regionale partijen worden gevraagd toe te treden tot de ROM Regio bv en het Rijk zal participeren in de ROM bv. Regionale partijen die reeds aandeelhouder zijn in een andere ROM kunnen niet direct participeren in de ROM Regio bv. Wel bestaat de mogelijkheid om direct kapitaal te verstrekken aan het Transitiefonds.
3. De RvC van de ROM Regio bv en de ROM bv bestaan uit drie personen. Er is voorzien in een personele unie voor de RvC. De ROM bv. én de ROM Regio bv. krijgen elk één statutair directeur/bestuurder.
4. De ROM krijgt een exploitatiebijdrage voor de ontwikkelactiviteiten. Het Rijk verstrekt deze exploitatiebijdrage direct aan de ROM bv. De meerjarenexploitatie bijdrage van de regionale partijen loopt via de ROM Regio bv.
5. Jaarlijks vindt een bestuurlijk overleg plaats waar de meerjarige strategie voor de versterking van de Regionale Economie wordt besproken. Hieraan wordt deelgenomen door bestuurlijk vertegenwoordigers van de Regio en EZK (EZK/PNH/GA/NHN/MRA). De agenda voor dit overleg wordt door de directeur ROM in samenwerking met EZK voorbereid.

7.2 Algemene Vergadering van Aandeelhouders

De AVA van de ROM bv wordt gevormd door (een bevoegd vertegenwoordiger van) de ROM Regio bv en het Rijk. De AVA van de ROM Regio bv wordt gevormd door alle regionale partijen die kapitaal beschikbaar stellen voor (één van) de twee fondsen van de ROM . Naar

[7] De governance in het strategisch bedrijfsplan betreft een globale beschrijving, de statuten zijn hierin leidend.

rato van ieders kapitaalbijdrage aan de ROM Regio bv krijgen deze partijen als aandeelhouder stemrecht in de AVA van de ROM Regio bv. Alleen publieke partijen kunnen aandeelhouder worden in de ROM Regio bv en de ROM bv. Ter borging van dit voornemen is een kwaliteitseis opgenomen in de statuten van de ROM bv en ROM Regio bv.

Een select aantal vertegenwoordigers van de regionale aandeelhouders uit de ROM Regio bv kunnen als agenda-lid aansluiten bij de AVA van de ROM bv. Hierbij is voorzien in maximaal drie agendaleden. Eén namens de STAK NHN, één namens de provincie Noord-Holland én de gemeente Amsterdam namens het bestuurlijk overleg platform Economie.

De AVA van de ROM bv streeft naar unanieme besluitvorming. Bevoegdheden van de AVA zijn onder meer:

- Het benoemen van leden van de RvC.
- Het benoemen van de directeur-bestuurder op voordracht van de RvC.
- Het goedkeuren van de benoeming van de leden in de IC door de AVA van het MKB-fonds.
- Het vaststellen van het bezoldigingsbeleid (in lijn met de kaders van de WNT).
- Het goedkeuren van het Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan (strategie, geen bedrijfsvoering).
- Het goedkeuren van de jaarrekening en het jaarplan.
- Benoemen van de accountant.
- Verlenen van decharge aan bestuurders en RvC.
- Het nemen van besluiten tot:
    - Aanpassing/uitbreiding samenstellen directie-bestuurder(s).
    - Wijziging van de statuten.
    - Uitgifte van aandelen.
    - Oprichten van dochterondernemingen.
    - Vermindering/vermeerdering van het geplaatste kapitaal.
    - Ontbinden, fuseren en of splitsen van de vennootschap.
    - Het doen van uitkeringen/dividend in samenspraak met het bestuur.
    - Het vaststellen en wijzigen van de investeringsregelementen.
    - Het doen van investeringen boven een bedrag van € 5 miljoen.

De ROM Regio bv streeft naar een gemengd aandeelhouderschap waarin provincie, grote en kleine gemeenten vertegenwoordigd zijn. Op basis van hun inleg hebben de provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam samen een meerderheid in de AVA. Om recht te doen aan het samenwerkingskarakter van de ROM wordt de positie van de andere aandeelhouders, naar voorbeeld van de InnovationQuarter (IQ) beschermd. Majeure besluiten, zoals gedefinieerd in de statuten, kunnen slechts worden genomen indien naast een van de twee grote aandeelhouders minimaal drie andere aandeelhouders instemmen. De samenwerkende gemeenten in NHN gelden daarbij als één overige aandeelhouder. Onverminderd geldt de eis dat er een meerderheid moet zijn van 50% + 1.

De majeure besluiten in de AVA van de ROM bv kunnen slechts worden genomen bij tweederde meerderheid. Dit betekent de facto dat het Rijk en de ROM Regio bv als enige aandeelhouders tot overeenstemming moeten komen.

In twee separaat op te stellen bestuursovereenkomsten leggen de partijen vast:

- De inleg per partij inclusief de eventuele verdeling over de fondsen.
- Intentionele exploitatiebijdrage per partij.
- Vormgeving van het agenda-lidmaatschap (voor de ROM Regio bv).

Er komt één bestuursovereenkomst tussen alle regionale partijen inzake de ROM Regio bv én één bestuursovereenkomst tussen het Rijk en de ROM Regio bv (inzake de ROM bv).

7.3 Raad van Commissarissen

Voor zowel de ROM Regio bv als de ROM bv zal er een RvC ingesteld worden. Er is voorzien in een personele unie voor de RvC. De RVC ziet toe op de ROM bv, de ROM Regio bv en de meerderheidsdochters. De RvC's bestaan bij de start uit drie leden. Het is evenwel mogelijk om deze uit te breiden tot vijf. De RvC komt bijeen zo vaak als een van de leden (of de directeur-bestuurder) dat noodzakelijk acht, maar minstens tweemaal per kalenderjaar. De leden van de RvC's worden benoemd door de AVA's van de ROM bv en de ROM Regio bv. Het betreft een bezoldigde functie waarvoor de AVA's een bezoldigingsbeleid vaststellen dat past binnen de WNT. De bevoegdheden van de RvC zijn onder meer:

- Het toezien op het functioneren van de directeur/bestuurder.
- Het in overleg met de directeur-bestuurder aanbieden van een meerjarenplan aan de AVA.
- Het toetsen van de activiteiten van de IC aan het vastgestelde investeringsregelement, in gevallen waarbij het investeringsreglement hierin voorziet.
- Het geven van advies over de voordracht van de directeur/bestuurder aan de aandeelhouders.
- Het geven van een advies over de voordracht van de leden van de IC na de directeur-bestuurder gehoord te hebben.

De RvC heeft aanvullende bevoegdheden voor de twee fonds-dochters. Dit gaat om het goedkeuren van besluiten van de directeur-bestuurder (voor het uitoefenen van stemrecht in de AVA van de meerderheidsdochter) met betrekking tot:

- Het goedkeuren van investeringen boven een bedrag van € 2,5 miljoen.
- Het in uitzonderlijke gevallen gemotiveerd goedkeuren van een investering waarover het IC een negatief advies heeft gegeven.

7.4 Directeur-bestuurder

De ROM bv. én de ROM Regio bv. krijgen elk één statutair directeur/bestuurder. De directeur- bestuurder van zowel de ROM bv. als de ROM Regio bv. wordt benoemd door de AVA, eventueel op niet bindende voordracht van de RvC. Voorafgaand aan de voordracht dient de profielschets door de AVA te worden vastgesteld en het wervingsproces aan de AVA

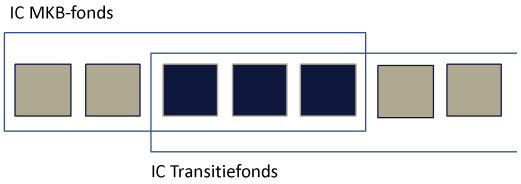
ter advisering te worden voorgelegd. Het is een bezoldigde functie (waarvoor de AVA een bezoldigingsbeleid vaststelt dat past binnen de WNT). De bevoegdheden van het bestuur zijn onder meer:

- Het besturen van de vennootschappen, inclusief meerderheidsdochters.
- Het opstellen van het (Meerjaren Strategisch) Bedrijfsplan voor de ROM inclusief (meerjaren)begroting en capaciteitsplanning.
- Het aangaan van rechtshandelingen voor de dagelijkse bedrijfsuitoefening.
- Het zorg dragen voor de financiering van de organisatie.
- Het opstellen van (tussentijdse) rapportages en jaarrekeningen.

De directeur-bestuurder moet zich gedragen naar de aanwijzingen van de AVA en is gehouden deze op te volgen, tenzij ze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.

7.5 Investeringscommissie

De IC van zowel het Transitiefonds als het MKB-fonds bestaat uit maximaal vijf leden. In de samenstelling wordt er naar gestreefd dat 2 à 3 leden zitting hebben in beide IC's en dat 2 à 3 leden sectorspecifieke expertise inbrengen in lijn met de betreffende inhoudelijke scope van elk fonds.



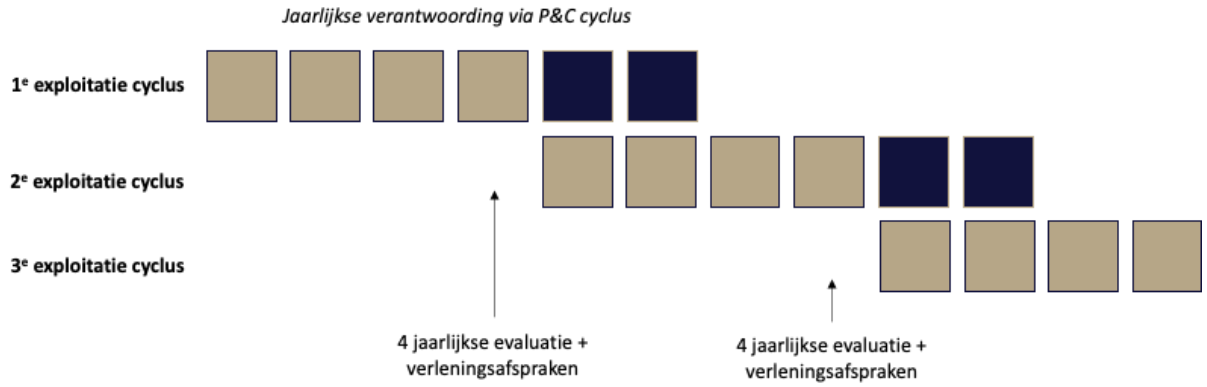
Het zijn bezoldigde functies, waarvoor de desbetreffende AVA een bezoldigingskader vaststelt dat past binnen de WNT. Het bezoldigingskader is gelijk voor de verschillende vennootschappen. Goedkeuring van de benoeming vindt plaats door de AVA van de ROM bv (voor IC MKB-fonds) dan wel de ROM Regio bv (voor IC Transitiefonds) naar raadpleging van de RvC op basis van de door de AvA vastgestelde profiel- schets van de leden, waarin wordt verwezen naar marktkennis en kennis van de technologie- velden binnen de scope van de ROM. De IC komt bijeen zodra het fondsbeheer van de Investeringsonderdeel een investeringsbeslissing gereed heeft. De IC wordt voor respectievelijk het MKB-fonds of het Transitiefonds gevraagd een zwaarwegend advies uit te brengen aan de directeur-bestuurder(s) van de ROM bv of de ROM Regio bv ten aanzien van de voorgestelde investering, exit of afboeking.

7.6 Governance voor de exploitatiebijdrage

Exploitatiebijdrage regionale partijen

Vanuit haar ontwikkeltaak zal de ROM zich richten op het informeren, voorlichten, adviseren en begeleiden van bedrijven die een maatschappelijke transitie willen realiseren met

rendement waarvoor de ROM een regionale exploitatiesubsidie ontvangt. Het voorstel is dat de gemeente Amsterdam namens de MRA-gemeenten en de samenwerkende gemeenten in NHN hiertoe een meerjarige overeenkomst sluiten met de ROM Regio bv. Elke organisatie volgt daarbij de eigen systematiek. Het uitgangspunt is om de exploitatiebijdrage te verstrekken voor een periode van telkens zes jaar (4 jaar met doorkijk voor de 2 jaar daarna). Na vier jaar vindt er een evaluatie plaats, waarna de overeenkomst in principe met vier jaar wordt verlengd. Dit staat weergegeven in onderstaand schema. In de bestuursovereenkomst kunnen daarover maatwerkafspraken worden gemaakt.



Exploitatiebijdrage Rijk

Het Rijk volgt voor de ROM dezelfde werkwijze bij het toekennen van haar exploitatiebijdrage als voor de andere ROM's. Dit komt neer op een jaarlijkse besluitvormingscyclus op basis van KPI's die voor alle ROM's vergelijkbaar zijn.

7.7 Regionale samenwerkingspartners

De ROM vult een belangrijk gat in het regionale ecosysteem. Door de positionering van de ROM wordt het totale ecosysteem versterkt. Lokale en (sub)regionale incubators en accelerators kunnen hun opschalende bedrijven voor ondersteuning overdragen aan de ROM. Maar de samenwerking gaat verder. Hieronder noemen we drie belangrijke (type) samenwerkingspartners:

- Een groot deel van de leadgeneratie ligt bij de partners in het ecosysteem zoals PIM NH, ONHN en vanuit de activiteiten en netwerken van de Board. Hiermee zorgen zij samen met de ROM voor leads.
- De regionale ontwikkelingsmaatschappijen HORIZON en ROM Regio Utrecht richten zich deels op gemeenten in de MRA. Zij hebben en houden het primaat binnen hun geografische scope. De ROM kan, in samenwerking met deze ROM's, opvolging geven aan specifieke leads (met name voor de grootschalige proposities op weg naar financial closing).
- AIB, AT&I en ONHN verzorgen in de regio de internationale acquisitie/internationalisering van (innovatief) MKB, start-ups en scale-ups. De ROM zal deze uitvoerende werkzaamheden aanvullen vanuit een liaisonfunctie en zorgdragen voor de verantwoording van de KPI's gericht op internationalisering richting de AvA van de ROM bv. De aanwezigheid van een ROM met investerend vermogen versterkt de kans dat deze

bedrijven uit onze regio sterker internationaal kunnen groeien én versterkt de aantrekkingskracht van de regio.

In een samenwerkingsakkoord en/of samenwerkingsovereenkomsten leggen de partners in het ecosysteem vast hoe zij de ondersteuning aan de ondernemers zullen versterken met behoud van de bestaande netwerkgedachte in het ecosysteem. De ROM heeft een aanvullende opdracht om de samenwerking actief te bevorderen en partijen te verbinden en versnippering tegen te gaan. Daarbij wordt in gezamenlijkheid gestreefd naar het realiseren van een transparante toegang tot het volledige ondersteuningsaanbod voor ondernemers.

Daarnaast is er op dit moment ook een ondersteuningsaanbod vanuit de provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam in de vorm van AKEF, PIM NH, het innovatiefonds Noord-Holland en het PDENH. Voor deze ondersteuning wordt nader verkend of de dienst-verlening richting de ondernemers verbeterd kan worden door middel van intensievere samenwerking met de ROM. Hierbij gelden de bestaande taken én opdrachten aan deze partijen als uitgangspunt. Per taak wordt telkens ook gekeken welke geografische focus het meest passend is. De uitkomsten van de verkenning worden betrokken bij het opstellen van het samenwerkingsakkoord en/of samenwerkingsovereenkomsten tussen de ROM en de centrale partners in het ecosysteem.

H8 | Begroting

De begroting voor ROM MRA-NHN schetst de lasten. De begroting neemt het duurzame netwerkmodel als vertrekpunt. Dat betekent dat er in deze begroting geen rekening is gehouden met het op termijn toevoegen van nieuwe taken. De ROM wordt gepositioneerd als één fiscale eenheid. Hiermee heeft de ROM niet te maken met btw-plicht op eventuele interne doorleen en uitgezocht wordt of dit ook voor vennootschapsbelasting geldt

Op basis van de gehanteerde uitgangspunten (zie bijlage 2) vraagt de ROM vanaf 2023 een jaarlijkse exploitatiebijdrage van € 2,8 miljoen. Uitvoering van fondsbeheer en uitvoering Rijksregelingen valt buiten deze bijdrage.

8.1 Uitwerking per onderdeel

De indicatieve lasten voor het Ontwikkelingsonderdeel zijn hieronder weergegeven. Dit is de referentie voor een volledige bezetting per 2023. De dekking hiervoor komt uit een exploitatiebijdrage vanuit de betrokken overheden. Dit wordt uitgewerkt in een separate bestuursovereenkomst.

Ontwikkelingsonderdeel	
Personeelskosten	**1.545.000**
Overhead	**295.000**
Afdracht directie en staf (42%)	**350.000**

Werkbudget	**460.000**
Diversen/onvoorzien	**150.000**
Totaal lasten	**2.800.000**

De indicatieve lasten voor directie en staf zijn hieronder weergegeven. Uitgangspunt is dat het Ontwikkelingsonderdeel en het Investeringsonderdeel een vaste opslag betalen ter dekking van de directie en staf. Indicatief er nu vanuit gegaan dat opslag gelijk is voor het Investeringsonderdeel als het Ontwikkelingsonderdeel.

Directie en staf	
Personeelskosten	**418.000**
Overhead	**130.000**
Kosten RvC	**37.500**
Werkbudget	**200.000**
Diversen/onvoorzien	**40.000**
Totaal lasten	**825.500**

8.2 Waardering van het fonds

Het kapitaal voor de ROM wordt beschikbaar gesteld via een agiostorting. Een agiostorting is een bedrag dat door de aandeelhouders bovenop de nominale waarde van de aandelen gestort wordt. Het kapitaal hoeft niet bij oprichting in één keer worden overgemaakt naar de ROM. Op basis van de werkelijke kapitaalbehoefte zet het fonds in principe capital calls uit. Op basis van de capital calls zijn de aandeelhouders verplicht hun aandeel van het toegezegde kapitaal te storten. Hiervoor is een periode van circa 4-6 jaar voorzien.
Op verzoek van individuele aandeelhouders kan ook gewerkt worden met vaste tranches waarbij de kapitaalstorting in één of enkele vaste bedragen wordt overgemaakt. In de bestuursovereenkomst verplichten de regionale aandeelhouders zich om op ROM-niveau de Rijksmiddelen in het voor 31 december 2021 te cofinancieren.

- Kapitaalverstrekking: Geen budgettair effect. Met kapitaalverstrekking zelf is geen budgettair effect gemoeid. Immers, de gemeente wordt er niet rijker of armer van, alleen de samenstelling van het vermogen verandert. Tegenover de lening voor de aankoop van de deelneming staat de waarde van de deelneming aan de andere kant van de balans.
- Renteconsequenties: Wel een budgettair effect. Kapitaalverstrekking heeft consequenties voor de rente. Het netto budgettaire effect bestaat uit de hogere rentekosten die de gemeente maakt als gevolg van de participatie.

Op grond van de wettelijke regels voor de begroting (het BBV) moet de deelneming gewaardeerd worden op de verkrijgingsprijs (of lagere marktwaarde). Bij de start van de ROM is de verkrijgingsprijs naar verwachting gelijk aan de marktwaarde. In het kader van

de P&C-cyclus moet er ten minste twee keer per jaar een actuele analyse van de waarde van de deelneming worden uitgevoerd (bij de begroting en bij de jaarrekening). Zolang de waardering van het fonds gelijk is aan of hoger is dan de verkrijgingsprijs, hoeft er geen afwaardering plaats te vinden en hoeft er dus geen voorziening getroffen te worden. Om de waarde van de bezittingen en daarmee het fondsvermogen te kunnen vaststellen zal jaarlijks voor 31 december per deelname/financiering per fonds een waardering worden toegekend. Een en ander is afhankelijk van de inflatie, de rentestand en de ontwikkeling van het fondsrendement.

Kans op tegenvallende resultaten

Het fonds heeft te maken met risico's. Elke aandeelhouder doet er goed aan periodiek te bepalen in hoeverre het verstandig is om een reservering op te nemen binnen het weerstandsvermogen van de begroting van de individuele aandeelhouders in verband met mogelijke risico's in de deelneming.

Kans op aanvullend rendement

Uitgangspunt is dat de inleg uit het Transitiefonds aan het einde van de fondsperiode nominaal terugvloeit naar de aandeelhouders. Door positieve resultaten kan het fonds ook een hoger rendement hebben. Voor het MKB-fonds geldt dat indien de situatie het toelaat het behaalde rendement kan worden uitgekeerd in de vorm van dividend.

Bijlagen

1. Toelichting TRL-levels
2. Toelichting aannames begroting

Fase	TRL	Staat van ontwikkeling
Marktintroductie product/ dienst/procedé	**9**	Demonstratie van het systeem in een gebruiks-omgeving. Het concept is technisch en commercieel gereed; productierijp en klaar voor marktintroductie (maar heeft nog niet plaatsgevonden).
Product/dienst is compleet en operationeel	**8**	Het concept is getest en bewezen en voldoet aan gestelde verwachtingen, kwalificaties en normen (certificering).
Demonstratie prototype in operationele omgeving	**7**	Demonstratie van het systeem in de vorm van een prototype in een gebruikersomgeving.
Demonstratie prototype in testomgeving	**6**	Demonstratie van de technologie in een testopstelling die lijkt op een operationele omgeving.
Validatie prototype	**5**	Validatie van de technologie in een echte omgeving (pilot). Functionaliteiten en de eerste look & feel van een product, proces of dienst zijn aanwezig.
Implementatie en test prototype	**4**	Design, ontwikkeling en validatie van de technologie in een laboratorium.
'Proof of Concept'	**3**	Experimenteel bewijs van het concept. Testen in laboratorium en analyse van eigenschappen en geschiktheid.
Toegepast onderzoek	**2**	Formulering van het technologische concept. Welke toepassingen zijn mogelijk?
Fundamenteel onderzoek	**1**	Onderzoek van het basisprincipe, het idee.

Bijlage 2 | Toelichting aannames meerjarenbegroting

Lasten

- ***Personeelskosten.*** De personeelskosten zijn gebaseerd op de inschaling volgens het CAO Rijk. Het gaat hier om de bruto werkgeverslasten.
- ***Overhead.*** De overhead bestaat uit vaste bedragen per fte. Deze zijn gebaseerd op de kengetallen vanuit de Rijksoverheid. Kantoor en automatisering vormen hier-binnen de grootste subposten. De overige kosten bestaan uit administratiekosten, reiskosten, opleiding en facilitair.
- ***Kosten RvC***. De leden krijgen een vergoeding voor hun diensten. Het gaat om een vast bedrag per lid. Dit is conform de WNT, gekoppeld aan het salaris van de directeur (15% directeurssalaris voor de voorzitter en 10% voor leden van de RvC).
- ***Kosten Investeringscomité***. De leden krijgen een vergoeding voor hun diensten. Het gaat om een vast bedrag per bijeenkomst van het comité (passend binnen de WNT). De totale kosten zijn indicatief geraamd op € 1.000 per bijeenkomst met een opslag van € 500 voor de voorzitter. Uitgegaan wordt van maximaal 7 bijeenkomsten per jaar.
- ***Werkbudget.*** Het werk van de twee onderdelen en directie en staf is in hoge mate specialistisch en vraagt om samenwerking met een groot aantal partners. Vanuit het werkbudget kunnen de betreffende onderdelen specialistische expertise inschakelen. Daarnaast dient het werkbudget voor marketing, communicatie en evenementen.
- ***Diversen/onvoorzien.*** In de begroting is per onderdeel rekening gehouden met een post onvoorzien ter hoogte van 5% van de totale begroting.

Bedrijfsplan ROM MRA-NHN
Eindversie 4.2

Colofon

10 mei 2021

Classificatie : Vertrouwelijk

Vergelijking Invest-MRA met de ROM

Deze vergelijking is bedoelt om de verschillen van het bedrijfsplan van de ROM ten opzichte van Invest-MRA inzichtelijk te maken.

De ROM voegt aan het concept Invest-MRA het volgende toe:

1.) De ROM krijgt 2 besloten vennootschappen (holdings), de ROM b.v. en de ROM regio b.v.
2.) Toetreding van de Staat als aandeelhouder in de ROM b.v.
3.) Naast MRA-overheden zullen ook gemeenten in Noord-Holland Noord toetreden in de ROM Regio b.v. via een Stichting Administratiekantoor (STAK)
4.) Naast het Transitiefonds (doelkapitaal 100 mln) gepositioneerd onder de ROM Regio b.v. komt een fonds voor Innovatief MKB gepositioneerd onder de ROM b.v. met een oorsprong in middelen die EZK beschikbaar stelt om het vermogen van de bestaande ROM's te versterken. Dit fonds kent een doelkapitaal van circa 60 mln euro, kent geen einddatum en richt zich op een rendement van fondskosten + inflatie.
N.B. het transitiefonds kent een beoogde einddatum over circa 25 jaar en is nominaal revolverend.
5.) De ROM zal in de toekomst Rijksregelingen zoals de COL voor COVID-19 gaan uitvoeren in de Provincie NH.
6.) EZK en de gemeenten in Noord-Holland Noord zullen bijdragen aan de exploitatiekosten.

Ongewijzigd zijn:

1.) Doelstelling om het transitiefonds tot 100 miljoen te funden door Gemeenten 1% van hun begrotingsomvang (peiljaar 2019) in te laten leggen.
2.) De bijdrage aan de exploitatie van de ROM is voor MRA-gemeenten is voor de 1e 4 jaar gedekt uit MRA-middelen. Ook NHN en de Provincie Noord-Holland dragen bij.
3.) De speerpunten van het transitiefonds.
4.) Zeggenschap voor de deelnemende gemeenten in de ROM regio bv pro rato van hun inleg in het aandelen-/fondskapitaal en extra bescherming voor kleinere gemeenten, waarvan er tenminste 3 moeten instemmen met besluiten door de grote aandeelhouders.
5.) De inleg van het fondskapitaal kan in 4 gelijke tranches plaatsvinden.
6.) Gewenste deelname per start van de ROM op 1 juli 2021.
7.) De verwachte multiplier van investeringen door de ROM op het ingelegde kapitaal van 3 à 4.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Verschil Invest-MRA	Wat is het verschil tussen de ROM en Invest-MRA	1. De ROM krijgt 2 besloten vennootschappen (holdings), de ROM b.v. en de ROM regio b.v. 2. Toetreding van de Staat als aandeelhouder in de ROM b.v. 3. Naast MRA-overheden zullen ook gemeenten in Noord-Holland Noord toetreden in de ROM Regio b.v. via een Stichting Administratiekantoor (STAK) 3. Naast het Transitiefonds (doelkapitaal €100 mln) gepositioneerd onder de ROM Regio b.v. komt een fonds voor Innovatief MKB gepositioneerd onder de ROM b.v. met een oorsprong in middelen die EZK beschikbaar stelt om het vermogen van de bestaande ROM's te versterken. Dit fonds kent een doelkapitaal van circa € 60 mln kent geen einddatum en richt zich op een rendement van fondskosten + inflatie. N.B. het Transitiefonds kent een beoogde einddatum over circa 25 jaar en is nominaal revolverend. 4. De ROM zal in de toekomst Rijksregelingen zoals de COL voor COVID-19 gaan uitvoeren in de Provincie NH. 5. EZK en de gemeenten in Noord-Holland Noord zullen bijdragen aan de exploitatiekosten.
2	Waarom een ROM?	Waarom gaan we van Invest-MRA naar een ROM? Eerder werd Invest-MRA juist gepresenteerd als een verbeterde variant van de traditionele ROM zoals de andere regio's die kennen. Terwijl in dit bedrijfsplan m.b.t. de ROM nu wordt gesteld dat dit de missende schakel in het ecosysteem vormt. Dus waarom nu de keuze voor een ROM en hoe blijven die goede elementen uit Invest-MRA toch geborgd in deze ROM?	Invest-MRA werd gepresenteerd als aansluiting op Invest-NL. Dat is met een ROM nog steeds het geval. Tevens sluiten we met een ROM aan bij de bestaande overleggen tussen de andere ROMs in Nederland. Verder is gekozen voor een ROM omdat de regelingen van Min. EZK via de ROMs terecht komen bij het regionale bedrijfsleven.
3	Fondsen	Waarom wordt er gekozen voor 2 fondsen?	De 2 fondsen kennen verschillende focus. Het transitiefonds richt zich op de energietransitie en de transitie naar de circulaire economie. Het MKB-fonds richt zich op de (overige) economische speerpunten van de MRA en NHN. MKB-bedrijven die financiering vragen voor een project op de energietransitie worden vanuit het MKB-fonds doorverwezen naar het Transitiefonds.
4	Deelname	Waarom stapt het Rijk nu in, waar daar eerder geen sprake van was?	Ook vanuit Invest-MRA waren we in gesprek met EZK. Het is alleen een ROM als ook EZK aandeelhouder is.
5	Deelname	Is het voor partijen mogelijk om deel te nemen in 2 ROM's, en is het noodzakelijk om volwaardig deel te nemen? Zo is Hilversum bijvoorbeeld al ingestapt in de ROM Utrecht.	Het is niet mogelijk om in meerdere ROMs deel te nemen. Partijen in grensgebieden kunnen zelf een keuze maken in welke ROM ze toetreden Het werkgebied van de rijksregelingen is bedoeld voor heel Noord-Holland, waar ook bedrijven uit de Gooi en Vechtstreek beroep op kunnen doen, daarnaast zal business development uitgevoerd worden voor de volledige MRA-NHN regio en rijksregelingen in de Provincie Noord-Holland. Aan de grenzen met Flevoland en Utrecht zullen we samenwerken met de ROM's uit die provincies om in alle gevallen het bedrijfsleven de beste oplossing te bieden.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Deelname	In de bijeenkomst van 4 maart leek het alsof deelname van Rijk, Provincie en gemeente Amsterdam al zeker is. Is dat zo? Wat is de exacte status van deze 3 partijen? En voor welke bedragen stappen zij in?	De streefbedragen zijn als volgt: Het Rijk €30 miljoen, de Provincie Noord-Holland: €40 miljoen, de Gemeente Amsterdam €40 miljoen en Noord-Holland Noord gezamenlijk voor tussen €10 en €15 mln. Voor alle partijen is solidariteit van en gezamenlijkheid met andere partijen in de regio cruciaal. Voor EZK is het belangrijk dat er een brede steun is vanuit de partijen uit de regio.
7	Deelname	Is de 1% norm van gemeentelijke begroting voor deelname een harde eis?	De norm van 1% is afgesproken in het BO Economie, hier kan in zeer bijzondere omstandigheden van worden afgeweken.
8	Begroting	Meer detailvraag over de begroting: Investeringsdeel (FTE etc. voor 1.9MIO) moet worden gefinancierd uit rendement op gecommitteerd vermogen. In de tekst wordt een koppeling gelegd met het MKB fonds van 65 MIO. Hoe verhoudt de 1.9 MIO budget zich tot de lange termijn rendementseis van 1,5% x 65 MIO = 975K. Is dit realistisch qua dekking? In de tekst wordt voor het Transitiefonds namelijk uitgegaan van nominale revolverendheid (100%), dat suggereert dat dit fonds geen bijdrage levert aan de dekking.	De opgenomen begroting voor het investeringsonderdeel is indicatief. De kosten voor het fondsmanagement zijn gemaximeerd op 1,5% van het gecommitteerde vermogen. Het is aan de fondsmanager om hier in samenspraak met de directeur/bestuurder van de ROM een nadere invulling aan te geven. Deze fondskosten moet de fondsmanager terugverdienen uit het rendement van het fonds. Dit geldt voor beide fondsen. Voor het MKB-fonds geldt dat aanvullend de inflatie moet worden terugverdiend.
9	Begroting	In de begroting staat niets over de dekkingskant van de €3.2 mln uitgaven. Graag toevoegen	De dekking wordt in de bestuursovereenkomst toegevoegd, welke als onderdeel van het totale oprichtingsdocumentatie pakket wordt verspreid. De dekking komt van de MRA, Min. EZK, Provincie NH en regio NHN.
10	Organisatie	Hoe is de 19,5 fte (exclusief fondsbeheer en Rijksregelingen) voor het bureau van de ROM opgebouwd?	Er zit een ingroei element in en zal dus niet direct met 19,5 fte beginnen. Andere ROM's in Nederland hebben veelal veel meer fte, tot aan 200. Een overzicht van de formatie voor de ROM MRA-NHN is opgenomen in het bedrijfsplan.
11	Exploitatiekosten	Waarom zijn de exploitatiekosten zo hoog?	Ten opzichte van andere ROMs wordt gestart met een zeer kleine formatie ten opzichte van de omvang van de fondsen. De exploitatie is hoger t.o.v. Invest-MRA omdat er o.a. meer business developers zijn voor het breed MKB-fonds, de kosten voor Rijksregelingen én afstemming op het gebied van internationale acquisitie.
12	Exploitatiekosten	Bij de oprichting van de ROM is er sprake van twee holdings en 2 fondsen, heeft dit effect op de begroting van de organisatie?	Ja, t.o.v. Invest-MRA is de begroting op de nieuwe organisatie aangepast. De Business Developers en de Fondsbeheerders van het MKB fonds zijn aan de formatie toegevoegd. De jaarlijkse bijdrage van Min. EZK wordt gebruikt om o.a. de kosten voor de additionele formatie voor het MKB fonds en business development te dekken.
13	Exploitatiekosten	De begroting is met de transitie van Invest-MRA naar de ROM-MRA/NHN verhoogd van €1,4 mln naar €2,8 mln, hoe zit dat?	Ten opzichte van andere ROMs wordt gestart met een zeer kleine formatie ten opzichte van de omvang van de fondsen. De exploitatie is hoger t.o.v. Invest-MRA omdat er o.a. meer business developers zijn voor het breed MKB-fonds, de kosten voor Rijksregelingen én afstemming op het gebied van internationale acquisitie. Zie ook antwoord vraag 3

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Exploitatiekosten	Voor Invest-MRA was het de bedoeling om organisatiekosten te dekken uit het rendement, hoe zit dit met de ROM?	De financiering van de organisatiekosten blijft hetzelfde: Business Development wordt gedekt door de subsidie vanuit MRA, NHN en EZK en de fondskosten blijven gedekt uit het rendement.
15	Exploitatiekosten	Is het mogelijk de taken scherper te formuleren met hierbij wat vanuit waar wordt gefinancierd?	Er zijn meer exploitatiekosten dan in de situatie van Invest-MRA, maar deze worden deels door EZK en vanuit de fondsen gefinancierd.
16	Exploitatiekosten	Voor de ontwikkelactiviteiten en de uitvoering van de rijksregelingen ontvangt de ROM een exploitatiebijdrage. Ontvangt de ROM ook een exploitatiebijdrage van het Rijk? Zo ja, voor hoelang?	De ROM MRA-NHN ontvangt een structurele jaarlijkse exploitatiebijdrage van het Rijk. Net als alle andere ROMs in Nederland.
17	Exploitatiekosten	De exploitatiebijdrage is gedekt tot en met 2024. Is er al iets te zeggen over de jaren na 2024? Moeten we dan rekening houden met extra lasten van € 2,8 miljoen of is er dan ook (deels) dekking uit bestaande MRA-budgetten? De dekking moet in ieder worden geregeld voor de periode dat de meerjaren exploitatieovereenkomst wordt aangegaan. Is er al iets meer te zeggen hoe de € 2,8 miljoen over de gemeenten wordt verdeeld? Handig als er een indicatie is van bedrag per gemeente i.v.m. komende Kadernota.	De €2,8 mln betreft de hele begroting. Het MRA deel blijft €1,4 mln, jaarlijks verhoogd met inflatie. We onderzoeken op dit moment of de bijdrage tenminste tot en met 2024 gegarandeerd is uit het MRA-budget en op dit niveau. Het NHN deel blijft € 0,4 mln, jaarlijks verhoogd met inflatie.
18	Exploitatiekosten	Hoe zal het budget voor de ROM zich na 2024 ontwikkelen?	Voor de periode na 2024 zijn de exacte kosten moeilijk in te schatten, door de onduidelijkheid over ontwikkeling van de ROM. Wel zal het worden benoemd richting de raden en staten dat er nog onduidelijkheid is over het budget na 2024. In het BO Economie zou er een discussie moeten plaatsvinden over budget voor het reserveren van MRA budget voor de ROM. Vergeleken met andere ROM's in Nederland blijft de omvang van deze ROM bescheiden. De partijen die de exploitatiebijdrage opbrengen moeten altijd voorafgaand instemmen met verhoging van de exploitatiebijdrage.
19	Exploitatiekosten	Loop je als gemeente het risico op extra kosten na 2024?	Als de ROM na 2024 te maken krijgt met meer activiteiten/meer kosten kan zij de partijen die de exploitatiebijdragen verzorgen vragen om een grotere bijdrage. Dit vraagt altijd instemming van de betrokken gemeenten/partijen. Zie ook vraag 17.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Exploitatiekosten	*'De uitvoering van alle taken zoals beschreven in dit bedrijfsplan vragen een jaarlijkse exploitatiebijdrage van circa € 3,2 miljoen per jaar*.' Uit de mail van V. van Woerkom van woensdag 3 maart jl. blijkt dat de bijdrage aan de exploitatie van de ROM is voor MRA-gemeenten is voor de 1e 4 jaar gedekt uit MRA-middelen. Voor zover wij uit de eerdere besprekingen hebben begrepen, zijn dit middelen die MRA uit een reserve dekt. Na 4 jaar is de reserve wellicht leeg, waarmee structurele dekking voor de exploitatielasten van de MRA-leden ontbreekt. Is er al idee over structurele dekking? En als dat betekent dat de deelnemers om een bijdrage zal worden gevraagd, met welk bedrag moeten wij bij benadering dan rekening houden. Bv omgeslagen per inwoner?	Een deel van de middelen wordt voor de MRA gedekt uit een reserve. Daarna komen de exploitatiekosten van de ROM voor een deel ten laste van het MRA budget regionale economie. Zie het antwoord op vraag 17.
21	MKB fonds	Wie heeft de prioriteit bepaald voor MKB Fonds? Daar zit nu Creatieve Industrie niet in voor de komende jaren.	De MRA Agenda en de prioriteiten van NHN worden gevolgd.
22	Inleg fondsen	Waarom gaat de participatie in eerste instantie naar het transitiefonds?	Het doelvermogen van €100 miljoen voor het transitiefonds komt voort uit de doelstellingen van Invest-MRA. Er wordt gekozen om het transitiefonds eerst vol te laten lopen, en vervolgens het MKB fonds, omdat er op deze manier aansluiting gezocht wordt op de doelstelling van Invest-MRA, waarover al door een aantal gemeenten is besloten. Wanneer alle gemeenten zelf mogen kiezen waar de middelen worden ingezet, bestaat er een risico op disbalans tussen de fondsen. Belangrijk is dat alle gemeenten straks aandeelhouder worden in de ROM Regio b.v. met een proportioneel aandeel in beide fondsen.
23	Inleg fondsen	*'De kapitaalinleg wordt ingezet ten behoeve van twee fondsen. Het MKB-fonds met een beoogd fondskapitaal van € 60 miljoen en het Transitiefonds met een beoogd fondskapitaal van € 100 miljoen. De participatie van de gemeenten gaat in eerste instantie naar het Transitiefonds*.' Ook gemeenten hebben een hele groot belang – zeker in deze Corona-tijd – bij ondersteuning van het lokale MKB. Waarom staat het gemeenten niet vrij om deel te nemen aan het MKB-fonds? En wat betekent in dit verband 'in eerste instantie'?	De gemeenten worden aandeelhouder in de ROM Regio b.v., en daarmee direct eigenaar van het Transitiefonds en via de ROM Regio b.v. eigenaar van het MKB fonds De ROM heeft zich gecommitteerd aan €30 mln middelen voor het MKB-fonds, van de partijen uit de regio gaat via de ROM regio bv en de ROM bv voor €30 mln naar het MKB fonds en voor het resterende bedrag (doelvermogen op termijn €100 mln) naar het Transitiefonds. De praktijk zal zijn dat de participatie van de gemeenten in eerste instantie naar het Transitiefonds gaat.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Inleg fondsen	Waar gaat de gemeentelijke bijdrage in gestort worden, transitiefonds of MKB fonds? Volgens bedrijfsplan TF, volgens de mondelinge toelichting wordt de storting verdeeld over de fondsen.	Het doelvermogen van €100 miljoen voor het transitiefonds komt voort uit de doelstellingen van Invest-MRA. De ROM heeft zich gecommitteerd aan €30 mln middelen voor het MKB-fonds, van de partijen uit de regio gaan via de ROM regio bv €30 mln aan middelen naar het MKB fonds en voor het resterende bedrag (doelvermogen op termijn €100 mln) naar het Transitiefonds. De praktijk zal zijn dat de participatie van de gemeenten in eerste instantie naar het Transitiefonds gaat.
25	Inleg fondsen	Kan een gemeente meedoen als aandeelhouder door storting in Transitiefonds?	De gemeente kan deelnemen in de ROM Regio b.v., door middel van de inleg van kapitaal, waardoor de gemeente aandeelhouder wordt van de ROM Regio b.v. (en via de ROM Regio b.v. (in)direct eigenaar van beide fondsen).
26	Inleg fondsen	Hoe wordt technisch geregeld dat onze deelneming in de ROM, wordt toegewezen aan het transitiefonds energie? En hoe werkt het dan vervolgens met de resultaten, heb je als gemeente uitsluitend te maken met de resultaten van het transitiefonds, of van de resultaten van de ROM?	Dit wordt bestuurlijk vastgelegd in de bestuursovereenkomst en technisch vastgelegd via de zogenaamde agio-stortingen op aandelen. Zie verder beantwoording op vraag 23.
27	Inleg fondsen	Het is momenteel niet duidelijk in het plan dat het geld eerst naar het transitiefonds gaat en daarna pas naar het MKB fonds. Verder zou het fijn zijn als er uitgebreidere definities komen bij de sectoren voor het MKB fonds.	De verdeling krijgt een prominente plek in de bestuursovereenkomst.
28	Bestuursovereenkomst / aandeelhouders overeenkomst	*'Op basis van een separaat vast te stellen bestuursovereenkomst en/of aandeelhoudersovereenkomst'*. Het gaat toch om een privaatrechtelijke organisatie? Dan wordt het toch een aandeelhoudersovereenkomst?	Hierover is advies van Pels Rijcken ingewonnen: In een bestuursovereenkomst maken overheidspartijen/bestuursorganen afspraken over een of meer onderwerpen ten behoeve van een onderlinge samenwerking. Die afspraken kunnen op velerlei terrein liggen, zoals op het terrein van het bereiken van een gezamenlijk doel en gezamenlijke financiering daarvan. In een bestuursovereenkomst kunnen (dus) ook afspraken opgenomen worden zoals in een aandeelhoudersovereenkomst opgenomen worden, waardoor geen separate aandeelhoudersovereenkomst benodigd is.
29	Revolverendheid	Het transitiefonds is revolverend, hoe zit dit met het MKB fonds?	Het Transitiefonds is nominaal revolverend en eindigt in principe na een looptijd van 25 jaar. Dit betekent dat de inflatie gebruikt kan worden om potentiële verliezen (deels) op te vangen. Het MKB fonds is revolverend en in principe eeuwigdurend, voor het MKB fonds wordt een hoger rendement verwacht aangezien er voor het MKB fonds uitgegaan wordt van een inflatiecorrectie op de rendementsdoelstelling. Bij beide fondsen worden de kosten van het management gedekt uit het fondsrendement.
30	Revolverendheid	Zal de ROM revolverend zijn of moeten er risico's worden ingedekt?	Het transitiefonds zou over 25 jaar revolverend moeten zijn. Het MKB fonds is eeuwigdurend (revolverend). De financiële bijdrage betreft 1% van de gemeentelijke begroting, en de gemeente maakt zelf afweging of ze daar een risico reservering voor moet hebben.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Revolverendheid	Hoe verhoudt de revolverendheid van het transitiefonds zich tot de 60 mln voor het MKB fonds? En is er een kans dat deze 60 mln wordt aangepast als de Covid-regelingen voorbij zijn?	De revolverendheid moet zijn gerealiseerd over uiterlijk 25 jaar. Het MKB fonds is niet per definitie voor Covid-regelingen, bredere innovaties in het MKB zijn mogelijk. Covid-regelingen is een aparte poot binnen de ROM.
32	Revolverendheid	P25: '*In het meest negatieve scenario dat is doorgerekend tijdens botsproeven is sprake van een revolverendheid van 85%.*' Is dat nog steeds o.b.v. het rapport van KPMG van vorig jaar? Zijn de aannames/uitgangspunten/eisen/voorwaarden voor de bijdrage uit het Transitiefonds dan nog identiek als bij Invest-MRA?	Ja, de uitgangspunten etc voor het transitiefonds zijn vergelijkbaar met het Invest-MRA fonds.
33	Risico fondsen	Zijn transitiefonds en MKB fonds gescheiden kapitalen qua risico's en waardering? Met andere woorden lopen gemeenten ook risico op het MKB fonds?	Voor zowel het transitiefonds als het MKB fonds wordt een separate BV opgericht, dit betekent dat de kapitalen qua risico's en waardering van de fondsen van elkaar gescheiden zijn. Gemeenten worden aandeelhouder van de ROM Regio b.v., welke een 100% moeder het Transitiefonds BV. De ROM Regio b.v. wordt aandeelhouder van de ROM b.v., welke 100% moeder is van het MKB fonds b.v.. De gemeenten worden dus, via de moeders, aandeelhouder van beide fonds BVs, en lopen dus ook risico op het MKB fonds. De rendementen van beide fondsen gaan ook via de ROM b.v. en de ROM Regio b.v. naar de aandeelhouders.
34	Rendement	Vloeit het rendement uit het MKB fonds terug naar alle aandeelhouders?	Het rendement vloeit inderdaad naar de aandeelhouders, in dat geval zou een gemeente winst maken op de inleg, maar er is ook een risico omdat de revolverendheid en het rendement niet zeker zijn. Dit risico moet de gemeente zelf inschatten.
35	Waardering deelneming	Waardering deelneming. Aangegeven wordt dat het aan de participanten is om zelf de risico's te wegen en op basis daarvan te besluiten of er een afwaardering of voorziening moet worden getroffen. Logisch kan zijn dat de participanten de inschatting van ROM MRA volgen. Dus: MRA ROM waardeert op verkrijgingsprijs of lagere marktwaarde en participanten waarderen hun deelneming naar rato aan. Er gelden voor een private partij echter andere verslaggevingsregels als voor gemeenten en provincies. Wat betekent dat concreet? Aangegeven wordt (blz 40) dat per ultimo jaar per deelname een waardering wordt toegekend. Past MRA ROM zelf de waardering van de activa op basis hiervan aan? Wat zijn bij de	De ROM zal in haar jaarverslag/jaarrekening een waardering toepassen. Het verslag zal voorzien worden van een accountantsverklaring. Er is nog geen accountant van de ROM. De waarderingsgrondslagen zullen ontwikkeld worden iom de accountant. Hierbij zal gekeken worden naar hetgeen bij andere ROM's gebruikelijk is. Voor de liefhebbers: uitgebreid terug te vinden op pag. 43 van het jaarverslag 2018 van Oost NL

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		waardering de uitgangspunten: moet MRA ROM de waardering aanpassen voor badkuipeffecten van losse investeringen? Is de werkwijze al met de accountant van MRA ROM besproken?	
36	Waardering deelneming	Is er vanuit de voorbereiding van de ROM/Invest-MRA overleg geweest met accountants over de manier waarop deze deelneming in een ontwikkelingsmaatschappij gewaardeerd wordt en vervolgens de vraag tegen welke waarde deze dan op de gemeentelijke balans wordt opgenomen?	Zie vraag 35.
37	Funds Flow	Graag ontvangen wij een overzicht (funds flow) dat beschrijft: a)Oprichtingsfase: - Wie investeert in welk fonds en voor welk bedrag b)Beheerfase: - Waar worden de rendementen van de investeringen opgebouwd - Hoe worden eventuele dividenden uitgekeerd c) Exit fase fonds en/of ROM: - Hoe wordt aan het eind van de looptijd van het transitiefonds (25 jaar) het uitkoopbedrag bepaald. - Hoe kan aandeelhouder uittreden	Op pagina 17 van deze Q&A is de afbeelding met de geldstromen te vinden. Als we uitgaan van een totaal gecommitteerd doelvermogen van € 130 mln in de ROM Regio b.v. gaat het als volgt: A) Een gemeente legt X in in de ROM Regio b.v. en krijgt daardoor X/130 zeggenschap. De initiële inleg van de gemeenten gaat tot 100 mln naar het Transitiefonds. Daarnaast zal een gecommitteerde inleg van €30 mln naar de ROM b.v. gaan B) De ROM Regio b.v. zal via de ROM b.v. €30 mln inleggen in het MKB fonds, waarbij de ROM Regio b.v. 50.1% zeggenschap heeft. De overige €30 mln zal vanuit het Ministerie van EZK via de ROM b.v. in het MKB fonds worden gelegd. Het Ministerie van EZK heeft 49.9% zeggenschap B) De rendementen van de investeringen blijven in het desbetreffende fonds. Dividenden worden uitgekeerd naar de moeders, ROM b.v. (MKB fonds) en de ROM Regio b.v. (transitiefonds). De AVA besluit over uitkering aan de aandeelhouders C) Aan het einde van de looptijd is er een waardering van het transitiefonds. Dit is het totaal resultaat na 25 jaar investeren en renderen. Elke investeerder in de ROM krijgt x/130 uitgekeerd van de waarde van het Transitiefonds. Dezelfde gemeente behoudt zijn aandeel via de ROM regio b.v. in het MKB fonds D) Een aandeelhouder kan uittreden door verkoop van zijn aandelen. Verkoop is onder voorwaarden aan een andere aandeelhouder.
38	Investeringsreglement	Investeringsreglement: Hebben aandeelhouders bij het vaststellen van het investeringsreglement invloed op welk maximaal risiconiveau wordt aangehouden bij de investeringen.	Bij de start stellen aandeelhouders het investeringsreglement vast. De fondsmanager zal als eis het revolverend karakter, inclusief kosten, meekrijgen en zich daar aan moeten houden.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Fondskapitaal	*'In de MRA en NHN is een duidelijke behoefte aan aanvullende innovatiefinanciering voor het MKB in de topsectoren. Het investeringsgat wordt geraamd op minimaal € 60 miljoen per jaar in de periode 2020-2030. Het investeringsgat is de onbalans tussen vraag vanuit de verschillende type bedrijven en aanbod van kapitaal uit de verschillende regionale fondsen*.' Daarmee zou het fondskapitaal van €60 mln t.b.v. het MKB fonds in 1 jaar weggezet kunnen zijn. Waarop is de omvang van het beoogd fondskapitaal gebaseerd, wetende dat er over de periode 2020-2030 in totaal dus kennelijk een behoefte in aan in totaal € 600 mln?	De ROM is niet de enige partij die het MKB zal financieren. Ook Invest-NL en andere financiële instellingen en fondsen zullen financiering ter beschikking stellen. Het fondskapitaal bij de start is wat we verwachten dat beschikbaar komt. Indien er later meer geld nodig is en gemeenten meer geld ter beschikking stellen, kunnen fondsen groter worden of nieuwe fondsen gemaakt worden.
40	Multiplier	*'Elke uur en elke euro die de ROM steekt in een propositie wordt in veelvoud gematcht door private uren en euro's. De ROM zal daarmee een directe financiële hefboom van (minimaal) 4x genereren. Elke euro van de ROM leidt daarmee tot 4 euro's geïnvesteerd in de regionale economie*.' Verderop in het document wordt gesproken over het nemen van een minderheidsbelang (EV-verstrekking) vanuit ROM tot maximaal 49%. Daarmee is de hefboom 2. Hoe verhouden deze 2 passages zich tot elkaar? Graag nadere uitleg. En hoe wordt die hefboom/multiplier in de praktijk bewaakt?	Op portefeuilleniveau is de verwachting dat de ROM gemiddeld circa 25% van de financiering zal verzorgen. Elke euro van de ROM wordt dan op portefeuilleniveau gematcht met drie euro's door andere financiers (dus 4 euro's geïnvesteerd in de regio). Een equity positie van 49,9% is het absolute maximum dat de ROM in een individueel project kan innemen. Dat is niet het verwachtte gemiddelde.
41	EU CTS	Kan er een toelichting komen bij de volgende zin van blz. 25: Bedrijven die aanspraak maken op financiering uit het transitiefonds moeten hun maatschappelijk impact ook aantonen (uitgangspunt is minimaal 10% meer impact dan opkopen van EU CTS). Wat betekent dit?	Emissiehandel (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de EU de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen. Emissiehandel is de handel in emissierechten, die het recht geven om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Vragers en aanbieders handelen in emissierechten en zo komt een CO2-prijs tot stand. Een investering van 1 euro vanuit het Transitiefonds moet leiden tot 10% meer CO2 reductie dan het opkopen van EU ETS rechten te hoogte van 1 euro. Tekstueel zal EU CTS gecorrigeerd worden door EU ETS.
42	EU CTS	*'Bedrijven die aanspraak maken op financiering uit het transitiefonds moeten hun maatschappelijk impact ook aantonen (uitgangspunt is minimaal 10% meer impact dan opkopen van EU CTS).*' Wat is EU CTS? En hoe werkt dat?	https://ec.europa.eu/clima/policies/ets_en

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Risico	N.a.v. matrix met risico's. Daar staat o.a.: *'3.4 Risico dat gemeenten niet meedoen met de start of pas in een later stadium meedoen (2022), waardoor fonds niet gewenste omvang krijgt, niet effectief is in regio, etc'* De kans van optreden van dit risico wordt klein geacht. Gelet op de financiële situatie van gemeenten en recente berichten in de krant dat 1/3e van de gemeenten in Nederland de begroting niet sluitend krijgt, is de vraag of dit risico niet te positief is ingeschat?.	Zie eerdere antwoorden. In het BO van 31 maart zal gevraagd worden wie positief staat t.o.v. deelname in de ROM. Op basis van eerdere besluitvorming van gemeenten en de inbreng van grote aandeelhouders als de Staat, Provincie is een realiseerbaar volume van tenminste €130 mln op dit moment haalbaar.
44	Risico	Verder staat bij de risico's onder 4.5 en 4.6 dat het risico dat moet worden bijgestort klein is. Kan dit onderbouwd worden met ervaringen/cijfers van andere ROM'?	Over deze cijfers hebben we geen vergelijking van andere ROMs beschikbaar.
45	Invest-NL	Kader | Toelichting Invest-NL: Hoeveel heeft Invest-NL samen met bestaande ROM's al gefinancierd?	De investeringen van Invest-NL zijn vast op te vragen bij Invest-NL. Er is geen overzicht over de financiering van Invest-NL met de ROMs.
46	Ecosysteem	'*De businessdevelopers van de ROM ondersteunen op bovenstaande punten vanaf het moment dat deze ondersteuning niet langer geboden kan worden door partijen in het bestaande ecosysteem*.' Hoe wordt vastgesteld dat die hulp binnen het bestaande ecosysteem niet (langer?) geboden kan worden? En door wie? Gelet op de opsomming van niet-financiële barrières bovenaan	De ROM is een aanvulling op het bestaande ecosysteem. Bij het ondersteunen van voorstellen/projecten is het een onderdeel van het gesprek wie en waar het beste ondersteuning kan verlenen. Soms zullen partijen dat gezamenlijk doen. Hoe dit proces loopt, wordt uitgewerkt in samenwerkingsovereenkomsten tussen de ROM en partners in het ecosysteem.
47	Samenwerking	Hoe vindt de samenwerking met de andere ROMs plaats en/of fondsen plaats? En wat betekent het als je voor een deel in dezelfde ticketsizes handelt?	Er worden samenwerkingsovereenkomsten gesloten met overige ROMs en fondsen, waarbij inhoudelijk op projectniveau intensief kan worden samengewerkt. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om te concurreren met aanwezige partijen in het ecosysteem.
48	Samenwerking	In het bedrijfsplan zitten diverse passages die niet consistent lijken in de formulering. O.a. t.a.v. het werkingsgebied. Heldere omschrijving van het werkingsgebied en samenwerkingspartners is van belang. Zie pagina 40 waar e.e.a. expliciet staat benoemd als het gaat om de rol en positie van ROM MRANHN vs Horizon en Utrecht. Het bedrijfsleven in GV wordt namelijk al bediend door de ROM Regio Utrecht voor wat betreft de	Er worden samenwerkingsovereenkomsten gesloten met overige ROMs en fondsen, waarbij inhoudelijk op projectniveau intensief kan worden samengewerkt. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om te concurreren met overige partijen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		ticket sizes 250K-2.5MIO. Dit uitgangspunt wordt gemist in de rest van de tekst. Aanvullende samenwerkingsafspraken tussen beide werkorganisaties voor de majeure trajecten uit het transitiefonds zijn een goede toevoeging.	
49	Samenwerking	Wat zijn de geografische afbakeningen van de ROM? Hoe gaan we hierbij om met de ROM Horizon in Flevoland en de ROM Utrecht die tevens actief is in de Gooi en Vechtstreek?	Samenwerking met de overige ROMs in het MRA gebied is belangrijk. Almere en Lelystad hoeven bijvoorbeeld geen aandeelhouder te worden van de ROM-MRA NHN, maar dit zou de samenwerking niet moeten belemmeren. Om aandeelhouder te zijn moet de gemeente financieel bijdragen.
50	Buitenlandse acquisitie	Wordt het betrekken van buitenlandse acquisitie bij de ROM definitief van de baan geschoven, of enkel voorlopig?	Er zijn geen aanwijzingen momenteel dat acquisitie activiteiten bij de ROM terecht zullen komen. De ROM zal hiervoor samen werken met AIB. AIB voert nu acquisitie activiteiten uit voor een deel van de MRA.
51	Aanvullende taken ROM	'*Ook kunnen op termijn aanvullende taken worden toegevoegd aan de ROM*.' Waar moeten wij in dit verband aan denken? Kunt u enkele voorbeelden geven?	In de toekomst kunnen bijvoorbeeld meerdere Rijksregelingen naast de COL bij de ROM ondergebracht worden. Ook zouden er op termijn (beheerstaken) van andere/nieuwe fondsen ondergebracht kunnen worden in de ROM.
52	COL	Wordt er ook risico gelopen op de COL regeling	De COL regeling is een rijks investeringsregeling en valt buiten de fondsen. De COL wordt volledig gefinancierd door het Rijk. Het Rijk draagt ook de mogelijke risico's die hieraan verbonden zijn (het Rijk staat garant). Als bestaande of nieuwe regelingen worden opgenomen in de ROM zal dit expliciet geëist worden.
53	Herstelmiddelen	'*Met de ROM komt tot wel € 160 miljoen aan fondskapitaal beschikbaar én wordt de regio aangesloten op het landelijke ROM-netwerk. Dit netwerk vormt een belangrijke schakel bij het ontsluiten van (herstel)middelen vanuit Europa, het rijk en Invest-NL*.' In welke mate is Noord-Holland 'afhankelijk' van een ROM om voor Europese herstelmiddelen in aanmerking te komen?	Noord-Holland is hiervoor niet afhankelijk van een ROM. Het hebben van een veel voorkomende organisatievorm maakt e.e.a. wel makkelijker en herkenbaarder voor de EU. De regio kan evenwel alleen aanspraak maken op de rijks herstelmiddelen die beschikbaar gesteld zijn voor ROM-en (ad 150 mln waarvan circa 30 mln voor Noord-Holland) als er ook in onze regio ook een ROM wordt gevormd.
54	COL	Als 1 van de argumenten voor de ROM wordt genoemd de uitvoering van rijksregelingen zoals de Corona-Overbruggingslening (COL). Daarnaast staat op P8 dat '*Door het ontbreken van een ROM, kunnen we de Nationale en Europese herstelmiddelen niet maximaal benutten voor onze regio*'. Vraag: Komen die COL-gelden en overige (Europese) herstelmiddelen zonder ROM	Vanuit het Rijk wordt de eis gesteld dat herstelmiddelen via een ROM aangevraagd kunnen worden. Omdat er momenteel geen ROM in Noord-Holland is, worden de middelen voor de regio Noord-Holland via het InnovationQuarter (ROM in Zuid-Holland) doorgeleid naar het Innovatiefonds in Noord-Holland, welke de COL uitvoert. Het InnovationQuarter krijgt hiervoor een vergoeding. In 2020 zijn er 668 aanvragen gedaan, waarvan er 258 zijn toegekend voor een totaalbedrag van circa €70 miljoen. In de regio Noord-Holland wordt circa 35% van de totale COL

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		niet beschikbaar voor Noord-Holland? En om hoeveel geld gaat het?	aanvragen gedaan. Voor wat betreft de herstelmiddelen die voor de ROM-en beschikbaar zijn gesteld door het Rijk zie vraagt 53.
55	Rijksregelingen	Hoe verhoudt een ROM zich tot RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland)? RVO voert toch ook rijksregelingen uit? Gaat de ROM alleen over regelingen die decentraal worden uitgevoerd? En is dat nu eigenlijk alleen de COL?	De ROM richt zich inderdaad op de decentrale rijksregelingen. Vooralsnog is dit enkel de COL, er wordt niet uitgesloten dat er in de toekomst meerdere rijksregelingen door de ROM uitgevoerd moeten worden.
56	Zeggenschap	Er zijn twee investeringscomités. Hebben gemeenten alleen invloed op investeringscomité Transitiefonds? Waarop is precies zeggenschap?	Als aandeelhouder heeft de gemeente invloed op de benoeming van beide investeringscomités en bijbehorende investeringsreglementen. Gemeenten worden aandeelhouder van de ROM Regio b.v., welke een 100% moeder is van het Transitiefonds b.v.. De ROM Regio b.v. wordt aandeelhouder van de ROM b.v. welke 100% moeder is van het MKB fonds b.v.. De ROM krijgt voor zowel het transitiefonds als het MKB fonds een onafhankelijk investeringscomité. Voor zowel de ROM Regio b.v. als de ROM b.v. wordt een AVA ingericht, waarvan alle aandeelhouders lid worden. Deze AVA's benoemen de leden van de investeringscomité 's op voordracht van de RvC. Daarnaast stelt de AVA de investeringsreglementen vast, waar fondsmanagers zich aan moeten houden en waar de investeringscomités de voorstellen aan toetsen. Ook benoemd de AVA de leden van de RvC.
57	Zeggenschap	Wat is de prikkel voor een gemeente om aandeelhouder te worden in de ROM als bedrijven uit alle gemeenten in de MRA aanspraak kunnen maken op de ROM?	Alleen de partijen die aandeelhouder zijn, kunnen beslissingen nemen over de ROM. Als een paar partijen maar aandeelhouder zijn, kunnen die ook alles beslissen. Ook is het van belang om te beseffen dat hier sprake moet zijn van regionale solidariteit. Wel heeft Min. EZK aangegeven dat er voldoende regionale draagkracht moet zijn voordat EZK in de ROM participeert, d.w.z. er moeten voldoende regionale overheden meedoen.
58	Zeggenschap	In het bedrijfsplan wordt over pro rato zeggenschap gesproken en anderzijds over de zeggenschap van drie gemeenten voor het nemen van majeure beslissingen, waarbij niet duidelijk is wat valt onder majeure beslissingen. Er wordt verder gesproken over 4 sectoren voor het MKB fonds, maar het is niet duidelijk hoe deze selectie tot stand is gekomen.	Alle aandeelhouders krijgen pro-rato stemrecht in de algemene vergadering. Daar wordt in de basis besloten op basis van 50%+1. Voor majeure besluiten in de ROM Regio bv geldt aanvullend de eis dat minimaal 3 kleine aandeelhouders moeten instemmen. Dit wordt vastgelegd in de bestuursovereenkomst. Daarin wordt ook het exacte aantal kleine gemeenten bepaald (afhankelijk van het totaal aantal aandeelhouders). Majeure besluiten in de AVA van de ROM bv kunnen slechts worden genomen bij tweederde meerderheid. Dit betekent de facto dat het Rijk en de ROM Regio bv als enige aandeelhouders tot overeenstemming moeten komen De sectoren voor het MKB fonds volgen de MRA Agenda 2.0 en het Ambitiedocument Holland Boven Amsterdam 2040.
59	Zeggenschap	Hoe is de zeggenschap geregeld in de AvA. Er wordt over pro rato gesproken. Bij majeure beslissingen zijn het de grote aandeelhouders en minimaal 3 kleine gemeenten. Wat is een majeure beslissing?	Majeure beslissing wordt gedefinieerd in de bestuursovereenkomst.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Governance	Kan er een voorzet komen vanuit MRA hoe de governance wordt ingericht, vanuit perspectief van gemeenteraad(sleden).	De gemeenten worden aandeelhouder en hebben daardoor zitting in de AVA van de ROM Regio b.v.. De agenda en stukken zullen in B en W besproken worden. Hierna weet de vertegenwoordiger van de gemeente hoe te stemmen bij welk agendapunt. B en W kan daarna de Raad informeren, of op geijkte momenten de raad informeren. Afhankelijk hoe een gemeente omgaat met verbonden partijen. De ROM voorziet in een periodieke verantwoording die B&W kan doorzenden aan de Raad.
61	Besluitvorming	Wat is het besluitvormingsproces en wanneer kan ik welke stukken verwachten?	Na akkoord van het Bestuurlijk Trekkersteam op 12 mei wordt de documentatie verspreidt, bestaande uit: - Algemene introductie ten behoeve van de gemeenteraden (bevat onderbouwing en aantrekkingskracht van de noodzaak van de ROM) - Uitnodigingsbrief - Bedrijfsplan ROM - Aktes van oprichting (statuten) - Investeringsreglementen - Bestuursovereenkomst - Machtiging - Handreikingen (Bouwstenen, Q&A, Risicoanalyse, financiële handreiking, vergelijking Invest-MRA met ROM) Alle participanten wordt gevraagd om voor het zomer reces een besluit te nemen, waarna oprichting van de ROM door de founding members kan plaatsvinden. Als dit gezien de tijdslijnen niet mogelijk blijkt wordt gevraagd om het besluit van het College van B&W voor de zomer plaats te laten vinden, met een besluit door de raad zo snel mogelijk na de zomer, waarna toetreding op 1 oktober 2021 plaats kan vinden.
62	Founding Members	*'Bij de start op 1 juli 2021 zal de ROM beschikken over enkele founding members die aandeelhouder zijn'*. Kun u aangeven welke deelnemers dit betreft?	Alle deelnemers die per 1 juli 2021 instappen als aandeelhouder worden founding member. Daarnaast is de doelstelling dat het Ministerie van EZK, de gemeente Amsterdam, de Provincie Noord-Holland en Stichting administratiekantoor Noord-Hollland-Noord founding member worden. Alle MRA gemeenten zijn met nadruk uitgenodigd om bij de start aandeelhouder te worden.
63	Informatie Raadsleden	Het is belangrijk om onze raad goed te informeren over de bewegingen die nu ontstaan, en de gevolgen daarvan. Het lijkt me waarschijnlijk dat een nieuw raadsbesluit noodzakelijk is. Het zou prettig zijn als jullie ons hierbij kunnen faciliteren.	Zie eerdere antwoorden. Er komt een oplegger/algemene introductie voor gemeentelijke besluitvorming. Verschil met Invest-MRA staat bij antwoord 1. Wij zijn beschikbaar voor aanvullende toelichting aan Colleges/Raden en mee- tegenlezen van College-/raadsvoordrachten. Het format en proces hiervan is aan de gemeenten, maar er kan geput worden uit de informatie-set (zie vraag 61).
64	Voorbeelden ondernemers	Kunnen er voorbeelden van ondernemers worden toegevoegd aan de documentatie?	Dit zal worden toegevoegd in een oplegger aan de hand van beeldmateriaal
65	Informatie Raadsleden	Beknopte/ strakke presentatie die gemeenten kunnen toevoegen bij een gevraagd besluit om	Aanvullend op de oprichtingsdocumentatie komt een oplegger waarin antwoord op deze vragen mee worden genomen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		deel te nemen aan ROM MRA voor B&W en raadsleden. Met a. Iets over doelgroep/noodzaak/ publiek belang b. Waarom ROM MRA i.p.v. Invest MRA? c. Welke fondsen en waar zijn die op gericht? (COL zou er buiten laten want die regeling is al afgelopen wanneer de ROM is opgericht. Enkel noemen dat overwogen wordt om beheer COL NH t.z.t. door ROM MRA uit te voeren.) d. Open over inbreng: i. Deze is voor altijd waarbij mogelijk getracht wordt een exit te hebben na circa 25 jr maar dat dit in de praktijk mogelijk lastig is om investeringen t.z.t. te verkopen/liquideren/herfinancieren. ii. Risico op verlies is zeker aanwezig omdat anders de “markt/banken” het wel (volledig) zou financieren iii. Rendement voorlopig nihil (i.v.m. revolverend karakter en risico) maar bij eventueel enkele succesvolle (aandeel)investeringen op termijn wellicht mogelijk. Toelichting rendement o.b.v. twee fondsen iv. Wat heb je er aan als je meedoet/niet mee doet? e. Ter achtergrond iets over andere ROM’s in Nederland, insteek en trackrecord?	
66	P&C cyclus	P&C cyclus: Hoe kan de P&C cyclus van ROM MRA qua momenten logisch worden aangesloten op die van gemeenten? Schrijf svp uit welke info in de P&C documenten van de gemeenten kan komen (dus: welke info is wanneer voor gemeenten beschikbaar).	De ROM zal jaarverslagen/jaarrekeningen maken. Deze worden besproken in de desbetreffende AVA. De directie zal bepalen hoe vaak er een AVA is. Minimaal een keer per jaar. Daarnaast kan gewerkt worden met een halfjaar of kwartaalbericht, waarvan de inhoud naar keuze volledig of deels in het daaropvolgende P&C-product, onderdeel verbonden partijen kan worden opgenomen
67	Kapitaalmarkt onderzoek	Wordt er een nieuwe kapitaalmarkt onderzoek uitgevoerd?	Er wordt gekeken, als dit de wens is van EZK, om een nieuwe kapitaalmarkt onderzoek uit te zetten voor specifiek het nieuwe werkgebied van de ROM. Als die vraag niet komt, zal er geen nieuw kapitaalmarkt onderzoek worden uitgezet.
68	Capital Calls	Is het mogelijk om gebruik te maken van Capital Calls?	Het kapitaal voor de ROM wordt beschikbaar gesteld via een agiostorting. Een agiostorting is een bedrag dat door de aandeelhouders bovenop de nominale waarde van de aandelen gestort

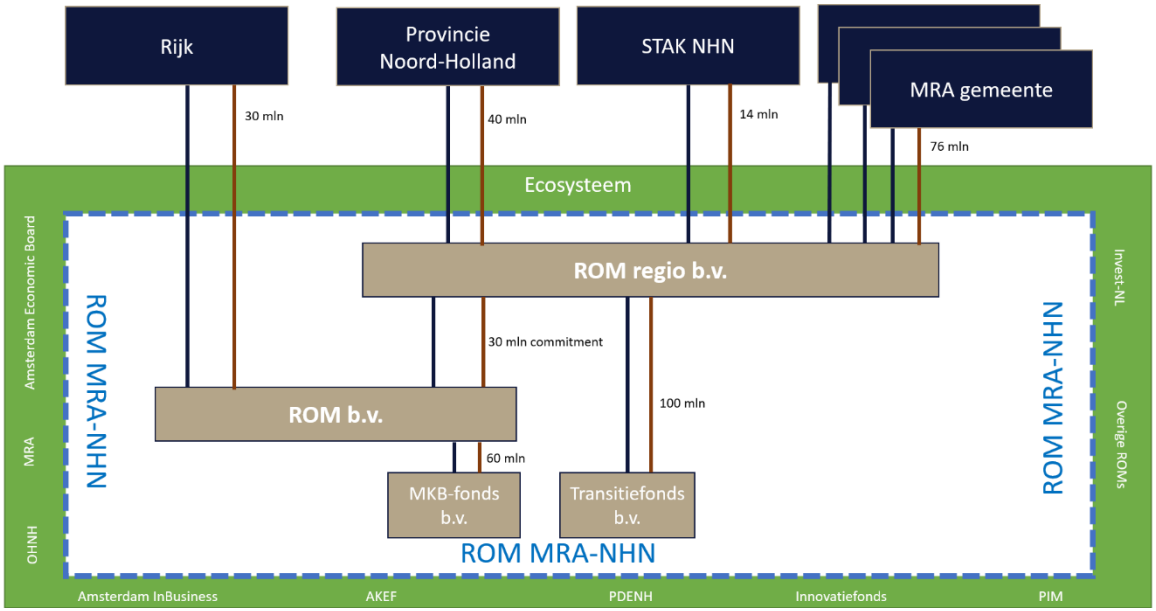
#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			wordt. Het kapitaal hoeft niet bij oprichting in één keer worden overgemaakt naar de ROM. Op basis van de werkelijke kapitaalbehoefte zet het fonds in principe capital calls uit. Op basis van de capital calls zijn de aandeelhouders verplicht hun aandeel van het toegezegde kapitaal te storten. Op verzoek van individuele aandeelhouders kan ook gewerkt worden met vaste tranches waarbij de kapitaalstorting in één of enkele vaste bedragen wordt overgemaakt.
69	Bestuursovereenkomst	Wanneer wordt de bestuurdersovereenkomst getekend en worden alle aandeelhouders daar partij bij? Zo ja dan kan dit eventueel al worden meegenomen in besluitvorming en machtiging intern	De MRA gemeenten zijn partij bij de bestuursovereenkomst voor de ROM regio bv. We raden inderdaad aan om dit mee te nemen bij de besluitvorming voor B en W, zodat er een helder mandaat is om te kunnen tekenen bij bv de notaris.
70	Risico MKB fonds	Hoe lopen gemeenten risico voor de inleg van het MKB-fonds nu de Staat enig inlegger is? Voor het transitiefonds is een meest negatief scenario van 85% revolverendheid opgenomen, is er ook een percentage voor het MKB-fonds bekend?	Inleg van het MKB fonds komt voor 50% van EZK en 50% vanuit de regiopartijen. Er is geen percentage revolverendheid voor een negatief scenario voor het MKB fonds omdat dit een regulier fonds is wat ook bij alle bestaande ROMs al jarenlang praktijk is.
71	Organisatie	Betekent de toevoeging aan fte dat de capaciteit van business development dat beschikbaar is voor projecten die een beroep doen op het fonds Invest-MRA gelijk blijft	De fte worden uitgebreid met fte business development voor het MKB fonds. Doordat Min. EZK ook aandeelhouder wordt, ontvangt de ROM jaarlijks 1 mln exploitatiesubsidie.
72	Fondsen	Hoe worden projecten behandeld die zowel een beroep op het MKB-fonds als het transitiefonds kunnen doen? Kunnen die op beide fondsen een beroep doen?	Projecten kunnen niet gaan shoppen. Afhankelijk van het overleg tussen beide fondsen wordt een oplossing per project voorgesteld.
73	Exploitatie	Zijn er al beoogde middelen voor exploitatie na 2024?	Er zijn nog geen middelen na 2024. Deze worden gevonden door een herschikking binnen het regiobudget Economie van de MRA of door de aandeelhouders of een combinatie van beiden.
74	STAK NHN	STAK NHN is opgericht voor alle gemeenten in NHN?	Alle gemeenten van NHN kunnen meedoen. Niet alle gemeenten zullen meedoen. De Stak zal wel heel NHN vertegenwoordigen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	Zeggenschap	Bij Invest-MRA was nadrukkelijk aangegeven dat er kon worden meebeslist over de stemrechtverdeling in de Ava. Is dit nu anders nu de Staat ook toetreedt als aandeelhouder? In hoeverre kan de bestuurdersovereenkomst nog worden aangepast na input van de toekomstig aandeelhouders?	In de ROM regio bv is dezelfde stemverdeling van toepassing als bij Invest-MRA. De bestuursovereenkomst zal waarschijnlijk niet meer veranderen na oprichting. Eventuele veranderingen worden dan besproken in de aandeelhoudersvergadering.
76	Risicoprofiel	Komt er een nieuw risicoprofiel bij de stukken? En is deze opgesteld door een extern bureau ? (er is wel een risicoprofiel van het transitiefonds, maar niet van het MKB-fonds)	Er komt geen nieuw risicoprofiel. Het bestaande onderzoek van KPMG voor het transitiefonds is ongewijzigd relevant. Het Transitiefonds heeft een focus op energietransitie en circulaire economie met daarin een goed oog voor innovatie. Dat maakte het nodig om een risico onderzoek te laten uitvoeren om de mate van revolverendheid te laten toetsen. Het MKB fonds is veel meer een generiek fonds, zoals er meerdere zijn in Nederland. Elke bestaande ROM heeft een vergelijkbaar fonds. Vandaar dat er geen aanvullend onderzoek zal worden gedaan. Ook zullen we een actuele risicoanalyse met beheersmaatregelen met de andere documenten meesturen.
77	Exit strategie	Wat gebeurt er na 25 jaar?	Na 25 jaar zullen de dan bestaande aandeelhouders van het Transitiefonds beslissen wat er gebeurd. In de statuten wordt rekening gehouden met de mogelijkheid van het opheffen van het Transitiefonds. Als het Transitiefonds wordt opgeheven, en bij een inleg van x door een gemeente, dan krijgt een gemeente x/130 terug uit het fonds en behoudt de gemeente x/130 zeggenschap in de ROM regio bv (en is daarmee indirect eigenaar van het MKB-fonds: voor x/130 * 0,501 deel)
78	Inleg	Welk gedeelte van onze investering gaat in het transitiefonds en welke niet?	De middelen van de partijen uit de regio gaan via de ROM regio bv voor 30 mln naar het MKB fonds en voor het resterende bedrag (doelvermogen op termijn 100 mln) naar het Transitiefonds. De praktijk zal zijn dat op basis van de gecommitteerde inleg in de regio BV (is bekend wanneer we weten welke gemeenten voor welke bedragen deelnemen, circa 1 oktober) de verdeelsleutel definitief kan worden

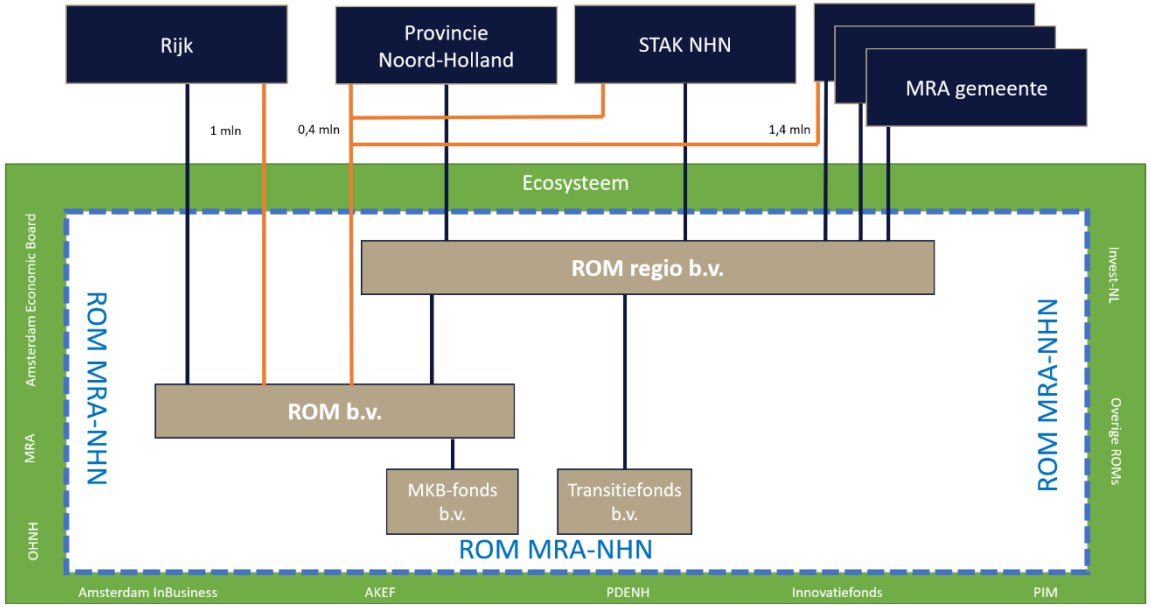
#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Verkoop aandelen	Kun je je aandelen dan in zijn geheel van de hand doen?	Er is altijd een mogelijkheid om je aandelen te verkopen. In de eerste jaren gaan we ervan uit dat dit niet zal gebeuren. Verkopen gaat als eerste aan bestaande aandeelhouders. Daarna kan gekeken worden of andere partijen interesse hebben (waarbij de andere aandeelhouders moeten instemmen met de overdracht van aandelen).

Onderstaande afbeeldingen geven de beoogde geldstromen weer binnen de ROM MRA-NHN.

Kapitaalstromen:



Exploitatiestromen:



ONDERSTEUNEND RISICOPROFIEL BESLUITVORMING DEELNAME IN ROM. Geactualiseerd april 2021

#	Risico	Beheersmaatregel	Kans van optreden	Impact	Toelichting (bedrijfsplan v 3.1 27 april 2021)
1	**Juridisch**				
1.1	Risico dat niet toegestane staatssteun (of niet van aanmelding vrije toegestane staatssteun) wordt geleverd.	ROM wordt zo ingericht dat het voldoet aan alle staatssteun eisen. Het ministerie van EZK is voornemens een standpunt t.b.v. staatssteun in te nemen, de ROM zal volgen.	Zeer klein	Klein	De sanctie die decentrale overheden opgelegd kunnen krijgen wanneer zij onrechtmatige staatssteun verlenen, is het herstellen van de situatie zoals die was vóór de steunverlening, Als er sprake zou zijn van “staatssteun” dan dient het bedrijf wat de ROM middelen heeft ontvangen, deze terug te betalen aan de ROM. De ROM hanteert markconforme condities bij de financiering. Bedrijfsplan p. 9-10
1.2	Risico dat bij het einde van het transitiefonds een exit niet goed mogelijk is doordat financieringen lang doorlopen en/of het niet mogelijk is (zonder schade) van participaties af te komen.	Aan het eind van de investeringsperiode van 10 jaar besluiten de aandeelhouders over de vormgeving van de **definitieve exit strategie**. Zij wegen hierbij mee hoe de markt voor financiering van bedrijfsmatige projecten in de energietransitie en de circulaire economie zich de komende 15 jaar ontwikkelt. Na 10 jaar kunnen, zo lang de investerings- en fondsperiode niet verlengd wordt door de AvA, nieuwe investeringen alleen gedaan worden **met instemming van de AvA**.	Zeer klein	Zeer klein	Aandeelhouders besluiten tijdig over de strategie. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.39 Bedrijfsplan p. 25-26
2	**Organisatorisch**				
2.1	Succes van het transitiefonds (en de kostenniveaus) is in huidige opzet mede afhankelijk van de samenwerking met diverse andere partijen (zoals Board, aib, andere fondsen en ROM’s, etc). Risico is dat de samenwerkingen niet effectief blijken te zijn, waardoor aangedragen projecten niet effectief	ROM vult nadrukkelijk het gat in het investeringslandschap tussen de fondsen in de MRA en NHN enerzijds én Invest-NL anderzijds. De rolinvulling van ROM MRA-NHN is mede afhankelijk van de grootte van de tickets. De **inrichting van de samenwerking** door middel van samenwerkingsovk wordt zo opgezet dat het de verbindingen tussen de verschillende organisaties in het regionale ecosysteem versterkt. Ook het onderdeel business development speelt hierbij een rol.	Klein	Klein	Bij onvoldoende samenwerking is het risico op onderlinge “concurrentie”. Het betreft echter fondsen die dezelfde “eigenaren” hebben of een grote overlap daarin. Dit maakt het mogelijk dit bestuurlijk op te lossen. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.38 Bedrijfsplan p. 39-40

#	Risico	Beheersmaatregel	Kans van optreden	Impact	Toelichting (bedrijfsplan v 3.1 27 april 2021)
	blijken en kostenefficiency onder druk komt te staan.				
2.2	Risico's vinden van voldoende geschikt personeel i.c.m. risico beloning binnen WNT.	De personeelskosten zijn gebaseerd op de inschaling volgens de Rijks CAO. De inschaling ligt gemiddeld onder de beloning die private tegenhangers van ROM MRA-NHN ontvangen. D**e inschaling wordt reëel geacht**, omdat er een specifieke arbeidsmarkt is voor impact investors en ontwikkelaars.	Klein	Nnb	De arbeidsvoorwaarden worden vergelijkbaar met de andere ROM's die al langere tijd met succes deze rol vervullen Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.79; Routeboek, p.33; Bedrijfsplan p.32
2.3	Risico verloop personeel "key-man risk".	Modern ***people management*** is expliciet opgenomen in de functieprofielen van de directeur / bestuurder en één van de leden van de Raad van Commissarissen.	Klein	Nnb	Functieprofielen Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.64-65
2.4	Risico vertraging of langzame start doordat heel team (12-15 FTE) geworven moet worden en op elkaar ingespeeld moet raken.	In aanloop naar de formele start van ROM vinden alle mogelijke ***no-regret*** **voorbereidingen** plaats, waaronder het in de steigers zetten van de organisatie. Dit voorkomt een schoksgewijze start. Vanaf de start is voor het fondsmanagement een vergoeding van maximaal 1,5% van het gecommitteerde vermogen beschikbaar. Gekozen is voor deze opzet zodat het **fondsmanagement flexibel op- en af kan schalen** al naar gelang de behoefte. Een vaste kern van circa 3 fte moet minimaal medio het tweede jaar operationeel zijn. De aanbesteding van het fondsmanagement voor het transitiefonds biedt ook extra waarborgen dat de noodzakelijke capaciteit tijdig beschikbaar is.	Klein / gemiddeld	Klein	Optreden van dit risico leidt mogelijk tot vertraging van de geplande start. Inmiddels is de eerste business developer geworven. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.44; Bedrijfsplan p.32
3	**Governance en samenwerking**				
3.1	Reputatierisico en politiek risico indien fondsen niet werken zoals beoogd.	**Transparantie m.b.t. risicoprofiel** in communicatie door bestuurder, zowel schriftelijk als mondeling.	Zeer klein	Nnb	De komst van een ROM in Noord-Holland als laatste van de 12 provincies wordt breed gedragen.
3.2	Integriteitsrisico dat met publieke gelden private partijen worden	ROM krijgt voor beide fondsen een **onafhankelijk investeringscomité**. Het comité voorkomt tunnelvisie	Zeer klein	Nnb	Bij projecten worden de aanvragers gecheckt op hun achtergronden.

#	Risico	Beheersmaatregel	Kans van optreden	Impact	Toelichting (bedrijfsplan v 3.1 27 april 2021)
	gefinancierd door een selecte club mensen in specifieke (niche)markten.	en bewaakt dat projecten die opgeleverd worden door de business developers van ROM MRA-NHN, conform het **investeringskader** door de fondsmanagers zijn beoordeeld en op geen enkele wijze voorrang zouden kunnen krijgen boven andere projecten. Zo nodig wordt gebruik gemaakt van specialistische **externe expertise**, op basis van inhuur.			Binnen de ROM zijn expliciete procedures en functiescheidingen die zorgen dat dit risico zeer klein is. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.45; Bedrijfsplan p. 38
3.3	Risico op vertraging van oprichting waardoor potentiële deelnemers afhaken.	Het bestuurlijk trekkersteam heeft uitgesproken vast te houden aan de oprichtingsdatum. De directeur a.i. bespreekt periodiek de **voortang t.o.v. de planning** met het bestuurlijk trekkersteam. In afstemming met het bestuurlijk trekkersteam wordt de planning waar nodig aangepast. Planning en voortgang zijn vast onderdeel van de **communicatie** richting alle stakeholders.	Zeer klein	Nnb	Er ligt een streven om bij de start tenminste voor beide fondsen een gezamenlijke inleg van ca. € 130 miljoen euro toegezegd te hebben.
3.4	Risico dat gemeenten niet meedoen met de start of pas in een later stadium meedoen (2022), waardoor fonds niet gewenste omvang krijgt, niet effectief is in regio, etc	Uitgangspunt is een omvang van circa € 100 miljoen voor het transitiefonds en een omvang van circa € 60 miljoen voor het MKB fonds. Diverse partijen hebben de minimale fondsomvang én een voldoende regionale vertegenwoordiging ook als voorwaarde geformuleerd voor hun deelname. Indien niet voldoende partijen meedoen of er te weinig fondskapitaal bij de start beschikbaar komt, kan worden besloten om geen fonds op te richten of **meer tijd te nemen** om voldoende partijen te vinden. Ook kan worden besloten om de governance of het investeringskader bij te stellen.	Klein	klein	De verwachting is dat wanneer een meerderheid van de gemeenten deelnemen, er een gevoel van “missing out” ontstaat bij gemeenten die niet meedoen en dat dit gevoed wordt door de bedrijven uit hun gemeenten die financiering zoeken of steun voor Rijksregelingen COVID-19 vragen
3.5	Risico dat voordelen van ROM MRA-NHN niet overal gelijk neerslaan en deelnemers na het meedoen later hun deelname heroverwegen.	Met de oprichting van ROM wordt zowel een economische doelstelling (economische structuurversterking) als een klimaatdoelstelling (CO_2-reductie) gerealiseerd. Doelstellingen die nadrukkelijk gemeentegrensoverschrijdend zijn. De samenwerking in de MRA-regio en NHN moet zorgen voor een meer efficiënte en effectieve ondersteuning van ondernemers én het realiseren van een hogere klimaatimpact. Vooraf is helder dat ROM op afstand van de politiek staat en dat besluitvorming onafhankelijk is van de plaats van onderneming.	Groot	Zeer klein	Als voordelen moet ook gezien worden de uitbreiding van werkgelegenheid in de regio en het effect op de algemene welvaart in de provincie. Dit raakt alle gemeenten in de provincie. Dit geldt ook voor de uitvoering van Rijksregelingen. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.17; Bedrijfsplan, p. 15-19

#	Risico	Beheersmaatregel	Kans van optreden	Impact	Toelichting (bedrijfsplan v 3.1 27 april 2021)
3.6	Risico dat de markt sneller dan voorzien ontwikkelt.	Door **risicodragend te participeren** in het fonds, tonen de overheden hun vertrouwen in de ontwikkeling naar een volwassen markt van de energietransitie en circulaire economie. Naarmate de markt voor de energietransitie en de circulaire economie zich ontwikkelt tot een meer volwassen markt, kan de deelneming in principe worden afgebouwd (of herijkt).	Nnb	Zeer klein	Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.17; Bedrijfsplan p.7-8
3.7	– ZIE OOK 4.3 - Risico wijziging in scope fondsen Invest-NL	Elke 4 jaar **evalueert** het fondsmanagement de strategie en legt hierover verantwoording af aan de RvC. Zo nodig worden wijzigingsvoorstellen voorgelegd aan de AvA. Invest-NL geeft een referentiekader. ROM MRA-NHN is een zelfstandige organisatie.	Klein	Klein	Als de samenwerking tussen Invest-NL en ROM MRA-NHN niet loopt zal er naar verwachting minder worden geïnvesteerd. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.68-70 Bedrijfsplan p. 19
3.8	Risico dat deelnemers onvoldoende gelijk beeld kunnen vormen van de doelstellingen van de ROM MRA-NHN	De directeur a.i. verzorgt, in overleg met het bestuurlijk trekkersteam, **gerichte communicatie** ten behoeve van de besluitvorming van stakeholders over participatie in ROM. Besluitvorming door deelnemers zal plaatsvinden op basis van de oprichtingsdocumentatie met daarin het bedrijfsplan, de statuten, aandeelhoudersovereenkomst en investeringsreglement. Verder wordt standaard informatiemateriaal, presentaties en voorstel aangeboden. Het investeringskader is vooraf beschikbaar.	Nvt	Nvt	Alle doelstellingen worden opgenomen in het investeringsreglement. Nadat dat is vastgesteld, hebben de partners hier geen invloed meer op. Behalve eventueel via de AvA.
3.9	Risico dat er geen majeure besluiten plaats vinden aangezien 2/3 meerderheid noodzakelijk is en de regio of EZK het besluit blokkeert	Als de aandeelhouders niet tot een akkoord kunnen komen, staakt de besluitvorming en moet men praten tot een vergelijk. Daarnaast wordt een escalatiemogelijkheid opgenomen in de bestuursovereenkomst, wanneer impasse plaats vindt.	Klein	Groot	Bedrijfsplan p. 36-37
4	**Financieel**				
4.1	Risico dat de exploitatie van het business development onderdeel van de ROM gedurende de looptijd	De dekking van de kosten van business development bestaan uit subsidiebijdragen van de MRA (€ 1,4 mln.), EZK (1 mln.) en PNH/NHN (€ 0,4 mln.). De oprichting van ROM legt een meerjarige claim op de regionale	Zeer klein	nnb	Het kan zo zijn dat het project stilgelegd wordt dan wel op een andere manier wordt voortgezet wanneer bijdragen niet worden

#	Risico	Beheersmaatregel	Kans van optreden	Impact	Toelichting (bedrijfsplan v 3.1 27 april 2021)
	niet gefund kan worden. (NB: huidige commitment MRA is 4 jaar).	economische budgetten. De exacte dekking daarvan wordt bij de 4-jaarlijkse evaluatie besproken. Een van de taken van de bestuurder/directeur is het **zorg dragen voor de financiering** van de organisatie, dus ook als de subsidiebijdragen geheel of gedeeltelijk wegvallen. Deze competentie is opgenomen in het profiel van de directeur/bestuurder.			verstrekt. De AVA beslist over de hoogte van de meerjarenbegroting van de ROM en doet een voorstel voor de verdeling. De AVA-besluitvorming wordt gedekt door de besturen van de verschillende overheden. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.48, 50; Bedrijfsplan p. 40-42
4.2	Risico dat gekozen structuur niet fiscaal optimaal is (of fiscaal complex).	ROM is gepositioneerd als één fiscale eenheid. Hiermee heeft ROM niet te maken met btw-plicht op interne doorleen van medewerkers. Advies ten behoeve van de fiscale structuur is aangevraagd.	Zeer klein	BTW terug betaald	Projectgroep heeft juridisch Advies gevraagd; uit dat advies zou blijken dat de fiscale structuur vooralsnog wél optimaal is. Op het moment van structuurverandering zal wederom fiscaal advies gevraagd worden. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.52 Fiscaal advies Amsterdam
4.3	Risico dat er geen of onvoldoende projecten in de fondsen terecht komen	Uit het Routeboek Invest-MRA uit 2018 blijkt dat er een **grote behoefte** is aan ondersteuning en financiering van grootschalige proposities in de energietransitie en circulaire economie. De behoefte wordt ook onderschreven in een **adhesie**brief namens meer dan 45 bedrijven en bedrijfsverenigingen uit de MRA en NHN. Ook de evaluatiecommissie van de MRA pleit met nadruk voor de oprichting van ROM (Commissie-Depla, Te Grotenhuis en Pans). Het zorgen voor een voldoende stroom aan Investeringsmogelijkheden is de kerntaak van de teams Ontwikkelen en Investeren. Als er onverwacht onvoldoende projecten zijn, worden er geen investeringen gedaan. Door het toevoegen van het MKB fonds kunnen er meer projecten voor het brede, innovatieve MKB gefinancierd worden	Zeer klein	Nnb	Het projectteam beschikt over rapportages waaruit blijkt dat dit risico zeer gering is in combinatie met goed fondsbeheer.
4.4	Risico van beperkte diversificatie binnen het transitiefonds en	Het verdienvermogen en het risicoprofiel van ROM zijn in beeld gebracht. Het verdienvermogen en het	Klein	Groot	Het is de verwachting dat het transitiefonds nomimaal revolverend

#	Risico	Beheersmaatregel	Kans van optreden	Impact	Toelichting (bedrijfsplan v 3.1 27 april 2021)
	beperkte omvang aantal financieringen, wat effect kan hebben op rendement en winstgevendheid. Risico is dat investeringen verlieslaten kunnen zijn. Hiermee hangt samen dat er een risico is dat vooral het risicovolle en onrendabele gedeelte door de fondsen wordt gefinancierd en dat de zekerheden bij de private partijen blijven	risicoprofiel hangen samen met de voorgestelde verwachte spreiding van de investeringen over de typologieën en soorten financiering bij de gehanteerde uitgangspunten is de verwachting dat het Transitiefonds nominaal revolverend is binnen de beoogde looptijd van 25 jaar. De maatschappelijke en financiële doelstellingen dienen als input voor een nader vast te stellen investeringsstrategie. Die strategie zal, met het oog op de gewenste risicospreiding, voorwaarden stellen aan de omvang en aard van de investeringen. In een door de AvA vast te stellen **investeringsstrategie** (met mitigerende maatregelen) worden de definitieve kaders voor de allocatie van middelen bepaald. Nominale revolverendheid geldt als ondergrens. Iedere individuele investering moet een positieve businesscase en rendementsverwachting hebben. Elke 4 jaar **evalueert** het fondsmanagement de strategie en legt hierover verantwoording af aan de RvC. Zo nodig worden wijzigingsvoorstellen voorgelegd aan de AvA. Elke aandeelhouder doet er goed aan periodiek te bepalen in hoeverre het prudent is een **reservering op te nemen** binnen het weerstandsvermogen in verband met mogelijke risico's in de deelneming. Gelet op dit risico geldt een verwachte omvang van € 100 mln als startkapitaal. De daadwerkelijke financiering zal case by case afgewogen worden met / t.o.v. de private partijen.			is. Overheden kunnen kiezen om het risico periodiek vast te stellen aan de hand van de waardering van hun deelneming (conform BBV) Overigens is het niet uitgesloten dat er projecten met verlies zullen komen; die dienen te worden gecompenseerd door winstgevende projecten. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.37, 68-70 Bedrijfsplan p.26-27 De fondsmanager heeft hier een actieve rol in. Die dient zorg te dragen voor spreiding in portefeuille. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.68-70 Het is de taak van de fondsmanager om in uitzonderingsgevallen compromissen moeten sluiten om projecten toch door te kunnen laten gaan. Afspraak met fondsmanager wordt om dit zoveel mogelijk te beperken.
4.5	Risico dat bij equity aanvullende kapitaalstortingen nodig zijn om verlies te voorkomen.	Bij elke (equity) investering houdt het fondsmanagement middelen beschikbaar voor	Klein	Zeer groot	Fondsmanager krijgt de opdracht om dat juist te voorkomen. Als dit risico echter optreedt gaat het om

#	Risico	Beheersmaatregel	Kans van optreden	Impact	Toelichting (bedrijfsplan v 3.1 27 april 2021)
		eventuele vervolginvesteringen én eventueel noodzakelijke middelen voor de exit. Bij sommige investeringen kunnen de benodigde vervolg investeringen lager uitpakken dan verwacht en bij andere hoger. Elke aandeelhouder in ROM doet er goed aan periodiek te bepalen in hoeverre het prudent is een reservering op te nemen binnen het weerstandsvermogen in verband met mogelijke risico's in de deelneming.			aanvullende stortingen van mogelijk miljoenen euro's voor alle aandeelhouders gezamenlijk Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.37.
4.6	Naast het risico dat bij equity aanvullende kapitaal stortingen nodig zijn, is er tevens risico een 'morele verplichting' tot bijstorten van dit publieke fonds voor het verstrekken van additionele leningen om projecten te laten slagen terwijl het fonds reeds is uitgeput.	Bij elk investeringsvoorstel dient het fondsmanagement rekening te houden met verwachtte vervolginvesteringen of kosten voor de exit. Het investeringscomité toetst elke investeringsvoorstel hierop. ROM krijgt hiertoe voor beide fondsen een **onafhankelijk investeringscomité**, dat zakelijke afwegingen bevordert gericht op de maatschappelijke doelen van ROM. Voor het transitiefonds kunnen na 10 jaar, zo lang de investerings- en fondsperiode niet verlengd wordt door de AvA, nieuwe investeringen alleen gedaan worden **met instemming van de AvA**.	Zeer klein / klein	Groot	Het gaat hier om het risico dat één project nog een fors bedrag nodig heeft terwijl alle middelen al geïnvesteerd zijn. De fondsmanager heeft hier een actieve rol in. Dat is zijn taak en in uitzonderingsgevallen zal die een compromis moeten regelen om projecten toch door te kunnen laten gaan. Afspraak met fondsmanager wordt om dit zoveel mogelijk te beperken. Ontwerpvoorstel Invest-MRA, p.39 en p.45 Bedrijfsplan p. 25 en p.37

===

Handreiking financiële effecten deelname in ROM-MRA-MHN

Deze handreiking is bedoeld om samen met het bedrijfsplan en een risicoprofiel de overheden te ondersteunen in hun besluitvorming tot deelname in de ROM MRA NHN, welke naar verwachting medio juli 2021 opgericht wordt. Deze besluitvorming borduurt voor de MRA-gemeenten voort op mogelijk eerdere standpuntbepaling inzake deelname **in Invest-MRA. Uiteraard is iedere gemeente vrij in de keuzes van toepassing op basis van eigen financieel beleid en risicomanagement.**

In financieel opzicht voegt de ROM aan het concept Invest-MRA het volgende toe:

1.) De ROM krijgt 2 besloten vennootschappen (holdings), de ROM b.v. en de ROM regio b.v.
2.) Toetreding van de Staat als aandeelhouder in de ROM b.v.
3.) Naast MRA-overheden zullen ook gemeenten in Noord-Holland Noord toetreden in de ROM Regio b.v. via een Stichting Administratiekantoor (STAK)
4.) Naast het Transitiefonds (doelkapitaal 100 mln) gepositioneerd onder de ROM Regio b.v. komt een fonds voor Innovatief MKB gepositioneerd onder de ROM b.v. met een oorsprong in middelen die EZK beschikbaar stelt om het vermogen van de bestaande ROM's te versterken. Dit fonds kent een doelkapitaal van circa 60 mln euro, kent geen einddatum en richt zich op een rendement van fondskosten + inflatie.
N.B. het transitiefonds kent een beoogde einddatum over circa 25 jaar en is nominaal revolverend.
5.) De ROM zal in de toekomst Rijksregelingen zoals de COL voor COVID-19 gaan uitvoeren in de Provincie NH.
6.) EZK en de gemeenten in Noord-Holland Noord zullen bijdragen aan de exploitatiekosten.

Ongewijzigd zijn:

1.) Doelstelling om het transitiefonds tot 100 miljoen te funden door Gemeenten 1% van hun begrotingsomvang (peiljaar 2019) in te laten leggen.
2.) De bijdrage aan de exploitatie van de ROM is voor MRA-gemeenten is voor de 1e 4 jaar gedekt uit MRA-middelen. Ook NHN en de provincie NH dragen bij.
3.) Speerpunten van het transitiefonds
4.) Zeggenschap voor de deelnemende gemeenten in de ROM regio bv pro rato van hun inleg in het aandelen-/fondskapitaal en extra bescherming voor kleinere gemeenten, waarvan er tenminste 3 moeten instemmen met besluiten door de grote aandeelhouders
5.) De inleg van het fondskapitaal kan in 4 gelijke tranches plaatsvinden
6.) Gewenste deelname per start van de ROM op 1 juli 2021.
7.) De verwachte multiplier van investeringen door de ROM op het ingelegde kapitaal van 3 à 4.

Samengevat betekent dit de volgende begrotingseffecten voor deelnemende gemeenten: (uiteraard afhankelijk van de financiële beleidskader van de gemeente zelf).

1.) Bijdrage aan exploitatiekosten ROM
Voor MRA gemeenten is tot en met 2024 geen aanvullende dekking nodig, omdat de exploitatiebijdrage is verwerkt in de bijdrage aan de MRA die reeds toegezegd is. De gemeenten in NHN dragen bij aan de exploitatiekosten.
2.) Begrotingsbeslag rente op verstrekte kapitaalstorting:
Afhankelijk van financiering met eigen middelen of vreemd vermogen: Interne of externe rentevoet * kapitaalinleg. (bij een inleg in tranches in de fondsen loopt deze geleidelijk op)
Voorbeeld: Uitgaande van een inleg van € 500.000 (1% van een voorbeeldbegrotingsomvang

van 50 mln) leidt dit tot een geschatte jaarlast van € 5000 (rentevoet 1%) na volstorting van alle tranches.

3.) Risicoreservering

Het BBV schrijft voor dat de waarde van een deelneming periodiek wordt herijkt door gemeenten. Een potentieel waardeverlies zou bij een prudent risicobeleid door gemeenten leiden tot een reservering voor dit risico. Uiteraard is een en ander afhankelijk van de risicobereidheid van de individuele gemeente. Het berekende risico wordt opgeteld bij de andere risico's die de gemeente identificeert en geconfronteerd met het beschikbare weerstandsvermogen. Indien dit laatste niet toereikend is als gevolg van het extra risico in de ROM-deelneming is een dotatie aan het weerstandsvermogen ten laste van de begroting aan de orde.

Wij adviseren hierbij de volgende zaken mee te nemen:

1.) Het totale doelvermogen van de ROM bedraagt 150-160 miljoen euro. Het MKB-fonds heeft geen specifieke looptijden heeft een rendementseis tenminste gelijk aan de beheerkosten + inflatie. Er is geen specifieke reden om hiervoor nu een risico reservering op te nemen.
2.) Het transitiefonds is nominaal revolverend en eindigt uiterlijk na 25 jaar (10 jaar na de investeringen) dit betekent dat een waarde risico op de inleg gelopen wordt. Een rapportage van KPMG uit 2019 over het Transitiefonds berekeningen laten een minimale revolverendheid van 85% zien.
3.) Het waarde risico wordt alleen gelopen over het gecommitteerde kapitaal, dat wil zeggen het deel van het fonds dat daadwerkelijk is geïnvesteerd.
4.) Het waarde risico kan eventueel in gelijke tranches per jaar worden gereserveerd als de stortingen door de gemeente (4 tranches in de jaren 2021 t/m 2024).

Investeringsreglement Transitiefonds ROM Regio bv
Eindconcept-def

5 mei 2021

CONCEPT / Vertrouwelijk

Inhoudsopgave

Grondslag 3
Reglement 3
1. Definities 3
2. Algemene Eisen 6
3. Het investeringsproces 7
4. Overig 10
Bijlage I: Kaders die gelden voor de ontwikkeling van Het Fonds op portefeuilleniveau 11
Bijlage II: Eisen aan Projectplan 13

CONCEPT / Vertrouwelijk

Grondslag
Dit *Investeringsreglement* is vastgesteld door de algemene vergadering van aandeelhouders van ROM Regio bv, statutair gevestigd te … . In een Bestuursovereenkomst hebben de oprichters aanvullende afspraken vastgelegd onder ander inzake de governance van de ROM Regio bv en Het Fonds.

Indien en voor zover er discrepantie zou kunnen bestaan tussen Statuten en Bestuursovereenkomst van ROM Regio bv en dit Investeringsreglement zijn Statuten en Bestuursovereenkomst leidend.

Dit Investeringsreglement legt vast onder welke condities de Fondsbeheerder tot Financiering van Doelondernemingen kan overgaan en bevat tevens kaders voor de opbouw van de totale portefeuille.

Reglement

1. Definities

Aandelenkapitaal: eigendomsbelang in een onderneming vertegenwoordigd door de aandelen die aan de investeerders zijn uitgegeven.

Aandeelhouders: partijen die aandelen bezitten in de ROM Regio bv.

AGVV: Verordening (EU) nr 651/2014 van de Europese Commissie van 17 juni 2014 [PbEU (214) L 187] waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard ("de algemene groepsvrijstellingsverordening" ook wel "AGVV") dan wel daarvoor in de plaats tredende regelingen.

Algemene Vergadering: de algemene vergadering van aandeelhouders van de ROM Regio bv.

Bestuur: het bestuur van de ROM Regio bv tenzij anders aangegeven.

Bestuursovereenkomst: afspraken tussen oprichters van de ROM Regio bv.

Circulariteit: substantiële vermindering van het gebruik van primaire grondstoffen ten opzichte van het 'business as usual' scenario waarbij reducties incrementeel worden bewerkstelligd, welke vermindering door of vanwege de inzet van de Doelonderneming wordt gerealiseerd.

De-minimis: Verordening (EU) Nr. 1407/2013 VAN DE COMMISSIE
van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun (ook wel "De-minimis") dan wel daarvoor in de plaats tredende regelingen.

Directeur: statutair benoemde bestuurder van de ROM Regio bv.

CONCEPT / Vertrouwelijk

Doelonderneming: onderneming die in aanmerking wil komen voor financiering door Het Fonds en hiertoe een voorlopig of definitief Projectplan heeft ingediend bij de Fondsbeheerder, dan wel een Financieringsovereenkomst heeft afgesloten met Het Fonds.

Duurzame energie: energie uit hernieuwbare niet-fossiele bronnen, gerealiseerd door de Doelonderneming.

Energiebesparing: vermindering van het energiegebruik ten opzichte van de 'business as usual' scenario, welke vermindering door of vanwege de inzet van de Doelonderneming wordt gerealiseerd.

Energietransitie: energiebesparing en/of duurzame energie–opwekking.

Exit: beëindiging van een participatie door Het Fonds.

Exitstrategie: strategie voor de beëindiging van een participatie door Het Fonds.

Financieel rendement: de winst van de Propositie over een gespecificeerde periode.

Financiering: het verstrekken van vermogen in de vorm van leningen of het aangaan van participaties.

Financieringsovereenkomst: overeenkomst tussen Het Fonds en de Doelonderneming omtrent de financiering van een Propositie.

Fondsbeheerder: de opdrachtnemer die voor of namens de ROM Regio bv invulling geeft aan het management en beheer van Het Fonds.

Herfinanciering: transactie waarbij de overeengekomen financieringsovereenkomst op enig moment tijdens de looptijd dan wel na afloop van de overeenkomst wordt aangepast. Typisch doordat (een deel van) de lening wordt overgenomen door derden.

Het Fonds: Transitiefonds bv.

ROM Regio bv: Regionale Ontwikkelingsmaatschappij voor de provincie Noord-Holland inclusief de regio's 'Metropoolregio Amsterdam' en 'Noord-Holland Noord', de 100% eigenaar van Het Fonds (voor het Transitiefonds juridisch vormgegeven als de ROM Regio bv).

Investeringscommissie (IC): de onafhankelijk adviescommissie van Het Fonds dat bestaat uit externe leden die Projectplan(nen) beoordelen en komen tot een advies aan de Fondsbeheerder en/of de Directeur voor het aangaan van een Financiering met een Doelonderneming.

Lening: verstrekking van een geldsom door Het Fonds aan de Doelonderneming welke op een overeengekomen moment of momenten moet worden terugbetaald (inclusief achtergesteld en converteerbaar).

Maatschappelijk rendement: de (waar mogelijk gekwantificeerde) bijdrage aan energietransitie en/of circulariteit binnen het Werkgebied.

CONCEPT / Vertrouwelijk

MKB-onderneming: ondernemingen waar minder dan tweehonderdvijftig personen werkzaam zijn en waarvan de jaaromzet vijftig miljoen euro en/of het jaarlijkse balanstotaal drieënveertig miljoen euro niet overschrijdt.

MRA (geografische aanduiding): de Metropoolregio Amsterdam bestaande uit de subregio's Zuid-Kennemerland, Zaanstreek-Waterland, IJmond, Gooi en Vechtstreek, Amsterdam, Amstelland-Meerlanden en Almere-Lelystad.

NHN (geografische aanduiding): de regio Noord-Holland Noord bestaande uit de subregio's Alkmaar, West-Friesland en Kop van Noord-Holland.

Participatie: het verstrekken van aandelenkapitaal (aandelenverwerving of agio) door Het Fonds aan de Doelonderneming.

Primaire grondstoffen: grondstoffen (zoals mineraal, fossiel en metaal) die verwerkt worden voor hun eerste toepassing.

Private investeerder: een particuliere investeerder die kapitaal verstrekt aan de Doelonderneming ten bate van de totstandkoming van een project.

Projectplan (voorlopig/definitief): een plan van een Doelonderneming waarin een Propositie centraal staat, dat kan dienen als aanleiding voor het aangaan van een gesprek tussen de Fondsbeheerder en de Doelonderneming over een mogelijke financiering **(voorlopig Projectplan)** dan wel het op verzoek van de Fondsbeheerder ingediende plan wat ten grondslag ligt aan een aanvraag tot financiering **(definitief Projectplan).**

Propositie: nieuwe bedrijfsmatige activiteiten gericht op het realiseren van maatschappelijk en financieel rendement wat ten goede komt aan de ontwikkeling van de regio NHN en/of MRA

Raad van Commissarissen (RvC): de Raad van Commissarissen van de ROM Regio bv.

Rechtspersoon: iedere privaatrechtelijke rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid.

Reglement: dit investeringsreglement.

Special Purpose Vehicle (SPV): rechtspersoon speciaal opgericht voor de Propositie.

Statuten: statuten van de ROM Regio bv en Het Fonds.

Transitiefonds BV: besloten Vennootschap opgericht en 100% in handen van de ROM Regio bv, hiernaar wordt ook gerefereerd als "Het Fonds".

TRL: technology readiness level, de mate van ontwikkeling van een technologie.

CONCEPT / Vertrouwelijk

Werkgebied: de gehele MRA en HNN.

2. Algemene Eisen

Artikel 1. De rechtspersoon

1. Het Fonds verstrekt alleen Financiering aan Proposities uitgevoerd door Rechtspersonen actief in het Werkgebied.
2. Er wordt geen Financiering verstrekt voor algemene bedrijfsvoering van de Doelonderneming. De financiering richt zich op de totstandkoming van het Projectplan.
3. Het Fonds verstrekt geen Financiering aan publiekrechtelijke rechtspersonen.
4. Als de aanvrager een speciaal voor de Propositie opgerichte 'Special Purpose Vehicle' is, kan de Fondsbeheerder nadere eisen stellen aan de oprichters hiervan.

Artikel 2. De Propositie

1. De Propositie realiseert aantoonbaar Maatschappelijk rendement op het gebied van Energietransitie en/of Circulariteit conform Projectplan.
2. De Propositie bevindt zich overwegend in de fase van uitrol en/of expansie van de activiteiten op basis van de beoordeling van de TRL fase.
3. Het Financiële en Maatschappelijke rendement van de Propositie slaat overwegend neer in het Werkgebied.
4. De Propositie is aantoonbaar niet geheel financierbaar vanuit Private Investeerders.
5. Financiering kan alleen worden verstrekt op basis van een Projectplan opgesteld op basis van bijlage II van dit Reglement.

Artikel 3. Aard financiering

1. Financiering kan worden verstrekt in de vorm van Leningen of Participaties dan wel een combinatie hiervan.
2. Het Fonds kan Leningen verstrekken met een maximale looptijd van vijftien jaar. Voorwaarden zijn marktconform. Eventuele steunelementen dienen te passen binnen vigerende staatssteunregels inclusief het kader voor vrijstellingen zoals in het bijzonder De-Minimis en AGVV.
3. Het Fonds kan alleen Aandelenkapitaal verstrekken aan een Doelonderneming gelijktijdig met één of meerdere Private investeerders en onder minimaal dezelfde condities.

Artikel 4. Omvang financiering

1. De minimale omvang van de totale Financiering door het Fonds bedraagt € 300.000. Het Fonds concentreert zich wat betreft Financiering tot € 2.000.000 op Proposities die ofwel niet bediend worden door andere regionale fondsen ofwel waar de verwachting is dat het een eerste stap in Financiering betreft waarna meerdere zullen volgen.
2. Maximaal 10% van het totaal beschikbare vermogen van Het Fonds wordt geïnvesteerd in Proposities met een totale financieringsbehoefte van minder dan € 2.000.000.
3. De maximale omvang van de totale Financiering door Het Fonds bedraagt € 5.000.000. Maximaal 10% van het totaal beschikbare vermogen van Het Fonds wordt geïnvesteerd in Proposities met een totale financieringsbehoefte van meer dan €5.000.000.
4. In het geval het Fonds participeert in Aandelenkapitaal, omvat de positie maximaal 49.9% van het Aandelenkapitaal van de Propositie.

CONCEPT / Vertrouwelijk

5. In het geval waar het Fonds een Lening verstrekt, omvat deze maximaal 49.9% van het vreemd vermogen van de Propositie
6. Aan de Financiering wordt het voorschrift verbonden dat de inleg van private investeerders minimaal 25% bedraagt van de totale investeringssom van de Propositie. Het staat de Fondsbeheerder vrij verdere eisen te stellen aan de aard en omvang van deze inleg.
7. Bij de voorbereiding van de Financiering wordt door Het Fonds afgewogen of en in welke mate lokale, regionale of landelijke publieke (co-)financiering mogelijk is. Een eis aan de aanvraag is dat wordt beargumenteerd waarom wel, niet of ten dele gebruik van wordt gemaakt van dergelijke beschikbare financiering.
8. Voor de volgende investeringsbesluiten is goedkeuring vereist van de RvC:
    a. Financieringen die groter dan €2.500.000 zijn;
    b. Financieringen die afwijken van de kaders zoals genoemd in dit artikel;
    c. Financieringen waaraan geen positief advies van de IC aan ten grondslag ligt.
9. Voor de volgende investeringsbesluiten is aanvullend op goedkeuring van de RvC ook goedkeuring vereist van de Algemene Vergadering:
    a. Financieringen groter dan €5.000.000.
    b. Een Financiering die afwijkt van de begrenzing uit de Statuten dat maximaal 10% van het totaal beschikbare vermogen van Het Fonds wordt geïnvesteerd in Proposities met een totale financieringsbehoefte van minder dan € 2.000.000;
    c. Financieringen waaraan geen positief advies van de IC aan ten grondslag ligt en waarmee het totaal aantal financieringen waaraan de RvC goedkeurig geeft zonder positief advies van de IC meer dan 1 bedraagt per kalenderjaar.
10. Geen financiering wordt verstrekt indien dat:
    a. het op dat moment beschikbare fondsvermogen overschrijdt of;
    b. bij voorbaat duidelijk is dat deze niet in overeenstemming zou zijn te brengen met de richtlijnen die gelden voor de ontwikkeling van het fonds op portefeuilleniveau (bijlage I).

Artikel 5. Rapportageverplichtingen

1. De Doelonderneming wordt informatie- en rapportageverplichtingen opgelegd die met de Financiering gepaard gaan waaronder in ieder geval: reguliere tussentijdse rapportage en jaarrekening, Maatschappelijk rendement en actuele informatie bijzondere risico's.
2. De Fondsbeheerder stelt hiertoe nadere regels op in de financieringsovereenkomst.

3. Het investeringsproces

Artikel 6. De organen van Het Fonds

1. De Fondsbeheerder kent als hoofdtaken: het verstrekken van Financieringen aan Doelondernemingen op grond van goedgekeurde Proposities, het aangaan en beheren van financieringsovereenkomsten, de ontwikkeling van de fondsportefeuille en verantwoording hierover, risicobeheersing en uitvoering van de Exitstrategie.
2. De Algemene Vergadering is onder meer verantwoordelijk voor het vaststellen en wijzigen van onderhavig Reglement.
3. Het IC heeft als hoofdtaak om vanuit een onafhankelijke en deskundige positie advies te geven aan de Fondsbeheerder omtrent het al dan niet aangaan van een Financiering conform de procedure opgenomen in dit Reglement.

CONCEPT / Vertrouwelijk

4. De RvC is onder meer als toezichthouder verantwoordelijk voor een effectieve samenwerking tussen Doelondernemingen, de Fondsbeheerder en het IC.
5. De organen zoals in dit artikel benoemd zijn gehouden aan de bepalingen van dit Reglement en de Statuten van de vennootschappen. De Statuten, Bestuursovereenkomst en onderliggende reglementen kunnen andere werkzaamheden specificeren en prevaleren in geval van strijdigheden met dit Reglement.

Artikel 7. Procedure

1. De Doelonderneming dient na een intakegesprek een voorlopig Projectplan in bij de Fondsbeheerder conform bijlage II van dit Reglement. Het plan dient als basis voor gesprek en is in alle stadia van ontwikkeling vertrouwelijk.
2. Kernelementen die het voorlopig Projectplan in ieder geval dient te omvatten:
    a. Waarom de voorziene activiteiten voldoen aan de toelaatbaarheidseisen van Het Fonds;
    b. De structuur en verantwoordelijkheden van de organisatie (inclusief regels inzake de integriteit);
    c. De planning en samenwerkingspartners van de Propositie;
    d. Welk Maatschappelijk rendement, kwalitatief en waar mogelijk kwantitatief gespecificeerd, met de Propositie gerealiseerd wordt;
    e. Welke processen en/of technologieën voor de Propositie worden ingezet;
    f. Welke inspanningen zijn verricht voor het verkrijgen van onderscheidend private financiering en publieke cofinanciering;
    g. Waarom de Propositie zonder Financiering vanuit Het Fonds het Maatschappelijk rendement niet of minder snel zouden kunnen worden gerealiseerd;
    h. De soort en omvang van de Financiering in relatie tot de totale financieringsbehoefte;
    i. De aanwending van de gevraagde bijdrage, inzicht in risico's en afhankelijkheden en verwachting van de ontwikkeling van financieel rendement (een businesscase).
3. Indien de bespreking van het voorlopig Projectplan daartoe aanleiding geeft, wordt de Doelonderneming door de Fondsbeheerder uitgenodigd een definitief Projectplan op te stellen. Hiervoor kunnen specifieke aandachtspunten gelden, ook in aanvulling op of in afwijking van de standaardeisen die aan het Projectplan worden gesteld, conform bijlage II.
4. Het definitief Projectplan wordt gemotiveerd afgewezen of, eventueel na due diligence onderzoek, voorgelegd aan het IC indien de Propositie naar het oordeel van de Fondsbeheerder voor Financiering in aanmerking zou moeten komen.
5. Het IC ontvangt van de Fondsbeheerder het definitief Projectplan met daarbij in ieder geval:
    a. Een voorstel tot Financiering inclusief een toelichting in hoeverre de Propositie voldoet aan de kaders die gelden voor de ontwikkeling van het Fonds op portefeuilleniveau (bijlage I) en de eisen die worden gesteld aan het Projectplan (bijlage I), een risicoparagraaf en duiding van uitkomsten van een eventueel verricht due diligence onderzoek';
    b. Algemene en bijzondere financieringsvoorwaarden neergelegd in een concept financieringsovereenkomst.
6. Het IC beoordeelt op grond van dit Reglement de kwaliteit en robuustheid van het definitieve Projectplan. Het IC toetst daarbij in ieder geval het Maatschappelijk rendement, de levensvatbaarheid en potentiele winstgevendheid van het project, de risico's, de beoogde verhouding tussen de financieringen op portfolioniveau, de Exitstrategie en de omvang van de Participatie van het Fonds in relatie tot voorgaande. Het IC adviseert positief of negatief.

CONCEPT / Vertrouwelijk

7. De Directeur gaat, enkel op voordracht van de Fondsbeheerder, over tot de verlening van de financiering, met inachtneming van de volgende bepalingen:
    a. In geval van een positief advies van het IC kan de Financiering worden verleend, onder voorbehoud van goedkeuring door de RvC dan wel de Algemene Vergadering in de gevallen waarvoor dat in dit Reglement is voorgeschreven;
    b. In geval van een negatief advies van het IC kan de Financiering worden;
        i. Afgewezen, al dan niet met uitnodiging aan de Doelonderneming om een herzien definitief Projectplan aan te bieden ter beoordeling;
        ii. Verleend, onder voorbehoud van goedkeuring de RvC dan wel de Algemene Vergadering in de gevallen waarvoor dat in dit Reglement is voorgeschreven.
8. De Fondsbeheerder stelt in geval van een goedgekeurd definitief Projectplan, een definitieve financieringsovereenkomst op.
9. De Financiering kan niet eerder definitief worden overeengekomen dan nadat bovenstaande procedure geheel is doorlopen en alleen indien en voor zover aan de Financiering een schriftelijke uitnodiging tot het indienen van een definitief Projectplan ten grondslag ligt, afkomstig van de Fondsbeheerder, gericht tot de Doelonderneming.

Artikel 8. Uitvoering

1. De Doelonderneming is gehouden aan de communicatie, informatie- en rapportageverplichtingen richting de Fondsbeheerder zoals neergelegd in artikel 11 van dit Reglement en de Financieringsovereenkomst.
2. De Doelonderneming zal een voornemen dat kan leiden tot een wezenlijke wijziging van de uitvoering van het bij de Financieringsovereenkomst behorende Projectplan, voordat definitieve beslissingen genomen worden, voorleggen aan de Fondsbeheerder.
3. De Doelonderneming zal een onvoorziene omstandigheid die kan leiden tot een wezenlijke wijziging van de bij de Financieringsovereenkomst behorende voorwaarden direct melden aan de Fondsbeheerder.
4. De Fondsbeheerder vergewist zich ervan dat een situatie bedoeld in tweede en derde lid geen wezenlijke negatieve gevolgen met zich meebrengt voor de financieringsvoorwaarden dan wel bij een noodzakelijke herijking van de voorwaarden dat aanpassingen worden doorgevoerd in het belang van Het Fonds.
5. De Doelonderneming kan worden gehouden mee te werken aan eventuele wijziging of ontbinding van de Financieringsovereenkomst indien onduidelijk is of de Doelonderneming onder de nieuwe omstandigheden kan blijven voldoen aan de oorspronkelijke financieringsvoorwaarden.

Artikel 9. Exits en herfinanciering

1. De Fondsbeheerder rapporteert over de mogelijkheden voor Exits en/of herfinanciering aan het IC. Ter zake van een individuele financiering wordt een voorstel opgesteld.
2. De reguliere procedure voor het aangaan van Financieringen wordt doorlopen, tenzij het IC op basis van een voorstel van de Fondsbeheerder vooraf instemt met een vereenvoudigd proces.
3. Voor spoedeisende gevallen is het mogelijk dat Fondsbeheerder en het IC een versneld proces doorlopen waarbij RvC achteraf geïnformeerd worden over ondernomen stappen.
4. De Fondsbeheerder verstrekt vooraf aan het IC dan wel achteraf aan het RvC een motivering omtrent zijn overwegingen waarbij de risico's van de transactie en de gekozen werkwijze worden omschreven.

CONCEPT / Vertrouwelijk

5. In bijlage I zijn nadere kaders opgenomen over Exits en herfinanciering.

Artikel 10. Bijzondere omstandigheden

1. Een Financiering kan met onmiddellijke ingang worden beëindigd door de Fondsbeheerder indien de Doelonderneming betrokken is bij een strafrechtelijk onderzoek, dan wel een onderzoek door de Autoriteit Consument & Markt naar overtredingen van de Mededingingswet.
2. Een Financiering kan met onmiddellijke ingang worden beëindigd door de Fondsbeheerder, indien de Propositie aantoonbaar strijdig is met de uitvoering van de wettelijke taken van aandeelhouders van de ROM Regio bv.
3. Een Financiering kan worden beëindigd indien niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden zoals deze werden vastgelegd bij het aangaan van de Financieringsovereenkomst.

4. Overig

Artikel 11. Communicatie

1. Bij externe communicatie door de Doelonderneming over projecten waaraan Het Fonds een financiële bijdrage levert, maakt de Doelonderneming dit op vooraf overeengekomen wijze kenbaar.
2. De Doelonderneming stelt een communicatieplan op. Onderdeel van dit communicatieplan vormt in ieder geval afstemming van externe communicatie rondom mijlpalen van de Propositie en investeringsbesluiten.
3. De Doelonderneming werkt mee aan informatiebijeenkomsten van en communicatie door Het Fonds.

Artikel 12. Wijziging van dit Reglement

1. De Algemene Vergadering is bij uitsluiting bevoegd dit Reglement, inclusief bijlage I, te wijzigen of in te trekken. Dit gebeurt niet eerder dan nadat de Fondsbeheerder, het IC en de RvC zijn gehoord.
2. De Fondsbeheerder is zelfstandig bevoegd bijlage II van dit Reglement te wijzigen na advies van het IC. De algemene vergadering wordt hier, via de Directeur/bestuurder, over geïnformeerd.
3. Wijzigingen in het Reglement inclusief bijlagen hebben geen gevolgen voor reeds afgesloten financieringsovereenkomsten.

Artikel 13. Toepasselijk recht

Dit Reglement wordt beheerst door het Nederlands recht.

CONCEPT / Vertrouwelijk

Bijlage I: Kaders die gelden voor de ontwikkeling van Het Fonds op portefeuilleniveau

Algemeen

- Het Fonds voorziet in spreiding tussen start ups, scale ups, MKB en consortia.
- Het Fonds streeft naar geografische spreiding binnen het Werkgebied.
- Het Fonds stemt financieringen af met andere publieke fondsen, een regulier afstemmingsoverleg wordt geïnitieerd met andere financiers binnen het Werkgebied.
- Het Fonds is politiek-bestuurlijk sensitief: dat wil zeggen dat afwegingen bij gevoelige dossiers helder worden gemaakt en rekening wordt gehouden met bij dergelijke dossiers gehanteerde specifieke beleidslijnen van de Aandeelhouders.
- Het Fonds laat jaarlijks Maatschappelijk rendement zien op portefeuilleniveau, waar mogelijk gekwantificeerd, en daarbij worden in ieder geval de volgende indicatoren gebruikt.
    - CO_2 uitstoot reductie (totaal en per euro geïnvesteerd door Het Fonds).
    - Kilowattuur duurzame energieproductie.
    - Verminderd gebruik primaire grondstoffen.
- Het Fonds streeft naar een 10% betere CO_2 prestatie van het gecommitteerde kapitaal in Proposities gericht op energietransitie als een vergelijkbare financiering door Het Fonds in het opkopen van EU-ETS CO_2-emmissierechten.

Financieel

- Het Fonds stuurt op voldoende fondsrendement om kosten en default terug te verdienen en borgt dit onder meer door analyse van businesscases en gerelateerde kasstromen, het verwerven van zekerheden, het borgen van exit-mogelijkheden en het vaststellen van reële rente- en kapitaalvergoedingen.
- Het Fonds streeft naar een multiplier van 4: iedere euro investering door Het Fonds leidt tot drie euro aan verdere investeringen.
- Het Fonds streeft naar de volgende indicatieve verhouding van financieringen op portfolioniveau:
    - Minimaal 20% van het totaal beschikbaar gestelde investeringskapitaal te bestaat uit aandeelhoudersparticipaties.
    - Minimaal 10% van het totaal beschikbaar gestelde investeringskapitaal te bestaat uit senior debt.
    - Circa 70% van het totaal beschikbaar gestelde investeringskapitaal te bestaat uit junior debt.

Technologie

- Het Fonds kent de volgende technologievelden:

a. Hergebruik materialen: benutten restmaterialen waarmee het aanboren van nieuwe materialen voorkomen wordt;
b. Groene grondstoffen: benutten van groene (biobased) grondstoffen die afbreekbaar zijn of hergebruikt kunnen worden;
c. CO_2 als grondstof: inzet van opgewerkte CO_2 als grondstof voor nieuwe productieprocessen;
d. Duurzame elektriciteit: opwekken, opslaan en distribueren van duurzame energie zonder CO_2-uitstoot;
e. Duurzame warmte (incl. geothermie): onttrekken, opslaan en distribueren van duurzame warmte zonder additionele CO_2-uitstoot;

CONCEPT / Vertrouwelijk

f. Alternatieve brandstof/gassen (incl. H_2): ontwikkelen, opslaan en distribueren van alternatieve brandstoffen zoals waterstof (H_2) en biokerosine;
g. Verhogen efficiency/besparing: alle maatregelen die bijdragen aan een substantiële verlaging van CO_2-uitstoot.

- Het Fonds focust op deze technologievelden maar overweegt ook het financieren van projecten met technologieën die niet terugkomen in deze velden maar wel maatschappelijk en financieel rendement laten zien.
- Het Fonds is terughoudend met deelname in zon- en windprojecten dan wel andere technieken die in de regel goed privaat financierbaar zijn. Waar Het Fonds deelneemt zou hier additionele maatschappelijke waarde mee bewerkstelligd moeten worden zoals participatie door de omgeving of innovatie koppelingen aan opslag en/of smart grids.
- Het Fonds is terughoudend waar het gaat om instappen in vroegtijdige innovaties met een TRL lager dan 6. Onderzoek elementen kunnen wel onderdeel uitmaken van een Propositie maar Het Fonds richt zich op technieken waarvan de werking in een relevante omgeving gedemonstreerd is.
- Het Fonds investeert niet in projecten voor bio-hout-stook voor energieopwekking.

Exits en Herfinanciering

- Het Fonds legt met de co-investeerders, reeds bij het aangaan van de financiering de beoogde Exitstrategie vast.
- Het Fonds stuurt waar mogelijk actief op vroegtijdige Exits (voorafgaand aan einde looptijd fonds) bij participaties in de portfoliobedrijven dan wel herfinanciering in het geval van leningen.
- Van alle investeringen brengt het Fonds de risico's in kaart en (indien van toepassing) monitort zij of aan de (betalings)verplichtingen wordt voldaan om de Exitstrategie te realiseren. Ook verricht het Fonds zo nodig bijzonder beheer (bijvoorbeeld omdat een ondernemer niet aan zijn betalingsverplichtingen voldoet).

CONCEPT / Vertrouwelijk

Bijlage II: Eisen aan Projectplan

Het Projectplan dient in ieder geval de gegevens te bevatten zoals beschreven in deze bijlage. Nadere informatie kan worden verzocht in relatie tot het specifieke karakter van het project.

Algemeen

- De doelstelling en achtergrond van de Doelonderneming; de rechtspersoon/rechtspersonen die de Propositie uitvoeren;
- Specificatie 'Ultimate Beneficiary Owner' en verificatie herkomst Financiering;
- De grootte van de onderneming; specificatie of het om een kleine of middelgrote onderneming gaat
- De doelstelling van de Propositie, de wijze waarop deze doelstellingen worden bereikt en binnen welke termijn;
- Een korte introductie van het Projectplan en waar de Propositie plaatsvindt;
- Verbondenheid met en baten in het Werkgebied bij uitvoering van de werkzaamheden;
- Beleid MVO/ Social Return.

Organisatie

- Beschrijving van de organisatie en wie verantwoording draagt voor de management/bestuur financiën, realisatie, onderhoud en beheer, veiligheid en juridische aansprakelijkheid van de Propositie met inbegrip van relevante ervaring in relatie tot de uitvoer van de Propositie (onder meer: werkervaring, opleiding, leeftijd, expertise en vaardigheden);
- Afhankelijkheden van personen en 'back up' mechanismen;
- Organisatie van de Doelonderneming: vestigingsplaats, personeel, organogram etc.;
- De rechtsvorm van de Doelonderneming inclusief een overzicht van aandeelhouders en de zeggenschap- en aandelenverhoudingen;
- Het belang van de Propositie binnen de totale bedrijfsvoering, commitment van de directie.
- Integriteit van eindverantwoordelijken in overeenstemming met bij aandeelhouders geldende beleidsregels.

Projectplan

- Planning van Propositie inclusief cruciale mijlpalen;
- (On)zekerheden omtrent organisatorische haalbaarheid (vergunningstrajecten, licenties verzekeringen, patenten, structuur samenwerking);
- De rol en vaardigheden van eventuele samenwerkingspartners;
- De mate van afhankelijkheid van leveranciers of afnemers voor inkoop en verkoopprocessen;
- Een duidelijke omschrijving van de gecontracteerde toevoer- en afzetmarkt (indien relevant);
- Relevante kennis en ervaring van de betrokkenen in relatie tot de Energietransitie en/of Circulariteit;
- De aanpak met betrekking tot de marketing en promotie van het product/de dienst.
- Inrichting risicomanagement.

Maatschappelijk bijdrage

- Relevantie voor algemeen belang inclusief de beschrijving van de bijdrage aan het realiseren van de Energietransitie en/of Circulariteit wanneer de bijdrage plaats vindt (jaarlijkse voortgang);
- Effect, waar mogelijk kwantitatief, op CO_2 uitstoot (toename, neutraal, reductie) en/of bijdrage aan duurzame opwek in relatie tot de omvang van de te verstrekken financiering, mede afgezet tegen EU ETS;

CONCEPT / vertrouwelijk

- Een Propositie gericht op Energietransitie toont aan dat de Propositie minimaal een 10% betere CO_2 prestatie haalt over de looptijd van de Propositie als een vergelijkbare financiering door Het Fonds in het opkopen van EU-ETS CO_2-emmissierechten.
- Effect, waar mogelijk kwantitatief, op gebruik van primaire grondstoffen (toename, neutraal, reductie) in relatie tot de omvang van de te verstrekken financiering;
- Beschrijving, waar mogelijk kwantitatief, van effect op werkgelegenheid en vestigingsklimaat als direct gevolg van het project;
- Indien van toepassing, beschrijving van maatschappelijk relevante kennisontwikkeling en innovatie;
- Doorontwikkeling en opschaalmogelijkheden;
- Sprake van marktfalen; de Propositie zou niet of niet met dezelfde snelheid of intensiteit kunnen worden uitgevoerd zonder de financiële betrokkenheid van Het Fonds;
- In hoeverre de Propositie kostenneutraal is voor de eindgebruiker;
- Beschrijving van de stakeholders en draagvlak van het project; en is er sprake van burgerparticipatie.

Technologie

- Een beschrijving van de ingezette processen en/of technologieën van het project;
- De TRL bij aanvang van de Propositie en voorziene ontwikkeling;
- (On)zekerheden omtrent technische haalbaarheid (de mate waarin de technologie zich heeft bewezen in soortgelijke contexten).

Financieel

- De volgende (geverifieerde) financiële documenten:
    a. Jaarcijfers van de afgelopen drie jaar indien beschikbaar;
    b. Meerjarige (door Fondsbeheerder te bepalen) prognose van de omzet, kostenontwikkeling en nettowinst na aftrek van de investeringen en overige lasten;
    c. Meerjarige prognose van de balans;
    d. Meerjarige liquiditeitsbegroting;
    e. Investeringsbegroting;
    f. Internal Rate of Return (IRR).
- Soort Financiering (senior debt, junior debt of equity) en aanwending(en) van de financiering;
- De financieringsbehoefte van de Propositie en welk aandeel hiervan vanuit Het Fonds wordt gevraagd en de overige financiers die betrokken zijn bij de Propositie en hun rol;
- Beschrijving van eventuele private of overige publieke inleg; indirect (tijd inzet) en/of direct (investeringen, bankleningen etc.) inclusief percentuele verhoudingen inleg t.o.v. totale financiering;
- Scenariobeschrijving met en zonder financiering vanuit Het Fonds;
- Acties die de Doelonderneming heeft ondernomen om andere financieringsbronnen of bekostingsmiddelen – publiek en privaat – aan te trekken;
- Of er subsidies zijn aangevraagd/toegekend;
- Steunelementen van de aanvraag en conformiteit met de Europese regels rondom staatssteun;
- Onderbouwing van de financiële haalbaarheid van het project;
- Mate waarin leningen vanuit Het Fonds inclusief rentelasten binnen 5 tot 20 jaar kunnen worden terugbetaald;
- Mate waarin risico van aandelenkapitaal uitzicht biedt op waardeontwikkeling en positief resultaat bij Exit;
- Of ze in de toekomst verwachten meer financiering voor verdere ontwikkeling van de Propositie verwachten nodig te hebben.

CONCEPT / Vertrouwelijk

Aflossing en /of Exitstrategie

- Gevraagde looptijden van Leningen;
- Bij Participatie de gewenste termijn voor betrokkenheid vanuit Het Fonds (financieel en strategisch);
- Visie op rente/aflossingen, uitkering van dividend;
- Exitstrategie voor Het Fonds bij Aandelenkapitaal.

Verantwoording en communicatie

- De wijze waarop handelen conform financieringsvoorwaarden wordt geborgd;
- Informatievoorziening bij bijzondere omstandigheden zoals betalingsproblemen;
- Communicatie rondom mijlpalen van de Propositie en Projectplanning;
- Conformering aan rapportageverplichtingen van de zijde van de Fondsbeheerder.

CONCEPT / Vertrouwelijk

Investeringsreglement MKB-Fonds
Concept 2.1

Schone versie

11 mei 2021

CONCEPT / Vertrouwelijk

Inhoudsopgave

Grondslag **3**
Overwegingen.....Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Reglement **3**
1. Definities..... **3**
2. Algemene Eisen **6**
3. Het investeringsproces **7**
4. Overig **9**
Bijlage I: Fonds investeringskader (FIK).....**11**
Bijlage II: Eisen aan projectplan **13**

CONCEPT / Vertrouwelijk

Grondslag
Dit Regelement is vastgesteld door de Algemene Vergadering van de ROM, statutair gevestigd te … .

Dit Reglement legt vast onder welke condities de Directeur tot Financiering van Doelondernemingen kan overgaan en bevat tevens kaders voor de opbouw van de totale portefeuille.

In een Bestuursovereenkomst hebben de oprichters van de ROM aanvullende afspraken vastgelegd onder ander inzake de governance van de ROM en Het Fonds.

Indien en voor zover er discrepantie zou kunnen bestaan tussen Statuten en/of Bestuursovereenkomst en dit Reglement zijn Statuten en Bestuursovereenkomst leidend.

De Aandeelhoudersinstructie vormt het kader waarbinnen Het Fonds opereert. Indien en voor zover er discrepantie zou kunnen bestaan tussen Statuten, Bestuursovereenkomst en/of dit Reglement en de Aandeelhoudersinstructie is de Aandeelhoudersinstructie leidend.

Overwegingen

Het Fonds is opgericht met als doel om (i) bij te dragen aan de doelstelling van ROM en (ii) het versterken van de financierings- en kapitaalmarkt voor ((door)startende dan wel snelgroeiende) MKB-ondernemingen.

De regionale economische agenda's tonen een sterke aanwezigheid van (innovatief) MKB die gebaat zijn bij de werkzaamheden van Het Fonds in de volgende sectoren: 1. High-Tech inclusief digitaal, 2. Life sciences & health, 3. Agri-food inclusief tuinbouw, 4. Creatieve industrie, 5. Financiële en zakelijke dienstverlening, 6. Hoogwaardige logistiek, 7. Water en 8. Maak- en onderhoudsindustrie

Een van de aandeelhouders in de ROM heeft tevens een Transitiefonds BV opgericht met als doel het versterken van de financierings- en kapitaalmarkt voor maatschappelijke transitieopgaven, waaronder begrepen doch niet beperkt tot de gebieden energie en circulariteit. Het Fonds en de Transitiefonds BV beogen elkaar vanuit complementariteit en de eigen en onderscheidende scope te versterken.

Van ondernemingen die vragen om ondersteuning wordt verwacht dat ze op gepaste wijze ondernemen met oog voor mens en milieu. Daarom geldt als uitgangspunt dat de ROM voornamelijk die ondernemingen ondersteunt die de energietransitie en de transitie naar de circulaire economie niet schaden (do-no-harm-principe). Bedrijven die primair actief zijn op het gebied van (duurzame) energie of de circulaire economie worden doorverwezen naar het Transitiefonds (en visa versa).

Reglement

1. Definities

Aandelenkapitaal: het bedrag waartegen een onderneming aandelen aan aandeelhouders heeft uitgegeven of kan uitgeven.

Aandeelhouders: partijen die aandelen houden in het kapitaal van ROM.

CONCEPT / Vertrouwelijk

Aandeelhoudersinstructie: als bijlage 3 aangehechte aandeelhoudersinstructie.

AGVV: Verordening (EU) nr 651/2014 van de Europese Commissie van 17 juni 2014 [PbEU (214) L 187] waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard ("de algemene groepsvrijstellingsverordening" ook wel "AGVV") dan wel daarvoor in de plaats tredende regelingen.

Algemene Vergadering: de algemene vergadering van aandeelhouders van de ROM.

Bestuur: het bestuur van de ROM tenzij anders aangegeven.

Bestuursovereenkomst: afspraken tussen oprichters van de ROM als neergelegd in de als bijlage 3 aangehechte overeenkomst.

De-minimis: Verordening (EU) Nr. 1407/2013 VAN DE COMMISSIE van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun (ook wel "De-minimis") dan wel daarvoor in de plaats tredende regelingen.

Directeur: statutair bestuurder van de ROM.

Doelonderneming(en): MKB-onderneming die in aanmerking wil komen voor financiering door Het Fonds en hiertoe een voorlopig of definitief Projectplan heeft ingediend bij de Fondsbeheerder, dan wel een Financieringsovereenkomst heeft afgesloten met Het Fonds.

Exit: beëindiging van een Participatie door Het Fonds.

Exitstrategie: strategie voor de beëindiging van een Participatie door Het Fonds.

Financieel rendement: de winst van de gefinancierde bedrijfsmatige activiteiten over een gespecificeerde periode.

Financiering: het verstrekken van vermogen in de vorm van leningen of het aangaan van Participaties.

Financieringsovereenkomst: overeenkomst tussen Het Fonds en de Doelonderneming omtrent financiering van bedrijfsmatige activiteiten.

Fondsbeheerder: de personen die voor of namens ROM invulling geeft aan het management en beheer van Het Fonds.

Herfinanciering: aanpassing van de Financieringsovereenkomst. Typisch doordat (een deel van) de Lening wordt overgenomen door derden.

ROM: ROM Holding BV, de 100% eigenaar van Het Fonds.

CONCEPT / Vertrouwelijk

Investeringscommissie (IC): het onafhankelijk adviescommissie van Het Fonds dat bestaat uit externe leden die Projectplan(nen) beoordelen en komen tot een advies aan de Directeur voor het aangaan van een Financiering met een Doelonderneming.

Lening(en): verstrekking van een geldsom door Het Fonds aan de Doelonderneming welke op een overeengekomen moment of momenten moet worden terugbetaald.

Het Fonds: MKB-Fonds BV, een besloten Vennootschap opgericht en 100% in handen van één van de aandeelhouders in de ROM.

Maatschappelijk rendement: de (waar mogelijk gekwantificeerde) bijdrage aan innovatie en werkgelegenheid.

MKB-onderneming(en): ondernemingen waar minder dan tweehonderdvijftig personen werkzaam zijn en waarvan de jaaromzet vijftig miljoen euro en/of het jaarlijkse balanstotaal drieënveertig miljoen euro niet overschrijdt.

Participatie: het storten van kapitaal of agio op aandelen in een Doelonderneming.

Private investeerder: een particuliere investeerder die Financiering verstrekt aan de Doelonderneming ten bate van de totstandkoming van een Propositie.

Projectplan (voorlopig/definitief): een plan van een Doelonderneming waarin een Propositie centraal staat, die kan dienen als aanleiding voor het aangaan van een gesprek tussen de Fondsbeheerder en de Doelonderneming over een mogelijke Financiering **(voorlopig Projectplan)** dan wel het op verzoek van de Fondsbeheerder ingediende plan wat ten grondslag ligt aan een aanvraag tot Financiering **(definitief Projectplan).**

Propositie(s): voorstel tot nieuwe bedrijfsmatige activiteiten gericht op het realiseren van Maatschappelijk en Financieel rendement binnen het Werkgebied door een Doelonderneming.

Raad van Commissarissen (RvC): de Raad van Commissarissen van de ROM.

Rechtspersoon: iedere privaatrechtelijke rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid.

Reglement: dit investeringsreglement.

Special Purpose Vehicle: rechtspersoon speciaal opgericht door één of meer bedrijven voor het realiseren van een Propositie.

Statuten: Statuten van de ROM.

Transitiefonds: Transitiefonds BV, een besloten Vennootschap speciaal opgericht en 100% in handen van de ROM Regio BV.

CONCEPT / Vertrouwelijk

TRL: technology readiness level, de mate van ontwikkeling van een technologie.

Werkgebied: de geografische afbakening van Het Fonds zoals gedefinieerd in de Statuten.

2. Algemene Eisen

Artikel 1. De rechtspersoon

1. Het Fonds verstrekt alleen Financiering aan Doelondernemingen actief in het Werkgebied van Het Fonds voor het realiseren van Proposities.
2. De Financiering richt zich op de totstandkoming van het Projectplan.
3. Het Fonds verstrekt geen Financiering aan publiekrechtelijke rechtspersonen.
4. Als de beoogde Doelonderneming een speciaal voor het realiseren van een Propositie opgerichte Special Purpose Vehicle is, kan de Fondsbeheerder nadere eisen stellen aan de oprichters hiervan.

Artikel 2. De propositie

1. Het uitvoeren van de Propositie draagt aantoonbaar bij aan Maatschappelijk rendement.
2. De Propositie bevindt zich overwegend in de fase van uitrol en/of expansie van de activiteiten op basis van de beoordeling van de TRL fase (conform bijlage 2).
3. Het Financiële en Maatschappelijke rendement van de Propositie slaat overwegend neer in het Werkgebied.
4. De Propositie is aantoonbaar niet geheel financierbaar vanuit Private investeerders.
5. Financiering kan alleen worden verstrekt op basis van een Projectplan (conform bijlage 2).

Artikel 3. Aard Financiering

1. Financiering kan worden verstrekt in de vorm van Leningen of Participaties dan wel een combinatie hiervan.
2. Het Fonds kan Leningen verstrekken met een maximale looptijd van acht jaar. Voorwaarden zijn marktconform. Eventuele steunelementen dienen te passen binnen kaders van de Aandeelhoudersinstructie
3. Het Fonds kan alleen Participaties aangaan in een Doelonderneming gelijktijdig met één of meerdere Private investeerders en onder minimaal dezelfde condities.

Artikel 4. Omvang Financiering

1. De minimale omvang van de totale Financiering door Het Fonds bedraagt in beginsel € 300.000.
2. De maximale omvang van de totale Financiering door Het Fonds bedraagt € 5.000.000.
3. In alle gevallen waar Het Fonds een Participatie aangaat in een Doelonderneming, zal het belang van Het Fonds in de Doelonderneming nooit meer dan 49.9% bedragen.
4. In het geval waar Het Fonds een Lening verstrekt, omvat deze maximaal 49.9% van het vreemd vermogen benodigd door de Doelonderneming voor het realiseren van de Propositie.
5. Aan de Financiering wordt het voorschrift verbonden dat de inleg van Private investeerders minimaal 25% bedraagt van de totale investeringssom van de Propositie. Het staat de Fondsbeheerder vrij aanvullende eisen te stellen aan de aard en omvang van deze inleg.
6. Geen Financiering wordt verstrekt indien dat:
    a. het op dat moment beschikbare fondsvermogen overschrijdt of;

CONCEPT / Vertrouwelijk

b. bij voorbaat duidelijk is dat deze niet in overeenstemming zou zijn te brengen met de richtlijnen die gelden voor de ontwikkeling van Het Fonds op portefeuilleniveau (zoals beschreven in bijlage 1).

Artikel 5. Rapportageverplichtingen

1. De Doelonderneming wordt schriftelijke informatie- en rapportageverplichtingen opgelegd die met de Financiering gepaard gaan waaronder in ieder geval: reguliere tussentijdse rapportage en jaarrekening, Maatschappelijk rendement en actuele informatie over bijzondere risico's.
2. De Fondsbeheerder stelt hiertoe nadere regels op in de Financieringsovereenkomst.

3. Het investeringsproces

Artikel 6. De organen van Het Fonds

1. De Fondsbeheerder kent als hoofdtaken: het verstrekken van Financieringen aan Doelondernemingen ten behoeve van de realisatie van een Proposities, het aangaan en beheren van Financieringsovereenkomsten, de ontwikkeling van de fondsportefeuille en verantwoording hierover aan de Algemene Vergadering, risicobeheersing en uitvoerig van de Exitstrategie.
2. De Algemene Vergadering is onder meer verantwoordelijk voor het vaststellen en wijzigen van onderhavig Reglement.
3. Het IC heeft als hoofdtaak om vanuit een onafhankelijke en deskundige positie advies te geven aan de Directeur omtrent het al dan niet aangaan van een Financiering conform de procedure opgenomen in dit Reglement.
4. De RvC is onder meer als toezichthouder verantwoordelijk voor een effectieve samenwerking tussen de Fondsbeheerder en het IC.

Artikel 7. Procedure

1. De Doelonderneming dient na een intakegesprek een voorlopig Projectplan in bij de Fondsbeheerder conform bijlage 2 van dit Reglement. Het plan dient als basis voor gesprek en is in alle stadia van ontwikkeling vertrouwelijk.
2. Kernelementen die het voorlopig Projectplan in ieder geval dient te omvatten:
    a. Waarom de voorziene activiteiten voldoen aan de toelaatbaarheidseisen van Het Fonds;
    b. De structuur en verantwoordelijkheden van de organisatie (inclusief regels inzake de integriteit);
    c. De planning en samenwerkingspartners van de Propositie;
    d. Welk Maatschappelijk rendement, kwalitatief en waar mogelijk kwantitatief gespecificeerd, met de Propositie gerealiseerd wordt;
    e. Welke processen en/of technologieën voor de Propositie worden ingezet;
    f. Welke inspanningen zijn verricht voor het verkrijgen van onderscheidend private Financiering en publieke cofinanciering;
    g. Waarom de Propositie zonder Financiering vanuit het Fonds het Maatschappelijk rendement niet of minder snel zouden kunnen worden gerealiseerd;
    h. De soort en omvang van de Financiering in relatie tot de totale financieringsbehoefte;
    i. De aanwending van de gevraagde bijdrage, inzicht in risico's en afhankelijkheden en verwachting van de ontwikkeling van Financieel rendement.
3. Indien de bespreking van het voorlopig Projectplan daartoe aanleiding geeft, wordt de Doelonderneming door de Fondsbeheerder uitgenodigd een definitief Projectplan op te stellen.

CONCEPT / Vertrouwelijk

Hiervoor kunnen specifieke aandachtspunten gelden, ook in aanvulling op of in afwijking van de standaardeisen die aan het Projectplan worden gesteld (conform bijlage 2).

4. Het definitief Projectplan wordt gemotiveerd afgewezen of, eventueel na due diligence onderzoek, voorgelegd aan het IC indien de Propositie naar het oordeel van de Fondsbeheerder voor Financiering in aanmerking zou moeten komen.
5. De IC ontvangt van de Fondsbeheerder het definitief Projectplan met daarbij in ieder geval:
    a. Een voorstel tot Financiering inclusief een toelichting in hoeverre de Propositie voldoet aan de kaders die gelden voor de ontwikkeling van het Fonds op portefeuilleniveau (bijlage 1) en de eisen die worden gesteld aan het Projectplan (bijlage 2) een risicoparagraaf en duiding van uitkomsten van een eventueel verricht due diligence onderzoek';
    b. Algemene en bijzondere voorwaarden neergelegd in een concept Financieringsovereenkomst.
6. Het IC beoordeelt op grond van dit Reglement de kwaliteit en robuustheid van het definitieve Projectplan. Het IC toetst daarbij in ieder geval het Maatschappelijk rendement, de levensvatbaarheid en potentiële winstgevendheid van de Propositie, de risico's, de Exitstrategie en de omvang van de participatie van het Fonds in relatie tot voorgaande. Het IC adviseert positief of negatief.
7. De Directeur gaat, enkel op voordracht van de Fondsbeheerder, over tot de verlening van de Financiering, met inachtneming van de volgende bepalingen:
    a. In geval van een positief advies van de IC kan de Financiering worden verleend, onder voorbehoud van goedkeuring door de RvC dan wel de Algemene Vergadering in de gevallen waarvoor dat in dit Reglement is voorgeschreven;
    b. In geval van een negatief advies van het IC kan de Financiering worden;
        i. Afgewezen, al dan niet met uitnodiging aan de Doelonderneming om een herzien definitief projectplan aan te bieden ter beoordeling;
        ii. Verleend, onder voorbehoud van goedkeuring de RvC dan wel de Algemene Vergadering in de gevallen waarvoor dat in dit Reglement is voorgeschreven.
8. De Fondsbeheerder stelt in geval van een goedgekeurd definitief Projectplan, een definitieve Financieringsovereenkomst op.
9. De Financiering kan niet eerder definitief worden overeengekomen dan nadat bovenstaande procedure geheel is doorlopen en alleen indien en voor zover aan de Financiering een schriftelijke uitnodiging tot het indienen van een definitief projectplan ten grondslag ligt, afkomstig van de Fondsbeheerder, gericht tot de Doelonderneming.

Artikel 8. Uitvoering

1. De Doelonderneming is gehouden aan de communicatie, informatie- en rapportageverplichtingen richting Fondsbeheerder zoals neergelegd in artikel 11 van dit Reglement en in de Financieringsovereenkomst.
2. De Doelonderneming zal een voornemen dat kan leiden tot een wezenlijke wijziging van de uitvoering van het bij de Financieringsovereenkomst behorende Projectplan, voordat definitieve beslissingen genomen worden, schriftelijk voorleggen aan de Fondsbeheerder.
3. De Doelonderneming zal een onvoorziene omstandigheid die kan leiden tot een wezenlijke wijziging van de bij de Financieringsovereenkomst behorende voorwaarden direct schriftelijk melden aan de Fondsbeheerder.
4. De Fondsbeheerder vergewist zich ervan dat een situatie bedoeld in tweede en derde lid geen wezenlijke negatieve gevolgen met zich meebrengen voor de voorwaarden in de

CONCEPT / Vertrouwelijk

Financieringsovereenkomst dan wel (bij een noodzakelijke herijking van de voorwaarden in de Financieringsovereenkomst) dat aanpassingen in de voorwaarden in de Financieringsovereenkomst worden doorgevoerd in het belang van Het Fonds.

5. De Doelonderneming kan worden gehouden mee te werken aan eventuele wijziging of beëindiging van de Financieringsovereenkomst indien onduidelijk is of de Doelonderneming onder de nieuwe omstandigheden kan blijven voldoen aan de oorspronkelijke voorwaarden uit de Financieringsovereenkomst.

Artikel 9. Exits en herfinanciering

1. De Fondsbeheerder rapporteert schriftelijk over de mogelijkheden voor Exits en/of Herfinanciering aan de IC. Ter zake van een individuele Financiering wordt een voorstel opgesteld.
2. De reguliere procedure voor het aangaan van Financiering wordt doorlopen, tenzij het IC op basis van een voorstel van de Fondsbeheerder vooraf schriftelijk instemt met een afwijkende procedure.
3. In bijlage 1 zijn nadere kaders opgenomen over Exits en Herfinanciering.

Artikel 10. Bijzondere omstandigheden

1. Een Financiering kan met onmiddellijke ingang worden beëindigd door de Fondsbeheerder indien de Doelonderneming betrokken is bij een strafrechtelijk onderzoek, dan wel een onderzoek door de Autoriteit Consument & Markt naar overtredingen van de Mededingingswet.
2. Een Financiering kan met onmiddellijke ingang worden beëindigd door de Fondsbeheerder, indien de Propositie aantoonbaar strijdig is met het statutaire doel van de ROM of de belangen van de Aandeelhouders van de ROM.
3. Een Financiering kan worden beëindigd indien niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden zoals deze werden vastgelegd bij het aangaan van de Financieringsovereenkomst.

4. Overig

Artikel 11. Communicatie

1. Bij externe communicatie door de Doelonderneming over Proposities waaraan Het Fonds Financiering verstrekt, maakt de Doelonderneming dit op vooraf overeengekomen wijze kenbaar.
2. De Doelonderneming stelt een communicatieplan op. Onderdeel van dit communicatieplan vormt in ieder geval afstemming met de Fondsmanager inzake externe communicatie rondom mijlpalen van de Propositie en investeringsbesluiten.
3. De Doelonderneming werkt mee aan informatiebijeenkomsten van en communicatie door Het Fonds.

Artikel 12. Wijziging van dit Reglement

1. De Algemene Vergadering is bij uitsluiting bevoegd dit Reglement, inclusief bijlage 1, te wijzigen of in te trekken. Dit gebeurt niet eerder dan nadat de Fondsbeheerder, het IC en de RvC zijn gehoord.
2. De Fondsbeheerder is zelfstandig bevoegd bijlage 2 van dit Reglement te wijzigen na advies van het IC. De Algemene Vergadering wordt hier, via de Directeur, over geïnformeerd.

CONCEPT / Vertrouwelijk

3. Wijzigingen in het Reglement inclusief bijlagen hebben geen gevolgen voor reeds afgesloten Financieringsovereenkomsten.

Artikel 13. Toepasselijk recht

Dit Reglement wordt beheerst door het Nederlands recht.

CONCEPT / Vertrouwelijk

Bijlage 1: Richtlijnen die gelden voor de ontwikkeling van Het Fonds op portefeuilleniveau

Algemeen

- De Aandeelhoudersinstructie vormt het kader waarbinnen Het Fonds opereert
- Het Fonds voorziet in spreiding tussen start ups, scale ups, MKB en consortia, zoals omschreven in artikel 1 lid a van de Aandeelhoudersinstructie.
- Het Fonds streeft naar geografische spreiding binnen het Werkgebied.
- Het Fonds stemt financieringen af met andere publieke fondsen en een regulier afstemmingsoverleg wordt geïnitieerd met andere financiers binnen het Werkgebied.
- Het Fonds streeft geen activiteiten te ontplooien die haaks staan op de doelstellingen van het Transitiefonds.
- Het Fonds is politiek-bestuurlijk sensitief: dat wil zeggen dat afwegingen bij gevoelige dossiers helder worden gemaakt en rekening wordt gehouden met bij dergelijke dossiers gehanteerde specifieke beleidslijnen van de Aandeelhouders.

Financieel

- Het Fonds is revolverend over een looptijd vanaf aanvang inclusief inflatiecorrectie;
- De Fondsbeheerder kan rendementen continue herinvesteren in nieuwe proposities.
- Het Fonds stuurt op voldoende Financieel rendement om kosten en default terug te verdienen en borgt dit onder meer door analyse van businesscases en gerelateerde kasstromen, het verwerven van zekerheden, het borgen van Exit-mogelijkheden en het vaststellen van reële rente- en kapitaalvergoedingen.
- Het Fonds streeft naar een multiplier van 4: iedere euro investering door Het Fonds leidt tot drie euro aan verdere investeringen.

Maatschappelijk bijdrage

- Het Fonds laat jaarlijks Maatschappelijk rendement zien op portefeuilleniveau, waar mogelijk gekwantificeerd. Hiervoor worden in ieder geval de volgende indicatoren gebruikt:
    - Aantal gerealiseerde arbeidsplaatsen, R&D uitgaven, omzetgroei;
    - Duurzame economische groei, innovatieve netwerkomgevingen en vestigingsklimaat.
- Het Fonds toont indicatief eventueel effect, waar mogelijk kwantitatief, op CO_2 uitstoot (toename, neutraal, reductie) en/of bijdrage aan duurzame opwek in relatie tot de omvang van de te verstrekken financiering.

Technologie

- Het Fonds is terughoudend met sectoren die in de regel privaat financierbaar zijn. Waar Het Fonds deelneemt zou hier additionele maatschappelijke waarde mee bewerkstelligd moeten worden.
- Het Fonds is terughoudend waar het gaat om instappen in vroegtijdige innovaties met een TRL lager dan 6. Onderzoek elementen kunnen wel onderdeel uitmaken van de Propositie maar Het Fonds richt zich op technieken waarvan de werking in een relevante omgeving gedemonstreerd is.

Exits en Herfinanciering

- Het Fonds legt met de co-investeerders, reeds bij het aangaan van de Financiering de beoogde Exitstrategie vast.
- Het Fonds stuurt waar mogelijk actief op vroegtijdige Exits bij participaties in de portfoliobedrijven dan wel herfinanciering in het geval van leningen.

CONCEPT / Vertrouwelijk

- Van alle investeringen brengt Het Fonds de risico's in kaart en (indien van toepassing) monitort zij of aan de (betalings)verplichtingen wordt voldaan om de Exitstrategie te realiseren. Ook verricht Het Fonds zo nodig bijzonder beheer (bijvoorbeeld omdat een ondernemer niet aan zijn betalingsverplichtingen voldoet).

CONCEPT / Vertrouwelijk

Bijlage II: Eisen aan Projectplan

Het Projectplan dient in ieder geval de gegevens te bevatten zoals beschreven in deze bijlage. Nadere informatie kan worden verzocht in relatie tot het specifieke karakter van het project.

Algemeen

- De doelstelling en achtergrond van de Doelonderneming; de rechtspersoon/rechtspersonen die de Propositie uitvoeren;
- Specificatie 'Ultimate Beneficiary Owner' en verificatie herkomst Financiering;
- De grootte van de Doelonderneming;
- De doelstelling van de Propositie, de wijze waarop deze doelstellingen worden bereikt en binnen welke termijn;
- Een korte introductie van het Projectplan en waar de Propositie plaatsvindt;
- Verbondenheid met en baten in het Werkgebied bij uitvoering van de werkzaamheden;
- Beleid MVO/ Social Return.

Organisatie

- Beschrijving van de organisatie en wie verantwoording draagt voor de management/bestuur financiën, realisatie, onderhoud en beheer, veiligheid en juridische aansprakelijkheid van de Propositie met inbegrip van relevante ervaring in relatie tot de uitvoer van de Propositie (onder meer: werkervaring, opleiding, leeftijd, expertise en vaardigheden);
- Afhankelijkheden van personen en 'back up' mechanismen;
- Organisatie van de Doelonderneming: vestigingsplaats, personeel, organogram etc.;
- De rechtsvorm van de Doelonderneming inclusief een overzicht van aandeelhouders en de zeggenschap- en aandelenverhoudingen;
- Het belang van de Propositie binnen de totale bedrijfsvoering, commitment van de directie.
- Integriteit van eindverantwoordelijken in overeenstemming met bij de Aandeelhouders geldende beleidsregels.

Projectplan

- Planning van Propositie inclusief cruciale mijlpalen;
- (On)zekerheden omtrent organisatorische haalbaarheid (vergunningstrajecten, licenties verzekeringen, patenten, structuur samenwerking);
- De rol en vaardigheden van eventuele samenwerkingspartners;
- De mate van afhankelijkheid van leveranciers of afnemers voor inkoop en verkoopprocessen;
- Een duidelijke omschrijving van de gecontracteerde toevoer- en afzetmarkt (indien relevant);
- De aanpak met betrekking tot de marketing en promotie van het product/de dienst.
- Inrichting risicomanagement.

Maatschappelijk bijdrage

- Beschrijving, waar mogelijk kwantitatief, van effect op werkgelegenheid en vestigingsklimaat als direct gevolg van het project;
- Indien van toepassing, beschrijving van maatschappelijk relevante kennisontwikkeling en innovatie;
- Doorontwikkeling en opschaalmogelijkheden;
- Sprake van marktfalen; de Propositie zou niet of niet met dezelfde snelheid of intensiteit kunnen worden uitgevoerd zonder de financiële betrokkenheid van Het Fonds;

CONCEPT / vertrouwelijk

- In hoeverre de Propositie kostenneutraal is voor de eindgebruiker;
- Beschrijving van de stakeholders en draagvlak van het project; en is er sprake van burgerparticipatie.
- Eventueel effect, waar mogelijk kwantitatief, op CO_2 uitstoot (toename, neutraal, reductie) en/of bijdrage aan duurzame opwek in relatie tot de omvang van de te verstrekken financiering.

Technologie

- Een beschrijving van de ingezette processen en/of technologieën van het project;
- De TRL bij aanvang van de Propositie en voorziene ontwikkeling;
- (On)zekerheden omtrent technische haalbaarheid (de mate waarin de technologie zich heeft bewezen in soortgelijke contexten).

Financieel

- De volgende (geverifieerde) financiële documenten:
    a. Jaarcijfers van de afgelopen drie jaar indien beschikbaar;
    b. Meerjarige (door Fondsbeheerder te bepalen) prognose van de omzet, kostenontwikkeling en nettowinst na aftrek van de investeringen en overige lasten;
    c. Meerjarige prognose van de balans;
    d. Meerjarige liquiditeitsbegroting;
    e. Investeringsbegroting;
    f. Internal Rate of Return (IRR).
- Soort Financiering (senior debt, junior debt of equity) en aanwending(en) van de financiering;
- De financieringsbehoefte van de Propositie en welk aandeel hiervan vanuit Het Fonds wordt gevraagd en de overige financiers die betrokken zijn bij de Propositie en hun rol;
- Beschrijving van eventuele private of overige publieke inleg; indirect (tijd inzet) en/of direct (investeringen, bankleningen etc.) inclusief percentuele verhoudingen inleg t.o.v. totale financiering;
- Scenariobeschrijving met en zonder financiering vanuit Het Fonds;
- Acties die de Doelonderneming heeft ondernomen om andere financieringsbronnen of bekostingsmiddelen – publiek en privaat – aan te trekken;
- Of er subsidies zijn aangevraagd/toegekend;
- Steunelementen van de aanvraag en conformiteit met de Europese regels rondom staatssteun;
- Onderbouwing van de financiële haalbaarheid van het project;
- Mate waarin leningen vanuit Het Fonds inclusief rentelasten binnen 8 jaar kunnen worden terugbetaald;
- Mate waarin risico van Aandelenkapitaal uitzicht biedt op waardeontwikkeling en positief resultaat bij exit;
- Of ze in de toekomst verwachten meer financiering voor verdere ontwikkeling van de Propositie verwachten nodig te hebben.

Aflossing en /of Exitstrategie

- Gevraagde looptijden van Leningen;
- Bij Participatie de gewenste termijn voor betrokkenheid vanuit Het Fonds (financieel en strategisch);
- Visie op rente/aflossingen, uitkering van dividend;
- Exitstrategie voor Het Fonds bij Aandelenkapitaal.

Verantwoording en communicatie

CONCEPT / Vertrouwelijk

- De wijze waarop handelen conform financieringsvoorwaarden wordt geborgd;
- Informatievoorziening bij bijzondere omstandigheden zoals betalingsproblemen;
- Communicatie rondom mijlpalen van de Propositie en Projectplanning;
- Conformering aan rapportageverplichtingen richting de Fondsbeheerder.

Bijlage 3: De Aandeelhoudersinstructie

CONCEPT / Vertrouwelijk

ROM MRA-NHN
in oprichting

Aan: het College van (Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland, Burgemeester & Wethouders van de gemeente …)

Amsterdam, 14 mei 2021

Betreft: uitnodiging participatie in de ROM Regio BV (werktitel)

Geacht College,

Afgelopen maanden is door veel partners in de MRA en Noord-Holland Noord gewerkt aan de voorbereiding van de oprichting van een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM). Wij staan met elkaar voor een dubbele opgave, namelijk ons bedrijfsleven te ondersteunen om sterker uit de COVID-19 crisis te komen en daarbij onze economie te versterken door een transitie naar meer circulariteit en energietransitie. Met elkaar en met hulp van het Rijk kunnen wij aanzienlijke fondsen bijeen brengen om ons MKB te helpen met financiering en daarmee innovatie te ondersteunen. De nieuwe ROM zal op regionaal niveau de puzzel in de samenwerking met andere fondsen en partners dichtleggen. Zij doet dit met financieringsaanbod en business development. Op landelijk niveau vormt zij een schakel naar meer Rijks- en Europese middelen en Invest-NL en completeert zij het aantal ROM's tot een landelijk dekkend aantal. Er is veel werk te doen.

Om die redenen nodigen wij uw gemeente/provincie uit deel te nemen in het aandelenkapitaal van de ROM Regio BV. Wij nodigen u uit te participeren met een inleg in het kapitaal van 1% van uw begrotingsomvang in 2019. Wij verzoeken u ten behoeve van deze storting in te stemmen met bijgevoegde bestuursovereenkomst, waar de financiële verhouding is uitgewerkt. Graag ontvangen wij een reactie voor 1 juni a.s. hoe uw besluitvormingsproces zal plaatsvinden.

Zoals besproken hebben wij de wens met een zo groot mogelijk aantal gemeenten de eerste oprichting in de zomer te laten plaatsvinden. Indien een Raadsbesluit hierover pas na het zomerreces kan plaatsvinden, vragen wij u het Collegebesluit nog voor de zomer te nemen. Toetreding als aandeelhouder kan dan na Raadsbehandeling per 1 oktober plaatsvinden.

Ten behoeve van uw besluitvorming stellen wij u graag de volgende documentatie ter beschikking:

0.) bouwstenen voor de opzet van een College-/Raadsvoordracht (reeds eerder ambtelijk verspreid)
1.) Algemene introductie en onderbouwing van de wens tot oprichting van de ROM inclusief perspectief vanuit MKB-ondernemers
2.) Meerjaren strategisch bedrijfsplan ROM
3.) Was-wordt overzicht van verschillen tussen Invest-MRA en de ROM
4.) Concept-statuten ROM Regio BV, Transitiefonds BV[1], ROM Holding BV, MKB-fonds BV
5.) Bestuursovereenkomst tussen deelnemende overheden in de ROM Regio BV/Bestuursovereenkomst tussen de ROM Regio BV en de Staat[2]
6.) Investeringsreglementen MKB Fonds en Transitiefonds
7.) Q&A's op basis van de ambtelijke voorbereiding (ambtelijk verspreid)
8.) Handreiking risicoprofiel en financiële verwerking (ambtelijk verspreid)
9.) Machtiging ten behoeve van de oprichting (ambtelijk verspreid)

Deze zijn bijgevoegd bij deze uitnodiging. Ons ambtelijk team is beschikbaar om u te adviseren bij de inrichting van uw respectievelijke College-, Raads- en Statenvoordracht. Ook is zij beschikbaar voor nadere persoonlijke toelichting, Q&A's en ondersteuning in uw behandeling in Colleges en Raads- of Statencommissies.

Met uw besluitvorming komt een einde aan een intensief proces van voorbereiding en samenwerking, waarvoor wij u langs deze weg willen dankzeggen. Tevens betekent het een start van een kansrijke en zeer gewenste samenwerking in onze Regio om ons Midden- en Kleinbedrijf te ondersteunen in hun innovaties en businessplannen.

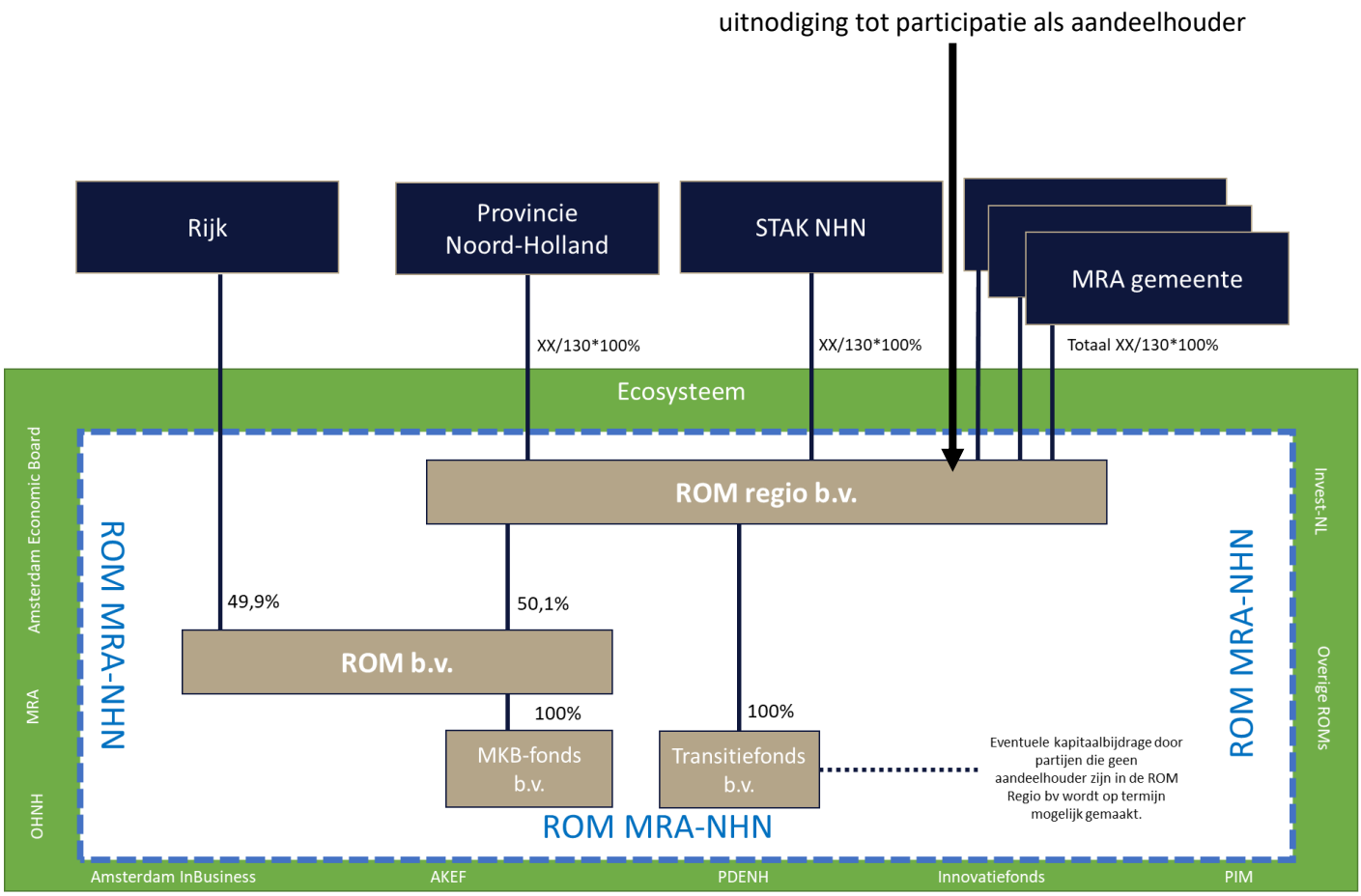
Met hartelijke groet,

Namens de bestuurders in de Regio MRA NHN,
Bestuurlijk Trekkers oprichting ROM,

Vincent G.J. van Woerkom	Ilse Zaal	Victor Everhardt	Pieter Dijkman
Directeur a.i. ROM i.o.	Gedeputeerde	Wethouder	Wethouder
	Provincie Noord-Holland	Gemeente Amsterdam	Gemeente Alkmaar

[1] U gaat deelnemen in ROM Regio BV (zie onderstaand schema) De documentatie over de ROM Holding BV, MKB-fonds en Transitiefonds is ter informatie. De oprichting van deze vennootschappen zal samen met de Staat, respectievelijk door de ROM Regio BV worden gedaan.
[2] De 1e bestuursovereenkomst regelt de verhoudingen tussen de Regionale overheden, de 2e bestuursovereenkomst regelt namens de Regio de verhouding tussen de Regio BV en de Staat

ROM MRA-NHN
in oprichting



BESTUURSOVEREENKOMST

TER ZAKE

ROM Holding B.V.

[ROM Regio B.V.]

en

de Staat der Nederlanden

en

[ROM Holding B.V.]

Datum: __ 2021

Deze bestuursovereenkomst is aangegaan tussen:

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon: **Staat der Nederlanden**, ten dezen kantoorhoudende ten kantoren van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, gevestigd aan de Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag, hierna te noemen: '**Staat**';

2. [**ROM Regio B.V.**], een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te [**], met adres: [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**] ('**ROM Regio**'), en

3. [**ROM Holding B.V.**], een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te [**], met adres: [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**] ('**ROM Holding**').

De Staat, ROM Regio en ROM Regio hierna gezamenlijk ook te noemen '**Partijen**' en individueel als '**Partij**'.

Overwegende dat:

- Het gezamenlijke doel van de Partijen is te komen tot duurzame regionale economische structuurversterking van de provincie Noord-Holland (exclusief de Gooi en Vechtstreek), met in aanmerking nemend de behoefte om deze structuurversterking te laten bijdragen aan een duurzaam herstel na de COVID-19 pandemie en de gevolgen daarvan voor de regionale economie.

- De uitkomsten van het routeboek (Muntinga & Co en BMC, 2018) wijzen op het belang om het innovatie ecosysteem te versterken en overheden die behoren tot de Metropoolregio Amsterdam ('**MRA**') en de regio Noord-Holland Noord ('**NHN**'), het voornemen hebben uitgesproken om dat te realiseren met de oprichting van een gezamenlijke vennootschap.

- De betrokken overheden overleg hebben gevoerd over het vorenstaande en geconstateerd hebben dat het, in het licht van de COVID-19 pandemie én de ervaringen met de Corona Overbruggingslening-programma, wenselijk is een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij te belasten met uitvoering van Rijksregelingen ter ondersteuning van het bedrijfsleven binnen de provincie Noord-Holland.

- De regio's MRA en NHN middels ROM Regio, de Staat en ROM Holding een actieve bijdrage willen leveren aan de uitvoering van de regionale economische agenda’s en aan de Rijksdoelen zoals o.a. verwoord in het Missiegedreven innovatiebeleid, het MKB Actieplan en de Nederlandse Digitaliseringsstrategie.

- De Staat de wens heeft om te komen tot een landsdekkend stelsel van Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen (ROM's).

- Partijen bereid zijn te investeren in (solvabiliteitsversterking van) innovatieve MKB ondernemingen.

- De overheden uit de regio's MRA en NHN middels ROM Regio, de Staat en ROM Holding

grensoverschrijdend willen samenwerken met omliggende overheden en regionale ontwikkelingsmaatschappijen om de ondersteuning van (innovatieve MKB) ondernemingen te optimaliseren, mede door middel van [MKB-fonds BV].

- Partijen in deze bestuursovereenkomst (hierna: '**Overeenkomst**') de afspraken tussen hen wensen vast te leggen ten aanzien van de financiering van de exploitatie van ROM Holding en het beoogde fondskapitaal van het MKB-fonds.

Zijn de Partijen als volgt overeengekomen:

Artikel 1 Doel van deze Bestuursovereenkomst

1.1. Partijen hebben tot doel met deze Overeenkomst de bestuurlijke afspraken tussen de Partijen vast te leggen ten aanzien van (i) de werking van ROM Holding, (ii) de financiering van de exploitatie van de (ontwikkel)activiteiten van ROM Holding en (iii) de terbeschikkingstelling door Partijen van het beoogde kapitaal ten behoeve van ROM Holding en MKB-fonds (zoals hierna gedefinieerd) ('**Doel**').

1.2. Mede ten behoeve van het behalen van het Doel zal ROM Holding een fonds uitvoeren door middel van de dochtermaatschappij [MKB-fonds BV] zijnde een participatiemaatschappij van waaruit financieringen zullen worden verstrekt aan, en die kan participeren in, regionale Innovatieve MKB ondernemingen ('**MKB-fonds**').

Artikel 2 ROM Holding en MKB-fonds

2.1. ROM Regio houdt 50,1% van het geplaatste kapitaal van ROM Holding en de Staat houdt 49,9%. De Aandeelhouders dragen bij in de kapitaalbehoefte van ROM Holding door (i) volstorting van de nominale waarde van de aandelen in ROM Holding ('**Aandelen**') en (ii) het storten van agio op de Aandelen.

2.2. Het bij oprichting beoogde kapitaal ('**ROM Kapitaal**') van ROM Holding bedraagt € 60 miljoen, waaraan de Staat voor € 30 miljoen bijdraagt en ROM Regio voor € 30 miljoen. Dat kapitaal wordt (telkens nadat dat gestort is) door ROM Holding uitsluitend aangewend ter financiering van het MKB-fonds.

2.3. Het bij oprichting beoogde fondskapitaal van het MKB-fonds bedraagt aldus € 60 miljoen. Het MKB-fonds kent geen einddatum en is revolverend met een minimaal te realiseren rendement van fondskosten + inflatie van het door de Staat en (de Aandeelhouders via) ROM Regio ter beschikking gestelde fondskapitaal. Partijen stemmen in met een uiterste stortingsdatum voor het gehele beoogde fondskapitaal van het MKB-fonds (en aldus ook het ROM Kapitaal) per 31 december 2024.

2.4. De Staat zal het in artikel 2.2 vermelde bedrag van € 30 miljoen in drie gelijke jaarlijkse tranches voldoen, voor het eerst in 2021. Voor het kunnen aanwenden van deze middelen geldt het bepaalde in artikel 2.6.

2.5. ROM Regio zal tenminste € 30 miljoen aan kapitaal ten behoeve van MKB-fonds ter beschikking stellen door stortingen op de door ROM Regio gehouden Aandelen opdat ROM

Holding deze kan doorstorten op de aandelen in MKB-fonds. De stortingen door ROM Regio kunnen zowel (i) op vaste momenten in tranches worden voldaan als (ii) worden voldaan op basis van *capital calls* of *trekkingsrechten*. Een *trekkingsrecht* is het recht van ROM Holding om binnen een bepaalde periode agiostorting(en) van ROM Regio te verkrijgen.

2.6. Voor de aanwending van de middelen van MKB-fonds geldt de voorwaarde dat voor elke euro die de Staat gestort heeft op Aandelen ten behoeve van doorstorting naar MKB-fonds, één euro moet zijn gestort alvorens MKB-fonds een vanuit de storting van de Staat ontvangen euro kan investeren in een daarvoor in aanmerking komende onderneming.

2.7. Partijen kunnen schriftelijk aanvullende afspraken maken voor de uitbreiding en financiering van activiteiten van ROM Holding. Partijen zullen met elkaar overleg voeren over een snellere storting van middelen (tot in totaal maximaal het beoogde fondskapitaal van € 60 miljoen) ten behoeve van MKB-fonds indien MKB-fonds op dat moment meer middelen nodig heeft dan zij beschikbaar heeft vanwege de op dat moment geldende afspraken voor het ritme van stortingen, om in het desbetreffende jaar door te kunnen gaan met het doen van investeringen.

Artikel 3 Exploitatiebijdragen

3.1. ROM Regio, ROM Holding, MKB-fonds en Transitiefonds vormen vanuit het oogpunt van de oprichters van de structuur van deze vier vennootschappen een organisatorisch geheel, waarbij de meeste kosten voor de exploitatie voor deze organisatie ('**Exploitatiekosten**') worden gemaakt door ROM Holding.

3.2. Ter dekking van de Exploitatiekosten zullen jaarlijks exploitatiebijdragen ('**Exploitatiebijdragen**') aan ROM Holding moeten worden voldaan. De Exploitatiebijdragen zijn niet bedoeld voor de aanleg van reserves of voor de vorming van voorzieningen.

3.3. De grondslag voor berekening van de Exploitatiebijdragen wordt gevormd door de meerjarenbegroting zoals opgenomen in het Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan van ROM Holding dat zich richt op de volgende vier (4) boekjaren. [Deze meerjarenbegroting overziet voorts een uitloopperiode van twee (2) boekjaren voor de betrokken kosten indien ROM Holding, ROM Regio, MKB-fonds en/of Transitiefonds moet worden afgeschaald of zelfs beëindigd omdat het Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan anders niet kan worden vastgesteld.] Het Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan wordt vastgesteld door de algemene vergadering van aandeelhouders van ROM Holding, doch zal daarvoor eerst door de algemene vergadering van aandeelhouders van ROM Regio goedgekeurd moeten zijn zodat ROM Regio in de algemene vergadering van aandeelhouders van ROM Holding voor overeenkomstige vaststelling van het Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan mag stemmen.

3.4. Als de algemene vergadering van aandeelhouders van ROM Holding stemt voor de vaststelling van het voorgelegde Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan van ROM Holding, zijn de aandeelhouders van ROM Regio gehouden Exploitatiebijdragen te dragen zoals die in dat Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan zijn vermeld doch slechts voor het gedeelte dat (i) niet door de Staat wordt gedragen en (ii) waarvoor geen subsidie (of andere vergoeding) vanuit een of meer andere (dan de Aandeelhouders of de Staat) overheden of organisatie van samenwerkende overheden wordt verkregen. De Staat besluit jaarlijks welk bedrag aan

Exploitatiebijdragen hij zal voldoen aan ROM Holding (en onder welke voorwaarden). De Staat beoordeelt jaarlijks opnieuw of hij ook het volgende boekjaar bij zal dragen in de Exploitatiekosten. ROM Regio en de Staat zullen hierover tijdig met elkaar overleg voeren.

3.5. De door de diverse betrokken partijen te betalen Exploitatiebijdragen voor de periode 2022 tot en met 31 december 2024 zijn uitgewerkt in bijlage 1. Partijen hebben de intentie om deze Exploitatiebijdragen structureel te maken. Deze bepaling is niet van toepassing op de Staat.

3.6. De betaling van een bijdrage in de Exploitatiekosten door de Staat vindt plaats op basis van een jaarlijks door ROM Holding bij de Staat in te dienen subsidieaanvraag, waarin na overleg met de Staat (EZK) de te behalen KPI's voor de ROM-activiteiten worden opgenomen. Vanaf de subsidieaanvraag in 2023 wordt voor het jaar t+1 opgenomen een rapportage van de gerealiseerde KPI's in jaar t-1.

3.7. ROM Holding zal tijdig met de partijen die bijdragen in de Exploitatiekosten in overleg gaan over de continuering van het door die partij bijdragen in de Exploitatiekosten ten behoeve van het opmaken van een realistisch volgend Meerjaren Strategisch Bedrijfsplan. Daarbij zal ROM Holding indien een partij door laat klinken dat zij geen (of een lagere) bijdragen meer zal kunnen leveren voor de volgende cyclus van vier (4) boekjaren, zulks zo spoedig mogelijk aan de Staat en aan ROM Regio doorgeven.

Artikel 4 Governance ROM Holding en MKB-fonds

4.1. ROM Regio en de Staat hebben in de statuten van ROM Holding en MKB-fonds de *governance* vastgelegd volgens de principes van goed ondernemersbestuur voor zover dat past binnen de wijze waarop de Aandeelhouders en de Staat het publieke belang wensen te behartigen met behulp van deze vennootschappen. In aanvulling daarop maken zij de volgende afspraken.

4.2. In aanvulling op het in de statuten van ROM Holding en MKB-fonds bepaalde verbinden ROM Regio en de Staat en ROM Holding zich om te handelen overeenkomstig de als bijlage 2 bijgevoegde Aandeelhoudersinstructie.

4.3. De Staat en ROM Holding onderkennen dat ROM Regio (en haar bestuur) voor de uitoefening van de aandeelhoudersrechten in ROM Holding goedkeuring zal moeten verkrijgen van haar aandeelhouders(vergadering) en/of raad van commissarissen. Aldus is het van belang dat besluiten die ROM Regio zal moeten nemen of aandeelhoudersrechten die zij zal moeten uitoefenen zowel tijdig als volledig en gedocumenteerd aan ROM Regio worden voorgelegd. ROM Regio wordt in algemene vergaderingen vertegenwoordigd door een bestuurder.

4.4. In het bestuur van ROM Holding zal geen bestuurder van ROM Regio zitting kunnen krijgen. De raad van commissarissen van ROM Holding zal tevens de raad van commissarissen van ROM Regio zijn. ROM Regio zal bestuurder van Transitiefonds zijn en voorts vinden de Aandeelhouders het gewenst dat ROM Holding beheerder van Transitiefonds zal zijn. Tevens is beoogd dat ROM Holding werkzaamheden kan verrichten voor ROM Regio, MKB-fonds en Transitiefonds onder marktconforme voorwaarden en voor zover zulks akkoord is voor het bestuur van de desbetreffende vennootschap.

4.5. ROM Holding draagt er bij wijze van resultaatsverplichting zorg voor dat zij (i) een veilige werkomgeving biedt voor haar medewerkers met een heldere klachtenregeling, (ii) zorg draagt voor een inclusieve cultuur waar integer en transparant samenwerken voorop staat en (iii) een beloningssystematiek heeft die naar maatschappelijk algemeen aanvaarde maatstaven passend is bij een publiek gefinancierde organisatie.

4.6. ROM Holding draagt er bij wijze van een resultaatsverplichting zorg voor dat zijzelf, haar bestuurders en commissarissen alsmede die van MKB-fonds op in de markt gebruikelijke voorwaarden adequaat zijn verzekerd tegen aansprakelijkheden die voortvloeien uit de bedrijfsvoering en dat voormelde verzekeringen een gebruikelijke uitloopperiode hebben. ROM Holding draagt er bij wijze van een resultaatsverplichting zorg voor dat de verzekeringspenningen tijdig worden voldaan aan de desbetreffende verzekeraar(s).

4.7. Individuele aandeelhouders van ROM Regio hebben het recht om als toehoorder (en derhalve zonder (i) vergaderrecht of (ii) het recht om (a) zelf te spreken of (b) met het bestuur of een aandeelhouder van ROM Holding in discussie te treden) aanwezig te zijn bij de algemene vergaderingen van aandeelhouders van ROM Holding. Uitzondering op het vorenstaande geldt voor die personen en situaties als waarvoor de Staat zijn voorafgaand akkoord heeft gegeven. De Staat, ROM Regio als ROM Holding hebben het recht individuele aandeelhouders van ROM Regio in een voorkomend geval de in dit artikel neergelegde rechten te weigeren.

Artikel 5 Informatieverstrekking

5.1. ROM Holding zal om de zes (6) maanden aan ROM Regio en de Staat de volgende gegevens over de voorgaande zes (6) maanden en de verstreken periode van het betrokken boekjaar overleggen betreffende ROM Holding en MKB-fonds:

i. de voortgang van het bedrijfsplan in het lopende boekjaar, en
ii. de informatie ter zake ROM Holding en/of MKB-fonds die de algemene vergadering schriftelijk heeft verzocht.

5.2. ROM Holding verstrekt aan ROM Regio en/of de Staat op eerste verzoek informatie en inlichtingen over ROM Holding en MKB-fonds die naar het oordeel van ROM Regio dan wel de Staat nuttig of noodzakelijk is voor:

i. het democratisch verantwoordingsproces binnen die partij;
ii. het doen van een evaluatie door die partij van de betrokkenheid bij ROM Holding en MKB-fonds, of
iii. het doen van onderzoek door ter zake die partij een bevoegde rekenkamer of daarmee vergelijkbare instantie.

Artikel 6 Looptijd overeenkomst en evaluatie.

6.1. De Overeenkomst heeft een looptijd van [vijf (5)] jaar, vanaf datum ondertekening van deze Overeenkomst.

6.2. [Vier (4)] jaar na ondertekening van deze Overeenkomst zullen Partijen hun samenwerking tegen het licht houden. Indien nodig zal de Overeenkomst worden verlengd of aangepast.

Artikel 7 Slotbepalingen

7.1. Onder 'schriftelijk' wordt in de Overeenkomst verstaan: bij brief, telefax, e-mail, of door een op andere wijze langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht, mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld.

7.2. Alle in deze Overeenkomst genoemde bijlagen maken onverkort en integraal deel uit van deze Overeenkomst.

7.3. Op deze Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

7.4. De Overeenkomst kan uitsluitend worden aangevuld of gewijzigd door een schriftelijk stuk dat door Partijen ondertekend is.

7.5. Partijen hierbij onherroepelijk afstand van hun recht om de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden, op te zeggen of te vernietigen op grond van de artikelen 6:228 BW, 6:265 BW of 6:270 BW, of om een rechter te verzoeken om de Overeenkomst aan te passen op grond van artikel 6:230 lid 2 BW. Voorts draagt een partij die in dwaling verkeert het risico van deze dwaling bij de totstandkoming van de Overeenkomst.

7.6. Geschillen die uit of in verband met deze Overeenkomst tussen Partijen ontstaan, zullen zoveel mogelijk in onderling overleg worden opgelost. Is een minnelijke regeling niet mogelijk dan zullen geschillen die uit of in verband met deze Overeenkomst tussen Partijen ontstaan in eerste aanleg worden voorgelegd aan een ter zake bevoegde rechter.

[*handtekeningenpagina's volgen*]

Aldus overeengekomen en getekend:

Voor de **Staat der Nederlanden**: _____ Door: **[**]** Titel: **[**]** Datum: **[**]**	

Voor **ROM Regio**: _____ Door: **[**]** Titel: **[**]** Datum: **[**]**	

Voor **ROM Holding B.V.**: _____ Door: **[**]** Titel: **[**]** Datum: **[**]**	

Bijlage 1

1. De Staat spant zich in om de jaarlijkse Exploitatiebijdrage ter waarde van € 1 miljoen te voldoen.

2. De Staat spant zich in om de Exploitatiebijdrage voor de periode van 1 juli 2021 tot en met 31 december 2021 ter waarde van € 500.000,00 te voldoen.

3. De Exploitatiebijdragen worden tot anders wordt besloten met ingang van 2022 als volgt gedragen:

-	STAK NHN*	:	€ 0,4 miljoen
-	Provincie NH (aanvullende bijdrage)	:	€ p.m.
-	Gemeente Amsterdam namens de MRA-deelnemers*	:	€ 1,4 miljoen
-	De Staat (Ministerie van EZK)	:	€ 1,0 miljoen**
-	Opdrachtgever Rijksregelingen ***	:	€ p.m.
	Totaal	:	€ 2,8 miljoen

* Inclusief (eventuele) provinciale bijdrage via de MRA partners dan wel de STAK NHN.

** Deze bijdrage is opgenomen onder verwijzing naar de inspanningsverplichting van de Staat als verwoord onder punt 1.

*** De opdrachtgever van de uitvoering van Rijksregelingen aan ROM Regio stelt zich garant voor de daaraan verbonden uitvoeringskosten.

4. Met ingang van boekjaar 2022 zullen de onder 3 vermelde partijen hun desbetreffende aandeel in de onder 3 vermelde Exploitatiebijdragen aan ROM Holding in een keer overmaken, uiterlijk in de eerste week van januari van het desbetreffende boekjaar.

Bijlage 2

AANDEELHOUDERSINSTRUCTIE

[separaat bijgevoegd **]**

PELS RIJCKEN

OPRICHTING
van de besloten vennootschap
met beperkte aansprakelijkheid:
[ROM TRANSITIEFONDS B.V.],
statutair te vestigen te **[**]**

Heden, [**] tweeduizend eenentwintig, is voor mij, mr. Wouter Admiraal, toegevoegd notaris, hierna te noemen: 'notaris', als waarnemer van mr. Cornelis Adrianus de Zeeuw, notaris te 's-Gravenhage, verschenen:
[**], te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **ROM Regio B.V.**, statutair gevestigd te [**], met adres: ([**]) [**], [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**].
Volmacht.
Van de volmacht aan de comparant blijkt uit een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte wordt gehecht.
De comparant, handelend als vermeld, heeft verklaard een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten met de volgende statuten:
STATUTEN.
Definities.
Artikel 1.
1.1. In de statuten wordt verstaan onder:
a. **aandeel**:
een aandeel op naam in het kapitaal van de vennootschap;
b. **aandeelhouder**:
een houder van één of meer aandelen;
c. **accountant**:
een registeraccountant of een andere accountant als bedoeld in artikel 2:393 van het Burgerlijk Wetboek, dan wel een organisatie waarin zodanige accountants samenwerken;

d. **agioreserve**:
heeft de betekenis als opgenomen in artikel 7.4;

e. **algemene vergadering**:
het vennootschapsorgaan bestaande uit stemgerechtigde aandeelhouders, alsmede vruchtgebruikers aan wie het stemrecht op aandelen toekomt, dan wel een bijeenkomst van deze personen (of hun vertegenwoordigers) en andere personen met vergaderrechten (al naar gelang het geval);

f. **bestuur**:
het bestuur van de vennootschap;

g. **dochtermaatschappij**:
een dochtermaatschappij van de vennootschap als bedoeld in artikel 2:24a van het Burgerlijk Wetboek;

h. **Financiering**:
eigen vermogen dan wel vreemd vermogen dat door de vennootschap wordt verstrekt conform het Investeringsreglement;

i. **Investeringscommissie**:
het comité als bedoeld in artikel 16.1;

j. **Investeringsreglement**:
het reglement als bedoeld in artikel 17.1;

k. **[ROM Regio]:**
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **ROM Regio B.V.**, statutair gevestigd te [**], met adres: ([**]) [**], [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**];

l. **schriftelijk**:
bij brief, telefax, e-mail, of door een op andere wijze langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht, mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld;

m. **vennootschap**:
[ROM TRANSITIEFONDS B.V. **]**

n. **vergadergerechtigden**:
degenen die vergaderrecht hebben;

o. **vergaderrecht**:
het recht om, in persoon of bij schriftelijk gevolmachtigde, de algemene vergadering bij te wonen en daar het woord te voeren;

p. **werkgebied**:
het geografische werkgebied van de vennootschap zijnde de provincie Noord-Holland inclusief de regio's 'Metropoolregio Amsterdam' en 'Noord-Holland Noord' en het geografisch gebied van haar aandeelhouders.

1.2. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar een begrip of woord in het enkelvoud een verwijzing naar de meervoudsvorm van dit begrip of woord in en omgekeerd.

1.3. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar het mannelijk geslacht een verwijzing naar het vrouwelijk geslacht in en omgekeerd.

1.4. Verwijzingen naar artikelen verwijzen naar artikelen van deze statuten, tenzij het tegendeel blijkt.

1.5. Verwijzingen naar een wetsartikel verwijzen naar dat artikel zoals dat van tijd tot tijd luidt.

Naam en zetel.

Artikel 2.

2.1. De vennootschap draagt de naam: **[ROM TRANSITIEFONDS B.V.]**

2.2. De vennootschap heeft haar zetel te **[** ** **]**.

[VRAAG PELS RIJCKEN: WAT ZAL DE VESTGINGSPLAATS ZIJN?]

Doel.

Artikel 3.

3.1. De vennootschap heeft ten doel om bij te dragen aan de doelstelling van de ROM Regio en het versterken van de financierings- en kapitaalmarkt voor maatschappelijke transitieopgaven, waaronder begrepen doch niet beperkt tot de gebieden energie en circulariteit, door middel van:

a. het op enigerlei wijze deelnemen in, financieren, besturen, toezicht houden op, adviseren en het begeleiden van ondernemingen;

b. het stimuleren en faciliteren van innovatie en het verbinden van partijen voor economische structuurversterking;

c. het structureren en organiseren van toegang tot financiering voor startende en snel groeiende ondernemingen, consortia van samenwerkende partijen en projecten van samenwerkende partijen binnen (in ieder geval) het werkgebied;

d. het uitvoeren van alle handelingen die wenselijk, nodig, gebruikelijk of verwant zijn met het vorenstaande doel, met inbegrip van maar niet beperkt tot alle handelingen die betrekking hebben op het bestuur van,

de samenwerking met, de deelneming in, de verwerving van of de fusie met andere ondernemingen of vennootschappen;

e. het verstrekken van kapitaal aan de hiervoor onder c. bedoelde ondernemingen in de vorm van aandelenkapitaal en/of garanties en/of leningen;

f. het verstrekken van garanties, het verbinden van de vennootschap en het bezwaren van activa van de vennootschap ten behoeve van ondernemingen en vennootschappen waarmee de vennootschap in een groep is verbonden en ten behoeve van derden, en

g. het verkrijgen, beheren, exploiteren en vervreemden van vermogenswaarden in het algemeen;

h. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

3.2. Bij het nastreven van het doel zal de vennootschap, binnen het kader van een evenwichtig beleid, rekening houden met de belangen van haar aandeelhouders.

Aandelenkapitaal.

Artikel 4.

4.1. Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit een of meer gewone aandelen, elk aandeel met een nominale waarde van een euro (€ 1,00).

4.2. Alle aandelen luiden op naam en zijn doorlopend genummerd vanaf 1.

4.3. Het nummer van een aandeel geldt als een aanduiding.

4.4. Ten minste één aandeel met stemrecht wordt gehouden door een ander dan en anders dan voor rekening van de vennootschap of een van haar dochtermaatschappijen.

4.5. Er kunnen geen aandeelbewijzen worden uitgegeven.

4.6. Aan het aandeelhouderschap zijn geen verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbonden.

Aandeelhoudersregister.

Artikel 5.

5.1. Het bestuur houdt een register waarin de namen en adressen van alle aandeelhouders zijn opgenomen, met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de datum van de erkenning of betekening, de soort of de aanduiding van de aandelen, alsmede het op ieder aandeel gestorte bedrag.

5.2. Op het register is voorts artikel 2:194 Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Uitgifte van aandelen en voorkeursrecht.

Artikel 6.

6.1. Uitgifte van aandelen kan slechts ingevolge een besluit van de algemene vergadering geschieden, voor zover deze bevoegdheid door de algemene vergadering niet is overgedragen aan een ander orgaan binnen de vennootschap. De algemene vergadering kan deze overdracht herroepen. Bij het besluit tot uitgifte van aandelen worden de koers en de verdere voorwaarden van uitgifte bepaald. De koers kan niet beneden pari zijn.

6.2. Iedere aandeelhouder, met uitzondering van de vennootschap indien zij houder is van aandelen in haar eigen kapitaal, heeft bij uitgifte van aandelen een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijk bedrag van zijn aandelen.

6.3. Het bepaalde in artikel 6.2 is van overeenkomstige toepassing bij het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen, maar is niet van toepassing op het uitgeven van aandelen aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.

6.4. Het voorkeursrecht kan, telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten door het tot uitgifte bevoegde orgaan.

6.5. Voor de uitgifte van een aandeel is voorts vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de vennootschap en de partij die aandelen verkrijgt partij zijn.

Storting op aandelen.

Artikel 7.

7.1. Bij het nemen van het aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort. Bedongen kan worden dat het nominale bedrag of een deel daarvan eerst behoeft te worden gestort na verloop van een bepaalde tijd of nadat het bestuur het zal hebben opgevraagd.

7.2. Storting op een aandeel moet in geld geschieden voor zover niet een andere inbreng is overeengekomen.

7.3. Storting in een andere geldeenheid dan die waarin de nominale waarde luidt kan slechts plaatsvinden met toestemming van het bestuur.

7.4. Indien bij of na uitgifte van aandelen meer dan de nominale waarde van die aandelen wordt gestort in geld of in natura, zal het meerdere als agio worden aangemerkt. Ten behoeve van de houders van aandelen wordt alsdan separaat agio geboekt (aldus geboekte agio: een '**agioreserve**').

7.5. Een storting van agio kan slechts plaatsvinden (i) bij uitgifte van aandelen of (ii) met instemming van het bestuur.

Eigen aandelen. Kapitaalvermindering.

Artikel 8.

8.1. De vennootschap kan bij uitgifte van aandelen geen eigen aandelen nemen.

8.2. Het bestuur beslist over de verkrijging en vervreemding van aandelen in het kapitaal van de vennootschap, na daartoe verkregen goedkeuring van de algemene vergadering.

8.3. De vennootschap kan slechts eigen aandelen of certificaten daarvan verkrijgen, voor zover deze volgestort zijn en slechts met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

8.4. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen, met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

Vruchtgebruik. Pandrecht. Certificaten.

Artikel 9.

9.1. Op een aandeel kan een recht van vruchtgebruik worden gevestigd.

9.2. Het stemrecht op een aandeel komt de vruchtgebruiker toe indien hem dit krachtens de wet toekomt of met inachtneming van de wettelijke bepalingen is toegekend.

9.3. Op een aandeel kan geen pandrecht worden gevestigd.

9.4. Houders van certificaten komt geen vergaderrecht toe.

Levering van aandelen en beperkte rechten. Blokkeringsregeling.

Artikel 10.

10.1. Voor de levering van een aandeel of de vestiging of levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de partij die de aandelen vervreemdt en de partij die aandelen verkrijgt partij zijn.

10.2. Behoudens in het geval dat de vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten pas worden uitgeoefend nadat de vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de akte aan de vennootschap is betekend overeenkomstig het in de wet daaromtrent bepaalde dan wel deze eigener beweging heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister overeenkomstig het in de wet bepaalde.

10.3. De overdracht van aandelen is niet beperkt in de zin van artikel 2:195 Burgerlijk Wetboek.

Bestuurders. Benoeming; schorsing en ontslag.

Artikel 11.

11.1. Het bestuur bestaat in beginsel uit een (1) persoon. De algemene vergadering kan om haar moverende redenen van dit beginsel afwijken door een ander aantal bestuurders vast te stellen. Zowel natuurlijke personen als rechtspersonen kunnen als bestuurder worden benoemd. Een niet-voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden. In ontstane vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien.

11.2. Bestuurders worden benoemd door de algemene vergadering en kunnen te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst of ontslagen.

11.3. De algemene vergadering kan aan bestuurders een titel toekennen. Iedere bestuurder kan te allen tijde door de algemene vergadering worden ontslagen.

11.4. Elke schorsing kan één of meer malen worden verlengd doch in totaal niet langer duren dan drie maanden. Is na verloop van die tijd geen beslissing genomen omtrent de opheffing van de schorsing of over ontslag, dan eindigt de schorsing.

11.5. De algemene vergadering stelt het beleid op het terrein van bezoldiging van het bestuur vast.

11.6. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden van iedere bestuurder worden conform het vigerende bezoldigingsbeleid vastgesteld door de algemene vergadering.

Bestuurstaak, besluitvorming en taakverdeling.

Artikel 12.

12.1. Het bestuur is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 14 belast met het besturen van de vennootschap. Bij de vervulling van hun taak richten de bestuurders zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.

12.2. In het bestuur heeft iedere bestuurder één stem. Een bestuurder kan zich ter vergadering doen vertegenwoordigen door een andere bestuurder die hij daartoe schriftelijk heeft gevolmachtigd. Een bestuurder kan slechts één medebestuurder ter vergadering vertegenwoordigen.

12.3. Het bestuur kan slechts besluiten nemen indien ten minste de meerderheid van de stemgerechtigde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is.

12.4. Alle besluiten van het bestuur worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Indien de stemmen staken is het voorstel verworpen.

12.5. Besluiten van het bestuur kunnen ook buiten vergadering worden genomen, schriftelijk of op andere wijze, mits het desbetreffende voorstel aan alle in

functie zijnde bestuurders is voorgelegd en geen van hen zich tegen de desbetreffende wijze van besluitvorming verzet. Van een besluit buiten vergadering dat niet schriftelijk is genomen wordt een verslag opgemaakt. Schriftelijke besluitvorming geschiedt door middel van schriftelijke verklaringen van alle in functie zijnde bestuurders.

12.6. Besluiten van het bestuur worden genoteerd in een notulenboek dat door het bestuur wordt gehouden.

12.7. Het bestuur kan, in aanvulling op hetgeen daaromtrent in deze statuten is bepaald, nadere regels vaststellen omtrent de besluitvorming en werkwijze van het bestuur. In dat kader kan het bestuur onder meer bepalen met welke taak iedere bestuurder meer in het bijzonder zal zijn belast. Deze regels en taakverdeling worden schriftelijk vastgelegd en vaststelling alsmede wijziging daarvan behoeven de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering.

12.8. Het bestuur informeert de algemene vergadering tijdig omtrent de ontwikkelingen en/of inzichten binnen de vennootschap en de onderneming welke kunnen leiden tot een belangrijke verandering van de identiteit of het karakter van de vennootschap of de onderneming.

12.9. Het bestuur verschaft aan de algemene vergadering op verzoek alle gewenste inlichtingen, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet.

12.10. Het bestuur dient zich te gedragen naar de algemene of concrete aanwijzingen van de algemene vergadering. Het bestuur is gehouden de aanwijzingen van de algemene vergadering op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met de vennootschap verbonden onderneming, in welk geval het bestuur onverwijld de algemene vergadering schriftelijk zulks mededeelt met daarbij een feitelijke en concrete onderbouwing van dat belang.

12.11. Het bestuur stelt ten minste één keer per jaar de algemene vergadering schriftelijk op de hoogte van de hoofdlijnen van het strategisch beleid, de algemene en financiële risico's en het beheers- en controlesysteem van de vennootschap.

12.12. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming, indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.

Vertegenwoordiging.

Artikel 13.

13.1. Het bestuur is bevoegd de vennootschap te vertegenwoordigen. Indien er meer dan een bestuurder in functie is, komt de bevoegdheid tot vertegenwoordiging mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders.

13.2. Het bestuur kan functionarissen met algemene of beperkte vertegenwoordigingsbevoegdheid aanstellen. Ieder van hen kan de vennootschap vertegenwoordigen met inachtneming van de begrenzing aan zijn bevoegdheid gesteld. De titulatuur van deze functionarissen wordt door het bestuur bepaald. Deze functionarissen kunnen worden ingeschreven in het handelsregister, met vermelding van de omvang van hun vertegenwoordigingsbevoegdheid.

Goedkeuring van besluiten van het bestuur.

Artikel 14.

14.1. Alvorens het bestuur een besluit ter zake:

a. het verstrekken van Financiering met een financieel belang dat boven een daartoe door de algemene vergadering vastgestelde drempelwaarde gaat, welke drempelwaarde door of namens de algemene vergadering aan het bestuur schriftelijk is opgegeven;

b. het overdragen van verstrekte Financiering aan een derde (door middel van schuld- of contractsovername);

c. het geheel of ten dele kwijtschelden van de verplichting tot aflossing van verstrekte Financiering of het betalen van rente uit hoofde van een Financiering , of

d. een besluit tot conversie van verstrekte Financiering in aandelenkapitaal;

e. het vervreemden van aandelen die door de vennootschap zijn verkregen door middel van de conversie van een verstrekte Financiering,

neemt, zal zij het voorstel daartoe ter advisering aan de Investeringscommissie voorleggen. De algemene vergadering kan besluiten dat een in de vorige volzin bedoeld voorstel niet meer, of slechts onder bepaalde voorwaarden, aan de voorafgaande advisering van de Investeringscommissie is onderworpen. Een besluit van de algemene vergadering als in de vorige volzin bedoeld heeft werking nadat dat besluit schriftelijk aan de Investeringscommissie en het bestuur is medegedeeld door of namens de algemene vergadering.

De Investeringscommissie zal het voorstel toetsen aan het

Investeringsreglement en binnen vier (4) weken na ontvangst van de adviesaanvraag een advies verstrekken. Het advies dient voorts ten minste op die onderwerpen in te gaan als de algemene vergadering bij besluit heeft vastgesteld en schriftelijk aan het bestuur en de Investeringscommissie heeft medegedeeld.

14.2. Indien de Investeringscommissie geen positief advies heeft verstrekt aan een voorstel tot het nemen van een besluit dat op grond van artikel 14.1 door het bestuur voor een advies aan de Investeringscommissie moet worden voorgelegd, is voorafgaand aan het nemen van een dergelijk besluit door het bestuur de goedkeuring van de algemene vergadering vereist.

14.3. Het voorstel van het bestuur tot goedkeuring van een voorstel tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 14.2 wordt gezamenlijk met het advies van de Investeringscommissie (of bij gebreke van een dergelijk advies, met een toelichting op het ontbreken daarvan) aan de algemene vergadering verzonden. Nadat het bestuur een besluit als bedoeld in dit lid heeft genomen, wordt een afschrift van het besluit binnen twee (2) weken ter informatie gezonden aan de aandeelhouders.

14.4. Onverminderd het in de wet en het elders in deze statuten bepaalde, zijn voorts aan de goedkeuring van de algemene vergadering onderworpen de besluiten van het bestuur omtrent:

a. het ter leen verstrekken van gelden anders dan waarvoor de Investeringscommissie een advies heeft verstrekt of is begrepen onder sub b;

b. een lening, participatie of een andere terbeschikkingstelling ten laste van de vennootschap waaromtrent de Investeringscommissie niet positief heeft geadviseerd;

c. het ter leen opnemen van gelden alsmede het aangaan van overeenkomsten waarbij aan de vennootschap een bankkrediet wordt verleend;

d. het doen van investeringen met een totale financieringsbehoefte van meer dan [twee miljoen vijfhonderdduizend euro (€ 2.500.000,00)];

e. het verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening door de vennootschap;

f. het uitoefenen van stemrecht in een dochtermaatschappij voor zover het bestuur op grond van haar statuten goedkeuring dient te verkrijgen

van haar algemene vergadering voor het nemen van een desbetreffend besluit;

g. het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, huren, verhuren en op andere wijze in gebruik of genot verkrijgen en geven van registergoederen;

h. duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking met een andere onderneming en het verbreken van zodanige samenwerking;

i. het hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden van de vennootschap;

j. het verlenen en uitbreiden van procuratie;

k. het optreden in rechte, waaronder begrepen het uitvoeren van arbitrale procedures, doch met uitzondering van het nemen van rechtsmaatregelen die geen uitstel kunnen lijden;

l. het aangaan, beëindigen of wijzigen van overeenkomsten met directeuren, managers of leden van de Investeringscommissie van de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt, aandeelhouders van de vennootschap of vergelijkbare functionarissen van de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt;

m. het treffen van pensioenregelingen en het toekennen van pensioenrechten boven die, welke uit bestaande regelingen voortvloeien;

n. het wijzigen van de feitelijke plaats van vestiging van de vennootschap;

o. het beëindigen van de dienstbetrekking van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek;

p. een ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers;

q. het overnemen van andere ondernemingen dan wel activiteiten indien deze van wezenlijke betekenis zijn voor de vennootschap;

r. het doen van een aangifte tot faillietverklaring van de vennootschap, het aanvragen van surseance van betaling ten aanzien van de vennootschap;

s. een juridische fusie of splitsing waarbij de vennootschap partij is;

t. het aangaan van een transactie door de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt die niet op zakelijke (arms' length) voorwaarden is;

u. de verwerving en/of uitbreiding van een deelneming indien een dergelijk besluit in strijd is met aanwijzingen van haar algemene vergadering.

14.5. De algemene vergadering kan bepalen dat een in artikel 14.4 hiervoor bedoeld besluit niet aan haar goedkeuring is onderworpen indien het daarmee gemoeide belang een door algemene vergadering te bepalen en schriftelijk aan het bestuur op te geven waarde niet te boven gaat.

14.6. De algemene vergadering is bevoegd ook andere besluiten aan haar/zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen duidelijk omschreven te worden en schriftelijk aan het bestuur te worden medegedeeld.

14.7. Het ontbreken van enige goedkeuring van de algemene vergadering tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het bestuur en de leden daarvan niet aan.

Ontstentenis of belet.

Artikel 15.

15.1. In geval van ontstentenis of belet van een bestuurder zijn de overblijvende bestuurders of is de overblijvende bestuurder tijdelijk met het besturen van de vennootschap belast. In geval van ontstentenis of belet van alle bestuurders of van de enige bestuurder is de algemene vergadering bevoegd om het bestuur van de vennootschap tijdelijk op te dragen aan één of meer andere personen.

15.2. Onder belet wordt in deze statuten verstaan:

a. schorsing;

b. ziekte;

c. onbereikbaarheid,

in de gevallen bedoeld onder sub b en c zonder dat gedurende een termijn van vijf (5) dagen de mogelijkheid van contact tussen de bestuurder en de vennootschap heeft bestaan, tenzij de algemene vergadering in een voorkomend geval een andere termijn vaststelt.

Investeringscommissie.

Artikel 16.

16.1. De vennootschap heeft een investeringscommissie (de '**Investeringscommissie**').

16.2. De Investeringscommissie heeft tot taak het adviseren van de directie omtrent het investeringsbeleid van de vennootschap en concrete investeringen, een en ander zoals bepaald in deze statuten.

16.3. De Investeringscommissie bestaat uit een door de algemene vergadering te bepalen aantal onafhankelijke leden met een minimum van vijf (5).

16.4. De Investeringscommissie zal voor het verstrekken van advies over een voorgenomen besluit, een of meer ter zake inhoudelijke deskundigen in kunnen schakelen ter beoordeling van de bij het voorgenomen besluit behorende vakspecifieke business case. Een inhoudelijke deskundige wordt ingeschakeld door de Investeringscommissie na overleg over die inschakeling met het bestuur.

16.5. De leden van de Investeringscommissie worden benoemd door de algemene vergadering. De algemene vergadering kan voor benoeming als lid van de Investeringscommissie een algemene of specifieke profielschets vaststellen, en van tijd tot tijd wijzigen. Slechts natuurlijke personen kunnen worden benoemd tot lid van de Investeringscommissie. De algemene vergadering kan hen te allen tijde schorsen en ontslaan. De voorzitter van de Investeringscommissie wordt in functie benoemd.

16.6. Tot lid van de Investeringscommissie kan niet worden benoemd die persoon die als bestuurder, werknemer of opdrachtnemer werkzaamheden verricht voor een van de aandeelhouders van de vennootschap of in de vijf (5) jaren voorafgaand aan de benoeming als lid van de Investeringscommissie een ambtelijke of politieke functie heeft bekleed bij een directe of indirecte aandeelhouder van de vennootschap. Evenmin kan tot lid van de Investeringscommissie worden benoemd die persoon die (i) een bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is van, of (ii) een huiselijke of vriendschappelijke band heeft met, een ander persoon die als bestuurder, werknemer of opdrachtnemer werkzaamheden verricht voor een van de aandeelhouders van de vennootschap.

16.7. Een lid van de Investeringscommissie neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming omtrent een advies indien dat lid een direct of indirect persoonlijk belang heeft bij de desbetreffende aanvraag of (i) een bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is van, of (ii) een huiselijke of vriendschappelijke band heeft met, de aanvrager.

16.8. De Investeringscommissie stelt een advies vast bij een volstrekt meerderheidsbesluit van de leden van de Investeringscommissie, gehoord hebbende de ingeschakelde inhoudelijke deskundige(n) als bedoeld in artikel 16.3.

16.9. Leden van de Investeringscommissie worden benoemd voor een periode van vier (4) jaar en zijn na de eerste benoemingsperiode telkens voor een periode van twee (2) jaar herbenoembaar.

16.10. De algemene vergadering kan aan een of meer leden van de Investeringscommissie een bezoldiging toekennen, waaronder tevens wordt begrepen een vergoedingsregeling voor door het lid gemaakte kosten.

16.11. De algemene vergadering zal, met inachtneming van deze statuten en de wet, in een reglement nader vast stellen (en kan een dergelijk reglement wijzigen alsmede opheffen) welke taken en bevoegdheden door de Investeringscommissie worden uitgeoefend en de wijze waarop die taken en bevoegdheden worden uitgeoefend en op welke wijze belangenverstrengeling wordt vermeden.

Investeringsreglement.

Artikel 17.

17.1. Ter uitvoering van het in deze statuten bepaalde stelt de algemene vergadering een investeringsreglement vast, waarin in elk geval worden geregeld de werkwijze, de procedures en de criteria die het bestuur bij het besluit tot het verstrekken van Financiering hanteert ('**Investeringsreglement**').

17.2. De algemene vergadering is te allen tijde bevoegd het Investeringsreglement te wijzigen of op te heffen.

Boekjaar en jaarrekening.

Artikel 18.

18.1. Het boekjaar van de vennootschap valt samen met het kalenderjaar.

18.2. Jaarlijks binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar maakt het bestuur een jaarrekening op en legt deze tezamen met het bestuursverslag voor de aandeelhouders ter inzage ten kantore van de vennootschap.

18.3. De jaarrekening bestaat uit een balans, een winst- en verliesrekening en een toelichting, en de geconsolideerde jaarrekening indien de vennootschap een geconsolideerde jaarrekening opstelt.

18.4. De jaarrekening wordt ondertekend door de leden van het bestuur; ontbreekt de ondertekening van één of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt.

18.5. Op de jaarrekening en het bestuursverslag zijn voorts van toepassing Titel 9 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede alle overige Nederlandse regels omtrent de jaarrekening en het bestuursverslag.

18.6. De opgemaakte jaarrekening, het bestuursverslag en de krachtens het Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens moeten vanaf de oproep voor de jaarvergadering ten kantore van de vennootschap aanwezig zijn ter inzage voor de aandeelhouders en de overige vergadergerechtigden. Zij krijgen

kosteloos een afschrift van deze stukken toegezonden. Deze verzending kan ook langs elektronische weg plaatsvinden.

Accountant.

Artikel 19.

19.1. De vennootschap verleent aan een accountant de opdracht tot onderzoek van de jaarrekening.

19.2. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan is het bestuur daartoe bevoegd. De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend.

19.3. De accountant brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan het bestuur.

19.4. De accountant geeft de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring omtrent de getrouwheid van de jaarrekening.

Vaststelling van de jaarrekening en decharge.

Artikel 20.

20.1. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering.

20.2. Na vaststelling van de jaarrekening, besluit de algemene vergadering omtrent decharge aan de bestuurders voor het gevoerde bestuur respectievelijk het toezicht daarop.

Winst en uitkeringen.

Artikel 21.

21.1. De algemene vergadering is bevoegd tot bestemming van de winst die door vaststelling van de jaarrekening is bepaald. Indien de algemene vergadering niet voorafgaand aan of uiterlijk direct na het besluit tot vaststelling van de jaarrekening een besluit neemt tot bestemming van de winst, zal de winst over het desbetreffende boekjaar worden toegevoegd aan de algemene reserve.

21.2. De algemene vergadering is bevoegd tot vaststelling van uitkeringen en tot gehele of gedeeltelijke opheffing van de agioreserve. Indien de vennootschap reserves krachtens de wet moet aanhouden, geldt deze bevoegdheid uitsluitend voor zover het eigen vermogen groter is dan die reserves.

21.3. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang het bestuur geen goedkeuring heeft verleend. Het bestuur weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.

21.4. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de bestuurders die dat ten tijde van de

uitkering wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 2:248 lid 5 Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is de bestuurder die bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering, met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Indien de bestuurders de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de vierde zin bedoelde vergoeding aan de bestuurders, naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder der bestuurders is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of de vierde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Dit artikel 21.4 is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.

21.5. Met een bestuurder wordt voor de toepassing van artikel 21.4 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij bestuurder. De vordering kan niet worden ingesteld tegen de door de rechter benoemde bewindvoerder.

21.6. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen die de vennootschap in haar kapitaal houdt, niet mee. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking. Met instemming van alle aandeelhouders kan van het bepaalde in de tweede zin van dit artikel 21.6 worden afgeweken.

21.7. De vordering van een aandeelhouder tot uitkering van winst verjaart door verloop van vijf (5) jaren na de dag van het besluit tot uitkering van de winst.

Jaarvergadering.

Artikel 22.

22.1. De jaarlijkse algemene vergadering wordt gehouden binnen vijf maanden na de afloop van het boekjaar.

22.2. De agenda van die vergadering vermeldt onder meer de volgende punten:

a. bespreking van het bestuursverslag;

b. bespreking en vaststelling van de jaarrekening;
c. vaststelling van de winstbestemming
d. het verlenen van decharge aan de bestuurders;
e. voorziening in eventuele vacatures;
f. eventuele andere onderwerpen door het bestuur aan de orde gesteld en aangekondigd met inachtneming van artikel 23.

De onder a, b, c en d vermelde overwegingen behoeven niet op de agenda te worden opgenomen indien op de agenda een voorstel is opgenomen tot het verlengen van de termijn voor het opmaken van de jaarrekening en (indien van toepassing) voor het overleggen van het bestuursverslag, of indien een besluit daartoe met die strekking reeds is genomen.

22.3. Andere algemene vergaderingen worden gehouden zo dikwijls het bestuur of een aandeelhouder zulks noodzakelijk acht, onverminderd het bepaalde in de artikelen 2:220, 2:221 en 2:222 van het Burgerlijk Wetboek.

Oproeping. Agenda.

Artikel 23.

23.1. Algemene vergaderingen worden bijeengeroepen door het bestuur. Algemene vergaderingen als bedoeld in artikel 22.3 kunnen tevens bijeen worden geroepen door een aandeelhouder.

23.2. De oproeping geschiedt niet later dan op de eenentwintigste (21e) dag vóór die van de algemene vergadering. Was die termijn korter of heeft de oproeping niet plaats gehad, dan kunnen geen geldige besluiten worden genomen, tenzij met algemene stemmen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

23.3. Bij de oproeping worden vermeld:
a. de te behandelen onderwerpen;
b. de plaats en het tijdstip van de algemene vergadering;
c. de vereisten voor toelating tot de algemene vergadering als bedoeld in artikel 26.1 en artikel 26.4, en
d. de procedure voor deelname aan de algemene vergadering bij schriftelijke gevolmachtigde.

23.4. Onderwerpen die niet bij de oproeping zijn vermeld, kunnen nader worden aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping geldende termijn genoemd in artikel 23.2. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping of op de zelfde wijze is aangekondigd met inachtneming van de voor de oproeping geldende termijn genoemd in artikel 23.2, kan niet geldig worden besloten, tenzij het besluit met algemene stemmen wordt

genomen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

23.5. De oproeping voor een algemene vergadering wordt verstuurd naar de adressen van de aandeelhouders, zoals vermeld in het register van aandeelhouders.

Plaats van vergadering. Voorzitter. Notulen.

Artikel 24.

24.1. De algemene vergaderingen kunnen worden gehouden in de plaats waar zij haar statutaire zetel heeft alsmede in elke gemeente binnen het werkgebied, zijnde [*opsomming van alle desbetreffende gemeentes hier op te nemen*]. Algemene vergaderingen kunnen ook elders worden gehouden, maar dan kunnen geldige besluiten van de algemene vergadering alleen worden genomen indien het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

24.2. De algemene vergadering wijst zelf een voorzitter aan. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door een door het bestuur aan te wijzen bestuurder.

24.3. Van het verhandelde in elke algemene vergadering worden notulen gehouden door een notulist die door de voorzitter van de vergadering wordt aangewezen. De notulen worden vastgesteld door de voorzitter en de notulist en ten blijke daarvan door hen getekend.

24.4. De voorzitter kan bepalen dat van het verhandelde een notarieel proces-verbaal van vergadering wordt opgemaakt. Het proces-verbaal wordt door de voorzitter mede-ondertekend.

Vergadergerechtigden.

Artikel 25.

Vergaderrecht komt toe aan aandeelhouders, aan aandeelhouders die vanwege een vruchtgebruik geen stemrecht hebben en aan vruchtgebruikers die stemrecht hebben. Vruchtgebruikers die geen stemrecht hebben, hebben geen vergaderrecht.

Vergaderrechten. Toegang.

Artikel 26.

26.1. Iedere stemgerechtigde aandeelhouder en iedere vruchtgebruiker aan wie het stemrecht toekomt, is bevoegd de algemene vergadering bij te wonen, daarin het woord te voeren en het stemrecht uit te oefenen. Van het voornemen de algemene vergadering bij te wonen moet het bestuur schriftelijk in kennis worden gesteld. Deze kennisgeving moet uiterlijk op de bij de oproeping te vermelden dag door het bestuur zijn ontvangen.

26.2. De vergaderrechten volgens artikel 26.1 kunnen worden uitgeoefend bij een schriftelijk gevolmachtigde, mits uiterlijk op de bij de oproeping te vermelden dag de volmacht door het bestuur is ontvangen.

26.3. De bij de oproeping te vermelden dag bedoeld in artikel 26.1 en artikel 26.2 kan niet vroeger worden gesteld dan op de zevende dag vóór die van de vergadering.

26.4. Indien het stemrecht op een aandeel aan de vruchtgebruiker toekomt in plaats van aan de aandeelhouder, is de aandeelhouder eveneens bevoegd de algemene vergadering bij te wonen en daarin het woord te voeren, mits van het voornemen de vergadering bij te wonen het bestuur overeenkomstig artikel 26.1 in kennis is gesteld. Het bepaalde in artikel 26.2 is van overeenkomstige toepassing.

26.5. Ieder aandeel geeft recht op één stem.

26.6. Iedere stemgerechtigde of zijn vertegenwoordiger moet de presentielijst tekenen.

26.7. De bestuurders hebben als zodanig in de algemene vergadering een raadgevende stem.

26.8. De voorzitter van de vergadering beslist of andere personen toegelaten worden tot de vergadering.

Stemmingen.

Artikel 27.

27.1. Voor zover de wet of deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle besluiten genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

27.2. Staken de stemmen bij een andere stemming dan een verkiezing van personen, dan is het voorstel verworpen.

27.3. Alle stemmingen geschieden mondeling. De voorzitter kan echter bepalen dat de stemmingen op een andere wijze zullen geschieden.

27.4. Blanco stemmen en ongeldige stemmen gelden als niet uitgebracht.

27.5. Stemming bij acclamatie is mogelijk wanneer niemand van de aanwezige stemgerechtigden zich daartegen verzet.

27.6. Het ter vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uitslag van een stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van dat oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats wanneer de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke

stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.

27.7. Voor aandelen die toebehoren aan de vennootschap of een dochtermaatschappij en voor aandelen waarvan de vennootschap of een dochtermaatschappij de certificaten houdt, kan in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht. Vruchtgebruikers van aandelen die aan de vennootschap of een dochtermaatschappij toebehoren, zijn evenwel niet van het stemrecht uitgesloten, indien het vruchtgebruik was gevestigd voordat het aandeel aan de vennootschap of die dochtermaatschappij toebehoorde. De vennootschap of een dochtermaatschappij kan geen stem uitbrengen voor een aandeel waarop zij een recht van vruchtgebruik heeft.

27.8. Bij de vaststelling in hoeverre aandeelhouders stemmen, aanwezig of vertegenwoordigd zijn, of in hoeverre het geplaatste kapitaal van de vennootschap vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen waarvan de wet of deze statuten bepalen dat daarvoor geen stem kan worden uitgebracht.

27.9. Indien het bestuur bij de oproeping tot een algemene vergadering de mogelijkheid daartoe heeft geopend, zijn de vergadergerechtigden bevoegd hun bevoegdheden als genoemd in de eerste volzin van dit lid door middel van een elektronisch communicatiemiddel uit te oefenen, mits (i) de voorwaarden te stellen aan het gebruik van het communicatiemiddel zoals de verbinding, de beveiliging en dergelijke bij de oproeping worden bekendgemaakt, (ii) de vergadergerechtigde kan worden geïdentificeerd, (iii) de vergadergerechtigde rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen op de vergadering, en (iv) indien deze mogelijkheid daartoe is geopend, de vergadergerechtigde kan deelnemen aan de beraadslagingen en (v) de vergadergerechtigde het stemrecht kan uitoefenen, dit laatste voor zover hem het stemrecht toekomt. De algemene vergadering kan hiervoor bij een reglement nadere regels stellen.

Besluitvorming buiten vergadering.

Artikel 28.

28.1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of

elektronisch is vastgelegd. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig dit lid zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

28.2. De bestuurders worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.

28.3. Het bestuur houdt van de aldus genomen besluiten aantekening. Ieder van de aandeelhouders is verplicht er voor zorg te dragen dat de conform artikel 28.1 genomen besluiten zo spoedig mogelijk schriftelijk ter kennis van het bestuur worden gebracht. De aantekeningen liggen ten kantore van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders. Aan ieder van dezen wordt desgevraagd een afschrift of een uittreksel van deze aantekeningen verstrekt.

Statutenwijziging en ontbinding.

Artikel 29.

29.1. Besluiten tot wijziging van de statuten, ontbinding, juridische fusie of juridische (af)splitsing kunnen door de algemene vergadering slechts worden genomen in een vergadering waarin meer dan de helft van het geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

29.2. Indien het kapitaal als bedoeld in artikel 29.1 niet vertegenwoordigd is, dan wordt een nieuwe vergadering bijeengeroepen, te houden binnen een maand na de eerste, maar niet eerder dan eenentwintig (21) dagen daarna, waarin ongeacht het dan vertegenwoordigde kapitaal, de in artikel 29.1 bedoelde besluiten kunnen worden genomen met een meerderheid van ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen.

29.3. Bij de oproeping tot deze nieuwe vergadering moet worden vermeld dat het een tweede vergadering als bedoeld in dit artikel betreft.

29.4. Wanneer aan de algemene vergadering een voorstel tot statutenwijziging of tot ontbinding van de vennootschap wordt gedaan, moet dat steeds bij de oproeping tot de algemene vergadering worden vermeld, en moet, indien het een statutenwijziging betreft, tegelijkertijd een afschrift van het voorstel waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen, op het kantoor van de vennootschap ter inzage worden gelegd voor iedere vergadergerechtigde tot de afloop van de vergadering.

Vereffening.

Artikel 30.

30.1. In geval van ontbinding van de vennootschap krachtens besluit van de algemene vergadering benoemt de algemene vergadering een of meer personen die belast zullen zijn met de vereffening van de zaken van de vennootschap.

30.2. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten voor zover mogelijk van kracht.

30.3. Hetgeen na voldoening van de schulden is overgebleven wordt uitgekeerd en overgedragen aan de aandeelhouders naar evenredigheid van het gezamenlijk bedrag van ieders aandelen.

30.4. Op de vereffening zijn voorts de bepalingen van Titel 1, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Overgangsbepaling: eerste boekjaar.

Artikel 31.

Het eerste boekjaar van de vennootschap eindigt op eenendertig december tweeduizend [eenentwintig]. Dit artikel vervalt na afloop van het eerste boekjaar.

Slotverklaringen.

De comparant, handelend als vermeld, heeft ten slotte verklaard:

A. BESTUUR, GEPLAATST KAPITAAL.

1. Voor de eerste maal is, in afwijking van het bepaalde in artikel 11.1 van deze statuten, tot bestuurder van de vennootschap benoemd: [ROM Regio B.V.], voornoemd,
   en wordt het aantal bestuurders mitsdien vastgesteld op een (1).
2. Bij de oprichting zijn geplaatst ** aandelen, genummerd 1 tot en met **, elk nominaal groot een euro (€ 1,00), vertegenwoordigende een geplaatst kapitaal van ** euro (€ **).
3. In het geplaatste kapitaal wordt deelgenomen door [ROM Regio B.V.], voornoemd, voor ** aandelen in het kapitaal van de vennootschap, genummerd 1 tot en met **, elk aandeel nominaal groot een euro (€ 1,00).
4. De geplaatste aandelen worden volgestort op de wijze en onder de bepalingen hierna onder B vermeld.
   Waar daarbij sprake is van:
   - de vennootschap, wordt daaronder verstaan de bij deze akte opgerichte vennootschap, en
   - de oprichter, worden daaronder verstaan: [ROM Regio B.V.], voornoemd.

B. STORTING IN GELD.

De vennootschap en de oprichter zijn overeengekomen:

1. dat de oprichter de geplaatste aandelen zal volstorten in geld;
2. dat de oprichter op de geplaatste aandelen het nominale bedrag van een euro (€ 1,00) per aandeel zal storten;
3. dat het geplaatst kapitaal derhalve in totaal **[**]** euro (€ **[**]**) zal bedragen;
4. dat de oprichters voormeld bedragen niet zullen storten bij oprichting, maar pas nadat de vennootschap het bedrag zal hebben opgevraagd.

Slot akte.

De comparant is mij, notaris, bekend.

WAARVAN AKTE in minuut is verleden te 's-Gravenhage op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

Na mededeling van de zakelijke inhoud van deze akte aan de comparant en het geven van een toelichting daarop, heeft de comparant verklaard tijdig voor het verlijden van deze akte gelegenheid te hebben gehad om van de inhoud van deze akte kennis te nemen en daarvan ook kennis te hebben genomen, met de inhoud van deze akte in te stemmen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

Onmiddellijk na voorlezing van in elk geval die gedeelten van deze akte, waarvan de wet voorlezing verplicht stelt, is deze akte vervolgens eerst door de comparant en onmiddellijk daarna door mij, notaris, ondertekend om

PELS RIJCKEN

OPRICHTING

van de besloten vennootschap

met beperkte aansprakelijkheid:

[ROM Holding B.V.],

statutair te vestigen te [**]

Heden, [*datum*] tweeduizend eenentwintig, is voor mij, mr. Wouter Admiraal, toegevoegd notaris, hierna te noemen: 'notaris', als waarnemer van mr. Cornelis Adrianus de Zeeuw, notaris te 's-Gravenhage, verschenen:

[*medewerker Pels Rijcken*], te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon: **de Staat der Nederlanden**, zetelend te 's-Gravenhage, te dezen kantoorhoudende ten kantore van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, gevestigd te 's-Gravenhage, met adres: (2594 AC) 's-Gravenhage, Bezuidenhoutseweg 73, hierna te noemen: '**de Staat der Nederlanden**';
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **[ROM Regio B.V.]**, statutair gevestigd te [**], met adres: ([**]) [**], [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**], hierna te noemen: de '**ROM Regio B.V.**'.

Volmachten.

Van de volmachten aan de comparant blijkt uit twee (2) onderhandse akten van volmacht, welke aan deze akte worden gehecht.

De comparant, handelend als vermeld, heeft verklaard, in aanmerking nemende dat:

a. de oprichting van deze besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid door de comparant vermeld onder 1., handelend als vermeld, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.7, lid 1, onder a., Comptabiliteitswet 2016, niet eerder wordt verricht dan dertig dagen nadat het voornemen daartoe door de minister van Economische Zaken en Klimaat, in overeenstemming met het oordeel van de ministerraad, schriftelijk ter kennis is gebracht van de Kamers der Staten-Generaal;

CONCEPT

b. het oordeel van de ministerraad niet eerder wordt gevraagd, dan nadat de minister van Economische Zaken en Klimaat met de Algemene Rekenkamer overleg heeft gevoerd over het voornemen tot het mede oprichten van deze besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid;

c. het overleg met de Algemene Rekenkamer heeft plaatsgevonden, waarvan blijkt uit **[**een brief van de Algemene Rekenkamer van [*datum*] tweeduizend eenentwintig met kenmerk [**] // *een ander bewijsstuk***]**, waarvan [*een kopie*] aan deze akte wordt gehecht;

d. de schriftelijke kennisgeving aan de Kamers der Staten-Generaal heeft plaatsgevonden, bij brief van de minister van Economische Zaken en Klimaat, gericht aan de Voorzitters van de Eerste en de Tweede Kamer der Staten-Generaal van [**] tweeduizend eenentwintig, waarvan blijkt uit Kamerstuk [**], nummer [**] ('Staten-Generaal, vergaderjaar 2020-2021, [**], [**]'), van welk Kamerstuk een kopie aan deze akte wordt gehecht;

e. **[** niet **]** binnen voormelde termijn van dertig dagen door ten minste een vijfde van het grondwettelijk aantal leden van een van de Kamers der Staten-Generaal om nadere inlichtingen is gevraagd, als bedoeld in artikel 4.7, lid 2, Comptabiliteitswet 2016, over het voornemen tot het mede oprichten van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid;

etc.

ter uitvoering van de hiervoor vermelde overwegingen hierbij op te richten een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en daarvoor vast te stellen de navolgende statuten:

STATUTEN.

Definities.

Artikel 1.

1.1. In de statuten wordt verstaan onder:

a. **aandeel**:
een aandeel op naam in het kapitaal van de vennootschap;

b. **aandeelhouder**:
een houder van één of meer aandelen;

c. **accountant**:
een registeraccountant of een andere accountant als bedoeld in artikel 2:393 van het Burgerlijk Wetboek, dan wel een organisatie waarin zodanige accountants samenwerken;

d. **agioreserve**:
heeft de betekenis als opgenomen in artikel 8.4;

CONCEPT

e. **algemene vergadering**:
het vennootschapsorgaan bestaande uit stemgerechtigde aandeelhouders, alsmede vruchtgebruikers aan wie het stemrecht op aandelen toekomt, dan wel een bijeenkomst van deze personen (of hun vertegenwoordigers) en andere personen met vergaderrechten (al naar gelang het geval);

f. **bedrijfsplan**:
heeft de betekenis als opgenomen in artikel 15.11;

g. **bestuur**:
het bestuur van de vennootschap;

h. **dochtermaatschappij**:
een dochtermaatschappij van de vennootschap als bedoeld in artikel 2:24a van het Burgerlijk Wetboek;

i. **Fonds BV**:
een dochtermaatschappij van de vennootschap dat als doel heeft het op basis van een daartoe vastgesteld investeringsreglement verstrekken van ondersteuning met financiële middelen en/of garanties aan derden, zoals MKB-fonds BV;

j. **[MKB-fonds BV**: **]**
[MKB-fonds B.V. **]**, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te **[** ** **]**;

k. **raad van commissarissen**:
de raad van commissarissen van de vennootschap;

l. **regio Noord-Holland**:
de provincie Noord-Holland exclusief de Gooi en Vechtstreek;

m. **schriftelijk**:
bij brief, telefax, e-mail, of door een op andere wijze langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht, mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld;

n. **vennootschap**:
[ROM Holding B.V. **]**

o. **vergadergerechtigden**:
degenen die vergaderrecht hebben;

p. **vergaderrecht**:
het recht om, in persoon of bij schriftelijk gevolmachtigde, de algemene vergadering bij te wonen en daar het woord te voeren;

CONCEPT

q. **werkgebied**:
de regio Noord-Holland.

1.2. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar een begrip of woord in het enkelvoud een verwijzing naar de meervoudsvorm van dit begrip of woord in en omgekeerd.

1.3. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar het mannelijk geslacht een verwijzing naar het vrouwelijk geslacht in en omgekeerd.

1.4. Verwijzingen naar artikelen verwijzen naar artikelen van deze statuten, tenzij het tegendeel blijkt.

1.5. Verwijzingen naar een wetsartikel verwijzen naar dat artikel zoals dat van tijd tot tijd luidt.

1.6. Het bestuur, de raad van commissarissen en de algemene vergadering vormen elk een afzonderlijk vennootschapsorgaan in de zin van artikel 2:189a van het Burgerlijk Wetboek.

Naam en zetel.

Artikel 2.

2.1. De vennootschap draagt de naam: **[ROM Holding B.V.]**

2.2. De vennootschap heeft haar zetel te **[** ** **]**.

[VRAAG PELS RIJCKEN: WAT ZAL DE VESTGINGSPLAATS ZIJN?]

Doel.

Artikel 3.

3.1. De vennootschap heeft ten doel het stimuleren van de economische ontwikkeling in de regio Noord-Holland en hiermee het versterken van de positie en de internationale concurrentiekracht van de regio Noord-Holland en Nederland door:

a. het positioneren en profileren van de regio Noord-Holland, het uitvoeren van marktstrategieën en het bevorderen van het vestigingsklimaat ten behoeve van de regio Noord-Holland;

b. het stimuleren en faciliteren van innovatie en het verbinden van partijen voor economische structuurversterking in de regio Noord-Holland;

c. het op enigerlei wijze deelnemen in, financieren, besturen, toezicht houden op, adviseren en het begeleiden van ondernemingen in de regio Noord-Holland;

d. het structureren en organiseren van toegang tot financiering voor startende en snel groeiende ondernemingen, consortia van

CONCEPT

samenwerkende partijen en projecten van samenwerkende partijen binnen het werkgebied;

e. het verstrekken van kapitaal aan de hiervoor onder d. bedoelde ondernemingen in de vorm van aandelenkapitaal en/of leningen;

f. het uitvoeren van alle handelingen die wenselijk, nodig, gebruikelijk of verwant zijn met het vorenstaande doel, met inbegrip van maar niet beperkt tot alle handelingen die betrekking hebben op het beheer en/of het bestuur van, de samenwerking met, de deelneming in, de verwerving van of de fusie met andere ondernemingen of vennootschappen in de regio Noord-Holland;

g. het zowel binnen als buiten het werkgebied optreden als beheerder en/of bestuurder van een vennootschap of onderneming met als doel om door middel van het verstrekken van financiële ondersteuning bij te dragen aan het versterken van de desbetreffende regionale economie;

h. het verbinden van de vennootschap en het bezwaren van activa van de vennootschap ten behoeve van ondernemingen en vennootschappen waarmee de vennootschap in een groep is verbonden en ten behoeve van derden, en

i. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

3.2. Bij het nastreven van het doel zal de vennootschap, binnen het kader van een evenwichtig beleid, rekening houden met de belangen van haar aandeelhouders.

Aandelenkapitaal.

Artikel 4.

4.1. Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit een of meer gewone aandelen, elk aandeel met een nominale waarde van een euro (€ 1,00).

4.2. Alle aandelen luiden op naam en zijn doorlopend genummerd vanaf 1.

4.3. Het nummer van een aandeel geldt als een aanduiding.

4.4. Ten minste één aandeel met stemrecht wordt gehouden door een ander dan en anders dan voor rekening van de vennootschap of een van haar dochtermaatschappijen.

4.5. Er kunnen geen aandeelbewijzen worden uitgegeven.

Aandeelhouderschap. Kwaliteitseisen.

Artikel 5.

5.1. Aan het aandeelhouderschap zijn geen statutaire verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbonden.

CONCEPT

5.2. Aandeelhouders van de vennootschap kunnen slechts zijn:

i. publiekrechtelijke rechtspersonen; of

ii. rechtspersonen waarin uitsluitend publiekrechtelijke rechtspersonen onmiddellijk of middellijk als aandeelhouder, lid of certificaathouder deelnemen;

iii. stichtingen waarvan de bestuurders uitsluitend worden benoemd door publiekrechtelijke rechtspersonen naar Nederlands recht;

iv. instellingen voor hoger onderwijs als bedoeld in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek;

v. ziekenhuizen die zijn toegelaten voor medisch specialistische zorg in de zin van de Wet toelating zorginstellingen; of

vi. de vennootschap.

Voorts kan de vennootschap zelf aandelen in haar eigen kapitaal houden.

5.3. Een aandeelhouder die voorziet dat hij niet langer aan de kwaliteitseis zal gaan voldoen bericht dit aan het bestuur. Een aandeelhouder die niet langer aan de kwaliteitseis voldoet, kan niet meer het aan de aandelen verbonden stemrecht uitoefenen, terwijl zijn vergaderrechten en rechten op uitkeringen worden opgeschort.

5.4. Indien een aandeelhouder niet meer voldoet aan de kwaliteitseis moeten alle aandelen van de betreffende aandeelhouder worden aangeboden aan de andere aandeelhouders conform het bepaalde in artikel 13.

5.5. Indien de vennootschap geen aandeelhouders kent die voldoen aan de in artikel 5.2 bedoelde kwaliteitseis, zal, in afwijking van het in artikel 5.3 bepaalde, het vergader- en stemrecht kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van een voorstel tot:

a. statutenwijziging waarbij in ieder geval het in het vorige lid bepaalde komt te vervallen; of

b. ontbinding van de vennootschap en vereffening van haar vermogen.

5.6. Zodra vaststaat dat aandelen moeten worden aangeboden, dienen zij – die tot die aanbieding verplicht zijn – daarvan binnen een (1) maand mededeling te doen aan het bestuur, onder opgaaf van het aantal aandelen.

5.7. Indien niet is voldaan aan de verplichting tot het doen van de in artikel 5.6 bedoelde mededeling, is de vennootschap onherroepelijk gemachtigd de betreffende aandelen over te dragen met inachtneming van dit artikel, mits zij de betreffende aandeelhouder(s) in gebreke heeft gesteld. Deze machtiging vervalt één (1) jaar na kennisneming door de vennootschap van het ontstaan van de verplichting tot aanbieding.

CONCEPT

Aandeelhoudersregister.

Artikel 6.

6.1. Het bestuur houdt een register waarin de namen en adressen van alle aandeelhouders zijn opgenomen, met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de datum van de erkenning of betekening, de soort of de aanduiding van de aandelen, alsmede het op ieder aandeel gestorte bedrag.

6.2. Op het register is voorts artikel 2:194 Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Uitgifte van aandelen en voorkeursrecht.

Artikel 7.

7.1. Uitgifte van aandelen kan slechts ingevolge een besluit van de algemene vergadering geschieden, voor zover deze bevoegdheid door de algemene vergadering niet is overgedragen aan een ander orgaan binnen de vennootschap. De algemene vergadering kan deze overdracht herroepen. Bij het besluit tot uitgifte van aandelen worden de koers en de verdere voorwaarden van uitgifte bepaald. De koers kan niet beneden pari zijn. Deze besluiten worden genomen conform het bepaalde in artikel 32.

7.2. Iedere aandeelhouder, met uitzondering van de vennootschap indien zij houder is van aandelen in haar eigen kapitaal, heeft bij uitgifte van aandelen een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijk bedrag van zijn aandelen.

7.3. Het bepaalde in artikel 7.2 is van overeenkomstige toepassing bij het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen, maar is niet van toepassing op het uitgeven van aandelen aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.

7.4. Het voorkeursrecht kan, telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten door het tot uitgifte bevoegde orgaan. Dit besluit wordt genomen conform het bepaalde in artikel 32.

7.5. Voor de uitgifte van een aandeel is voorts vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de vennootschap en de partij die aandelen verkrijgt partij zijn.

Storting op aandelen.

Artikel 8.

8.1. Bij het nemen van het aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort. Bedongen kan worden dat het nominale bedrag of een deel daarvan eerst behoeft te worden gestort na verloop van een bepaalde tijd of nadat het bestuur het zal hebben opgevraagd.

CONCEPT

8.2. Storting op een aandeel moet in geld geschieden voor zover niet een andere inbreng is overeengekomen.

8.3. Storting in een andere geldeenheid dan die waarin de nominale waarde luidt kan slechts plaatsvinden met toestemming van het bestuur.

8.4. Indien bij of na uitgifte van aandelen meer dan de nominale waarde van die aandelen wordt gestort in geld of in natura, zal het meerdere als agio worden aangemerkt. Ten behoeve van de houders van aandelen wordt alsdan separaat agio geboekt (aldus geboekte agio: een '**agioreserve**').

8.5. Een storting van agio kan slechts plaatsvinden (i) bij uitgifte van aandelen of (ii) met instemming van het bestuur.

Eigen aandelen. Kapitaalvermindering.

Artikel 9.

9.1. De vennootschap kan bij uitgifte van aandelen geen eigen aandelen nemen.

9.2. Het bestuur beslist over de verkrijging en vervreemding van aandelen in het kapitaal van de vennootschap, na daartoe verkregen goedkeuring van de algemene vergadering conform het bepaalde in artikel 32.

9.3. De vennootschap kan slechts eigen aandelen of certificaten daarvan verkrijgen, voor zover deze volgestort zijn en slechts met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

9.4. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen, met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde. Dit besluit wordt genomen conform het bepaalde in artikel 32.

Vruchtgebruik. Pandrecht. Certificaten.

Artikel 10.

10.1. Op een aandeel kan een recht van vruchtgebruik worden gevestigd.

10.2. De aandeelhouder heeft het stemrecht op de aandelen waarop een vruchtgebruik is gevestigd. In afwijking van de vorige volzin komt het stemrecht op een aandeel de vruchtgebruiker toe indien hem dit krachtens de wet toekomt of met inachtneming van de wettelijke bepalingen is toegekend.

10.3. Op een aandeel kan geen pandrecht worden gevestigd.

10.4. Aan houders van certificaten van aandelen komt geen vergaderrecht toe.

Levering van aandelen en beperkte rechten.

Artikel 11.

11.1. Voor de levering van een aandeel of de vestiging of levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een notaris

CONCEPT

met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de partij die de aandelen vervreemdt en de partij die aandelen verkrijgt partij zijn.

11.2. Behoudens in het geval dat de vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten pas worden uitgeoefend nadat de vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de akte aan de vennootschap is betekend overeenkomstig het in de wet daaromtrent bepaalde dan wel deze eigener beweging heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister overeenkomstig het in de wet bepaalde.

Blokkeringsregeling.

Artikel 12.

12.1. Voor overdracht van aandelen, wil zij geldig zijn, is - behoudens voor een overdracht ingevolge het bepaalde in artikel 13 - steeds de goedkeuring overeenkomstig het hierna in dit artikel 12 bepaalde vereist van de algemene vergadering, die dit besluit neemt conform het bepaalde in artikel 32. Deze goedkeuring is niet vereist indien alle aandeelhouders schriftelijk hun goedkeuring aan de desbetreffende vervreemding hebben gegeven, welke goedkeuring slechts voor een periode van drie (3) maanden geldig is. Evenmin is deze goedkeuring vereist in het geval de aandeelhouder krachtens de wet tot overdracht van zijn aandelen aan een eerdere aandeelhouder verplicht is.

12.2. De aandeelhouder die tot overdracht van aandelen wil overgaan – hierna ook te noemen: 'de verzoeker' -, geeft daarvan bij aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs kennis aan het bestuur onder opgave van het aantal over te dragen aandelen en van de persoon of de personen aan wie hij wenst over te dragen.

12.3. Het bestuur is verplicht een algemene vergadering bijeen te roepen en te doen houden binnen zes (6) weken na ontvangst van de in het vorige lid bedoelde kennisgeving. Bij de oproeping wordt de inhoud van die kennisgeving vermeld.

12.4. Indien de vergadering de gevraagde goedkeuring verleent, moet de overdracht binnen drie (3) maanden daarna plaatshebben.

12.5. Indien:

a. niet binnen de in artikel 12.3 vermelde termijn de aldaar bedoelde vergadering is gehouden;

b. in die vergadering omtrent het verzoek tot goedkeuring geen besluit is genomen, of

c. bedoelde goedkeuring is geweigerd zonder dat de vergadering gelijktijdig met de weigering aan de verzoeker opgave doet van een of meer gegadigden die bereid zijn al de aandelen waarop het verzoek tot

CONCEPT

goedkeuring betrekking had tegen contante betaling te kopen,

wordt de gevraagde goedkeuring geacht te zijn verleend, en wel in het sub a vermelde geval op de dag waarop de vergadering uiterlijk had moeten worden gehouden.

12.6. Tenzij tussen de verzoeker en de door de algemene vergadering aangewezen en door de verzoeker aanvaarde gegadigde(n) omtrent de prijs of de prijsvaststelling anders wordt overeengekomen, zal de koopprijs van de aandelen worden vastgesteld door een deskundige, op verzoek van de meest gerede partij te benoemen door de voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie.

12.7. De verzoeker blijft bevoegd zich terug te trekken, mits dit geschiedt binnen een (1) maand nadat hem bekend is aan welke gegadigde hij al de aandelen waarop het verzoek tot goedkeuring betrekking had, kan verkopen en tegen welke prijs.

12.8. De kosten van de prijsvaststelling komen ten laste van:

a. de verzoeker, indien deze zich terugtrekt;

b. de verzoeker voor de helft en de kopers voor de andere helft, indien de aandelen door de gegadigden zijn gekocht, met dien verstande dat iedere koper in de kosten bijdraagt in verhouding tot het aantal door hem gekochte aandelen;

c. de vennootschap, in gevallen die niet sub a of b zijn genoemd.

12.9. De vennootschap zelf kan slechts met instemming van de verzoeker gegadigde zijn als bedoeld in artikel 12.5 sub c.

Aanbiedingsregeling bij kwaliteitseisen.

Artikel 13.

13.1. Indien en zolang een aandeelhouder niet voldoet aan het bepaalde in artikel 5.2, gelden zijn aandelen als te koop aangeboden aan de andere aandeelhouders die alsdan een recht van voorkeur tot koop hebben overeenkomstig het bepaalde in dit artikel 13.

13.2. Binnen tien (10) dagen nadat zijn aandelen als aangeboden gelden is de desbetreffende aandeelhouder, hierna te noemen: "de verplichte aanbieder", verplicht daarvan mededeling te doen aan het bestuur, onder opgave van aantal en aanduidingen van die aandelen. Binnen tien (10) dagen na die mededeling of zoveel eerder als het bestuur verkiest, deelt zij de verplichte aanbieder mede, dat zijn aandelen gelden als door hem aangeboden in de zin van dit artikel 13. Over de inhoud van die mededeling doet het bestuur binnen tien (10) dagen mededeling aan de mede-aandeelhouders.

CONCEPT

13.3. De vennootschap kan slechts gegadigde zijn met instemming van de verplichte aanbieder.

13.4. De verplichte aanbieder is niet bevoegd het ingevolge artikel 13.2 tot stand gekomen aanbod van zijn aandelen in te trekken.

13.5. De prijs van de aangeboden aandelen zal door de verplichte aanbieder en de overige aandeelhouders in onderling overleg worden vastgesteld en schriftelijk aan het bestuur medegedeeld. Indien de verplichte aanbieder en de overige aandeelhouders geen overeenstemming bereiken over de prijs van de aangeboden aandelen voeren de verplichte aanbieder en de aandeelhouders onderling overleg omtrent de aanwijzing van een onafhankelijk deskundige die op voor alle betrokkenen bindende wijze de prijs, die gelijk zal zijn aan de waarde van de desbetreffende aandelen, zal vaststellen. Tenzij betrokkenen anders overeenkomen, is deze deskundige een deskundige als bedoeld in artikel 2:393 Burgerlijk Wetboek.

Tegen de aldus door de verplichte aanbieder en de overige aandeelhouders dan wel de deskundige vastgestelde prijs zullen de aandeelhouders hun recht van voorkeur op de aangeboden aandelen kunnen uitoefenen.

13.6. Indien een in artikel 13.5 bedoelde deskundige niet binnen tien (10) dagen na de mededeling van het bestuur als bedoeld in artikel 13.2, laatste zin, door de verplichte aanbieder en de overige aandeelhouders tezamen is aangewezen, geschiedt, op verzoek van een of meer van hen, de aanwijzing door de voorzitter van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie.

13.7. Aan de in artikel 13.5 bedoelde deskundige verschaft het bestuur alle door die deskundige verlangde inlichtingen. De kosten van de prijsvaststelling komen ten laste van de vennootschap.

De deskundige deelt de door hem vastgestelde prijs aan het bestuur mede. Binnen tien (10) dagen na deze mededeling, deelt het bestuur de door de deskundige vastgestelde prijs mede aan de aanbieder en de andere aandeelhouders.

13.8. Binnen drie weken:

a. na schriftelijke mededeling door de aandeelhouders aan het bestuur over de in onderling overleg vastgestelde prijs, als bedoeld in artikel 13.5, eerste zin; dan wel

b. na de in artikel 13.7 bedoelde mededeling van het bestuur, dient een aandeelhouder die van zijn recht van voorkeur gebruik wil maken aan het bestuur mede te delen hoeveel aandelen hij wenst te kopen, bij gebreke waarvan zijn recht van voorkeur is vervallen. Aandeelhouders

CONCEPT

die tijdig hebben verklaard van hun recht van voorkeur gebruik te willen maken, worden hierna aangeduid als "gegadigden".

13.9. Binnen tien (10) dagen na het verstrijken van de in artikel 13.8 gestelde termijn van drie weken deelt het bestuur aan de aanbieder mede of er gegadigden zijn en, zo ja, hoeveel en welke aandelen zijn toegewezen en aan wie.

13.10. Indien er niet voor alle aangeboden aandelen gegadigden zijn, is de verplichte aanbieder ontheven van het in artikel 13.1 bepaalde doch is de verplichte aanbieder niet vrij om zijn aandelen over te dragen aan een derde.

13.11. Indien aandeelhouders hun recht van voorkeur willen uitoefenen ten aanzien van meer aandelen dan voor hen beschikbaar zijn, zullen de beschikbare aandelen door het bestuur tussen hen worden verdeeld in verhouding tot hun aandelenbezit, met dien verstande, dat aan niemand meer aandelen zullen worden toegewezen dan waarop hij heeft gereflecteerd. Voor zover een dergelijke verdeling niet mogelijk is zal de toewijzing geschieden bij loting. Het bestuur stelt het systeem van de toewijzing bij loting en de wijze waarop de loting zal geschieden op voor belanghebbenden bindende wijze vast.

13.12. Indien er voor alle aangeboden aandelen gegadigden zijn, is ten aanzien van alle aangeboden aandelen een koopovereenkomst tot stand gekomen en is de aanbieder verplicht binnen een (1) maand na het verstrijken van de in artikel 13.9 gestelde termijn van tien (10) dagen de aandelen over te dragen en zijn de gegadigden verplicht tegelijkertijd de prijs van de aandelen, naar rato van de conform artikel 13.5 of artikel 13.7 vastgestelde prijs voor de aangeboden aandelen, contant aan de aanbieder te betalen.

13.13. Indien de aanbieder met levering aan een gegadigde in verzuim is, is de vennootschap tot levering van die aandelen bevoegd en binnen tien (10) dagen, nadat de gegadigde aan haar een daartoe strekkend verzoek heeft gedaan, verplicht.

Bestuurders. Benoeming; schorsing en ontslag.

Artikel 14.

14.1. Het bestuur bestaat in beginsel uit een (1) persoon. De algemene vergadering kan om haar moverende redenen van dit beginsel afwijken door een ander aantal bestuurders vast te stellen. Alleen natuurlijke personen kunnen als bestuurder worden benoemd. Een niet-voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden. In ontstane vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien.

14.2. Bestuurders worden benoemd op basis van een door de algemene vergadering vastgestelde profielschets. Zowel een andeelhouder als de raad van

CONCEPT

commissarissen kan, met inachtneming van de profielschets, voor de benoeming van een bestuurder een niet-bindende voordracht opmaken.

14.3. Bestuurders worden benoemd door de algemene vergadering conform het bepaalde in artikel 32

14.4. De algemene vergadering kan aan een bestuurder een titel toekennen.

14.5. Iedere bestuurder kan te allen tijde door de algemene vergadering worden ontslagen. Tot een ontslag van een bestuurder kan de algemene vergadering slechts besluiten met een meerderheid van ten minste twee derden (2/3e) van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin meer dan de helft van het geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

14.6. Iedere bestuurder kan te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst met een meerderheid van ten minste twee derden (2/3e) van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin meer dan de helft van het geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd. Een bestuurder kan ook door de raad van commissarissen worden geschorst. Een schorsing door de raad van commissarissen kan te allen tijde door de algemene vergadering worden opgeheven.

14.7. Elke schorsing kan één of meer malen worden verlengd doch in totaal niet langer duren dan drie maanden. Is na verloop van die tijd geen beslissing genomen omtrent de opheffing van de schorsing of over ontslag, dan eindigt de schorsing.

14.8. De algemene vergadering stelt het beleid op het terrein van bezoldiging van (i) de leden van het bestuur, (ii) de leden van de raad van commissarissen en andere organen alsmede (iii) de medewerkers van de vennootschap vast. Dit besluit wordt genomen conform het bepaalde in artikel 32.

14.9. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden van iedere bestuurder worden conform het vigerende bezoldigingsbeleid vastgesteld door de algemene vergadering. Dit besluit wordt genomen conform het bepaalde in artikel 32.

14.10. Het bestuur draagt er zorg voor dat het voor de vennootschap vigerende bezoldigingsbeleid, zoals deze van tijd tot tijd zal komen te luiden, en daarvoor in de plaats tredende wet- en regelgeving, wordt toegepast op de arbeidsvoorwaarden van alle medewerkers en leden van organen van de vennootschap alsmede elke dochtermaatschappij ongeacht macht of stand.

Bestuurstaak, besluitvorming en taakverdeling.

Artikel 15.

CONCEPT

15.1. Het bestuur is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 17 belast met het besturen van de vennootschap. Bij de vervulling van hun taak richten de bestuurders zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.

15.2. In het bestuur heeft iedere bestuurder één stem. Een bestuurder kan zich ter vergadering doen vertegenwoordigen door een andere bestuurder die hij daartoe schriftelijk heeft gevolmachtigd.

15.3. Het bestuur kan slechts besluiten nemen indien ten minste de meerderheid van de stemgerechtigde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is.

15.4. Alle besluiten van het bestuur worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Indien de stemmen staken wordt het betreffende onderwerp ter beslissing aan de raad van commissarissen voorgelegd.

15.5. Besluiten van het bestuur kunnen ook buiten vergadering worden genomen, schriftelijk of op andere wijze, mits het desbetreffende voorstel aan alle in functie zijnde bestuurders is voorgelegd en geen van hen zich tegen de desbetreffende wijze van besluitvorming verzet. Van een besluit buiten vergadering dat niet schriftelijk is genomen wordt een verslag opgemaakt. Schriftelijke besluitvorming geschiedt door middel van schriftelijke verklaringen van alle in functie zijnde bestuurders.

15.6. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming, indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de raad van commissarissen.

15.7. Het bestuur kan, in aanvulling op hetgeen daaromtrent in deze statuten is bepaald, nadere regels vaststellen omtrent de besluitvorming en werkwijze van het bestuur. In dat kader kan het bestuur onder meer bepalen met welke taak iedere bestuurder meer in het bijzonder zal zijn belast. Deze regels en taakverdeling worden schriftelijk vastgelegd en vaststelling alsmede wijziging daarvan behoeven de voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen.

15.8. Het bestuur informeert de algemene vergadering tijdig omtrent de ontwikkelingen en/of inzichten binnen de vennootschap en de onderneming welke kunnen leiden tot een belangrijke verandering van de identiteit of het karakter van de vennootschap of de onderneming.

CONCEPT

15.9. Het bestuur en de raad van commissarissen verschaffen aan de algemene vergadering op verzoek alle gewenste inlichtingen, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet.

15.10. Het bestuur dient zich te gedragen naar de algemene of concrete aanwijzingen van de algemene vergadering, welk besluit door de algemene vergadering genomen wordt conform het bepaalde in artikel 32. Het bestuur is gehouden de aanwijzingen van de algemene vergadering op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met de vennootschap verbonden onderneming, in welk geval het bestuur onverwijld de algemene vergadering schriftelijk zulks mededeelt met daarbij een feitelijke en concrete onderbouwing van dat belang.

15.11. Het bestuur stelt jaarlijks vóór een door de raad van commissarissen te bepalen tijdstip een begroting inclusief een bedrijfsplan ('**bedrijfsplan**') op en stelt deze stukken na goedkeuring van de raad van commissarissen vast. Het bestuur neemt in dit bedrijfsplan ten minste die onderwerpen op als de raad van commissarissen schriftelijk aan het bestuur heeft medegedeeld. Het vastgestelde bedrijfsplan wordt ter informatie gezonden aan de aandeelhouders.

15.12. Het bestuur stelt voorts eens in de vier (4) jaar, of zoveel vaker als zij dat opportuun acht, een meerjaren strategisch bedrijfsplan (inclusief meerjarenbegroting) op onder goedkeuring van de raad van commissarissen, welke wordt vastgesteld door het bestuur na goedkeuring daartoe van de algemene vergadering. Het bestuur neemt in dit meerjaren strategisch bedrijfsplan ten minste die onderwerpen op als de algemene vergadering schriftelijk aan het bestuur heeft medegedeeld.

15.13. Het bestuur stelt ten minste één keer per jaar de raad van commissarissen schriftelijk op de hoogte van de hoofdlijnen van het strategisch beleid, de algemene en financiële risico's en het beheers- en controlesysteem van de vennootschap.

15.14. Het bestuur draagt zorg voor een goed functionerend systeem van administratieve organisatie en interne controle dat gericht is op het tot stand brengen en in stand houden van de informatievoorziening in en omtrent de organisatie van de vennootschap en ordentelijke besluitvorming door haar organen alsmede de opzet en werking van de interne risicobeheersings- en controlesystemen.

Vertegenwoordiging.

Artikel 16.

CONCEPT

16.1. Het bestuur is bevoegd de vennootschap te vertegenwoordigen. Indien er meer dan een bestuurder in functie is, komt de bevoegdheid tot vertegenwoordiging mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders.

16.2. Het bestuur kan functionarissen met algemene of beperkte vertegenwoordigingsbevoegdheid aanstellen. Ieder van hen kan de vennootschap vertegenwoordigen met inachtneming van de begrenzing aan zijn bevoegdheid gesteld. De titulatuur van deze functionarissen wordt door het bestuur bepaald. Deze functionarissen kunnen worden ingeschreven in het handelsregister, met vermelding van de omvang van hun vertegenwoordigingsbevoegdheid.

Goedkeuring van besluiten van het bestuur.

Artikel 17.

17.1. Onverminderd het in de wet en het elders in deze statuten bepaalde, zijn aan de goedkeuring van de raad van commissarissen onderworpen de besluiten van het bestuur omtrent:

a. het verkrijgen, vervreemden en bezwaren van deelnemingen in andere ondernemingen, en de uitoefening van het stemrecht op aandelen in situaties door de raad van commissarissen schriftelijk aan het bestuur op te geven onverminderd het hierna in sub b. bepaalde;

b. het uitoefenen van het stemrecht en de richting waarin het stemrecht wordt uitgeoefend ten aanzien van aandelen in het kapitaal van een Fonds BV indien sprake is van de goedkeuring van:

(i) het initieel verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening of garantstelling ten gevolge van welke verwerving en/of verstrekking en/of uitbreiding het totaalbedrag dat de vennootschap in de betrokken onderneming heeft geïnvesteerd en/of gegarandeerd een bedrag van twee miljoen vijfhonderdduizend euro (€ 2.500.000,00) overschrijdt;

(ii) besluiten van het bestuur van een Fonds BV waaromtrent de investeringscommissie van die Fonds BV niet positief heeft geadviseerd en zien op een lening, participatie of een andere terbeschikkingstelling ten laste van die Fonds BV;

(iii) besluiten van het bestuur van een Fonds BV die passen binnen de discretionaire ruimte die aanwijzingen van de algemene vergadering van die Fonds BV geven, voor zover het bestuur

CONCEPT

van die Fonds BV op grond van haar statuten goedkeuring dient te verkrijgen van haar algemene vergadering voor het nemen van een desbetreffend besluit;

c. het vaststellen van het bedrijfsplan en de inhoud van het meerjaren strategisch bedrijfsplan en tussentijdse financiële rapportages van de vennootschap;
d. het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, huren, verhuren en op andere wijze in gebruik of genot verkrijgen en geven van registergoederen;
e. het aangaan van overeenkomsten waarbij aan de vennootschap een bankkrediet wordt verleend;
f. het ter leen verstrekken van gelden, alsmede het ter leen opnemen van gelden;
g. duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking met een andere onderneming en het verbreken van zodanige samenwerking;
h. het hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden van de vennootschap;
i. het verlenen en uitbreiden van procuratie;
j. het optreden in rechte, waaronder begrepen het uitvoeren van arbitrale procedures, doch met uitzondering van het nemen van rechtsmaatregelen die geen uitstel kunnen lijden;
k. het treffen van pensioenregelingen en het toekennen van pensioenrechten boven die, welke uit bestaande regelingen voortvloeien;
l. het beëindigen van de dienstbetrekking van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek;
m. een ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers.

17.2. Onverminderd het in de wet en het elders in deze statuten bepaalde, zijn aan de goedkeuring van de algemene vergadering onderworpen de besluiten van het bestuur omtrent:

a. het vaststellen van het meerjaren strategisch bedrijfsplan van de vennootschap alsmede het wijzigen van de (lange termijn) strategie van de vennootschap;
b. het aangaan, wijzigen of het verbreken van een duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking door de vennootschap, indien en voor zover deze samenwerking of verbreking van wezenlijke betekenis is voor de vennootschap;

CONCEPT

c. het initieel verwerven en/of uitbreiden van deelnemingen in andere ondernemingen of rechtspersonen;
d. het verminderen of vermeerderen van het economisch belang in een Fonds BV, bijvoorbeeld door het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening en/of het doen van een agiostorting;
e. de verkoop, het verlenen van rechten aan derden tot koop, levering, certificering of bezwaring van een of meer aandelen in het kapitaal van een Fonds BV;
f. het uitoefenen van het stemrecht en de richting waarin het stemrecht wordt uitgeoefend ten aanzien van aandelen in het kapitaal van MKB-fonds BV indien sprake is van de goedkeuring van een besluit van het bestuur van MKB-fonds BV ter zake investeringen met een totale financieringsbehoefte van meer dan vijf miljoen euro (€ 5.000.000,00);
g. het geven, intrekken en wijzigen van aanwijzingen aan het bestuur van een Fonds BV, voor zover de statuten van die Fonds BV een grondslag voor zodanige aanwijzingen geven;
h. het aangaan en wijzigen van een rechtshandeling tussen de vennootschap enerzijds en een vennootschap of onderneming waarbij een commissaris van de vennootschap als bestuurder is betrokken;
i. het aangaan, beëindigen of wijzigen van overeenkomsten met bestuurders, directeuren of commissarissen van de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt, aandeelhouders van de vennootschap of vergelijkbare functionarissen van de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt;
j. het wijzigen van de feitelijke plaats(en) van vestiging van de vennootschap;
k. het overnemen van andere ondernemingen dan wel activiteiten indien deze van wezenlijke betekenis zijn voor de vennootschap;
l. het doen van een aangifte tot faillietverklaring van de vennootschap, het aanvragen van surseance van betaling ten aanzien van de vennootschap;
m. een juridische fusie of splitsing waarbij de vennootschap partij is;
n. het aangaan van een transactie door de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt die niet op zakelijke (arms' length) voorwaarden is;

CONCEPT

o. het uitoefenen van het stemrecht en de richting waarin het stemrecht wordt uitgeoefend ten aanzien van de aandelen (in aandeelhoudersvergaderingen of daarbuiten) gehouden in het kapitaal van een Fonds BV indien sprake is van een van de volgende onderwerpen:

(i) het vaststellen, wijzigen of intrekken van het investeringsreglement voor de Fonds BV (welk besluit wordt genomen overeenkomstig het in artikel 32 bepaalde);

(ii) het verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening of garantstelling en/of het uitbreiden van een geldlening of garantstelling door de Fonds BV indien de algemene vergadering van de Fonds BV daarvoor goedkeuring dient te verlenen bij of krachtens de statuten van de Fonds BV;

(iii) het vaststellen van de jaarrekening;

(iv) het doen van uitkeringen aan aandeelhouders;

(v) het benoemen, ontslaan en vaststellen van de bezoldiging en arbeidsvoorwaarden van bestuurders en het benoemen, schorsen en ontslaan van leden van de investeringscommissie van die Fonds BV en het toekennen van een (recht op) bezoldiging aan hen, welke goedkeuring voor het uitoefenen van stemrecht met betrekking tot het benoemen en/of ontslaan van leden van de investeringscommissie van die Fonds BV eerst zal worden verleend na raadpleging van de raad van commissarissen van de vennootschap;

(vi) statutenwijziging, fusie of splitsing;

(vii) ontbinding, aangifte tot faillietverklaring of het aanvragen van surseance van betaling;

(viii) uitgifte van aandelen of inkoop van aandelen;

(ix) vermindering van het kapitaal;

(x) het verlenen van goedkeuring aan besluiten van het bestuur van een Fonds BV, voor zover het bestuur van die Fonds BV op grond van haar statuten goedkeuring dient te verkrijgen van haar algemene vergadering van aandeelhouders en het niet gaat om de onderwerpen als hiervoor in artikel 17.1 onder b omschreven;

CONCEPT

(xi) besluiten met betrekking tot de wijziging van de feitelijke plaats van vestiging van een Fonds BV;

(xii) het nemen van een bestuursbesluit ingeval ten aanzien van alle directeuren van de Fonds BV sprake is van een tegenstrijdig belang;

(xiii) het aangaan, wijzigen of het verbreken van een duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking indien een voor zover deze samenwerking of verbreking van wezenlijke betekenis is voor een Fonds BV; en

(xiv) besluiten van het bestuur van een Fonds BV ten aanzien van de verwerving en/of uitbreiding van een deelneming indien een dergelijk besluit in strijd is met aanwijzingen van haar algemene vergadering en/of het bedrijfsplan van die Fonds BV.

Een besluit van de algemene vergadering tot goedkeuring van een bestuursbesluit als bedoeld in dit artikel 17.2 wordt genomen conform het bepaalde in artikel 32.

17.3. De raad van commissarissen en de algemene vergadering kunnen bepalen dat een in artikel 17.1 respectievelijk 17.2 hiervoor bedoeld besluit niet aan haar goedkeuring is onderworpen indien het daarmee gemoeide belang een door raad van commissarissen respectievelijk algemene vergadering te bepalen en schriftelijk aan het bestuur op te geven waarde niet te boven gaat. Het besluit van de algemene vergadering wordt genomen conform het bepaalde in artikel 32.

17.4. De algemene vergadering en de raad van commissarissen zijn bevoegd ook andere besluiten als bedoeld in artikel 17.1 respectievelijk artikel 17.2 aan haar/zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen duidelijk omschreven te worden en schriftelijk aan het bestuur te worden medegedeeld. Deze besluiten van de algemene vergadering worden genomen conform het bepaalde in artikel 32.

17.5. Indien zowel goedkeuring van de raad van commissarissen is vereist als van de algemene vergadering, zal eerst de goedkeuring van de raad van commissarissen worden gevraagd en vervolgens die van de algemene vergadering waarbij aan de algemene vergadering wordt medegedeeld of de raad van commissarissen goedkeuring heeft verleend en de relevante overwegingen bij dat besluit.

CONCEPT

Indien de algemene vergadering goedkeuring verleent terwijl de raad van commissarissen goedkeuring had geweigerd, vervalt het vereiste van goedkeuring van de raad van commissarissen.

17.6. Het ontbreken van enige goedkeuring van de algemene vergadering of de raad van commissarissen tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het bestuur en de leden daarvan niet aan.

Ontstentenis of belet van een bestuurder of commissaris.

Artikel 18.

18.1. In geval van ontstentenis of belet van een bestuurder zijn de overblijvende bestuurders of is de overblijvende bestuurder tijdelijk met het besturen van de vennootschap belast. In geval van ontstentenis of belet van alle bestuurders of van de enige bestuurder is de raad van commissarissen tijdelijk met het besturen van de vennootschap belast, met de bevoegdheid het bestuur van de vennootschap tijdelijk op te dragen aan één of meer commissarissen en/of één of meer andere personen. Voorts is de algemene vergadering bevoegd om in geval van ontstentenis of belet van alle bestuurders het bestuur van de vennootschap tijdelijk op te dragen aan één of meer andere personen, welke aanwijzing prevaleert boven een eventuele aanwijzing door de raad van commissarissen.

18.2. In geval van ontstentenis of belet van een commissaris zijn de andere commissarissen of is de andere commissaris tijdelijk met het toezicht en de overige taken van de raad van commissarissen belast. In geval van ontstentenis of belet van alle commissarissen of van de enige commissaris is de persoon die daartoe door de algemene vergadering wordt benoemd, tijdelijk met het toezicht en de overige taken van de raad van commissarissen belast.

18.3. Onder belet wordt in deze statuten verstaan:

a. schorsing;

b. ziekte;

c. onbereikbaarheid,

in de gevallen bedoeld onder sub b en c zonder dat gedurende een termijn van vijf (5) dagen de mogelijkheid van contact tussen de bestuurder en de vennootschap heeft bestaan, tenzij de algemene vergadering in een voorkomend geval een andere termijn vaststelt.

Commissarissen. Benoeming; schorsing en ontslag.

Artikel 19.

CONCEPT

19.1. De vennootschap heeft een raad van commissarissen bestaande uit ten minste drie (3) commissarissen, zijnde natuurlijke personen. Het aantal commissarissen wordt vastgesteld door de algemene vergadering.

19.2. Commissarissen worden benoemd door de algemene vergadering. Het besluit tot benoeming van een commissaris wordt genomen met inachtneming van artikel 32.

19.3. Iedere commissaris kan te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst of ontslagen bij een besluit genomen met een meerderheid van ten minste twee derden (2/3e) van de uitgebrachte stemmen, die meer dan de helft van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen.

19.4. Een schorsing kan één of meer malen worden verlengd, maar kan in totaal niet langer duren dan drie maanden. Is na verloop van die tijd geen beslissing genomen omtrent de opheffing van de schorsing of ontslag, dan eindigt de schorsing.

19.5. Elke commissaris treedt uiterlijk af op de dag van de eerste algemene vergadering van aandeelhouders die gehouden wordt nadat vier (4) jaren na zijn laatste benoeming zijn verlopen.

19.6. Een aftredend commissaris kan slechts eenmaal worden herbenoemd. Indien een commissaris tussentijds is benoemd als bedoeld in artikel 19.8, geldt dat deze tweemaal kan worden herbenoemd, met dien verstande dat deze commissaris uiterlijk aftreedt op de dag van de eerste algemene vergadering van aandeelhouders die gehouden wordt nadat deze commissaris in totaal acht jaren zitting heeft gehad in de raad van commissarissen.

19.7. De commissarissen treden periodiek af volgens een door de raad van commissarissen op te stellen rooster. Een wijziging in dat rooster kan niet meebrengen dat een zittende commissaris tegen zijn wil defungeert voordat de termijn waarvoor hij is benoemd, verstreken is.

19.8. Een tussentijds benoemde commissaris treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou zijn afgetreden.

19.9. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden van iedere commissaris worden conform het door de algemene vergadering vastgestelde bezoldigingsbeleid zoals bedoeld in artikel 14.8 vastgesteld door de algemene vergadering. Dit besluit wordt genomen met inachtneming van artikel 32.

Taak en bevoegdheden.

Artikel 20.

20.1. De raad van commissarissen heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de vennootschap en de

CONCEPT

met haar verbonden onderneming. De raad van commissarissen staat het bestuur met raad terzijde. Bij de vervulling van hun taak richten de commissarissen zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.

20.2. Het bestuur verschaft de raad van commissarissen tijdig de voor de uitoefening van diens taak noodzakelijke gegevens.

20.3. De raad van commissarissen kan zich door deskundigen laten bijstaan. De kosten van dergelijke bijstand zijn voor rekening van de vennootschap.

20.4. De raad van commissarissen kan bepalen dat één of meer commissarissen en/of deskundigen toegang hebben tot het kantoor en de overige gebouwen en terreinen van de vennootschap en dat deze personen bevoegd zijn de boeken en bescheiden van de vennootschap in te zien.

20.5. De raad van commissarissen kan, in aanvulling op hetgeen daaromtrent in deze statuten is bepaald, nadere regels vaststellen omtrent de besluitvorming en werkwijze van de raad van commissarissen. Deze regels worden schriftelijk vastgelegd met inachtneming van de vigerende code(s) ter zake algemeen aanvaarde regels voor goed ondernemingsbestuur.

20.6. De algemene vergadering kent aan een commissaris, al dan niet bij zijn benoeming, de titel van voorzitter van de raad van commissarissen toe.

20.7. De raad van commissarissen benoemt uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter, die bij afwezigheid van de voorzitter al diens taken en bevoegdheden waarneemt.

20.8. De raad van commissarissen benoemt voorts, al dan niet uit zijn midden, een secretaris van de raad van commissarissen en treft een regeling voor diens vervanging.

20.9. De raad van commissarissen evalueert ten minste jaarlijks het eigen functioneren.

Vergaderingen.

Artikel 21.

21.1. De raad van commissarissen vergadert steeds wanneer een commissaris of het bestuur dat nodig acht.

21.2. Een commissaris kan zich ter vergadering doen vertegenwoordigen door een andere commissaris die hij daartoe schriftelijk heeft gevolmachtigd.

21.3. De vergaderingen van de raad van commissarissen worden geleid door zijn voorzitter of diens plaatsvervanger. Bij hun afwezigheid wordt de voorzitter van de vergadering aangewezen door de ter vergadering aanwezige commissarissen.

CONCEPT

21.4. De voorzitter van de vergadering wijst voor de vergadering een notulist aan.

21.5. Van het verhandelde in een vergadering van de raad van commissarissen worden notulen gehouden door de notulist van de vergadering. De notulen worden vastgesteld door de raad van commissarissen in dezelfde of in de eerstvolgende vergadering. Ten blijke van vaststelling worden de notulen ondertekend door de voorzitter en de notulist van de vergadering waarin zij worden vastgesteld.

21.6. De raad van commissarissen vergadert tezamen met het bestuur zo dikwijls de raad van commissarissen of het bestuur dat nodig acht.

Besluitvorming.

Artikel 22.

22.1. In de raad van commissarissen heeft iedere commissaris één stem.

22.2. Alle besluiten van de raad van commissarissen worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Indien de stemmen staken, dan heeft de voorzitter van de raad van commissarissen een doorslaggevende stem. Een commissaris kan slechts één medecommissaris ter vergadering vertegenwoordigen.

22.3. De raad van commissarissen kan in een vergadering alleen geldige besluiten nemen, indien de meerderheid van de in functie zijnde commissarissen ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is.

22.4. Besluiten van de raad van commissarissen kunnen ook buiten vergadering worden genomen, mits het desbetreffende voorstel aan alle in functie zijnde commissarissen is voorgelegd en geen van hen zich tegen besluitvorming buiten vergadering verzet. Besluitvorming buiten vergadering geschiedt schriftelijk door middel van schriftelijke verklaringen van alle in functie zijnde commissarissen.

22.5. Een commissaris neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming, indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer de raad van commissarissen hierdoor geen besluit kan nemen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.

Boekjaar en jaarrekening.

Artikel 23.

23.1. Het boekjaar van de vennootschap valt samen met het kalenderjaar.

23.2. Jaarlijks binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar maakt het bestuur een jaarrekening op en legt deze tezamen met het bestuursverslag voor de aandeelhouders ter inzage ten kantore van de vennootschap.

CONCEPT

23.3. De jaarrekening bestaat uit een balans, een winst- en verliesrekening en een toelichting, en de geconsolideerde jaarrekening indien de vennootschap een geconsolideerde jaarrekening opstelt.

23.4. Binnen de in artikel 23.2 genoemde termijn legt het bestuur de opgemaakte jaarrekening tezamen met het bestuursverslag over aan de raad van commissarissen.

23.5. De jaarrekening wordt ondertekend door de leden van het bestuur en de leden van de raad van commissarissen; ontbreekt de ondertekening van één of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt.

23.6. De raad van commissarissen brengt omtrent de jaarrekening preadvies uit aan de algemene vergadering.

23.7. Op de jaarrekening en het bestuursverslag zijn voorts van toepassing Titel 9 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede alle overige Nederlandse regels omtrent de jaarrekening en het bestuursverslag.

23.8. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering met inachtneming van artikel 32.

Accountant.

Artikel 24.

24.1. De vennootschap verleent aan een accountant de opdracht tot onderzoek van de jaarrekening.

24.2. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan is de raad van commissarissen bevoegd of, zo de commissarissen ontbreken of de raad van commissarissen in gebreke blijft, het bestuur. De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend; de door het bestuur verleende opdracht kan bovendien door de raad van commissarissen worden ingetrokken.

24.3. De accountant brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan de raad van commissarissen en aan het bestuur.

24.4. De accountant geeft de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring omtrent de getrouwheid van de jaarrekening.

Winst en uitkeringen.

Artikel 25.

25.1. De algemene vergadering is bevoegd tot bestemming van de winst die door vaststelling van de jaarrekening is bepaald. Dit besluit wordt genomen met inachtneming van artikel 32.

CONCEPT

25.2. De algemene vergadering is bevoegd tot vaststelling van (tussentijdse) uitkeringen, en tot gehele of gedeeltelijke opheffing van de agioreserve. Indien de vennootschap reserves krachtens de wet moet aanhouden, geldt deze bevoegdheid uitsluitend voor zover het eigen vermogen groter is dan die reserves. Het besluit tot vaststelling van (tussentijdse) uitkeringen wordt genomen met inachtneming van artikel 32.

25.3. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang het bestuur geen goedkeuring heeft verleend. Het bestuur weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.

25.4. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de bestuurders die dat ten tijde van de uitkering wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 2:248 lid 5 Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is de bestuurder die bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering, met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Indien de bestuurders de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de vierde zin bedoelde vergoeding aan de bestuurders, naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder der bestuurders is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of de vierde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Dit artikel 25.4 is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.

25.5. Met een bestuurder wordt voor de toepassing van artikel 25.4 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij bestuurder. De vordering kan niet worden ingesteld tegen de door de rechter benoemde bewindvoerder.

25.6. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen die de vennootschap

CONCEPT

in haar kapitaal houdt, niet mee. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking. Met instemming van alle aandeelhouders kan van het bepaalde in de tweede zin van dit artikel 25.6 worden afgeweken.

25.7. De vordering van een aandeelhouder tot uitkering van winst verjaart door verloop van vijf (5) jaren na de dag van het besluit tot uitkering van de winst.

Algemene vergaderingen van aandeelhouders.

Artikel 26.

26.1. De jaarlijkse algemene vergadering wordt gehouden binnen vijf maanden na de afloop van het boekjaar.

26.2. De agenda van die vergadering vermeldt onder meer de volgende punten:

a. bespreking van het bestuursverslag;
b. bespreking en vaststelling van de jaarrekening;
c. vaststelling van de winstbestemming
d. het verlenen van decharge aan de bestuurders;
e. het verlenen van decharge aan de commissarissen;
f. het verlenen van de opdracht tot onderzoek van de jaarrekening aan een accountant;
g. voorziening in eventuele vacatures;
h. eventuele andere onderwerpen door de raad van commissarissen of het bestuur aan de orde gesteld en aangekondigd met inachtneming van artikel 27.

De onder a, b, c, d, e en f vermelde overwegingen behoeven niet op de agenda te worden opgenomen indien op de agenda een voorstel is opgenomen tot het verlengen van de termijn voor het opmaken van de jaarrekening en (indien van toepassing) voor het overleggen van het bestuursverslag, of indien een besluit daartoe met die strekking reeds is genomen.

26.3. Andere algemene vergaderingen worden gehouden zo dikwijls het bestuur of de raad van commissarissen zulks noodzakelijk acht, onverminderd het bepaalde in de artikelen 2:220, 2:221 en 2:222 van het Burgerlijk Wetboek.

Oproeping. Agenda.

Artikel 27.

27.1. Algemene vergaderingen worden bijeengeroepen door een aandeelhouder, de raad van commissarissen of door het bestuur.

27.2. De oproeping geschiedt niet later dan op de eenentwintigste (21e) dag vóór die van de algemene vergadering. Was die termijn korter of heeft de oproeping

CONCEPT

niet plaats gehad, dan kunnen geen geldige besluiten worden genomen, tenzij met algemene stemmen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

27.3. Bij de oproeping worden vermeld:

a. de te behandelen onderwerpen, en

b. de plaats en het tijdstip van de algemene vergadering.

27.4. Onderwerpen die niet bij de oproeping zijn vermeld, kunnen nader worden aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping geldende termijn genoemd in artikel 27.2. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping of op de zelfde wijze is aangekondigd met inachtneming van de voor de oproeping geldende termijn genoemd in artikel 27.2, kan niet geldig worden besloten, tenzij het besluit met algemene stemmen wordt genomen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

27.5. De oproeping voor een algemene vergadering wordt verstuurd naar de adressen van de aandeelhouders, zoals vermeld in het register van aandeelhouders.

Plaats van vergadering.

Artikel 28.

De algemene vergaderingen kunnen worden gehouden in de plaats waar zij haar statutaire zetel heeft alsmede in elke gemeente binnen het werkgebied, zijnde [*opsomming van alle desbetreffende gemeentes hier op te nemen*]. Algemene vergaderingen kunnen ook elders worden gehouden, maar dan kunnen geldige besluiten van de algemene vergadering alleen worden genomen indien het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

Voorzitter. Notulen.

Artikel 29.

29.1. De algemene vergadering voorziet zelf in haar voorzitterschap. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door het in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige lid van de directie of bij gebreke daarvan door de in leeftijd oudste ter vergadering aanwezige persoon.

29.2. De notulen van de vergadering worden gehouden door een door de voorzitter aangewezen notulist.

29.3. De notulen worden vastgesteld door de voorzitter en de notulist en ten blijke daarvan door hen getekend.

Vergaderrechten. Toegang.

Artikel 30.

CONCEPT

30.1. Vergaderrecht komt toe aan aandeelhouders, aan aandeelhouders die vanwege een vruchtgebruik geen stemrecht hebben en aan vruchtgebruikers die stemrecht hebben. Vruchtgebruikers die geen stemrecht hebben, hebben geen vergaderrecht.

30.2. Iedere vergadergerechtigde is bevoegd de algemene vergadering bij te wonen, daarin het woord te voeren en het stemrecht uit te oefenen.

30.3. De vergaderrechten volgens artikel 30.2 kunnen worden uitgeoefend bij een schriftelijk gevolmachtigde, waarbij elke vergadergerechtigde slechts een gevolmachtigde aan kan wijzen.

30.4. Indien het bestuur en/of de raad van commissarissen bij de oproeping tot een algemene vergadering de mogelijkheid daartoe heeft geopend, zijn de vergadergerechtigden bevoegd hun bevoegdheden als genoemd in de eerste volzin van dit lid door middel van een elektronisch communicatiemiddel uit te oefenen, mits (i) de voorwaarden te stellen aan het gebruik van het communicatiemiddel zoals de verbinding, de beveiliging en dergelijke bij de oproeping worden bekendgemaakt, (ii) de vergadergerechtigde kan worden geïdentificeerd, (iii) de vergadergerechtigde rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen op de vergadering, en (iv) indien deze mogelijkheid daartoe is geopend, de vergadergerechtigde kan deelnemen aan de beraadslagingen en (v) de vergadergerechtigde het stemrecht kan uitoefenen, dit laatste voor zover hem het stemrecht toekomt. De algemene vergadering kan hiervoor bij een reglement nadere regels stellen.

30.5. Ieder aandeel geeft recht op één stem.

30.6. Iedere stemgerechtigde of zijn vertegenwoordiger moet desgevraagd de presentielijst tekenen of meewerken aan de digitale vastlegging van de aanwezigheid bij een digitale vergadering.

30.7. De commissarissen en bestuurders hebben als zodanig in de algemene vergadering een raadgevende stem.

30.8. De algemene vergadering beslist of andere personen toegelaten worden tot de vergadering. Dit besluit wordt genomen met inachtneming van artikel 32.

Stemmingen.

Artikel 31.

31.1. Voor zover de wet of deze statuten geen andere meerderheid voorschrijven worden alle besluiten genomen met een volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

CONCEPT

31.2. Staken de stemmen bij een andere stemming dan een verkiezing van personen, dan is het voorstel verworpen ongeacht de mogelijkheid voor het bijeenroepen van een tweede vergadering als bedoeld in artikel 32.2.

31.3. Alle stemmingen geschieden mondeling. De voorzitter kan echter bepalen dat de stemmingen op een andere wijze zullen geschieden.

31.4. Blanco stemmen en ongeldige stemmen gelden als niet uitgebracht.

31.5. Stemming bij acclamatie is mogelijk wanneer niemand van de aanwezige stemgerechtigden zich daartegen verzet.

31.6. Het ter vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uitslag van een stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van dat oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats wanneer de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.

31.7. Bij de vaststelling in hoeverre aandeelhouders stemmen, aanwezig of vertegenwoordigd zijn, of in hoeverre het geplaatste kapitaal van de vennootschap vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen waarvan de wet of deze statuten bepalen dat daarvoor geen stem kan worden uitgebracht.

Bijzondere besluiten.

Artikel 32.

32.1. Besluiten tot:

a. uitgifte van aandelen en het overdragen van de uitgiftebevoegdheid als bedoeld in artikel 7.1;
b. het uitsluiten van het voorkeursrecht als bedoeld in artikel 7.4;
c. verkrijging en vervreemding van aandelen in het kapitaal van de vennootschap als bedoeld in artikel 9.2;
d. vermindering van het geplaatst kapitaal als bedoeld in artikel 9.4;
e. het verlenen van goedkeuring voor de overdracht van aandelen als bedoeld in artikel 12.1;
f. de benoeming van een bestuurder als bedoeld in artikel 14.3;
g. de vaststelling van het bezoldigingsbeleid als bedoeld in artikel 14.8;
h. de vaststelling van de bezoldiging als bedoeld in artikel 14.9;
i. het verstrekken van algemene of concrete aanwijzingen als bedoeld in

CONCEPT

artikel 15.10;

j. goedkeuring van een bestuursbesluit zoals bedoeld in artikel 17.2;

k. het niet meer aan de goedkeuring van de algemene vergadering onderworpen zijn van bestuursbesluiten zoals bedoeld in artikel 17.3;

l. het aan de goedkeuring van de algemene vergadering onderwerpen van bestuursbesluiten zoals bedoeld in artikel 17.4;

m. de benoeming van een lid van de raad van commissarissen als bedoeld in artikel 19.2;

n. de vaststelling van de bezoldiging als bedoeld in artikel 19.9;

o. vaststelling van de jaarrekening als bedoeld in artikel 23.8;

p. bestemming van de winst als bedoeld in artikel 25.1;

q. vaststelling van (tussentijdse) uitkeringen als bedoeld in artikel 25.2;

r. toelating van andere personen tot een algemene vergadering als bedoeld in artikel 30.8, en

s. wijziging van de statuten, ontbinding, juridische fusie of juridische (af)splitsing zoals bedoeld in artikel 34,

worden genomen door de algemene vergadering met een meerderheid van ten minste twee derde (2/3e) van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is.

32.2. Indien in een algemene vergadering een besluit niet wordt genomen omdat niet het door de statuten voorgeschreven geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is, wordt op verzoek van een aandeelhouder een tweede vergadering gehouden binnen tweeënveertig (42) dagen na de eerste vergadering doch niet eerder dan binnen eenentwintig (21) dagen na de eerste vergadering. De oproeping voor deze tweede vergadering vermeldt dat sprake is van een tweede vergadering als bedoeld in dit artikel. In de tweede vergadering wordt ongeacht het ter vergadering aanwezige of vertegenwoordigde kapitaal een besluit genomen met een meerderheid van ten minste twee derde (2/3e) van de uitgebrachte stemmen.

Besluitvorming buiten vergadering.

Artikel 33.

33.1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of

CONCEPT

elektronisch is vastgelegd. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig dit lid zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

33.2. De bestuurders en commissarissen worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.

33.3. Het bestuur houdt van de aldus genomen besluiten aantekening. Ieder van de aandeelhouders is verplicht er voor zorg te dragen dat de conform artikel 33.1 genomen besluiten zo spoedig mogelijk schriftelijk ter kennis van het bestuur worden gebracht. De aantekeningen liggen ten kantore van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders. Aan ieder van dezen wordt desgevraagd een afschrift of een uittreksel van deze aantekeningen verstrekt.

Statutenwijziging en ontbinding.

Artikel 34.

34.1. Besluiten tot wijziging van de statuten, ontbinding, juridische fusie of juridische (af)splitsing kunnen door de algemene vergadering worden genomen overeenkomstig het in artikel 32 bepaalde.

34.2. Wanneer aan de algemene vergadering een voorstel tot statutenwijziging of tot ontbinding van de vennootschap wordt gedaan, moet dat steeds bij de oproeping tot de algemene vergadering worden vermeld, en moet, indien het een statutenwijziging betreft, tegelijkertijd een afschrift van het voorstel waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen, op het kantoor van de vennootschap ter inzage worden gelegd voor iedere vergadergerechtigde tot de afloop van de vergadering.

Vereffening.

Artikel 35.

35.1. In geval van ontbinding van de vennootschap krachtens besluit van de algemene vergadering benoemt de algemene vergadering een of meer personen die belast zullen zijn met de vereffening van de zaken van de vennootschap.

35.2. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten voor zover mogelijk van kracht.

35.3. Hetgeen na voldoening van de schulden is overgebleven wordt uitgekeerd en overgedragen aan de aandeelhouders naar evenredigheid van het gezamenlijk bedrag van ieders aandelen.

CONCEPT

35.4. Op de vereffening zijn voorts de bepalingen van Titel 1, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Overgangsbepaling: eerste boekjaar.

Artikel 36.

Het eerste boekjaar van de vennootschap eindigt op eenendertig december tweeduizend eenentwintig. Dit artikel vervalt na afloop van het eerste boekjaar.

Overgangsbepaling: raad van commissarissen en goedkeuring.

Artikel 37.

In afwijking van het hiervoor bepaalde wordt het besluit tot oprichting van [MKB-fonds B.V.] genomen door het bestuur, welke besluiten niet zijn onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering of de raad van commissarissen als bedoeld in artikel 17. Dit artikel vervalt na afloop van oprichting van voormelde vennootschap.

Slotverklaringen.

De comparant, handelend als vermeld, heeft ten slotte verklaard:

A. BESTUUR, RAAD VAN COMMISSARISSEN, GEPLAATST KAPITAAL.

1. Voor de eerste maal is, in afwijking van het bepaalde in artikel 14.1 van deze statuten, het aantal bestuurders van de vennootschap vastgesteld op één (1).
2. Voor de eerste maal is, in afwijking van het bepaalde in artikel 14.2 van deze statuten, tot eerste bestuurder van de vennootschap benoemd:
   [**], met de titel van [**].
3. Voor de eerste maal is, in afwijking van het bepaalde in artikel 19.1 van deze statuten, het aantal commissarissen van de vennootschap vastgesteld op één (1).
4. Voor de eerste maal is, in afwijking van het bepaalde in artikel 19.2 van deze statuten, tot eerste commissaris van de vennootschap benoemd:
   [**], met de titel van voorzitter.
5. Bij de oprichting zijn geplaatst [**] aandelen, genummerd 1 tot en met [**], elk aandeel nominaal groot een euro (€ 1,00), vertegenwoordigende in totaal een geplaatst kapitaal van [**] euro (€ [**]) ('**geplaatste aandelen**').
6. De geplaatste aandelen worden hierbij als volgt geplaatst bij de oprichters tegen een uitgifteprijs van een euro (€ 1,00) per aandeel:
   i. bij de Staat der Nederlanden, voormeld, worden geplaatst [**] aandelen, genummerd 1 tot en met [**];
   ii. bij [ROM Regio B.V.], voormeld, worden geplaatst [**] aandelen, genummerd [**] tot en met [**],

CONCEPT

voormelde aandelen, elk nominaal groot een euro (€ 1,00).

7. De geplaatste aandelen worden volgestort op de wijze en onder de bepalingen hierna onder B vermeld.

Waar daarbij sprake is van:

- de vennootschap, wordt daaronder verstaan de bij deze akte opgerichte vennootschap, en
- de oprichters, worden daaronder verstaan:
  - i. de Staat der Nederlanden, voornoemd;
  - ii. [ROM Regio B.V.], voornoemd.

B. STORTING IN GELD. UITGESTELDE STORTINGSPLICHT.

De vennootschap en de oprichters zijn overeengekomen:

5.2. dat de oprichters de geplaatste aandelen zullen volstorten in geld;

1. dat de oprichters op de geplaatste aandelen het nominale bedrag van een euro (€ 1,00) per aandeel zullen storten;
2. dat het geplaatst kapitaal derhalve in totaal **[**]** euro (€ **[**]**) zal bedragen;
3. dat de oprichters voormeld bedragen niet zullen storten bij oprichting, maar pas nadat de vennootschap het bedrag zal hebben opgevraagd.

Slot akte.

De comparant is mij, notaris, bekend.

WAARVAN AKTE in minuut is verleden te 's-Gravenhage op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

Na mededeling van de zakelijke inhoud van deze akte aan de comparant en het geven van een toelichting daarop, heeft de comparant verklaard tijdig voor het verlijden van deze akte gelegenheid te hebben gehad om van de inhoud van deze akte kennis te nemen en daarvan ook kennis te hebben genomen, met de inhoud van deze akte in te stemmen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

Onmiddellijk na voorlezing van in elk geval die gedeelten van deze akte, waarvan de wet voorlezing verplicht stelt, is deze akte vervolgens eerst door de comparant en onmiddellijk daarna door mij, notaris, ondertekend om

CONCEPT

PELS RIJCKEN

OPRICHTING
van de besloten vennootschap
met beperkte aansprakelijkheid:
[ROM MKB-FONDS B.V.],
statutair te vestigen te **[**]**

Heden, [*datum*] tweeduizend eenentwintig, is voor mij, mr. Wouter Admiraal, toegevoegd notaris, hierna te noemen: 'notaris', als waarnemer van mr. Cornelis Adrianus de Zeeuw, notaris te 's-Gravenhage, verschenen:
[*medewerker Pels Rijcken*], te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **[ROM Holding B.V.]**, statutair gevestigd te [**], met adres: ([**]) [**], [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**].
Volmacht.
Van de volmacht aan de comparant blijkt uit een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte wordt gehecht.
De comparant, handelend als vermeld, heeft verklaard hierbij op te richten een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en daarvoor vast te stellen de navolgende statuten:
STATUTEN.
Definities.
Artikel 1.
1.1. In de statuten wordt verstaan onder:
a. **aandeel**:
een aandeel op naam in het kapitaal van de vennootschap;
b. **aandeelhouder**:
een houder van één of meer aandelen;
c. **accountant**:

een registeraccountant of een andere accountant als bedoeld in artikel 2:393 van het Burgerlijk Wetboek, dan wel een organisatie waarin zodanige accountants samenwerken;

d. **agioreserve**:
heeft de betekenis als opgenomen in artikel 7.4;

e. **algemene vergadering**:
het vennootschapsorgaan bestaande uit stemgerechtigde aandeelhouders, alsmede vruchtgebruikers aan wie het stemrecht op aandelen toekomt, dan wel een bijeenkomst van deze personen (of hun vertegenwoordigers) en andere personen met vergaderrechten (al naar gelang het geval);

f. **bestuur**:
het bestuur van de vennootschap;

g. **dochtermaatschappij**:
een dochtermaatschappij van de vennootschap als bedoeld in artikel 2:24a van het Burgerlijk Wetboek;

h. **Financiering**:
eigen vermogen dan wel vreemd vermogen dat door de vennootschap wordt verstrekt conform het Investeringsreglement;

i. **Investeringscommissie**:
de commissie als bedoeld in artikel 16.1;

j. **Investeringsreglement**:
het reglement als bedoeld in artikel 17.1;

k. **MKB-onderneming**:
ondernemingen waar minder dan tweehonderdvijftig personen werkzaam zijn en waarvan de jaaromzet vijftig miljoen euro en/of het jaarlijkse balanstotaal drieënveertig miljoen euro niet overschrijdt;

l. **[ROM Holding]:**
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **ROM Holding B.V.**, statutair gevestigd te [**], met adres: ([**]) [**], [**], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [**];

m. **schriftelijk**:
bij brief, telefax, e-mail, of door een op andere wijze langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht, mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld;

n. **vennootschap**:
[ROM MKB-FONDS B.V. **]**

o. **vergadergerechtigden**:
degenen die vergaderrecht hebben;

p. **vergaderrecht**:
het recht om, in persoon of bij schriftelijk gevolmachtigde, de algemene vergadering bij te wonen en daar het woord te voeren;

q. **werkgebied**:
het geografische werkgebied van de vennootschap dat de provincie Noord-Holland exclusief de Gooi- en Vechtstreek omvat.

1.2. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar een begrip of woord in het enkelvoud een verwijzing naar de meervoudsvorm van dit begrip of woord in en omgekeerd.

1.3. Tenzij anders blijkt of kennelijk anders is bedoeld, sluit een verwijzing naar het mannelijk geslacht een verwijzing naar het vrouwelijk geslacht in en omgekeerd.

1.4. Verwijzingen naar artikelen verwijzen naar artikelen van deze statuten, tenzij het tegendeel blijkt.

1.5. Verwijzingen naar een wetsartikel verwijzen naar dat artikel zoals dat van tijd tot tijd luidt.

Naam en zetel.

Artikel 2.

2.1. De vennootschap draagt de naam: **[ROM MKB-FONDS B.V.]**

2.2. De vennootschap heeft haar zetel te **[** ** **]**.

[VRAAG PELS RIJCKEN: WAT ZAL DE VESTGINGSPLAATS ZIJN?]

Doel.

Artikel 3.

3.1. De vennootschap heeft ten doel om (i) bij te dragen aan de doelstelling van ROM Holding en (ii) het versterken van de financierings- en kapitaalmarkt voor ((door)startende dan wel snelgroeiende) MKB-ondernemingen, door middel van:

a. het op enigerlei wijze deelnemen in, financieren, besturen, toezicht houden op, adviseren en het begeleiden van ondernemingen;

b. het stimuleren en faciliteren van innovatie en het verbinden van partijen voor economische structuurversterking;

c. het structureren en organiseren van toegang tot financiering voor startende en snel groeiende ondernemingen, consortia van

samenwerkende partijen en projecten van samenwerkende partijen binnen (in ieder geval) het werkgebied;

d. het uitvoeren van alle handelingen die wenselijk, nodig, gebruikelijk of verwant zijn met het vorenstaande doel, met inbegrip van maar niet beperkt tot alle handelingen die betrekking hebben op het bestuur van, de samenwerking met, de deelneming in, de verwerving van of de fusie met andere ondernemingen of vennootschappen;

e. het verstrekken van kapitaal aan de hiervoor onder c. bedoelde ondernemingen in de vorm van aandelenkapitaal en/of leningen;

f. het verbinden van de vennootschap en het bezwaren van activa van de vennootschap ten behoeve van ondernemingen en vennootschappen waarmee de vennootschap in een groep is verbonden en ten behoeve van derden;

g. het verkrijgen, beheren, exploiteren en vervreemden van vermogenswaarden in het algemeen, en

h. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

3.2. Bij het nastreven van het doel zal de vennootschap, binnen het kader van een evenwichtig beleid, rekening houden met de belangen van haar aandeelhouders.

Aandelenkapitaal.

Artikel 4.

4.1. Het kapitaal van de vennootschap bestaat uit een of meer gewone aandelen, elk aandeel met een nominale waarde van een euro (€ 1,00).

4.2. Alle aandelen luiden op naam en zijn doorlopend genummerd vanaf 1.

4.3. Het nummer van een aandeel geldt als een aanduiding.

4.4. Ten minste één aandeel met stemrecht wordt gehouden door een ander dan en anders dan voor rekening van de vennootschap of een van haar dochtermaatschappijen.

4.5. Er kunnen geen aandeelbewijzen worden uitgegeven.

4.6. Aan het aandeelhouderschap zijn geen verplichtingen van verbintenisrechtelijke aard verbonden.

Aandeelhoudersregister.

Artikel 5.

5.1. Het bestuur houdt een register waarin de namen en adressen van alle aandeelhouders zijn opgenomen, met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de datum van de erkenning of betekening, de

soort of de aanduiding van de aandelen, alsmede het op ieder aandeel gestorte bedrag.

5.2. Op het register is voorts artikel 2:194 Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Uitgifte van aandelen en voorkeursrecht.

Artikel 6.

6.1. Uitgifte van aandelen kan slechts ingevolge een besluit van de algemene vergadering geschieden, voor zover deze bevoegdheid door de algemene vergadering niet is overgedragen aan een ander orgaan binnen de vennootschap. De algemene vergadering kan deze overdracht herroepen. Bij het besluit tot uitgifte van aandelen worden de koers en de verdere voorwaarden van uitgifte bepaald. De koers kan niet beneden pari zijn.

6.2. Iedere aandeelhouder, met uitzondering van de vennootschap indien zij houder is van aandelen in haar eigen kapitaal, heeft bij uitgifte van aandelen een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijk bedrag van zijn aandelen.

6.3. Het bepaalde in artikel 6.2 is van overeenkomstige toepassing bij het verlenen van rechten tot het nemen van aandelen, maar is niet van toepassing op het uitgeven van aandelen aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.

6.4. Het voorkeursrecht kan, telkens voor een enkele uitgifte, worden beperkt of uitgesloten door het tot uitgifte bevoegde orgaan.

6.5. Voor de uitgifte van een aandeel is voorts vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de vennootschap en de partij die aandelen verkrijgt partij zijn.

Storting op aandelen.

Artikel 7.

7.1. Bij het nemen van het aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort. Bedongen kan worden dat het nominale bedrag of een deel daarvan eerst behoeft te worden gestort na verloop van een bepaalde tijd of nadat het bestuur het zal hebben opgevraagd.

7.2. Storting op een aandeel moet in geld geschieden voor zover niet een andere inbreng is overeengekomen.

7.3. Storting in een andere geldeenheid dan die waarin de nominale waarde luidt kan slechts plaatsvinden met toestemming van het bestuur.

7.4. Indien bij of na uitgifte van aandelen meer dan de nominale waarde van die aandelen wordt gestort in geld of in natura, zal het meerdere als agio worden aangemerkt. Ten behoeve van de houders van aandelen wordt alsdan separaat

agio geboekt (aldus geboekte agio: een '**agioreserve**').

7.5. Een storting van agio kan slechts plaatsvinden (i) bij uitgifte van aandelen of (ii) met instemming van het bestuur.

Eigen aandelen. Kapitaalvermindering.

Artikel 8.

8.1. De vennootschap kan bij uitgifte van aandelen geen eigen aandelen nemen.

8.2. Het bestuur beslist over de verkrijging en vervreemding van aandelen in het kapitaal van de vennootschap, na daartoe verkregen goedkeuring van de algemene vergadering.

8.3. De vennootschap kan slechts eigen aandelen of certificaten daarvan verkrijgen, voor zover deze volgestort zijn en slechts met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

8.4. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen, met inachtneming van het dienaangaande in de wet bepaalde.

Vruchtgebruik. Pandrecht. Certificaten.

Artikel 9.

9.1. Op een aandeel kan een recht van vruchtgebruik worden gevestigd.

9.2. Het stemrecht op een aandeel komt de vruchtgebruiker toe indien hem dit krachtens de wet toekomt of met inachtneming van de wettelijke bepalingen is toegekend.

9.3. Op een aandeel kan geen pandrecht worden gevestigd.

9.4. Houders van certificaten komt geen vergaderrecht toe.

Levering van aandelen en beperkte rechten. Blokkeringsregeling.

Artikel 10.

10.1. Voor de levering van een aandeel of de vestiging of levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een notaris met plaats van vestiging in Nederland verleden akte waarbij de partij die de aandelen vervreemdt en de partij die aandelen verkrijgt partij zijn.

10.2. Behoudens in het geval dat de vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten pas worden uitgeoefend nadat de vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de akte aan de vennootschap is betekend overeenkomstig het in de wet daaromtrent bepaalde dan wel deze eigener beweging heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister overeenkomstig het in de wet bepaalde.

10.3. De overdracht van aandelen is niet beperkt in de zin van artikel 2:195

Burgerlijk Wetboek.

Bestuurders. Benoeming; schorsing en ontslag.

Artikel 11.

11.1. Het bestuur bestaat in beginsel uit een (1) persoon. De algemene vergadering kan om haar moverende redenen van dit beginsel afwijken door een ander aantal bestuurders vast te stellen. Zowel natuurlijke personen als rechtspersonen kunnen als bestuurder worden benoemd. Een niet-voltallig bestuur behoudt zijn bevoegdheden. In ontstane vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien.

11.2. Bestuurders worden benoemd door de algemene vergadering en kunnen te allen tijde door de algemene vergadering worden geschorst of ontslagen.

11.3. De algemene vergadering kan aan bestuurders een titel toekennen. Iedere bestuurder kan te allen tijde door de algemene vergadering worden ontslagen.

11.4. Elke schorsing kan één of meer malen worden verlengd doch in totaal niet langer duren dan drie maanden. Is na verloop van die tijd geen beslissing genomen omtrent de opheffing van de schorsing of over ontslag, dan eindigt de schorsing.

11.5. De algemene vergadering stelt het beleid op het terrein van bezoldiging van het bestuur vast.

11.6. De bezoldiging en de verdere arbeidsvoorwaarden van iedere bestuurder worden conform het vigerende bezoldigingsbeleid vastgesteld door de algemene vergadering.

Bestuurstaak, besluitvorming en taakverdeling.

Artikel 12.

12.1. Het bestuur is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 14 belast met het besturen van de vennootschap. Bij de vervulling van hun taak richten de bestuurders zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.

12.2. In het bestuur heeft iedere bestuurder één stem. Een bestuurder kan zich ter vergadering doen vertegenwoordigen door een andere bestuurder die hij daartoe schriftelijk heeft gevolmachtigd. Een bestuurder kan slechts één medebestuurder ter vergadering vertegenwoordigen.

12.3. Het bestuur kan slechts besluiten nemen indien ten minste de meerderheid van de stemgerechtigde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is.

12.4. Alle besluiten van het bestuur worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Indien de stemmen staken is het voorstel verworpen.

12.5. Besluiten van het bestuur kunnen ook buiten vergadering worden genomen, schriftelijk of op andere wijze, mits het desbetreffende voorstel aan alle in functie zijnde bestuurders is voorgelegd en geen van hen zich tegen de desbetreffende wijze van besluitvorming verzet. Van een besluit buiten vergadering dat niet schriftelijk is genomen wordt een verslag opgemaakt. Schriftelijke besluitvorming geschiedt door middel van schriftelijke verklaringen van alle in functie zijnde bestuurders.

12.6. Besluiten van het bestuur worden genoteerd in een notulenboek dat door het bestuur wordt gehouden.

12.7. Het bestuur kan, in aanvulling op hetgeen daaromtrent in deze statuten is bepaald, nadere regels vaststellen omtrent de besluitvorming en werkwijze van het bestuur. In dat kader kan het bestuur onder meer bepalen met welke taak iedere bestuurder meer in het bijzonder zal zijn belast. Deze regels en taakverdeling worden schriftelijk vastgelegd en vaststelling alsmede wijziging daarvan behoeven de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering.

12.8. Het bestuur informeert de algemene vergadering tijdig omtrent de ontwikkelingen en/of inzichten binnen de vennootschap en de onderneming welke kunnen leiden tot een belangrijke verandering van de identiteit of het karakter van de vennootschap of de onderneming.

12.9. Het bestuur verschaft aan de algemene vergadering op verzoek alle gewenste inlichtingen, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet.

12.10. Het bestuur dient zich te gedragen naar de algemene of concrete aanwijzingen van de algemene vergadering. Het bestuur is gehouden de aanwijzingen van de algemene vergadering op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met de vennootschap verbonden onderneming, in welk geval het bestuur onverwijld de algemene vergadering schriftelijk zulks mededeelt met daarbij een feitelijke en concrete onderbouwing van dat belang.

12.11. Het bestuur stelt ten minste één keer per jaar de algemene vergadering schriftelijk op de hoogte van de hoofdlijnen van het strategisch beleid, de algemene en financiële risico's en het beheers- en controlesysteem van de vennootschap.

12.12. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming, indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.

Vertegenwoordiging.

Artikel 13.

13.1. Het bestuur is bevoegd de vennootschap te vertegenwoordigen. Indien er meer dan een bestuurder in functie is, komt de bevoegdheid tot vertegenwoordiging mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders.

13.2. Het bestuur kan functionarissen met algemene of beperkte vertegenwoordigingsbevoegdheid aanstellen. Ieder van hen kan de vennootschap vertegenwoordigen met inachtneming van de begrenzing aan zijn bevoegdheid gesteld. De titulatuur van deze functionarissen wordt door het bestuur bepaald. Deze functionarissen kunnen worden ingeschreven in het handelsregister, met vermelding van de omvang van hun vertegenwoordigingsbevoegdheid.

Goedkeuring van besluiten van het bestuur.

Artikel 14.

14.1. Alvorens het bestuur een besluit ter zake:

a. het verstrekken van Financiering met een financieel belang dat boven een daartoe door de algemene vergadering vastgestelde drempelwaarde gaat, welke drempelwaarde door of namens de algemene vergadering aan het bestuur schriftelijk is opgegeven;
b. het overdragen van verstrekte Financiering aan een derde (door middel van schuld- of contractsovername);
c. het geheel of ten dele kwijtschelden van de verplichting tot aflossing van verstrekte Financiering of het betalen van rente uit hoofde van een Financiering , of
d. een besluit tot conversie van verstrekte Financiering in aandelenkapitaal;
e. het vervreemden van aandelen die door de vennootschap zijn verkregen door middel van de conversie van een verstrekte Financiering,

neemt, zal zij het voorstel daartoe ter advisering aan de Investeringscommissie voorleggen. De algemene vergadering kan besluiten dat een in de vorige volzin bedoeld voorstel niet meer, of slechts onder bepaalde

voorwaarden, aan de voorafgaande advisering van de Investeringscommissie is onderworpen. Een besluit van de algemene vergadering als in de vorige volzin bedoeld heeft werking nadat dat besluit schriftelijk aan de Investeringscommissie en het bestuur is medegedeeld door of namens de algemene vergadering.
De Investeringscommissie zal het voorstel toetsen aan het Investeringsreglement en binnen vier (4) weken na ontvangst van de adviesaanvraag een advies verstrekken. Het advies dient voorts ten minste op die onderwerpen in te gaan als de algemene vergadering bij besluit heeft vastgesteld en schriftelijk aan het bestuur en de Investeringscommissie heeft medegedeeld.

14.2. Indien de Investeringscommissie geen positief advies heeft verstrekt aan een voorstel tot het nemen van een besluit dat op grond van artikel 14.1 door het bestuur voor een advies aan de Investeringscommissie moet worden voorgelegd, is voorafgaand aan het nemen van een dergelijk besluit door het bestuur de goedkeuring van de algemene vergadering vereist.

14.3. Het voorstel van het bestuur tot goedkeuring van een voorstel tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 14.2 wordt gezamenlijk met het advies van de Investeringscommissie (of bij gebreke van een dergelijk advies, met een toelichting op het ontbreken daarvan) aan de algemene vergadering verzonden. Nadat het bestuur een besluit als bedoeld in dit lid heeft genomen, wordt een afschrift van het besluit binnen twee (2) weken ter informatie gezonden aan de aandeelhouders.

14.4. Onverminderd het in de wet en het elders in deze statuten bepaalde, zijn voorts aan de goedkeuring van de algemene vergadering onderworpen de besluiten van het bestuur omtrent:

a. het ter leen verstrekken van gelden anders dan waarvoor de Investeringscommissie een advies heeft verstrekt of is begrepen onder sub b;
b. een lening, participatie of een andere terbeschikkingstelling ten laste van de vennootschap waaromtrent de Investeringscommissie niet positief heeft geadviseerd;
c. het ter leen opnemen van gelden alsmede het aangaan van overeenkomsten waarbij aan de vennootschap een bankkrediet wordt verleend;
d. het doen van investeringen met een totale financieringsbehoefte van meer dan vijf miljoen euro (€ 5.000.000,00);

e. het verwerven en/of het uitbreiden van de deelname in het kapitaal van een bestaande participatie en/of het initieel verstrekken van een geldlening en/of het uitbreiden van een geldlening door de vennootschap;
f. het uitoefenen van stemrecht in een dochtermaatschappij voor zover het bestuur op grond van haar statuten goedkeuring dient te verkrijgen van haar algemene vergadering voor het nemen van een desbetreffend besluit;
g. het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, huren, verhuren en op andere wijze in gebruik of genot verkrijgen en geven van registergoederen;
h. duurzame rechtstreekse of middellijke samenwerking met een andere onderneming en het verbreken van zodanige samenwerking;
i. het hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden van de vennootschap;
j. het verlenen en uitbreiden van procuratie;
k. het optreden in rechte, waaronder begrepen het uitvoeren van arbitrale procedures, doch met uitzondering van het nemen van rechtsmaatregelen die geen uitstel kunnen lijden;
l. het aangaan, beëindigen of wijzigen van overeenkomsten met directeuren, managers of leden van de Investeringscommissie van de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt, aandeelhouders van de vennootschap of vergelijkbare functionarissen van de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt;
m. het treffen van pensioenregelingen en het toekennen van pensioenrechten boven die, welke uit bestaande regelingen voortvloeien;
n. het wijzigen van de feitelijke plaats van vestiging van de vennootschap;
o. het beëindigen van de dienstbetrekking van een aanmerkelijk aantal werknemers tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek;
p. een ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers;
q. het overnemen van andere ondernemingen dan wel activiteiten indien deze van wezenlijke betekenis zijn voor de vennootschap;

r. het doen van een aangifte tot faillietverklaring van de vennootschap, het aanvragen van surseance van betaling ten aanzien van de vennootschap;
s. een juridische fusie of splitsing waarbij de vennootschap partij is;
t. het aangaan van een transactie door de vennootschap of een vennootschap waarin zij rechtstreeks of middellijk deelneemt die niet op zakelijke (arms' length) voorwaarden is;
u. de verwerving en/of uitbreiding van een deelneming indien een dergelijk besluit in strijd is met aanwijzingen van haar algemene vergadering.

14.5. De algemene vergadering kan bepalen dat een in artikel 14.4 hiervoor bedoeld besluit niet aan haar goedkeuring is onderworpen indien het daarmee gemoeide belang een door algemene vergadering te bepalen en schriftelijk aan het bestuur op te geven waarde niet te boven gaat.

14.6. De algemene vergadering is bevoegd ook andere besluiten aan haar/zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen duidelijk omschreven te worden en schriftelijk aan het bestuur te worden medegedeeld.

14.7. Het ontbreken van enige goedkeuring van de algemene vergadering tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het bestuur en de leden daarvan niet aan.

Ontstentenis of belet.

Artikel 15.

15.1. In geval van ontstentenis of belet van een bestuurder zijn de overblijvende bestuurders of is de overblijvende bestuurder tijdelijk met het besturen van de vennootschap belast. In geval van ontstentenis of belet van alle bestuurders of van de enige bestuurder is de algemene vergadering bevoegd om het bestuur van de vennootschap tijdelijk op te dragen aan één of meer andere personen.

15.2. Onder belet wordt in deze statuten verstaan:
a. schorsing;
b. ziekte;
c. onbereikbaarheid,

in de gevallen bedoeld onder sub b en c zonder dat gedurende een termijn van vijf (5) dagen de mogelijkheid van contact tussen de bestuurder en de vennootschap heeft bestaan, tenzij de algemene vergadering in een voorkomend geval een andere termijn vaststelt.

Investeringscommissie.

Artikel 16.

16.1. De vennootschap heeft een investeringscommissie (de '**Investeringscommissie**').

16.2. De Investeringscommissie heeft tot taak het adviseren van de directie omtrent het investeringsbeleid van de vennootschap en concrete investeringen, een en ander zoals bepaald in deze statuten.

16.3. De Investeringscommissie bestaat uit een door de algemene vergadering te bepalen aantal onafhankelijke leden met een minimum van vijf (5).

16.4. De Investeringscommissie zal voor het verstrekken van advies over een voorgenomen besluit, een of meer ter zake inhoudelijke deskundigen in kunnen schakelen ter beoordeling van de bij het voorgenomen besluit behorende vakspecifieke business case. Een inhoudelijke deskundige wordt ingeschakeld door de Investeringscommissie na overleg over die inschakeling met het bestuur.

16.5. De leden van de Investeringscommissie worden benoemd door de algemene vergadering. De algemene vergadering kan voor benoeming als lid van de Investeringscommissie een algemene of specifieke profielschets vaststellen, en van tijd tot tijd wijzigen. Slechts natuurlijke personen kunnen worden benoemd tot lid van de Investeringscommissie . De algemene vergadering kan hen te allen tijde schorsen en ontslaan. De voorzitter van de Investeringscommissie wordt in functie benoemd.

16.6. Tot lid van de Investeringscommissie kan niet worden benoemd die persoon die als bestuurder, werknemer of opdrachtnemer werkzaamheden verricht voor een van de aandeelhouders van de vennootschap of in de vijf (5) jaren voorafgaand aan de benoeming als lid van de Investeringscommissie een ambtelijke of politieke functie heeft bekleed bij een directe of indirecte aandeelhouder van de vennootschap. Evenmin kan tot lid van de Investeringscommissie worden benoemd die persoon die (i) een bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is van, of (ii) een huiselijke of vriendschappelijke band heeft met, een ander persoon die als bestuurder, werknemer of opdrachtnemer werkzaamheden verricht voor een van de aandeelhouders van de vennootschap.

16.7. Een lid van de Investeringscommissie neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming omtrent een advies indien dat lid een direct of indirect persoonlijk belang heeft bij de desbetreffende aanvraag of (i) een bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is van, of (ii) een huiselijke of vriendschappelijke band heeft met, de aanvrager.

16.8. De Investeringscommissie stelt een advies vast bij een volstrekt meerderheidsbesluit van de leden van de Investeringscommissie, gehoord hebbende de ingeschakelde inhoudelijke deskundige(n) als bedoeld in artikel 16.3.

16.9. Leden van de Investeringscommissie worden benoemd voor een periode van vier (4) jaar en zijn na de eerste benoemingsperiode telkens voor een periode van twee (2) jaar herbenoembaar.

16.10. De algemene vergadering kan aan een of meer leden van de Investeringscommissie een bezoldiging toekennen, waaronder tevens wordt begrepen een vergoedingsregeling voor door het lid gemaakte kosten.

16.11. De algemene vergadering zal, met inachtneming van deze statuten en de wet, in een reglement nader vast stellen (en kan een dergelijk reglement wijzigen alsmede opheffen) welke taken en bevoegdheden door de Investeringscommissie worden uitgeoefend en de wijze waarop die taken en bevoegdheden worden uitgeoefend en op welke wijze belangenverstrengeling wordt vermeden.

Investeringsreglement.

Artikel 17.

17.1. Ter uitvoering van het in deze statuten bepaalde stelt de algemene vergadering een investeringsreglement vast, waarin in elk geval worden geregeld de werkwijze, de procedures en de criteria die het bestuur bij het besluit tot het verstrekken van Financiering hanteert ('**Investeringsreglement**').

17.2. De algemene vergadering is te allen tijde bevoegd het Investeringsreglement te wijzigen of op te heffen.

Boekjaar en jaarrekening.

Artikel 18.

18.1. Het boekjaar van de vennootschap valt samen met het kalenderjaar.

18.2. Jaarlijks binnen vijf maanden na afloop van het boekjaar maakt het bestuur een jaarrekening op en legt deze tezamen met het bestuursverslag voor de aandeelhouders ter inzage ten kantore van de vennootschap.

18.3. De jaarrekening bestaat uit een balans, een winst- en verliesrekening en een toelichting, en de geconsolideerde jaarrekening indien de vennootschap een geconsolideerde jaarrekening opstelt.

18.4. De jaarrekening wordt ondertekend door de leden van het bestuur; ontbreekt de ondertekening van één of meer hunner, dan wordt daarvan onder opgave van reden melding gemaakt.

18.5. Op de jaarrekening en het bestuursverslag zijn voorts van toepassing Titel 9 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede alle overige Nederlandse regels omtrent de jaarrekening en het bestuursverslag.

18.6. De opgemaakte jaarrekening, het bestuursverslag en de krachtens het Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens moeten vanaf de oproep voor de jaarvergadering ten kantore van de vennootschap aanwezig zijn ter inzage voor de aandeelhouders en de overige vergadergerechtigden. Zij krijgen kosteloos een afschrift van deze stukken toegezonden. Deze verzending kan ook langs elektronische weg plaatsvinden.

Accountant.

Artikel 19.

19.1. De vennootschap verleent aan een accountant de opdracht tot onderzoek van de jaarrekening.

19.2. Tot het verlenen van de opdracht is de algemene vergadering bevoegd. Gaat deze daartoe niet over, dan is het bestuur daartoe bevoegd. De opdracht kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene die haar heeft verleend.

19.3. De accountant brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan het bestuur.

19.4. De accountant geeft de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring omtrent de getrouwheid van de jaarrekening.

Vaststelling van de jaarrekening en decharge.

Artikel 20.

20.1. De jaarrekening wordt vastgesteld door de algemene vergadering.

20.2. Na vaststelling van de jaarrekening, besluit de algemene vergadering omtrent decharge aan de bestuurders voor het gevoerde bestuur respectievelijk het toezicht daarop.

Winst en uitkeringen.

Artikel 21.

21.1. De algemene vergadering is bevoegd tot bestemming van de winst die door vaststelling van de jaarrekening is bepaald. Indien de algemene vergadering niet voorafgaand aan of uiterlijk direct na het besluit tot vaststelling van de jaarrekening een besluit neemt tot bestemming van de winst, zal de winst over het desbetreffende boekjaar worden toegevoegd aan de algemene reserve.

21.2. De algemene vergadering is bevoegd tot vaststelling van uitkeringen en tot gehele of gedeeltelijke opheffing van de agioreserve. Indien de vennootschap reserves krachtens de wet moet aanhouden, geldt deze bevoegdheid uitsluitend voor zover het eigen vermogen groter is dan die reserves.

21.3. Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang het bestuur geen goedkeuring heeft verleend. Het bestuur weigert slechts de goedkeuring indien het weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.

21.4. Indien de vennootschap na een uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden, zijn de bestuurders die dat ten tijde van de uitkering wisten of redelijkerwijs behoorden te voorzien jegens de vennootschap hoofdelijk verbonden voor het tekort dat door de uitkering is ontstaan met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Artikel 2:248 lid 5 Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Niet verbonden is de bestuurder die bewijst dat het niet aan hem te wijten is dat de vennootschap de uitkering heeft gedaan en dat hij niet nalatig is geweest in het treffen van maatregelen om de gevolgen daarvan af te wenden. Degene die de uitkering ontving terwijl hij wist of redelijkerwijs behoorde te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zou kunnen voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden is gehouden tot vergoeding van het tekort dat door de uitkering is ontstaan, ieder voor ten hoogste het bedrag of de waarde van de door hem ontvangen uitkering, met de wettelijke rente vanaf de dag van de uitkering. Indien de bestuurders de vordering uit hoofde van de eerste zin hebben voldaan, geschiedt de in de vierde zin bedoelde vergoeding aan de bestuurders, naar evenredigheid van het gedeelte dat door ieder der bestuurders is voldaan. Ten aanzien van een schuld uit hoofde van de eerste of de vierde zin is de schuldenaar niet bevoegd tot verrekening. Dit artikel 21.4 is niet van toepassing op uitkeringen in de vorm van aandelen in het kapitaal van de vennootschap of bijschrijvingen op niet volgestorte aandelen.

21.5. Met een bestuurder wordt voor de toepassing van artikel 21.4 gelijkgesteld degene die het beleid van de vennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij bestuurder. De vordering kan niet worden ingesteld tegen de door de rechter benoemde bewindvoerder.

21.6. Bij de berekening van iedere uitkering tellen de aandelen die de vennootschap in haar kapitaal houdt, niet mee. Bij de berekening van het bedrag, dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd, komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking. Met instemming van alle aandeelhouders kan van het bepaalde in de tweede zin van dit artikel 21.6 worden afgeweken.

21.7. De vordering van een aandeelhouder tot uitkering van winst verjaart door

verloop van vijf (5) jaren na de dag van het besluit tot uitkering van de winst.

Jaarvergadering.

Artikel 22.

22.1. De jaarlijkse algemene vergadering wordt gehouden binnen vijf maanden na de afloop van het boekjaar.

22.2. De agenda van die vergadering vermeldt onder meer de volgende punten:

a. bespreking van het bestuursverslag;
b. bespreking en vaststelling van de jaarrekening;
c. vaststelling van de winstbestemming
d. het verlenen van decharge aan de bestuurders;
e. voorziening in eventuele vacatures;
f. eventuele andere onderwerpen door het bestuur aan de orde gesteld en aangekondigd met inachtneming van artikel 23.

De onder a, b, c en d vermelde overwegingen behoeven niet op de agenda te worden opgenomen indien op de agenda een voorstel is opgenomen tot het verlengen van de termijn voor het opmaken van de jaarrekening en (indien van toepassing) voor het overleggen van het bestuursverslag, of indien een besluit daartoe met die strekking reeds is genomen.

22.3. Andere algemene vergaderingen worden gehouden zo dikwijls het bestuur of een aandeelhouder zulks noodzakelijk acht, onverminderd het bepaalde in de artikelen 2:220, 2:221 en 2:222 van het Burgerlijk Wetboek.

Oproeping. Agenda.

Artikel 23.

23.1. Algemene vergaderingen worden bijeengeroepen door het bestuur. Algemene vergaderingen als bedoeld in artikel 22.3 kunnen tevens bijeen worden geroepen door een aandeelhouder.

23.2. De oproeping geschiedt niet later dan op de eenentwintigste (21e) dag vóór die van de algemene vergadering. Was die termijn korter of heeft de oproeping niet plaats gehad, dan kunnen geen geldige besluiten worden genomen, tenzij met algemene stemmen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

23.3. Bij de oproeping worden vermeld:

a. de te behandelen onderwerpen;
b. de plaats en het tijdstip van de algemene vergadering;
c. de vereisten voor toelating tot de algemene vergadering als bedoeld in artikel 26.1 en artikel 26.4, en

d. de procedure voor deelname aan de algemene vergadering bij schriftelijke gevolmachtigde.

23.4. Onderwerpen die niet bij de oproeping zijn vermeld, kunnen nader worden aangekondigd met inachtneming van de voor oproeping geldende termijn genoemd in artikel 23.2. Omtrent onderwerpen waarvan de behandeling niet bij de oproeping of op de zelfde wijze is aangekondigd met inachtneming van de voor de oproeping geldende termijn genoemd in artikel 23.2, kan niet geldig worden besloten, tenzij het besluit met algemene stemmen wordt genomen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

23.5. De oproeping voor een algemene vergadering wordt verstuurd naar de adressen van de aandeelhouders, zoals vermeld in het register van aandeelhouders.

Plaats van vergadering. Voorzitter. Notulen.

Artikel 24.

24.1. De algemene vergaderingen kunnen worden gehouden in de plaats waar zij haar statutaire zetel heeft alsmede in elke gemeente binnen het werkgebied, zijnde [*opsomming van alle desbetreffende gemeentes hier op te nemen*]. Algemene vergaderingen kunnen ook elders worden gehouden, maar dan kunnen geldige besluiten van de algemene vergadering alleen worden genomen indien het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

24.2. De algemene vergadering wijst zelf een voorzitter aan. Tot dat ogenblik wordt het voorzitterschap waargenomen door een door het bestuur aan te wijzen bestuurder.

24.3. Van het verhandelde in elke algemene vergadering worden notulen gehouden door een notulist die door de voorzitter van de vergadering wordt aangewezen. De notulen worden vastgesteld door de voorzitter en de notulist en ten blijke daarvan door hen getekend.

24.4. De voorzitter kan bepalen dat van het verhandelde een notarieel proces-verbaal van vergadering wordt opgemaakt. Het proces-verbaal wordt door de voorzitter mede-ondertekend.

Vergadergerechtigden.

Artikel 25.

Vergaderrecht komt toe aan aandeelhouders, aan aandeelhouders die vanwege een vruchtgebruik geen stemrecht hebben en aan vruchtgebruikers die stemrecht hebben. Vruchtgebruikers die geen stemrecht hebben, hebben geen vergaderrecht.

Vergaderrechten. Toegang.

Artikel 26.

26.1. Iedere stemgerechtigde aandeelhouder en iedere vruchtgebruiker aan wie het stemrecht toekomt, is bevoegd de algemene vergadering bij te wonen, daarin het woord te voeren en het stemrecht uit te oefenen. Van het voornemen de algemene vergadering bij te wonen moet het bestuur schriftelijk in kennis worden gesteld. Deze kennisgeving moet uiterlijk op de bij de oproeping te vermelden dag door het bestuur zijn ontvangen.

26.2. De vergaderrechten volgens artikel 26.1 kunnen worden uitgeoefend bij een schriftelijk gevolmachtigde, mits uiterlijk op de bij de oproeping te vermelden dag de volmacht door het bestuur is ontvangen.

26.3. De bij de oproeping te vermelden dag bedoeld in artikel 26.1 en artikel 26.2 kan niet vroeger worden gesteld dan op de zevende dag vóór die van de vergadering.

26.4. Indien het stemrecht op een aandeel aan de vruchtgebruiker toekomt in plaats van aan de aandeelhouder, is de aandeelhouder eveneens bevoegd de algemene vergadering bij te wonen en daarin het woord te voeren, mits van het voornemen de vergadering bij te wonen het bestuur overeenkomstig artikel 26.1 in kennis is gesteld. Het bepaalde in artikel 26.2 is van overeenkomstige toepassing.

26.5. Ieder aandeel geeft recht op één stem.

26.6. Iedere stemgerechtigde of zijn vertegenwoordiger moet de presentielijst tekenen.

26.7. De bestuurders hebben als zodanig in de algemene vergadering een raadgevende stem.

26.8. De voorzitter van de vergadering beslist of andere personen toegelaten worden tot de vergadering.

Stemmingen.

Artikel 27.

27.1. Voor zover de wet of deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle besluiten genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

27.2. Staken de stemmen bij een andere stemming dan een verkiezing van personen, dan is het voorstel verworpen.

27.3. Alle stemmingen geschieden mondeling. De voorzitter kan echter bepalen dat de stemmingen op een andere wijze zullen geschieden.

27.4. Blanco stemmen en ongeldige stemmen gelden als niet uitgebracht.

27.5. Stemming bij acclamatie is mogelijk wanneer niemand van de aanwezige stemgerechtigden zich daartegen verzet.

27.6. Het ter vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uitslag van een stemming is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van dat oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats wanneer de meerderheid van de vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, een stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.

27.7. Voor aandelen die toebehoren aan de vennootschap of een dochtermaatschappij en voor aandelen waarvan de vennootschap of een dochtermaatschappij de certificaten houdt, kan in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht. Vruchtgebruikers van aandelen die aan de vennootschap of een dochtermaatschappij toebehoren, zijn evenwel niet van het stemrecht uitgesloten, indien het vruchtgebruik was gevestigd voordat het aandeel aan de vennootschap of die dochtermaatschappij toebehoorde. De vennootschap of een dochtermaatschappij kan geen stem uitbrengen voor een aandeel waarop zij een recht van vruchtgebruik heeft.

27.8. Bij de vaststelling in hoeverre aandeelhouders stemmen, aanwezig of vertegenwoordigd zijn, of in hoeverre het geplaatste kapitaal van de vennootschap vertegenwoordigd is, wordt geen rekening gehouden met aandelen waarvan de wet of deze statuten bepalen dat daarvoor geen stem kan worden uitgebracht.

27.9. Indien het bestuur bij de oproeping tot een algemene vergadering de mogelijkheid daartoe heeft geopend, zijn de vergadergerechtigden bevoegd hun bevoegdheden als genoemd in de eerste volzin van dit lid door middel van een elektronisch communicatiemiddel uit te oefenen, mits (i) de voorwaarden te stellen aan het gebruik van het communicatiemiddel zoals de verbinding, de beveiliging en dergelijke bij de oproeping worden bekendgemaakt, (ii) de vergadergerechtigde kan worden geïdentificeerd, (iii) de vergadergerechtigde rechtstreeks kan kennisnemen van de verhandelingen op de vergadering, en (iv) indien deze mogelijkheid daartoe is geopend, de vergadergerechtigde kan deelnemen aan de beraadslagingen en (v) de vergadergerechtigde het stemrecht kan uitoefenen, dit laatste voor zover hem het stemrecht toekomt. De algemene vergadering kan hiervoor bij een reglement nadere regels stellen.

Besluitvorming buiten vergadering.

Artikel 28.

28.1. Besluitvorming van aandeelhouders kan op andere wijze dan in een vergadering geschieden, mits alle vergadergerechtigden met deze wijze van besluitvorming schriftelijk of langs elektronische weg hebben ingestemd. De stemmen worden schriftelijk uitgebracht. Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder der aandeelhouders heeft gestemd schriftelijk of elektronisch is vastgelegd. Indien besluitvorming plaatsvindt overeenkomstig dit lid zijn alle vereisten omtrent quorum en gekwalificeerde meerderheid zoals bij de wet of deze statuten bepaald van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat buiten vergadering ten minste zoveel stemmen dienen te worden uitgebracht als het quorum vereist voor het desbetreffende besluit.

28.2. De bestuurders worden voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.

28.3. Het bestuur houdt van de aldus genomen besluiten aantekening. Ieder van de aandeelhouders is verplicht er voor zorg te dragen dat de conform artikel 28.1 genomen besluiten zo spoedig mogelijk schriftelijk ter kennis van het bestuur worden gebracht. De aantekeningen liggen ten kantore van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders. Aan ieder van dezen wordt desgevraagd een afschrift of een uittreksel van deze aantekeningen verstrekt.

Statutenwijziging en ontbinding.

Artikel 29.

29.1. Besluiten tot wijziging van de statuten, ontbinding, juridische fusie of juridische (af)splitsing kunnen door de algemene vergadering slechts worden genomen met een meerderheid van ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin meer dan de helft van het geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.

29.2. Indien het kapitaal als bedoeld in artikel 29.1 niet vertegenwoordigd is, dan wordt een nieuwe vergadering bijeengeroepen, te houden binnen een maand na de eerste, maar niet eerder dan eenentwintig (21) dagen daarna, waarin ongeacht het dan vertegenwoordigde kapitaal, de in artikel 29.1 bedoelde besluiten kunnen worden genomen met een meerderheid van ten minste twee derden van de uitgebrachte stemmen.

29.3. Bij de oproeping tot deze nieuwe vergadering moet worden vermeld dat het een tweede vergadering als bedoeld in dit artikel betreft.

29.4. Wanneer aan de algemene vergadering een voorstel tot statutenwijziging of tot ontbinding van de vennootschap wordt gedaan, moet dat steeds bij de oproeping tot de algemene vergadering worden vermeld, en moet, indien het een statutenwijziging betreft, tegelijkertijd een afschrift van het voorstel waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen, op het kantoor van de vennootschap ter inzage worden gelegd voor iedere vergadergerechtigde tot de afloop van de vergadering.

Vereffening.

Artikel 30.

30.1. In geval van ontbinding van de vennootschap krachtens besluit van de algemene vergadering benoemt de algemene vergadering een of meer personen die belast zullen zijn met de vereffening van de zaken van de vennootschap.

30.2. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten voor zover mogelijk van kracht.

30.3. Hetgeen na voldoening van de schulden is overgebleven wordt uitgekeerd en overgedragen aan de aandeelhouders naar evenredigheid van het gezamenlijk bedrag van ieders aandelen.

30.4. Op de vereffening zijn voorts de bepalingen van Titel 1, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek van toepassing.

Overgangsbepaling: eerste boekjaar.

Artikel 31.

Het eerste boekjaar van de vennootschap eindigt op eenendertig december tweeduizend [eenentwintig]. Dit artikel vervalt na afloop van het eerste boekjaar.

Slotverklaringen.

De comparant, handelend als vermeld, heeft ten slotte verklaard:

A. BESTUUR, GEPLAATST KAPITAAL.

1. Voor de eerste maal is, in afwijking van het bepaalde in artikel 11.1 van deze statuten, tot bestuurder van de vennootschap benoemd: [ROM Holding B.V.], voornoemd,
en wordt het aantal bestuurders mitsdien vastgesteld op een (1).

2. Bij de oprichting zijn geplaatst ** aandelen, genummerd 1 tot en met **, elk nominaal groot een euro (€ 1,00), vertegenwoordigende een geplaatst kapitaal van ** euro (€ **).

3. In het geplaatste kapitaal wordt deelgenomen door [ROM Holding B.V.], voornoemd, voor ** aandelen in het kapitaal van de vennootschap, genummerd 1 tot en met **, elk aandeel nominaal groot een euro

(€ 1,00).

4. De geplaatste aandelen worden volgestort op de wijze en onder de bepalingen hierna onder B vermeld.
   Waar daarbij sprake is van:
   - de vennootschap, wordt daaronder verstaan de bij deze akte opgerichte vennootschap, en
   - de oprichter, worden daaronder verstaan: [ROM Holding B.V.], voornoemd.

B. STORTING IN GELD.

De vennootschap en de oprichter zijn overeengekomen:

1. dat de oprichter de geplaatste aandelen zal volstorten in geld;
2. dat de oprichter op de geplaatste aandelen het nominale bedrag van een euro (€ 1,00) per aandeel zal storten;
3. dat het geplaatst kapitaal derhalve in totaal **[**]** euro (€ **[**]**) zal bedragen;
4. dat de oprichters voormeld bedragen niet zullen storten bij oprichting, maar pas nadat de vennootschap het bedrag zal hebben opgevraagd.

Slot akte.

De comparant is mij, notaris, bekend.

WAARVAN AKTE in minuut is verleden te 's-Gravenhage op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

Na mededeling van de zakelijke inhoud van deze akte aan de comparant en het geven van een toelichting daarop, heeft de comparant verklaard tijdig voor het verlijden van deze akte gelegenheid te hebben gehad om van de inhoud van deze akte kennis te nemen en daarvan ook kennis te hebben genomen, met de inhoud van deze akte in te stemmen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

Onmiddellijk na voorlezing van in elk geval die gedeelten van deze akte, waarvan de wet voorlezing verplicht stelt, is deze akte vervolgens eerst door de comparant en onmiddellijk daarna door mij, notaris, ondertekend om

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 55
Datum B&W-besluit 6 juli 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
S. Zorge
0620972606
s.zorge@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 14 september 2021

Onderwerp

Deelname Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio BV, voormalig Invest-Metropoolregio Amsterdam (MRA).

Gevraagd besluit

Instemmen met deelname in de ROM Regio BV, voormalig Invest MRA.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De duurzame doelstellingen van de gemeente zijn vastgelegd in Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK). Door deel te nemen in de ROM Regio BV dragen we bij aan de ontwikkeling van een duurzame economische structuurversterking van de MRA en aan het versnellen van de Energietransitie en de Circulaire Economie.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

We gaan deelnemen in de ROM Regio BV. Deze BV komt in de plaats van Invest-MRA. In november heeft de gemeenteraad ingestemd met deelname in het fonds Invest-MRA. Het voorstel is nu om deze deelname om te zetten naar deelname aan de ROM Regio BV. Het betreft een bedrag van € 2,5 miljoen, dat wordt ingezet vanuit de reserve duurzaamheid, die is ontstaan uit de opbrengsten van Eneco.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

3.

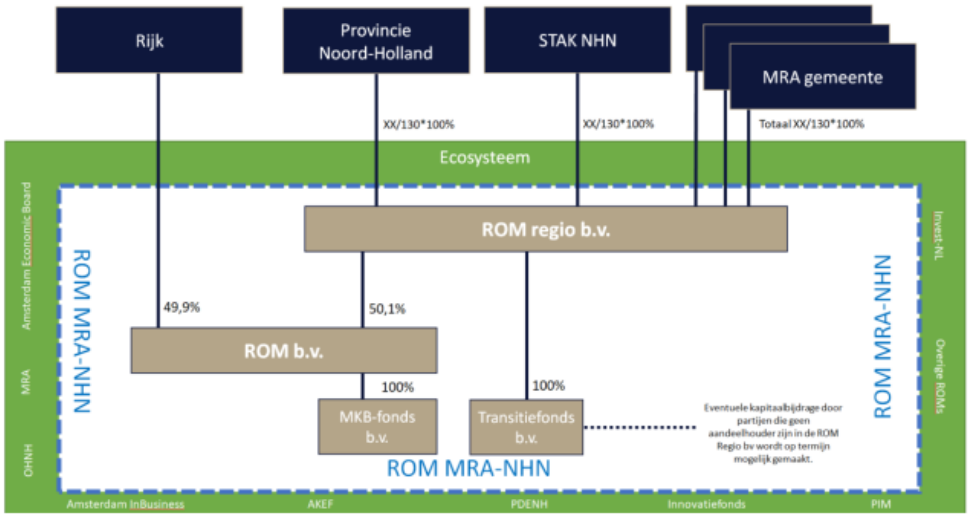
Aanleiding

In november 2020 heeft de gemeenteraad van Amstelveen ingestemd met deelname in Invest-MRA. De coronacrisis en de ervaringen met de uitvoering van rijksregelingen zoals de Corona Overbruggingslening (COL) zijn aanleiding geweest om Invest-MRA door te ontwikkelen tot een ROM, een Regionale Ontwikkelingsmaatschappij. Hierbij wordt samengewerkt met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK). Met deze doorontwikkeling verbreden we de mogelijkheden: de ROM voegt in financieel opzicht een aantal zaken toe, zoals de toetreding van het Rijk als aandeelhouder, waardoor naast Invest-MRA (voortaan Transitiefonds) ook een MKB-fonds kan worden ondergebracht in de ROM. Daarnaast biedt de ROM de mogelijkheid om in de toekomst uitvoering te geven aan de Rijksregelingen zoals de COL. De regio wordt via de ROM Regio BV volledig aandeelhouder van het Transitiefonds met een beoogd fondsvermogen van € 100 miljoen.

Argumenten

De Amsterdamse regio staat voor de opgaven om de economie na COVID-19 weer op stoom te krijgen en om versneld uitvoering te geven aan de energietransitie en de transitie naar de circulaire economie. Deze transitieopgaven zijn maatschappelijk urgent, maar kennen hoge financiële risico's, relatief laag financieel rendement en een lange doorlooptijd. De ROM zal bijdragen aan financieringsmogelijkheden en business development en de regio in economisch opzicht stimuleren. Zij vormt de schakel naar Rijks- en Europese middelen en Invest-NL. Momenteel zijn wij de enige regio zonder ROM.

De ROM Regio BV brengt voordelen met zich mee ten opzichte van Invest-MRA en een aantal zaken blijft gelijk. Om dit toe te lichten volgt een overzicht van de Governance met een toelichting op de situatie zoals die was en zoals die wordt:



De gemeente zal via de ROM regio BV deelnemen in het Transitiefonds, dat hetzelfde fonds is als Invest-MRA, met dezelfde doelstellingen, speerpunten, zeggenschap, einddatum en nominale revolverendheid. Het Transitiefonds draagt bij aan het versnellen van de Energietransitie en de Circulaire economie, door middel van een investeringsfonds en een business development afdeling. Hiermee worden investeringen aangetrokken van Invest-NL en de European Investment Bank (EIB).
De Staat zal toetreden als aandeelhouder in de ROM BV. De Provincie is voornemens om te participeren in de ROM voor € 40 miljoen. Ook zullen gemeenten in Noord-Holland Noord toetreden in de ROM Regio BV via een Stichting Administratiekantoor.
Naast het Transitiefonds (doelkapitaal € 100 miljoen) komt er een MKB-fonds voor Innovatief MKB (doelkapitaal € 60 miljoen), met middelen die beschikbaar worden gesteld door EZK. Het MKB-fonds richt zich op het brede Midden- en Kleinbedrijf, het verhogen van de solvabiliteit, en zal jaarlijks het Maatschappelijk rendement laten zien op portefeuilleniveau. De ROM zal in de toekomst Rijksregelingen zoals de COL gaan uitvoeren in de Provincie Noord-Holland.

Kanttekeningen

De kosten voor business development worden gedekt uit MRA middelen voor € 1,4 miljoen per jaar tot en met 2024. Na 2024 is er nog geen dekking voor deze kosten.

Financiën

In de financiële situatie verandert voor de gemeente niets ten opzichte van het eerder genomen besluit op 11 november 2020 inzake deelname in Invest-NL. Er wordt dus € 2,5 miljoen beschikbaar gesteld uit de bestemmingsreserve duurzaamheid. Het risico wordt 100% afgedekt en indien mogelijk later afgeschaald.

Communicatie

n.v.t.

Procedure

Dit voorstel om deel te nemen in de ROM Regio BV wordt 29 september aangeboden aan de gemeenteraad, zodat bij instemming door de raad per 1 oktober kan worden toegetreden als aandeelhouder in de ROM Regio BV.

Bijlagen

1a Volmacht ondertekening bestuursovereenkomst.
1b Bestuursovereenkomst ROM Regio BV (tussen de bestuurspartijen exclusief de Staat).
2a Volmacht oprichting ROM Regio BV.
2b Akte van oprichting ROM Regio BV.
3 Meerjaren Strategisch bedrijfsplan ROM.
4 Was-wordt overzicht – Vergelijking Invest-MRA met ROM.
5 Q&A ROM MRA-NHN.
6 Risicoanalyse ROM.
7 Financiële handreiking.
8 Investeringsreglement Transitiefonds.
9 Investeringsreglement MKB fonds.
10 Uitnodigingsbrief namens Bestuurlijk Trekkers.
11 Bestuursovereenkomst ROM Holding BV (tussen de Staat en ROM Regio BV).
12 Akte van oprichting ROM TRANSITIEFONDS BV.
13 Akte van oprichting ROM Holding BV.
14 Akte van oprichting ROM MKB FONDS BV.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie AMB heeft het voorstel kort besproken. Het kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met deelname in de ROM Regio BV, voormalig Invest-MRA.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Gemeenteraad

Dossiernummer	560
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	2.3
Omschrijving	Actualisering Welstandsnota

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

Naar aanleiding van het frequente signaal uit de samenleving om de vergunningdruk te verlagen dan wel te verlagen en de aanstaande invoering van de Omgevingswet is de Welstandsnota geactualiseerd. De raad wordt gevraagd deze nota gewijzigd vast te stellen.

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 59

Datum B&W-besluit 6 juli 2021
Z21-022209

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon en wethouder Herbert Raat

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling en Veiligheid en Handhaving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Yolanda Dingemans en Justin van de Grootevheen
020 – 540 4374 / 020 – 540 4692
y.dingemans@amstelveen.nl /
j.vande.grootevheen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Actualisering Welstandsnota.

Gevraagd besluit

De Welstandsnota van de gemeente Amstelveen gewijzigd vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met de actualisering willen we bereiken dat de regelgeving minder gedetailleerd wordt, waardoor er meer kleine bouwwerken vergunningvrij worden, dan wel makkelijker zijn aan te vragen waardoor:

1. bewoners en bedrijven minder vergunningen hoeven aan te vragen;
2. de gemeente minder vergunningaanvragen hoeft te verwerken;
3. de gemeente minder toezichtzaken op verleende vergunningen heeft af te handelen;
4. er minder handhavingskwesties kunnen ontstaan;
5. waardoor er voldoende ruimte ontstaat om één van de verplichtingen van de *Omgevingswet*, namelijk de uitgebreide procedures met een beslistermijn van 26 weken te verkorten naar een termijn van 8 weken, met succes te verwezenlijken.

Omgevingswet.
Zodra de Omgevingswet is ingevoerd (medio 2022), is de gemeente verplicht over te stappen naar deze 'verkorte procedure'. Voor projectontwikkelaars en bedrijven is dit een grote stap vooruit. Commerciële instellingen lopen hierdoor minder vertraging op bij de uitvoering van hun project.

Anders denken.
Daarnaast stimuleert de Omgevingswet gemeenten in het meedenken aan oplossingen. In het bestaande/huidige systeem redeneert de gemeente vaak vanuit het bestemmingsplan. Als een ontwikkeling niet past in het bestemmingsplan dan is het al snel niet mogelijk om mee te werken. In het nieuwe systeem, dat gebruikmaakt van een omgevingsplan, wordt gestuurd op het zoeken naar de mogelijkheid om de vergunning wél uit te kunnen geven. De houding van de gemeente verandert dus van 'nee, tenzij' in 'ja, mits'.

Wensen uit de samenleving.
Uit de samenleving is de afgelopen tijd in toenemende mate het signaal ontvangen om de bestaande vergunningdruk te verlagen, dan wel te vereenvoudigen. Dit sluit aan bij het werken 'in de geest' van de Omgevingswet, want deze wet richt zich onder andere op het vereenvoudigen van

procedures en het versnellen van besluitvorming. Om verlaging van de regeldruk en het versnellen van de besluitvorming te realiseren, moeten we de regelgeving omtrent kleine bouwwerken verlagen. Als dat niet gebeurt dan worden straks wettelijke beslistermijnen overschreden, hetgeen kan leiden tot verplichte uitkering van dwangsommen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om de regeldruk te verlagen gaan we de vergunningplicht voor kleine bouwprojecten en verbouwingen afschaffen (vergunningsvrij maken) of vereenvoudigen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5 ' Ruimtelijke Ontwikkeling'.
De onderhavige actualisering van de Welstandsnota heeft betrekking op het de thema's vergunningverlening en invoering van de Omgevingswet. Uit het coalitieakkoord 2018 – 2022 volgt dat het versnellen van het vergunningproces en werken in de geest van de Omgevingswet, speerpunten van de coalitie zijn.

Aanleiding

Een aanleiding is dat uit de samenleving de afgelopen tijd in toenemende mate het signaal is ontvangen om de bestaande vergunningdruk te verlagen, dan wel te vereenvoudigen. Een tweede aanleiding is de aanstaande invoering van de Omgevingswet die van gemeente eenvoudigere procedures en versnelde besluitvorming verlangt. De bestaande regelgeving in de Welstandsnota is voor kleine bouwwerken dermate uitgebreid, dat het niet mogelijk is om tot snelle besluitvorming te komen. Bovendien zorgt de gedetailleerde regelgeving voor onnodig hoge regeldruk bij de aanvragers van kleine bouwprojecten. Een derde aanleiding volgt uit de gemeentelijke jaarrapportages waaruit blijkt dat de hoge regeldruk zorgt voor hoge aantallen handhavingszaken
Het college is, op verzoek van de gemeenteraad een onderzoek gestart naar de mogelijkheden om regels te verruimen om zo ook het aantal handhavingszaken te verminderen. Deze exercitie van de uitwerking van verruimingen en het borgen van de voorstellen in onder andere bestemmingsplannen vergt een doorlooptijd van enige jaren.

Het aantal handhavingszaken overstijgt de formatie, waardoor achterstand in de aanpak van overtredingen is ontstaan. Het gaat hierbij om zaken met een lage prioriteit. Het gaat bij dit soort zaken om volgende bouwactiviteiten: het realiseren van een aanbouw, uitbouw of de verbouw van een woning, bergingen en schuren, dakkappelen, erfafscheidingen en het wijzigingen van het uiterlijk van een bouwwerk door aanpassing van de gevel of kozijnindeling.

Onderdeel van de inhaalslag is het onderzoeken van mogelijkheden om meer ruimte aan burgers en bedrijven te geven en daarmee de handhavingsopgave te verminderen. Door voor bepaalde verbouwingen en bouwwerken de redelijke eisen van welstand af te schaffen wordt hieraan invulling gegeven. Daarmee sluiten we aan op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Met het afschaffen van redelijke eisen van welstand voor kleine bouwwerken wordt maximaal invulling gegeven aan de mogelijkheden voor inwoners en bedrijven om verbouwingen (nu of in de toekomst onder de Omgevingswet) zonder omgevingsvergunning uit te voeren. Bijkomend neemt de gemeentelijke toezicht- handhavingsopgave af. Veel van de eerder geconstateerde overtredingen hebben namelijk een lage prioriteit in het kader van handhaving. De ruimtelijke kwaliteit blijft gewaarborgd omdat de excessenregeling in stand blijft. Tegen buitensporigheden kan opgetreden worden. Verder geldt de verruiming niet bij monumenten en in beschermde dorpsgezichten. In die gevallen blijft een omgevingsvergunning vereist.

Argumenten

Vermindering/vereenvoudiging van regels in de Welstandsnota is wenselijk/noodzakelijk omdat:
1. bewoners en bedrijven aangeven minder regeldruk te willen;
2. bewoners en bedrijven minder vergunningen hoeven aan te vragen (speerpunt collegebeleid);
3. de regels voor vergunningen die nog wel moeten worden aangevraagd, eenvoudiger te begrijpen zijn (speerpunt collegebeleid);
4. de gemeente hierdoor minder vergunningaanvragen, toezichtzaken en handhavingskwesties heeft af te handelen;
5. waardoor de al lang bestaande, te hoge, werkdruk, afneemt;
6. de gemeente zich moet voorbereiden op de komst van de Omgevingswet in 2022; deze wet onder andere van gemeenten verlangt eenvoudiger en sneller aanvragen af te handelen;
7. het onder de Omgevingswet de aanvrager is toegestaan de gemeente tot het voldoen van een dwangsom te dwingen als er niet tijdig een besluit op een aanvraag is genomen.

Kanttekeningen

Vermindering van regels uit de Welstandsnota betekent dat er minder aandacht is voor de gevolgen die kleine bouwwerken op de ruimtelijke kwaliteit kunnen hebben.

1. Kwaliteit van de bebouwde omgeving kan achteruitgaan.
Minder regels betekent minder sturing vooraf (beoordeling van een vergunningaanvraag) en minder toezicht en handhaving achteraf. Met het vrijgeven van bepaalde bouwwerken en de verantwoordelijk voor de kwaliteit neer te leggen bij de initiatiefnemer bestaat de kans dat de kwaliteit (het aanzicht en de leefbaarheid) achteruit gaat.

2. Het aantal klachten of verzoeken om handhaving kan toenemen.
Het is mogelijk dat het aantal klachten of verzoeken om handhaving toeneemt. Hoe minder regels hoe waarschijnlijker het is dat omwonenden bij de gemeente navragen of een bepaalde verbouwing of bouwwerk wel is toegestaan. Veel van de handhaafzaken zijn bekend geworden door de behandeling van verzoeken om handhaving. Vaak is de aanleiding een burenruzie of een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Er wordt in dat laatste geval gewezen op andere vergelijkbare zaken waar (nog) niet handhavend is opgetreden.

Financiën

Het actualiseren van de Welstandsnota heeft voor de organisatie geen financiële gevolgen, anders dan dat er geen extra middelen vereist zijn om alsnog invulling te geven aan het toezicht en handhaving van deze regelgeving. In huidige situatie wordt namelijk aan deze taak in zijn geheel niet toegekomen. Met de vaststelling van deze actualisatie neemt het aantal aanvragen omgevingsvergunning nog niet af omdat de vergunningplicht in stand blijft. Pas na inwerkingtreding van nieuwe wetgeving (Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen), voor nu voorzien per 1 juli 2022, zal opnieuw de balans opgemaakt worden. In het Omgevingsplan is het uitgangspunt om de beleidsregels uit het beleid op te nemen zonder omgevingsvergunningplicht voor de omgevingsplanactiviteit. De bouwtechnische activiteit wordt geregeld met de invoering van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen waarbij de bouwtechnische toets en het toezicht gedeeltelijke naar de markt gaat (gevolgklasse 1). Deze wijzigingen hebben te zijner tijd, wel financiële gevolgen.

Communicatie

De geactualiseerde Welstandnota moet gepubliceerd worden om rechtskracht te krijgen (wettelijke verplichting). Daarnaast moet er op de website en het huis-aan-huisblad bekend worden gemaakt dat er een nieuwe geactualiseerde Welstandsnota is vastgesteld door de gemeenteraad, waarbij uitgelegd moet worden dat het gevolg van deze nieuwe nota is dat er meer vergunningsvrij is gemaakt en dat een deel van de bestaande regels is vereenvoudigd.

Procedure

Na besluitvorming wordt de geactualiseerde Welstandnota gepubliceerd op de gebruikelijke wijze.

Bijlagen:

Welstandsnota Amstelveen Standaardingrepen 2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

De Welstandsnota van de gemeente Amstelveen gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Amstelveen

Z21-022209
D21-100651

Welstandseisen standaardingrepen bouwwerken Amstelveen

ALGEMENE INFORMATIE 3

Woningwet, bestemmingsplan en welstandsnota 3
Welstandsluw en welstandsvrij bouwen 3
Extra verruiming voor bepaalde bouwwerken 3
Loketcriteria 4
Monumenten 4
Meer informatie 4

1. AANBOUWEN, UITBOUWEN ENTREEPORTALEN EN ERKERS 5

Vergunningvrij 5
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 5
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 5

2. BIJGEBOUWEN EN OVERKAPPINGEN 8

Vergunningsvrij 8
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 8
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 8

3. KOZIJN- EN GEVELWIJZIGINGEN 11

Vergunningsvrij 11
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 11
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 12

4. DAKKAPELLEN 13

Vergunningsvrij 13
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 13
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 13

5. DAKRAMEN 16

Dakraam vergunningvrij 16
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 16
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 16

6. ERF- EN PERCEELAFSCHEIDINGEN 17

Erfafscheiding vergunningsvrij 17
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 17
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 17

7. (SCHOTEL)ANTENNES 19

Vergunningvrij 19
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 19
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 19

8. ZONNECOLLECTOREN EN -PANELEN 20

Vergunningvrij 20
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 20
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 20

9. ROLHEKKEN, LUIKEN EN ROLLUIKEN 21

VERGUNNINGSVRIJ 21
NIET VERGUNNINGSVRIJ? LOKETCRITERIA VAN TOEPASSING 21
ALS UW PLAN NIET VOLDOET AAN DE LOKETCRITERIA 21

Algemene informatie

Woningwet, bestemmingsplan en welstandsnota

De Woningwet maakt onderscheid tussen zogenaamde vergunningsvrije en vergunningplichtige bouwwerken. Voor vergunningsvrije bouwwerken hoeft geen omgevingsvergunning te worden aangevraagd bij de gemeente en geldt geen welstandstoets. Voor vergunningplichtige bouwwerken moet wel een omgevingsvergunning worden aangevraagd. In de bestemmingsplannen zijn de bebouwingsmogelijkheden qua contour en volume vastgelegd. Aanbouwen, uitbouwen en erkers zijn vergunningsvrij als ze aan een aantal specifieke criteria voldoen. Op www.omgevingsloket.nl en bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis kunt u vaststellen of uw bouwplan vergunningsvrij is, of dat u een omgevingsvergunning moet aanvragen. De eisen die worden gesteld aan het uiterlijk van vergunningplichtige bouwwerken zijn vastgelegd in de Welstandsnota Amstelveen. In de algemene brochure Welstandsnota Amstelveen of op www.amstelveen.nl staat meer informatie over het welstandsbeleid van de gemeente Amstelveen.

Welstandsluw en welstandsvrij bouwen

De gemeente Amstelveen gunt de burger de ruimte om zijn eigen woonwensen te realiseren. Bij het toetsen van welstand hoeft de lat niet overal even hoog te liggen. De mate waarin een bouwwerk de ruimtelijke kwaliteit en aantrekkelijkheid van de omgeving beïnvloedt, geldt als maatstaf. Een aantal gebieden in Amstelveen is aangewezen als welstandsluw. Dit betekent dat er geen welstandstoets meer plaatsvindt bij het vergunningstraject. Hier is alleen een excessenregeling van toepassing.

In reguliere welstandsgebieden is bouwen aan de achterzijde welstandsvrij. Het gemeentebestuur toetst bouwwerken aan achterkanten (achtererven, achtergevel en achterdakvlak) alleen nog waar deze zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte en gelegen zijn in een gebied met een bijzonder welstandsregime. Of dit ook voor uw bouwwerk geldt, is te vinden in de gebiedsbrochures en met behulp van de in de welstandsnota opgenomen overzichtskaart met de verschillende deelgebieden en welstandsregimes.

Extra verruiming voor bepaalde bouwwerken

De huidige regels voor vergunningsvrij bouwen kunnen op bepaalde onderdelen nog verder verruimd worden door voor bepaalde typen bouwwerken de welstandsregels af te schaffen. Het gaat om veel voorkomende kleine bouwwerken waarbij de ruimtelijke impact veelal gering is.

Voor de hieronder genoemde activiteiten, genoemd in de artikelen 2 en 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) gelden geen redelijke eisen van welstand indien aan de overige voorwaarden uit het Bor wordt voldaan:

- Bijbehorende bouwwerken genoemd in artikel 2 lid 3 bijlage II Bor.
- Een dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgelijke daglichtvoorziening in een dak genoemd in artikel 2 lid 5 bijlage II Bor.
- Een kozijn, kozijninvulling of gevelpaneel in een bijbehorend bouwwerk genoemd in artikel 2 lid 7 bijlage II Bor.
- Een erf- of perceelafscheiding genoemd in artikel 2 lid 12 bijlage II Bor.
- Bijbehorende bouwwerken genoemd in artikel 3 lid 1 bijlage II Bor.
- Een dakkapel in het voordakvlak, naar het openbaargebied gekeerd zijdakvlak of op een woonwagen, een tijdelijk gebouw of een recreatiewoning genoemd in artikel 3 lid 3 bijlage II Bor.

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet gelden ook geen redelijke eisen van welstand voor de hieronder genoemde activiteit:

- Het wijzingen van (de indeling van) een bestaande kozijn of gevelopening in de voorgevel, of een naar het openbaargebied gekeerde zijgevel, waaronder de indeling van dakkapellen, van een gebouw waarbij de bestaande kozijn of gevelopening niet wordt vergroot.

Bovenstaande verruimingen gelden niet indien het gaat om een activiteit in, aan, op of bij:

- Een rijksmonument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, een monument of archeologisch monument waarop artikel 9.1, eerste lid, onderdeel b, van de Erfgoedwet van toepassing is, een krachtens een provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen monument dan wel een monument waarop, voordat het is aangewezen, een zodanige verordening van overeenkomstige toepassing is;
- Een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Hiermee wordt het aantal bouwwerkzaamheden waarvoor geen vergunningplicht geldt verder uitgebreid. Het gaat om kleine bouwwerken/ verbouwingen waarvan de impact op de omgeving gering is.

Op basis van de excessenregeling (Woningwet artikel 12a lid 1 onder b) kan nog wel worden opgetreden. Het aantal (kleine omgevingsvergunningen en de handhavingsopgave worden hiermee aanzienlijk verminderd.

Loketcriteria

Bij veel vergunningplichtige bouwwerken is er sprake van standaardingrepen: aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen, kozijn- en gevelwijzigingen, dakkapellen, dakramen, erf- en perceelafscheidingen, (schotel)antennes, zonnecollectoren en -panelen, en rolhekken, luiken en rolluiken. Als deze standaardingrepen aan specifieke eisen voldoen, worden deze getoetst aan de zogenaamde loketcriteria. Of uw bouwwerk voldoet aan deze specifieke eisen kunt u vaststellen aan de hand van onderstaande voorwaarden. Loketcriteria zijn zoveel mogelijk in duidelijke objectieve termen geformuleerd. Zo kan de aanvrager goed inschatten of het bouwplan voldoet aan de welstandseisen. Deze brochure bevat de loketcriteria voor aan- en uitbouwen en erkers.

Monumenten

Voor werkzaamheden aan monumenten is bijna altijd een omgevingsvergunning vereist. Bouwplannen voor monumenten worden door de Erfgoedcommissie getoetst aan specifieke eisen en criteria. De criteria voor monumenten staan in de Erfgoednota Amstelveen, deze is te raadplegen op www.amstelveen.nl.

Meer informatie

Meer informatie over welstandsbeleid en -toetsing in Amstelveen kunt u vinden in de algemene brochure, die verkrijgbaar is bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis en via www.amstelveen.nl. Hier kunt u ook terecht voor eventuele vragen en het maken van een afspraak met de stadsbouwmeester en/of de stadsarchitect.

Gemeente Amstelveen
Laan Nieuwer Amstel 1
1182 JR Amstelveen
t (020) 540 49 11 (algemeen)
e ruimtelijkekwaliteit@amstelveen.nl

1. Aanbouwen, uitbouwen entreeportalen en erkers

Definitie van een aan- of uitbouw: *Aanbouwen en uitbouwen zijn bouwwerken die tegen de bestaande woning zijn aangebouwd én daarmee in directe verbinding (kunnen) staan.*

Definitie van een erker: E*en erker is een specifieke uitbouw aan de gevel, van een beperkte omvang en qua afmeting in verhouding tot de massa van het betreffende gebouw een ondergeschikte toevoeging. Een erker is rechtstreeks vanuit het gebouw toegankelijk en dient ter vergroting van de woon- of werkruimte. Een erker kan zowel vanaf de grond opgetrokken worden als op de verdiepingen worden gerealiseerd.*

Definitie van een entreeportaal: *Een entreeportaal is een specifieke uitbouw aan de gevel, van beperkte omvang, die ter plaatse van de voordeur van een woning wordt geplaatst, ten behoeve van een groter entree.*

Vergunningvrij

Aanbouwen, uitbouwen, entreeportalen en erkers kunnen onder bepaalde voorwaarden vergunningsvrij worden gerealiseerd. Als dat zo is, dan hoeft er niet te worden getoetst aan welstandscriteria.
Of het plan voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden kan worden nagegaan via www.omgevingsloket.nl en bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een aanbouw, uitbouw, entreeportaal of erker voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven (voorbeeldplan), voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een aanbouw, uitbouw of erker waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan, voldoet een erker of een entreeportaal, aan de redelijke eisen van welstand als voldaan wordt aan de volgende regels:

- De erker/entreeportaal voldoet aan de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld aan erkers/entreeportalen of
- aan de afwijkingsregels die zijn vastgesteld in het 'beleid planologische afwijkingen 2021 Amstelveen

Als dat zo is, dan hoeft het plan niet te worden getoetst aan welstandscriteria.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan

de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

Naast bovenstaande loketcriteria neemt de stadsarchitect ook de volgende algemene overwegingen en uitgangspunten mee in de welstandsbeoordeling:

Relatie met hoofdgebouw
In het kader van de welstandsnota wordt met een aan- of uitbouw bedoeld een ondergeschikte toevoeging aan een woonhuis. Indien geen sprake (meer) is van ondergeschiktheid dient het toegevoegde object gezien en beoordeeld te worden als een vergroting/wijziging van de hoofdvorm, die op zichzelf weer evenwichtig dient te zijn. Bij een welstandsbeoordeling zal de verschijningsvorm van de toevoeging (m.n. preciseren van de omvang, karakter en materialisatie) vervolgens niet alleen op zichzelf, maar vooral in relatie met het gegeven hoofdgebouw en de kwaliteitsdoelstellingen voor de inrichting van de woonomgeving, getoetst worden. Belangrijke aspecten daarbij zijn tevens consistentie, herhaalbaarheid en het vermijden van een negatieve precedentwerking (tegen de achtergrond van de noodzaak tot het bieden van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid voor alle planindieners).

Typologie
Het is van belang om uitbreidingen en toevoegingen onder de juiste 'noemer' te brengen, omdat de typologie meestal duidt op een specifieke relatie met het hoofdgebouw en derhalve specifieke eisen stelt aan de vorm, geleding, aansluitingen en materialisatie. (Minder 'gelukkige' voorbeelden zijn bv. serres, die als 'erkers' worden aangeduid, of aangebouwde 'tuinkamers', die het midden houden tussen een vergroting van het hoofdgebouw (uitbouw) en een serre als luchtige, transparante 'intermediair' tussen hoofdgebouw en tuin.) Voorkomende type objecten in dit verband zijn bv. erker, entreeportaal, serre, uitbreiding woonkamer/tuinkamer, (bij)keuken, berging, garage, hobbykas, werkplaats(je) of dierenverblijf. Bij de typering kunnen functie en plaatsing (voor-, achter- of zijerf) van belang zijn.

Situering op het erf
• Aanbouwen aan de straatzijde:

Uitbreidingen/toevoegingen aan de straatgevel mogen slechts een geringe invloed hebben op het aanwezige straatbeeld, resp. dienen gericht te zijn op rust en eenduidigheid in het samenhangende straatbeeld. Eenduidigheid en rust in straatbeeld leidt tot de wenselijkheid van herhaalbaarheid en uniformiteit (per blok, per type woning of per straatwand). Ondergeschiktheid leidt tot een beperkte toelaatbare bouwdiepte en een beperkte breedte t.o.v. de beschikbare pandbreedte (zie nadere uitwerking 'Aanbouwen van erkers'). Bij een straatbeeld, waarin reeds aanbouwen of vrijstaande bergingen in de oorspronkelijke opzet aanwezig zijn, kan worden 'doorgebouwd' op deze karakteristiek. Bij de keuze voor de dakvorm en/of -afwerking is de aanwezige karakteristiek bepalend en wordt de bestaande gevelindeling gerespecteerd.

• Aanbouwen aan de achterzijde:
In het algemeen wordt de toegestane diepte geregeld in het bestemmingsplan. Daar waar verondersteld mag worden, dat niet bij elke woning dezelfde uitbreidingsdiepte zal worden gekozen, verdient het de voorkeur de aanbouw te voorzien van een platte afdekking (ongelijke diepte veroorzaakt problemen bij aankappen). Een eenmaal gekozen dakvorm bij een uitbreiding in een blok gelijke woningen dient als standaard of trendsetter te worden aangehouden.

Wanneer men op de erfscheiding gemetselde scheidingswanden in het zicht toepast, kan tussen deze 'penanten' een zekere mate van vrijheid bestaan ten aanzien van de invulling.

Kiest men voor de aanbouw de serrevorm en laat men daarbij de bestaande gevel (grotendeels) intact, dan ligt het voor de hand een ijle, transparante constructie met een gelijkmatige indeling met stijlen toe te passen. Kiest men voor een uitbreiding van de hoofdfunctie en is de aanbouw ruimtelijk onderdeel van de bestaande woonruimte(n), dan ligt het voor de hand een constructiewijze te kiezen met dezelfde degelijkheid, karakteristiek en materialisatie als die van het hoofdgebouw, één en ander gericht op een samenhangende nieuwe totaalvorm.

Hoewel het altijd de voorkeur verdient om de gevelindeling van een aanbouw over de volle breedte van de woning af te stemmen op de bestaande gevelkarakteristiek, kan – gegeven de grote mate van diffuusheid van de begane grond aan de tuinzijde door o.a. tuinbeplanting, erfscheidingen en bijgebouwen van allerlei aard en omvang – in principe uitgegaan worden van een grote individuele vrijheid van invulling, mits een goede aansluiting op belendende oplossingen gegarandeerd is (m.n. door het toepassen van de eerder genoemde gemetselde penanten).

Daar waar de achtergevels vanuit openbaar gebied blijvend goed waarneembaar zijn (bv. structurele groenstroken met paden of aan waterlopen e.d.) zullen hogere eisen gesteld worden aan uniformiteit en samenhang van alle toevoegingen. Uiteraard blijft ook de mogelijkheid open om over slechts een beperkt gedeelte van de achtergevel aan te bouwen, zoals dit bv. voor de hand ligt bij ter plaatse aanwezige keukens en/of bijkeukens. De breedtemaat is daarbij veelal vrij, maar bouwdiepte en oppervlakte zijn geregeld in de bestemmingsplanvoorschriften. Bij dit type aanbouwen is het vanzelfsprekend t.a.v. de vormgeving en detaillering aansluiting te zoeken bij de karakteristiek van het hoofdgebouw.

• Aanbouwen aan de zijgevel:
Dit betreft altijd vrijstaande of dubbele woonhuizen en eindwoningen bij reeksen aaneen. Wanneer het betreffende tuingedeelte grenst aan een openbaar verkeersgebied, dan is m.b.t. de toelaatbaarheid van bijgebouwen een terughoudende benadering gewenst, gerelateerd aan de betekenis van de zijkant van het woonhuis voor het straatbeeld. Wanneer het betreffende tuingedeelte grenst aan een belendende tuin, respectievelijk aan een achterpad of anderszins ondergeschikte doorgang, dan kan de benadering overeenkomstig die voor de achtertuin zijn.

In beide gevallen is het van belang om bij toevoegingen het hoofdgebouw herkenbaar te houden, bv. door bij aanbouwen een bepaalde afstand achter de voorgevelrooilijn aan te houden.

2. Bijgebouwen en overkappingen

Definitie van een bijgebouw: *Bijgebouwen zijn bouwwerken die geen directe verbinding hebben met het woonhuis en alleen bereikbaar zijn via een aparte toegangsdeur. Een bijgebouwen kan zowel vrijstaand als tegen het woonhuis zijn aangebouwd. De richtlijnen voor de afmeting, positionering en eventuele dakvorm van bijgebouwen zijn geregeld in de bestemmingsplannen.*

Definitie van een overkapping*: Een overkapping is een open constructie die zowel vrijstaand als tegen een woonhuis aangebouwd kan worden. De richtlijnen voor de afmeting, positionering en eventuele dakvorm van bijgebouwen zijn geregeld in de bestemmingsplannen.*

Vergunningsvrij

Bijgebouwen en overkappingen kunnen onder bepaalde voorwaarden vergunningsvrij worden gerealiseerd. Als dat zo is, dan hoeft er niet te worden getoetst aan welstandscriteria.
Of het plan voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden kan worden nagegaan via www.omgevingsloket.nl en bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een bijgebouw of overkapping voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een bouwvergunning is afgegeven (voorbeeldplan) voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met het bijgebouw of de overkapping waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan, voldoet een bijgebouw of overkapping aan de redelijke eisen van welstand als voldaan wordt aan de volgende regels:

- De erker/entreeportaal voldoet aan de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld aan erkers/entreeportalen of
- aan de afwijkingsregels die zijn vastgesteld in het 'beleid planologische afwijkingen 2021 Amstelveen

Als dat zo is, dan hoeft het plan niet te worden getoetst aan welstandscriteria.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

Relatie met hoofdgebouw
In het kader van de welstandsnota is een bijgebouw of een overkapping een **ondergeschikte** toevoeging aan of bij een woonhuis. Een bijgebouw of overkapping staat vrij op het erf of is aangebouwd aan het hoofdgebouw. Indien bij aanbouwen geen sprake (meer) is van onderschikking dient het toegevoegde

object gezien en beoordeeld te worden als een vergroting/wijziging van de hoofdvorm, die op zich weer evenwichtig dient te zijn.

Bij een welstandsbeoordeling zal de verschijningsvorm van de toevoeging (m.n. preciseren van de omvang, karakter en materialisatie) vervolgens niet alleen op zichzelf, maar vooral in relatie met het gegeven hoofdgebouw en de kwaliteitsdoelstellingen voor de inrichting van de woonomgeving, getoetst worden. Belangrijke aspecten daarbij zijn tevens consistentie, herhaalbaarheid en het vermijden van een negatieve precedentwerking (tegen de achtergrond van de noodzaak tot het bieden van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid voor alle planindieners).

Typologie
Er kan bij bijgebouwen onderscheid gemaakt worden in:

a. objecten met een 'meubilaire' omvang;
b. objecten met een 'substantiële' omvang.

a. Bv. tuinkasten, hokken, kasjes en kleine prieeltjes (< 4 m2). Hierbij kan een grote mate van vrijheid bestaan bij de keuze van vormgeving en materiaaltoepassing, maar een bescheiden kleurkeuze is op z'n plaats evenals het toepassen van geen of lage kap.
b. Meestal vallen deze qua begrenzingen onder de erfgebouwenregeling van het betreffende bestemmingsplan. Voorkomende type objecten zijn in dit verband bv. een berging, garage, hobbykasje, prieel, dierenverblijf of carport. Vanuit welstandsoogpunt is het gewenst voor deze bijgebouwen niet al te autonome vormen te kiezen, respectievelijk niet een vorm- en/of karakterconfict met het hoofdgebouw aan te gaan. Het verdient aanbeveling om daar waar reeds bijgebouwen zijn gerealiseerd overeenkomstig de bij het oorspronkelijke bouwplan meegeleverde optie, voor nieuwe bijgebouwen qua vormgeving (m.n. ook de kapvorm), materiaalgebruik en kleurstelling eenzelfde typologie te kiezen. Bij bijgebouwen op de erfgrens integratie met de erfscheiding bevorderen.

Ongewenst materiaalgebruik
In de woonomgeving worden voor bijgebouwen en/of overkappingen een aantal materiaaltoepassingen als ongewenst, respectievelijk minder gewenst aangemerkt:

- metalen golfplaten voor wanden en daken;
- vlakke (volkern-)platen als hoofdmateriaal;
- betonsysteemconstructies;
- grove houten delen;
- shingles als dakbedekking;
- oneigenlijke restmaterialen zoals bv. afgekeurde deuren.

Standaardbergingen/bouwsystemen
(met name verkrijgbaar bij hobbymarkten en tuincentra)

a. houtbouwsystemen;
b. golfplaten bergingen, gegalvaniseerd of geschilderd;
c. betonsysteembergingen, schuren (en erfscheidingen);
d. standaardoverkappingen.

a. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen de eenvoudig vormgegeven producten met ambachtelijke/traditionele kenmerken en de typisch uitheems vormgegeven blokhutten. Bijgebouwen van het eerste type zijn over het algemeen, soms met aanwijzingen ten aanzien van plaatsing en afwerking, eenvoudig in een woonomgeving in te passen. De laatste – zeer populaire – producten hebben vaak – qua constructie en vormgeving – een karakter, dat niet harmonieert met het hoofdgebouw waarbij het geplaatst wordt, en een omvang die 'knelt' in de overwegend beperkte achtertuinen in de gemiddelde verkavelingen. Het blijft in het algemeen gewenst de aanvragers op deze aspecten te wijzen, maar ook om te voorkomen, dat dit type berging wordt toegepast in een woonomgeving, die onderdeel is van een stedenbouwkundige samenhang, waarbij bijzondere ontwerpaandacht is besteed aan bebouwing en omgevingsinrichting.
b. Over het algemeen betreft het hierbij bescheiden bouwwerken. Het karakter heeft geen affiniteit met het hoofdgebouw en/ of de gewenste sfeer in de woonomgeving. Op afgeschermde erven bij

geringe omvang niet onaanvaardbaar, maar het blijft raadzaam te wijzen op het afwijkende karakter en de kwetsbaarheid voor verloedering.

c. Deze systemen hebben een weinig aantrekkelijke vormgeving en materiaaluitdrukking; bijzonder storend zijn in dit verband de oneigenlijke pogingen in de verschijningsvorm te verwijzen naar een opbouw met rabatdelen of metselwerk. De kwaliteit van de verschijningsvorm van dit type bouwwerken is in strijd met de kwaliteitsdoelstellingen voor een woonomgeving. Derhalve dienen deze typen bouwwerken in een woonomgeving of in een andere – als gevoelig te beschouwen samenhang – geweerd te worden.
d. Kant en klare, in de handel verkrijgbare overkappingen hebben veelal een uitgesproken vormgeving, materiaal- en kleurtoepassing en zullen derhalve gemakkelijk bij een bestaand gebouw of in een bestaande omgeving kunnen detoneren.

De situering op het erf

Bijgebouw of overkapping op het voorerf:

Toevoegingen op het voorerf mogen slechts een geringe invloed hebben op het aanwezige straatbeeld, resp. dienen gericht te zijn op rust en eenduidigheid in het samenhangende straatbeeld. Eenduidigheid en rust in straatbeeld leidt tot de wenselijkheid van herhaalbaarheid en uniformiteit (per blok, per type woning of per straatwand). Bij een straatbeeld, waarin reeds aangebouwde of vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen in de oorspronkelijke opzet aanwezig zijn, kan worden 'doorgebouwd' op deze karakteristiek. Bij de keuze voor de dakvorm en/of -afwerking is de aanwezige karakteristiek bepalend en wordt de bestaande gevelindeling gerespecteerd.

Bijgebouw of overkapping aan de achterzijde:

Het verdient de voorkeur, dat een eenmaal gekozen dakvorm voor een bijgebouw of overkapping bij een blok gelijke woningen als standaard of trendsetter wordt aangehouden.

Bijgebouw of overkapping op het zijerf:

Dit betreft altijd vrijstaande of dubbele woonhuizen en eindwoningen bij reeksen aaneen. Wanneer het betreffende tuingedeelte grenst aan een openbaar verkeersgebied, dan is m.b.t. de toelaatbaarheid van bijgebouwen een terughoudende benadering gewenst, gerelateerd aan de betekenis van de zijkant van het woonhuis voor het straatbeeld. Wanneer het betreffende tuingedeelte grenst aan een belendende tuin, respectievelijk aan een achterpad of anderszins ondergeschikte doorgang, dan kan de benadering overeenkomstig die voor de achtertuin zijn. In beide gevallen is het van belang om de positie van het hoofdgebouw in het straatbeeld te respecteren, bv. door zowel bij aangebouwde als vrijstaande bijgebouwen een bepaalde afstand achter de voorgevelrooilijn aan te houden.

3. Kozijn- en gevelwijzigingen

Definitie: *Kozijn- en gevelwijzigingen zijn wijzigingen van kozijnindelingen, veranderingen, verplaatsingen en/of toevoegingen of het vervallen van gevelopeningen, en ingrepen in de gevelvlakverdeling door afwijkende materiaaltoevoegingen en/of kleuren.*

Vergunningsvrij

Kozijn- en gevelwijzigingen zijn vergunningsvrij:
- Bij bijbehorend bouwwerken
- Aan het hoofdgebouw wanneer er sprake is van gewoon onderhoud

Op www.omgevingsloket.nl en bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis kunt u vaststellen of uw bouwplan vergunningsvrij is of welke omgevingsvergunning u moet aanvragen.

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet gelden ook geen redelijke eisen van welstand voor de hieronder genoemde activiteit:

- Het wijzingen van (de indeling van) een bestaande kozijn of gevelopening in de voorgevel, of een naar het openbaargebied gekeerde zijgevel, waaronder de indeling van dakkapellen van een gebouw waarbij de bestaande kozijn of gevelopening niet wordt vergroot.

Bovenstaande verruiming geldt niet indien het gaat om een activiteit in, aan, op of bij:

- Een rijksmonument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, een monument of archeologisch monument waarop artikel 9.1, eerste lid, onderdeel b, van de Erfgoedwet van toepassing is, een krachtens een provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen monument dan wel een monument waarop, voordat het is aangewezen, een zodanige verordening van overeenkomstige toepassing is;
- Een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een kozijn- en/of gevelwijziging in de voorgevel waarbij het bestaande kozijn en/of gevel opening wordt vergroot, dan voldoet deze aan de redelijke eisen van welstand als blijkt dat voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een bouwvergunning is afgegeven (voorbeeldplan) als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met het bijgebouw of de overkapping waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan, voldoet een kozijn- en/of gevelwijziging aan de redelijke eisen van welstand als voldaan wordt aan de volgende regels:

- De wijziging voldoet aan de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld aan kozijn- en gevelwijzigingen of
- aan de afwijkingsregels die zijn vastgesteld in het ‘beleid planologische afwijkingen 2021 Amstelveen
- Maatvoering, detaillering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met de overige gevelelementen van het gebouw.
- Bij monumenten geen architectuurhistorische waarden worden aangetast.
- In beschermde stads- en dorpsgezichten het monumentale stads- of dorpsbeeld niet wordt aangetast.

Als dat zo is, dan hoeft het plan niet te worden getoetst aan welstandscriteria.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

De opbouw en vlakverdeling van een gevel is onderdeel van het architectonische concept en al dan niet tevens onderdeel van een samenhangende straatgevel. Hoofduitgangspunt bij een gevelwijziging is, dat het architectonische concept en/of de beeldkwaliteit van een straatgevel niet in onevenredige mate wordt verstoord.

Bij gevelwijziging op de begane grond aan de achterzijde, tevens tuinzijde van een woning is, in verband met de 'visuele ruis' in de vorm van erfscheidingen, beplanting, tuinhuisjes e.d., sprake van een zekere mate van vrijheid m.b.t. individuele oplossingen, mits de doorgaande, samenhangende compositie in het gevelgedeelte boven de begane grond niet wordt verstoord.

4. Dakkapellen

Definitie: *Dakkapellen zijn uitbouwen in of op een hellend dakvlak, die bedoeld zijn om de gebruiksmogelijkheden van ruimten te vergroten door het creëren van stahoogte en te voorzien van daglicht en uitzicht.*

Vergunningsvrij

Aan de achterkant en zijkant van de woning kunt u vergunningsvrij een dakkapel plaatsen. Ligt de zijkant van uw woning aan openbaar toegankelijk gebied, dan heeft u wel een vergunning nodig.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Standaarddakkapellen
Voor veel woonblokken in Amstelveen heeft de gemeente standaarddakkapellen ontwikkeld. Voor standaarddakkapellen geldt een versnelde en versimpelde aanvraagprocedure voor een omgevingsvergunning. Voor een omgevingsvergunning voor standaarddakkapellen kunt u terecht bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis. U krijgt tegen betaling direct een bouwtekening en omgevingsvergunning mee.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een kozijn- en/of gevelwijziging in de voorgevel waarbij het bestaande kozijn en/of gevel opening wordt vergroot, dan voldoet deze aan de redelijke eisen van welstand als blijkt dat voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een bouwvergunning is afgegeven (voorbeeldplan) als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met het bijgebouw of de overkapping waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan of een standaarddakkapel, voldoet de dakkapel aan de redelijke eisen van welstand als voldaan wordt aan de volgende regels:

- gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m,
- onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet,
- bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok, en
- zijkanten meer dan 1 m van de zijkanten van het dakvlak;
- de breedte van de dakkapel(len) totaal niet meer bedraagt dan 50% van de dakbreedte.

Als dat zo is, dan hoeft het plan niet te worden getoetst aan welstandscriteria.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

Naast bovenstaande loketcriteria neemt de stadsarchitect ook de volgende algemene overwegingen en uitgangspunten mee in de welstandsbeoordeling:

Een dakkapel is een **ondergeschikte** toevoeging, zowel ten aanzien van (de omvang van) het hoofdgebouw, als ten opzichte van het dakvlak, waarin deze wordt geplaatst. Wanneer de grenzen van 'ondergeschiktheid' worden overschreden, is sprake van een dakopbouw; deze dient beschouwd te worden als een onderdeel van de (nieuwe) hoofdvorm, waarbij doelstelling is evenwichtigheid, goede verhoudingen en harmonie van de totaalvorm en de te onderscheiden onderdelen. Voor de meest voorkomende, eenvoudige hoofdvormen is het opstellen van vorm-, omvangs- en plaatsingsregels voor dakkapellen e.d. mogelijk.

Deze regels zijn richtinggevend, maar nooit absoluut. Altijd zal nuancering van deze regels moeten kunnen plaatsvinden aan de hand van specifieke omstandigheden of een specifieke geaardheid van het betreffende hoofdgebouw. Bij specifiek vormgegeven woonhuizen, resp. specifieke dakvormen zullen specifieke dakkapeloplossingen gewenst zijn. Het is niet onmogelijk, dat vastgesteld wordt, dat bij een bepaald specifiek pand een toevoeging van een dakkapel niet mogelijk is (uit een oogpunt van welstand).

De volgende nadere overwegingen zijn relevant

- Dakkapellen worden in principe in het dakvlak geplaatst. Dit betekent op afstand tot de nok, op afstand tot de goot en op afstand tot de kopgevel, respectievelijk tot de woningscheidende muur.
- Dakkapellen worden in het algemeen vrij van andere daktoevoegingen/ -doorbrekingen geplaatst; de aanwezigheid daarvan kan de toelaatbare afmetingen van een in een later stadium aangevraagde dakkapel beperken.
- De omvang van de raamopeningen in dakkapellen dienen in het algemeen hiërarchisch gelijk of ondergeschikt te zijn aan de raamopeningen in het onderliggende gevelvlak.
- Bij gelijke woningen worden in principe dezelfde dakkapellen (familie) toegepast; de plaatsing, vormgeving, indeling, detaillering en het materiaal- en kleurgebruik zijn overeenkomstig. Alleen in de breedte kunnen – binnen de vastgestelde maximum breedte – verschillen optreden op basis van het meer of minder toepassen van gelijke eenheden.
- Over de afmetingen (met name de breedte), waarbij nog sprake is van ondergeschiktheid kan men van mening verschillen (is niet absoluut vast te stellen). De praktijk heeft geleerd, dat hiervoor een bepaalde bandbreedte is aan te wijzen in relatie met de beschikbare dakvlakbreedte. Gezien de kwaliteitsdoelstellingen bij het opstellen van stedenbouwkundige plannen en de zorg die in het algemeen besteed wordt aan de samenhang in het straatbeeld en de inrichting van de openbare buitenruimte, is het gewenst om ten opzichte van wijzigingen/ toevoegingen aan de straatzijde een restrictief beleid te voeren (i.c. op de 'ondergrens' van de toelaatbaar geachte omvang te gaan zitten....) en aan de private (tuin-)zijde van woonhuizen meer ruimte te bieden voor individuele uitbreidingswensen (en derhalve meer de 'bovengrens' te hanteren).
- Hoewel in alle gevallen uniformiteit van oplossingen het meest wenselijke uitgangspunt is, kan gesteld worden, dat dit vooral van belang is aan de openbare zijde van woonhuizen.
- Het verdient aanbeveling om bij het ontwerpen van woningen uitbreidingsopties – w.o. dakkapellen – mee te nemen, en deze derhalve onderdeel te laten uitmaken van de bouwvergunning/goedgekeurde bouwaanvraagtekeningen.
- Bij een als eerste bij een woonblok of dubbel woonhuis aangeboden dakkapel dient sprake te zijn van een voor de hand liggende **herhaalbaarheid**, gericht op een eenduidig, samenhangend eindbeeld. Een als zodanig goedgekeurde dakkapel is 'trendsetter' (voorbeeldplan) voor hetzelfde type woonhuizen in vergelijkbare situaties.
- De vormgeving, indeling, detaillering en materiaal- en kleurkeuze van dakkapellen worden afgestemd op de vergelijkbare, kenmerkende aspecten/onderdelen van het hoofdgebouw. Het verdient daarbij de voorkeur om de zijwangen van de dakkapel niet te laten contrasteren met de kleur van het dakvlak.
- Het is eenvoudig vast te stellen, dat dakkapellen omvangrijker/meer massaal worden naar gelang het dakvlak flauwer is; bij een bepaalde dakhelling is daarbij de grens bereikt en is het fenomeen dakkapel niet meer in goede verhoudingen met het hoofdgebouw aan te brengen en derhalve ongewenst. (Oplossingen kunnen dan bv. gezocht worden in een thematische verandering van de kapvorm als geheel.) Het is evenzeer evident, dat ook het aankappen de omvang van de dakkapel vergroot. Om die reden zijn aangekapte dakkapellen in principe slechts mogelijk, indien:
    a. het betreffende dakvlak zeer omvangrijk is;
    b. het dakvlak steil is (> 50°);
    c. deze vormgeving past bij het karakter van het hoofdgebouw.

- Dakkapellen hoog in het dakvlak geplaatst (bv., bij een over twee verdiepingen doorgaand dakvlak bij een asymmetrisch woonhuis) maken de massaopbouw onevenwichtig (tuitelig) en zijn derhalve niet aanvaardbaar.
- Het plaatsen van dakkapellen boven elkaar leidt in het algemeen tot een onrustige massaopbouw en tast het betreffende dakvlak te veel aan. Derhalve moet dit als een ongewenste ontwikkeling worden aangemerkt.
- Erkend moet worden, dat richtinggevende regulering niet alleen/alles zaligmakend is, maar wèl in veel gevallen leidt tot aanvaardbare oplossingen. Afwijkingen zijn altijd (theoretisch) mogelijk, maar dienen dan deugdelijk en overtuigend onderbouwd te worden.

N.B. Voor de 'tegenvorm' van dakkapellen (dakloggia's) zijn in feite dezelfde overwegingen van toepassing als bij dakkapellen. Datzelfde geldt overigens ook voor 'tussenvormen'.

5. Dakramen

Definitie: *Dakramen zijn ramen in een hellend dakvlak ten behoeve van lichttoetreding en/of uitzicht.*

Dakraam vergunningvrij

Een dakraam is vergunningsvrij te plaatsen indien;
- de constructie niet meer dan 0,6 m buiten het dakvlak uitsteekt, en
- zijkanten, onder- en bovenzijde meer dan 0,5 m van de randen van het dakvlak of het platte dak vrijlaten;

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Een dakraam voldoet aan de redelijke eisen van welstand als blijkt dat bij een vergelijkbare woning een dakraam in een vergelijkbare situatie eerder een bouwvergunning is afgegeven (voorbeeldplan) als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met het bijgebouw of de overkapping waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft net per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

Naast bovenstaande loketcriteria neemt de stadsarchitect ook de volgende algemene aanbevelingen mee in de welstandsbeoordeling:

Centraal uitgangspunt is, dat het dak, als essentieel onderdeel van de vormgeving en karakteristiek van een gebouw, niet onevenredig wordt aangetast, maar 'in zijn waarde' blijft. In principe zijn in dit verband de volgende nadere overwegingen en uitgangspunten van belang:

- Bij meerdere dakramen dient gestreefd te worden naar een rangschikking op één horizontale lijn.
- In dakvlakken, die gericht zijn op de openbare ruimte (voorzijde en mogelijk zijkanten) mag de (gezamenlijke) breedte van dakramen niet meer bedragen dan de helft van de beschikbare dakvlakbreedte.
- In dakvlakken, die zijn afgekeerd van de openbare ruimte mag de (gezamenlijke) breedte van dakramen niet meer bedragen, dan 2/3 van de beschikbare dakvlakbreedte.
- De vormgeving dient gericht te zijn op een zo vlak mogelijke inpassing in het dakvlak.
- De detaillering, materialisatie en kleurtoepassing dient afgestemd te zijn op die van het hoofdgebouw, gericht op een zo onopvallend mogelijke inpassing.

6. Erf- en perceelafscheidingen

Definitie: *Een erfafscheiding is een constructie om de grens met bijvoorbeeld de buren aan te geven. Een erfafscheiding kan een natuurlijke vorm hebben (een haag of heg) of een constructie zijn in de vorm van een schutting of een hekwerk*

Erfafscheiding vergunningsvrij

Een erfafscheiding kan vergunningsvrij worden geplaatst in het voorerf als die niet hoger dan 1 meter wordt. In het achtererfgebied is de schutting tot een hoogte van 2 meter vergunningsvrij. Gaat het om een hoeklokatie dan is de zijtuin voorerfgebied en is het plaatsen van een schutting vergunningplichtig.

Als de erfafscheiding voldoet aan de vergunningsvrije criteria, zijn er geen welstandscriteria van toepassing.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een erf- of perceelafscheiding voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven (voorbeeldplan), voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een erf- of perceelafscheiding waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.
Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een erf- of perceelafscheiding aan redelijke eisen van welstand als:

- De afscheiding voldoet aan de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld aan erf- en perceelsafscheidingen of
- aan de afwijkingsregels die zijn vastgesteld in het 'beleid planologische afwijkingen 2021 Amstelveen

Als dat zo is, dan hoeft het plan niet te worden getoetst aan welstandscriteria.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

- Gestreefd dient te worden naar een eenduidige vormgeving van de erfscheiding per pand en naar afstemming van de vormgeving van erfscheidingen bij reeksen van panden, teneinde te voorkomen, dat door een te grote verscheidenheid een rommelige samenhang ontstaat; bij autonome panden of complexen zijn specifieke oplossingen mogelijk.
- De vormgeving en afwerking van de erfafscheiding dient rekening te houden met het specifieke karakter van de omgeving en/of te worden afgestemd op de ter plaatse kenbare kwaliteitsdoelstelling.

- De erfafscheidingen dienen geconstrueerd te zijn met duurzame materialen en deugdelijk te worden geplaatst.
- Een 'natuurlijke' erfafscheiding middels beplanting of begroeibare hekwerken beantwoordt in het algemeen het best aan de gewenste verblijfs- en belevingskwaliteit bij tuinen.
- Bij erfafscheidingen op buurerven wordt weliswaar de maximale hoogte in de bouwverordening en/of het bestemmingsplan geregeld, maar onttrekt de vormgeving zich in het algemeen aan het welstandstoezicht; toch verdienen de algemene welstandsuitgangspunten en overwegingen een vrijblijvende, maar wellicht ook educatieve aandacht.
- Het verdient de voorkeur om het over de volle toegestane hoogte geheel dichtzetten van een erfscheiding te beperken tot de plekken waar privacy persé gewenst is en voor de overige gedeelten te kiezen voor een meer transparante (halfopen) constructie, waardoor de ruimtelijke kwaliteit van de tuin wordt versterkt en de beplanting nadrukkelijker het omgevingsbeeld kan bepalen.
- In principe dienen erfafscheidingen, die grenzen aan een belangrijke stedenbouwkundige ruimte mee-ontworpen worden met de betreffende woonhuizen of -blokken en overige relevante panden of complexen; de belangrijkheid van een stedenbouwkundige ruimte wordt ontleend aan een stedenbouwkundige inrichtingsplan of beeldkwaliteitsplan.
- De toepassing van betonelementen, kunststof, rietmatten en oneigenlijke restproducten (b.v. afgekeurde deuren) strookt in ieder geval in een woonomgeving of anderszins kwetsbaar gebied, niet met de kwaliteitsdoelstelling voor een goede (woon)omgeving en derhalve zal daarmee niet voldaan worden aan redelijke eisen van welstand.
- Het toepassen van schreeuwende kleuren of een anderszins in de omgeving sterk opvallende kleurstelling is in strijd met de kwaliteitsdoelstellingen voor de woonomgeving en/of het straatbeeld.

7.(Schotel)antennes

Definitie: *(Schotel)antennes zijn antennes voor de ontvangst van radio- of televisiesignalen en sprietantennes voor 27 MC-zendinstallaties. Op alle overige antennes zoals GSM-antennes voor telecommunicatie en C2000-antennes voor hulpdiensten zijn onderstaande loketcriteria niet van toepassing.*

Vergunningvrij

Het plaatsen van een schotelantenne is vergunningvrij indien:
1. De antenne achter de voorgevelrooilijn worden geplaatst. Antennes kunnen dus niet zonder omgevingsvergunning in de voortuin of aan de voorgevel worden geplaatst. Plaatsing op een inpandig balkon aan de voorkant is zonder vergunning alleen mogelijk als de antenne achter de voorgevelrooilijn blijft;
2. Een antenne moet:
a. een doorsnede (diameter) hebben die maximaal 2 meter is en
b. inclusief de drager, niet hoger zijn dan 3 meter (vanaf de voet gemeten2);

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een (schotel)antenne voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven op grond van de Welstandsnota, voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een (schotel)antenne waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een (schotel)antenne aan redelijke eisen van welstand als:

- Vorm, materiaal en kleurgebruik (antenne incl. draagconstructie) passen bij het betreffende gebouw en de directe omgeving.
- Bij een monument of in een beschermd stads- of dorpsgezicht geen architectuur historische of monumentale waarden worden aangetast.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

8.Zonnecollectoren en -panelen

Definitie zonnecollectoren: *Met zonnecollectoren wordt warmte opgeslagen voor het verwarmen van water voor huishoudelijk gebruik.*

Definitie zonnepanelen: *Met zonnepanelen wordt uit daglicht energie opgewekt voor de elektriciteitsvoorziening van een bouwwerk.*

Vergunningvrij

Zonnecollectoren en zonnepanelen kunnen vergunningsvrij geplaatst worden op het dak, ook bij een monument of in een beschermd stads- of dorpsgezicht, mits geen architectuurhistorische of monumentale waarden worden aangetast.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een zonnecollector of -paneel voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven (voorbeeldplan), voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een zonnecollector of -paneel waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een zonnecollector of -paneel aan redelijke eisen van welstand als:

- Vorm, materiaal en kleurgebruik passen bij het betreffende gebouw en de directe omgeving.
- Meerdere zonnecollectoeren of zonnepanelenworden gerangschikt op één horizontale lijn.
- Bij een monument of in een beschermd stads- of dorpsgezicht geen architectuurhistorische of monumentale waarden worden aangetast.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

9. Rolhekken, luiken en rolluiken

Definitie: *Rolhekken, luiken en rolluiken zijn afsluitingen in of voor ramen en deuren voor de bescherming van gebouwen tegen onder andere inbraak of vandalisme.*

Vergunningsvrij

Het plaatsen van een zonwering, rolhek of rolluik aan of in een gebouw is in principe vergunningvrij op grond van artikel 2, onderdeel 8, van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit geldt ook voor het plaatsen van zonweringen in of aan bijbehorende bouwwerken.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van rolhekken, luiken en rolluiken voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven (voorbeeldplan), voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een hek of luik waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een rolhek, luik of rolluik aan redelijke eisen van welstand als:

- Vorm, materiaal en kleurgebruik passen bij het betreffende gebouw en de directe omgeving.
- Bij een monument of in een beschermd stads- of dorpsgezicht geen architectuurhistorische of monumentale waarden worden aangetast.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 59

Datum B&W-besluit 6 juli 2021
Z21-022209

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon en wethouder Herbert Raat

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling en Veiligheid en Handhaving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Yolanda Dingemans en Justin van de Grootevheen
020 – 540 4374 / 020 – 540 4692
y.dingemans@amstelveen.nl /
j.vande.grootevheen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Actualisering Welstandsnota.

Gevraagd besluit

De Welstandsnota van de gemeente Amstelveen gewijzigd vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met de actualisering willen we bereiken dat de regelgeving minder gedetailleerd wordt, waardoor er meer kleine bouwwerken vergunningvrij worden, dan wel makkelijker zijn aan te vragen waardoor:

1. bewoners en bedrijven minder vergunningen hoeven aan te vragen;
2. de gemeente minder vergunningaanvragen hoeft te verwerken;
3. de gemeente minder toezichtzaken op verleende vergunningen heeft af te handelen;
4. er minder handhavingskwesties kunnen ontstaan;
5. waardoor er voldoende ruimte ontstaat om één van de verplichtingen van de *Omgevingswet*, namelijk de uitgebreide procedures met een beslistermijn van 26 weken te verkorten naar een termijn van 8 weken, met succes te verwezenlijken.

Omgevingswet.
Zodra de Omgevingswet is ingevoerd (medio 2022), is de gemeente verplicht over te stappen naar deze 'verkorte procedure'. Voor projectontwikkelaars en bedrijven is dit een grote stap vooruit. Commerciële instellingen lopen hierdoor minder vertraging op bij de uitvoering van hun project.

Anders denken.
Daarnaast stimuleert de Omgevingswet gemeenten in het meedenken aan oplossingen. In het bestaande/huidige systeem redeneert de gemeente vaak vanuit het bestemmingsplan. Als een ontwikkeling niet past in het bestemmingsplan dan is het al snel niet mogelijk om mee te werken. In het nieuwe systeem, dat gebruikmaakt van een omgevingsplan, wordt gestuurd op het zoeken naar de mogelijkheid om de vergunning wél uit te kunnen geven. De houding van de gemeente verandert dus van 'nee, tenzij' in 'ja, mits'.

Wensen uit de samenleving.
Uit de samenleving is de afgelopen tijd in toenemende mate het signaal ontvangen om de bestaande vergunningdruk te verlagen, dan wel te vereenvoudigen. Dit sluit aan bij het werken 'in de geest' van de Omgevingswet, want deze wet richt zich onder andere op het vereenvoudigen van

procedures en het versnellen van besluitvorming. Om verlaging van de regeldruk en het versnellen van de besluitvorming te realiseren, moeten we de regelgeving omtrent kleine bouwwerken verlagen. Als dat niet gebeurt dan worden straks wettelijke beslistermijnen overschreden, hetgeen kan leiden tot verplichte uitkering van dwangsommen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om de regeldruk te verlagen gaan we de vergunningplicht voor kleine bouwprojecten en verbouwingen afschaffen (vergunningsvrij maken) of vereenvoudigen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5 ' Ruimtelijke Ontwikkeling'.
De onderhavige actualisering van de Welstandsnota heeft betrekking op het de thema's vergunningverlening en invoering van de Omgevingswet. Uit het coalitieakkoord 2018 – 2022 volgt dat het versnellen van het vergunningproces en werken in de geest van de Omgevingswet, speerpunten van de coalitie zijn.

Aanleiding

Een aanleiding is dat uit de samenleving de afgelopen tijd in toenemende mate het signaal is ontvangen om de bestaande vergunningdruk te verlagen, dan wel te vereenvoudigen. Een tweede aanleiding is de aanstaande invoering van de Omgevingswet die van gemeente eenvoudigere procedures en versnelde besluitvorming verlangt. De bestaande regelgeving in de Welstandsnota is voor kleine bouwwerken dermate uitgebreid, dat het niet mogelijk is om tot snelle besluitvorming te komen. Bovendien zorgt de gedetailleerde regelgeving voor onnodig hoge regeldruk bij de aanvragers van kleine bouwprojecten. Een derde aanleiding volgt uit de gemeentelijke jaarrapportages waaruit blijkt dat de hoge regeldruk zorgt voor hoge aantallen handhavingszaken
Het college is, op verzoek van de gemeenteraad een onderzoek gestart naar de mogelijkheden om regels te verruimen om zo ook het aantal handhavingszaken te verminderen. Deze exercitie van de uitwerking van verruimingen en het borgen van de voorstellen in onder andere bestemmingsplannen vergt een doorlooptijd van enige jaren.

Het aantal handhavingszaken overstijgt de formatie, waardoor achterstand in de aanpak van overtredingen is ontstaan. Het gaat hierbij om zaken met een lage prioriteit. Het gaat bij dit soort zaken om volgende bouwactiviteiten: het realiseren van een aanbouw, uitbouw of de verbouw van een woning, bergingen en schuren, dakkappelen, erfafscheidingen en het wijzigingen van het uiterlijk van een bouwwerk door aanpassing van de gevel of kozijnindeling.

Onderdeel van de inhaalslag is het onderzoeken van mogelijkheden om meer ruimte aan burgers en bedrijven te geven en daarmee de handhavingsopgave te verminderen. Door voor bepaalde verbouwingen en bouwwerken de redelijke eisen van welstand af te schaffen wordt hieraan invulling gegeven. Daarmee sluiten we aan op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Met het afschaffen van redelijke eisen van welstand voor kleine bouwwerken wordt maximaal invulling gegeven aan de mogelijkheden voor inwoners en bedrijven om verbouwingen (nu of in de toekomst onder de Omgevingswet) zonder omgevingsvergunning uit te voeren. Bijkomend neemt de gemeentelijke toezicht- handhavingsopgave af. Veel van de eerder geconstateerde overtredingen hebben namelijk een lage prioriteit in het kader van handhaving. De ruimtelijke kwaliteit blijft gewaarborgd omdat de excessenregeling in stand blijft. Tegen buitensporigheden kan opgetreden worden. Verder geldt de verruiming niet bij monumenten en in beschermde dorpsgezichten. In die gevallen blijft een omgevingsvergunning vereist.

Argumenten

Vermindering/vereenvoudiging van regels in de Welstandsnota is wenselijk/noodzakelijk omdat:
1. bewoners en bedrijven aangeven minder regeldruk te willen;
2. bewoners en bedrijven minder vergunningen hoeven aan te vragen (speerpunt collegebeleid);
3. de regels voor vergunningen die nog wel moeten worden aangevraagd, eenvoudiger te begrijpen zijn (speerpunt collegebeleid);
4. de gemeente hierdoor minder vergunningaanvragen, toezichtzaken en handhavingskwesties heeft af te handelen;
5. waardoor de al lang bestaande, te hoge, werkdruk, afneemt;
6. de gemeente zich moet voorbereiden op de komst van de Omgevingswet in 2022; deze wet onder andere van gemeenten verlangt eenvoudiger en sneller aanvragen af te handelen;
7. het onder de Omgevingswet de aanvrager is toegestaan de gemeente tot het voldoen van een dwangsom te dwingen als er niet tijdig een besluit op een aanvraag is genomen.

Kanttekeningen

Vermindering van regels uit de Welstandsnota betekent dat er minder aandacht is voor de gevolgen die kleine bouwwerken op de ruimtelijke kwaliteit kunnen hebben.

1. Kwaliteit van de bebouwde omgeving kan achteruitgaan.
Minder regels betekent minder sturing vooraf (beoordeling van een vergunningaanvraag) en minder toezicht en handhaving achteraf. Met het vrijgeven van bepaalde bouwwerken en de verantwoordelijk voor de kwaliteit neer te leggen bij de initiatiefnemer bestaat de kans dat de kwaliteit (het aanzicht en de leefbaarheid) achteruit gaat.

2. Het aantal klachten of verzoeken om handhaving kan toenemen.
Het is mogelijk dat het aantal klachten of verzoeken om handhaving toeneemt. Hoe minder regels hoe waarschijnlijker het is dat omwonenden bij de gemeente navragen of een bepaalde verbouwing of bouwwerk wel is toegestaan. Veel van de handhaafzaken zijn bekend geworden door de behandeling van verzoeken om handhaving. Vaak is de aanleiding een burenruzie of een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Er wordt in dat laatste geval gewezen op andere vergelijkbare zaken waar (nog) niet handhavend is opgetreden.

Financiën

Het actualiseren van de Welstandsnota heeft voor de organisatie geen financiële gevolgen, anders dan dat er geen extra middelen vereist zijn om alsnog invulling te geven aan het toezicht en handhaving van deze regelgeving. In huidige situatie wordt namelijk aan deze taak in zijn geheel niet toegekomen. Met de vaststelling van deze actualisatie neemt het aantal aanvragen omgevingsvergunning nog niet af omdat de vergunningplicht in stand blijft. Pas na inwerkingtreding van nieuwe wetgeving (Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen), voor nu voorzien per 1 juli 2022, zal opnieuw de balans opgemaakt worden. In het Omgevingsplan is het uitgangspunt om de beleidsregels uit het beleid op te nemen zonder omgevingsvergunningplicht voor de omgevingsplanactiviteit. De bouwtechnische activiteit wordt geregeld met de invoering van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen waarbij de bouwtechnische toets en het toezicht gedeeltelijke naar de markt gaat (gevolgklasse 1). Deze wijzigingen hebben te zijner tijd, wel financiële gevolgen.

Communicatie

De geactualiseerde Welstandnota moet gepubliceerd worden om rechtskracht te krijgen (wettelijke verplichting). Daarnaast moet er op de website en het huis-aan-huisblad bekend worden gemaakt dat er een nieuwe geactualiseerde Welstandsnota is vastgesteld door de gemeenteraad, waarbij uitgelegd moet worden dat het gevolg van deze nieuwe nota is dat er meer vergunningsvrij is gemaakt en dat een deel van de bestaande regels is vereenvoudigd.

Procedure

Na besluitvorming wordt de geactualiseerde Welstandnota gepubliceerd op de gebruikelijke wijze.

Bijlagen:

Welstandsnota Amstelveen Standaardingrepen 2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

De Welstandsnota van de gemeente Amstelveen gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeenteraad

Dossiernummer	564
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	2.4
Omschrijving	Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

Het huidige contract voor de verwerking van het restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) verloopt per 31 december 2022. Om per 1 januari 2023 een nieuwe overeenkomst te hebben met een afvalverwerker, tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk milieueffect, wordt samen met de regiogemeenten een Europese aanbesteding doorlopen.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 64
Datum B&W-besluit 24 augustus 2021
Z21-052374
Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Centrale Beheertaken
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
N.J. Altorf, 0652098444

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp
Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval.

Gevraagd besluit

1. De verwerking van het restafval aan te besteden voor 1 januari 2023 voor een nader te bepalen aantal jaren (drie à vier jaar);
2. parallel daaraan in de komende jaren de optie van inbesteding bij een overheidsgedomineerd bedrijf voor de periode daarna te onderzoeken;
3. de aanbesteding collectief met andere regiogemeenten die een vergelijkbare keuze maken te doorlopen om de kennis te bundelen en de kosten hiervoor te delen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het contract voor de verwerking van restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) verloopt per 31 december 2022. Het doel is om per 1 januari 2023 een nieuwe overeenkomst te hebben met een afvalverwerker voor de verwerking van het restafval van de gemeente Amstelveen, tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk milieueffect.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het doorlopen van een Europese Aanbesteding in collectief met regiogemeenten die voor dezelfde opgave staan.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4, openbare ruimte.

Aanleiding

In de metropoolregio Amsterdam en de regio Duin- en Bollenstreek werken gemeenten en 'hun' overheidsorganisaties op het gebied van afval- en grondstoffenbeheer in verschillende combinaties en op verschillende onderwerpen samen. De verwerking van het ingezamelde huishoudelijk restafval vindt voor al deze gemeenten plaats bij AEB te Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft als enig aandeelhouder het principebesluit genomen tot verkoop van AEB. Naast dit principebesluit heeft het college van Amsterdam besloten om geen nieuw afvalverwerkingscontract aan AEB mee te geven bij de verkoop. Amsterdam heeft als eigenaar van het AEB er wel voor gekozen een overbruggingscontract af te sluiten voor drie jaar om het restafval nog aan te leveren bij het AEB. Daarna bereidt Amsterdam een aanbesteding voor de verwerking van het huishoudelijk restafval voor. Amstelveen en de andere klantgemeenten kunnen vanwege juridische redenen geen overbruggingsperiode van drie jaar afsluiten met het AEB.

Het contract van Amstelveen en van de andere klantgemeenten loopt nog tot eind 2022. Daarom is door achttien regiogemeenten onderzocht op welke wijze de verwerking van het ingezamelde restafval kan worden gewaarborgd. Er zijn vier strategische opties verkend:
1. verlengen van de huidige contracten;
2. aanbesteding aan de markt;
3. deelnemen in een overheidsgedomineerde verwerkingsorganisatie (bijvoorbeeld HVC of Omrin);
4. andere strategische opties zoals een eigen verwerkingsinstallatie.

Door adviesbureau IPR Normag is in samenspraak met en in opdracht van de klantgemeenten onderzoek gedaan naar bovenstaande opties. Een bestuurlijke samenvatting hiervan als bijlage 1 aan dit collegevoorstel toegevoegd. Optie 1 valt vanwege juridische redenen af en optie 4 wordt op voorhand vanwege praktische redenen als niet haalbaar beschouwd. Dit betekent dat optie 2 en 3 als mogelijkheid kunnen worden beschouwd.

In overleg met de regiogemeenten is afgesproken dat alle deelnemende gemeenten in september/oktober 2021 een besluit hebben genomen over de keuze voor aanbesteding of inbesteding.

Elke gemeente dient daarbij voor zichzelf antwoord te geven op onderstaande vragen:
1. aanbesteden of inbesteden;
2. welke dienstverlening;
3. individueel of collectief.

ad 1) De eerste vraag die moet worden beantwoord is of een gemeente kiest voor een (Europese) aanbesteding of een inbesteding bij een overheidsgedomineerd bedrijf zoals bijvoorbeeld OMRIN (Friesland) of HVC (Alkmaar). In de bestuurlijke samenvatting 'Verkenning strategische opties verwerking van huishoudelijk afval' (Bijlage 1) zijn deze twee opties globaal naast elkaar gezet met de belangrijkste kenmerken en verschillen. De optie van inbesteding is nader onderzocht in het voorjaar van 2021. Dit heeft geresulteerd in de notitie 'Memo ter ondersteuning van besluitvorming over de route voor verwerking huishoudelijk restafval: aanbesteding aan de markt of deelnemen in een overheid gedomineerde afvalverwerker' (bijlage 2).

Op basis van deze rapportages en de Amstelveense situatie is het advies om te kiezen voor aanbesteding aan de markt. Amstelveen kan hiermee focussen op de dienstverlening die we willen hebben, we krijgen marktprijzen, gaan een tijdelijk contract over meerdere jaren aan en kunnen eisen stellen aan de nascheiding van het PMD afval (plastic verpakkingen, metalen verpakkingen (blik) en drankpakken) zoals we dat nu ook doen. Het PMD afval wordt aan de bron gescheiden, maar we laten de laatste restjes PMD afval ook nog uit het restafval halen. Nu aanbesteden heeft daarnaast als voordeel dat het de mogelijkheid biedt om na te denken om in de komende jaren eventueel alsnog te kiezen voor inbesteding.

Bij inbesteding zou de gemeente deelnemer/aandeelhouder worden bij een overheidsgedomineerd bedrijf. Het is een raadsbevoegdheid om als gemeente deel te nemen aan een overheids NV, daarom ook dit collegevoorstel. De genoemde bedrijven hebben een voorkeur voor ongescheiden restafval (PMD er nog in), berekenen de kostprijs voor de verwerkingen (mogelijk stabielere prijzen), een dergelijk bedrijf is meer een samenwerkingspartner op de lange termijn.

ad 2) De tweede vraag is welke dienstverlening een gemeente wil afnemen. Dit heeft betrekking op de wijze waarop het PMD afval in de gemeente wordt ingezameld. In Amstelveen hebben we op basis van het grondstoffenplan 2017 – 2021 gekozen voor bronscheiding van het PMD. Met de keuze voor bronscheiding kiezen we voor de beste kwaliteit en kwantiteit ten behoeve van het hergebruik van PMD en bewustwording van onze inwoners ten aanzien van afvalscheiding. Daardoor haalt
Amstelveen betere resultaten dan alleen bij nascheiding. Bij de aanbesteding is derhalve het

uitgangspunt dat Amstelveen vasthoudt aan brongescheiden PMD en dus aan de eis dat uit het restafval alsnog nascheiding van PMD plaatsvindt om ook de laatste resten PMD eruit te halen.

ad 3) De derde vraag heeft betrekking op de aanbestedingsprocedure of we die individueel of als collectief willen doorlopen. Het merendeel van de gemeenten in de regio heeft net als Amstelveen bronscheiding van PMD. Hierdoor is de verwachting dat we met meerdere gemeenten op dezelfde lijn zullen zitten qua aanbesteding. Het ligt daarom voor de hand om te kiezen voor het collectief op de markt zetten van de verwerking, met een groter volume is te verwachten dat er een betere prijs uit de aanbesteding naar voren komt, waarbij wel iedere individuele gemeente voor zijn eigen deel contractbeheerder wordt. Een aanbestedingstraject is kennis- en kostenintensief en ook daarom is collectief aanbesteden aantrekkelijker.

Argumenten

De verwerking van het restafval moet worden gecontinueerd. Het is cruciaal dat ook op 1 januari 2023 het restafval op tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijke milieubelasting wordt verwerkt.

Het proces om te komen tot een nieuw verwerkingscontract verloopt via drie stappen.
Fase 1 Verkenning, dit was de eerste fase tot eind 2020 waarbij iedere gemeente haar voorlopige voorkeursrichting heeft bepaald.
Fase 2 Verdieping, gezamenlijk vervolgproces ter voorbereiding op aanbesteding (voorjaar 2021).
Fase 3 Realisatie, uitwerken van de definitieve optie, zo mogelijk met een coalitie van gemeenten (najaar 2021 en 2022).

Kanttekeningen

De gemeente Amstelveen is niet de enige speler op de markt. Het is van belang om de krachten te bundelen met andere gemeenten die een gelijksoortig belang hebben en ook de verwerking van het restafval in deze periode willen aanbesteden.

Amsterdam loopt zijn eigen route en planning, zij hebben gekozen voor een overbruggingsperiode van drie jaar met het AEB, pas daarna gaat Amsterdam aanbesteden. Het is daarom voor de regiogemeenten nu een relatief gunstig moment om aan te besteden omdat nu niet alles in één grote 'bulk' op de markt komt en er daardoor geen dreiging is van een 'lock-in' situatie waarbij maar één partij de gevraagde capaciteit kan leveren.

De achttien regiogemeenten moeten op dit moment allemaal een keuze maken voor inbesteden/aanbesteden. Het is daarom nog niet exact duidelijk waar de gemeenten voor kiezen. Wel is bekend dat ook de Haarlemmermeer de intentie heeft net als Amstelveen te kiezen voor aanbesteding en dat ook de gemeenten Bloemendaal en Heemstede hierin waarschijnlijk meegaan.

Met de keuze voor een aanbesteding is op voorhand niet duidelijk waar ons restafval zal worden verwerkt. De mogelijkheid bestaat dat het AEB zelf zal inschrijven, maar ook bedrijven (ver) buiten onze regio. De transportbewegingen zullen hierdoor toe kunnen nemen.

Financiën

In 2020 is het 15.682 ton restafval van Amstelveen verwerkt door het AEB. Het AEB tarief 2020 bedroeg € 68,56 per 1.000 kilo. Daarbovenop berekent de rijksoverheid een tarief van € 32,63 per ton afvalstoffenbelasting, waarmee het totale verwerkingstarief € 101,19 was. Over 2020 hebben we in totaal € 1,4 miljoen euro aan verwerkingskosten aan het AEB betaald (vanwege de nascheiding van PMD hebben we een deel van de betaalde afvalstoffenbelasting weer teruggekregen)

Het aandeel van de verwerkingskosten van restafval in de afvalstoffenheffing is daarmee circa 10%. Per inwoner is er in 2020 circa 150 kilo restafval ingezameld, indien we uitgaan van circa twee inwoners per huishouden, wordt er circa 300 kilo restafval per huishouden aangeboden. Het tarief per ton in 2021 is € 102,19. Dit betekent dat het aandeel van de verwerking van het restafval op de

afvalstoffenheffing circa 300 kilo/1.000 kilo x € 102,19 = € 30,65 is. De verwerking van het restafval maakt daarmee circa 10% uit van de afvalstoffenheffing.

Het is op voorhand niet duidelijk wat bij aanbesteding de verwerkingsprijs van het restafval zal worden. Door IPR Normag is aangegeven dat de afvalstoffenheffing naar verwachting circa 1 à 2% zal moeten toenemen. De marktprijs bij aanbesteding zal naar verwachting liggen op € 80,- tot € 90,- per ton, dit is circa € 10,- tot € 20,- hoger dan het huidige tarief. Het effect op de afvalstoffenheffing zal daarmee in orde van grootte tussen de € 3,- en € 6,- liggen (1 à 2%). Daarbij hebben we nog geen rekening gehouden met de doelstelling van de gemeente dat we toe willen naar maximaal 100 kilo restafval, per inwoner/jaar waardoor de invloed van het restafval op de hoogte van de afvalstoffenheffing (doordat we minder restafval inzamelen) geringer wordt.

Communicatie

Op 31 mei 2021 is over de strategische keuzes voor de verwerking van het restafval een beeldvormende raadssessie gehouden.

Procedure

1. Collectief vormen met andere gemeenten met zelfde doelstelling.
2. Voorbereiden aanbesteding verwerking restafval.
3. Nieuw contract verwerking restafval per 1 januari 2023.

Bijlagen

Bijlage 1 ‘Verkenning strategische opties verwerking van huishoudelijk restafval’.
Bijlage 2 ‘Memo ter ondersteuning van besluitvorming over de route voor verwerking huishoudelijk restafval: aanbesteding aan de markt of deelnemen in een overheid gedomineerde afvalverwerker’.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De verwerking van het restafval aan te besteden voor 1 januari 2023 voor een nader te bepalen aantal jaren (drie à vier jaar);
2. parallel daaraan in de komende jaren de optie van inbesteding bij een overheidsgedomineerd bedrijf voor de periode daarna te onderzoeken;
3. de aanbesteding collectief met andere regiogemeenten die een vergelijkbare keuze maken te doorlopen om de kennis te bundelen en de kosten hiervoor te delen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

VERKENNING STRATEGISCHE OPTIES VERWERKING VAN HUISHOUDELIJK RESTAFVAL

BESTUURLIJKE SAMENVATTING

In de regio Duin en Bollenstreek en metropoolregio Amsterdam werken gemeenten en 'hun' overheidsorganisaties op het gebied van afval- en grondstoffenbeheer in verschillende combinaties en op verschillende onderwerpen samen. De verwerking van het ingezamelde huishoudelijk restafval vindt voor al deze gemeenten plaats bij afvalenergiecentrale AEB te Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft als enig aandeelhouder het principebesluit genomen tot verkoop van AEB. Naast dit principebesluit heeft het college besloten om geen nieuw afvalverwerkingscontract aan AEB mee te geven bij de verkoop. De gemeente Amsterdam bereidt een aanbesteding voor de verwerking van het huishoudelijk restafval voor.

1 Aalsmeer	Meerlanden	10 Diemen (Meerlanden)	Duo +
2 Bloemendaal		11 Ouder-Amstel	
3 Haarlemmermeer		12 Uithoorn	
4 Heemstede		13 Hillegom (Meerlanden)	VAB
5 Amstelveen		14 Katwijk	
6 Edam - Volendam		15 Lisse (Meerlanden)	
7 Haarlem	Spaarnelanden	16 Noordwijk (Meerlanden)	
8 Zandvoort		17 Teylingen	
9 Landsmeer		18 Waterland	

De contracten van de gemeenten in deze verkenning lopen nog zo'n 2 jaar vanaf nu gerekend, dus tot en met 2022. Voor de VAB-gemeenten geldt dat de looptijd 1 jaar langer is tot en met 2023. Daarom is gezamenlijk onderzocht op welke wijze de gemeenten de verwerking van het ingezamelde restafval kunnen waarborgen. Er zijn vier strategische opties verkend:

1. Verlengen van de huidige contracten.
2. Aanbesteding aan de markt (met als variant: gezamenlijk met gemeente Amsterdam).
3. Deelnemen in een overheidsgedomineerde verwerkingsorganisatie (bv HVC of Omrin).
4. Andere strategische opties zoals een eigen verwerkingsinstallatie.

Elke gemeente zal voor zichzelf de best passende optie moeten bepalen, en tevens of deze optie gezamenlijk met andere gemeenten dan wel solitair wordt opgepakt.

Strategische opties 1 en 4 vallen af. Bij verkoop van AEB is verlenging van de huidige contracten (behoudens voor zeer beperkte periode) juridisch niet mogelijk. Voor de VAB-gemeenten geldt dat het restafvalverwerkingscontact van rechtswege eindigt per 31 december 2023. Andere strategische opties, het oprichten van een eigen verwerkingsorganisatie of het kopen van een deel van de verwerkingscapaciteit van AEB zijn financieel dan wel technisch geen haalbare routes.

Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat aanbesteding aan de markt en deelneming in een overheidsbedrijf beide tot de mogelijkheden behoren. Dit blijkt ook uit de gevoerde gesprekken over hun wensen en eisen van de betrokken gemeenten, uit de analyse van de markt waaruit verschillende mogelijke aanbestedingsroutes komen, en uit de gesprekken met HVC en Omrin (overheidsgedomineerde verwerkingsorganisaties) die beide open staan voor toetreding door gemeenten in deze verkenning.

Strategische keuze: aanbesteding markt of deelneming overheidsorganisatie?
Als eerste zal een strategische keuze moeten worden gemaakt tussen aanbesteding aan de markt dan wel deelnemen in een overheidsorganisatie zoals HVC of Omrin. Ter ondersteuning van deze strategische keuze toont het volgende schema enkele belangrijke kenmerken en verschillen.

Aanbesteding aan de markt	*Deelneming overheidsorganisatie bv HVC of Omrin*
a. Eendimensionale dienst versus strategische samenwerking	
Aanbesteding aan de markt focust primair op de gevraagde dienstverlening (verbranding en eventueel nascheiding van PMD).	Bij deelname in een overheidsorganisatie worden meerdere kwaliteiten en diensten dan alleen restafvalverwerking gewaardeerd. Zowel op het gebied van kennisdeling, actieve ontwikkeling van een circulaire economie op het gebied van grondstofstromen (sluiten van kringlopen en ketens), of bij de totstand-

	koming van de energietransitie (breed, ook stadsverwerking, zonne- en windparken, geothermie).
b. Contractduur / duur van de samenwerking	
Bij aanbesteding bedraagt de contractduur enkele jaren, waarna opnieuw wordt aanbesteed en ook weer andere partijen (opdrachtnemers) in beeld kunnen komen.	Bij deelname in een overheidsgedomineerd bedrijf wordt veelal een lange termijn relatie aangegaan. Deze lange termijn relatie is gewenst vanwege de stabiliteit van de onderneming (geen concurrentie om de markt) en bij het bewerkstelligen van meer lange termijn doelstellingen op het gebied van duurzaamheid, circulariteit, energietransitie, et cetera.
c. Samenwerking door de deelnemende gemeenten	
Bij een aanbesteding aan de markt is de samenwerking tussen gemeenten vooral gericht op het ontwikkelen van een succesvolle aanbestedingsstrategie en – na gunning – op een zo efficiënt en effectief mogelijk contractmanagement. Dit betreft uitsluitend de gemeenten die deelnemen aan de aanbesteding.	Bij deelname in een overheidsorganisatie werken de aandeelhoudende gemeenten samen in hun overheidsorganisatie bij zowel de primaire diensten zoals restafvalverwerking en nascheiding, alsook aan duurzaamheidsdoelen op andere terreinen. De breedte van de focus verschilt per overheidsorganisatie. De samenwerking is inclusief alle andere aandeelhoudende / deelnemende gemeenten.
d. Nascheiding van PMD uit huishoudelijk restafval	
Bij het aanbesteden aan de markt bestaat de mogelijkheid zowel nascheiding van PMD-rijk als ook PMD-arm restafval aan te besteden.	Bij overheidsgedomineerde verwerkingsorganisaties wordt de beschikbare nascheidingscapaciteit meer selectief ingezet ten behoeve van PMD-rijk restafval. Dat betekent dat de gemeente – ook fysiek/logistiek – onderscheid moet maken in twee kwaliteiten huishoudelijk restafval.
e. Prijs- en tariefontwikkeling	
Bij aanbesteding aan de markt is sprake van marktprijsfluctuaties. De totstandkoming van de marktprijs hangt af van het samenspel van vraag en aanbod. Hiermee kan rekening worden gehouden bij het ontwikkelen van een aanbestedingsstrategie, met name het moment waarop de aanbesteding in de markt wordt gezet. De verwerkingstarieven zijn het resultaat van prijsvorming. Er kunnen uitschieters naar boven of beneden zijn.	De verwerkingstarieven van overheidsorganisaties zoals HVC en Omrin zijn in de afgelopen jaren – ten opzichte van de marktprijzen – minder volatiel dus meer stabiel en constant. Jaarlijkse tariefverhogen zijn veelal het gevolg van indexering. De verwerkingstarieven zijn een weerspiegeling van de werkelijke kosten. Zonder echte uitschieters naar boven of beneden.

Nadere keuzes bij Aanbesteding aan de markt

Indien de voorkeur uitgaat naar aanbesteding aan de markt, dan zijn er nog verschillende routes mogelijk. Daarbij is van belang om rekening te houden met de gevraagde diensten. Op basis van de huidige gevraagde diensten wordt onderscheid gemaakt in drie groepen. Het gaat om totaal 167 kton huishoudelijk restafval, met de volgende gevraagde diensten:

- 3 gemeenten circa 17,4 kton: nascheiding en verwerking van 'PMD-rijk' restafval[1].
- 8 gemeenten circa 84,5 kton: nascheiding en verwerking van 'PMD-arm' restafval.
- 7 gemeenten circa 65 kton: alleen verwerking restafval (geen nascheiding).

Eventueel wijzigen de gemeenten nog hun keuze voor de gevraagde dienstverlening. Bijvoorbeeld gemeenten die in de huidige situatie PMD aan de bron scheiden en het restafval óók laten nascheiden, zouden ervoor kunnen kiezen om het nascheiden niet meer als eis te stellen. Of door te kiezen om alleen het restafval uit gebiedsdelen waar weinig tot geen PMD gescheiden wordt ingezameld te laten nascheiden (bijvoorbeeld het restafval uit hoogbouw). Dit laatste heeft uiteraard wel gevolgen voor de logistieke inzamel- en transportprocessen waar fysiek onderscheid

[1] 'PMD-rijk' restafval bevat veel PMD omdat deze gemeenten PMD niet aan de bron gescheiden inzamelen. 'PMD-arm' restafval is afkomstig uit gemeenten die PMD wel aan de bron scheiden (minicontainers, zakken, verzamelcontainers).

moet worden gemaakt tussen het 'PMD-rijk' en 'PMD-arm' restafval.

Samenwerking met de gemeente Amsterdam
Indien men kiest voor de strategische optie 'aanbesteding aan de markt' door alle of een deel van de gemeenten in deze verkenning, dan krijgt men hoe dan ook te maken met een ongeveer gelijktijdige aanbesteding door de gemeente Amsterdam. Een gezamenlijke aanbesteding met de gemeente Amsterdam, of minstens een onderling afgestemde en gecoördineerde aanbesteding van beiden afzonderlijk, lijkt daarom verstandig en gewenst. Het is van belang dat de gemeente Amsterdam en de verkennende gemeenten nader tot elkaar komen met betrekking tot de aanbestedingsstrategie, het opstellen van het bestek en het uitvoeren van de aanbesteding.

Gemeente Amsterdam staat open voor samenwerking met andere gemeenten bij het openbaar aanbesteden van de verwerking van ingezameld restafval. Daarbij geldt als uitgangspunt dat gemeente (of groep gemeenten) een eigen contract/overeenkomst sluit met de gegunde verwerker, en ook het verdere contractbeheer zelfstandig wordt opgepakt[2].

De gemeente Amsterdam start in januari 2021 met het opstellen van het bestek. Daar zou dus bij aangesloten kunnen worden. De gemeente Amsterdam hecht aan een vlotte en effectieve voorbereiding van de aanbesteding. Nadere afspraken over de uitgangspunten en inrichting van het proces moeten dan op korte termijn met de gemeente Amsterdam worden gemaakt.

Variant 1. Gezamenlijke aanbesteding restafvalverwerking zonder nascheiding
In de komende periode zullen naast de gemeenten die deze verkenning uitvoeren ook andere gemeenten de verwerking van hun huishoudelijk restafval gaan aanbesteden.

Het aanbod van beschikbare (ook vrijvallende) verbrandingscapaciteit lijkt echter voldoende te zijn. Er geen sprake van een zogenaamde 'lock in' situatie, dat is een situatie waarbij de verwerker waar verwerkingscontracten aflopen praktisch als enige voldoende vrije capaciteit beschikbaar heeft. Maar er is ook geen sprake van een ruime markt. Daarbij moet worden opgemerkt dat de meeste overheidsgedomineerde verwerkers zoals HVC en Omrin niet mee doen aan (markt)aanbestedingen van gemeenten.

Indien bij aanbesteding alleen verbranding van restafval wordt gevraagd zonder de eis voor nascheiding, dan zou alsnog de uitkomst kunnen zijn dat de aanbiedende verwerker het nog aanwezige PMD uit het restafval gaat scheiden. Verwerkers die restafval nascheiden hebben veelal (individueel) afspraken met het Afvalfonds over een vergoeding voor het nagescheiden tonnages PMD.

Een dergelijk aanbesteding zonder nascheiding kan ook gezamenlijk met de gemeente Amsterdam worden uitgeschreven. Daarbij dient dan wel rekening te worden gehouden met de verschillende, gevraagde dienstverleningen (wel en niet nascheiden). Er zouden bijvoorbeeld verschillende percelen gecreëerd kunnen worden.

Variant 2. Gezamenlijke aanbesteding restafvalverwerking met nascheiding
Het aanbod van (vrij beschikbare) nascheidingscapaciteit is in de komende 1 tot 3 jaar beperkt. Verdere uitbreiding (nieuwbouw) van nascheidingscapaciteit is ons niet bekend. Met name bij AEB, waar de privatisering en het aflopen van de huidige verwerkingscontracten met de 'partner gemeenten' 300 kton nascheidingscapaciteit vrij valt.

In deze variant wordt gezamenlijk zo'n 320 kton restafval ter nascheiding aanbesteed.

[2] Overigens biedt de gemeente Amsterdam individuele gemeenten in de regio de mogelijkheid om één op één aan te sluiten bij de aanbesteding door de gemeente Amsterdam. De gemeente Amsterdam ziet het als haar maatschappelijke plicht om een dergelijke mogelijkheid te bieden.

Indien ook de gevraagde nascheidingscapaciteit van de gemeente Amsterdam in ogenschouw wordt genomen (220 kton) en het afstandscriterium, dan lijkt – zonder verdere maatregelen - sprake van een 'lock in' situatie. Er moet dus rekening mee worden gehouden dat alleen AEB de gevraagde nascheidingscapaciteit kan aanbieden.

Hier dient men bij het opstellen van het bestek rekening mee te houden. Indeling in percelen geeft inschrijvers meer mogelijkheden de hoeveelheid afval flexibel te verdelen over meer locaties, waardoor de kans op een geslaagde aanbesteding toeneemt. Verder ontstaat meer concurrentie en wordt de kans op een juridisch dispuut voorkomen. Bij indeling in percelen kan de inschrijver bijvoorbeeld aanbieden per verschillende breng-/overslaglocatie van (groepen) gemeenten (per perceel kan een perceeladres worden opgegeven).

Nadere keuzes bij Deelneming overheidsorganisatie zoals HVC of Omrin
Deelneming in een overheidsorganisatie is verkend op basis van diverse besprekingen met twee potentiële overheidsorganisaties: HVC en Omrin. Beide organisaties zijn actief in de regio. HVC en Omrin staan daarom 'model' voor deze strategische optie en zijn ook reële opties. Andere overheidsorganisaties zich echter niet per se uitgesloten.

Beide overheidsorganisaties staan open voor deelname door nieuwe gemeenten. Dit past in de strategie van de organisaties, waarbij men de verwerking van restafval vanuit het publieke domein meer centraal wil stellen. In de afgelopen periode zijn ook nieuwe (groepen) gemeenten aandeelhouder geworden, waarbij het huishoudelijk restafval wordt nagescheiden en verwerkt.

Gemeenten worden aandeelhouder en tegelijk opdrachtgever voor overheidsorganisaties met betrekking tot de verwerking van huishoudelijk restafval. De aandeelhoudende gemeente kan daarbij gebruik maken van één of meer uitzonderingsgronden voor verplichte aanbesteding: qua inbesteding en/of het vestigen van een alleenrecht. Afname van overige dienstverlening (inzameling, BOR, grondstofstromen, warmte, zon, wind) is facultatief.

De beschikbare verwerkingscapaciteit (en nascheidingscapaciteit) wordt voldoende geacht voor de 18 betrokken gemeenten, maar is wel gelimiteerd. De gemeenten kunnen kiezen om het restafval alleen te laten verbranden en het restafval eventueel ook te laten nascheiden. De nascheidingscapaciteit wordt echter selectief ingezet voor 'PMD-rijk' restafval. Oftewel restafval uit gemeenten of gebiedsdelen van gemeenten waar PMD niet (of niet goed) gescheiden wordt ingezameld. Dit betekent dus dat onderscheid gemaakt moet worden (ook fysiek/logistiek) in verschillende kwaliteiten huishoudelijk restafval.

Verwerkingstarieven van beide organisaties hebben een directe verbinding met de onderliggende kostenstructuur van de verwerkingsinstallatie. De verwerkingstarieven van overheidsorganisaties zijn in de afgelopen jaren – ten opzichte van de marktprijzen – minder volatiel dus meer stabiel en constant. Jaarlijkse tariefverhogen zijn veelal het gevolg van indexering.

Deelname geschiedt door het verwerven van aandelen. De financiële toetredingsdrempel is relatief laag, omdat de gemeente zich niet hoeft in te kopen in het eigen vermogen (c.q. de opgebouwde reserves). Denk voor een gemeente eerder aan 10-duizenden euro's dan aan tonnen.

Beide organisaties tonen ook enkele kenmerkende verschillen. Verschillen zijn onder meer het profiel en de breedte van het dienstenpakket, de strategische focus (focus op grondstoffen of breder richting de energietransitie). Ook zijn er verschillen ten aanzien van het actief dan wel minder actief aandeelhouderschap en de inrichting en het karakter van de samenwerkingsrelatie met deelnemende gemeenten. Vanwege de strategische verschillen tussen beide organisaties vraagt om een keuze voor de strategische optie 'Deelneming overheidsorganisatie' en tevens een afweging tussen beide organisaties.

]IPR•NORMAG[

Memo ter ondersteuning van besluitvorming over de route voor verwerking huishoudelijk restafval: aanbesteding aan de markt of deelnemen in en overheid gedomineerde afvalverwerker

1. Achtergrond en doel van deze memo

18 gemeenten in de regio Duin en Bollenstreek en metropoolregio Amsterdam hebben zich verenigd om de strategische opties voor de verwerking van huishoudelijk restafval gezamenlijk te verkennen. Op dit moment wordt het huishoudelijk restafval verwerkt door afvalenergiecentrale AEB. De contracten van de gemeenten lopen tot en met 2022 (voor de VAB-gemeenten tot en met 2023) en kunnen als gevolg van de verkoop van AEB niet worden verlengd. Het is dus van belang dat de verwerking van huishoudelijk restafval per 2023 wordt geborgd[1]. Hierbij wordt benadrukt dat restafvalverwerking een volume markt is. Met name bij aanbesteding aan de mark is van belang dat de te verwerken hoeveelheden worden opgeschaald en dat de gemeenten de collectiviteit benutten bij het strategisch inrichten van een aanbesteding.

In het onderzoeksrapport *Verkenning strategische opties voor de be- en verwerking van huishoudelijk restafval* d.d. 4 november 2021 zijn diverse routes verkend, waarbij er twee als uitvoerbaar resteren: de verwerking en eventuele nascheiding van het restafval wordt aanbesteed aan de markt, of de verwerking van het huishoudelijk restafval wordt via 'inbesteding' aan een overheid gedomineerde organisatie overgedragen. Bij inbesteding gaat de gemeente (als aandeelhouder) deelnemen in een overheid gedomineerde afval- en grondstoffenverwerker. Daarbij kan zonder verplichte aanbesteding de verwerking van het restafval aan de verwerker worden opgedragen.

Op basis van de uitgevoerde verkenningen en besprekingen met portefeuillehouders en ambtelijk adviseurs van de gemeenten is geconcludeerd dat aanbesteding voor alle gemeenten een mogelijke route is. De route van inbesteden biedt (specifieke) kansen en perspectieven waarbij enkele gemeenten in de overleggen hun voorkeur hebben laten blijken voor deze route. Het is daarom nu aan de orde dat elk van de gemeenten in deze verkenning besluit over de route van deelnemen in een overheid gedomineerde afvalverwerkingsorganisatie. Het college is bevoegd tot het nemen van dit besluit maar dient het besluit tot deelneming voor wensen en bedenkingen voor te leggen aan de raad. Als de gemeente niet voor inbesteding kiest, dan volgt automatisch een aanbesteding aan de markt waartoe het college bevoegd is.

Voor het uitwerken en inzichtelijk maken van de route van inbesteding zijn twee overheidgedomineerde organisaties benaderd: HVC en Omrin[2]. Hoewel ook andere overheidgedomineerde organisaties in aanmerking zouden kunnen komen (zoals Twence of ARN), zijn deze twee organisaties geselecteerd op basis van hun (fysieke en logistieke) aanwezigheid in de regio én omdat beide organisaties in de praktijk de mogelijkheid bieden voor het nascheiden van het huishoudelijk restafval. Het wel of niet laten nascheiden van PMD is daarbij een keuze die een gemeente zelf maakt. Deze keuze kan binnen de inbestedingsconstructie ook later worden gemaakt of gewijzigd.

[1] Contract VAB-gemeenten loopt tot en met 2023 en moet per 2024 geborgd zijn.
[2] Dit betreft formeel-juridisch Afvalsturing Friesland N.V. welke onder de naam "Omrin" opereert.

Voor de besluitvorming in de komende periode is de volgende planning afgesproken:

- tot eind mei 2021: verdieping op de route 'inbesteding' ter voorbereiding op besluitvorming. Hiervoor zijn verdiepingssessies voor de ambtelijk adviseurs van de 18 gemeenten georganiseerd met (de directies) van HVC en Omrin.
- juni tot 1 juli 2021: voorbereiding op de besluitvorming over wel of niet inbesteden c.q. toetreden tot een overheid gedomineerde organisatie zoals HVC of Omrin. De deelnemende gemeenten ontvangen daartoe de documentatie uit de verdiepingssessies en de voorliggende memo ter ondersteuningen van de besluitvorming. Tevens worden online spreekuren georganiseerd voor portefeuillehouders en/of ambtelijk adviseurs voor nadere vragen en afstemming.
- 1 juli 2021 – oktober 2021: besluitvorming door college en raad in elke gemeente over de route van inbesteding. In oktober worden de uitkomsten van alle gemeenten bij elkaar gebracht, en wordt bezien op welke wijze het vervolgproces kan worden ingericht.
- November – december 2021: Omdat elke gemeente autonoom besluit, wordt er rekening mee gehouden dat er verschillende besluiten worden genomen. Dat kan dus betekenen dat een deel van de gemeenten gaat toetreden tot een overheidsorganisatie, en een deel van de gemeenten kiest voor een (gezamenlijke) aanbesteding aan de markt. In deze periode wordt/worden de mogelijk te vormen groep/groepen geformeerd.
- 2022: voorbereiding en effectuering van het besluit. In 2022 worden de besluiten voor de gevormde groep/groepen gezamenlijk geëffectueerd: aanbesteding aan de markt en/of toetreding tot het overheid gedomineerde afvalverwerkingsbedrijf. Daarbij moet rekening worden gehouden met zogenaamde 'terugval scenario's' zodat de continuïteit van de verwerking van het huishoudelijk restafval per 2023 gewaarborgd wordt.

2. Waarom inbesteden c.q. toetreden tot overheid gedomineerde organisatie?

Zoals gezegd is op basis van de uitgevoerde verkenningen en besprekingen met portefeuillehouders en ambtelijk adviseurs van de gemeenten geconcludeerd dat aanbesteding aan de markt voor alle gemeenten een mogelijke route is. De route van inbesteden biedt echter (specifieke) kansen en perspectieven. Het volgende overzicht licht deze toe.

Aanbesteding aan de markt	*Deelneming overheidsorganisatie*
a. Eendimensionale dienst versus strategische samenwerking en bredere bijdrage aan maatschappelijke doelen	
Aanbesteding aan de markt focust primair op de gevraagde dienstverlening (verbranding en eventueel nascheiding van PMD). Gebruikelijke gunningscriteria hebben betrekking op de prijs in combinatie met milieueffecten en (energetisch) rendement	Bij deelname in een overheidsorganisatie worden meerdere kwaliteiten en diensten dan alleen restafvalverwerking gewaardeerd. Deelname aan een overheidsorganisatie kan nog extra bijdragen aan maatschappelijke doelen van de gemeente. Bijvoorbeeld bij de totstandkoming van een (regionale) circulaire economie op het gebied van grondstofstromen (sluiten van kringlopen en ketens), of bij de totstandkoming van de energietransitie (breed, ook stadsverwarming, zonne- en windparken, geothermie). De breedte c.q. reikwijdte van de bijdrage aan maatschappelijke doelen verschilt per overheidsorganisatie en kan worden afgeleid uit het profiel en de strategie van de organisatie.

Aanbesteding aan de markt	*Deelneming overheidsorganisatie*
b. Contractduur / duur van de samenwerking	
Bij aanbesteding bedraagt de contractduur enkele jaren, waarna opnieuw moet worden aanbesteed en ook weer andere partijen (opdrachtnemers) in beeld kunnen komen.	Bij deelname in een overheidsgedomineerd bedrijf wordt veelal een lange termijn relatie aangegaan. Deze lange termijn relatie is gewenst vanwege de stabiliteit van de onderneming (geen concurrentie om de markt) en bij het bewerkstelligen van meer lange termijn doelstellingen op het gebied van duurzaamheid, circulariteit, energietransitie, et cetera. De mate van verbondenheid van de gemeente als aandeelhouder en opdrachtgever verschilt per overheidsorganisatie en kan worden afgeleid uit de statuten en andere overeenkomsten.
c. Samenwerking door de deelnemende gemeenten	
Bij een aanbesteding aan de markt is de samenwerking tussen gemeenten vooral gericht op het creëren van volume, het ontwikkelen van een succesvolle aanbestedingsstrategie en – na gunning – op een zo efficiënt en effectief mogelijk contractmanagement. Dit betreft uitsluitend de gemeenten die deelnemen aan de aanbesteding.	Bij deelname in een overheidsorganisatie werken de aandeelhoudende gemeenten samen in hun overheidsorganisatie bij zowel de primaire diensten zoals restafvalverwerking en nascheiding, alsook aan duurzaamheidsdoelen op andere terreinen. De breedte van de focus verschilt per overheidsorganisatie en is af te leiden uit het profiel en de strategie van de organisatie.
d. Nascheiding van PMD uit huishoudelijk restafval	
Bij het aanbesteden aan de markt bestaat de mogelijkheid om aanvullend op de restafvalverwerking (verbranding met energieterugwinning) ook nascheiding van PMD te vragen. Het is daarbij van belang dat de gemeente duidelijke kaders en hoeveelheden (ordegroottes) aangeeft, zodat de inschrijvende partijen daar rekening mee kunnen houden. De wens voor nascheiding van het PMD uit het restafval heeft wel impact op het speelveld. Niet alle restafvalverwerkers in de markt kunnen het huishoudelijk restafval nascheiden.	De in deze verkenning onderzochte overheidsorganisaties bieden de mogelijkheid voor nascheiding van het huishoudelijk restafval aan. Daarbij is sprake van flexibiliteit, doordat de gemeente hier (binnen de ontstane relatie) keuzes kan maken en kan wijzigen. Bijvoorbeeld indien de gemeente op enig moment nascheiding wil toevoegen of juist wil staken, dan is dat mogelijk. De nascheidingscapaciteit wordt echter wel selectief aangewend voor huishoudelijk restafval waarin het PMD aanwezig is (en dus niet aan de bron gescheiden is ingezameld). Bij overheidsgedomineerde verwerkingsorganisaties wordt de beschikbare nascheidingscapaciteit meer selectief ingezet ten behoeve van PMD-rijk restafval. Dat betekent dat de gemeente die een deel van het restafval wil laten nascheiden fysiek/logistiek onderscheid moet maken in twee kwaliteiten huishoudelijk restafval.
e. Flexibiliteit in de dienstverlening	
Bij aanbesteding aan de markt is veelal sprake van vooraf duidelijk omschreven en vastomlijnde dienstverlening. Flexibiliteit in aanpassingen en wijzigingen binnen de overeen te komen contractduur is mogelijk (c.q. kan onderdeel zijn van de gevraagde dienstverlening), en wordt in het algemeen financieel afgeprijsd (duurder) in de aanbieding.	Bij deelname in een overheid gedomineerde verwerkingsorganisatie is flexibiliteit in de vorm en omvang van de gevraagde dienstverlening groot. Mede vanwege de lange termijn verbondenheid is deze flexibiliteit ook gewenst, zodat de vorm en omvang van de diensten kan meebewegen met veranderende behoeften van de gemeente en innovaties in de praktijk. Flexibiliteit vindt zijn financiële weerslag in de (op kostprijs) gebaseerde tarieven van het overheid gedomineerde bedrijf.

Aanbesteding aan de markt	*Deelneming overheidsorganisatie*
f. Kostenniveau, prijs- en tariefontwikkeling	
Bij aanbesteding aan de markt is sprake van marktprijsfluctuaties. De totstandkoming van de marktprijs hangt af van het samenspel van vraag en aanbod. Hiermee kan rekening worden gehouden bij het ontwikkelen van een aanbestedingsstrategie, met name het moment waarop de aanbesteding in de markt wordt gezet. De verwerkingstarieven zijn het resultaat van prijsvorming. Er kunnen uitschieters naar boven of beneden zijn. Uiteraard leiden fiscale maatregelen (zoals de Afvalstoffenbelasting) tot fluctuaties in de verwerkingskosten.	De verwerkingstarieven zijn een weerspiegeling van de werkelijke kosten. Zonder echte uitschieters naar boven of beneden. De verwerkingstarieven van overheidsorganisaties zijn in de afgelopen jaren – ten opzichte van de marktprijzen – minder volatiel dus meer stabiel en constant. Jaarlijkse tariefverhogen zijn veelal het gevolg van indexering. Uiteraard leiden fiscale maatregelen (zoals de Afvalstoffenbelasting) ook bij overheidsorganisaties tot fluctuaties in de verwerkingskosten. Het kostenniveau voor de dienstverlening en andere financiële condities verschilt per overheidsorganisatie en kan worden afgeleid uit de statuten en andere overeenkomsten.

3. Afwegingskader ten behoeve van besluit tot inbesteding

Een besluit door college en raad tot deelname in een overheid gedomineerde verwerkingsorganisatie wordt veelal ingekaderd langs de criteria van het deelnemingen beleid van de gemeente, zoals vastgelegd in beleidsnota's "verbonden partijen" of soortelijke naam. Aan de hand van verschillende – door ons ontvangen – beleidsnota's is een algemeen afwegingskader opgesteld. Dit afwegingskader gaat in op de volgende invalshoeken:

1. Is sprake van een publiek belang?
2. Is het wenselijk of mogelijk om derde partijen (marktpartijen) de taken uit te laten voeren?
3. Governance: hoe is de invloed en zeggenschap georganiseerd?
4. Juridische houdbaarheid
5. Risicobeheersing: hoe is dit georganiseerd?

De argumentatie bij deze invalshoeken is gebaseerd op de informatie die in de verkenning zijn ontvangen van HVC en Omrin. Beide organisaties verschillen op onderdelen van elkaar. Voor nader en specifiek inzicht in de verschillen wordt verwezen naar de betreffende bijlagen. In de nu volgende uitwerking worden kenmerkende verschillen op hoofdlijnen benoemd.

Ad 1. Is met restafvalverwerking sprake van een publiek belang?

Ja, met restafvalverwerking is sprake van een publiek belang. Het inzamelen van huishoudelijk restafval is een publiek rechtelijke taak van de gemeenten op grond van de Wet milieubeheer. De gemeente dient er voorts zorg voor te dragen dat het ingezamelde restafval op een ordentelijke en milieuverantwoordelijke wijze wordt verwerkt.

Aan (nieuwe en bestaande) afvalverwerkingsinstallaties in Nederland worden door het Rijk strikte eisen gesteld ten aanzien van veiligheid en emissies naar de lucht.

Daarnaast zijn er voor initiatiefnemers van AVI's incentives/prikkels om te zorgen voor een duurzame afvalverwerking. Een doeltreffende omzetting van huishoudelijk restafval naar (duurzame) elektrische en warmte-energie draagt bij aan de doelmatigheid (kostenefficiëntie) van de verbrandingsinstallatie. Ook wordt een goed milieurendement positief

beoordeeld door de gebruikers van de installatie, omdat dit bijdraagt aan hun milieu- en duurzaamheidsdoelstellingen.

Ad 2. Is het wenselijk of mogelijk om derde partijen de taken uit te laten voeren?

In de vrije markt zijn diverse afvalverwerkers (AVI of AEC[3]) beschikbaar die zorg kunnen dragen voor het verwerken van huishoudelijk restafval én eventueel inclusief het nascheiden van PMD. Aanbesteden door gemeenten van de verwerking van huishoudelijk restafval is voor veel gemeenten een gebruikelijke route. De marktomstandigheden zijn bepalend voor de mate waarin sprake is van een kopersmarkt dan wel een aanbiedersmarkt. De marktomstandigheden kunnen veranderen in de loop van de tijd. Recente aanbestedingen tonen tarieven tussen € 70 en € 80 per ton (poorttarief, dus zonder overslag, transport en belastingen). Het verleden wijst uit dat (veel) lagere of (veel) hogere tarieven in deze markt ook mogelijk zijn. De Nederlandse beschikbare verwerkingscapaciteit is ruim voldoende om het restafval uit Nederland te kunnen verwerken. Door import wordt de resterende capaciteit nuttig ingezet. Een besluit over het wel of niet continueren van de importheffing na 2022 heeft direct gevolgen voor het kunnen benutten van de restafvalverwerkingscapaciteit in Nederland en daarmee de tarieven.

Het is dus zeker mogelijk om derde partijen de taken uit te laten voeren. In aanbestedingen vormen de kosten en de milieuprestaties veelal de belangrijkste beoordelingscriteria voor gunning.

De route van toetreding tot een overheid gedomineerde afvalverwerkingsorganisatie kan voor de gemeente echter extra voordelen bieden. Zoals ten aanzien van de flexibiliteit in de dienstverlening (het wel of niet laten nascheiden van PMD is een keuze die een gemeente zelf maakt, en deze keuze kan binnen de inbestedingsconstructie ook later worden gemaakt of gewijzigd) en een meer stabiel kostenniveau voor de verwerking van het huishoudelijk restafval. Ook het profiel en de strategie van de overheid gedomineerde organisatie kunnen extra bijdragen aan het bewerkstelligen van maatschappelijke doelstellingen van de gemeente. Bijvoorbeeld bij het bewerkstelligen van een regionale circulaire economie op het gebied van grondstoffen of een bijdrage aan de energietransitie. Zoals gezegd verschilt de breedte c.q. reikwijdte van de bijdrage aan maatschappelijke doelen per overheidsorganisatie. Hiervoor moet kennis worden genomen van het profiel en de strategie van de betreffende overheid gedomineerde organisatie.

Ad 3. Governance bij inbesteding: hoe is de invloed en zeggenschap georganiseerd?

De gemeente wordt aandeelhouder en tegelijk opdrachtgever voor de overheidsorganisatie met betrekking tot de verwerking van huishoudelijk restafval (HVC inclusief GFT). De aandeelhoudende gemeente kan daarbij gebruik maken van één of meer uitzonderingsgronden voor verplichte aanbesteding: quasi inbesteding en/of het vestigen van een alleenrecht. Afname van overige dienstverlening (bijvoorbeeld inzameldiensten, reiniging, grondstofstromen, warmte, zon, wind) is facultatief.

De aandeelhoudende gemeenten sluiten een leveringsovereenkomst met de overheid gedomineerde organisatie voor de levering en be- en verwerking van hun huishoudelijk afval. In deze overeenkomsten zijn afspraken opgenomen over rechten, plichten en inspanningen over-en-weer, dus op contractueel niveau.

Gemeenten kunnen individueel aandeelhouder worden, maar ook via hun samenwerkingsverband. Bij HVC uitsluitend publiek rechtelijke organen zoals een gemeente of

[3] Afval verbrandingsinstallatie (AVI), Afval energiecentrale (AEC).

gemeenschappelijke regeling. Bij Omrin ook publieke organisatie zoals overheidgedomineerde vennootschappen (waarin alleen gemeenten deelnemen).

Bij de besluitvorming binnen de vennootschap zijn drie organen van belang:

- De aandeelhoudersvergadering (AV of AvA) stelt strategie en kaders vast en benoemt leden van de raad van commissarissen (RvC).
- De RvC ziet toe op de uitvoering van de strategie en realisatie van de doelen.
- Het bestuur (directie) voert uit.

HVC en Omrin zijn zogenaamde structuurvennootschappen. Dit betekent dat een aantal toezichthoudende taken bij de RvC is belegd.

Het bestuur van de onderneming (de directie) legt jaarlijks verantwoording af over het gevoerde beleid en de uitgevoerde activiteiten in het statutaire jaarverslag, dat bestaat uit een bestuursverslag en de financiële jaarrekening. Verder wordt jaarlijks een duurzaamheidsjaarverslag gepubliceerd waarin de duurzaamheidsdoelen zijn opgenomen, de mate waarin deze zijn gerealiseerd en welke duurzaamheidsprestaties gerealiseerd zijn.

Ad 4. Juridische houdbaarheid: hoe is de inbestedingsroute geborgd?

Voor Omrin en HVC geldt dat de aandeelhoudende gemeenten die hun huishoudelijk afval bij de overheidsorganisatie laten verwerken, deze verwerking niet aan hoeven te besteden. Bij Omrin/Afvalsturing Friesland wordt daarvoor een beroep gedaan op de uitzonderingsgrond van 'quasi-inbesteding'. Aandeelhoudende gemeenten van HVC vestigen hiertoe een uitsluitend recht.

Ad 5. Risicobeheersing: hoe is dit georganiseerd?

Voor de gemeenten is het van belang dat de mogelijke risico's op een juiste wijze geagendeerd en beheerst kunnen worden. Met welke risico's moet de gemeente rekening houden als mede-aandeelhouder van de overheidsorganisatie?

Afvalsturing Friesland N.V. is een naamloze vennootschap. De aandeelhouders van Afvalsturing Friesland zijn – zoals dat geldt voor elke aandeelhouder van een vennootschap - niet aansprakelijk voor de schulden van de N.V.. De financiële verplichting van de aandeelhouders – c.q. alle (samenwerkende) gemeenten die aandelen in Afvalsturing Friesland N.V. houden – gaat niet verder dan het betalen van het afgesproken aankoopbedrag voor hun aandelen. Eventuele exploitatietekorten worden door de vennootschap zelf gedragen. Bij Afvalsturing Friesland N.V. is geen sprake van garantstelling door aandeelhouders voor de nakoming van leningovereenkomsten die door Afvalsturing Friesland N.V. zijn en worden aangegaan. De aandeelhoudende gemeenten zijn niet aansprakelijk voor eventuele risico's die kunnen optreden bij de uitvoering van de diensten door Afvalsturing Friesland N.V.. Afvalsturing Friesland N.V. is daarvoor verzekerd.

HVC is eveneens een naamloze vennootschap waardoor de hiervoor beschreven risico's grotendeels vergelijkbaar zijn met dit verschil dat de gemeenten wel garant staan voor de leningen die door HVC zijn en worden aangegaan. HVC heeft een risico beheersingssysteem dat periodiek wordt besproken met de RvC (en tevens getoetst door de accountant). HVC kent een gematigd risicoprofiel, waarbij risico's gemitigeerd worden door (onder meer):

- Robuuste afschrijving van de boekwaarde van de installaties, zoals de AEC's
- Langjarig contracteren van Nederlands bedrijfsafval
- Het openstaan voor nieuwe toetreders tot HVC
- Het volgen van een verantwoorde onderhoudsstrategie gericht op maximale beschikbaarheid

- Goede beoordeling door verzekeraar
- Diversificatie van activiteiten
- Inrichting samenwerkingsmodel: duidelijke rolverdeling in governance-structuur
- Uitsluitend investeren in financieel gezonde business cases
- Opbouw eigen vermogen, nu 142 miljoen euro

4. Als inbesteden gewenst is, welke overheidsorganisatie krijgt de voorkeur?

Voor het uitwerken en inzichtelijk maken van de route van inbesteding zijn twee overheid gedomineerde organisaties benaderd: HVC en Omrin/Afvalsturing Friesland. Hoewel ook andere overheid gedomineerde organisaties in aanmerking kunnen komen, zijn deze twee organisaties onder meer geselecteerd op basis van hun (fysieke en logistieke) aanwezigheid in de regio én omdat beide organisaties de mogelijkheid bieden voor het nascheiden van het huishoudelijk restafval of een deel daarvan (b.v. gebiedsgericht). Beide overheidsorganisaties staan open voor deelname door nieuwe gemeenten. Dit past in de strategie van de organisaties, waarbij men de verwerking van restafval vanuit het publieke domein meer centraal wil stellen.

Beide organisaties verschillen op onderdelen van elkaar. Deze verschillen kunnen bepalend zijn voor de keuze c.q. het besluit van de gemeente.

HVC	*Omrin*
a. Het profiel en de breedte van het dienstenpakket en de strategische focus	
Naast be- en verwerking van afval- en grondstoffen heeft HVC een brede focus op het bijdragen aan de energietransitie door investeringen en activiteiten op het gebied van zonneparken, windparken, geothermie en warmtenetten.	Omrin focust op be- en verwerking van afval-/grondstoffen en energiewinning uit de eigen afval- en grondstof gerelateerde werkprocessen.
Bij HVC is het gebruikelijk dat om deel te kunnen nemen in de organisatie (c.q. om aandeelhouder te worden) de gemeente verplicht is al het bij huishoudens ingezamelde restafval en GFT door HVC te laten verwerken. GFT verwerking behoort niet tot de scope van de gezamenlijke verkenning van betrokken gemeenten. Of een gemeente ook het GFT wil of kan laten verwerken door HVC moet per gemeente worden bepaald. HVC geeft echter aan dat lopende contracten gerespecteerd worden en vanzelfsprekend ook de bestaande verwerking van GFT door Meerlanden. Hierop kan dan ook een uitzondering gemaakt worden. Ook als er andere steekhoudende argumenten zijn om hier (al dan niet tijdelijk) van af te wijken, kunnen gemeente(n) en HVC hierover in gesprek treden.	Om deel te kunnen nemen in de organisatie (c.q. om aandeelhouder te worden) is de gemeente verplicht al het bij huishoudens ingezamelde restafval door Omrin te laten verwerken. Er is geen verplichting voor het laten verwerken van andere stromen dan het ingezamelde restafval van huishoudens.
HVC schrijft niet in op openbare aanbestedingen voor afvalstromen.	Omrin schrijft niet in op openbare aanbestedingen voor afvalstromen

HVC	*Omrin*
b. Inrichting en het karakter van de samenwerkingsrelatie met deelnemende gemeenten	
Lange termijn relatie voor onbepaalde tijd. Redelijk complexe uittreding (exit). Ingeval van uittreding is het uitgangspunt dat eventuele schade voor de zittende aandeelhouders vanwege het uittreden wordt vergoed. Er zijn tot nu toe geen gemeenten uitgetreden, en er is op voorhand geen standaard procedure voor.	Lange termijn relatie is de intentie, maar met een contract voor bepaalde duur. Redelijk gemakkelijk uitvoerbare uittreding (exit). Met een opzegtermijn van 5 jaar kan de afvalverwerking door Omrin worden gestaakt en is de gemeente geen desintegratievergoeding aan Afvalsturing verschuldigd.
c. De invulling van het aandeelhouderschap verschilt in beide organisaties	
Actief aandeelhouderschap is voorwaarde. Bijvoorbeeld ten behoeve van strategische keuzes en investeringen in de (bredere) energietransitie	Actief aandeelhouderschap beperkt noodzakelijk.
d. Aandeelhouderschap	
Aandeelhouder van HVC kunnen publiekrechtelijke organisaties worden zoals gemeenten en gemeenschappelijke regelingen. Een (overheids)vennootschap is privaatrechtelijk en kan dus geen aandeelhouder worden.	Publieke partijen kunnen aandeelhouder van Omrin c.q. Afvalsturing Friesland N.V. worden. Publieke partijen zijn bijvoorbeeld gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en overheid gedomineerde vennootschappen.
e. Toetreding en verwerven van aandelen	
De gemeente (of gemeenschappelijke regeling) kan de aandelen verwerven tegen nominale waarde (€ 45,45 per aandeel). Er zijn momenteel circa 3.300 aandelen uitgegeven. Voorbeeld: een gemeente met 20.000 inwoners en gemiddeld 150 kg restafval per inwoner per jaar komt in aanmerking voor circa 23 aandelen A (ongeveer 0,7% van het totaal aan uitgegeven aandelen A). Er is geen inbreng van eigen vermogen vereist. De gemeente dient een garantstelling voor leningen van HVC af te geven. Ultimo 2020 is de totale garantstelling voor aandeelhouders A ongeveer 613 miljoen euro. Uitgaande van het fictieve voorbeeld (gemeente met 20.000 inwoners), bedraagt de garantstelling dan circa 4,1 miljoen euro. Gemeenten ontvangen jaarlijks een garantstellingsprovisie (1% van de garantstelling, omgerekend naar euro/ton restafval bedraagt dit circa 15 euro/ton).	De gemeente (of gemeenschappelijke regeling of overheidsvennootschap) kan letteraandelen-B in Afvalsturing Friesland N.V. verwerven. De waarde van een aandeel wordt bepaald door de nominale waarde van € 450,00 per stuk plus de aanwezige reserves. Het aantal aandelen wordt in overleg met de gemeente(n) bepaald. De gemeente kan daarbij het gewenst aantal aandelen aangeven. Met een beperkt aantal aandelen kan worden voldaan aan de vereisten voor inbesteding. Het maximaal aantal aandelen per gemeente bedraagt (en is in de praktijk) 360. Er hoeft geen garantstelling te worden afgegeven.

HVC	*Omrin*

f. Vergelijking verwerkingskosten huishoudelijk restafval

Het overzicht toont een vergelijking van de tarieven voor aandeelhoudende gemeenten voor het verwerken van huishoudelijk restafval. In dit eerste deel van dit overzicht wordt het tarief berekend voor het verbranden van restafval in- en exclusief de garantstellingsprovisie (HVC) en te verwachten dividend (Omrin). Dit restafval wordt niet nagescheiden.

Verwerkingstarief restafval (per ton), zonder nascheiding

	Omrin	HVC
Aandeelhouderstarief	€ 68	€ 86
Overslag en transport	€ 15	€ 14
Verbrandingsbelasting	€ 33	€ 33
Reductie afvalstoffenbelasting (bodemas HVC)		€ -5
Garantstellingsprovisie		€ -13
Dividend Afvalsturing Friesland	€ -10	
Tarief excl. Gar.provisie / dividend	€ 116	€ 133
Tarief incl. Gar.provisie / dividend	€ 106	€ 115

Opgave door resp. Omrin en HVC

Additionele reductie tarief bij nascheiding restafval*

	Omrin	HVC
Reductie afvalstoffenbelasting	€ -11	€ -2,5
Tarief excl. Gar.provisie / dividend	€ 105	€ 131
Tarief incl. Gar.provisie / dividend	€ 95	€ 113

** Nascheiding restafval zonder bronscheiding PMD in gemeente of gebiedsdeel*

Het tarief zonder nascheiding is ook van toepassing op restafval dat wel eerst nagescheiden moet worden (op verzoek van de gemeente). Indien (een deel van het) restafval moet worden nagescheiden, dan is een aanvullende tariefsreductie (van de Afvalstoffenbelasting) van kracht. HVC en Omrin scheiden alleen restafval na uit gemeenten (of gebiedsdelen van een gemeente) zonder bron scheiding van PMD.

-0-0-0-

Bijlagen

- Verkenning strategische opties voor de be- en verwerking van huishoudelijk rest-afval fase 1, 4 november 2020.
- Verslag verdiepingssessies HVC en Omrin, 15 april 2021
- Documenten HVC
  - HVC-210415 Presentatie HVC – Voor MRA en Duin- en Bollenstreek.
  - HVC-210504 Beantwoording aanvullende vragen MRA
- Documenten Omrin
  - Omrin – 2021—04-15 JVE HGR Meerlanden presentatie
  - Omrin – memo verdiepingssessie 150421 definitief

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 64
Datum B&W-besluit 24 augustus 2021
Z21-052374
Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Centrale Beheertaken
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
N.J. Altorf, 0652098444

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp
Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval.

Gevraagd besluit

1. De verwerking van het restafval aan te besteden voor 1 januari 2023 voor een nader te bepalen aantal jaren (drie à vier jaar);
2. parallel daaraan in de komende jaren de optie van inbesteding bij een overheidsgedomineerd bedrijf voor de periode daarna te onderzoeken;
3. de aanbesteding collectief met andere regiogemeenten die een vergelijkbare keuze maken te doorlopen om de kennis te bundelen en de kosten hiervoor te delen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het contract voor de verwerking van restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) verloopt per 31 december 2022. Het doel is om per 1 januari 2023 een nieuwe overeenkomst te hebben met een afvalverwerker voor de verwerking van het restafval van de gemeente Amstelveen, tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk milieueffect.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het doorlopen van een Europese Aanbesteding in collectief met regiogemeenten die voor dezelfde opgave staan.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4, openbare ruimte.

Aanleiding

In de metropoolregio Amsterdam en de regio Duin- en Bollenstreek werken gemeenten en 'hun' overheidsorganisaties op het gebied van afval- en grondstoffenbeheer in verschillende combinaties en op verschillende onderwerpen samen. De verwerking van het ingezamelde huishoudelijk restafval vindt voor al deze gemeenten plaats bij AEB te Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft als enig aandeelhouder het principebesluit genomen tot verkoop van AEB. Naast dit principebesluit heeft het college van Amsterdam besloten om geen nieuw afvalverwerkingscontract aan AEB mee te geven bij de verkoop. Amsterdam heeft als eigenaar van het AEB er wel voor gekozen een overbruggingscontract af te sluiten voor drie jaar om het restafval nog aan te leveren bij het AEB. Daarna bereidt Amsterdam een aanbesteding voor de verwerking van het huishoudelijk restafval voor. Amstelveen en de andere klantgemeenten kunnen vanwege juridische redenen geen overbruggingsperiode van drie jaar afsluiten met het AEB.

Het contract van Amstelveen en van de andere klantgemeenten loopt nog tot eind 2022. Daarom is door achttien regiogemeenten onderzocht op welke wijze de verwerking van het ingezamelde restafval kan worden gewaarborgd. Er zijn vier strategische opties verkend:
1. verlengen van de huidige contracten;
2. aanbesteding aan de markt;
3. deelnemen in een overheidsgedomineerde verwerkingsorganisatie (bijvoorbeeld HVC of Omrin);
4. andere strategische opties zoals een eigen verwerkingsinstallatie.

Door adviesbureau IPR Normag is in samenspraak met en in opdracht van de klantgemeenten onderzoek gedaan naar bovenstaande opties. Een bestuurlijke samenvatting hiervan als bijlage 1 aan dit collegevoorstel toegevoegd. Optie 1 valt vanwege juridische redenen af en optie 4 wordt op voorhand vanwege praktische redenen als niet haalbaar beschouwd. Dit betekent dat optie 2 en 3 als mogelijkheid kunnen worden beschouwd.

In overleg met de regiogemeenten is afgesproken dat alle deelnemende gemeenten in september/oktober 2021 een besluit hebben genomen over de keuze voor aanbesteding of inbesteding.

Elke gemeente dient daarbij voor zichzelf antwoord te geven op onderstaande vragen:
1. aanbesteden of inbesteden;
2. welke dienstverlening;
3. individueel of collectief.

ad 1) De eerste vraag die moet worden beantwoord is of een gemeente kiest voor een (Europese) aanbesteding of een inbesteding bij een overheidsgedomineerd bedrijf zoals bijvoorbeeld OMRIN (Friesland) of HVC (Alkmaar). In de bestuurlijke samenvatting 'Verkenning strategische opties verwerking van huishoudelijk afval' (Bijlage 1) zijn deze twee opties globaal naast elkaar gezet met de belangrijkste kenmerken en verschillen. De optie van inbesteding is nader onderzocht in het voorjaar van 2021. Dit heeft geresulteerd in de notitie 'Memo ter ondersteuning van besluitvorming over de route voor verwerking huishoudelijk restafval: aanbesteding aan de markt of deelnemen in een overheid gedomineerde afvalverwerker' (bijlage 2).

Op basis van deze rapportages en de Amstelveense situatie is het advies om te kiezen voor aanbesteding aan de markt. Amstelveen kan hiermee focussen op de dienstverlening die we willen hebben, we krijgen marktprijzen, gaan een tijdelijk contract over meerdere jaren aan en kunnen eisen stellen aan de nascheiding van het PMD afval (plastic verpakkingen, metalen verpakkingen (blik) en drankpakken) zoals we dat nu ook doen. Het PMD afval wordt aan de bron gescheiden, maar we laten de laatste restjes PMD afval ook nog uit het restafval halen. Nu aanbesteden heeft daarnaast als voordeel dat het de mogelijkheid biedt om na te denken om in de komende jaren eventueel alsnog te kiezen voor inbesteding.

Bij inbesteding zou de gemeente deelnemer/aandeelhouder worden bij een overheidsgedomineerd bedrijf. Het is een raadsbevoegdheid om als gemeente deel te nemen aan een overheids NV, daarom ook dit collegevoorstel. De genoemde bedrijven hebben een voorkeur voor ongescheiden restafval (PMD er nog in), berekenen de kostprijs voor de verwerkingen (mogelijk stabielere prijzen), een dergelijk bedrijf is meer een samenwerkingspartner op de lange termijn.

ad 2) De tweede vraag is welke dienstverlening een gemeente wil afnemen. Dit heeft betrekking op de wijze waarop het PMD afval in de gemeente wordt ingezameld. In Amstelveen hebben we op basis van het grondstoffenplan 2017 – 2021 gekozen voor bronscheiding van het PMD. Met de keuze voor bronscheiding kiezen we voor de beste kwaliteit en kwantiteit ten behoeve van het hergebruik van PMD en bewustwording van onze inwoners ten aanzien van afvalscheiding. Daardoor haalt
Amstelveen betere resultaten dan alleen bij nascheiding. Bij de aanbesteding is derhalve het

uitgangspunt dat Amstelveen vasthoudt aan brongescheiden PMD en dus aan de eis dat uit het restafval alsnog nascheiding van PMD plaatsvindt om ook de laatste resten PMD eruit te halen.

ad 3) De derde vraag heeft betrekking op de aanbestedingsprocedure of we die individueel of als collectief willen doorlopen. Het merendeel van de gemeenten in de regio heeft net als Amstelveen bronscheiding van PMD. Hierdoor is de verwachting dat we met meerdere gemeenten op dezelfde lijn zullen zitten qua aanbesteding. Het ligt daarom voor de hand om te kiezen voor het collectief op de markt zetten van de verwerking, met een groter volume is te verwachten dat er een betere prijs uit de aanbesteding naar voren komt, waarbij wel iedere individuele gemeente voor zijn eigen deel contractbeheerder wordt. Een aanbestedingstraject is kennis- en kostenintensief en ook daarom is collectief aanbesteden aantrekkelijker.

Argumenten

De verwerking van het restafval moet worden gecontinueerd. Het is cruciaal dat ook op 1 januari 2023 het restafval op tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijke milieubelasting wordt verwerkt.

Het proces om te komen tot een nieuw verwerkingscontract verloopt via drie stappen.
Fase 1 Verkenning, dit was de eerste fase tot eind 2020 waarbij iedere gemeente haar voorlopige voorkeursrichting heeft bepaald.
Fase 2 Verdieping, gezamenlijk vervolgproces ter voorbereiding op aanbesteding (voorjaar 2021).
Fase 3 Realisatie, uitwerken van de definitieve optie, zo mogelijk met een coalitie van gemeenten (najaar 2021 en 2022).

Kanttekeningen

De gemeente Amstelveen is niet de enige speler op de markt. Het is van belang om de krachten te bundelen met andere gemeenten die een gelijksoortig belang hebben en ook de verwerking van het restafval in deze periode willen aanbesteden.

Amsterdam loopt zijn eigen route en planning, zij hebben gekozen voor een overbruggingsperiode van drie jaar met het AEB, pas daarna gaat Amsterdam aanbesteden. Het is daarom voor de regiogemeenten nu een relatief gunstig moment om aan te besteden omdat nu niet alles in één grote 'bulk' op de markt komt en er daardoor geen dreiging is van een 'lock-in' situatie waarbij maar één partij de gevraagde capaciteit kan leveren.

De achttien regiogemeenten moeten op dit moment allemaal een keuze maken voor inbesteden/aanbesteden. Het is daarom nog niet exact duidelijk waar de gemeenten voor kiezen. Wel is bekend dat ook de Haarlemmermeer de intentie heeft net als Amstelveen te kiezen voor aanbesteding en dat ook de gemeenten Bloemendaal en Heemstede hierin waarschijnlijk meegaan.

Met de keuze voor een aanbesteding is op voorhand niet duidelijk waar ons restafval zal worden verwerkt. De mogelijkheid bestaat dat het AEB zelf zal inschrijven, maar ook bedrijven (ver) buiten onze regio. De transportbewegingen zullen hierdoor toe kunnen nemen.

Financiën

In 2020 is het 15.682 ton restafval van Amstelveen verwerkt door het AEB. Het AEB tarief 2020 bedroeg € 68,56 per 1.000 kilo. Daarbovenop berekent de rijksoverheid een tarief van € 32,63 per ton afvalstoffenbelasting, waarmee het totale verwerkingstarief € 101,19 was. Over 2020 hebben we in totaal € 1,4 miljoen euro aan verwerkingskosten aan het AEB betaald (vanwege de nascheiding van PMD hebben we een deel van de betaalde afvalstoffenbelasting weer teruggekregen)

Het aandeel van de verwerkingskosten van restafval in de afvalstoffenheffing is daarmee circa 10%. Per inwoner is er in 2020 circa 150 kilo restafval ingezameld, indien we uitgaan van circa twee inwoners per huishouden, wordt er circa 300 kilo restafval per huishouden aangeboden. Het tarief per ton in 2021 is € 102,19. Dit betekent dat het aandeel van de verwerking van het restafval op de

afvalstoffenheffing circa 300 kilo/1.000 kilo x € 102,19 = € 30,65 is. De verwerking van het restafval maakt daarmee circa 10% uit van de afvalstoffenheffing.

Het is op voorhand niet duidelijk wat bij aanbesteding de verwerkingsprijs van het restafval zal worden. Door IPR Normag is aangegeven dat de afvalstoffenheffing naar verwachting circa 1 à 2% zal moeten toenemen. De marktprijs bij aanbesteding zal naar verwachting liggen op € 80,- tot € 90,- per ton, dit is circa € 10,- tot € 20,- hoger dan het huidige tarief. Het effect op de afvalstoffenheffing zal daarmee in orde van grootte tussen de € 3,- en € 6,- liggen (1 à 2%). Daarbij hebben we nog geen rekening gehouden met de doelstelling van de gemeente dat we toe willen naar maximaal 100 kilo restafval, per inwoner/jaar waardoor de invloed van het restafval op de hoogte van de afvalstoffenheffing (doordat we minder restafval inzamelen) geringer wordt.

Communicatie

Op 31 mei 2021 is over de strategische keuzes voor de verwerking van het restafval een beeldvormende raadssessie gehouden.

Procedure

1. Collectief vormen met andere gemeenten met zelfde doelstelling.
2. Voorbereiden aanbesteding verwerking restafval.
3. Nieuw contract verwerking restafval per 1 januari 2023.

Bijlagen

Bijlage 1 ‘Verkenning strategische opties verwerking van huishoudelijk restafval’.
Bijlage 2 ‘Memo ter ondersteuning van besluitvorming over de route voor verwerking huishoudelijk restafval: aanbesteding aan de markt of deelnemen in een overheid gedomineerde afvalverwerker’.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De verwerking van het restafval aan te besteden voor 1 januari 2023 voor een nader te bepalen aantal jaren (drie à vier jaar);
2. parallel daaraan in de komende jaren de optie van inbesteding bij een overheidsgedomineerd bedrijf voor de periode daarna te onderzoeken;
3. de aanbesteding collectief met andere regiogemeenten die een vergelijkbare keuze maken te doorlopen om de kennis te bundelen en de kosten hiervoor te delen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeenteraad

Dossiernummer	559
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	2.5
Omschrijving	Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven één aandeel vervoerbedrijf GVB en wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De samenwerkende gemeenten worden gevraagd in te stemmen met de aanschaf van één aandeel Gemeentelijk Vervoerbedrijf (GVB). Hiermee wordt invulling gegeven aan een wijziging verplicht vanuit landelijk wetgeving.

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 60

Datum B&W-besluit 28 juni 2021 en 29 augustus 2021
D21-176126/Z21-039872

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
W. Wieffering
020-540 4292
w.wieffering@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven éém aandeel vervoerbedrijf GVB + wijzigen van de Openbaar Vervoer (OV) Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA.

Gevraagd besluit

I. In te stemmen met het voornemen van de VRA tot:
   a. het verwerven van één aandeel van het vervoerbedrijf GVB;
   b. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA);
   c. hiertoe een (12e) wijziging Gemeenschappelijke Regeling VA door te voeren.

II. Dit besluit per brief aan het Dagelijks Bestuur (DB) van VRA kenbaar te maken.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het betreft een wijziging, verplicht vanuit landelijke wetgeving, in de relatie van de VRA met vervoerbedrijf GVB die voorgelegd moet worden aan de gemeenteraden van alle inliggende VRA gemeenten. Er is geen effect op Amstelveen en op de Amstelveense samenleving.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De VRA berichten of de raad van Amstelveen kan instemmen met de aanschaf van één aandeel GVB door de Vervoerregio én met de wijziging in de samenwerkingsstructuur tussen GVB en de VRA én met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA. Ten aanzien van de door de VRA gestelde reactie-deadline van 3 september 2021: Er is overeengekomen met de VRA dat Amstelveen na de raad van 29 september naar het DB van de VRA reageert.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.5.4 Verkeer en Vervoer.

Aanleiding

Het betreft een wijziging in de verstandhouding/samenwerkingsstructuur van de Vervoerregio en het GVB die wettelijk verplicht is. Het door de Vervoerregio verwerven van één aandeel GVB geeft invulling aan deze wijziging. Hiertoe is een 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA benodigd.

Argumenten

Het voorstel van de Vervoerregio kent geen (potentiële) nadelen voor Amstelveen als partner van de Vervoerregio en ook niet voor de bediening van de Amstelveenlijn (tramlijnen 5 en 25) en de GVB nachtbuslijn die Amstelveen aandoet.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Instemmen met het voorstel van de Vervoerregio heeft geen financieel effect op Amstelveen.

Communicatie

Het betreft een Vervoerregionale aangelegenheid, de Vervoerregio zal derhalve de eventuele communicatie verzorgen als zij van alle inliggende gemeenten/gemeenteraden een reactie heeft ontvangen.

Procedure

Na de raadsbehandeling op 29 september zal het DB van de VRA geïnformeerd worden over het raadsbesluit.

Bijlagen

Bijlage 1: OV Governance en GVB aandeelhouderschap (concept brief raad Amstelveen aan DB VRA).
Bijlage 2: Toelichting OV Governance en GVB aandeelhouderschap.
Bijlage 3: Q en A aandeelhouderschap GVB.
Bijlage 4: VRA brief aan vijftien gemeenten – OV Governance en Aandeelhouder-schap GVB.
Bijlage 4.1: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave.
Bijlage 4.2: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Statuten GVB (concept).
Bijlage 4.3a: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Voorstel GR VRA 12e wijziging.
Bijlage 4.3b: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Artikelsgewijze toelichting voorstel GR VRA 12e wijziging.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

I. In te stemmen met het voornemen van de VRA tot:
   d. het verwerven van één aandeel van het vervoerbedrijf GVB;
   e. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA);
   f. hiertoe een (12e) wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA door te voeren.

II. Dit besluit per brief aan het DB van VRA kenbaar te maken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Gemeenteraad

Uw contact W. Wieffering
T (020) 540 42 92
F (020) 540 45 59
w.wieffering@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam
Postbus 626
1000 AP AMSTERDAM

Datum 30 september 2021
Uw kenmerk -
Ons kenmerk D21-176126/Z21-039872

Betreft OV Governance en GVB aandeelhouderschap

Geacht bestuur,

In uw brief van 19 mei 2021 (uw kenmerk: 2021/15582/SvD) vraagt u het volgende:

1. Instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam
   Na besluitvorming in uw gemeente vraag ik u mij te melden of u instemt met de gevraagde wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De bevestiging, dat u instemt met deze 12e wijziging van de GR, kunt u tot uiterlijk 3 september met uw college- en raadsbesluit aan het dagelijks bestuur zenden.
2. Wensen en bedenkingen prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.
   U kunt de wensen en bedenkingen van uw Raad op het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' tot uiterlijk 3 september indienen bij het dagelijks bestuur van de Vervoerregio.

U heeft gevraagd het raadsbesluit uiterlijk 3 september aan u kenbaar te maken. Ambtelijk is met uw organisatie afgesproken, dat wij na de raadsvergadering van 29 september reageren.

Met deze brief willen wij u aangeven dat wij instemmen met bovenbeschreven beslispunt 1 en dat wij geen wensen/bedenkingen hebben t.a.v. bovenstaand punt 2.

Hoogachtend,
de raad van de gemeente Amstelveen,
de griffier, de voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Toelichting OV Governance en VRA aandeelhouderschap GVB

D21-176126/Z21-039872

Er is vanuit landelijke wetgeving een verplichting om de relatie/samenwerkings-structuur/'de OV governance' tussen VRA (opdrachtgever OV) en het GVB (vervoerbedrijf Amsterdam dat in opdracht van de VRA rijdt waarbij sprake is van een inbesteding) te wijzigen. Daarnaast heeft de Regioraad besloten de Gemeenschappelijke Regeling van de Vervoerregio te wijzigen waardoor voorzien kan worden in de optie om een aandeel te verwerven in een private organisatie. De VRA verwerft een prioriteitsaandeel van het GVB. Dit betreffen wijzigingen die de VRA formeel dient voor te leggen aan de inliggende gemeenteraden en in B en W. Wij informeren u via deze brief daarom graag over deze wijziging.

De voorliggende beslispunten zijn:

1. Instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam
   Kan worden ingestemd met de gevraagde wijziging 12e wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De bevestiging uiterlijk 3 september 2021 toesturen aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio.
2. Wensen en bedenkingen prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.
   U kunt de wensen en bedenkingen op het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' tot uiterlijk 3 september toesturen aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio.

Onderstaand vindt u een toelichting t.a.v. de beslispunten:

Aanleiding
Nederland is verdeeld in concessiegebieden voor het openbaar vervoer. Een OV-concessie is het recht om voor een bepaalde periode openbaar vervoer te verzorgen in het gebied van de betreffende OV-concessie.
Hoofdregel vanuit Europese en Nederlandse wetgeving is dat een concessieverlener, zoals de Vervoerregio, een concessie verleent door een Europese openbare aanbesteding.[1]
De Vervoerregio is vanuit de wet concessieverlener in het gebied van de vervoerregio voor vier OV-concessies. Dit zijn de zogenoemde streekconcessies en de stadsconcessie Amsterdam. De streekconcessies zijn Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek en Waterland. Hier rijden op dit moment de vervoerbedrijven Connexxion en EBS. In de stadsconcessie Amsterdam rijdt vervoerder GVB.

De concessie Amsterdam (2012 – 2024) is niet Europees openbaar aanbesteed, maar onderhands gegund aan vervoerder GVB. Een onderhandse gunning betekent in dit geval het direct verlenen van de concessie aan GVB. We noemen dit ook wel een inbesteding. Als uitzondering op de hoofdregel dat het openbaar vervoer moet worden aanbesteed is een inbesteding mogelijk voor grootstedelijke en gecompliceerde OV-netwerken. Zoals bijvoorbeeld Rotterdam, Den Haag en Amsterdam.

[1] Een aanbesteding is een inkoopmethode waarbij een opdrachtgever, zoals de Vervoerregio, een voorgenomen opdracht bekendmaakt. Een Europese aanbesteding is een aanbesteding volgens Europese richtlijnen. Als overheidsorgaan, zoals de Vervoerregio, is de hoofdregel: opdrachten worden boven een bepaalde drempel Openbaar Europees aanbesteed. Europees zodat iedereen weet kan hebben van de opdracht. Openbaar zodat iedereen kan meedoen. Dit moet zorgen voor transparantie en gelijke kansen.

Dit komt doordat het openbaar vervoer complex is in steden zoals Amsterdam en Rotterdam-Den Haag. Er is sprake van integrale netwerken van bus en railvervoer. En er zijn vaak hoge investeringen in tram- of metrolijnen. Deze investeringen overstijgen een concessieperiode. Hierdoor is er een voorkeur om langdurig met een vervoerder in zee te gaan. Een inbesteding helpt hierbij. In Nederland gebeurt dit alleen voor de regio's Den Haag, Rotterdam en Amsterdam.

Er is wel een belangrijke voorwaarde gesteld aan een inbesteding. Volgens een uitspraak van het Europees Hof moet de betreffende overheid (Vervoerregio), in de betreffende onderneming met een publiek belang (GVB) een bepaalde invloed hebben. Dit wordt omschreven als *'zeggenschap heeft als of het haar eigen diensten betreft'.* Dit betekent dat de Vervoerregio *zeggenschap* moet hebben over GVB als voorwaarde om de concessie Amsterdam in te besteden. Deze vereiste zeggenschap is de aanleiding voor deze brief.

De Vervoerregio heeft nu ook al zeggenschap in GVB. Dat is niet iets nieuws. Sinds de inbesteding van de concessie Amsterdam in 2013 is de vereiste zeggenschap in GVB georganiseerd via een Overeenkomst tussen de gemeente Amsterdam en de Vervoerregio.[2] Via de Overeenkomst heeft de Vervoerregio invloed op GVB via de gemeente Amsterdam in haar rol als 100% aandeelhouder van GVB. Aan de huidige Overeenkomst kleven verschillende nadelen op het gebied van samenwerking en informatie.

<u>Waarom aandeelhouderschap in GVB?</u>
De gemeente Amsterdam, GVB en de Vervoerregio willen de samenwerking in de OV-driehoek in Amsterdam versterken. Een verbeterde samenwerking helpt voor de grote uitdagingen voor mobiliteit en het OV. Zodat er goed openbaar vervoer is én blijft voor de reiziger. Pedro Peters (een ervaren OV deskundige) is gevraagd advies uit te brengen over mogelijkheden tot versterking van de samenwerking en governance binnen de OV-keten in de Amsterdamse regio. Zoals door Peters aangegeven zal een heldere rolverdeling met duidelijke verantwoordelijkheden de stad en regio voorbereiden op de mobiliteitsopgave in de nabije toekomst. In het traject OV-governance wordt gewerkt aan deze verduidelijking. Zeggenschap in GVB is een van de onderwerpen die eenduidiger kan worden ingericht. Hiervoor wordt op advies van Pedro Peters gekeken naar Rotterdam-Den Haag. Daar is de vereiste zeggenschap georganiseerd doordat de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (afgekort MRDH) aandeelhouder is in de vervoerbedrijven RET en HTM. Ervaring in Rotterdam en Den Haag is dat het medeaandeelhouderschap de onderlinge relaties en de transparantie verbetert. Dit komt tegemoet aan de ervaren nadelen van zeggenschap via een Overeenkomst. De drie OV-partijen in Amsterdam denken daarom dat het aandeelhouderschap ook ten goede komt aan de samenwerking hier in de regio. Met de op handen zijnde inbesteding concessie Amsterdam gaan GVB, gemeente Amsterdam en Vervoerregio daar langjarig baat bij hebben.

De Vervoerregio kan alleen besluiten tot een deelneming in GVB, als daarmee het openbaar belang wordt behartigd. Door het aandeelhouderschap in GVB verbetert de samenwerking binnen het Amsterdamse OV-domein. Een goede samenwerking tussen de drie OV-partners zorgt ervoor dat de regio klaarstaat voor de grote uitdagingen voor mobiliteit en het OV. Dit dient het openbaar belang: goed openbaar vervoer voor de reizigers in de Amsterdamse regio.

<u>Wat houdt het aandeelhouderschap in GVB in?</u>
In de huidige situatie is de gemeente Amsterdam 100% aandeelhouder van GVB. De gemeente heeft 20.000 aandelen. De Vervoerregio heeft invloed op GVB via een

2 Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.

Overeenkomst met de gemeente Amsterdam uit 2013. Het voorstel is dat dit vanaf 1 januari 2022 anders wordt. De Vervoerregio wordt naast de gemeente Amsterdam aandeelhouder in GVB.

De Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB hebben het aandeelhouderschap uitgewerkt. Het aandeelhouderschap houdt in dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft op het niveau van GVB Holding N.V. Hiervoor wordt een extra aandeel gecreëerd waardoor er straks 20.001 aandelen zijn. Dit betekent dat de gemeente Amsterdam straks 20.000 aandelen heeft en de Vervoerregio 1 aandeel. Een aandeel is een waardepapier dat een aantal rechten geeft voor de vennootschap, in dit geval GVB Holding NV. Een 'normaal' aandeel zou betekenen dat de Vervoerregio straks voor 1/20.001e invloed heeft in GVB. Hiermee voldoet het aandeelhouderschap van de Vervoerregio in GVB echter niet aan de wettelijke eis van voldoende 'zeggenschap'. Het zogenaamde *prioriteits*aandeel brengt de oplossing. Via de nieuwe GVB statuten wordt er 'prioriteit' gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen, namelijk GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Hierdoor wordt er voor strategische onderwerpen voor deze domeinen bij unanimiteit (gemeente Amsterdam en Vervoerregio samen) beslist. Zie de bijlage Nadere toelichting voor het verschil van stemmen bij gewone meerderheid en unanimiteit.
Namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio zal portefeuillehouder Ruigrok de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. Vanuit deze rol neemt zij deel in de tweejaarlijkse GVB aandeelhoudersvergaderingen.

Bovenstaande zorgt voor voldoende vereiste zeggenschap. Bovendien denken de drie partijen dat het aandeelhouderschap de nadelen voortvloeiend uit de Overeenkomst verhelpt en de samenwerking verbetert.

Belangrijk hierbij is dat het voorgestelde prioriteitsaandeel van de Vervoerregio een aandeel is *zonder een economisch belang.* Dit betekent dat er *geen financiële* gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14 gemeenten. Amsterdam heeft als medeaandeelhouder GVB vanzelfsprekend een andere positie.
Er geldt geen bijstortingsplicht indien de continuïteit van het GVB in het geding komt. Daar tegenover staat dat de Vervoerregio nagenoeg geen (1/20.001) dividend zal ontvangen.[3]

Het aandeelhouderschap is uitgewerkt in GVB statuten (concept) en een aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave). Beiden zijn bijgevoegd als bijlage.

De Vervoerregio is nog niet eerder aandeelhouder geweest in een private organisatie zoals GVB. Tot nu toe heeft de Vervoerregio daarom ook geen 'beleid verbonden partijen' of een 'deelnemingenbeleid' zoals u waarschijnlijk kent uit uw eigen gemeente. In verband met de nieuwe rol als aandeelhouder stelt de Vervoerregio momenteel een Deelnemingenbeleid op.

Het Deelnemingenbeleid moet helpen ervoor te zorgen ervoor dat denkbare tegengestelde belangen tussen de nieuwe rol van aandeelhouder GVB en de bestaande rol van Opdrachtgever OV Amsterdam worden georganiseerd. Hierbij moet er aandacht zijn voor rollenscheiding tussen de rol van aandeelhouder en opdrachtgever OV. Zo zal dit bestuurlijk en ambtelijk gescheiden worden georganiseerd.[4] De Vervoerregio wil in eerste instantie opdrachtgever OV zijn en op deze manier sturing geven aan het

---

[3] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.
[4] Portefeuillehouder Ruigrok zal conform de bevoegdheden uit de GR VRA de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. De rol van bestuurlijke Opdrachtgever OV concessie Amsterdam is belegd bij een andere portefeuillehouder. Dit is trouwens vergelijkbaar voor de zeggenschap in GVB via de Overeenkomst.

vervoersysteem (concessie, railinfra, activa) en dit niet via het aandeelhouderschap regelen.

Daarnaast is een onderwerp in het Deelnemingenbeleid hoe de Regioraad wordt betrokken bij het aandeelhouderschap in GVB.
Het Deelnemingenbeleid wordt na de zomer van 2021 gedeeld met de Regioraad.

Geen risico's deelnemende gemeenten
Voor de deelnemende gemeenten zijn geen risico's gemoeid met de deelneming van de Vervoerregio in GVB. Het aandeel voor GVB wordt verworven met middelen uit de begroting van de Vervoerregio. De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-. Het maximale risico dat de Vervoerregio als *toekomstig medeaandeelhouder* loopt, is dat bij faillissement van het vervoerbedrijf het verworven aandeel zijn waarde verliest.
Vanzelfsprekend zijn voor de Vervoerregio *als concessieverlener* de risico's van een eventueel faillissement van een concessiehouder aanzienlijk groter, maar dit staat los van de voorliggende vraag om een aandeel te verwerven.

Wellicht ten overvloede wordt hier nog opgemerkt dat de invulling van het aandeelhouderschap moet worden uitgevoerd binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap (dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is).[5] Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio helpt dergelijke situaties te voorkomen.

Instemmen met wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam?
Om een prioriteitsaandeel te verwerven in GVB moet de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam (afgekort GR VRA) aangepast worden. Er moet een regelgevende basis, een zogeheten grondslag, gecreëerd worden. Die is er nu nog niet in de GR VRA. De colleges van burgemeester en wethouders en gemeenteraden van de 15 gemeenten, waaronder uw gemeente, zijn bevoegd de GR VRA aan te passen. Daarom ligt nu de 12e wijziging van de GR VRA voor. Op grond van artikel 67, tweede lid, van de GR VRA komt een wijziging tot stand 'zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van de regio', tot deze wijziging hebben besloten. In de 12e wijziging wordt voorgesteld:

- Een regelgevende basis te creëren zodat de Vervoerregio aandeelhouder kan worden in GVB (het nieuwe artikel 12 GR VRA).
- Tekstuele aanpassingen door te voeren naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren én het feit dat de geformuleerde bevoegdheden van het dagelijks bestuur nog niet aansloten bij de bij wet geformuleerde bevoegdheden.
- Tekstuele wijzigingen door te voeren.

Hoewel het na de doorvoering van de 12e wijziging van de GR VRA formeel mogelijk is ook in andere organisaties dan GVB aandeelhouder te worden willen we benadrukken dat het dagelijks bestuur van de Vervoerregio niet voornemens is om in andere organisaties aandeelhouder te worden dan GVB.

[5] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen 'als ware hij bestuurder'.

Vervoerregio Amsterdam

Aan Regioraad en Vervoerregio gemeenten

Datum 19 mei 2021

Betreft Q&A – OV-Governance: Aandeelhouderschap GVB

Q&A – OV-Governance: Aandeelhouderschap GVB

Vraag - Antwoorden

1. Wat is het OV-governance traject? 3
2. Wat moet er gebeuren om per 1-1-2022 de nieuwe OV-governance te starten? 3
3. Een onderdeel van OV-governance is aandeelhouderschap Vervoerregio in GVB. Waarom moet dit? 4
4. Hoe is sinds 2013 de zeggenschap door Vervoerregio in GVB georganiseerd? 5
5. Wat zijn de nadelen van de huidige wijze van zeggenschap: via een Overeenkomst? 5
6. Wat houdt het aandeelhouderschap van Vervoerregio in GVB in? 6
7. Wat zijn de voordelen van zo'n aandeel? 7
8. Zijn er voorbeelden uit de praktijk? 8
9. Over welke onderwerpen beslist Vervoerregio als aandeelhouder straks mee bij GVB? 8
10. Hoeveel aandeelhouders zijn er nu en straks? 9
11. Hoe vaak is er een aandeelhoudersvergadering? 9
12. Wat wordt de stemverhouding in de aandeelhoudersvergadering? 9
13. Wie zit er namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio in de aandeelhoudersvergadering? 10
14. Hoe wordt de Regioraad van de Vervoerregio na 1 januari 2022 betrokken bij het aandeelhouderschap? 10
15. Voor hoe lang wordt dit aandeelhouderschap aangegaan? Wordt er geëvalueerd? 11
16. Belemmert of bemoeilijkt of verhindert het hebben van een aandeel GVB een eventuele openbare aanbesteding van de concessie Amsterdam ? 11
17. Waarom moet de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio worden gewijzigd? 11
18. Kan het dagelijks bestuur straks zelfstandig deelnemingen aangaan? 12
19. Wat houden de overige voorgestelde wijzigingen GR VRA in? 12
20. Er wordt gesproken over wijzigen van de GR VRA, maar is een zienswijze op basis artikel 31a van de Wgr niet voldoende? 13
21. Waarom moet het Aandeelhouderschap naar de gemeenteraden van de gemeenten? . 13
22. Wat is de planning? 13

23. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio? 14
24. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio gemeenten? 17
25. Vragen? 18

1. Wat is het OV-governance traject?

De gemeente Amsterdam en de regio staan voor grote uitdagingen voor de mobiliteit en het OV. Dit wordt nog eens extra benadrukt door de coronacrisis waarin we ons nu bevinden, met grote gevolgen voor vervoerders in het OV vanwege de lage reizigersaantallen. Een goede samenwerking tussen Vervoerregio, vervoerder GVB (concessiehouder OV-concessie Amsterdam) en gemeente Amsterdam is daarom onontbeerlijk. Voor de reizigers en inwoners in de Amsterdamse regio is een goed werkend openbaar vervoer van groot belang. De situatie in Amsterdam is complex en wijkt af van hoe het andere openbaar voer is georganiseerd binnen het vervoerregio gebied. Het is een combinatie van bus, tram, metro en opdrachtgeverschap rondom beheer en onderhoud en meerjarige vervanging railinfrastructuur. Een eenvoudiger organisatiemodel binnen de Amsterdamse OV-driehoek (gemeente Amsterdam, GVB en Vervoerregio) helpt duidelijker te maken wie welke rol, bevoegdheid en verantwoordelijkheid heeft.

Pedro Peters (voorzitter van OV-Nederland en voormalige directeur vervoerbedrijf RET, Rotterdam) is gevraagd advies uit te brengen over mogelijkheden tot versterking van de samenwerking en governance binnen de OV-keten in de Amsterdamse regio. Zoals door Peters aangegeven zal een heldere rolverdeling met duidelijke verantwoordelijkheden de stad en regio voorbereiden op de mobiliteitsopgave in de nabije toekomst. Op basis van het rapport Peters spitst het traject OV-governance zich toe op de volgende vier grote onderdelen:

1. Breng het beheer en onderhoud van de infrastructuur in Amsterdam onder in een BV (GVB Railinfra BV).
2. Breng aansturing en opdrachtgeverschap van de ov-samenwerking geheel voor rekening en risico van de Vervoerregio.
3. Maak de Vervoerregio medeaandeelhouder van GVB.
4. Pas werkprocessen en afspraken aan rondom de strategische activa (materieel en vastgoed).

De regioraad van de Vervoerregio is over de start en de uitgangspunten van het OV-governance traject – beschreven in het rapport van P. Peters – geïnformeerd via de volgende drie brieven:

- **Brief voorzitter DB aan Regioraad over OV-governance rapport P. Peters d.d. 22 juni 2020**
  - Bekijken via deze pagina onder agendapunt 1.e
- **Voortgangsbrief OV-governance van voorzitter DB d.d. 10 december 2020**
  - Bekijken via deze pagina onder agendapunt 6.1.5
- **Voortgangsbrief OV-governance van voorzitter DB d.d. 15 maart 2021**
  - Bekijken via deze pagina onder agendapunt 6.1.7

Deze brieven zijn geagendeerd in de betreffende regioraden.

De Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB werken de vier onderdelen uit. Zie voor meer informatie hierover het rapport Pedro Peters. Hierin staat de aanleiding en probleemanalyse beschreven. Het rapport is te bekijken via deze pagina onder agendapunt 1.e.
Eén van de vier onderdelen is het aandeelhouderschap in GVB. Deze Q&A gaat hier over.

Binnen het OV-governance traject zijn de Vervoerregio Amsterdam, GVB en de gemeente Amsterdam (met name de afdelingen MeT, V&OR en Deelnemingen) betrokken.
Via de Vervoerregio zijn de 15 inliggende gemeenten van de vervoerregio indirect betrokken.

2. Wat moet er gebeuren om per 1-1-2022 de nieuwe OV-governance te starten?

Op basis van het rapport Peters spitst het traject OV-governance zich toe op vier grote onderdelen:

1. Breng het beheer en onderhoud van de infrastructuur in Amsterdam onder in een BV (dit wordt GVB Railinfra BV).
2. Breng aansturing en opdrachtgeverschap van de OV-samenwerking geheel voor rekening en risico van de Vervoerregio.
3. Maak de Vervoerregio medeaandeelhouder van GVB. (zie voor het 'waarom' het antwoord op vraag 3)
4. Pas werkprocessen en afspraken aan rondom de strategische activa (materieel en vastgoed).

Het aandeelhouderschap in GVB (punt 3) is het eerste onderdeel van het traject OV-governance dat wordt geagendeerd in de Regioraad (Regioraad 18 mei 2021). Daadwerkelijke besluitvorming rondom het aandeelhouderschap in GVB wordt voorgelegd aan de Regioraad van de Vervoerregio van 26 oktober 2021. Het gevraagde besluit in deze oktoberraad luidt: 'besluit tot verwerving prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.'.

De besluitvorming rondom het aandeelhouderschap staat los van besluitvorming rondom de andere drie onderwerpen. Dit wordt in Q3 en Q4 van 2021 apart geagendeerd in de regioraad van de Vervoerregio. Wel wordt met het aandeelhouderschap voldaan aan een juridische voorwaarde zodat de Vervoerregio opdrachtgever kan worden van het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur (punt 2).

3. Een onderdeel van OV-governance is aandeelhouderschap Vervoerregio in GVB. Waarom moet dit?

Nederland is verdeeld in concessiegebieden voor het openbaar vervoer. Een OV-concessie is het recht om voor een bepaalde periode openbaar vervoer te verzorgen in het gebied van de betreffende OV-concessie.

De Vervoerregio is vanuit de wet concessieverlener in het gebied van de vervoerregio voor vier OV-concessies. Dit zijn de zogenoemde streekconcessies en de stadsconcessie Amsterdam. De streekconcessies zijn Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek en Waterland. Hier rijden op dit moment de vervoerbedrijven Connexxion en EBS. In de stadsconcessie Amsterdam rijdt vervoerder GVB. Hoofdregel vanuit Europese en Nederlandse wetgeving is dat een concessieverlener, zoals de Vervoerregio, een concessie verleent door een Europese openbare aanbesteding.[1]
Een uitzondering is de concessie Amsterdam. De concessie Amsterdam (2012 – 2024) is niet Europees openbaar aanbesteed, maar onderhands gegund aan vervoerder GVB. Een onderhandse gunning betekent in dit geval het direct verlenen van de concessie aan GVB. We noemen dit ook wel een inbesteding. Als uitzondering op de hoofdregel dat het openbaar vervoer moet worden aanbesteed is een inbesteding mogelijk voor grootstedelijke en gecompliceerde OV-netwerken, zoals bijvoorbeeld Rotterdam, Den Haag en Amsterdam.
Dit komt doordat het openbaar vervoer complex is in steden zoals Amsterdam en Rotterdam-Den Haag. Er is sprake van integrale netwerken van bus en railvervoer. En er zijn vaak hoge investeringen in tram- of metrolijnen. Deze investeringen overstijgen een concessieperiode. Hierdoor is er een voorkeur om langdurig met een vervoerder in zee te gaan. Een inbesteding helpt hierbij. In Nederland gebeurt dit alleen binnen de regio's Den Haag, Rotterdam en Amsterdam.

[1] Een aanbesteding is een inkoopmethode waarbij een opdrachtgever, zoals de Vervoerregio, een voorgenomen opdracht bekendmaakt. Een Europese aanbesteding is een aanbesteding volgens Europese richtlijnen. Als overheidsorgaan, zoals de Vervoerregio, is de hoofdregel: opdrachten worden boven een bepaalde drempel Openbaar Europees aanbesteed. Europees zodat iedereen weet kan hebben van de opdracht. Openbaar zodat iedereen kan meedoen. Dit moet zorgen voor transparantie en gelijke kansen.

Er is wel een belangrijke voorwaarde gesteld aan een inbesteding. Volgens een uitspraak van het Europees Hof moet de betreffende overheid (Vervoerregio), in de betreffende onderneming met een publiek belang (GVB) een bepaalde *invloed* hebben. Dit wordt omschreven als *'zeggenschap heeft als of het haar eigen diensten betreft'*.. Dit betekent dat de Vervoerregio die zeggenschap moet hebben over GVB als voorwaarde om de concessie Amsterdam in te besteden. Nu is dat geregeld via een Overeenkomst met de gemeente Amsterdam. In het advies van P. Peters is geconstateerd dat dat niet de best werkbare vorm is voor de toekomt.

4. Hoe is sinds 2013 de zeggenschap door Vervoerregio in GVB georganiseerd?

De Vervoerregio heeft nu ook al zeggenschap in GVB. Dat is niet iets nieuws. Sinds de inbesteding van de concessie Amsterdam in 2013 is de wettelijk vereiste zeggenschap in GVB georganiseerd via een Overeenkomst tussen de gemeente Amsterdam en de Vervoerregio.[2] Via de Overeenkomst heeft de Vervoerregio invloed op GVB via de gemeente Amsterdam in haar rol als 100% aandeelhouder van GVB. Praktisch betekent dat voorafgaand aan de tweejaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen dat de gemeente Amsterdam 'voorafgaande goedkeuring' vraagt voor bepaalde beslissingen aan de Vervoerregio. Aan de huidige Overeenkomst kleven verschillende nadelen (zie vraag 5). Dit zijn praktische nadelen en nadelen die juridisch van aard zijn.

5. Wat zijn de nadelen van de huidige wijze van zeggenschap: via een Overeenkomst?

Aan de huidige wijze van zeggenschap – via een Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio - kleven verschillende nadelen, namelijk:

- *Praktijk – samenwerking*
  De drie Amsterdamse OV-partijen (GVB, Vervoerregio en Amsterdam) praten niet met elkaar rondom de aandeelhoudersvergaderingen van GVB. Voorafgaand aan een aandeelhoudersvergadering wordt voornamelijk schriftelijk gecommuniceerd tussen de gemeente Amsterdam en Vervoerregio. Direct contact heeft vaak de voorkeur voor onderling begrip.
- *Praktijk – informatie*
  Het bedrijf GVB Holding NV bestaat uit zeven dochterondernemingen (BV's). Een dochteronderneming is een onderneming die in dit geval geheel eigendom is van GVB. De invloed (zeggenschap) die de Vervoerregio nu heeft gaat uitsluitend over één dochteronderneming: GVB Exploitatie BV. De Vervoerregio ontvangt informatie over deze BV. De Vervoerregio is vanuit haar rol als Opdrachtgever OV ook betrokken bij andere GVB zaken zoals railinfrastructuur en aankopen van nieuw OV-materieel. Over deze onderwerpen wordt de Vervoerregio rondom de aandeelhoudersvergadering niet geïnformeerd. Dit is juridisch correct ingericht, maar in de praktijk pakt dit soms onhandig uit.
- *Zeggenschap moet van één naar twee GVB dochterondernemingen*
  Als wettelijke eis voor een inbestede OV-concessie moet de Vervoerregio zeggenschap hebben in dochteronderneming GVB Exploitatie BV. Nieuw is dat de Vervoerregio vanaf 1 januari 2022 – na positieve regioraadsbehandeling hierover - ook zeggenschap moet hebben in dochteronderneming GVB Railinfrastructuur BV. Dit is één van de uitkomsten van het OV-governance traject. De reden voor deze verandering rondom het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur in Amsterdam is dat de Vervoerregio samen met gemeente Amsterdam en GVB de samenwerking hierover wil verbeteren ten gunste van de reiziger. Hiervoor verandert de huidige organisatie en wordt de Vervoerregio opdrachtgever van vervoerder

[2] Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.

GVB. Dit vindt plaats door een onderhandse gunning. Vanuit Europese regelgeving is hiervoor vereist dat de Vervoerregio zeggenschap heeft. De huidige Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio moet daarom vanaf 1 januari 2022 sowieso aangepast worden.

- *Overeenkomst niet meer juridisch robuust*
  De huidige Overeenkomst lijkt inmiddels minder juridisch robuust door gewijzigde wetgeving. Artikel 115 Wet gemeenschappelijke regelingen is namelijk vervallen. Dit artikel regelde de doorzettingsmacht van het dagelijks bestuur van de Vervoerregio richting het college van B&W van Amsterdam en was de juridische basis van de overeenkomst.

Er zijn dus vier nadelen waarvan twee praktisch en 2 juridisch van aard. Dit heeft ertoe geleid dat de Vervoerregio heeft bekeken hoe de OV-samenwerking is georganiseerd in Rotterdam-Den Haag. Daar is immers een vergelijkbare inbestede OV situatie.

6. Wat houdt het aandeelhouderschap van Vervoerregio in GVB in?

In de huidige situatie is de gemeente Amsterdam 100% aandeelhouder van GVB. De gemeente heeft 20.000 aandelen. De Vervoerregio heeft invloed op GVB via de Overeenkomst met de gemeente Amsterdam. Het voorstel is dat dit vanaf 1 januari 2022 anders wordt. De Vervoerregio wordt naast de gemeente Amsterdam aandeelhouder in GVB.

De Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB hebben het aandeelhouderschap uitgewerkt. Belangrijk hierbij is dat er voldoende ‘zeggenschap’ is van de Vervoerregio in GVB. Anders kan dit voor juridische problemen zorgen voor de Vervoerregio (zie vraag 23 ‘Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio?’). Het aandeelhouderschap houdt in dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft op het niveau van GVB Holding NV. Hiervoor wordt een extra aandeel gecreëerd waardoor er straks 20.001 GVB aandelen zijn uitgegeven. Dit betekent dat de gemeente Amsterdam straks 20.000 aandelen heeft en de Vervoerregio 1 aandeel. Een aandeel is een waardepapier dat een aantal rechten geeft voor de vennootschap, in dit geval GVB Holding NV. Een ‘normaal’ aandeel zou betekenen dat de Vervoerregio straks voor 1/20.001e invloed heeft in GVB. Hiermee voldoet het aandeelhouderschap van de Vervoerregio in GVB echter niet aan de wettelijke eis van voldoende ‘zeggenschap’, vanwege de stemverhouding op basis van het aantal aandelen. Het zogenaamde prioriteitsaandeel brengt de oplossing. Via de nieuwe GVB statuten wordt er ‘prioriteit’ gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen, namelijk GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Hierdoor moet er voor strategische onderwerpen voor deze domeinen bij unanimiteit worden beslist. Het prioriteitsaandeel geeft daarmee een zogenaamde ‘50% stem’ voor strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en Railinfra BV. Dit betekent het volgende voor beslissingen in de GVB tweejaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen waar straks portefeuillehouder Ruigrok in deelneemt namens het DB van de Vervoerregio. Er zijn beslissingen bij:

- **Gewone meerderheid** – de Vervoerregio heeft dan 1/20.001 stem. Dit is het geval bij onderwerpen rondom GVB Holding NV en de vijf van de zeven dochterondernemingen Activa BV, Veren BV, Station retail & ontwikkeling BV, MEA BV en Commercieel BV.
  Nb. 1/20.001e stem lijkt weinig, maar nieuw is dat door het prioriteitsaandeel de Vervoerregio in haar rol van aandeelhouder daadwerkelijk aanwezig is bij de GVB aandeelhoudersvergaderingen. Daarnaast ontvangt de Vervoerregio in de rol van aandeelhouder alle aandeelhoudersinformatie. Niet slechts over één dochteronderneming zoals voorheen via de Overeenkomst, maar over GVB Holding NV en de zeven GVB dochterondernemingen (BV’s).

De aanwezigheid bij aandeelhoudersvergaderingen en het ontvangen van informatie is inherent aan aandeelhouder zijn.

- **Unanimiteit** – de Vervoerregio en de gemeente Amsterdam hebben voor een groot aantal onderwerpen gezamenlijke zeggenschap. Dit betekent dat beide aandeelhouders er samen uit moeten komen. In de aandeelhoudersvergadering moet namelijk eensgezind (unaniem)gestemd worden door beide aandeelhouders. Dit is het geval bij strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV, bijvoorbeeld voor het jaarplan exploitatie of het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen.

Bovenstaande zorgt voor voldoende vereiste zeggenschap. Zeggenschap over de andere onderwerpen (dochterondernemingen zoals GVB Activa BV) is niet juridisch vereist. Zie ook vraag 9. Daarnaast denken de drie partijen dat het aandeelhouderschap de eerder geconstateerde nadelen voortvloeiend uit de Overeenkomst verhelpt.

Belangrijk is dat het voorgestelde prioriteitsaandeel van de Vervoerregio een aandeel is *zonder een economisch belang.* Dit betekent dat er geen financiële gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 15 gemeenten (zie ook vraag 24 'Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio gemeenten?'). Er geldt geen bijstortingsplicht voor de Vervoerregio indien de continuïteit van het GVB in het geding komt. Wel ontvangt de Vervoerregio 1/20.001e dividend. Deze dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou een dividend uitkering aan de Vervoerregio niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.

Het aandeelhouderschap GVB wordt uitgewerkt in de statuten GVB en aandeelhoudersovereenkomst. Beiden zijn als bijlage toegevoegd bij de brief.

7. Wat zijn de voordelen van zo'n aandeel?

Ten opzichte van zeggenschap in GVB via de Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio (sinds 2013) zijn de voordelen van het aandeelhouderschap:

- *Praktijk – samenwerking*
  De drie Amsterdamse OV-partijen (GVB, Vervoerregio en Amsterdam) praten rechtstreeks met elkaar rondom en in de tweejaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen. Dit was via de Overeenkomst voornamelijk schriftelijk tussen Amsterdam en Vervoerregio.
- *Praktijk - informatie*
  De Vervoerregio ontvangt vanuit de rol van aandeelhouder GVB informatie over het bedrijf GVB Holding NV en de zeven dochterondernemingen (BV's).
  Nb. Er dient zorgvuldig met de ontvangen informatie van GVB te worden omgegaan. Dit komt terug in de aandeelhoudersovereenkomst en het op te stellen Deelnemingenbeleid.
- *Juridisch goed georganiseerd*
  Met het prioriteitsaandeel wordt invulling gegeven aan de wettelijke eis dat de Vervoerregio gezamenlijke zeggenschap moet uitoefenen over GVB. Exploitatie BV (sinds 2013) en (vanaf 1 januari 2022) over GVB Railinfra BV. Deze zeggenschap is vereist om de concessie Amsterdam én opdrachten met betrekking beheer en onderhoud railinfrastructuur onderhands aan GVB te gunnen. Zie voor juridische informatie hierover de brief.
  Daarnaast is de huidige Overeenkomst minder juridisch robuust. Zie hiervoor ook vraag 5.
  Het aandeelhouderschap vervangt de Overeenkomst. Hiermee wordt dit opgelost.

8. Zijn er voorbeelden uit de praktijk?

Ja, er is een praktijkvoorbeeld in een min of meer vergelijkbare situatie. Dat is ook de reden dat de Vervoerregio het aandeelhouderschap voorstelt. De Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is sinds 2014 ook medeaandeelhouder in de betreffende vervoerbedrijven RET (Rotterdam) en HTM (Den Haag). MRDH is de counterpart van de Vervoerregio Amsterdam in de regio Rotterdam-Den Haag.

Pedro Peters is als voormalige directeur vervoerbedrijf RET, Rotterdam goed bekend met de situatie daar. Dhr. Peters heeft geadviseerd over het aandeelhouderschap naar het voorbeeld van Rotterdam-Den Haag (zie vraag 1 'Wat is het OV-governance traject'?). Hiervan is geleerd door de Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB. Ervaring in Rotterdam en Den Haag is dat het medeaandeelhouderschap de onderlinge relaties en de transparantie verbetert. Dit komt tegemoet aan de benoemde nadelen van zeggenschap via een Overeenkomst (zie ook vraag 5). De drie OV-partijen in Amsterdam denken daarom dat het aandeelhouderschap van de Vervoerregio ook ten goede komt aan de samenwerking hier in de regio.

Zie voor meer informatie:

- Vervoerbedrijf HTM (Den Haag): Aandeelhouders & Opdrachtgever - HTM en Jaarverslag_2019.pdf (redkiwi.io) onder vennootschapsstructuur
- Vervoerbedrijf RET (Rotterdam): https://corporate.ret.nl/over-ret/organisatie en Jaarverslag RET 2020 onder juridische structuur, p. 28.

9. Over welke onderwerpen beslist Vervoerregio als aandeelhouder straks mee bij GVB?

GVB Holding NV heeft zeven dochterondernemingen. Zie figuur 1 hieronder.[3]

In de nieuwe situatie waarin de Vervoerregio medeaandeelhouder wordt in GVB, wordt via de nieuwe GVB statuten er 'prioriteit' gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen. Dit zijn GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Dit betekent dat de Vervoerregio door dit aandeel straks zeggenschap heeft in deze twee dochterondernemingen. Nb. Deze laatste BV heet nu nog GVB Infra BV.



Figuur 1: structuur GVB

In de nieuwe statuten van GVB Holding NV (bijlage bij brief) is het prioriteitsaandeel voor de Vervoerregio uitgewerkt. Hier staat benoemd welke bijzondere directe en/of indirecte stemrechten

[3] In figuur 1 mist dochteronderneming GVB MEA BV. Hier zat vroeger Stadsmobiel in. Aangezien er sinds 4 januari geen activiteit meer is wordt deze BV niet weergegeven.

de Vervoerregio heeft rondom strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Dit zijn bijvoorbeeld het jaarplan exploitatie of het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen.
Nb. De onderwerpen waarover de Vervoerregio zeggenschap heeft zij niet nieuw. Uitgangspunt bij het maken van de nieuwe (concept) statuten is de huidige wijze van zeggenschap geweest via de Overeenkomst uit 2013. De strategische onderwerpen zijn getoetst (onder andere vanuit de Vervoerregio door Stibbe) en de zeggenschap is verruimd. Zodat er straks niet uitsluitend vereiste zeggenschap is over Exploitatie BV, maar ook over Railinfra BV.

Het hebben van zeggenschap als of *het haar eigen diensten betreft* in deze twee dochterondernemingen is nodig om af te mogen zien van een Europese aanbesteding van opdrachten en concessies. Voor het beheer en onderhoud van de railinfra (Railinfra BV) en de OV-concessie (Exploitatie BV) wordt die zeggenschap gecreëerd omdat aan die dochterondernemingen respectievelijk een opdracht en concessie verleend wordt. Voor de strategische activa (GVB Activa BV) is dat niet het geval. Dit komt doordat de Vervoerregio aan die BV geen opdrachten verleent. De mate van zeggenschap zoals wordt gecreëerd bij exploitatie en beheer en onderhoud railinfra is wettelijk niet nodig. Dit is daarom ook niet gecreëerd. Ook op verzoek van gemeente Amsterdam en GVB.
Nb. Dit betekent niet dat de Vervoerregio geen sturing heeft op activa. Vanuit haar rol als Opdrachtgever OV/subsidieverstrekker maakt de Vervoerregio afspraken met GVB waarop wordt gestuurd.
Ook over de andere BV's krijgt de Vervoerregio geen zeggenschap. Dit zijn Veren BV, Stations en Retail BV, Commercieel BV en MEA BV. Ook voor deze dochterondernemingen is dit niet wettelijk vereist. Aangezien de Vervoerregio aandeelhouder is op holding niveau zijn bij deze BV's de reguliere stemverhoudingen van toepassing. Dit betekent dat de Vervoerregio 1/20.001^{e} stem heeft.

10. Hoeveel aandeelhouders zijn er nu en straks?

De gemeente Amsterdam is momenteel 100% aandeelhouder in GVB en heeft 20.000 aandelen.

Na positieve besluitvorming door de Vervoerregio gemeenten en de Regioraad is de Vervoerregio vanaf 1 januari 2022 naast de gemeente medeaandeelhouder van GVB. Er zijn dan dus twee aandeelhouders. In deze nieuwe situatie heeft de gemeente Amsterdam nog steeds 20.000 aandelen. De Vervoerregio heeft 1 (prioriteits)aandeel. Dit is een 'bijzonder' aandeel met specifieke rechten. Er zijn daarmee 20.001 aandelen uitgegeven.

11. Hoe vaak is er een aandeelhoudersvergadering?

Volgens de GVB statuten is er twee keer per jaar een aandeelhoudersvergadering. Indien noodzakelijk kan er een extra aandeelhoudersvergadering worden uitgeroepen of een schriftelijke aandeelhoudersvergadering worden georganiseerd.

12. Wat wordt de stemverhouding in de aandeelhoudersvergadering?

De stemvergadering in de aandeelhoudersvergadering van GVB na 1 januari 2022 is afhankelijk van het onderwerp dat voorligt. Gaat het over strategische beslissingen rondom de dochterondernemingen Exploitatie BV en Railinfra BV dan moet er unaniem gestemd worden door de beide aandeelhouders. Gaat het over andere onderwerpen dan gelden de reguliere stemverhoudingen. Volgens de reguliere stemverhoudingen heeft de Vervoerregio 1/20.001e stem. Er zijn dus beslissingen bij:

- *Gewone meerderheid* – de Vervoerregio heeft dan 1/20.001 stem. Dit is het geval bij onderwerpen rondom GVB Holding NV en de vijf van de zeven dochterondernemingen Activa BV, Veren BV, Station retail & ontwikkeling BV, MEA BV en Commercieel BV.
  Nb. 1/20.001e stem lijkt weinig, maar nieuw is dat door het prioriteitsaandeel de Vervoerregio in haar rol van aandeelhouder daadwerkelijk aanwezig is bij de GVB aandeelhoudersvergaderingen. Daarnaast ontvangt de Vervoerregio in de rol van aandeelhouder alle aandeelhoudersinformatie. Niet enkel over één dochteronderneming zoals voorheen via de Overeenkomst, maar over GVB Holding NV en de zeven GVB dochterondernemingen (BV's).
- *Unanimiteit* – de Vervoerregio en de gemeente Amsterdam oefenen gezamenlijk zeggenschap uit. Er moet samen uitgekomen worden, er wordt unaniem gestemd door beide aandeelhouders.[4] Dit is het geval bij strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV, bijvoorbeeld voor het jaarplan exploitatie of het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen.

13. Wie zit er namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio in de aandeelhoudersvergadering?

Portefeuillehouder Marja Ruigrok is namens het dagelijks bestuur vanaf 1 januari 2022 de bestuurlijke aandeelhouder. Portefeuillehouder Ruigrok neemt als wethouder van de gemeente Haarlemmermeer deel in het dagelijks bestuur van de Vervoerregio. Ter voorkoming van de schijn van belangenverstrengeling (Amsterdam-Vervoerregio) wordt de portefeuille aandeelhouderschap niet belegd bij een lid van het dagelijks bestuur van de gemeente Amsterdam. Deze bestuurlijke rollenscheiding wordt onderdeel van het Deelnemingenbeleid Vervoerregio.

Nb. Bij de gemeente Amsterdam is wethouder Deelnemingen (Everhardt) de verantwoordelijke bestuurder vanuit het college voor het aandeelhouderschap in GVB. Ook in Amsterdam is er een bestuurlijke rollenscheiding georganiseerd.[5]

14. Hoe wordt de Regioraad van de Vervoerregio na 1 januari 2022 betrokken bij het aandeelhouderschap?

De Vervoerregio is nog niet eerder aandeelhouder geweest in een private organisatie zoals GVB. Tot nu toe heeft de Vervoerregio daarom ook geen 'beleid verbonden partijen' of een 'deelnemingenbeleid' zoals u waarschijnlijk kent uit uw eigen gemeente. In verband met de nieuwe rol als aandeelhouder in GVB stelt de Vervoerregio momenteel een Deelnemingenbeleid op. Het Deelnemingenbeleid gaat in op de wijze van het betrekken van de Regioraad. Vanuit het Besluit begroting en verantwoording (BBV) zal er in ieder geval een paragraaf Deelneming GVB opgenomen worden in de begroting en jaarstukken van de Vervoerregio.

Het (concept) Deelnemingenbeleid wordt na de zomer van 2021 geagendeerd ter bespreking in de Regioraad. Nadat de regioraad is gehoord stelt het dagelijks bestuur het Deelnemingenbeleid vast. De regioraad van de Vervoerregio wordt dus gevraagd mee te denken over de gepaste rol bij het aandeelhouderschap.

[4] Het prioriteitsaandeel geeft daarmee een zogenaamde 50% stemverhouding voor strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en Railinfra BV. Hierbij moet door beide aandeelhouders unaniem worden gestemd.

[5] Zie hiervoor 'Doelgericht op afstand' d.d. 13 maart 2013 van de gemeente Amsterdam.

15. Voor hoe lang wordt dit aandeelhouderschap aangegaan? Wordt er geëvalueerd?

De duur van het aandeelhouderschap in GVB is niet van tevoren bepaald. Dit is afhankelijk van de wettelijke noodzaak zeggenschap te hebben. Enerzijds als eis om de concessie in te besteden en anderzijds om de opdracht voor beheer en onderhoud railinfra te gunnen.

In de aandeelhoudersovereenkomst wordt een 'exitregeling' opgenomen. Zie bijlage bij brief (art. 8).

De drie OV-partijen willen het aandeelhouderschap evalueren.

16. Belemmert of bemoeilijkt of verhindert het hebben van een aandeel GVB een eventuele openbare aanbesteding van de concessie Amsterdam ?

Nee. Voor het DB van de Vervoerregio is het belangrijk dat het aandeelhouderschap in GVB de keuze voor een Europese openbare aanbesteding van de concessie Amsterdam, niet belemmert, bemoeilijkt of verhindert. Daarom worden op dit punt afspraken gemaakt in de Aandeelhoudersovereenkomst tussen gemeente Amsterdam, GVB en Vervoerregio Amsterdam die betrekking hebben op de situatie dat Europees wordt aanbesteed. Zie bijlage bij brief / hieronder. Hierin staat in artikel 7 en in artikel 8:

Ad 7: Toekomstige concessies
In dit artikel wordt de keuzevrijheid van Vervoerregio onderkend om al dan niet tot aanbesteding van toekomstige concessies of opdrachten over te gaan en wordt de verplichting van Vervoerregio onderkend om in voorkomend geval daarbij zoveel mogelijk een level playing field te creëren.

Ad 8: Beëindiging
In dit artikel worden beperkte beëindigingsmogelijkheden van de overeenkomst opgenomen zolang wetgeving c.q. rechtspraak niet wijzigt en (aandelen)posities blijven zoals ze zijn. Het artikel zal een regeling bevatten voor een eventuele (gedeeltelijke) exit door in ieder geval aandeelhouder Vervoerregio (bijvoorbeeld: verkoop prioriteitsaandeel aan gemeente ingeval van een aanbesteding).

In de Regioraad van 26 oktober 2021 wordt het besluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' aan de Regioraad voorgelegd. De uitgeschreven aandeelhoudersovereenkomst is onderdeel van de regioraadsstukken van 26 oktober 2021.

17. Waarom moet de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio worden gewijzigd?

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) maakt regels voor organisaties zoals de Vervoerregio. De Wgr bepaalt dat er expliciet omschreven moet zijn in de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio dat een aandeel in een rechtspersoon mag worden verworven voordat een dergelijk aandeel kan worden verworven. Op dit moment bevat de gemeenschappelijke regeling van Vervoerregio Amsterdam (GR VRA) die grondslag niet.[6] Dit betekent dat in de GR VRA een basis gecreëerd dient te worden door de GR VRA te wijzigen.

De procedure voor het wijzigen van de GR VRA is als volgt. Voorstellen tot wijziging van de GR VRA worden gedaan door de regioraad. Dit besluit ligt voor in de regioraad op 18 mei 2021. De daadwerkelijke wijziging van de GR is geen regioraadsbesluit. De wijziging van de GR VRA komt pas tot stand nadat de 'raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners' tot deze wijziging hebben besloten (planning: mei – aug 2021).[7] Daarom worden jullie als

[6] Zie voor de vigerende Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam (GR VRA): https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Amsterdam/612548/CVDR612548_2.html
[7] [7] Zie art. 67 GR Vervoerregio Amsterdam.

gemeenten gevraagd om deze drie bestuursorganen te laten instemmen met het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam. Daarnaast worden de gemeenteraden gevraagd om wensen en bedenkingen.

Vervolgens wordt het besluit van de gemeenten bekendgemaakt via de Staatscourant. De regioraad van 26 oktober 2021 wordt vervolgens hierover geïnformeerd. Hiermee wordt het voor de regioraad van oktober mogelijk gemaakt het besluit 'verwerven aandeel in GVB' in oktober 2021 te nemen.

18. Kan het dagelijks bestuur straks zelfstandig deelnemingen aangaan?

Nee dit is niet het geval. Dit wordt een bevoegdheid van de Regioraad nadat de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen mee te geven. In de meegezonden bijlagen vindt u het voorstel voor de wijziging van de GR VRA. De belangrijkste wijziging is het opnemen van een nieuw artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen zoals hieronder geformuleerd. De tekst van het nieuwe artikel 12 sluit één-op-één aan bij de wettekst (artikel 31a Wgr).[8] Daarnaast zijn er nog andere voorgestelde wijzigingen, zie vraag 19.

<u>(voorstel nieuw) Artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen</u>

1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.

2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

Het nieuwe artikel 12 in de GR VRA betekent dat:

- Nadat de 15 gemeenten hebben ingestemd met het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling kan de Regioraad van de Vervoerregio besluiten tot het aangaan van een deelneming. Dit is alleen mogelijk indien de behartiging van het openbaar belang kan worden aangetoond.
- Voordat de Regioraad in de toekomst kan besluiten tot het aangaan van een deelneming moeten eerst de deelnemende Vervoerregio gemeenten zijn gehoord (wensen en bedenkingen).

Volledigheidshalve merken wij op dat in toekomstige situaties steeds de Regioraad moet besluiten op de dan voorliggende vraag inzake een deelneming, oprichting van een vennootschap, etc. Het dagelijks bestuur wordt met de wijziging van de GR VRA dus niet bevoegd om zelfstandig dergelijke besluiten te nemen.

Hoewel het na de doorvoering van de 12e wijziging van de GR VRA formeel mogelijk is ook in andere organisaties dan GVB aandeelhouder te worden benadrukt het DB dat de Vervoerregio niet voornemens is om in andere organisaties aandeelhouder te worden dan GVB.

19. Wat houden de overige voorgestelde wijzigingen GR VRA in?

Omdat een wijziging van de GR VRA nu plaatsvindt – en het wijzigen een zwaar bestuurlijk traject is - worden daarnaast ook enkele tekstuele *aanpassingen* en *wijzingen* voorgesteld in de 12e wijziging.

[8] Zie voor de vigerende Wet gemeenschappelijke regelingen: https://wetten.overheid.nl/BWBR0003740/2020-01-01

De tekstuele *wijzigingen* spreken voor zich. De voorgestelde *aanpassingen* zijn naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren en het feit dat de geformuleerde bevoegdheden van het dagelijks bestuur (het huidige artikel 38 GR VRA) nog niet aansloot bij de in de wet (artikel 33b Wgr) geformuleerde bevoegdheden. Zie voor de toelichting per artikel de bijlagen bij de brief.

20. Er wordt gesproken over wijzigen van de GR VRA, maar is een zienswijze op basis artikel 31a van de Wgr niet voldoende?

Nee, dat is niet voldoende. De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) noemt de mogelijkheid tot het geven van wensen en bedenkingen op de wens van het algemeen bestuur om deel te nemen in een rechtspersoon (Artikel 31a, 2e lid Wgr). Het algemeen bestuur (in dit geval de Regioraad) kan echter alleen besluiten om deel te nemen in een rechtspersoon (in dit geval GVB) wanneer de gemeenschappelijke regeling van de organisatie dat mogelijk maakt. Aangezien die basis in de huidige gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio ontbreekt, moet met een wijziging van de GR die basis gecreëerd worden. Dit is de 12e wijziging GR VRA die nu voorligt.

21. Waarom moet het Aandeelhouderschap naar de gemeenteraden van de gemeenten?

Zoals aangegeven zijn alleen de 15 Vervoerregio gemeenten (Raden, Colleges én Burgemeester) bevoegd tot het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling van de Vervoerregio. Dit volgt uit artikel 67 van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio.

Daarnaast kan de regioraad - ingevolge het nieuwe artikel 12 GR VRA – pas een besluit nemen over het aandeelhouderschap nadat de Raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden én in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen. Dit verzoek is na instemming door de regioraad op 18 mei jl. aan de 15 gemeenten voorgelegd.

22. Wat is de planning?

Gremium /datum	**Gevraagd besluit**
Eind april 2021	Informeel: informeren griffies 15 gemeenten en werkgroep Verkeer- en vervoer over ronde 15 gemeenten in de zomer van 2021
Regioraad 18 mei 2021	*Gevraagde beslissing:* 1. *In te stemmen met het vrijgeven van het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' aan de 15 gemeenteraden voor wensen en bedenkingen, zodat de Regioraad van oktober 2021 een besluit over het prioriteitsaandeel in GVB kan nemen.* 2. *De 12e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam ter vaststelling aan te bieden aan de 15 gemeenteraden en de 15 colleges van B&W[9], waarmee het voor de Regioraad mogelijk wordt het besluit bij beslispunt 1 te nemen.*
Ronde 15 gemeenten 19 mei t/m 3 september 2021	*Gevraagde beslissing:* 1. *In te stemmen/ niet in te stemmen met de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam, dit maakt het mogelijk voor de Vervoerregio Amsterdam aandeelhouder te worden in GVB.* 2. *Geen wensen en bedenkingen mee te geven aan de Vervoerregio rondom het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' /OF/*

[9] Hiermee worden drie bestuursorganen bedoeld conform artikel 67 GR VRA. Instemming is dus nodig door de Raad, het college én de burgemeester.

	De volgende wensen en bedenkingen mee te geven aan de Vervoerregio voor het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V: *a. Aanvullen evt. wensen en bedenkingen* Nb. De raad en het college van Amsterdam wordt gevraagd een besluit te nemen over het creëren van een nieuw aandeel in GVB. Zonder dit positieve besluit kan de Vervoerregio geen aandeelhouder worden in GVB.
3 september 2021	**DEADLINE GEMEENTEN** De gemeenten worden gevraagd vóór 3 september 2021: • Te bevestigen of de raad en college en de burgemeester instemt met de 12e wijziging van de GR VRA. De bevestiging met uw college- burgemeester- en raadsbesluit toe te sturen aan het dagelijks bestuur. • Eventuele wensen en bedenkingen van uw Raad op het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' toe te sturen aan het dagelijks bestuur. Voor een spoedige afhandeling verzoeken we naast een schriftelijke reactie dit ook via e-mail te delen met s.vandooren@vervoerregio.nl. Nb. Indien u als gemeente problemen heeft met de agendering in de betreffende gremia voor de deadline van 3 september graag contact opnemen met ambtenaar van de Vervoerregio Suzan van Dooren.
Sept 2021	Na instemming gemeenten wijzigen GR VRA: publicatie Staatscourant door de Vervoerregio Nb. Dit is nodig voordat de Regioraad van 26 oktober 2021 kan besluiten.
Regioraad **26 oktober 2021**	*Voorlopige beslispunten:* 1. *Kennis te nemen van de uitkomsten besluiten Vervoerregio gemeenten wijzigen GR VRA.* 2. *Kennis te nemen van de wensen en bedenkingen van de Vervoerregio gemeenten rondom het 'besluit tot verwerving prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.'.* 3. *Afhankelijk van de wensen en bedenkingen / In te stemmen met het 'besluit tot verwerving prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.'* 4. *DB/portefeuillehouder Ruigrok mandateren voor afhandeling verwerven aandeel (tekenen overeenkomst)*
Nov – dec 2021	Onder andere: - Ondertekenen aandeelhoudersovereenkomst GVB, Amsterdam en Vervoerregio - Formeel passeren statuten
1 jan 2022	Ingang aandeelhouderschap Vervoerregio in GVB

23. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio?

Vervoerregio: financieel

De drie partijen hebben gezamenlijk rondom het aandeelhouderschap geformuleerd dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft – naast medeaandeelhouder gemeente Amsterdam - in GVB Holding NV. Het is een aandeel *zonder een economisch belang*.

Bij dit type aandeel ontvangt de Vervoerregio 1/20.001 dividend.[10] Er geldt geen bijstortingsplicht, mocht de continuïteit van GVB in het geding komen. Dat betekent dat er door het aandeelhouderschap *geen negatieve financiële* gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14

[10] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.

gemeenten naast de gemeente Amsterdam. Amsterdam heeft als medeaandeelhouder van GVB vanzelfsprekend een andere positie.

De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-.

Er wordt gekeken naar de ambtelijke invulling van het aandeelhouderschap. Denk hierbij aan het tweemaal per jaar voorbereiden van de aandeelhoudersvergadering van GVB. De afgelopen jaren is de zeggenschap via een Overeenkomst binnen de huidige formatie ingevuld. Naar verwachting vraagt de nieuwe invulling van zeggenschap, via het aandeelhouderschap, ambtelijke expertise die op dit moment binnen de Vervoerregio nog niet aanwezig is. Dit wordt in kaart gebracht. Ter vergelijking: bij MRDH wordt deze rol ingevuld op basis van 0,3 FTE voor het aandeelhouderschap in vervoerbedrijven RET en HTM.
De bekostiging van de nieuwe taken en formatie voortvloeiend uit het traject OV-governance wordt gedekt uit de huidige beheer en onderhoudsrailinfrastructuur (BORI/MVP) budgetten. Er wordt hiervoor vanzelfsprekend geen bijdrage van de gemeenten gevraagd.

De uiteindelijke besluitvorming over het budget voor de nieuwe formatie vanuit OV-governance (bekostiging en groei van de organisatie) wordt in Q4 2021 aan de Regioraad voorgelegd.

Vervoerregio: Juridisch
Met het prioriteitsaandeel wordt invulling gegeven aan het wettelijke vereiste dat de Vervoerregio gezamenlijke zeggenschap moet uitoefenen over GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV.[11] Deze zeggenschap is vereist om de concessie Amsterdam én opdrachten met betrekking tot exploitatie en beheer en onderhoud railinfrastructuur onderhands aan GVB te gunnen.[12] Tot op heden is de verplichte zeggenschap voor GVB Exploitatie BV vormgeven via een Overeenkomst tussen de Vervoerregio en de gemeente als 100% aandeelhouder van GVB.[13] Het prioriteitsaandeel komt in de plaats van deze Overeenkomst. De huidige Overeenkomst is verbonden aan de aan GVB Exploitatie BV gegunde concessie Amsterdam met de looptijd 2012-2024. De Overeenkomst vervalt bij het gunnen van de nieuwe concessie Amsterdam. Aangezien de mogelijke gunning van de nieuwe concessie in tijd komt te vallen na de ingangsdatum van het aandeelhouderschap (1 januari 2022) dient de overeenkomst voor 1 januari 2022 actief te worden beëindigd.

Vanuit de huidige Overeenkomst heeft de Vervoerregio – via de gemeente Amsterdam – een bepaalde mate van zeggenschap. Voor de uitwerking van het aandeelhouderschap in de GVB

[11] Gezamenlijke zeggenschap wil zeggen dat twee of meer partijen gezamenlijk zeggenschap uitoefenen in een onderneming. Voor GVB Exploitatie geldt dat de Vervoerregio de concessieverlening onderhands wil gunnen. Dit betekent dat de Vervoerregio doorslaggevende zeggenschap moet uitoefenen in deze dochteronderneming. In het specifieke geval van GVB Railinfra BV geldt dat de gemeente Amsterdam óók opdrachten gaat gunnen, naast de Vervoerregio. Dit is mogelijk op grond van art. 2.24b Aanbestedingswet en betekent dat de gemeente en de Vervoerregio gezamenlijk zeggenschap moeten uitoefenen in deze dochteronderneming. Op advies van Stibbe komt het onwenselijk voor dat er twee verschillende regimes gelden binnen GVB Holding NV (doorslaggevende zeggenschap en gezamenlijke zeggenschap). Dit maakt het werk in de praktijk rondom de aandeelhoudersvergaderingen ook lastig. Om deze reden is er afgesproken (zoals verwerkt in de concept statuten en concept overeenkomst) dat beide partijen gezamenlijk zeggenschap uitoefenen bij de voornoemde dochterondernemingen. Dit maakt artikel 5 lid 2 PSO-Verordening ook mogelijk.
[12] Op grond van de vereisten in artikel 63a Wet Personenvervoer 2000 (Wp 2000) en art. 5, lid 2 Verordening (EG) Nr. 1370/2007, de 'PSO-Verordening'. De bepalingen vereisen dat de Vervoerregio net als over haar eigen diensten zeggenschap dient uit te oefenen over de exploitant aan wie de Vervoerregio via een onderhandse procedure een concessie verleent als bedoeld in artikel 19, lid 1, Wp 2000. Om deze reden moet de Vervoerregio zeggenschap hebben in GVB Exploitatie BV. Voor het opdrachtgeverschap beheer en onderhoud railinfra geldt 24b van de Aanbestedingswet. Dit als vereiste voor gezamenlijke zeggenschap met Amsterdam.
[13] Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.

statuten is aangesloten bij de zeggenschapsverdeling zoals ingericht bij de Overeenkomst uit 2013. Met dien verstande dat de zeggenschap van de Vervoerregio wordt uitgebreid over GVB Railinfra BV. De Vervoerregio heeft rondom het aandeelhouderschap advies ingewonnen bij advocatenkantoor Stibbe. Hieruit blijkt dat er geen 'minimumstandaard' van bevoegdheden is waarover de Vervoerregio dient te beschikken om aan het vereiste zeggenschapscriterium te voldoen. Er wordt in ieder geval gekeken naar de volgende omstandigheden: (1) een mate van vertegenwoordiging in de bestuurs-, beheers-, of toezichtsorganen; (2) de bepalingen ter zake in de statuten; (3) de eigendomsstructuur en (4) de daadwerkelijke zeggenschap over de strategische en beheer beslissingen van de interne exploitant [lees: GVB], waarbij geldt dat die invloed overheersend moet zijn. De relevante Europese en Nederlandse wet- en regelgeving en jurisprudentie is betrokken bij vormgeving van de (geannoteerde inhoudsopgave van de) aandeelhoudersovereenkomst en de statuten.[14]

Als de vereiste zeggenschap van de Vervoerregio in GVB Holding NV onvoldoende blijkt om te kunnen spreken van zeggenschap, bestaat het juridische risico dat andere vervoerbedrijven met succes kunnen opkomen tegen het besluit tot inbesteden van de Vervoerregio of tegen het besluit tot het onderhands aanbesteden van het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur. Ook kan de Europese Commissie een inbreukprocedure jegens Nederland starten vanwege het niet nakomen van Europese regels. Redenatie: Vervoerregio heeft toch onvoldoende zeggenschap verkregen om op basis van de Aanbestedingswet en de Europese verordening inzake de aanbesteding van OV concessies (PSO verordening) te mogen inbesteden (concessie) en onderhands te gunnen (railinfra). Naar aanleiding van het juridisch advies vindt de Vervoerregio dat er voldoende zeggenschap wordt georganiseerd in GVB door het prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V. en de uitwerking daarvan in de GVB statuten en een aandeelhoudersovereenkomst.

De huidige zeggenschapsconstructie uit 2013 – waarbij de Vervoerregio zeggenschap uitoefent in GVB Exploitatie BV op basis van een Overeenkomst met Amsterdam – lijkt overigens niet langer een terugvaloptie door het vervallen van art. 115 Wet gemeenschappelijke regelingen. Dit artikel regelde de doorzettingsmacht van het DB van de Vervoerregio richting het college van B&W van Amsterdam en was voorheen de juridische basis van de overeenkomst.

Vervoerregio: Bestuurlijke risico's

Wellicht ten overvloede wordt hier nog opgemerkt dat de invulling van het aandeelhouderschap moet worden uitgevoerd binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap. Dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is.[15] Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio dat wordt opgesteld helpt dergelijke situaties te voorkomen.

Het Deelnemingenbeleid besteed aandacht aan hoe denkbare tegengestelde belangen tussen de nieuwe rol van aandeelhouder GVB en de bestaande rol van Opdrachtgever OV Amsterdam worden georganiseerd. Hierbij moet er aandacht zijn voor rollenscheiding tussen de rol van aandeelhouder

[14] De volgende wet- en regelgeving is in ieder geval relevant: Wet personenvervoer 2000, PSO verordening, Boek 2 Burgerlijk Wetboek, Nederlandse Corporate Governance Code.

[15] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen 'als ware hij bestuurder'.

en opdrachtgever OV. Zo zal dit bestuurlijk en ambtelijk gescheiden worden georganiseerd.[16] De Vervoerregio wil in eerste instantie opdrachtgever OV zijn en op deze manier sturing geven aan het vervoersysteem (concessie, railinfra, activa) en dit niet via het aandeelhouderschap regelen.

24. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio gemeenten?

Gemeenten: Financieel
De drie partijen hebben gezamenlijk rondom het aandeelhouderschap geformuleerd dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft – naast medeaandeelhouder gemeente Amsterdam - in GVB Holding NV. Het is een aandeel *zonder een economisch belang*. Via de statuten verkrijgt de Vervoerregio op basis van het prioriteitsaandeel zeggenschapsrechten voor dochterondernemingen in GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV.

Bij dit type aandeel ontvangt de Vervoerregio 1/20.001 dividend.[17] Er geldt geen bijstortingsplicht, mocht de continuïteit van GVB in het geding komen. Dat betekent dat er door het aandeelhouderschap geen negatieve financiële gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14 gemeenten naast de gemeente Amsterdam. Amsterdam heeft als medeaandeelhouder GVB vanzelfsprekend een andere positie.

De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-.

Het maximale financiële risico dat de Vervoerregio als *toekomstig medeaandeelhouder* loopt, is dat bij faillissement van het vervoerbedrijf het verworven aandeel zijn waarde verliest. Vanzelfsprekend zijn voor de Vervoerregio *als concessieverlener* de risico's van een eventueel faillissement van een concessiehouder aanzienlijke groter, maar dit staat los van de voorliggende vraag om een aandeel te verwerven.

Er wordt gekeken door de Vervoerregio naar de ambtelijke invulling van het aandeelhouderschap. Denk hierbij aan het tweemaal per jaar voorbereiden van de aandeelhoudersvergadering van GVB. De afgelopen jaren is de zeggenschap via een Overeenkomst binnen de huidige formatie ingevuld. Naar verwachting vraagt de nieuwe invulling van zeggenschap, via het aandeelhouderschap, ambtelijke expertise die op dit moment binnen de Vervoerregio nog niet aanwezig is. Dit wordt in kaart gebracht. Bij MRDH wordt deze rol ingevuld op basis van 0,3 FTE voor het aandeelhouderschap in vervoerbedrijven RET en HTM.
De bekostiging van de nieuwe taken en formatie voortvloeiend uit het traject OV-governance wordt gedekt uit de huidige BORI/MVP budgetten. Er wordt hiervoor vanzelfsprekend geen bijdrage van de gemeenten gevraagd. De uiteindelijke besluitvorming over het budget voor de nieuwe formatie voortvloeiend uit OV-governance (bekostiging en groei van de organisatie) wordt in Q4 2021 aan de Regioraad van de Vervoerregio voorgelegd.

Gemeenten: juridisch & bestuurlijk
De Vervoerregio is een openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid dat is opgericht door de 15 Vervoerregio gemeenten. Dat betekent dat het deelnemen in een rechtspersoon (in dit geval het

[16] Portefeuillehouder Ruigrok zal conform de bevoegdheden uit de GR VRA de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. De rol van bestuurlijke Opdrachtgever OV concessie Amsterdam is belegd bij een andere portefeuillehouder. Dit is trouwens vergelijkbaar voor de zeggenschap in GVB via de Overeenkomst.
[17] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.

deelnemen in GVB) gevolgen heeft voor het openbaar lichaam (in dit geval Vervoerregio) en niet voor de deelnemers in dat openbaar lichaam (de 15 gemeenten).

De Vervoerregio zorgt door het aandeelhouderschap dat er voldoende zeggenschap wordt georganiseerd in GVB. Als de vereiste zeggenschap van de Vervoerregio in GVB Holding NV onvoldoende blijkt om te kunnen spreken van zeggenschap, bestaat het juridische risico dat andere vervoerbedrijven met succes kunnen opkomen tegen het besluit tot inbesteden van de Vervoerregio of tegen het besluit tot het onderhands aanbesteden van het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur. Ook kan de Europese Commissie een inbreukprocedure jegens Nederland starten vanwege het niet nakomen van Europese regels. Redenatie daarbij: Vervoerregio heeft toch onvoldoende zeggenschap verkregen om op basis van de Aanbestedingswet en de Europese verordening inzake de aanbesteding van OV concessies (PSO verordening) te mogen inbesteden (concessie) en onderhands te gunnen (railinfra). Naar aanleiding van juridisch advies (Stibbe) vindt de Vervoerregio dat er voldoende zeggenschap wordt georganiseerd in GVB door het prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V. en de uitwerking daarvan in de GVB statuten en een aandeelhoudersovereenkomst.

Belangrijk bij de invulling van het aandeelhouderschap is dat dit moet worden uitgevoerd binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap. Dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is.[18]
De Vervoerregio vind het belangrijk te handelen vanuit de veronderstelde verhoudingen tussen de directie, raad van commissarissen en de (algemene vergadering van) aandeelhouders. Deze principes kunnen worden opgevat als algemene opvattingen over goede *corporate governance*. Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio dat wordt opgesteld besteed hier aandacht aan en helpt dergelijke situaties te voorkomen.

Goed te noemen. De gemeente Amsterdam heeft daarnaast ook de rol van aandeelhouder GVB. Bovenstaande gevolgen zijn daarmee voor deze gemeente niet volledig. Informatie hierover ontvangt de gemeente Amsterdam vanuit de eigen organisatie.

25. Vragen?

Is jouw vraag nog niet beantwoord? Neem contact op met Suzan van Dooren van de Vervoerregio Amsterdam. S.vandooren@ververvoerregio.nl/ 06-31924132.

[18] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen ‘als ware hij bestuurder’.

OVEREENKOMST

TUSSEN

DE GEMEENTE AMSTERDAM

EN

VERVOERREGIO AMSTERDAM

EN

GVB HOLDING N.V.

_____ 2021

CONCEPT

(**"*2021 OVEREENKOMST*"**)

CONCEPT

CONCEPT, UITSLUITEND VOOR DISCUSSIEDOELEINDEN, 20 april 2021

INDEX

1 DEFINITIES EN INTERPRETATIE
2 UITGANGSPUNTEN
3 CORPORATE GOVERNANCE
4 FINANCIELE KADERS
5 OVERIGE CONCESSIES
6 OVERDRACHT VAN AANDELEN
7 TOEKOMSTIGE CONCESSIES
8 BEEINDIGING
9 OVERDRACHT BIJZONDER AANDEEL OVEREENKOMST
10 GEHEIMHOUDING
11 INFORMATIEVERSCHAFFING
12 KENNISGEVINGEN
13 GESCHILLEN
14 PUBLIEKRECHTELIJKE TAKEN EN BEVOEGDHEDEN
15 SLOTBEPALINGEN

Ad 0. Overwegingen: achtergrond, aanleiding en doel van de overeenkomst

Ad 1: Definities en interpretatie
Spreekt voor zich

Ad 2: Uitgangspunten
In dit artikel wordt een beschrijving opgenomen van de verschillende rollen van zowel de Vervoerregio als de gemeente Amsterdam en hoe deze zich onderling tot elkaar verhouden) en zich verhouden tot het aandeelhouderschap (bijvoorbeeld met betrekking tot vertrouwelijke informatie, art. 10). Ook zal het uitgangspunt worden vastgelegd of er wel of geen economisch belang voor Vervoerregio aan het aandeelhouderschap zal zijn verbonden.

Ad 3: Corporate governance
In dit artikel wordt benoemd dat de operationele en organisatorische gang van zaken en/of bedrijfsvoering binnen GVB door aandeelhouders wordt gerespecteerd, onderschrijven partijen de corporate governance code, wordt de kern van de betekenis van het prioriteitsaandeel weergegeven, wordt het primaat van de statuten benoemd en het belang van goede en tijdige informatieverstrekking benadrukt.

Ad 4: Financiële kaders
In dit artikel kan een bepaling worden opgenomen over dat een bepaalde mate van solvabiliteit van GVB leidend bepalend is voor de inhoud van een inschrijving op een concessie of opdracht en voor beslissingen omtrent uitkering van dividend.

Ad 5: Overige concessies
In dit artikel wordt een toezegging van Vervoerregio opgenomen om GVB niet uit te sluiten bij aanbesteding concessie op alleen het gegeven van de doorslaggevende zeggenschap van Vervoerregio.

CONCEPT

Ad 6: Overdracht van aandelen
In dit artikel worden afspraken opgenomen over de (on)mogelijkheid van vervreemding van aandelen en/of het toelaten van nieuwe aandeelhouders.

Ad 7: Toekomstige concessies
In dit artikel wordt de keuzevrijheid van Vervoerregio onderkend om al dan niet tot aanbesteding van toekomstige concessies of opdrachten over te gaan en wordt de verplichting van Vervoerregio onderkend om in voorkomend geval daarbij zoveel mogelijk een level playing field te creëren.

Ad 8: Beëindiging
In dit artikel worden beperkte beëindigingsmogelijkheden van de overeenkomst opgenomen zolang wetgeving c.q. rechtspraak niet wijzigt en (aandelen)posities blijven zoals ze zijn. Het artikel zal een regeling bevatten voor een eventuele (gedeeltelijke) exit door in ieder geval aandeelhouder Vervoerregio (bijvoorbeeld: verkoop prioriteitsaandeel aan gemeente ingeval van een aanbesteding).

Ad 9: Overdracht bijzonder aandeel en overeenkomst
Dit artikel bepaalt de gevolgen van een overdracht van het prioriteitsaandeel voor de werking van de overeenkomst.

Ad 10: Geheimhouding
Dit artikel strekt tot geheimhouding van vertrouwelijk verstrekte informatie, tenzij er een plicht bestaat tot openbaarmaking.

Ad 11: Informatieverschaffing
Dit artikel regelt verplichte informatieverschaffing (periodiek en ad hoc) door GVB aan de beide aandeelhouders, met een uitzondering bijvoorbeeld voor informatie omtrent biedingen en ingeval van geschillen tussen partijen voortvloeiend uit uitvoering concessie en opdrachten

Ad 12: Kennisgevingen
Dit ziet op onderlinge formele correspondentie tussen partijen

Ad 13: Geschillen
Dit artikel regelt de geschilbeslechting.

Ad 14: Publiekrechtelijke taken en bevoegdheden
Dit artikel bepaalt dat de overeenkomst niet in de weg kan staan aan de uitoefening van publieke taken door de gemeente en Vervoerregio en benoemt dat Vervoerregio geen zeggenschap uitoefent op GVB Commercieel BV.

Ad 15: Slotbepalingen
Varia

Bijlage: 2021 GVB Statuten

CONCEPT

STATUTEN

BEGRIPSBEPALINGEN[1]

Artikel 1.

1. In de statuten van deze vennootschap wordt verstaan onder:
   a. **de Vennootschap**: de rechtspersoon waarop deze statuten betrekking hebben;
   b. **de directie**: het bestuur van de Vennootschap;
   c. **de raad van commissarissen**: de raad van commissarissen van de Vennootschap;
   d. **certificaathouders**: houders van met medewerking van de Vennootschap uitgegeven certificaten van aandelen;
   e. **certificaatrechten**: de rechten die door de wet zijn toegekend aan certificaathouders;
   f. **vergadergerechtigden**: aandeelhouders, certificaathouders alsmede vruchtgebruikers en pandhouders met certificaatrechten;
   g. **de algemene vergadering**: het orgaan dat gevormd wordt door stemgerechtigde aandeelhouders en andere stemgerechtigden in de Vennootschap dan wel de bijeenkomst van vergadergerechtigden;
   h. **volstrekte meerderheid**: meer dan de helft van het aantal uitgebrachte geldige stemmen;
   i. **jaarrekening**: de balans, de winst- en verliesrekening en de toelichting op deze stukken;
   j. **dochtermaatschappij**: een rechtspersoon waarin de Vennootschap of een of meer van haar dochtermaatschappijen al dan niet krachtens overeenkomst met andere stemgerechtigden alleen of samen meer dan de helft van de stemrechten in de algemene vergadering kunnen uitoefenen alsmede andere rechtspersonen en vennootschappen welke als zodanig door de wet worden aangemerkt;
   k. **groepsmaatschappij**: een rechtspersoon of vennootschap waarmede de Vennootschap in een economische eenheid organisatorisch verbonden is;
   l. **afhankelijke maatschappij**:
      (i) een rechtspersoon waaraan de Vennootschap of één of meer afhankelijke maatschappijen alleen of samen voor eigen rekening ten minste de helft van het geplaatste kapitaal verschaffen;
      (ii) een vennootschap waarvan een onderneming in het handelsregister is ingeschreven en waarvoor de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij als vennote jegens derden volledig aansprakelijk is voor alle schulden;
   m. **ondernemingsraad**:
      (i) voor de toepassing van deze statuten met uitzondering van artikel 13 leden 6 en 7, artikel 14 lid 14 en artikel 16 lid 5, de ondernemingsraad van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij; of
      (ii) slechts voor wat betreft de toepassing van artikel 13 leden 6 en 7, artikel 14

[1] NTD: Deze definitie-lijst zal voorafgaand aan het passeren van de akte van statutenwijziging op alfabetische volgorde worden gezet.

lid 14 en artikel 16 lid 5, de ondernemingsraad van de Vennootschap of de betreffende (centrale) ondernemingsraad of ondernemingsraden bedoeld in artikel 2:107a lid 4 Burgerlijk Wetboek;

n. **ondernemingskamer**: de ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam;
o. **Gemeente Amsterdam**: de publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Amsterdam, gevestigd te Amsterdam;
p. **GVB Activa B.V.**: GVB Activa B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
q. **GVB Exploitatie B.V.**: GVB Exploitatie B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
r. **GVB Veren B.V.**: GVB Veren B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
s. **GVB Infra B.V.**; GVB Infra B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
t. **de prioriteit**: de soortvergadering gevormd door de houder van het prioriteitsaandeel;
u. **de soortvergadering**: de vergadering van houders van aandelen van een bepaalde soort;
v. **unaniem besluit**: een besluit van de algemene vergadering genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.5; en
w. **Vervoerregio Amsterdam**: de publiekrechtelijke rechtspersoon de Vervoerregio Amsterdam, gevestigd te Amsterdam.

2. Tenzij de context anders vereist, zijn verwijzingen naar "aandelen" of "aandeelhouders" zonder nadere aanduiding naar aandelen van iedere soort respectievelijk de houders daarvan.
3. Verwijzingen naar wettelijke bepalingen zijn naar die bepalingen zoals ze van tijd tot tijd zullen gelden.
4. In het enkelvoud gedefinieerde begrippen hebben een soortgelijke betekenis in het meervoud.
5. Woorden die een geslacht aanduiden omvatten ieder ander geslacht.
6. Tenzij de wet anders vereist, omvat het begrip "schriftelijk" het gebruik van elektronische communicatiemiddelen.

STRUCTUUR

Artikel 2.

De Vennootschap is een structuurvennootschap waarop het bepaalde in de artikelen 2:158 tot en met 2:161a en artikel 2:164 Burgerlijk Wetboek van toepassing is.

NAAM EN ZETEL

Artikel 3.

1. De Vennootschap is genaamd: **GVB Holding N.V.**
2. Zij is gevestigd te Amsterdam.

DOEL

Artikel 4.

De Vennootschap heeft ten doel:

a. het verrichten van alle handelingen die mede ten doel kunnen hebben het in het algemeen belang op een efficiënte en effectieve wijze (doen) voorzien in de behoefte aan openbaar vervoer en overig personenvervoer;
b. het aanbieden of doen aanbieden van openbaar vervoer, bijzonder personenvervoer, taxivervoer en overig personenvervoer;
c. het in algemene zin bevorderen van de mobiliteit van personen;
d. het verlenen van ondersteunende diensten en het verrichten van overige activiteiten op het gebied van personenvervoer;
e. het huren, verhuren, leasen, verwerven, vervreemden, bezwaren, exploiteren, beheren, onderhouden en anderszins aanwenden van roerende en onroerende zaken, daaronder begrepen, doch niet daartoe beperkt, rollend materieel, vast materieel en infrastructuur bestemd voor of ter bevordering van personenvervoer;
f. het deelnemen in, het financieren van, het zich op andere wijze interesseren bij en het voeren van beheer over andere vennootschappen en ondernemingen, waarvan het doel overeenkomt met dat van de Vennootschap;
g. het geven van garanties, het stellen van zekerheden of het zich op andere wijze sterk maken of zich hoofdelijk of anderszins verbinden voor verplichtingen van groepsmaatschappijen, waarvan het doel overeenkomt met dat van de Vennootschap;
h. het verrichten van alle handelingen welke met het vorenstaande rechtstreeks of zijdelings verband houden of aan het doel bevorderlijk zijn.

KAPITAAL EN AANDELEN

Artikel 5.

1. Het maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap bedraagt éénhonderd miljoen éénduizend euro (EUR 100.001.000), verdeeld in éénhonderdduizend (100.000) gewone aandelen, elk nominaal groot éénduizend euro (EUR 1.000) en één (1) prioriteitsaandeel met een nominale waarde van éénduizend euro (EUR 1.000).
2. De aandelen luiden op naam en zijn per soort doorlopend genummerd van 1 af. Er worden geen aandeelbewijzen uitgegeven.

KWALITEITSEIS EN REGISTER VAN AANDEELHOUDERS

Artikel 6.

1. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 8 en 11 lid 7 kunnen slechts publiekrechtelijke rechtspersonen zoals bedoeld in artikel 2:1 lid 1 Burgerlijk Wetboek aandeelhouder van de Vennootschap zijn.
2. De directie houdt ten kantore der Vennootschap een register van aandeelhouders waarin de namen en de adressen van alle aandeelhouders zijn opgenomen met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, het aantal en het soort aandelen, de datum van erkenning of betekening alsmede van het op ieder aandeel gestorte bedrag.

   Daarin worden tevens opgenomen de namen en de adressen van hen die een recht van vruchtgebruik of pandrecht op aandelen hebben met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening alsmede met vermelding

of hen certificaatrechten toekomen.
In het register wordt mede aangetekend elk verleend ontslag voor aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen.
Iedere aandeelhouder, certificaathouder, vruchtgebruiker en pandhouder is verplicht aan de directie zijn adres en iedere wijziging daarin schriftelijk mede te delen; dit adres blijft tegenover de Vennootschap gelden zolang de betrokkene niet bij aangetekend schrijven aan de directie een ander adres heeft opgegeven.
Alle gevolgen van het niet mededelen van zijn adres en van wijzigingen daarin zijn voor rekening en risico van de betrokkene.
Alle kennisgevingen aan en oproepingen van aandeelhouders, certificaathouders, vruchtgebruikers en pandhouders kunnen rechtsgeldig aan de in het register vermelde adressen worden gedaan.
Iedere inschrijving en aantekening in het register wordt getekend door een directeur.

3. Het register, bedoeld in het vorige lid, ligt ten kantore van de Vennootschap ter inzage voor aandeelhouders, alsmede voor vruchtgebruikers met certificaatrechten en pandhouders met certificaatrechten.
De gegevens van het register betreffend niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.
Iedere aandeelhouder, vruchtgebruiker en pandhouder kan op zijn verzoek te allen tijde, echter slechts voor zover het zijn aandelen, respectievelijk zijn recht betreft, niet-verhandelbare, door een directeur getekende uittreksels uit het register om niet verkrijgen, vermeldende de nummers van de aandelen, welke op de dag van afgifte van het uittreksel te zijnen name zijn ingeschreven, respectievelijk van de aandelen, welke te zijnen behoeve met pandrecht of vruchtgebruik zijn bezwaard.
Rust op een aandeel een vruchtgebruik of een pandrecht, dan vermeldt het uittreksel aan wie het stemrecht en de certificaatrechten met betrekking tot dat aandeel toekomen.

4. Behoort een aandeel, een met medewerking van de Vennootschap uitgegeven certificaat van een aandeel, een vruchtgebruik of een pandrecht op een aandeel tot een gemeenschap waarop titel 7 van Boek 3 Burgerlijk Wetboek van toepassing is, dan kunnen de gezamenlijke deelgenoten, die tevens in het register moeten zijn ingeschreven, ten aanzien van de Vennootschap slechts worden vertegenwoordigd door één door hen daartoe schriftelijk aan te wijzen persoon.
De personalia van de aangewezene worden in het register opgenomen, terwijl alle kennisgevingen aan en oproepingen van de gezamenlijke deelgenoten aan het in het register ingeschreven adres van de aangewezene kunnen worden gedaan.

EMISSIE EN VOORKEURSRECHT

Artikel 7.

1. De uitgifte van aandelen geschiedt ingevolge een unaniem besluit van de algemene vergadering dan wel ingevolge een besluit van een ander vennootschapsorgaan dat daartoe bij unaniem besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen.
Bij de aanwijzing moet zijn bepaald hoeveel aandelen mogen worden uitgegeven. De

aanwijzing kan telkens voor niet langer dan vijf jaren worden verlengd. Tenzij bij de aanwijzing anders is bepaald, kan zij niet worden ingetrokken. Zolang een orgaan anders dan de algemene vergadering bevoegd is te besluiten tot uitgifte van aandelen, kan de algemene vergadering niet meer tot uitgifte besluiten.

2. Het orgaan van de Vennootschap dat bevoegd is te besluiten tot verdere uitgifte van aandelen stelt de koers en de verdere bepalingen en voorwaarden van de uitgifte vast, zulks met inachtneming van hetgeen met betrekking daartoe in de wet en in de statuten is bepaald.
3. De Vennootschap legt binnen acht dagen na een besluit tot uitgifte of tot aanwijzing een volledige tekst daarvan neer ten kantore van het handelsregister. Binnen een week na elke uitgifte van aandelen doet de Vennootschap daarvan opgave ten kantore van het handelsregister. Voorts doet de Vennootschap binnen acht dagen na afloop van elk kalenderkwartaal ten kantore van het handelsregister opgave van elke uitgifte van aandelen in het afgelopen kalenderkwartaal, met vermelding van aantal en soort.
4. Bij uitgifte van nog niet geplaatste gewone aandelen heeft iedere houder van gewone aandelen een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijke bedrag van zijn gewone aandelen. Dit voorkeursrecht geldt tevens ingeval aandelen worden uitgegeven tegen inbreng anders dan in geld. Aan het prioriteitsaandeel is geen voorkeursrecht verbonden.

   Er is geen voorkeursrecht voor houders van gewone aandelen op aandelen die worden uitgegeven aan werknemers van de Vennootschap of van een groepsmaatschappij of op het prioriteitsaandeel.
5. De Vennootschap kondigt de uitgifte met voorkeursrecht aan in een schriftelijke mededeling gericht aan alle aandeelhouders aan het in het register van aandeelhouders vermelde adres.

   Het voorkeursrecht kan worden uitgeoefend gedurende ten minste vier weken na verzending van de aankondiging aan de aandeelhouders.
6. Het voorkeursrecht kan telkens voor een enkele uitgifte worden beperkt of uitgesloten bij unaniem besluit van de algemene vergadering. In het voorstel hiertoe moeten de redenen voor het voorstel en de keuze van de voorgenomen koers van uitgifte schriftelijk worden toegelicht.
7. Het voorkeursrecht kan ook worden beperkt of uitgesloten door het vennootschapsorgaan als bedoeld in lid 1 van dit artikel dat bij unaniem besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen als bevoegd tot het beperken of uitsluiten van het voorkeursrecht. De aanwijzing kan telkens voor niet langer dan vijf jaren worden verlengd. Tenzij bij de aanwijzing anders is bepaald kan zij niet worden ingetrokken.
8. Voor een besluit van de algemene vergadering tot beperking of uitsluiting van het voorkeursrecht of tot aanwijzing van een ander vennootschapsorgaan als daartoe bevoegd orgaan, is een unaniem besluit van de algemene vergadering vereist. De Vennootschap legt binnen acht dagen na het besluit een volledige tekst daarvan neer ten kantore van het handelsregister.
9. Het bepaalde in de voorgaande leden van dit artikel is van overeenkomstige toepassing bij

het verlenen van een recht tot het nemen van aandelen.
Aandeelhouders hebben echter geen voorkeursrecht op aandelen die worden uitgegeven aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.

10. Voor de uitgifte van een aandeel is vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een in Nederland gevestigde notaris verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
11. Bij het nemen van een aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort alsmede indien het aandeel voor een hoger bedrag wordt genomen het verschil tussen die bedragen. Bedongen kan worden dat een deel, ten hoogste drie vierden van het nominale bedrag, eerst behoeft te worden gestort nadat de Vennootschap het zal hebben opgevraagd.
12. De Vennootschap noch één van haar dochtermaatschappijen mag, met het oog op het nemen of verkrijgen door anderen van aandelen of certificaten daarvan in de Vennootschap, leningen verstrekken, zekerheid stellen, een koersgarantie afgeven, zich op andere wijze sterk maken of zich hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden.
13. De Vennootschap kan geen eigen aandelen nemen.

VERKRIJGING EN VERVREEMDING VAN EIGEN AANDELEN

Artikel 8.

1. Verkrijging door de Vennootschap van niet volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. De Vennootschap is bevoegd volgestorte aandelen in haar kapitaal te verkrijgen om niet of onder bezwarende titel indien:
   a. het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, niet kleiner is dan het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden;
   b. het nominale bedrag van de te verkrijgen en de reeds door de Vennootschap en haar dochtermaatschappijen tezamen gehouden aandelen in haar kapitaal niet meer dan tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal bedraagt.

   Voor het bepaalde onder a. is bepalend de grootte van het eigen vermogen volgens de laatst vastgestelde balans, verminderd met de verkrijgingsprijs voor aandelen in het kapitaal van de Vennootschap en uitkeringen uit winst of reserves aan anderen, die zij en haar dochtermaatschappijen na de balansdatum verschuldigd werden. Is een boekjaar meer dan zes maanden verstreken zonder dat de jaarrekening is vastgesteld, dan is verkrijging overeenkomstig dit lid niet toegestaan.
3. De algemene vergadering moet de directie machtiging voor de verkrijging hebben verleend. De machtiging geldt voor ten hoogste achttien maanden.
   De algemene vergadering moet in de machtiging bepalen hoeveel aandelen mogen worden verkregen, hoe zij mogen worden verkregen en tussen welke grenzen de prijs moet liggen.
4. Voor vervreemding van eigen aandelen door de Vennootschap is de goedkeuring van de algemene vergadering vereist. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
5. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

VERMINDERING VAN HET GEPLAATSTE KAPITAAL

Artikel 9.

1. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door

intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen. In dit besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft, worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld. Het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal mag niet kleiner worden dan het ten tijde van het besluit krachtens de wet voorgeschreven minimumkapitaal.

2. Een besluit tot intrekking kan slechts betreffen aandelen die de Vennootschap zelf houdt of waarvan zij de certificaten houdt of het prioriteitsaandeel met terugbetaling van het daarop gestorte bedrag.
3. Gedeeltelijke terugbetaling op aandelen of ontheffing van de verplichting tot storting is slechts mogelijk ter uitvoering van een besluit tot vermindering van het bedrag van de aandelen. Zulk een terugbetaling of ontheffing moet naar evenredigheid op alle aandelen geschieden.

   Van het vereiste van evenredigheid mag worden afgeweken met instemming van alle betrokken aandeelhouders.
4. De oproeping tot een vergadering waarin een in dit artikel genoemd besluit wordt genomen, vermeldt het doel van de kapitaalvermindering en de wijze van uitvoering.

   Het tweede, derde en vierde lid van artikel 2:123 Burgerlijk Wetboek zijn van overeenkomstige toepassing.
5. Voor een besluit tot kapitaalvermindering is een voorafgaand of gelijktijdig goedkeurend besluit vereist van elke groep houders van aandelen van een zelfde soort aan wier rechten afbreuk wordt gedaan.
6. Voor een besluit tot kapitaalvermindering is een meerderheid van ten minste twee/derde van de uitgebrachte stemmen vereist, indien minder dan de helft van het geplaatste kapitaal in de vergadering is vertegenwoordigd.
7. De Vennootschap legt de in lid 1 van dit artikel bedoelde besluiten neer bij het handelsregister en kondigt de nederlegging aan in een landelijk verspreid dagblad. Het bepaalde in de leden 2 tot en met 6 van artikel 2:100 Burgerlijk Wetboek is van toepassing.

LEVERING VAN AANDELEN EN BEPERKTE RECHTEN OP AANDELEN

Artikel 10.

1. Voor de levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een in Nederland standplaats hebbende notaris verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. De levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop overeenkomstig het bepaalde in het vorige lid, werkt mede van rechtswege tegenover de Vennootschap.

   Behoudens in het geval dat de Vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten eerst worden uitgeoefend nadat de Vennootschap de rechtshandeling heeft erkend op de wijze vermeld in artikel 2:86b lid 2 Burgerlijk Wetboek of de akte aan haar betekend is, dan wel deze heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister.
3. Behoudens het bepaalde in lid 4 van dit artikel geschiedt de erkenning in de akte dan wel op grond van overlegging van een notarieel afschrift of uittreksel van de akte, in welk laatste geval door de Vennootschap een gedagtekende verklaring op het overgelegde stuk wordt

geplaatst.

De betekening geschiedt van een notarieel afschrift of uittreksel van de akte.

4. De Vennootschap die kennis draagt van een rechtshandeling als bedoeld in lid 1 van dit artikel kan, zolang haar geen erkenning daarvan is verzocht noch betekening van de akte aan haar is geschied, die rechtshandeling eigener beweging erkennen door inschrijving van de verkrijger van het aandeel of het beperkte recht in het aandeelhoudersregister.

   De Vennootschap doet daarvan aanstonds bij aangetekende brief mededeling aan de bij de rechtshandeling betrokken partijen met het verzoek alsnog een afschrift of uittreksel als bedoeld in lid 3 van dit artikel aan haar over te leggen. Na ontvangst daarvan plaatst de Vennootschap, ten bewijze van erkenning, een aantekening op het stuk op de wijze als bedoeld in lid 3 van dit artikel voor de erkenning wordt voorgeschreven; als datum van erkenning wordt de dag van inschrijving vermeld.

BLOKKERINGSREGELING

Artikel 11.

1. Overdracht van aandelen - geen enkele uitgezonderd - is slechts mogelijk nadat daartoe goedkeuring is verkregen van de algemene vergadering. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
2. De overdracht moet plaats vinden binnen drie maanden nadat de goedkeuring is verleend dan wel geacht wordt te zijn verleend.
3. De goedkeuring wordt geacht te zijn verleend:
   a. indien niet binnen drie maanden op het daartoe strekkend verzoek is beslist; of
   b. indien in het besluit waarbij de goedkeuring wordt geweigerd, niet de naam/namen van één of meer gegadigde(n) wordt/worden opgegeven, die bereid is/zijn al de aandelen, waarop het verzoek om goedkeuring betrekking heeft, tegen contante betaling te kopen.
4. Indien de verzoeker de in het vorige lid sub b. bedoelde gegadigde(n) aanvaardt en partijen het niet eens kunnen worden over de voor het aandeel of de aandelen te betalen prijs, wordt de prijs bepaald door één of meer door de aanbieder en de gegadigde(n) in onderling overleg als bedoeld in artikel 1027 lid 1 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering juncto 1020 lid 4b Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering aan te wijzen onafhankelijke arbiter(s).

   Komen partijen binnen twee maanden na het tijdstip genoemd in de vorige zin niet tot overeenstemming omtrent de benoeming van de arbiter(s), dan heeft de meest gerede partij als bedoeld in artikel 1027 lid 3 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering de bevoegdheid de benoeming van drie onafhankelijke arbiters te verzoeken aan de president van de Rechtbank waaronder de Vennootschap ressorteert.
5. De gegadigden hebben te allen tijde het recht zich terug te trekken mits zulks geschiedt binnen veertien dagen, nadat hun het resultaat van de prijsvaststelling als bedoeld in het vorige lid is medegedeeld. Indien tengevolge hiervan niet alle aandelen worden gekocht:
   a. omdat alle gegadigden zich hebben teruggetrokken; of
   b. omdat de overige gegadigden zich niet binnen zes weken na de hiervoor bedoelde mededeling bereid hebben verklaard de vrijgekomen aandelen over te nemen met inachtneming van de door de algemene vergadering aangegeven maatstaf voor

toewijzing,

is de verzoeker vrij in de overdracht van alle aandelen waarop het verzoek om goedkeuring betrekking had, mits de levering plaats heeft binnen drie maanden nadat dit is komen vast te staan.

6. De verzoeker heeft te allen tijde het recht zich terug te trekken doch uiterlijk tot een maand nadat hem definitief bekend is aan welke gegadigden hij al de aandelen, waarop het verzoek om goedkeuring betrekking had, kan verkopen en tegen welke prijs.
7. De Vennootschap kan ingevolge het in dit artikel bepaalde slechts gegadigde zijn met instemming van de verzoeker.

VRUCHTGEBRUIK EN PANDRECHT OP AANDELEN

Artikel 12.

1. De aandeelhouder heeft het stemrecht op aandelen waarop een vruchtgebruik of pandrecht is gevestigd. Op het prioriteitsaandeel kan geen pandrecht worden gevestigd.
2. In afwijking van het voorgaande lid komt het stemrecht toe aan de vruchtgebruiker of de pandhouder indien zulks bij de vestiging van het beperkt recht is bepaald en deze bepaling is goedgekeurd door de algemene vergadering. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
3. Indien een ander in de rechten van de stemgerechtigde vruchtgebruiker of pandhouder treedt, komt hem het stemrecht slechts toe, indien de overgang van het stemrecht door de algemene vergadering is goedgekeurd. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
4. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker en pandhouder die stemrecht hebben, hebben certificaatrechten.

DIRECTIE

Artikel 13.

1. De Vennootschap heeft een directie bestaande uit ten minste twee en ten hoogste vijf personen. Zowel een natuurlijke persoon als een rechtspersoon kan directeur zijn. Directeuren van de Vennootschap kunnen niet tevens lid zijn van het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Amsterdam, van de Gemeenteraad van de Gemeente Amsterdam, het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam of van de Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam. Een directeur defungeert van rechtswege op het moment dat hij in een van de in de vorige volzin genoemde functies wordt benoemd.
2. De algemene vergadering stelt het aantal directeuren vast.
3. De algemene vergadering benoemt ingeval van een vacature met inachtneming van het hierna in dit lid bepaalde een directeur op niet-bindende voordracht van de raad van commissarissen. Indien de algemene vergadering met de voordracht niet kan instemmen zal de algemene vergadering deze voordracht niet volgen en aan de raad van commissarissen mededeling doen van degene die de algemene vergadering tot directeur zal benoemen. De algemene vergadering zal daarbij motiveren op welke gronden dat voornemen berust. Benoeming van een directeur vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering. De algemene vergadering benoemt voorts bij unaniem besluit één van de directeuren tot voorzitter van de directie.

4. De algemene vergadering ontslaat een directeur niet dan nadat de directie, de raad van commissarissen en de prioriteit over het voorgenomen ontslag zijn gehoord. Daartoe zal aan de directie, de raad van commissarissen en de prioriteit in een daartoe belegde algemene vergadering het voorgenomen ontslag en de gronden waarop dit besluit berust worden toegelicht. De algemene vergadering stelt de directeur die zij voornemens is te ontslaan in de gelegenheid zich tegenover de algemene vergadering te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te doen bijstaan. Het bepaalde in de vorige twee volzinnen is alleen dan niet van toepassing indien het een ontslag wegens dringende gronden betreft.
5. De algemene vergadering, alsmede de raad van commissarissen, kan een directeur schorsen. Indien ingeval van schorsing van een directeur de algemene vergadering niet binnen drie maanden tot zijn ontslag heeft besloten eindigt de schorsing. Een directeur wordt in algemene vergadering of in de vergadering van de raad van commissarissen waarin zijn schorsing of ontslag aan de orde komt in de gelegenheid gesteld zich te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te doen bijstaan.
6. Het voorstel tot benoeming, schorsing of ontslag van een directeur wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin dat voorstel aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. Dit standpunt wordt gelijktijdig met het voorstel tot benoeming, schorsing of ontslag aan de algemene vergadering aangeboden. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het voorstel tot benoeming, schorsing of ontslag niet aan.
7. Het beleid op het terrein van bezoldiging van de directie van de Vennootschap wordt vastgesteld door de algemene vergadering bij unaniem besluit. In het bezoldigingsbeleid komen ten minste de in de artikelen 2:383c tot en met 2:383e Burgerlijk Wetboek omschreven onderwerpen aan de orde, voor zover deze de directie betreffen. Het voorstel tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin dat voorstel aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. Dit standpunt wordt gelijktijdig met het voorstel tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid aan de algemene vergadering aangeboden. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het voorstel tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid niet aan.
8. De bezoldiging van directeuren wordt met inachtneming van het beleid, bedoeld in lid 7, vastgesteld door de raad van commissarissen. De raad van commissarissen legt ten aanzien van regelingen in de vorm van aandelen of rechten tot het nemen van aandelen een voorstel ter goedkeuring voor aan de algemene vergadering. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering. In dit voorstel moet ten minste zijn bepaald hoeveel aandelen of rechten tot het nemen van aandelen aan de directie mogen worden toegekend

en welke criteria gelden voor toekenning of wijziging.

9. De directie is bevoegd één of meer personen aan te stellen als procuratiehouder, desgewenst met de titel van onderdirecteur of adjunct-directeur of zodanige andere titulatuur als zij gewenst zal achten.

TAAK EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 14.

1. Behoudens de beperkingen volgens deze statuten is de directie belast met het besturen van de Vennootschap.
2. De directie vergadert zo dikwijls de meerderheid van haar leden of de voorzitter dit nodig acht. De oproeping geschiedt - onder vermelding van de te behandelen punten - door de voorzitter van de directie en ingeval van zijn ontstentenis of belet door een van de andere directeuren met inachtneming van een oproepingstermijn van ten minste vier dagen. De directeuren kunnen zich door een ander lid van de directie bij schriftelijke volmacht doen vertegenwoordigen.
3. De directie besluit, zowel in als buiten vergadering, met volstrekte meerderheid. In de directievergaderingen heeft iedere directeur één stem.
   Bij staken van stemmen beslist de voorzitter van de directie, tenzij de voorzitter van de directie besluit om deze beslissing voor te leggen aan de raad van commissarissen; in laatstgenoemd geval beslist de raad van commissarissen.
4. Alle besluiten van de directie, ook die welke buiten vergadering zijn genomen, worden opgenomen in een notulenregister.
5. Wanneer de Vennootschap van enig besluit van de directie wil doen blijken is de ondertekening van het stuk waarin het besluit is vervat door de voorzitter van de directie voldoende.
6. Een gelijktijdige telefonische- of beeldverbinding met geluid tot stand gebracht tussen alle directeuren, waar ter wereld zij ook zijn, wordt geacht gedurende het bestaan van deze verbinding een directievergadering te vormen tenzij een directeur zich daartegen verzet.
   De door de voorzitter van de directie, of ingeval van zijn ontstentenis of belet, de door een andere directeur gewaarmerkte notulen van het verhandelde vormen voldoende bewijs van het verhandelde en van het in acht nemen van alle noodzakelijke formaliteiten.
7. Besluiten van de directie kunnen in plaats van in een vergadering ook schriftelijk - waaronder begrepen telefaxbericht alsmede via e-mail en ieder ander gangbaar communicatiekanaal overgebracht en op schrift ontvangen of voor schriftelijke weergave vatbaar bericht - worden genomen, mits alle leden van de directie in het te nemen besluit gekend zijn en geen van hen zich tegen deze wijze van besluiten verzet.
8. De directie kan, met voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen, een reglement opstellen en wijzigen waarin aangelegenheden haar intern betreffende worden geregeld. Een dergelijk reglement mag niet in strijd zijn met het bepaalde in deze statuten.
   Voorts kunnen de directeuren, met voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen, al dan niet bij reglement hun werkzaamheden onderling verdelen.
9. Het door de voorzitter van de directie uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van een stemming alsmede, voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel, het

oordeel over de inhoud van een genomen besluit is beslissend.
Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het in de voorgaande zin bedoelde oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, wanneer dit bij meerderheid van stemmen wordt verlangd, of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, één stemgerechtigde aanwezige dit verlangt.
Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.

10. De directie stelt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar concepten op voor:
    a. (i) de strategische visie voor de Vennootschap waarin de directie in grote lijnen haar visie ten aanzien van de te volgen strategie van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, in de komende kalenderjaren vastlegt; in de strategische visie wordt ondermeer aangegeven op welke terreinen de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen actief zullen zijn en in welke geografische gebieden, alsmede welke ingrijpende wijzigingen ten aanzien van de organisatiestructuur en de bedrijfsvoering de directie wenst door te voeren met betrekking tot de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en (ii) de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V., waarin de directie bovenstaande onderwerpen voor zover relevant voor GVB Exploitatie B.V. respectievelijk GVB Infra B.V. ook afzonderlijk vastlegt; en
    b. (i) een jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, voor het komende kalenderjaar waarvan ondermeer deel uitmaakt een gedetailleerd investeringsplan, een meerjaren investeringsprogramma, gedetailleerde begroting en gedetailleerd treasury plan en (ii) een afzonderlijk jaarplan voor ieder van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.; de directie en de raad van commissarissen zien er op toe dat het jaarplan aansluit bij de strategische visie. Voorts zien zij er op toe dat het treasury plan is opgesteld in overeenstemming met het door de directie vastgestelde treasury statuut, dat de kaders aangeeft waarbinnen de financiering van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en belegging van de middelen van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen plaatsvindt.

De directie verzendt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar de strategische visie en het jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen ter goedkeuring naar de raad van commissarissen. Uiterlijk binnen veertien dagen na verkrijging van de goedkeuring van de raad van commissarissen stelt de directie het jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen vast.
De directie verzendt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar de door de raad van commissarissen goedgekeurde concepten voor de strategische visie voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en het jaarplan voor ieder van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V., voor het komend kalenderjaar ter goedkeuring aan de algemene vergadering. Uiterlijk binnen veertien dagen na verkrijging van de goedkeuring van de algemene vergadering stelt de directie de strategische visie voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en het jaarplan voor ieder van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V. vast.

De directie verzendt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar een concept van het jaarplan en de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V. voor het komend kalenderjaar ter vaststelling aan de algemene vergadering, na de raad van commissarissen in de gelegenheid te hebben gesteld advies uit te brengen over dit concept. Het besluit tot vaststelling van de algemene vergadering kan, voor zover het het jaarplan en de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. betreft, uitsluitend worden genomen bij unaniem besluit van de algemene vergadering. Na vaststelling door de algemene vergadering, kunnen het jaarplan en de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V. worden gewijzigd bij besluit van de directie, na voorafgaande goedkeuring bij unaniem besluit van de algemene vergadering.

11. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen voor bestuursbesluiten omtrent:
    a. investeringen en desinvesteringen door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van een miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd), met uitzondering van de (des)investeringen die zijn voorzien in het vastgestelde jaarplan en waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) niet te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd);
    b. het aangaan van alle rechtshandelingen (anders dan bedoeld in dit lid sub a.) door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van een miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd), met uitzondering van de rechtshandelingen die passen binnen het vastgestelde jaarplan
    c. het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij met een andere rechtspersoon of vennootschap dan wel als volledig aansprakelijke vennote in een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma, indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de Vennootschap;
    d. uitgifte en verkrijging van aandelen in en schuldbrieven ten laste van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij of van schuldbrieven ten laste van een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma waarvan de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij volledig aansprakelijke vennote is;
    e. medewerking aan de uitgifte van certificaten van aandelen in het kapitaal van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;
    f. het aanvragen van toelating van de onder d. en e. bedoelde stukken tot de handel op een gereglementeerde markt of een multilaterale handelsfaciliteit, als bedoeld in artikel 1:1 van de Wet op het financieel toezicht of een met een gereglementeerde markt of multilaterale handelsfaciliteit vergelijkbaar systeem uit een staat die geen

lidstaat is dan wel het aanvragen van een intrekking van zodanige toelating;

g. het nemen van een deelneming ter waarde van ten minste één/vierde van het bedrag van het geplaatste kapitaal met de reserves volgens de balans met toelichting van de Vennootschap, door haar of een afhankelijke maatschappij in het kapitaal van een andere vennootschap, alsmede het ingrijpend vergroten of verminderen van zulk een deelneming en voorts het aanvaarden of afstand doen van het beheer over een andere rechtspersoon of vennootschap;

h. investeringen welke een bedrag gelijk aan ten minste één/vierde gedeelte van het geplaatste kapitaal met de reserves van de Vennootschap volgens haar balans met toelichting vereisen;

i. een voorstel tot wijziging van de statuten van de Vennootschap;

j. een voorstel tot ontbinding van de Vennootschap;

k. de ontbinding, juridische fusie, juridische splitsing of wijziging van de statuten van een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

l. aangifte van faillissement en aanvraag van surséance van betaling van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

m. beëindiging van de arbeidsovereenkomst van een aanmerkelijk aantal werknemers van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek;

n. ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij;

o. een voorstel tot vermindering van het geplaatste kapitaal van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

p. het vaststellen van de jaarrekening van een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

q. het vaststellen van de bezoldiging van directeuren van een afhankelijke maatschappij;

r. omtrent de uitgifte van aandelen, het toekennen van rechten tot het nemen van aandelen, het delegeren van de bevoegdheid tot uitgifte en het uitsluiten van voorkeursrechten met betrekking tot een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

s. het vaststellen en wijzigen van het jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, waaronder niet begrepen het jaarplan voor GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.; en

t. het vaststellen of wijzigen van het jaarlijkse treasuryplan.

12. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering voor bestuursbesluiten:

a. met betrekking tot GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., welke niet in overeenstemming zijn met de vastgestelde strategische visie en/of het vastgestelde jaarplan voor GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

b. met betrekking tot GVB Exploitatie B.V., GVB Activa B.V., GVB Veren B.V. of

GVB Infra B.V. omtrent:

i. de goedkeuring van investeringen en desinvesteringen waarvan het belang of de waarde een bedrag van één miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investeringen worden beschouwd), tenzij de betreffende (des)investering is voorzien in het vastgestelde jaarplan en het belang of de waarde een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) niet te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd);

ii. de goedkeuring van rechtshandelingen (anders dan bedoeld in dit onderdeel b onder i.) waarvan het belang of de waarde een bedrag van één miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd), tenzij de betreffende rechtshandeling past binnen het vastgestelde jaarplan;

c. omtrent het vestigen van een recht van vruchtgebruik of pandrecht op of het anderszins bezwaren van aandelen in het kapitaal van afhankelijke maatschappijen van de Vennootschap;

d. omtrent het afgeven van een instemmingsverklaring als bedoeld in artikel 2:403 lid 1 sub b Burgerlijk Wetboek en het aansprakelijk stellen door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij voor de uit rechtshandelingen van andere vennootschappen voortvloeiende schulden als bedoeld in artikel 2:403 lid 1 sub f Burgerlijk Wetboek;

e. omtrent een belangrijke verandering van de identiteit of het karakter van de Vennootschap of de onderneming van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij of de onderneming van een afhankelijke maatschappij, waaronder in ieder geval:

i. overdracht van de onderneming of vrijwel de gehele onderneming van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij aan een derde;

ii. het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking van de Vennootschap of een dochtermaatschappij met een andere rechtspersoon of vennootschap dan wel als volledige aansprakelijke vennote in een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma, indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

iii. het nemen of afstoten van een deelneming in het kapitaal van een vennootschap ter waarde van ten minste een derde van het bedrag van de activa volgens de balans met toelichting of, indien de Vennootschap een geconsolideerde balans opstelt, volgens de geconsolideerde balans met toelichting volgens de laatst vastgestelde jaarrekening van de Vennootschap, door haar of een dochtermaatschappij;

iv. ingrijpende wijzigingen omtrent de organisatiestructuur of de bedrijfsvoering van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

f. omtrent het ontplooien of het doen ontplooien van activiteiten op het gebied van openbaar vervoer buiten Nederland;

g. omtrent het vaststellen van de jaarrekening van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.;

h. omtrent de vaststelling van het aantal en de benoeming en het ontslag van directeuren van afhankelijke maatschappijen en de aanwijzing van personen die bij belet of ontstentenis van alle directeuren van een afhankelijke maatschappij tijdelijk belast zijn met het bestuur van die afhankelijke maatschappij;

i. omtrent de uitgifte van aandelen, het toekennen van rechten tot het nemen van aandelen, het delegeren van de bevoegdheid tot uitgifte en het uitsluiten van voorkeursrechten met betrekking tot GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.;

j. omtrent het geven door GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V. van garanties in verband met en het stellen van zekerheden voor eigen verplichtingen en verplichtingen van de Vennootschap, groepsmaatschappijen en derden;

k. omtrent het geven door GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. van garanties in verband met en het stellen van zekerheden voor verplichtingen van derden, voor zover deze GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. blootstellen aan verhaal van derden ten belope van meer dan een miljoen euro (EUR 1.000.000) of, ingeval de garantie of zekerheid voorzien is in het vastgestelde jaarplan, meer dan vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) (waarbij met elkaar samenhangende garanties en zekerheidstellingen als één garantie casu quo zekerheidstelling worden beschouwd);

l. omtrent het geven door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., van garanties in verband met en het stellen van zekerheden voor verplichtingen van de Vennootschap, groepsmaatschappijen en derden, voor zover deze de Vennootschap of die afhankelijke maatschappijen blootstellen aan verhaal van derden ten belope van meer dan tien miljoen euro (EUR 10.000.000) (waarbij met elkaar samenhangende garanties en zekerheidstellingen als één garantie casu quo zekerheidstelling worden beschouwd);

m. omtrent het aangaan van service level agreements aangaande beheer en onderhoud van activa die eigendom zijn van GVB Activa B.V. of GVB Veren B.V.;

n. omtrent het aangaan van gebruiksovereenkomsten ten aanzien van activa die eigendom zijn van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V., indien het belang of de waarde van die gebruiksovereenkomsten een bedrag van tien miljoen euro (EUR 10.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende overeenkomsten als één overeenkomst worden beschouwd) of uit die overeenkomsten verplichtingen voortkomen die zien op de periode na één januari tweeduizend éénentwintig;

o. omtrent ontbinding, juridische fusie, juridische splitsing of wijziging van de statuten van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

p. omtrent het doen van uitkeringen uit de vrij uitkeerbare reserves van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. of het uitkeren van interim-dividenden door GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

q. omtrent het vaststellen en wijzigen van het jaarplan van ieder van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V.;

r. omtrent het wijzigen van het vastgestelde jaarplan en de vastgestelde strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.;

s. omtrent het vaststellen van het beleid op het terrein van de bezoldiging van directeuren van afhankelijke maatschappijen; en

t. omtrent het verlenen van decharge aan de directeuren van GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. voor het door hen gevoerde bestuur in het voorgaande boekjaar.

De algemene vergadering besluit niet omtrent goedkeuring van de hierboven genoemde bestuursbesluiten dan nadat de raad van commissarissen in de gelegenheid is geweest terzake een advies uit te brengen. De besluiten van de algemene vergadering als bedoeld in sub a., sub b., sub c., sub d., sub e., sub f., sub g., sub h., sub i., sub k., sub o., sub p., sub r., sub s. en sub t. voor zover deze betrekking hebben op GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., kunnen uitsluitend worden genomen bij unaniem besluit van de algemene vergadering.

13. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van zowel de raad van commissarissen als van de algemene vergadering voor bestuursbesluiten omtrent:

a. investeringen en desinvesteringen door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd), met uitzondering van (des)investeringen die zijn voorzien in het vastgestelde jaarplan en waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijfentwintig miljoen euro (EUR 25.000.000) niet te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd);

b. het aangaan van rechtshandelingen (anders dan bedoeld in dit lid sub a.) door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijfentwintig miljoen euro (EUR 25.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd), met uitzondering van de rechtshandelingen die passen binnen het vastgestelde jaarplan;

c. het vaststellen en wijzigen van de strategische visie voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, met uitzondering van de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.; en

d. het vaststellen of wijzigen van het treasurystatuut dat de kaders aangeeft waarbinnen de financiering en de belegging van de middelen van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen plaatsvindt en dat de basis vormt van het

jaarlijkse treasuryplan.

14. Het verzoek aan de algemene vergadering om goedkeuring van een besluit van de directie zoals bedoeld in artikel 2:107a lid 1 BW wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin deze goedkeuring aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. Dit standpunt wordt gelijktijdig met het verzoek om goedkeuring aan de algemene vergadering aangeboden. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het verzoek om goedkeuring niet aan.
15. Het ontbreken van de ingevolge de leden 11, 12 en 13 van dit artikel vereiste goedkeuring tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de directie of de directeuren niet aan.
16. De directie stelt ten minste een keer per jaar de raad van commissarissen schriftelijk op de hoogte van de hoofdlijnen van het strategisch beleid, de algemene en financiële risico's en het beheers- en controlesysteem van de Vennootschap.
17. De directie is verplicht de aanwijzingen van de algemene vergadering op te volgen omtrent de algemene lijnen van het te voeren financiële, sociale en economische beleid en van het personeelsbeleid in de Vennootschap, alsmede omtrent de algemene lijnen van het te voeren beleid op het terrein van bijzonder personenvervoer, taxivervoer en overig personenvervoer.
18. De directie is voorts verplicht de aanwijzingen van de prioriteit op te volgen omtrent de algemene lijnen van het te volgen beleid in de Vennootschap op het terrein van openbaar vervoer.
19. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer directeuren is (zijn) de overblijvende directeur(en) met het gehele bestuur belast. Ingeval van ontstentenis of belet van alle directeuren of van de enige directeur berust het bestuur tijdelijk bij een persoon die daartoe door de raad van commissarissen steeds moet zijn aangewezen.
20. Indien door enige omstandigheid één of meer directeuren komen te ontbreken vormen de overgebleven directeuren, zolang ten minste één directeur in functie is, een bevoegd college tot de eerstvolgende algemene vergadering, die alsdan in de vacature(s) voorziet.
21. Zo er slechts één directeur is heeft deze alle bevoegdheden en rusten op hem alle verplichtingen door deze statuten aan de directie en de voorzitter toegekend en opgelegd.
22. Indien en voor zover de algemene vergadering zulks vereist, doch behoudens overmacht, wonen de directeuren de algemene vergadering bij. Zij hebben in de algemene vergadering een adviserende stem.
23. Een directeur neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de raad van commissarissen.

VERTEGENWOORDIGING

Artikel 15.

De directie vertegenwoordigt de Vennootschap. De Vennootschap wordt voorts vertegenwoordigd

door twee gezamenlijk handelende directeuren.

RAAD VAN COMMISSARISSEN

Artikel 16.

1. De Vennootschap heeft een raad van commissarissen bestaande uit ten minste vijf en ten hoogste zeven natuurlijke personen.
2. Tot commissaris kunnen niet worden benoemd:
   a. personen die in dienst zijn van de Vennootschap;
   b. personen die in dienst zijn van een afhankelijke maatschappij;
   c. bestuurders en personen in dienst van een werknemersorganisatie welke pleegt betrokken te zijn bij de vaststelling van de arbeidsvoorwaarden van de onder a. en b. bedoelde personen.
3. De raad van commissarissen stelt een profielschets voor zijn omvang en samenstelling vast, rekening houdend met de aard van de onderneming, haar activiteiten en de gewenste deskundigheid en achtergrond van de commissarissen. De raad van commissarissen bespreekt de profielschets voor het eerst bij vaststelling en vervolgens bij iedere wijziging in de algemene vergadering en met de ondernemingsraad.
4. De commissarissen worden, behoudens het bepaalde in lid 9 van dit artikel, op voordracht van de raad van commissarissen benoemd bij unaniem besluit van de algemene vergadering.
5. De algemene vergadering en de ondernemingsraad kunnen aan de raad van commissarissen personen aanbevelen om als commissaris te worden voorgedragen. De raad van commissarissen deelt hun daartoe tijdig, maar in ieder geval ten minste twee maanden van tevoren mede wanneer, ten gevolge waarvan en overeenkomstig welk profiel in zijn midden een plaats moet worden vervuld. Indien voor de plaats het in lid 7 van dit artikel bedoelde versterkte recht van aanbeveling geldt, doet de raad van commissarissen daarvan eveneens mededeling. De raad van commissarissen maakt de voordracht gelijktijdig bekend aan de algemene vergadering en aan de ondernemingsraad. De voordracht wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin dat voorstel aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het voorstel tot benoeming niet aan.
6. Een aanbeveling en voordracht tot benoeming of herbenoeming van een commissaris dienen de gegevens zoals bedoeld in artikel 2:142 lid 3 Burgerlijk Wetboek te bevatten. De aanbeveling en de voordracht tot benoeming of herbenoeming dient te worden gemotiveerd. Bij herbenoeming wordt rekening gehouden met de wijze waarop de kandidaat zijn taak als commissaris heeft vervuld.
7. Voor een derde van het aantal leden van de raad van commissarissen geldt dat de raad van commissarissen een door de ondernemingsraad aanbevolen persoon op de voordracht plaatst, tenzij de raad van commissarissen bezwaar maakt tegen de aanbeveling op grond van de verwachting dat de aanbevolen persoon ongeschikt zal zijn voor de vervulling van de taak van commissaris of dat de raad van commissarissen bij benoeming overeenkomstig

de aanbeveling niet naar behoren zal zijn samengesteld. Indien het getal van de leden van de raad van commissarissen niet door drie deelbaar is, wordt het naastgelegen lagere getal dat wel door drie deelbaar is in aanmerking genomen voor de vaststelling van het aantal leden waarvoor dit versterkte recht van aanbeveling geldt.

8. Indien de raad van commissarissen bezwaar maakt, deelt hij de ondernemingsraad het bezwaar onder opgave van redenen mede. De raad van commissarissen treedt onverwijld in overleg met de ondernemingsraad met het oog op het bereiken van overeenstemming over de voordracht. Indien de raad van commissarissen constateert dat geen overeenstemming kan worden bereikt, verzoekt een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van de raad van commissarissen aan de ondernemingskamer het bezwaar gegrond te verklaren. Het verzoek wordt niet eerder ingediend dan nadat vier weken zijn verstreken na aanvang van het overleg met de ondernemingsraad. De raad van commissarissen plaatst de aanbevolen persoon op de voordracht indien de ondernemingskamer het bezwaar ongegrond verklaart. Verklaart de ondernemingskamer het bezwaar gegrond, dan kan de ondernemingsraad een nieuwe aanbeveling doen overeenkomstig het bepaalde in lid 7 van dit artikel.

9. De algemene vergadering kan bij volstrekte meerderheid vertegenwoordigend ten minste een derde van het geplaatste kapitaal de voordracht als bedoeld in lid 4 van dit artikel afwijzen. Indien niet ten minste een derde van het geplaatste kapitaal ter vergadering vertegenwoordigd was, kan een nieuwe vergadering worden bijeengeroepen waarin de voordracht kan worden afgewezen met volstrekte meerderheid. Alsdan maakt de raad van commissarissen een nieuwe voordracht op. De leden 5 tot en met 8 zijn in een dergelijk geval van toepassing.

   Indien de algemene vergadering de voorgedragen persoon niet benoemt en niet besluit tot afwijzing van de voordracht, benoemt de raad van commissarissen de voorgedragen persoon.

10. De algemene vergadering kan de bevoegdheid die haar volgens lid 5 toekomt voor een door haar te bepalen duur van telkens ten hoogste twee achtereenvolgende jaren, overdragen aan een commissie van aandeelhouders waarvan zij de leden aanwijst; in dat geval doet de raad van commissarissen aan de commissie de mededeling van lid 5. De algemene vergadering kan te allen tijde de overdracht ongedaan maken.

11. Een commissaris treedt uiterlijk af op de dag van de eerste algemene vergadering die wordt gehouden nadat vier jaren na zijn laatste benoeming tot commissaris zijn verstreken. Een aftredende commissaris mag onmiddellijk worden herbenoemd.

12. Een commissaris kan worden geschorst door de raad van commissarissen. De schorsing vervalt van rechtswege indien de Vennootschap niet binnen één maand na de aanvang van de schorsing een verzoek tot ontslag bij de ondernemingskamer heeft ingediend.

13. Een commissaris kan voorts, op een desbetreffend verzoek, door de ondernemingskamer worden ontslagen wegens verwaarlozing van zijn taak, wegens andere gewichtige redenen of wegens ingrijpende wijziging der omstandigheden op grond waarvan handhaving als commissaris redelijkerwijze niet van de Vennootschap kan worden verlangd.

    Het verzoek kan worden ingediend door de Vennootschap, te dezen vertegenwoordigd door de raad van commissarissen, alsmede door een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van

de algemene vergadering of een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van de ondernemingsraad. Het besluit tot aanwijzing van de algemene vergadering vereist een unaniem besluit.

14. De algemene vergadering kan bij volstrekte meerderheid vertegenwoordigend ten minste een derde van het geplaatste kapitaal, het vertrouwen in de raad van commissarissen opzeggen. Het besluit is met redenen omkleed. Het besluit kan niet worden genomen ten aanzien van commissarissen die zijn aangesteld door de ondernemingskamer overeenkomstig lid 16.
15. Een besluit als bedoeld in lid 14 wordt niet genomen dan nadat de directie de ondernemingsraad van het voorstel voor het besluit en de gronden daartoe in kennis heeft gesteld. De kennisgeving geschiedt ten minste dertig dagen voor de algemene vergadering waarin het voorstel wordt behandeld. Indien de ondernemingsraad een standpunt over het voorstel bepaalt, stelt de directie de raad van commissarissen en de algemene vergadering van dit standpunt op de hoogte. De ondernemingsraad kan zijn standpunt in de algemene vergadering doen toelichten.
16. Het besluit bedoeld in lid 14 heeft het onmiddellijk ontslag van de leden van de raad van commissarissen tot gevolg. Alsdan verzoekt de directie onverwijld aan de ondernemingskamer tijdelijk een of meer commissarissen aan te stellen. De ondernemingskamer regelt de gevolgen van de aanstelling.
17. De raad van commissarissen bevordert dat binnen een door de ondernemingskamer vastgestelde termijn een nieuwe raad van commissarissen wordt samengesteld met inachtneming van het in dit lid bepaalde.
18. De raad van commissarissen benoemt één van zijn leden tot voorzitter van de raad van commissarissen.
19. De algemene vergadering kan bij unaniem besluit aan de commissarissen een bezoldiging toekennen.

    Aan commissarissen worden de door hen als zodanig gemaakte kosten vergoed.

TAAK EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 17.

1. De raad van commissarissen heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van de directie en op de algemene gang van zaken in de Vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Hij staat de directie met raad terzijde.

   Bij de vervulling van hun taak richten de commissarissen zich naar het belang van de Vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
2. De directie verstrekt alle inlichtingen betreffende de zaken van de Vennootschap aan iedere commissaris die deze mocht verlangen. De raad van commissarissen is bevoegd inzage te nemen van alle boeken, bescheiden en correspondentie van de Vennootschap en tot kennisneming van alle plaats gehad hebbende handelingen. Iedere commissaris heeft toegang tot alle gebouwen en terreinen bij de Vennootschap in gebruik.
3. De raad van commissarissen kan zich in de uitoefening van zijn taak voor rekening van de Vennootschap doen bijstaan door deskundigen.
4. De raad van commissarissen kan uit zijn midden één of meer commissarissen benoemen tot

gedelegeerd commissaris die meer in het bijzonder met het dagelijks toezicht op de handelingen van de directie is belast.

5. De raad van commissarissen vergadert zo dikwijls de meerderheid van zijn leden of de voorzitter dit nodig acht. De oproeping geschiedt - onder vermelding van de te behandelen punten - door de voorzitter van de raad van commissarissen en ingeval van zijn ontstentenis of belet door een van de andere commissarissen met inachtneming van een oproepingstermijn van ten minste acht dagen. De commissarissen kunnen zich door een ander lid van de raad van commissarissen bij schriftelijke volmacht doen vertegenwoordigen.
   Desgevraagd woont de directie de vergaderingen van de raad van commissarissen bij; zij heeft alsdan een adviserende stem.
6. De raad van commissarissen besluit, zowel in als buiten vergadering, met volstrekte meerderheid. Iedere commissaris heeft één stem in de vergaderingen van de raad van commissarissen.
   Bij staken van stemmen is de stem van de voorzitter van de raad van commissarissen doorslaggevend.
7. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer commissarissen is (zijn) de overblijvende commissaris(sen) voorlopig met de taken van de raad van commissarissen belast. Ingeval van ontstentenis of belet van alle commissarissen of van de enige commissaris, berusten de taken van de raad van commissarissen voorlopig bij een persoon die daartoe door de algemene vergadering wordt aangewezen.
8. Zo er slechts één commissaris is heeft deze alle bevoegdheden en rusten op hem alle verplichtingen door deze statuten aan de raad van commissarissen en de voorzitter toegekend en opgelegd.
9. Indien en voor zover de algemene vergadering zulks vereist, doch behoudens overmacht, wonen de leden van de raad van commissarissen de algemene vergadering bij. Zij hebben in de algemene vergadering een adviserende stem.
10. Het bepaalde in artikel 14 leden 4 tot en met 9 is van overeenkomstige toepassing op de raad van commissarissen.
11. Een commissaris neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer de raad van commissarissen hierdoor geen besluit kan nemen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.

VRIJWARING EN VERZEKERING
ARTIKEL 18

1. Voor zover rechtens toelaatbaar vrijwaart de Vennootschap ieder zittend en voormalig directeur en commissaris (ieder van hen, alleen voor de toepassing van dit artikel, een "gevrijwaarde persoon") en stelt deze schadeloos, voor elke aansprakelijkheid en alle boetes en schade die de gevrijwaarde persoon heeft moeten dragen in verband met een te verwachten, lopende of beëindigde actie, onderzoek of andere procedure van civielrechtelijke, strafrechtelijke of administratiefrechtelijke aard (elk, een juridische actie) van of geïnitieerd door enige partij, niet zijnde de Vennootschap of een groepsmaatschappij

daarvan, als gevolg van enig doen of nalaten in zijn hoedanigheid van gevrijwaarde persoon.

2. Een gevrijwaarde persoon heeft geen aanspraak op een schadeloosstelling als bedoeld in artikel 18 lid 1 en/of een vergoeding van kosten als bedoeld artikel 18 lid 4 en artikel 18 lid 5 indien en voor zover:
   a. door de Nederlandse rechter bij gewijsde is of wordt vastgesteld dat het handelen of nalaten van de betreffende gevrijwaarde persoon kan worden gekenschetst als opzettelijk, bewust roekeloos of ernstig verwijtbaar of als leidend tot het behalen van persoonlijke winst, voordeel of beloning waartoe hij juridisch niet was gerechtigd, tenzij uit de wet anders voortvloeit of zulks in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn; of
   b. de gevrijwaarde persoon niet zo spoedig als praktisch mogelijk de directie van de Vennootschap schriftelijk in kennis heeft gesteld van de omstandigheid die tot de boetes, schade of kosten kan leiden; of
   c. de boetes, schade of andere kosten van de betreffende gevrijwaarde persoon zijn gedekt door een verzekering.
3. De Vennootschap zorgt voor een adequate verzekering tegen claims tegen gevrijwaarde personen (bca-verzekering) en draagt daarvan de kosten, tenzij zodanige verzekering niet op redelijke voorwaarden verkregen kan worden.
4. Alle redelijke kosten (advocatenhonoraria, proceskosten en wettelijke rente inbegrepen) (tezamen, alleen voor de toepassing van dit artikel 18, de "kosten") die de gevrijwaarde persoon heeft moeten dragen in verband met een juridische actie zullen door de Vennootschap worden voldaan of vergoed, maar slechts na ontvangst van een schriftelijke toezegging van de gevrijwaarde persoon dat hij zodanige vergoeding zal terugbetalen als sprake is van hetgeen is bepaald in artikel 18 lid 2 sub a., b. of c. De Vennootschap kan van de gevrijwaarde persoon adequate zekerheid verlangen voor deze terugbetalingsverplichting. Onder kosten wordt mede verstaan de door de gevrijwaarde persoon eventueel verschuldigde belasting op grond van de aan hem gegeven vrijwaring.
5. Ook ingeval van een juridische actie tegen de gevrijwaarde persoon die aanhangig is gemaakt door de Vennootschap of een groepsmaatschappij zal de Vennootschap redelijke advocatenhonoraria en proceskosten voldoen of aan de gevrijwaarde persoon vergoeden, maar slechts na ontvangst van een schriftelijke toezegging van de gevrijwaarde persoon dat hij zodanige vergoeding zal terugbetalen als sprake is van hetgeen is bepaald in artikel 18 lid 2 sub a., b. of c. De Vennootschap kan van de gevrijwaarde persoon adequate zekerheid verlangen voor deze terugbetalingsverplichting. Onder kosten wordt mede verstaan de door de gevrijwaarde persoon eventueel verschuldigde belasting op grond van de aan hem gegeven vrijwaring.
6. De gevrijwaarde persoon zal geen persoonlijke financiële aansprakelijkheid jegens derden aanvaarden en geen vaststellingsovereenkomst en/of geen strafrechtelijke of bestuursrechtelijke schikking in dat opzicht aangaan, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Vennootschap. De Vennootschap en de gevrijwaarde persoon zullen zich in redelijkheid inspannen om samen te werken teneinde overeenstemming te bereiken

over de wijze van verdediging terzake van enige claim. Indien echter de Vennootschap en de gevrijwaarde persoon geen overeenstemming bereiken zal de gevrijwaarde persoon, om aanspraak te kunnen maken op de vrijwaring als bedoeld in dit artikel 18, alle door de Vennootschap naar eigen inzicht gegeven instructies opvolgen.

7. Dit artikel 18 kan worden gewijzigd zonder instemming van de gevrijwaarde personen als zodanig. Echter, de hierin gegeven vrijwaring zal niettemin haar gelding behouden ten aanzien van claims en/of kosten die zijn ontstaan uit handelingen of nalatigheid van de gevrijwaarde persoon in de periode waarin deze bepaling van kracht was.

ALGEMENE VERGADERINGEN

Artikel 19.

1. Jaarlijks worden ten minste twee algemene vergaderingen gehouden, waarvan de eerste binnen zes maanden na afloop van het boekjaar welke onder meer bestemd is tot:
   a. behoudens ingeval uitstel voor het opmaken van de jaarrekening is verleend, de behandeling van de jaarrekening en, voor zover door de wet voorgeschreven, van het bestuursverslag en de overige gegevens als bedoeld in artikel 2:392 Burgerlijk Wetboek;
   b. het vaststellen van de jaarrekening, behoudens ingeval uitstel voor het opmaken van de jaarrekening is verleend;
   c. het vaststellen van de winstbestemming;
   d. het verlenen van decharge aan de directeuren voor het door hen gevoerde bestuur in het voorgaande boekjaar;
   e. het verlenen van decharge aan de commissarissen voor het door hen gehouden toezicht in het voorgaande boekjaar;
   f. het verrichten van al hetgeen de wet overigens voorschrijft.

   De tweede jaarlijkse algemene vergadering is bestemd tot bespreking en de goedkeuring van de stukken als bedoeld in artikel 14 lid 10.
2. Voorts worden algemene vergaderingen gehouden in het geval bedoeld in artikel 2:108a Burgerlijk Wetboek en voorts zo dikwijls een directeur of een commissaris dit nodig acht, onverminderd het bepaalde in het volgende lid.
3. De directie is verplicht een algemene vergadering bijeen te roepen, indien één directeur, één commissaris of één of meer vergadergerechtigden, die gezamenlijk ten minste tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, haar dit schriftelijk onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken.

   Indien alsdan de directie in gebreke blijft een vergadering bijeen te roepen, zodanig dat deze binnen vier weken na ontvangst van bedoeld verzoek wordt gehouden, is ieder van de verzoekers zelf tot de bijeenroeping bevoegd met inachtneming van het daaromtrent in deze statuten bepaalde.
4. Een onderwerp, waarvan de behandeling schriftelijk is verzocht door een of meer houders van aandelen die alleen of gezamenlijk ten minste één honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, wordt opgenomen in de oproeping of op dezelfde wijze aangekondigd indien de Vennootschap het verzoek niet later dan op de zestigste dag voor die van de vergadering heeft ontvangen en mits geen zwaarwichtig belang van de

Vennootschap zich daartegen verzet.
Voor toepassing van dit lid worden certificaathouders met houders van aandelen gelijkgesteld.

5. Algemene vergaderingen worden gehouden in de statutaire plaats van vestiging van de Vennootschap.
In een algemene vergadering, gehouden in een andere plaats kunnen geldige besluiten eveneens worden genomen indien het gehele geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is.
6. De bijeenroeping van vergadergerechtigden geschiedt, onverminderd het in lid 3 van dit artikel bepaalde, door of namens de directie en/of de raad van commissarissen door middel van brieven, te verzenden op een termijn van ten minste één maand, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend
7. De oproeping houdt de agenda van de vergadering in.
8. Indien een voorstel tot statutenwijziging aan de orde zal komen wordt een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijzigingen woordelijk zijn opgenomen, van de dag van de oproeping tot na afloop van de vergadering ten kantore van de Vennootschap voor de vergadergerechtigden ter inzage gelegd en kan ieder van hen daarvan op zijn verzoek kosteloos afschrift verkrijgen, tenzij zodanig afschrift bij de oproeping wordt gevoegd.
9. Indien de door de wet of de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en agenderen van vergaderingen en het ter inzage leggen van te behandelen onderwerpen niet in acht zijn genomen, kunnen desondanks rechtsgeldige besluiten worden genomen mits in de betreffende vergadering het gehele geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is en mits met algemene stemmen.

Artikel 20.

1. De algemene vergadering voorziet zelf in haar leiding.
2. De voorzitter wijst één van de aanwezigen aan voor het houden van de notulen en stelt met deze secretaris de notulen vast, ten blijke waarvan hij deze met de secretaris tekent. De notulen dienen in een notulenregister te worden opgenomen. Indien van het verhandelde ter vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, behoeven notulen niet te worden gehouden en is ondertekening van het proces-verbaal door de notaris voldoende.
3. Iedere directeur, iedere commissaris, één of meer stemgerechtigden die gezamenlijk ten minste tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen en de voorzitter van de vergadering zijn te allen tijde bevoegd opdracht te geven om op kosten van de Vennootschap een notarieel proces-verbaal van het ter vergadering verhandelde te doen opmaken.
4. Iedere vergadergerechtigde kan zich ter algemene vergadering door een derde doen vertegenwoordigen middels één - zulks ter beoordeling van uitsluitend de voorzitter van de vergadering - toereikende schriftelijke volmacht.
5. De voorzitter van de vergadering beslist of andere personen dan vergadergerechtigden toegelaten worden tot de algemene vergadering.

Artikel 21.

1. In de algemene vergadering geeft ieder aandeel recht op het uitbrengen van één stem.
2. Voor een aandeel dat toebehoort aan de Vennootschap of aan een dochtermaatschappij kan

in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht; zulks kan evenmin voor een aandeel waarvan de Vennootschap of een dochtermaatschappij certificaten houdt. Vruchtgebruikers en pandhouders van aandelen die aan de Vennootschap en haar dochtermaatschappijen toebehoren, zijn evenwel niet van hun stemrecht uitgesloten, indien het vruchtgebruik of pandrecht is gevestigd, voordat het aandeel aan de Vennootschap of een dochtermaatschappij toebehoorde. De Vennootschap of een dochtermaatschappij kan geen stem uitbrengen voor aandelen waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht heeft.

3. Bij de vaststelling of een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigd is dan wel of een meerderheid een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigt wordt geen rekening gehouden met aandelen waarop geen stem kan worden uitgebracht.
4. Stemmingen over zaken geschieden mondeling, die over personen bij ongetekende gesloten briefjes, een en ander tenzij de voorzitter van de vergadering zonder tegenspraak van één van de stemgerechtigde aanwezigen een andere wijze van stemmen vaststelt of toelaat.
5. Voor zover in deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven worden alle besluiten genomen met volstrekte meerderheid. Waar in deze statuten een unaniem besluit van de algemene vergadering is voorgeschreven, is de mogelijkheid een nieuwe vergadering op te roepen als bedoeld in artikel 2:120 lid 3 BW uitgesloten.
6. Blanco stemmen worden niet als uitgebrachte stemmen geteld.
7. Staken de stemmen omtrent een voorstel over zaken, dan komt geen besluit tot stand.
   Eén of meer aandeelhouders of andere stemgerechtigden vertegenwoordigende ten minste vijftig procent (50%) van het geplaatste kapitaal hebben het recht om binnen tien dagen na de dag van de vergadering, waarin de stemmen hebben gestaakt, aan het Nederlands Arbitrage Instituut te verzoeken een adviseur te benoemen, teneinde een beslissing over het betreffende voorstel te nemen. De beslissing van de adviseur geldt alsdan als een besluit van de algemene vergadering.
8. Het ter vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter, omtrent de uitslag van een stemming, is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel.
9. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het in het voorgaande lid bedoelde oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, wanneer de meerderheid van de algemene vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, één stemgerechtigde dit verlangt.
   Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
10. De directie houdt van de genomen besluiten aantekening. De aantekeningen liggen ten kantore van de Vennootschap ter inzage van de vergadergerechtigden.
    Aan ieder van dezen wordt desgevraagd afschrift of uittreksel van deze aantekeningen verstrekt tegen ten hoogste de kostprijs.

Artikel 22.

Besluiten tot:

a. wijziging van de statuten;
b. ontbinding van de Vennootschap; en

c. fusie of splitsing als bedoeld in titel 7 Boek 2 Burgerlijk Wetboek,

kunnen slechts worden genomen bij unaniem besluit van de algemene vergadering.

Artikel 23.

1. Tenzij de Vennootschap certificaathouders kent, kunnen besluiten van aandeelhouders in plaats van in een vergadering ook schriftelijk - waaronder begrepen telefaxbericht alsmede via e-mail en ieder ander gangbaar communicatiekanaal overgebracht en op schrift ontvangen of voor schriftelijke weergave vatbaar bericht - worden genomen, mits met algemene stemmen van alle tot stemmen bevoegde aandeelhouders.
2. De directie neemt de besluiten, welke op de wijze als in het voorgaande lid van dit artikel omschreven zijn tot stand gekomen, in het notulenregister van de algemene vergaderingen op en doet daarvan in de eerstvolgende algemene vergadering mededeling.

Artikel 24.

1. Soortvergaderingen worden gehouden in alle gevallen, waarin krachtens deze statuten een besluit van die vergadering nodig is, alsmede zo dikwijls een directeur of een commissaris dit nodig acht.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 24.1, is het bepaalde in artikel 19.5 tot met artikel 19.9, artikel 20, artikel 21 en artikel 23.1, voor zover mogelijk, van overeenkomstige toepassing op soortvergaderingen.

ACCOUNTANTSONDERZOEK

Artikel 25.

1. De algemene vergadering is bevoegd - en indien zulks wettelijk is voorgeschreven verplicht - een accountant als bedoeld in artikel 2:393 Burgerlijk Wetboek opdracht te verlenen teneinde de door de directie opgemaakte jaarrekening te onderzoeken, daarover verslag uit te brengen aan de raad van commissarissen en de directie en een verklaring af te leggen. De directie ziet er op toe dat aan de accountant aan wie bedoelde opdracht is verleend tevens de opdracht wordt verleend de jaarrekening van de dochtervennootschappen van de Vennootschap te onderzoeken, daarover verslag uit te brengen en een verklaring af te leggen.
2. Wanneer de algemene vergadering niet over gaat tot het verlenen van een opdracht aan een accountant als bedoeld in artikel 25.1, is de raad van commissarissen bevoegd tot het verlenen van de opdracht aan een accountant.
3. De opdracht kan worden ingetrokken door de algemene vergadering en door het orgaan dat de opdracht heeft verleend; zo de opdracht is verleend door de directie kan deze tevens door de raad van commissarissen worden ingetrokken. De opdracht kan enkel worden ingetrokken met inachtneming van het bepaalde in artikel 2:393 lid 2 Burgerlijk Wetboek.

BOEKJAAR, JAARREKENING EN WINSTVERDELING

Artikel 26.

1. Het boekjaar van de Vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. De directie sluit per de laatste dag van elk boekjaar de boeken van de Vennootschap af en maakt daaruit binnen vijf maanden - behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden - een jaarrekening op en legt binnen deze termijn deze stukken tezamen met een door de raad van

commissarissen daarover opgesteld preadvies voor aandeelhouders ter inzage ten kantore der Vennootschap.

In de toelichting bij de jaarrekening wordt het bijzondere karakter van de deelneming in het kapitaal van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V., beide voornoemd, toegelicht. Daarin zal ondermeer melding worden gemaakt van de ten gunste van de Gemeente Amsterdam op de aandelen in die vennootschappen en de activa van die vennootschappen rustende pandrechten, casu quo hypotheekrechten. Voorts zal melding worden gemaakt van het aan de Gemeente Amsterdam toegekende recht van eerste koop van en optierecht op de aandelen in het kapitaal van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V. en de gemaakte afspraken omtrent de koopprijs voor die aandelen bij verkoop door de Vennootschap.

Binnen de bovenbedoelde termijn legt de directie ook haar bestuursverslag over. De directie zendt deze jaarrekening ook toe aan de ondernemingsraad. De jaarrekening wordt ondertekend door alle directeuren en alle commissarissen; indien van één of meer hunner de ondertekening ontbreekt, dan wordt daarvan, onder opgave van de reden, melding gemaakt op de jaarrekening.

3. De Vennootschap zorgt er voor dat de opgemaakte jaarrekening, het bestuursverslag en de krachtens lid 1 van artikel 2:392 Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens vanaf de oproep tot de algemene vergadering, bestemd tot hun behandeling, te haren kantore aanwezig zijn.

   De vergadergerechtigden kunnen deze stukken aldaar inzien en er kosteloos een afschrift van verkrijgen.
4. De algemene vergadering stelt de jaarrekening vast.
5. De Vennootschap gaat over tot openbaarmaking van de in dit artikel bedoelde stukken en gegevens, indien en voor zover en op de wijze zoals de artikelen 2:394 en volgende van het Burgerlijk Wetboek dit voorschrijven.

Artikel 27.

1. De uitkeerbare winst staat ter vrije beschikking van de algemene vergadering voor uitkering van dividend, reservering of zodanige andere doeleinden binnen het doel van de Vennootschap als die vergadering zal besluiten.

   Bij de berekening van het winstbedrag dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking.
2. De Vennootschap kan aan aandeelhouders en andere gerechtigden tot de voor uitkering vatbare winst slechts uitkeringen doen voor zover het eigen vermogen groter is dan het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden.

   Bij de berekening van de winstverdeling tellen de aandelen die de Vennootschap in haar kapitaal houdt niet mede.
3. Uitkering van winst geschiedt na de vaststelling van de jaarrekening waaruit blijkt dat zij geoorloofd is.
4. De algemene vergadering is bevoegd tot uitkering van één of meer interim-dividenden te besluiten, mits aan het vereiste van het tweede lid is voldaan blijkens een tussentijdse

vermogensopstelling als bedoeld in artikel 2:105 lid 4 Burgerlijk Wetboek.

5. Tenzij de algemene vergadering een ander tijdstip vaststelt zijn dividenden onmiddellijk betaalbaar na vaststelling.
6. De vordering tot uitbetaling van dividend verjaart door verloop van vijf jaren.

ONTBINDING EN VEREFFENING

Artikel 28.

1. Ingeval van ontbinding van de Vennootschap geschiedt de vereffening door de directie, onder toezicht van de raad van commissarissen, tenzij de algemene vergadering anders beslist.
2. De algemene vergadering stelt de beloning van de vereffenaren en van degenen die met het toezicht op de vereffening zijn belast vast.
3. Gedurende de vereffening blijven deze statuten voor zoveel mogelijk van kracht.
4. Van hetgeen na voldoening van alle schulden van de Vennootschap van haar vermogen overblijft wordt allereerst op de aandelen terugbetaald hetgeen daarop gestort is.
   Hetgeen daarna van het vermogen overblijft wordt uitgekeerd aan de aandeelhouders in verhouding tot het gezamenlijk bedrag van hun aandelen. Op aandelen die de Vennootschap zelf houdt kan geen liquidatie-uitkering aan de Vennootschap zelf plaatshebben.
5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden Vennootschap gedurende de door de wet voorgeschreven termijn berusten onder degene die daartoe door de algemene vergadering bij het besluit tot ontbinding is aangewezen. Indien een aanwijzing als voormeld door de algemene vergadering niet is geschied, geschiedt deze door de vereffenaren.

Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam

12e wijziging

Legenda Voorstel 12e wijziging GR Vervoerregio Amsterdam

De **geel** gemarkeerde passages geven de voorgestelde wijzigingen van de 12e wijziging aan.

Inhoudsopgave: 12e wijziging GR Vervoerregio Amsterdam

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN 4

HOOFDSTUK II ~~DE~~ VERVOERREGIO AMSTERDAM 4

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN 4

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN 5

HOOFDSTUK V HET BESTUUR 8

Afdeling a: De regioraad 8

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad 8

Paragraaf 2: De werkwijze 10

Paragraaf 3: Vergoedingen 11

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording 11

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad 11

Afdeling b: Het dagelijks bestuur 12

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur 12

Paragraaf 2: De werkwijze 12

Paragraaf 3: Vergoedingen 13

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur 13

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording 14

Afdeling c: De voorzitter 14

Paragraaf 1: De verkiezing van de voorzitter 14

Paragraaf 2: Vergoedingen 15

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter 15

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording 15

HOOFDSTUK VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG 15

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE 16

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN 17

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN 17

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN 18

Paragraaf 1 Financieel beleid en beheer 18

Paragraaf 2: De begroting 18

Paragraaf 3: De jaarrekening 19

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN 20

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF 21

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING 21

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN 22

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam;
b. ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;
c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland;
d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied;
f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad.
g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn.
h. Besluit Vervoerregio: de algemene maatregel van bestuur (Staatsblad 2014 nummer 559) die op grond van artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000, zoals dit artikel gewijzigd is bij de Wet afschaffing plusregio's, geldt;
2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: de Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK II ~~DE~~ VERVOERRREGIO AMSTERDAM

Artikel 2

Er is een gemeenschappelijk openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.

Artikel 3

1. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.
2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.
3. ~~De~~ ~~Stadsregio~~ Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN

Artikel 4

1. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoerstaak die voortvloeit uit het Besluit Vervoerregio, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet lokaalspoor.
2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN

Artikel 5

Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot:
a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van planning, sturing en coördinatie,
b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen,
c. het verlenen van diensten,
d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer de Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.

Artikel 6

De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in:

Verkeer en vervoer

a. De regioraad stelt een regionaal verkeers- en vervoersplan vast, dat met het oog op de bevordering van de bereikbaarheid en de leefbaarheid richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen inzake verkeer en vervoer en op grond waarvan het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten aanwijzingen kan geven met betrekking tot het door die gemeenten ter zake te voeren beleid.
b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
c. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal verkeers- en vervoersplan zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen, zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio.

Artikel 7 Overgedragen taken

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, welke door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.

2. Aan de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam behoren, met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde taken, alle aan de gemeentebesturen toekomende bevoegdheden, voor zover niet bij de regeling of de wet uitgezonderd.
3. Voor zover een op grond van dit artikel vastgestelde verordening voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. De regioraad kan daarbij bepalen, dat de verordening van een deelnemende gemeente voor het hele gebied, dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

Artikel 8 Dienstverlening

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder c, van de regeling houdt in dat ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam desgevraagd en wanneer de regioraad daarmee instemt, diensten kan verlenen ten behoeve van één of meer deelnemende gemeenten.
2. Een besluit tot dienstverlening vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden, waaronder tot de gevraagde dienstverlening wordt overgegaan.
3. Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende gemeenten gebracht.

Artikel 9

1. Bevoegdheden, als bedoeld in artikel 5, onder d, van de regeling zijn bevoegdheden van rijk en/of provincie, die hetzij in medebewind, hetzij door overdracht, hetzij door aanvaarding op basis van overeenkomst of gemeenschappelijke regeling, aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam worden toegekend.
2. Artikel 50 van de regeling is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10

Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot:
a. het reageren op rijks- en provinciale nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn,
b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,
c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.

Artikel 11

1. De bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het gemeenschappelijk openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.
2. De bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV~~, paragraaf 2~~ van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover

die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.

Artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen

1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

Artikel 13 Deelname aan gemeenschappelijke regelingen

~~De~~ Vervoerregio Amsterdam kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen, als bedoeld in de artikelen 93 en 96 van de wet.

Artikel 14

Vervallen

Artikel 15

Ter uitvoering van de taken en bevoegdheden, die bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur, dan wel deze regeling aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam zijn opgedragen, heeft het Dagelijks Bestuur de bevoegdheid tot toepassing van handhaving overeenkomstig Titel III, hoofdstuk VIII, paragraaf 4, van de Gemeentewet en hoofdstuk 5 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 15a

1. Bij het opstellen van een ontwerp van een plan pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording.
2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van een plan voorlopig vast.
   b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een plan na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen.

c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken ten behoeve van de inspraak over een ontwerpplan. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen.

3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn beslist de regioraad omtrent de vaststelling van het plan.
b. Indien tegen het ontwerp van een plan bezwaren zijn ingediend of de regioraad.
bij de vaststelling van het plan afwijkt van het ontwerp, wordt het besluit tot vaststelling met redenen omkleed.
c. Een plan wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

HOOFDSTUK V HET BESTUUR

Artikel 16

Het bestuur van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam bestaat uit:
a. het algemeen bestuur, zijnde de regioraad;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

Afdeling a: De regioraad

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad

Artikel 17

1. De leden van de regioraad worden door de raden van de deelnemende gemeenten, uit hun midden de voorzitters inbegrepen en uit de wethouders aangewezen. Daarbij wordt de volgende maatstaf in acht genomen:
voor gemeenten tot 20.000 inwoners 1 lid
voor gemeenten van 20.000 tot 40.000 inwoners 2 leden
voor gemeenten van 40.000 tot 60.000 inwoners 3 leden
voor gemeenten van 60.000 tot 80.000 inwoners 4 leden
voor gemeenten van 80.000 tot 100.000 inwoners 5 leden
en voor elke volgende 40.000 inwoners of een gedeelte daarvan 1 lid extra met dien verstande dat de gemeenteraad van Amsterdam met behoud van het stemgewicht maar de helft van het aantal leden aanwijst op basis van bovenstaande maatstaf.
2. De leden, aangewezen door de raden van gemeenten met minder dan 40.000 inwoners, kunnen zich laten vervangen door een als zodanig door de raad van de desbetreffende gemeente, gelijktijdig aangewezen plaatsvervangend lid. Op plaatsvervangende leden zijn de bepalingen van deze afdeling van overeenkomstige toepassing.
3. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden aangehouden de laatstelijk door het Centraal bureau voor de statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers.
4. Artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18

Het lidmaatschap van de regioraad is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam of van een gemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt.

Artikel 19

De raden van de deelnemende gemeenten bevorderen, dat de politieke representativiteit van de regioraad zoveel mogelijk overeenkomt met de politieke verhoudingen in het samenwerkingsgebied.

Artikel 20

1. De raad van een deelnemende gemeente beslist in de eerste vergadering van elke zittingsperiode over de aanwijzing van een nieuw lid c.q. nieuwe leden van de regioraad.
2. Zo spoedig mogelijk na de aanwijzing van de leden door de gemeenteraden, doch uiterlijk binnen twee maanden daarna, komt de regioraad in eerste vergadering bijeen.
3. Het lidmaatschap van de regioraad eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder ~~of secretaris~~ van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.

Artikel 21

1. Indien tussentijds een plaats van een lid van de regioraad openvalt, wijst de gemeenteraad die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende deelnemende gemeente geeft van een benoeming binnen acht dagen schriftelijk kennis aan de regioraad en aan de benoemde.

Artikel 22

Indien de aanwijzing van een lid van de regioraad tussentijds niet meer in overeenstemming is met artikel 17, eerste lid, van de regeling wijst c.q. wijzen de raad c.q. de raden van de desbetreffende gemeente(n), zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

Artikel 23

Het lid, dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreding opengevallen plaats tot lid van de regioraad is benoemd, treedt af op het tijdstip, waarop degene in wiens plaats het is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel 24

Onverminderd het bepaalde in artikel 20, derde lid, van de regeling eindigt het lidmaatschap van de regioraad eveneens op het moment van uittreding uit de gemeenschappelijke regeling van de gemeente die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 25

1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen.
Hij deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die hem heeft aangewezen.
2. Hij, die zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard.
3. Hij, die ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad van een deelnemende gemeente, houdt tevens op lid te zijn van de regioraad, het dagelijks bestuur of een commissie.
4. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 26

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van de regioraad is het gestelde in artikel 22 van de wet van toepassing.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 22, tweede lid, van de wet vergadert de regioraad voorts zo dikwijls de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, of wanneer tenminste tien leden van de regioraad zulks nodig achten. In het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen een maand nadat de met redenen omklede aanvraag daartoe de voorzitter heeft bereikt.

Artikel 27

Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 23 van de wet van toepassing.

Artikel 28

1. Elk lid van de Regioraad dat door de gemeenteraad van Amsterdam is aangewezen heeft in de vergadering twee stemmen, alle andere leden van de Regioraad hebben in de vergadering één stem.

2. In een overdrachtsregeling, als bedoeld in artikel 50 van de regeling, kan worden bepaald dat een lid van de regioraad met betrekking tot de desbetreffende taak c.q. bevoegdheid in de vergadering geen stem heeft.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 29

1. De leden van de regioraad kunnen een door de regioraad vast te stellen tegemoetkoming in de kosten en, voor zover zij niet de functie van wethouder, burgemeester, vervullen, een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen. Bij de vaststelling van deze tegemoetkoming en vergoeding wordt het gestelde in artikel 21 van de wet in acht genomen.
2. De regioraad kan voorts een tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en andere financiële voorzieningen vaststellen, die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van de regioraad.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 30

De regioraad bepaalt de wijze waarop openbare bekendmakingen als bedoeld in deze regeling plaatsvinden.

Artikel 31

1. Een lid van de regioraad geeft de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, schriftelijk dan wel op nader door die raad te bepalen wijze, de door één of meer leden van die raad verlangde inlichtingen.
2. Een lid van de regioraad is aan de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, verantwoording verschuldigd voor het door hem of haar in de regioraad gevoerde beleid.
Het afleggen van verantwoording geschiedt volgens door de betrokken gemeenteraad nader te stellen regels.
3. De regioraad geeft binnen drie maanden aan de raden van de deelnemende gemeenten de door één of meer leden van die raden schriftelijke gevraagde inlichtingen.

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad

Artikel 32

Aan de regioraad behoren alle bevoegdheden die niet bij of krachtens deze regeling en met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, zijn opgedragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of een commissie.

Afdeling b: Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur

Artikel 33

Het dagelijks bestuur bestaat uit drie door de regioraad uit zijn midden aan te wijzen leden, met dien verstande dat:
- één lid afkomstig is uit de gemeente Amsterdam;
- één lid afkomstig is uit een gemeente uit Zaanstreek-Waterland;
- één lid afkomstig is uit een gemeente uit Amstelland-Meerlanden.

Artikel 34

1. De in artikel 33 van de regeling genoemde aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur vindt plaats op voordracht van de colleges van de deelnemende gemeenten via de voorzitter van de regioraad, met inachtneming van het bepaalde in artikel 33.
2. Met betrekking tot de leden van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 40, 41, 46 en 47 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de regioraad de leden van het nieuw te vormen dagelijks bestuur aanwijst.
4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt kiest de regioraad zo spoedig mogelijk een nieuw lid. Artikel 33 van de regeling is daarbij opnieuw van toepassing.
Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in de regioraad, dan kan deze raad het kiezen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in de regioraad weer zal zijn bezet.
5. Degene, die als lid van het dagelijks bestuur tussentijds ontslag neemt, blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger zijn benoeming heeft aanvaard.
6. Tussentijds verlies van en schorsing in het lidmaatschap van de regioraad brengt verlies van, onderscheidenlijk schorsing in het lidmaatschap van het dagelijks bestuur mede.

Artikel 35

Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in artikel 42, ~~derde~~ tweede lid, van de regeling kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 36

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
2. a. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
   b. De artikelen 22, 28, en 56 t/m 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij staking van stemmen anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de voorzitter geen doorslaggevende stem heeft. In dat geval is artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing.
3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan de regioraad wordt toegezonden.
4. Artikel 60 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 37

Ten aanzien van de leden van het dagelijks bestuur is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 38

1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:
a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten;
b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad;
c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam;
d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12;
f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;
g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam, ~~benoemen c.q.~~ te werk stellen, ~~op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en~~ het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;
i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam;

j. het houden van een gedurig toezicht op al wat ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam aangaat;
k. het voorstaan van de belangen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang is.
2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening;
c. vervallen;
d. vervallen.

Artikel 39

1. Wanneer medewerking aan de uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur of provinciale verordeningen aan de orde is, wordt deze medewerking verleend door het dagelijks bestuur, tenzij deze uitdrukkelijk van de regioraad of de voorzitter wordt gevraagd.
2. De medewerking bestaande uit het maken van verordeningen, wordt evenwel verleend door de regioraad, tenzij deze uitdrukkelijk van het dagelijks bestuur of van de voorzitter wordt gevorderd.

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording

Artikel 40

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden geeft de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door hem of haar gevoerde bestuur.
3. De regioraad kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als deze het vertrouwen van de regioraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld conform artikel 50 van de Gemeentewet. Artikel 49, tweede volzin, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 41

1. Het dagelijks bestuur biedt de regioraad jaarlijks vóór 15 juli een verslag van de werkzaamheden van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam over het afgelopen jaar ter vaststelling aan.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen veertien dagen na de vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Afdeling c: De voorzitter

Paragraaf 1: De verkiezing van de voorzitter

Artikel 42

1. De regioraad wijst uit zijn midden een voorzitter aan van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.

Artikel 43

De voorzitter van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam is tevens voorzitter van de regioraad en het dagelijks bestuur.

Paragraaf 2: Vergoedingen

Artikel 44

Ten aanzien van de vergoeding van zijn werkzaamheden en het toekennen van een tegemoetkoming in de kosten is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 45

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur.
2. Hij tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
4. Indien hij behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 46

1. De voorzitter geeft aan de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang en/of wettelijke bepalingen.
2. De voorzitter legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door hem gevoerde beleid.

HOOFDSTUK VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG

Artikel 47 Commissies

1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen ~~en/of commissies~~ instellen.
2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.

Artikel 48 Portefeuillehoudersoverleg

1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: portefeuillehouder overleg.
2. Voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.
3. De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een portefeuillehoudersoverleg, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.
4. Een portefeuillehoudersoverleg bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
5. Adviezen aan de deelnemende gemeentebesturen worden door tussenkomst van het dagelijks bestuur uitgebracht.

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 49

1. ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris staat.
2. De regioraad beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris.
3. De regioraad kan voor de secretaris een instructie vaststellen.
4. De secretaris staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehouders overleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris.
6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris mede ondertekend.
7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris.
8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde.
9. ~~De overige ambtenaren, alsmede het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd~~ Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.
10. De regioraad stelt een verordening vast omtrent de ambtelijke organisatie.

11. ~~De regioraad regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie van de ambtenaren en van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.~~ De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.
12. ~~Voor de in het vorige lid bedoelde rechtspositie, gelden zolang de regioraad daarin niet zelf heeft voorzien, de rechtspositieregels van de gemeente Amsterdam.~~ Vervallen.

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN

Artikel 50

1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam kan:
a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling;
b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling;
c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden.
2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen.
3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel ~~66~~ 67 van de regeling vindt daarbij toepassing.
4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd.
5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n).
6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen.
7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad.
8. De regioraad beslist omtrent dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente.
9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen.
10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling vindt artikel 67 van de regeling toepassing.

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN

Artikel 51

1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.
2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang zijn het gevoelen vragen van het betrokken bestuursorgaan van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
3. De bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze omtrent maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken.
4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN

Paragraaf 1: Financieel beleid en beheer

Artikel 52

1. De regioraad stelt regels vast met betrekking tot de inrichting van de financiële organisatie alsmede met betrekking tot de uitgangspunten van het financieel beleid, het financieel beheer, de financiële administratie en de controle.
2. Deze regels bevatten in elk geval een beschrijving van:
    a. het bestuurlijk begrotings- en verantwoordingsinstrumentarium;
    b. het begrotings- en budgetbeheer;
    c. de wijze waarop de financiering plaatsvindt;
    d. het reservebeleid;
    e. de wijze waarop de waardering en afschrijving van activa plaatsvindt;
    f. de wijze waarop de controle plaatsvindt op de financiële organisatie, het financieel beheer en de financiële administratie.

Paragraaf 2: De begroting

Artikel 53

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De regioraad stelt jaarlijks vóór 1 augustus de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar.

Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in de artikelen 34, 34a, 34b en 35 van de wet gevolgd.
3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten.

Artikel 54

1. De deelnemende gemeenten waarborgen de betaling van rente en aflossing van de geldleningen, aan te gaan door ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam voor de uitvoering van zijn taak, in verhouding tot het inwonertal op 1 januari van het dienstjaar waarin de geldlening wordt aangegaan (uitgedrukt in een veelvoud van duizend naar boven afgerond). Zodanige geldleningen mogen de geldgevers geen rendement geven dat hoger is dan het rendement van de geldleningen, welke tegelijkertijd worden aangeboden door de NV. Bank Nederlandse gemeenten.

Artikel 55

Vervallen

Artikel 56

Met betrekking tot wijziging van de begroting zijn de voorgaande artikelen zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing met uitzondering van genoemde data in artikel 53 van de regeling.

Artikel 57

Vervallen

Paragraaf 3: De jaarrekening

Artikel 58

1. Het dagelijks bestuur zendt de conceptjaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) over het afgelopen kalenderjaar voor 15 april van het daaropvolgende jaar aan de raden van de gemeenten.
2. De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij de regioraad.
3. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift of andere omstandigheden.
4. Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken

na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.

Artikel 59

Vervallen

Artikel 60

Vervallen

Artikel 61

De regioraad kan besluiten tot vorming van een fonds, strekkende tot het reserveren van andere dan gemeentelijke gelden. De met gelden in het fonds gekweekte rente wordt in dit fonds gestort.

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN

Artikel 62

1. De regioraad beslist omtrent geschillen over de toepassing, in de ruimste zin, van de regeling, voor zover zij niet behoren tot die, vermeld in artikel 112, eerste lid, van de Grondwet of tot die, waarvan de beslissing krachtens artikel 112, tweede lid, van de Grondwet is opgedragen hetzij aan de rechterlijke macht, hetzij aan gerechten die niet tot de rechterlijke macht behoren. Artikel 28 van de wet is niet van toepassing.
2. Alvorens een beslissing, als bedoeld in het eerste lid, te nemen legt de regioraad een dergelijk geschil om advies voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies aan de regioraad uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Hangende het onderzoek van het geschil kan het besluit, dat onderwerp van het geschil uitmaakt, op verzoek van het belanghebbende bestuur door de regioraad worden geschorst op grond dat de uitvoering van het besluit voor dat bestuur een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van het besluit te dienen belang. Deze schorsing vervalt, zodra door de regioraad is beslist op het geschil of op een ander tijdstip, door de regioraad aangegeven bij de beslissing van het geschil.

Artikel 63

1. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam kent een klachtenregeling voor klachten over de wijze waarop de Vervoerregio Amsterdam zich in een bepaalde aangelegenheid jegens een klager heeft gedragen.

2. Voor de behandeling van klachten op grond van artikel 9:18, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht is de Ombudsman Metropool Amsterdam aangewezen.

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF

Artikel 64

Ten aanzien van de archiefbescheiden van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam zijn de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring en het beheer daarvan, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals deze voor de gemeente Amsterdam zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 65

1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten het verzoek inwilligen.
2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden.
3. De toetreding gaat in op de eerste dag van de maand nadat de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de regeling, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.

Artikel 66

1. Een deelnemende gemeente kan uittreden door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad.
2. Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar nadat de uittreding door besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. De regioraad regelt de gevolgen van de uittreding, de financiële en personele gevolgen daaronder begrepen.

Artikel 67

1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente.
2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten.
3.Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de wijziging van de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de in de regeling aangegeven dag en treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.

Artikel 68

1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten.
   b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening heeft kenbaar gemaakt.
2. De opheffing gaat niet eerder in dan nadat de besluiten door de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zijn bekend gemaakt, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt hij daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN

Artikel 69

1. Het gemeentebestuur van Amsterdam draagt zorg voor de toezending, als bedoeld in artikel 26 van de wet.
2. De besturen van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor de opname in het gemeentelijke register, als bedoeld in artikel 27 van de wet binnen 14 dagen na bekendmaking van de regeling met in achtneming van het bepaalde in het derde lid.

3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. de regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.

Artikel 70

Deze regeling kan worden aangehaald onder de titel "Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam."

Artikelsgewijze toelichting op de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam

A. In de gehele tekst:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De Vervoerregio Amsterdam	**Vervoerregio Amsterdam**	Tekstuele wijziging Zoals vastgelegd bij de Kamer van Koophandel is de correcte juridische benaming Vervoerregio Amsterdam in plaats van De Vervoerregio Amsterdam.

B. Artikel 1 lid onder b wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
de Vervoerregio Amsterdam: *de* gemeenschappelijke regeling bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;	de Vervoerregio Amsterdam: **een** gemeenschappelijke regeling **als** bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;	Tekstuele wijziging

C. Artikel 1 lid onder c wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
gedeputeerde staten: gedeputeerde staten Noord-Holland;	gedeputeerde staten: gedeputeerde staten **van de provincie** Noord-Holland;	Tekstuele wijziging

D. Artikel 3 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De *Stadsregio Amsterdam* is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	De **Vervoerregio Amsterdam** is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	Tekstuele aanpassing De voormalige organisatienaam Stadsregio Amsterdam wordt vervangen door de correcte naam Vervoerregio Amsterdam.

E. Artikel 8 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende *gemeente* gebracht.	Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende **gemeenten** gebracht.	Tekstuele wijziging

F. Artikel 11 lid 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
De bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV, *paragraaf 2* van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	Tekstuele aanpassing In de huidige regeling is in Hoofdstuk IV geen paragraaf 2 opgenomen. Daarom wordt deze verwijzing verwijderd.

G. Artikel 12 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Vervallen	1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. 2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld	Inhoudelijke aanpassing Het is voor gemeenschappelijke regelingen zoals de Vervoerregio Amsterdam op grond van artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen enkel toegestaan om deel te nemen in een privaatrechtelijke rechtsvorm, wanneer de regeling hierin voorziet. Op dit moment voorziet de regeling hier niet in. Met het opnemen van de nieuwe bepaling (artikel 12) wordt hierin voorzien. De tekst van de nieuwe bepaling (artikel 12) sluit 1-1 aan bij artikel 31a

	hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.	van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Van de bevoegdheid tot oprichten en deelnemen mag door de regioraad gebruik gemaakt worden indien hiermee in het bijzonder het algemeen openbaar belang wordt behartigd. Voordat de regioraad overgaat tot een besluit, zoals bedoeld in lid 1, wordt het ontwerpbesluit toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten. De raden van de deelnemende gemeenten worden in de gelegenheid gesteld om hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

H. Artikel 20 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Het lidmaatschap van *het algemeen bestuur* eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder *of secretaris* van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.	Het lidmaatschap van **de regioraad** eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.	Tekstuele aanpassing Vanwege correcte naamgeving wordt het algemeen bestuur vervangen door regioraad. Ook wordt de functie van gemeensecretaris niet langer genoemd, omdat dit niet in overeenstemming is de bepalingen van artikel 13 lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

I. Artikel 25 lid 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als *dit* het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als **die** het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	Tekstuele wijziging

J. Artikel 35 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in *artikel 42, derde lid, van de regeling* kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.	Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in **artikel 42, tweede lid, van de regeling** kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.	Tekstuele wijziging Dit wordt aangepast omdat in huidige regeling wordt verwezen naar het derde lid van artikel 42. Dit moet echter het tweede lid zijn.

K. Artikel 38 lid 1 onder e wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;	**tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12;**	Tekstuele aanpassing Met deze aanpassing wordt de lijst van bevoegdheden van het dagelijks bestuur compleet gemaakt. Het is geen nieuwe bevoegdheid. Het dagelijks bestuur had deze bevoegdheid al op grond van artikel 33b Wet gemeenschappelijke regelingen, maar het was nog niet expliciet omschreven in onze Gemeenschappelijke regeling.

L. Artikel 38 lid 1 onder f wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van de Vervoerregio Amsterdam, benoemen c.q. te werk stellen op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van de Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;	**het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;**	Tekstuele wijziging Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder e naar artikel 38 lid 1 onder f.

M. Artikel 38 lid 1 onder g wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het houden van een gedurig toezicht op al wat de Vervoerregio Amsterdam aangaat;	**namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;**	Tekstuele aanpassing Met deze aanpassing wordt de lijst van bevoegdheden van het dagelijks bestuur compleet gemaakt. Het is geen nieuwe bevoegdheid. Het dagelijks bestuur had deze bevoegdheid al op grond van artikel 33b Wet gemeenschappelijke regelingen, maar het was nog niet expliciet omschreven in onze Gemeenschappelijke regeling.

N. Artikel 38 lid 1 onder h wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het voorstaan van de belangen van de Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Vervoerregio Amsterdam van belang is.	**het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;**	Tekstuele aanpassing Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder f naar artikel 38 lid 1 onder h. Door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren wordt de bepaling daarnaast aangepast. Ambtenaren worden niet langer benoemd, maar sinds 1 januari 2020 tewerkgesteld.

O. Artikel 38 lid 1 onder i wordt toegevoegd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
-	**het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam;**	Tekstuele aanpassing

		Met deze aanpassing wordt de lijst van bevoegdheden van het dagelijks bestuur compleet gemaakt. Het is geen nieuwe bevoegdheid. Het dagelijks bestuur had deze bevoegdheid al op grond van artikel 33b Wet gemeenschappelijke regelingen, maar het was nog niet expliciet omschreven in onze Gemeenschappelijke regeling.

P. Artikel 38 lid 1 onder j wordt toegevoegd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
-	**het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat;**	Tekstuele wijziging Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder g naar artikel 38 lid 1 onder j.

Q. Artikel 38 lid 1 onder k wordt toegevoegd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
-	**het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is.**	Tekstuele wijziging Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder h naar artikel 38 lid 1 onder k.

R. Artikel 47 lid 1 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen *en/of commissies* instellen.	De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen ~~**en/of commissies**~~ instellen.	Tekstuele wijziging

S. Artikel 48 lid 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Voorzitter van het *portefeuillehouder overleg* is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.	Voorzitter van het **portefeuillehoudersoverleg** is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.	Tekstuele wijziging

T. Artikel 48 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een *portefeuillehouder overleg*, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.	De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een **portefeuillehoudersoverleg**, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.	Tekstuele wijziging

U. Artikel 48 lid 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Een *portefeuillehouder overleg* bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam.	Een **portefeuillehoudersoverleg** bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam.	Tekstuele wijziging

V. Artikel 49 lid 9 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De overige ambtenaren, alsmede het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.	**Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.**	Tekstuele aanpassing Door de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren wordt de bepaling aangepast. Zo geldt voor ambtenaren werkzaam bij Vervoerregio Amsterdam niet langer de Ambtenarenwet, maar het private arbeidsrecht. Deze bepaling wordt hierop

		aangepast. Personeel wordt niet langer benoemd, maar tewerkgesteld.

W. Artikel 49 lid 11 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
De regioraad regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie van de ambtenaren en van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.	**De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.**	Tekstuele aanpassing Door de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren wordt de bepaling aangepast. Voor ambtenaren werkzaam bij Vervoerregio Amsterdam geldt namelijk niet langer de Ambtenarenwet, maar het private arbeidsrecht.

X. Artikel 49 lid 12 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Voor de in het vorige lid bedoelde rechtspositie, gelden zolang de regioraad daarin niet zelf heeft voorzien, de rechtspositieregels van de gemeente Amsterdam.	**Vervallen.**	Tekstuele aanpassing Door de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren wordt de bepaling aangepast.

Y. Artikel 50 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. *Artikel 66 van de regeling* vindt daarbij toepassing.	Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. **Artikel 67 van de regeling** vindt daarbij toepassing.	Tekstuele wijziging Deze verwijzing wordt aangepast omdat de correcte verwijzing artikel 67 is in plaats van artikel 66.

Z. Artikel 58 lid 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**

De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij *het algemeen bestuur*.	De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij **de regioraad**.	Tekstuele wijziging Vanwege correcte naamgeving wordt het algemeen bestuur vervangen door regioraad.

AA. Artikel 68 lid 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.	Het liquidatieplan wordt door de regioraad **en** de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.	Tekstuele wijziging

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 60

Datum B&W-besluit 28 juni 2021 en 29 augustus 2021
D21-176126/Z21-039872

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
W. Wieffering
020-540 4292
w.wieffering@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven éém aandeel vervoerbedrijf GVB + wijzigen van de Openbaar Vervoer (OV) Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA.

Gevraagd besluit

I. In te stemmen met het voornemen van de VRA tot:
   a. het verwerven van één aandeel van het vervoerbedrijf GVB;
   b. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA);
   c. hiertoe een (12e) wijziging Gemeenschappelijke Regeling VA door te voeren.

II. Dit besluit per brief aan het Dagelijks Bestuur (DB) van VRA kenbaar te maken.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het betreft een wijziging, verplicht vanuit landelijke wetgeving, in de relatie van de VRA met vervoerbedrijf GVB die voorgelegd moet worden aan de gemeenteraden van alle inliggende VRA gemeenten. Er is geen effect op Amstelveen en op de Amstelveense samenleving.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De VRA berichten of de raad van Amstelveen kan instemmen met de aanschaf van één aandeel GVB door de Vervoerregio én met de wijziging in de samenwerkingsstructuur tussen GVB en de VRA én met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA. Ten aanzien van de door de VRA gestelde reactie-deadline van 3 september 2021: Er is overeengekomen met de VRA dat Amstelveen na de raad van 29 september naar het DB van de VRA reageert.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.5.4 Verkeer en Vervoer.

Aanleiding

Het betreft een wijziging in de verstandhouding/samenwerkingsstructuur van de Vervoerregio en het GVB die wettelijk verplicht is. Het door de Vervoerregio verwerven van één aandeel GVB geeft invulling aan deze wijziging. Hiertoe is een 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA benodigd.

Argumenten

Het voorstel van de Vervoerregio kent geen (potentiële) nadelen voor Amstelveen als partner van de Vervoerregio en ook niet voor de bediening van de Amstelveenlijn (tramlijnen 5 en 25) en de GVB nachtbuslijn die Amstelveen aandoet.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Instemmen met het voorstel van de Vervoerregio heeft geen financieel effect op Amstelveen.

Communicatie

Het betreft een Vervoerregionale aangelegenheid, de Vervoerregio zal derhalve de eventuele communicatie verzorgen als zij van alle inliggende gemeenten/gemeenteraden een reactie heeft ontvangen.

Procedure

Na de raadsbehandeling op 29 september zal het DB van de VRA geïnformeerd worden over het raadsbesluit.

Bijlagen

Bijlage 1: OV Governance en GVB aandeelhouderschap (concept brief raad Amstelveen aan DB VRA).
Bijlage 2: Toelichting OV Governance en GVB aandeelhouderschap.
Bijlage 3: Q en A aandeelhouderschap GVB.
Bijlage 4: VRA brief aan vijftien gemeenten – OV Governance en Aandeelhouder-schap GVB.
Bijlage 4.1: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave.
Bijlage 4.2: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Statuten GVB (concept).
Bijlage 4.3a: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Voorstel GR VRA 12e wijziging.
Bijlage 4.3b: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Artikelsgewijze toelichting voorstel GR VRA 12e wijziging.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

I. In te stemmen met het voornemen van de VRA tot:
   d. het verwerven van één aandeel van het vervoerbedrijf GVB;
   e. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA);
   f. hiertoe een (12e) wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA door te voeren.

II. Dit besluit per brief aan het DB van VRA kenbaar te maken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeenteraad

Dossiernummer	568
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	2.6
Omschrijving	Zienswijze Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	**29 september 2021**

Toelichting

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting VRA 2022-2025 en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030, voordat deze door het bestuur van de VRA wordt vastgesteld.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 62
Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
C. Jager
540 43 85
c.jager@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Indienen zienswijze op Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.

Gevraagd besluit

1. Akkoord te gaan met zienswijze op VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030;
2. deze per mail te versturen aan de Vervoerregio Amsterdam.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Onze mening te geven over de Ontwerpbegroting 2022-2025 van de VRA en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Per mail een zienswijze indienen middels bijgaande brief.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5, Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Het dagelijks bestuur van de VRA heeft op 9 juni 2021 de 'Ontwerpbegroting 2022-2025' en het 'concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030' vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Op grond van artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) krijgen de VRA-gemeenten de kans op beide bestuursdocumenten een zienswijze in te dienen.

Regionale context.
Het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit is een concrete uitwerking van het eerder door de VRA vastgestelde Beleidskader Mobiliteit. Dit Beleidskader is ook gebruikt bij het opstellen van de Mobiliteitsvisie Amstelveen en zo is de afstemming tussen ons eigen beleid en het VRA-beleid geborgd. In het Uitvoeringsprogramma van de VRA komen projecten terug die ook in het onlangs vastgestelde Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie Amstelveen zijn opgenomen.

Argumenten

In de zienswijze wordt gereageerd op beide bestuursdocumenten, maar is ook een algemene notie opgenomen over de gevolgen van Covid-19 (VRA noemt vooral de negatieve kant, gevolgen voor het (Openbaar Vervoer)) en is de Bereikbaarheidsagenda Zuidlob VRA aangestipt als zijnde een (gezamenlijk) traject waar investeringen uit voort kunnen vloeien.

Kanttekeningen

In de Ontwerpbegroting en het concept Uitvoeringsprogramma zijn de exacte (financiële) effecten van de Coronacrisis nog niet opgenomen. Dat gebeurt mogelijk via een begrotingswijziging. Tevens wordt door de VRA, in nauwe samenwerking met de gemeenten, de komende maanden gewerkt aan een Transitieprogramma Mobiliteit om de vernieuwde vraag naar mobiliteit beter te kunnen accommoderen. De uitkomst hiervan kan ook gevolgen hebben voor het Uitvoeringsprogramma.

Financiën

Beide documenten hebben geen directe financiële gevolgen voor de gemeente Amstelveen.

Communicatie

Geen.

Procedure

1. Na behandeling in het college is de zienswijze -onder nadrukkelijke voorwaarde van goedkeuring door de Raad- ambtelijk reeds aan de VRA gestuurd om zo vóór de VRA-deadline van 8 september 2021 een reactie gestuurd te hebben;
2. na goedkeuring door de raad wordt de definitieve zienswijze aan de VRA verstuurd;
3. de aangepaste documenten worden besproken in de Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam op 26 oktober 2021.

Bijlagen

1. Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.
2. Aanbiedingsbrief VRA.
3. Ontwerpbegroting 2022-2025.
4. Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Akkoord te gaan met zienswijze op VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030;
2. deze per mail te versturen aan de Vervoerregio Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling

Uw contact C. Jager
T (020) 540 43 85
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Vervoerregio Amsterdam
Via: bestuurszaken@vervoerregio.nl

Datum 29 september 2021
Uw brief van 17 juni 2021
Uw kenmerk 2021/15701/RS
Ons kenmerk -

Betreft Zienswijze Ontwerpbegroting 2022-2025 en Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Geacht bestuur van de Vervoerregio Amsterdam,

Dank voor de mogelijkheid een zienswijze in te mogen dienen op de Ontwerpbegroting 2022-2025 en het Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030. Twee belangrijke documenten om de regio en ook onze gemeente de komende jaren duurzaam bereikbaar, leefbaar en verkeersveilig te houden.

Alvorens wij op beide documenten ingaan willen wij de opmerking maken dat wij begrijpen dat de exacte lange termijn gevolgen van de *Covid-crisis* nog niet opgenomen kunnen worden in de documenten. Maar wij zien wel al dat er een aantal zaken zal gaan veranderen, bijvoorbeeld meer thuiswerken en nog meer fietsen. Dat dient ons inziens wel al opgenomen te worden.

Daarnaast werken wij komende maanden samen met de VRA, de Provincie Noord-Holland en de gemeenten Ouder-Amstel, Uithoorn en Aalsmeer aan een *Bereikbaarheidsagenda voor de Zuidlob van de VRA*. Uitkomsten hiervan zijn van belang voor de volgende Begroting en het Uitvoeringsprogramma. Voor Amstelveen gaat het bijvoorbeeld om OV fijnmazigheidsoplossingen, de OV-bereikbaarheid tussen Amstelveen-Zuid en Schiphol, ontwikkeling mobiliteitshub Sacharovlaan, een opwaardering van de fietsbereikbaarheid (o.a. MRA fietsroutes) en de bereikbaarheid van ruimtelijke ontwikkellocaties als het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ).

Ontwerpbegroting 2022-2025
De begroting start met een terugblik op het afgelopen (Covid-)jaar en een opsomming van de belangrijkste *bestuurlijke speerpunten*. Dit is ons 1e punt. Hoewel we de constatering delen dat het openbaar vervoer (financieel) het zwaarst getroffen is door de Covid-crisis en er alles op alles gezet moet worden om het OV op niveau te houden, zien wij dat de Coronacrisis ook kansen brengt. Zo wordt er meer thuisgewerkt, kan er meer tijd- en plaatsonafhankelijk gewerkt worden (met naar verwachting positieve gevolgen voor de hyperspits), is de fiets een nóg populairder vervoermiddel geworden en denken veel bedrijven na over vernieuwing van hun (interne) mobiliteitsbeleid.

Juist deze kansen moeten opgepakt worden en zouden een belangrijk bestuurlijk speerpunt moeten zijn. Samenvattend: breng de Covid-gevolgen meer in balans en focus niet alleen op de nadelige gevolgen voor het OV.

Het 2e punt gaat over *Activa GVB/Amsteltram*. Voor wat betreft de Activa GVB wordt aangegeven dat de VRA op dit moment niet voorziet dat er behoefte is om de GVB-vloot te laten groeien. Wij vinden het wel belangrijk dat, als het openbaar vervoer weer gaat groeien, de reizigersaantallen van de Amsteltram goed in de gaten gehouden worden en dat er (financiële) ruimte is om te reageren op extra vervoersvraag. Zeker wanneer de Amsteltram eind 2024 doorgetrokken gaat worden naar Uithoorn, conform de Mobiliteitsvisie Amstelveen zien wij hier een groot belang in de realisatie van een Amsteltramhalte inclusief hub bij BTAZ, verwachten wij toenemende reizigersaantallen.

In de begroting wordt, dit is ons 3e punt, het *Transitieprogramma Mobiliteit* aangekondigd: een programma om in te spelen op de mobiliteitsgevolgen van Covid-19. Het is goed om dit op te pakken en als gemeente worden wij graag (actief) betrokken. Belangrijke notie die wij mee willen geven is dat dit wel een adaptief traject moet zijn; niemand weet immers hoe de mobiliteit in de VRA over vijf jaar is. Deze onzekerheid heeft ook gevolgen voor de begroting.

Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030
Op het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit hebben wij geen specifieke zienswijze. Wij willen alleen aangeven dat wij verwachten dat uit de Bereikbaarheidsagenda Zuidlob VRA mogelijk initiatieven komen die in de volgende versie van het Uitvoeringsprogramma gaan landen.

Wij gaan ervan uit dat u onze punten meeneemt in de Begroting en het Uitvoeringsprogramma.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

Vervoerregio Amsterdam

Postbus 626
1000 AP Amsterdam

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

T 020 527 37 00
E info@vervoerregio.nl
W www.vervoerregio.nl

KvK: 34374879000
IBAN: NL46BNGH0285168274
BIC: BNGHNL2G

Gemeenteraden en Colleges van B&W van de gemeenten van de Vervoerregio Amsterdam

Datum 17 juni 2021
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2021/15701/RS

Inlichtingen René Schollaart,
020 – 5273 790
r.schollaart@vervoerregio.nl

Onderwerp Ontwerpbegroting 2022-2025 en Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Bijlagen
1. Ontwerpbegroting 2022-2025
2. concept Uitvoeringspro-gramma Mobiliteit 2022-2030

Geachte leden van de gemeenteraad, geacht college,

Het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam heeft op 9 juni 2021 de Ontwerpbegroting 2022-2025 en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030 goedgekeurd. De Ontwerpbegroting 2022-2025 geeft een inhoudelijke uitwerking van onze activiteiten en programmering voor 2022 met een meerjarendoorkijk naar de begrotingen 2023 tot en met 2025. Het UItvoeringsprogramma Mobiliteit geeft, na uitgebreide consultatie bij gemeenten, inzicht in de projecten en activiteiten waarmee de Vervoerregio in de komende jaren uitvoering aan haar ambities wil geven.

Graag bieden wij u beide producten aan en stellen u, op grond van artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), in staat een zienswijze over beide bestuursdocumenten naar voren te brengen. We stellen het op prijs een eventuele zienswijze uiterlijk 8 september 2021 per mail (bestuurszaken@vervoerregio.nl) van u te ontvangen.

In de termijnen voor deze zienswijzeprocedure is geen ruimte om alle effecten op de begroting van de Coronacrisis volgens de formele procedure met de gemeenten te delen. Zo zal het rijk op zijn vroegst begin juli 2021 uitsluitsel geven over de wijze waarop zij het openbaar vervoer vanaf 2022 wil ondersteunen. Daarmee wordt het erg krap om de uitwerking van het Herstelplan OV 2022 volledig in de formeel vast te stellen Begroting 2022-2025 op te nemen.

De Vervoerregio hecht aan een goede afstemming met de gemeenten, dus zullen de gemeenten tijdig worden geïnformeerd over voorgestelde wijzigingen in de begroting, hetzij wijzigingen die in de defintief vast te stellen Begroting 2022-2025 worden opgenomen, dan wel wijzigingen die na vaststelling van de formele begroting tot stand komen in een begrotingswijziging. Indien een wijziging plaats vindt, zal een proces worden gevolgd analoog aan het proces zoals dat vorig jaar bij de 1e Begrotingswijziging 2021 heeft plaatsgevonden. In alle gevallen worden de reacties van de gemeenten bij de behandeling in de regioraad meegenomen in een reactienota.

De ingezonden zienswijzen van de deelnemende gemeenten en de Reactienota worden geagendeerd voor de regioraad van 26 oktober 2021. In deze raad worden de Begroting 2022-2025 en het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit ter vaststelling aangeboden.

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam

Drs. M. Ruigrok
Portefeuillehouder Financiën

Dit document is digitaal ondertekend en bevat daarom geen zichtbare handtekening. Zie akte van ondertekening.

Vervoerregio Amsterdam

ONTWERPBEGROTING 2022 EN MEERJARENRAMING 2023-2025

Aangeboden door het dagelijks bestuur ter bespreking in de regioraad op 6 juli 2021

Vervoerregio Amsterdam

INHOUD

INLEIDING **4**

ALGEMEEN **4**

PROGRAMMABEGROTING **10**

Programma Verkeer en Vervoer 11

Investeringsagenda Mobiliteit 11

Grote Projecten: Amsteltram en Doortrekken Noord/Zuidlijn 13

Concessies 14

Beheer en Onderhoud RailInfrastructuur 16

Activa GVB 17

Onderzoek, Studie en Samenwerking 19

Apparaatskosten 20

Programma Overhead 21

Programma Algemene dekkingsmiddelen 21

Paragrafen 23

Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing 23

Paragraaf Financiering 30

Paragraaf Bedrijfsvoering 34

Paragraaf Verbonden partijen 37

BEGROTING IN CIJFERS **38**

Overzicht Baten en Lasten 2022 38

Overzicht Incidentele baten en lasten 39

Ontwikkeling BDU-saldo 2022-2025 en meerjarenperspectief 2022-2031 40

Overzicht baten en lasten per taakveld 40

Uiteenzetting financiële positie 41

BIJLAGEN **42**

Bijlage 1: Organogram **43**

Bijlage 2: Indicatoren **44**

Bijlage 3 : Meerjarenperspectief 2019-2032 **45**

Bijlage 4 : Grafische weergave meerjarenperspectief 2019-2032 **47**

Bijlage 5 : EMU-Saldo 2021-2025 **48**

Bijlage 6 : Afkortingenlijst **49**

INLEIDING

Voor u ligt de Ontwerpbegroting 2022 van de Vervoerregio Amsterdam. Met deze begroting geeft de Vervoerregio inzicht in haar doelstellingen, de activiteiten die worden uitgevoerd om deze doelen te bereiken en de hiermee gepaard gaande kosten.

De begroting bestaat uit een algemeen deel, de programmabegroting met de paragrafen en de financiële begroting. In het algemene deel gaan we in op de achtergronden en uitgangspunten die aan de basis liggen van de begroting 2022. Ook gaan we in op het financieel meerjarenperspectief. Het onderdeel programmabegroting bevat de beleidsmatige toelichting op het programma Verkeer & Vervoer. Daarnaast zijn de programma's overhead en algemene dekkingsmiddelen opgenomen. De programmabegroting wordt aangevuld met enkele (verplichte) paragrafen; in deze paragrafen geven we op thematisch vlak een doorsnee-inzicht in de begroting. De thema's zijn financiering, weerstandsvermogen & risicobeheersing en bedrijfsvoering. De financiële begroting bevat op detailniveau de financiële gegevens en het meerjarenperspectief.

Als bijlage bij de begroting is een 10-jarige doorkijk van het financieel perspectief opgenomen.

ALGEMEEN

Deze Ontwerpbegroting schetst de vertaling in doelstellingen en financiën van de huidige stand van de ontwikkelingen. Na bespreking in de regioraad van 6 juli 2021 geeft het dagelijks bestuur de gemeenten gelegenheid hun zienswijzen op de begroting 2022 in te dienen aan de hand van deze Ontwerpbegroting.

In het najaar 2020 hebben wij als reactie op de gevolgen van Covid-19 voor de exploitatie van het Openbaar Vervoer (OV) een aantal maatregelen getroffen waarmee op korte termijn de negatieve gevolgen in de OV-exploitatie konden worden verminderd. Voorbeelden hiervan zijn het opheffen van spitslijnen en aanpassingen in het nachtnet. Ook is de basis gelegd voor een pakket van 235 miljoen euro aan extra anticyclische investeringen om het OV weer aantrekkelijk maken en de economie te stimuleren. Op 15 december 2020 heeft de regioraad de 1e Begrotingswijziging 2021 vastgesteld, waarin deze maatregelen zijn verwerkt. In het voorjaar 2021 is overeenstemming met het Rijk over het pakket maatregelen voor het OV voor 2021 bereikt en heeft het Rijk aangegeven dat zij mee wil denken over oplossingen voor herstelplannen voor het Openbaar Vervoer in 2022. Daartoe heeft het Rijk op 9 april 2021 aangegeven dat de beschikbaarheids-vergoeding voor het OV tot en met het 4e kwartaal 2021 wordt verlengd. Voor de periode daarna wil het Rijk werken aan een regeling om toe te werken naar een nieuw financieel evenwicht binnen de concessies, rekening houdend met de ontwikkeling rond COVID-19 en de beperkende maatregelen. Deze toezegging verlicht de opgave op korte termijn en geeft ons iets meer tijd om aan een structurele oplossing te werken.

Inmiddels wordt ambtelijk het Herstelplan OV 2022 samen met vervoerders en gemeenten vorm gegeven. Daarnaast is een Transitieprogramma Mobiliteit in de maak. Dit transitieprogramma kent een langere doorlooptijd dan het Herstelplan OV en heeft een bredere scope. Het Herstelplan 2022 is vooral bedoeld om voor 2022 een goede balans tussen de vraag naar en aanbod van OV binnen de financiële mogelijkheden te zoeken., Het doel van het Transitieprogramma Mobiliteit is om het toekomstige mobiliteitsaanbod in de regio Amsterdam in balans te brengen met de (veranderde) mobiliteitsvraag richting 2030. Op dit moment bespreken we met vervoerders en gemeenten aan welke criteria het programma moet voldoen. Eén van de eerste stappen is ook de ontwikkeling van prognoses voor de verdere toekomst: 'hoe reizen we in 2023-2030?'.

De Vervoerregio realiseert zich dat de gemeenten door de COVID-19 pandemie ook grote financiële opgaven hebben. De mogelijkheid bestaat dat infrastructurele projecten naar achter worden geschoven of geen doorgang kunnen vinden. Daarom is het belangrijk dat de Vervoerregio bij het uitwerken de plannen intensief contact houdt met de gemeenten om planning en mogelijkheden op elkaar af te stemmen.

Daarnaast is op 9 april 2021 bekend geworden dat het Rijk (onder voorbehoud) € 1,5 miljard uit het Groeifonds bijdraagt voor de verlenging van de Noord/Zuidlijn. Dit betekent dat we in 2022 binnen de begroting 2022 een bedrag van € 10 mln als onderdeel

van de toegezegde meerjarige bijdrage van € 225 mln in de aanleg van de verlenging van de Noord/Zuidlijn beschikbaar hebben voor de voorbereiding.

BESTUURLIJKE SPEERPUNTEN

Het is inmiddels alweer meer dan een jaar geleden dat Nederland werd geconfronteerd met de COVID-19 pandemie. Deze pandemie heeft grote gevolgen voor onze mobiliteit, in het bijzonder op het gebruik van het OV. Het aantal ov-reizigers nam enorm af, terwijl de kosten voor de vervoerders op hetzelfde niveau bleven. Intussen kiezen mensen vaker voor alternatieven zoals de fiets en de auto. Daarnaast zien we dat steeds meer thuis wordt gewerkt en dat goederen meer en meer aan huis bezorgd worden. Het is duidelijk dat onze samenleving nog lang met de gevolgen van de pandemie moet leven. Ook de impact op de mobiliteit en het OV zal de komende jaren gevoeld blijven worden.
Ons doel is het herstel van de kostendekkingsgraad van het OV, zodat we toewerken naar een basis van waaruit ontwikkeling en groei mogelijk blijft. We willen het OV-netwerk vooruitlopend op de reizigersvraag opbouwen, en wel zodanig dat het aanbod past bij de toekomstige vraag en ontwikkeling. Daar zetten we een hele reeks maatregelen voor in. Hiermee houden we de bereikbaarheid op peil en stimuleren we de reizigersgroei om zo het dekkingstekort verkleinen. We doen investeringen die het OV beter laten functioneren, schoner maken en zorgen voor meer comfort. Daarnaast zorgen we dat alternatieven zoals het fietsverkeer verder gestimuleerd worden met gerichte investeringen.

Werken aan verkeersveiligheid
De afgelopen jaren stagneerde de daling van het aantal verkeersslachtoffers in Nederland. In 2018 zagen we landelijk zelfs voor het eerst sinds lange tijd weer een stijging van het aantal verkeersdoden, gevolgd door een beperkte daling in het afgelopen jaar. In december vorig jaar hebben we een akkoord gesloten tussen bestuurders van het Rijk, de provincies, vervoerregio's en gemeenten ontstaat er nu een aanpak die erop gericht is om gevaarlijke wegen, fietspaden, kruispunten en rotondes aan te pakken. In totaal stelt de minister van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) vanuit het 'Strategisch Plan Verkeersveiligheid' (SPV) de komende tien jaar een half miljard euro beschikbaar als cofinanciering voor deze verkeersveiligheidsmaatregelen. De Vervoerregio en haar gemeenten zijn zelf al begonnen met een strategisch plan voor onze regio. Het Rijk heeft eind 2020 € 8 mln aan cofinanciering toegezegd voor extra verkeersveiligheidsmaatregelen in onze regio.

Schone mobiliteit
Vanuit de doelstelling om in onze regio in 2050 over een volledig CO2 vrij vervoerssysteem te beschikken is het beleid op dit punt in voorgaande jaren nader uitgewerkt. Daarbij is een voorzichtige inschatting gemaakt wat hiervoor nodig is en welke kosten hiermee gemoeid zouden zijn. We zijn al enige tijd bezig met de elektrificatie van de busvloot en het verzorgen van voldoende laadlocaties. De ambitie wordt uitgebreid met het verduurzamen van de infrastructuur, schone logistiek en de samenwerking rond de maatregelen vanuit het landelijke klimaatakkoord. We kijken daarbij ook goed naar de kansen die er liggen bij de samenwerking met gemeentelijke programma's rond luchtkwaliteit en de autoluwe stad.
Ook rond deelmobiliteit, fiets (hoogwaardige fietsroutes, fietsparkeren bij het OV) en Mobility as a Service (MaaS) zijn en worden projecten ontwikkeld die schone mobiliteit bevorderen. Denk hierbij aan deelfietsoplossingen bij het openbaar vervoer en de MaaS-pilots op Schiphol en de Zuidas.

Samen Bouwen aan Bereikbaarheid (Sbab)
In het programma 'Samen Bouwen aan Bereikbaarheid' werken overheden en andere organisaties in de Metropoolregio Amsterdam samen met het Rijk aan de bereikbaarheid van de Metropool tegen de achtergrond van de verdere groei met ruim 250.000 woningen tot 2040. Dat doen we met korte termijnmaatregelen, zoals maatregelen die zorgen voor gespreid reizen over de dag, het verbeteren van toe- en afritten, een fietsaanpak op Schiphol, slimme logistiek en de

samenwerking met werkgevers. Tegelijk worden de opgaven waar we op de langere termijn voor staan samen in beeld gebracht. Om die bereikbaarheidsopgaven scherper in beeld te krijgen vinden er momenteel MIRT-studies en -uitwerkingen plaats in gebieden en corridors zoals Amsterdam-Hoorn, Amsterdam en Almere ('Amsterdam Bay Area'), en die tussen Zuidwest Amsterdam, Schiphol en Hoofddorp. Nieuw is dat we in een regionaal mobiliteitsplan de maatregelen vanuit het landelijk gesloten Klimaatakkoord uitwerken. Dit biedt nieuwe samenwerkings- en financieringskansen tussen Rijk en regio.

Inclusieve Mobiliteit
In mei 2020 stelde de regioraad het beleidskader Inclusieve Mobiliteit vast. Met dit beleid wil de Vervoerregio ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen zelfstandig kunnen reizen en daarmee meer vrijheid hebben in hun mobiliteit. Meer zelfredzaamheid betekent voor veel mensen dat zij beter kunnen deelnemen aan de maatschappij. Voorbeelden van acties die hieruit voorkomen, zijn het realiseren van toegankelijke haltes, het aanbrengen van liften op knooppunten, duidelijke reisinformatie en de inzet van de OV-coach, die mensen helpt bij het zelfstandig reizen met het OV. Deze acties zijn ook in de Uitvoeringsagenda Mobiliteit opgenomen.

Financieel perspectief: De Vervoerregio heeft in de komende jaren een opgave om de ambities in lijn te brengen met de beschikbare middelen. Dit beeld monitoren we continu. Door gedegen financieel beleid, een goede agendering en programmering en openheid naar de partners, zorgt de Vervoerregio ervoor dat de beschikbare middelen op een efficiënte en effectieve manier worden ingezet.

FINANCIEEL MEERJARENPERSPECTIEF

De middelen die voor het werk en taken van de Vervoerregio beschikbaar zijn, wijzigen niet substantieel. Er is wel sprake van een jaarlijkse indexatie van de rijksbijdrage Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer (BDU V&V of kortweg BDU). Met als basis het prijspeil 2022 gaan we uit van een structurele bijdrage van € 426 mln per jaar. In deze bedragen is (nog) geen rekening gehouden met de, door het Rijk toegezegde, Beschikbaarheidsvergoeding Openbaar Vervoer (BVOV) voor het jaar 2021 en andere ondersteunende maatregelen vanaf 2022 om het OV in stand te houden.

Tabel 1 Saldo Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

(Sub-)Programma	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
LASTEN					
Algemende dekkingsmiddelen	**691**	**566**	**522**	**458**	**404**
Overhead	**10.961**	**10.139**	**10.089**	**10.089**	**10.089**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227
Bijdrage aanleg verlenging Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	10.000	10.000	25.000	30.000
Amsteltram	27.736	43.888	30.601	25.844	0
Concessies	116.214	88.096	84.656	78.260	76.660
BORI/MVP	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596
Acitva GVB	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380
Onderzoek, Studie en Samenwerking	9.850	8.999	8.940	8.940	8.940
Apparaatskosten	9.437	8.834	8.834	8.834	8.834
Totaal Verkeer & Vervoer	**540.662**	**439.969**	**387.503**	**404.219**	**395.636**
TOTAAL LASTEN	**552.315**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
BATEN					
Algemene dekkingsmiddelen:					
BDU jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
BDU saldo voorgaande jaren	102.477	-13.060	-41.955	-22.175	-30.758
Rentebaten	2.111	2.036	1.992	1.928	1.874
Overige baten	0	0	0	0	0
Totaal Algemene dekkingsmiddelen	**531.071**	**416.609**	**387.671**	**407.387**	**398.750**
Overhead	**140**	**140**	**140**	**140**	**140**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	12.112	0	0	0	0
Amsteltram	587	26.626	3.064	0	0
Concessies	5.300	5.300	5.300	5.300	5.300
BORI/MVP	0	0	0	0	0
Acitva GVB	0	0	0	0	0
Onderzoek, Studie en Samenwerking	1.850	1.999	1.940	1.940	1.940
Apparaatskosten	95	0	0	0	0
Totaal Verkeer & Vervoer	**19.943**	**33.925**	**10.303**	**7.240**	**7.240**
TOTAAL BATEN	**551.155**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
RESULTAAT VOOR BESTEMMING	**-1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
MUTATIES RESERVES					
Toevoeging aan reserves	0	0	0	0	0
Onttrekking van reserves	1.160	0	0	0	0
TOTAAL MUTATIES RESERVES	**1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
RESULTAAT	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

1. De piek in de begroting Investeringsagenda Mobiliteit in 2021 is het gevolg van de investeringsimpuls ad € 30 mln uit 2020 doorgeschoven budgetten ad € 23 mln en uitgaven ad € 12 mln waar extra inkomsten tegenover staan. Daarnaast was al eerder tot een afname van de begroting vanaf 2022 tot het niveau van circa € 100 mln per jaar besloten;
2. In de uitgaven van de concessies is rekening gehouden met een jaarlijkse groei van de reizigersopbrengsten en het niveau van de reizigersopbrengsten zoals vastgesteld voor de COVID-19 pandemie;
3. De baten Amsteltram in 2022 betreft de bijdrage van het Ministerie van I&W
4. De begrote lasten van de Amsteltram bedroegen bij de 1e Begrotingswijziging 2021 € 79 mln voor het jaar 2022 en € 6 resp. € 4 mln voor de jaren 2023 en 2024. In deze meerjarenraming zijn deze bedragen vermeerderd met € 12 mln doorschuif uit 2020 en gelijkmatiger verdeeld over de jaren 2022 tot en met 2024.

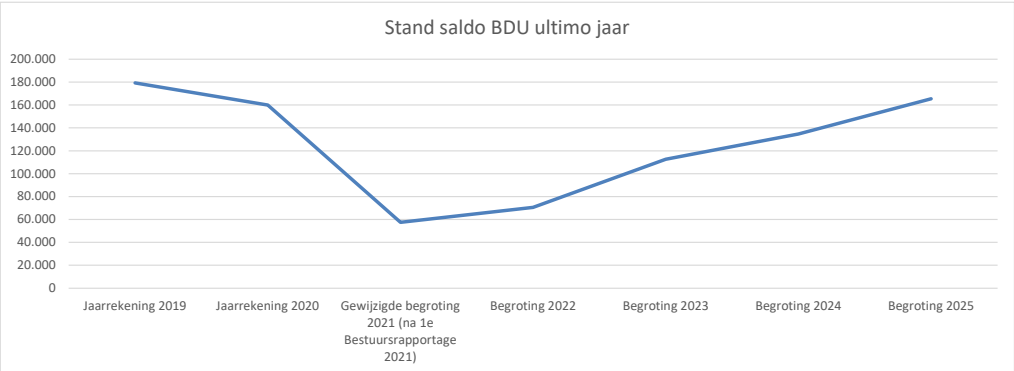
In de jaren tot en met 2021 was sprake van de inzet van het 'BDU-saldo voorgaande jaren' om de begrote kosten te kunnen dekken. Deze inzet had betrekking op onder andere mobiliteitsprojecten, extra maatregelen in het kader van de eind 2020 geformuleerde versnelling van projecten en het project Amsteltram. Vanaf 2022 is er geen inzet vanuit het BDU-saldo voorgaande jaren nodig om de lasten te dekken: er is financiële ruimte. Deze financiële ruimte is toegevoegd aan het BDU-saldo voorgaande jaren waardoor er een sluitende begroting ontstaat. De toename van het BDU-saldo vanaf 2022 (tabel 2 en grafiek 1) wordt veroorzaakt door de toevoeging van deze financiële begrotingsruimte.

De toename is ook noodzakelijk om enige buffer te hebben om risico's op te kunnen vangen. Het saldo BDU is namelijk de voornaamste bron van het weerstandsvermogen dat nodig is om risico's op te kunnen vangen. De COVID-19 pandemie heeft aangetoond dat niet alle risico's voorzienbaar zijn, daarnaast verschuift het risicoprofiel van de Vervoerregio van vrijwel risicoloos naar een profiel waarin de Vervoerregio op enkele onderdelen vanuit een meer sturende rol meer risico's draagt. In de paragraaf Weerstandvermogen en risicobeheersing wordt hier nader op ingegaan.

Tabel 2 Ontwikkeling saldo BDU (bedragen x € 1.000)

Ontwikkeling saldo BDU	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Beginstand saldo BDU	159.979	57.502	70.562	112.516	134.691
Beschikte jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
Totaal Beschikbare BDU begin van het jaar	**586.462**	**485.135**	**498.195**	**540.150**	**562.324**
Inzet BDU in begrotingsjaar	-528.960	-414.573	-385.679	-405.459	-396.876
Stand saldo BDU ultimo jaar	**57.502**	**70.562**	**112.516**	**134.691**	**165.448**

Grafiek 1 Ontwikkeling saldo BDU (bedragen x € 1.000)



De ontwikkeling van het saldo BDU laat een gestage groei zien. In deze ontwikkeling zijn echter de volgende risico's en ontwikkelingen nog niet opgenomen:

1. In de begroting is rekening gehouden met dalende kosten als gevolg van de ontwikkeling van de reizigersopbrengsten zoals deze pré-COVID-19 waren geraamd, inclusief een trendmatig stijgende ontwikkeling. Met de gevolgen van de pandemie is het onwaarschijnlijk dat de concessie Amsterdam gerealiseerd kan worden tegen de huidige budgetten. De voor concessie Amsterdam opgenomen kostendaling op basis van de voor de pandemie opgenomen ontwikkeling van de reizigersopbrengsten;
2. Opbouw weerstandsvermogen vanuit het zich wijzigende risicoprofiel van de Vervoerregio (vaker opdrachtgeversrol nemen bij grote projecten, OV-governance);
3. Effecten van het Herstelplan OV 2022 en het Transitieprogramma Mobiliteit.

Dat betekent dat een deel van het verwachte toekomstige saldo BDU niet ingezet kan worden omdat er een buffer noodzakelijk is voor als deze risico's zich voordoen. Op dit moment is, onder meer vanwege de onzekere toekomstige ontwikkelingen rond het OV, niet te kwantificeren hoe groot deze buffer moet zijn. Zodra meer zicht is op de toekomstige ontwikkeling van het OV en de mate waarin het Rijk vanaf 2022 bijdraagt aan het in stand houden van het OV-aanbod, worden de risico's gekwantificeerd en kan daarmee een onderbouwde hoogte van de noodzakelijke buffer in het saldo BDU worden bepaald.

Vooralsnog gelden de uitgangspunten dat (1) de vervoerders verantwoordelijk zijn voor het realiseren van de reizigersopbrengsten en dragen de daarmee samenhangende risico's en (2) de risico's voor grote projecten en OV-governance vanuit de bestaande budgetten gedekt moeten worden, dus buffers ook binnen die bestaande budgetten opgebouwd moeten zijn of worden. Pas als daarmee de voorzieningen onvoldoende gerealiseerd kunnen worden, zou de bestaande ruimte binnen de BDU aangesproken kunnen worden.

PROGRAMMABEGROTING

De begroting van de Vervoerregio bestaat uit drie programma's. Deze programma's zijn Verkeer & Vervoer**,** Overhead en Algemene Dekkingsmiddelen. Binnen het programma Verkeer & Vervoer kent de Vervoerregio diverse subprogramma's. Deze dragen allen bij aan de strategische doelstellingen van het Beleidskader Mobiliteit.

In het Beleidskader Mobiliteit worden vijf strategische opgaven onderkend.

- Van modaliteit naar mobiliteit: een betere integratie van bestaande vervoerwijzen
- Naar een CO_2-neutraal mobiliteitssysteem: meer aandacht voor duurzaamheid en leefbaarheid
- Veilig en prettig van deur tot deur: meer aandacht voor comfort, beleving, veiligheid en informatie
- Mobiliteit en omgeving passen bij elkaar: meer aandacht voor inpassing en ruimtelijke kwaliteit
- Nabijheid van dagelijkse activiteiten: ondersteuning van verdichtingsopgaven

De activiteiten die binnen de subprogramma's worden ondernomen, dragen bij aan de realisatie van deze strategische opgaven.

PROGRAMMA VERKEER EN VERVOER

Het programma Verkeer & Vervoer bestaat uit meerdere subprogramma's en de daarbij horende kosten van personele inzet (de apparaatskosten). Per subprogramma wordt aangegeven wat de Vervoerregio wil bereiken in 2022, wat we daarvoor gaan doen en welke kosten daarmee gemoeid zijn.

INVESTERINGSAGENDA MOBILITEIT

Wat willen we bereiken in 2022?

Het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit van de Vervoerregio Amsterdam is het programma waarin al onze voorgenomen mobiliteitsmaatregelen in samenhang staan beschreven. Het is de nadere uitwerking van het Beleidskader Mobiliteit. We laten zien waarin de Vervoerregio investeert, wanneer dat gebeurt en wat dat oplevert. Belangrijke thema's in dit Uitvoeringsprogramma zijn onder andere de transitie waarmee we ons OV ook in de toekomst financieel gezond houden, het mijden van de spits, grote schaalsprongprojecten voor het regionale OV, soepel overstappen op knooppunten, verkeersveiligheid, voor iedereen toegankelijke mobiliteit en zero emissie OV. Het programma voorziet ook in verbeteringen in de doorstroming van het OV, hoogwaardige fietsroutes en -stallingen bij stations en het verhelpen van knelpunten in het wegennet. De bereikbaarheidsmaatregelen worden in samenhang afgewogen om niet de modaliteit, maar de mobiliteit (de reis van deur tot deur) centraal te stellen. Bij het beoordelen van de juiste oplossingen kijken we nadrukkelijk naar de CO2-balans, de aangename beleving van de reis en hoe een vervoerwijze passend is bij de omgeving. Binnen het Uitvoeringsprogramma verzorgt de Vervoerregio het programmamanagement en start samen met de partners nieuwe projecten. De Vervoerregio voert ook zelf verkenningen en planstudies uit. Dit doen we in afstemming met het Transitieprogramma Mobiliteit dat nu wordt opgesteld.. Dat kan betekenen dat zich andere accenten of prioriteiten in onze meerjarenbegroting, uitvoeringsprogramma en beleid kunnen aftekenen. De Vervoerregio neemt hierbij de regie om dit samen met gemeenten en vervoerders zorgvuldig af te wegen, zodat maatregelen een maximale bijdrage leveren aan de transitie naar een passend vervoeraanbod.

Wat gaan we daarvoor doen?

Alle mobiliteitsprojecten waarvan de Vervoerregio het voornemen heeft om bij te dragen, staan in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit opgenomen. Dit programma presenteert daarmee de totale ambitie, waarbij het subprogramma 'Investeringsagenda Mobiliteit' vooral de beschikbare budgetten presenteert die niet onder de Amsteltram, BORI/MVP (Beheer en Onderhoud Rail Infrastructuur / Meerjaren Vervangingsprogramma metro), Activa GVB of OSS (Onderzoek, Studies en Samenwerking) vallen. Binnen dit subprogramma Investeringsagenda Mobiliteit tellen alle initiatieven, projecten en activiteiten op tot een investeringsvolume van meer dan € 150 mln per jaar in de periode tot en met 2025. Veel van de belangrijke projecten die nu en in de komende tijd in uitvoer gaan zijn mobiliteitsprojecten die zowel de doorstroming van het OV en/of de weg verbeteren, verbeteringen voor de fiets (zoals tunnels en fietsparkeervoorzieningen) en verkeersveiligheidsmaatregelen bevatten en het vervoerssysteem voor meer mensen goed toegankelijk maken. Al deze elementen komen bijvoorbeeld terug bij projecten als de aanleg van het HOVASZ-project in Uithoorn, Aalsmeer en de Haarlemmermeer waarbij een busbaan en snelfietsroute tegelijk worden gerealiseerd en de verkeersveiligheid bij oversteken wordt aangepakt. Maar ook bij de ongelijkvloerse oplossingen bij het spoor in Diemen en Zaanstad (Guisweg) en op knooppunten zoals Amsterdam Lelylaan. Het vergroten van de verkeersveiligheid kan onder meer door het verbeteren van de infrastructuur (Duurzaam Veilig), en dat doen we door het financieren van projecten in de regio. Denk daarbij aan schoolzones, drempels en verkeerslichten, 30km zones en veilige oversteekplekken. Hiervoor is in 2021 en 2022 bovendien een extra verkregen rijksimpuls Verkeersveiligheid uit het SPV van € 8 mln beschikbaar.

De Vervoerregio werkt aan het verduurzamen van alle onderdelen van ons mobiliteitssysteem, onder meer met de inzet op schonere energie, schonere voertuigen, infrastructuur & productie en door duurzame inkoop en opdrachtgeverschap. Eén van belangrijkere punten daarbij is het verschonen van het OV met de Zero Emissie-deal, waarmee we onze vervoerders ondersteunen. Op dit moment is ongeveer veertig procent van het busvervoer in de Vervoerregio emissievrij. Dit moet in 2025 naar 95% en uiteindelijk naar 100% in 2030. Het behalen van deze doelen staat momenteel onder druk als gevolg van de negatieve ontwikkelingen in het afgelopen jaar. De Vervoerregio gaat daarom extra investeren in zero emissiebussen en de bijbehorende laadinfrastructuur. Dankzij de afspraken die we afgelopen december hebben gemaakt met het GVB en de gemeente Amsterdam kunnen er volgend jaar 32 nieuwe zero emissie bussen instromen en wordt er bijbehorende laadinfrastructuur

gerealiseerd op het busplatform bij Amsterdam CS. Voor Zaanstreek en Waterland onderzoeken we hoe, we vanuit de ambitie van de Regioraad, gelijk bij start van de nieuwe concessie al met een 100% Zero-emissie-vloot kunnen laten rijden.

Met ons inclusiviteitsbeleid wil de Vervoerregio ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen zelfstandig kunnen reizen en daarmee meer vrijheid hebben in hun mobiliteit. Voorbeelden van acties die hieruit voorkomen en in het Uitvoeringsprogramma hun plek krijgen, zijn het realiseren van toegankelijke haltes, het aanbrengen van liften op knooppunten, duidelijke reisinformatie en de inzet van de OV-coach, die mensen helpt bij het zelfstandig reizen met het OV.

In het programma 'Samen Bouwen aan Bereikbaarheid' werken overheden en andere organisaties in de Metropoolregio Amsterdam samen met het Rijk aan de bereikbaarheid van de Metropool tegen de achtergrond van de verdere groei met ruim 250.000 woningen tot 2040. Belangrijk onderdeel is het voorstel Schaalsprong Regionaal OV-systeem, waarmee de samenwerkende partijen in de Metropoolregio investeren in een aantal cruciale OV-opgaven. Het gaat daarbij om het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Schiphol en Hoofddorp en het sluiten van de metroring in Amsterdam. De studiefase hiervan is inmiddels van start.

Ieder jaar wordt verslag uitgebracht en verantwoording afgelegd over de realisatie van alle projecten en maatregelen van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit en tot welke effecten dit heeft geleid. Deze Voortgangsrapportage en monitor wordt tegelijk met de jaarstukken aan de regioraad voorgelegd.

Wat mag dat kosten?

Tabel 3: Investeringsagenda Mobiliteit | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Investeringsagenda Mobiliteit	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Investeringsagenda mobiliteit - Uitvoeringsbudgetten en studies	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227
Totaal lasten	**197.180**	**103.921**	**103.577**	**100.211**	**110.227**
Bijdragen derden	8.133	-	-	-	-
BDU Absoluut	3.978	-	-	-	-
Totaal baten	**12.112**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo Investeringsagenda Mobiliteit	-185.069	-103.921	-103.577	-100.211	-110.227

Toelichting op tabel

In de cijfers zoals opgenomen in de begroting 2022, is uitgegaan van de volgende grondslagen:

Voor kleine projecten en mutaties (< € 5 mln) ramen we een jaarbudget van € 30 mln en voor projectstudies in verkenningen of planstudiefase € 4 mln. Deze bedragen zijn gebaseerd op de inschatting vanuit het programma en de ervaringscijfers van de afgelopen jaren. Voor de overige bedragen is gekeken naar de projecten die een beslag gaan leggen op de beschikbare middelen van de Vervoerregio. Het gaat daarbij om projecten die – voor zover we nu kunnen inschatten - nu of in de komende maanden via een promotiebesluit naar realisatiefase gaan.

In de raming van de begroting is rekening gehouden met een bepaalde mate van over- en onderbesteding. Deze keuze is eveneens gemaakt op basis van eerder opgedane ervaring. We weten dat niet alle projecten binnen de vooraf gestelde planning en budgetten ten uitvoer zullen komen. Het is daarmee het saldo van projecten die sneller worden uitgevoerd dan verwacht en projecten die tussentijds sneuvelen, waardoor eerder gereserveerde middelen vrijkomen. De Vervoerregio monitort dit beeld continu en stuurt actief op deze programmering. Ter vergelijking: de realisatie over 2019 en 2020 was circa 80%-85% en viel daarmee hoger uit dan de jaren ervoor. Deze realisatiegraad is ook iets hoger dan vergelijkbare programma's vanuit het Rijk of van het Stedelijke Mobiliteitsfonds van Amsterdam.

De totale omvang van de ambitie en daarbij horende investeringen in dit subprogramma laat opnieuw zien dat de Vervoerregio keuzes moet maken ten aanzien van het beschikbare budget. Het kan ertoe leiden dat we sommige opgaven later in de tijd moeten uitvoeren. Het Transitieprogramma Mobiliteit dat we nu gaan opstellen is van invloed op die keuzes: met de

uitgangspunten van dit transitieprogramma kunnen we de eerder door de Regioraad vastgestelde prioriteringsmethodiek bijstellen. Daarmee ontstaat een instrument om goede afwegingen te maken. Samen met de partners kijken we ook naar het vergroten van de rijksbijdragen en andere inkomstenbronnen, zoals de eerder genoemde Verkeersveiligheidsimpuls, de klimaatgelden en Europese Fondsen. Om ervoor te zorgen dat er op een adequate manier wordt omgegaan met de beschikbare middelen, treedt de Vervoerregio, waar nodig, in gesprek met de deelnemende gemeenten en andere regionale partijen, waaronder de provincie Noord-Holland.

GROTE PROJECTEN: AMSTELTRAM EN DOORTREKKEN NOORD/ZUIDLIJN

Amsteltram - Wat willen we bereiken in 2022?

De Vervoerregio is bestuurlijk en ambtelijke opdrachtgever voor (de realisatiefasen van) de Amsteltram: de Ombouw Amstelveenlijn en de verlenging naar Uithoorn (Uithoornlijn). De Amsteltram zorgt voor kortere reistijden van deur tot deur en een verbetering van de kwaliteit en veiligheid van het OV. Het versterken van het OV-netwerk levert een bijdrage aan het reduceren van de CO2-uitstoot. Aandacht is er voor beleving en inpassing in de omgeving. De Amsteltram vergroot de nabijheid van het zuiden van de regio en zorgt voor een kosten efficiënter mobiliteitssysteem.

Amsteltram - Wat gaan we daarvoor doen?

Ombouw Amstelveenlijn:

Tot het beschikbaar komen van de definitieve eindhalte aan de Arnold Schönberglaan, is de huidige aansluiting van lijn 25 bij Station Zuid met een lange overstap afstand op de trein en metro verre van optimaal. Om die overstap op korte termijn te verbeteren wordt een tijdelijke eindhalte gerealiseerd op de Eduard van Beinumstraat direct naast de ingang van de OV terminal, die wordt weer opgeheven op het moment waarop Zuidasdok met de realisatie van de noordelijke A10 tunnel start.

Uithoornlijn:

Na afronding van de DO (definitief ontwerp) fase in 2021, zal in 2022 worden gestart met de uitvoering van het werk. Dit zal naar verwachting ook het eerste helft van 2023 in beslag nemen. Medio 2023 zal worden begonnen met het testen van het integraal werkend vervoersysteem, waarna begin 2024 het GVB met de OTO-fase (het proefbedrijf voor Opleiden, Trainen en Oefenen) zal volgen. De ingebruikname van de lijn staat gepland in de zomer van 2024.

Amsteltram - Wat mag dat kosten?

Tabel 4 Amsteltram | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Amsteltram	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Amstelveenlijn	12.229	1.500	-	-	-
Uithoornlijn	15.507	42.388	30.601	25.844	-
Totaal lasten	**27.736**	**43.888**	**30.601**	**25.844**	**-**
Bijdragen derden	587	26.626	3.064	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**587**	**26.626**	**3.064**	**-**	**-**
Saldo Amsteltram	-27.149	-17.262	-27.538	-25.844	-

Toelichting op tabel

Amstelveenlijn:

De kosten die in 2022 geraamd zijn, betreffen de helft van de totale kosten voor de aanleg van de tijdelijke eindhalte. De andere helft van de kosten komt voor rekening van de projectorganisatie Zuidasdok.

Uithoornlijn:

Conform de huidige vigerende planning is het budget herverdeeld, waarbij het zwaartepunt ligt in 2022, het startjaar van de uitvoeringswerkzaamheden.

Doortrekken Noord/Zuidlijn en sluiten metroring - Wat mag dat kosten?

Een nationale alliantie van zeven partijen (Vervoerregio Amsterdam, gemeente Amsterdam, gemeente Haarlemmermeer, Provincie Noord-Holland, KLM, NS en Schiphol) hebben het voornemen om een substantiële gezamenlijke bijdrage van € 1,025 miljard te doen voor het realiseren van twee nieuwe metrolijnen: het doortrekken van de Noord/Zuidlijn richting Schiphol en Hoofddorp en het sluiten van de Ringlijn. De beoogde bijdrage vanuit de Vervoerregio is € 225 miljoen uit de Investeringsbegroting voor de aanleg. Daarnaast staat de Vervoerregio garant voor een bedrag van € 300 miljoen voor de aanschaf van het benodigde metromaterieel. Met dat laatste bedrag neemt de Vervoerregio het exploitatierisico voor de dekking van deze lasten en onderstreept de Vervoerregio haar lange termijn commitment aan de metrolijnen. De Vervoerregio heeft de bijdrage van € 225 mln over de periode 2022 tot en met 2030 in de begroting gereserveerd. In 2022 is een bedrag van € 10 mln opgenomen waarmee financiële ruimte is gemaakt om voorbereidingen voor dit project te kunnen treffen.

Tabel 5 Doortrekken Noord/Zuidlijn | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Doortrekken NZL en sluiten Metroring	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Bijdrage aanleg	-	10.000	10.000	25.000	30.000
Exploitatiekosten	-	-	-	-	-
Totaal lasten	**-**	**10.000**	**10.000**	**25.000**	**30.000**
Bijdragen derden	-	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo NZL en Metroring	-	-10.000	-10.000	-25.000	-30.000

CONCESSIES

Wat willen we bereiken in 2022?

De Vervoerregio Amsterdam is opdrachtgever voor het OV in de vier concessies in en rondom Amsterdam. In de concessies monitoren we via diverse informatiebronnen of de vervoerder zich houdt aan de afspraken zoals opgenomen in de concessiedocumenten. Tevens geven we binnen de bestaande concessies waar mogelijk invulling aan de ambities uit het Beleidskader Mobiliteit. De Vervoerregio zet samen met de vervoerders de schouders onder het opstellen van een herstelplan waarin zij met ondersteuning van het Rijk de reizigers een passend en betaalbaar OV bieden.

Door invulling te geven aan de ambities uit het Beleidskader Mobiliteit en scherp te sturen op de concessies, dragen we bij aan de ambitie om de regio Amsterdam de best bereikbare stedelijke regio van Nederland te laten worden.

Overbrugging concessie Zaanstreek – Waterland (ZaWa)

Vanwege de coronapandemie is de aanbesteding ZaWa 2022 medio 2020 stil gelegd. De huidige concessies lopen december 2021 af. De Vervoerregio Amsterdam is begonnen met de voorbereiding van de nieuwe concessie ZaWa 2024. Voor de tussenliggende periode bereiden we voor Zaanstreek en Waterland noodconcessies voor. Deze concessies gaan op 12 december 2021 in en duren twee jaar tot december 2023. Vanaf december 2023 start de nieuwe concessie Zaanstreek-Waterland.

CONCESSIEMANAGEMENT REGULIER

Amsterdam:

Naast de concessievergoeding verstrekt de Vervoerregio een vergoeding voor de sociale veiligheid. Met de huidige structurele subsidie van ongeveer € 20 mln jaarlijks borgt GVB samen met partners als politie, gemeente en andere vervoerders de sociale veiligheid binnen het openbaar vervoer in en rondom Amsterdam. De sociale veiligheidsbeleving kent sinds een aantal jaar een opgaande lijn. De reorganisatie bij de politie brengt voor GVB en daarmee de Vervoerregio een risico met zich mee. In 2021 zijn de Vervoerregio en GVB in overleg met de politie en de gemeente Amsterdam om de gevolgen van deze reorganisatie in beeld te brengen.

Amstelland-Meerlanden (AML):

Bij de start van lockdown maart 2020 verdween zo'n 85% van de reizigers. Dat heeft zich richting eind 2020 ontwikkeld naar een bezetting van ongeveer 35%. Op dit moment is het aantal reizigers al enige tijd stabiel op ongeveer 42% (percentages t.o.v. pre-corona 2019).

Het contact met de vervoerder was ook voor COVID-19 al goed en dat heeft in de hectische en onzekere coronatijden geholpen om met elkaar in gesprek te blijven. In goede samenwerking met Connexxion zijn vervoerkundige scenario's uitgewerkt en zelfs al verwerkt in vervoerplannen die een volledig adviestraject hebben doorlopen.

Die solide basis zal de hoofd input zijn en worden voor het herstelplan 2022 traject.

Zaanstreek en Waterland:

Evenals bij de concessie AML, was ook bij de concessies Zaanstreek en Waterland ten tijde van de start van de lockdown maart 2020 sprake van een forse daling van het aantal reizigers (-85%) ten opzichte van 2019. Aan het eind van 2020 was het aantal reizigers op 39% ten opzichte van 2019. Echter, vanwege een nieuwe lockdown en de avondklok daalde het aantal reizigers begin 2020 naar 30%. De afgelopen maanden zien we echter langzaam weer een voorzichtige stijgende lijn waarbij zowel in Zaanstreek als Waterland het aantal reizigers weer op 45-50% van het normale niveau zitten.

Voor 2022 is in beide concessies een vervoerplan opgesteld waarover de adviescommissie en de Reizigers Adviesraad (RAR) februari 2021 advies hebben uitgebracht. De vervoerplannen kunnen als basis gebruikt worden voor het herstelplan 2022. Naast het herstelplan worden, vanwege het einde van de lopende concessie komende december, op dit moment ook afspraken gemaakt met beide vervoerders voor de noodconcessie.

<u>Wat gaan we daarvoor doen?</u>

Binnen de concessies zorgt de Vervoerregio voor de uitrol van Zero-Emissie-bussen en de daarbij horende laadinfrastructuur. Het regionale bestuursakkoord Zero-Emissie schetst hiervoor de benodigde kaders. De Vervoerregio treedt hier voornamelijk op als regisseur en financier. Voor de concessie Zaanstreek & Waterland maken we in 2022 verder werk van de voorbereidende werkzaamheden die nodig zijn voor het aanleggen van laadinfrastructuur.

Wat mag dat kosten?

Tabel 6 Concessies | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Concessies	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Amstelland Meerlanden	47.493	46.093	45.537	45.537	45.537
Amsterdam (Exploitatie)	19.362	8.697	5.857	1.017	-1.983
Waterland	22.820	19.820	19.820	19.820	19.820
Zaanstreek	14.961	13.161	13.161	13.161	13.161
CVV en buurtbussen	125	125	125	125	125
Steunbudget	10.000	-	-	-	-
Voorfinanciering laadinfrastructuur concessie Zanstreek-Waterland	1.260	-	-	-1.400	-
R-net Uitvoeringskosten	193	200	156	-	-
Totaal lasten	**116.214**	**88.096**	**84.656**	**78.260**	**76.660**
Bijdragen derden	5.300	5.300	5.300	5.300	5.300
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**5.300**	**5.300**	**5.300**	**5.300**	**5.300**
Saldo Concessies	-110.914	-82.796	-79.356	-72.960	-71.360

BEHEER EN ONDERHOUD RAILINFRASTRUCTUUR

Wat willen we bereiken in 2022?

De beschikbaarheid van een goede functionele en veilige infrastructuur voor metro en tram is essentieel voor het vervoer van reizigers. Over het algemeen zijn de prestaties van het tram- en metronetwerk goed waardoor dit subprogramma bijdraagt aan de beleidsdoelen zoals opgenomen in het beleidskader van de Vervoerregio. Goed beheer en onderhoud van de railinfra draagt met name bij aan de strategische doelen, van modaliteit naar mobiliteit en een prettige en veilige reis.

De Vervoerregio is samen met GVB en gemeente bezig met het verbeteren van de governance van de concessie Amsterdam. Naar verwachting wordt de Vervoerregio in 2022 opdrachtgever van GVB Railinfrabedrijf voor de activiteiten voor het beheer en onderhoud van de railinfra. Dit is een andere rol dan de Vervoerregio in voorgaande jaren bekleedde. Vóór 2022 verleende de Vervoerregio namelijk subsidie aan de gemeente Amsterdam voor deze activiteiten en was de gemeente opdrachtgever van GVB. In 2022 wil de Vervoerregio groeien in deze nieuwe rol om zo de reiziger binnen het OV-systeem Amsterdam beter te kunnen bedienen.

Wat gaan we in daarvoor doen?

De Vervoerregio gaat een aantal activiteiten verrichten om deze nieuwe samenwerkingsvorm te laten slagen. Kern van de nieuwe afspraken met GVB is: assetmanagement conform de internationaal erkende ISO 55.000 norm. Dit is een professionele manier van asset management gebaseerd op goede asset informatie waarbij kosten, risico's en prestaties zo goed mogelijk worden afgewogen. Op basis van deze methodiek is een heldere verdeling van rollen en taken van de verschillende organisaties binnen het beheer en onderhoud, en ook de aanleg, van infrastructuur mogelijk. Binnen dit principe vervult de Vervoerregio de rol van asset owner. De Vervoerregio zal samen met GVB gaan sturen op prestaties betreft, betrouwbaarheid, beschikbaarheid, veiligheid, duurzaamheid, betaalbaarheid, toekomstvastheid, compliance en beleving. Meer grip krijgen op deze prestaties, in combinatie met de bijbehorende kosten en risico’s, is speerpunt van de ontwikkeling in 2022**.**

Voor de Regioraad is het verder van belang dat het beheer en onderhoud voor rekening en risico van de Vervoerregio uitgevoerd gaat worden. Dit heeft onder meer de maken met het feit dat onze rol verandert van subsidieverlener naar opdrachtgever. De Regioraad wordt in de komende kwartalen hierover verder geïnformeerd**.**

Wat mag dat kosten?

Tabel 7 BORI/MVP | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

BORI/MVP	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Beheer & Onderhoud (BORI) en Meerjaren Vervangingsprogramma (MVP)	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596
Totaal lasten	**138.496**	**147.011**	**116.855**	**127.228**	**118.596**
Bijdragen derden	-	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo BORI/MVP	-138.496	-147.011	-116.855	-127.228	-118.596

In het kader van de nieuwe governance wordt een tien-jaarsbudget overeengekomen met GVB Railinfrabedrijf. De bedragen zoals die tot nu toe in de meerjarenbegroting zijn opgenomen vormen hiervoor het kader. Het totaalbudget voor de komende tien jaar voor het dagelijks en meerjarenvervangingsonderhoud bedraagt circa € 1,1 miljard. Dit bedrag zal verdeeld worden over de periode 2022-2031. Uit de nieuwe beheerplannen van het GVB Railinfrabedrijf kunnen afwijkende kasritmes voortkomen. Deze zullen, waar nodig, via een begrotingswijziging aan de Regioraad ter goedkeuring worden voorgelegd. Vooralsnog zijn in de huidige begroting de bedragen opgenomen zoals die door de gemeente bij de subsidieaanvraag 2021 zijn geprognotiseerd. Hierin zijn de budgetoverhevelingen van MVP naar BORI voor wat betreft indienststellingskosten Noord/Zuidlijn en grote contracten Noord/Zuidlijn opgenomen. Voor 2022 betreft dit een raming van € 121 mln. Bovenop dit bedrag zijn twee begrotingsposten ad € 26 mln in deze begroting opgenomen:

(1) een naar verwachting lagere afrekening over 2020 ad € 18 mln, die in 2021 wordt vastgesteld en daarmee een voordeel in 2021 betekent. Bij de aanvraag 2022 zal duidelijk worden welk bedrag daadwerkelijk in 2022 zal worden beschikt.
(2) de technische post facturatie-onzekerheid ad € 8 mln. Deze post facturatie-onzekerheid bedraagt 5% en wordt in de jaarlijkse beschikking opgenomen, opdat mogelijke activiteiten die in latere jaren zijn begroot, naar voren gehaald kunnen worden zonder afzonderlijk besluitvormingstraject. Indien gebruik hiervan wordt gemaakt, worden deze kosten ten laste van de begroting 2022 gebracht bij de afrekening van de kosten voor BORI/MVP over 2021.

Al deze mutaties betreffen verschuivingen in het kasritme over de convenantsperiode. In het budget is nog geen rekening gehouden met eventuele gevolgen van de COVID-19 pandemie.

ACTIVA GVB

Wat willen we bereiken in 2022?

De reizigersaantallen in het Amsterdamse OV zijn de laatste jaren gestaag gegroeid, waardoor het OV-systeem op steeds meer plekken tegen capaciteitsgrenzen aan dreigde te lopen. Door Covid-19 is daarin een trendbreuk ontstaan. Er is sprake van krimp en het zal een flinke tijd duren voordat het aantal reizigers weer op het niveau van 2019 is. Desondanks zet de Vervoerregio de in gang gezette investeringen zoals die in de nieuwe M7-metro en de nieuwe 15G-tram voort. Dit zijn subsidies die reeds beschikt zijn en op basis waarvan GVB contracten met leveranciers heeft afgesloten. Bovendien zijn dit voertuigen die 30 jaar meegaan. Daarnaast staat er voor de komende jaren een aantal ontwikkelingen op stapel in de vorm van verbeterde en nieuwe lijnen (de reeds in gebruik genomen Amstelveenlijn en de nog aan te leggen Uithoornlijn), zijn er toekomstige woningbouwlocaties (o.a. IJburg en Havenstad) en liggen er diverse ontwikkelingen in de stad in het verschiet (autoluwe binnenstad). Ook blijft de Vervoerregio inzetten op de transitie naar elektrisch vervoer die grote impact heeft op het busvervoer: voor elektrische bussen zijn extra investeringen in materieel en laadinfrastructuur nodig.

Op dit moment voorziet de Vervoerregio niet dat er behoefte is om de vloot te laten groeien, maar we zullen wel doorlopend investeringen blijven doen in vervangingen van verouderd materieel.

De Vervoerregio draagt bij aan de investeringen die GVB hierin doet. Het gaat om subsidies die variëren van tientallen tot honderden miljoenen en die via kapitaallastenvergoeding (afschrijvingskosten en rente) beschikbaar worden gesteld. Deze subsidie wordt verstrekt gedurende de levensduur van de voertuigen. Bij tram en metro is dat bijvoorbeeld 30 jaar. Op deze wijze wordt de belasting op de begroting van de Vervoerregio gespreid.

Wat gaan we daarvoor doen?

GVB Activa BV stelt jaarlijks in afstemming met de Vervoerregio een vervoersprognose en een meerjarenplan (MJP) op waaruit de materieelbehoefte voor de komende periode blijkt. Het dagelijks bestuur heeft de vervoersprognose voor de periode 2021 tot en met 2035 is op 11 maart 2021 vastgesteld en zal in de tweede helft van 2021 de volgende versie van het meerjarenplan (2022-2031) vast stellen.

Bestaande plannen GVB Activa BV

Op dit moment zijn binnen het activa domein de lopende leveranties van de nieuwe M7-metro en 15G-tram het meest in het oog springend. Voor de M7 is door de Regioraad een budget beschikbaar gesteld voor de aanschaf van 30 nieuwe metro's. Dat is in de Regioraad van 13 december 2016 gebeurd op basis van de in 2016 uitgevoerde Metronetstudie, waarover de Regioraad in diezelfde raad is geïnformeerd. In die studie is destijds onderzocht welke lijnvoering het best gereden kon worden na invoering van de Noord/Zuidlijn en de ombouw van de Amstelveenlijn. En is gekeken hoeveel M7's er minimaal nodig zijn om de gewenste lijnvoering te rijden. Daaruit volgde dat er minimaal 30 M7 metro's van 60 meter besteld moeten worden.

Daarnaast werd toen de inschatting gemaakt dat een omvang van wellicht 40 voertuigen nodig is om bij een ingeschatte reizigersgroei van 1,75% tot in ieder geval 2032 genoeg voertuigen te hebben om de gewenste lijnvoering die volgt uit de metronetstudie te kunnen rijden. Die laatste inschatting was en is nog met onzekerheden omgeven, die te maken hebben met veranderingen in het OV en op het metronetwerk. Uit de metrostudie uitgevoerd in 2020 blijkt dat het huidige vervlochten netwerk met het aantal reeds bestelde metrotreinen voldoende ruimte heeft voor groei (ongeveer 15% bovenop reizigersaantallen 2019).

Door een optie op te nemen die gelijk is aan de omvang van de basisbestelling, dus eveneens 30 voertuigen, bestaat de mogelijkheid om in de komende jaren extra voertuigen af te roepen. Dit betekent dat tot circa 2024 de mogelijkheid bestaat de bestelomvang aan te passen aan het toekomstbeeld.

Van de 15G tramstellen zijn 72 voertuigen besteld. Binnen het afgesloten contract is een optie opgenomen om maximaal 51 stuks extra te bestellen. Vooralsnog is de verwachting dat de bestelde capaciteit voldoende is om de huidige mobiliteitsbehoefte op te vangen.

Indien er aanleiding is om te onderzoeken of en in welke mate van de resterende optieregelingen voor metro- of tramstellen gebruik gemaakt moet worden, pakken GVB en Vervoerregio dat in nauwe samenwerking op. Wanneer hieruit een extra behoefte aan middelen voortkomt dan zal dit aan de regioraad voorgelegd worden, maar dit wordt vooralsnog niet verwacht.

Een andere belangrijke investering in strategische activa is de vervanging van dieselbussen door elektrische bussen en de daarvoor benodigde laadapparatuur. Sinds het voorjaar van 2020 rijdt GVB met de eerste batch van 31 elektrische bussen en er lopen nu bestellingen voor nog eens 44 bussen die in de loop van 2021 en 2022 worden geleverd. Onlangs heeft het dagelijks bestuur op 29 april 2021 ingestemd met het starten van een nieuwe aanbesteding voor een aantal van in ieder geval 25 elektrische bussen.

Wat mag dat kosten?

Tabel 8 Investeringen Activa | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Activa GVB	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Strategische Activa - kapitaallasten en investeringsbijdragen	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380
Totaal lasten	**41.750**	**29.220**	**24.040**	**29.903**	**42.380**
Bijdragen derden	-	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo Activa GVB	-41.750	-29.220	-24.040	-29.903	-42.380

Toelichting op tabel

- De opgenomen bedragen bestaan zowel uit directe bijdragen, als uit bijdrage op basis van kapitaallasten. De bijdrage op basis van kapitaalasten zorgt voor de nodige verlichting op de begroting van de Vervoerregio, door meerjarig bij te dragen op basis van de afschrijvingsduur van de activa.
- Het lagere bedrag in 2022 ten opzichte van 2021 wordt voornamelijk veroorzaakt door de bijdrage voor het project Amsys Signalling & Control (S&C) dat in 2021 uitgevoerd wordt;
- Vanaf jaarschijf 2025 is een bedrag opgenomen voor vervangingsinvesteringen.

ONDERZOEK, STUDIE EN SAMENWERKING

Wat willen we bereiken in 2022?

Voor de uitvoering van onze wettelijke taken, de uitwerking van onze strategische opgaven en het behalen van onze ambities heeft de Vervoerregio (beslis)informatie nodig. Hiertoe verzamelen en ontsluiten we gegevens, ontwikkelen en beheren we instrumenten en voeren we (monitorings)onderzoeken en (evaluatie)studies uit. Dit doen we in bepaalde gevallen zelfstandig maar in de meeste gevallen samen met onze partners in de regio of daarbuiten. De Vervoerregio treedt daarbij op als regisseur, financier, belangenbehartiger en/of facilitator.

Wat gaan we daarvoor doen?

Om te beginnen nemen we actief deel aan doorlopende samenwerkingen en lidmaatschappen op het gebied van onderzoek, data (verzameling & ontsluiting), kennis en instrumenten. Voorbeelden zijn het Kennisplatform Verkeer en Vervoer (KpVV), het Samenwerkingsverband DOVA (Decentrale OV Autoriteiten) (DOVA), het Nationaal Dataportaal Wegverkeer (NDW) en het regionale verkeersmodel voor de Metropoolregio Amsterdam (VENOM). Daarnaast trekken we of werken we samen in (gebiedsgerichte) programma's zoals Samen Bouwen aan Bereikbaarheid, het platform Verkeer & Meer, de MRA Ontwikkelagenda Spoor (MRA = Metropoolregio Amsterdam) en het MRA platform Smart-Mobility. Ook laten we onderzoek doen ten behoeve van ons beleid en inzet rondom nieuwe(re) thema's zoals slimme, duurzame en inclusieve mobiliteit. Dit doen we bijvoorbeeld naar aanleiding van een motie van de Regioraad, een verzoek van een bestuurder, een toezegging van een portefeuillehouder of op eigen initiatief. Voor het opstellen van Mobiliteitsplannen werkt de Vervoerregio samen met gemeenten aan slimme bereikbaarheidsoplossingen in gebieden waar de komende jaren grote ruimtelijke opgaven spelen, zoals met de bouw van woningen of stedelijke transformatie. Tot slot monitoren we de voortgang van onze strategische opgaven en evalueren we de voortgang en effecten van onze projecten. Waar mogelijk maken we voor onze onderzoeken en studies gebruik van ons regionale reizigerspanel.

Wat mag dat kosten?

Tabel 9: Onderzoek, Studie en Samenwerking | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Onderzoek, studie en samenwerking	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
MRA verkeersmodel VENOM	351	525	525	525	525
MRA Samen bouwen aan bereikbaarheid	1.475	1.550	1.550	1.550	1.550
MRA Smart Mobility	940	740	740	740	740
MRA Spoordossier	202	250	250	250	250
OSS overige projecten	6.882	5.934	5.875	5.875	5.875
Totaal lasten	**9.850**	**8.999**	**8.940**	**8.940**	**8.940**
MRA verkeersmodel VENOM	211	300	300	300	300
MRA Samen bouwen aan bereikbaarheid	985	1.005	1.005	1.005	1.005
MRA Smart Mobility	494	494	435	435	435
MRA Spoordossier	160	200	200	200	200
OSS overige projecten	-	-	-	-	-
Totaal baten	**1.850**	**1.999**	**1.940**	**1.940**	**1.940**
Saldo Onderzoek, studie en samenwerking	-8.000	-7.000	-7.000	-7.000	-7.000

Toelichting op tabel

Op basis van de realisatie 2019, 2020 en de eindejaarsprognose 2021, verwachten we voor 2022 circa € 7 mln uit te geven aan OSS-projecten. Dit betekent dat de begroting voor 2022 met € 0,45 mln naar beneden kan worden bijgesteld. Ook voor de jaren 2023 tot en met 2025 kunnen we voor OSS uitgaan van circa € 7 mln per jaar.

APPARAATSKOSTEN

De apparaatskosten betreffen de directe salarislasten van de vaste formatie met betrekking tot het primaire proces en de inhuur ter ondersteuning van de vaste formatie. De overhead functies (secundair proces) zijn hierin niet opgenomen. Hiervoor wordt verwezen naar de overhead paragraaf.

Wat mag dat kosten?

Tabel 10 Apparaatskosten | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Apparaatskosten	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Directe Personeelslasten	7.629	7.629	7.629	7.629	7.629
Inhuur op activiteiten Verkeer & Vervoer	1.808	1.205	1.205	1.205	1.205
Totaal lasten	**9.437**	**8.834**	**8.834**	**8.834**	**8.834**
Bijdragen derden	95	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**95**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo Apparaatskosten	-9.342	-8.834	-8.834	-8.834	-8.834

Toelichting op de tabel

In 2021 heeft de regioraad een extra bedrag van € 1,5 mln beschikbaar gesteld voor extra personele capaciteit (vast en inhuur) voor directe inzet en ondersteunende capaciteit in het programma Overhead om de bestuursopdracht uit te kunnen voeren. Omdat deze extra inzet (nog) niet naar inzet in 2022 is vertaald, komen deze in 2022 lager dan in 2021 uit en nemen met € 0,6 mln af. In het najaar 2021 zal bij de definitieve begroting een analyse aan de regioraad worden voorgelegd waaruit de extra benodigde capaciteit voor 2022 blijkt om de bestuursopdracht uit 2020 verder te implementeren.

Evenmin is al rekening gehouden met verschuiving vanuit het budget BORI/MVP naar apparaatskosten en overhead om de gewijzigde governance vanaf 2022 te implementeren. Uitgangspunt is dat de wijzigende governance structuur budgettair neutraal verloopt.

PROGRAMMA OVERHEAD

Wat willen we bereiken in 2022 en wat willen we daarvoor doen?

Als ondersteunende dienst wordt indirect aangesloten op de strategische opgaven zoals bij de inleiding genoemd. De hieraan gekoppelde ontwikkeling van de Vervoerregio Amsterdam richting kennis en expertisecentrum stelt de nodige eisen aan verfijnde en gerichte ondersteuning. In 2021 en 2022 worden de effecten merkbaar van de in 2020 ingeslagen weg. In de paragraaf Bedrijfsvoering wordt verder ingegaan op de ontwikkelingen voor 2022 en de voorgenomen activiteiten voor dat jaar.

Wat mag dat kosten?

Tabel 11 Overhead | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Overhead	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Materiële kosten:					
Bestuur & Ondersteuning	157	157	157	157	157
Communicatie	185	235	185	185	185
Bedrijfsvoering	2.929	2.636	2.636	2.636	2.636
Financiën	196	196	196	196	196
Personele kosten:					
Directe personeelslasten	5.501	5.313	5.313	5.313	5.313
Inhuur op ondersteunende activiteiten	1.994	1.603	1.603	1.603	1.603
Totaal lasten	**10.961**	**10.139**	**10.089**	**10.089**	**10.089**
Baten overhead	140	140	140	140	140
Totaal baten	**140**	**140**	**140**	**140**	**140**
Saldo Overhead	-10.821	-9.999	-9.949	-9.949	-9.949

Toelichting op de tabel

Voor personele inzet: zie ook de toelichting hiervoor bij het subprogramma Apparaatskosten.

Bedrijfsvoering: in het P&C document 1e Bestuursrapportage 2021 is een ophoging van het budget 2021 voor niet-personele lasten ad € 0,451 mln gevraagd. Hiervan heeft € 0,158 mln structurele doorwerking en is in bovenstaande tabel vanaf 2022 in de begroting van Bedrijfsvoering opgenomen.

PROGRAMMA ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN

De algemene structurele inkomsten ontvangt de Vervoerregio via het ministerie van I&W (conform de uitvoeringsregeling BDU Verkeer & Vervoer). Specifieke baten (additionele bijdrage(n)) worden niet binnen de Algemene dekkingsmiddelen opgenomen, maar rechtstreeks in het programma Verkeer & Vervoer. Het totaal van baten en lasten wordt verrekend met het saldo BDU. De rentebaten betreffen de baten ten aanzien van al eerder verstrekte bussenleningen.

Tabel 12 Algemene dekkingsmiddelen (bedragen x € 1.000)

Algemene dekkingsmiddelen	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Lasten voorgaande jaren	-	-	-	-	-
Rentelasten	691	566	522	458	404
Totaal lasten	**691**	**566**	**522**	**458**	**404**
BDU jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
BDU saldo voorgaande jaren	102.477	-13.060	-41.955	-22.175	-30.758
Rentebaten	2.111	2.036	1.992	1.928	1.874
Overige baten voorgaande jaren	-	-	-	-	-
Totaal baten	**531.071**	**416.609**	**387.671**	**407.387**	**398.750**
Saldo Algemene dekkingsmiddelen	530.380	416.043	387.149	406.929	398.346

Toelichting op de tabel

De BDU is in omvang een in de basis gelijkblijvend jaarlijks bedrag. De indexatie wordt jaarlijks , normaliter in juni van het lopende begrotingsjaar, eens per jaar toegekend.

In bovenstaande cijfers is uitgegaan van een verwachte indexatie over 2021 van € 9,8 mln (op basis van een IBOI, de index voor de bruto overheidsinvesteringen, van 2,4%).

In de toekenning van de BDU vanaf 2022 is een extra bedrag van € 1,1 mln opgenomen als compensatie voor de areaaluitbreiding van Haarlemmerliede en Spaarnwoude (vanaf 2019) en Weesp (vanaf 2022). Dit is nog niet geformaliseerd, maar ambtelijk bestaat overeenstemming over overheveling van dit bedrag van het provinciefonds naar de BDU voor de Vervoerregio Amsterdam.

De regel ‘BDU saldo voorgaande jaren’ is het bedrag dat over blijft (vanaf 2022) dan wel bijgelegd moet worden (in 2021) van het saldo BDU dat als buffer beschikbaar is op de balans.

De rentebaten bestaan uit twee componenten: de rente over verstrekte bussenleningen en de vergoeding van GVB Activa BV voor de garantstelling op de leningen (marktconformiteitstoeslag). Zie ook de paragraaf Financiering voor een nadere toelichting.

PARAGRAFEN

Met de paragrafen geeft de Vervoerregio een doorsnee-inzicht op enkele thema's die in de begroting staan. Het gaat om thema's die vanuit de wetgever zijn voorgeschreven via het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Het aantal relevante thema's voor de Vervoerregio is beperkt tot de paragraaf Financiering, de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing, de paragraaf Bedrijfsvoering en de paragraaf Verbonden partijen.

De paragrafen Lokale heffingen is niet van toepassing, omdat de Vervoerregio geen belastingen oplegt en geen gemeentelijke bijdragen ontvangt. De paragraaf Grondbeleid is niet aan de orde, omdat de Vervoerregio geen gronden exploiteert.

PARAGRAAF WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEHEERSING

Inleiding

Ten opzichte van de laatst opgestelde risicoparagraaf (onderdeel van de Jaarstukken 2020) is het risicoprofiel op de volgende onderdelen gewijzigd:

- Vervallen:
    - Geen
- Toegevoegd:
    - Risicobeheersing bij opdrachtgeverschap

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen van de Vervoerregio is het vermogen om niet-structurele risico's op te vangen zonder dat de uitvoering van de taken door de organisatie in het gedrang komt. Het weerstandsvermogen wordt gevormd door de relatie tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de materiële risico's waarvoor geen of onvoldoende stuur- en beheersmaatregelen zijn getroffen.

Risicobeheersing

Risicobeheersing (of risicomanagement) kan worden gedefinieerd als een proces van gestructureerde analyse van de risico's die op een organisatie af komen. Daarbij hoort een continue aanpassing van doelen, risico's en beheersmaatregelen: plan – do – check – act. Risicobeheersing is een continu proces; alleen al omdat wijzigende wetgeving, bedrijfsdoelstellingen en het treffen van maatregelen in veranderende omstandigheden dit van ons eist. De Vervoerregio wil verbeterslagen maken in risicomanagement als instrument in relatie tot interne beheersing. Op tactisch en operationeel niveau worden, als onderdeel van het zogenaamde Three Lines model, risico's onderkend en beheersmaatregelen getroffen. Deze worden periodiek getoetst, maar er is nog geen (zichtbare) link met de visie en missie van onze organisatie. Het Three Lines model is de Engelse term voor checks en balances van de eerste lijn (meestal het primaire proces), de tweede lijn (de financial-, business- en projectcontrollers) en de derde lijn (concerncontroller).

Belangrijkste risico's

De belangrijkste onderkende risico's zijn:

1. Gevolgen van de COVID-19 pandemie

2. Faillissement vervoerder
3. Rijksbezuinigingen Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer (BDU)
4. Onvoldoende prijsindexatie BDU
5. Ambities overstijgen budget
6. Kostenoverschrijding projecten
7. OV-governance stadsvervoer Amsterdam
8. Risicobeheersing bij opdrachtgeverschap
9. Informatietechnologie

De risico's zijn in de volgende tabel beknopt samengevat. Daaronder zijn de risico's nader toegelicht. De risico-inschatting wordt als volgt geschat: 🔔 = hoog risico of groot effect; 🔕 = gemiddeld tot laag risico of effect.

	Oorzaak ***Als gevolg van …***	**Risico** ***… is het mogelijk dat …***	**Effect** ***… waardoor …***	**Maatregelen**
1.	Het uitblijven van extra subsidie van het Rijk voor vervoerders tijdens de COVID-19 pandemie	Er ontstaan liquiditeitstekorten bij de vervoerders ↑	Het OV kan haar vitale functie niet meer volledig vervullen ↑	Transitieprogramma; lobby voor extra bekostiging door het Rijk; bijdrage aandeelhouders
2.	Externe factoren	Een vervoerder gaat failliet ↓	De concessie moet opnieuw worden aanbesteed ↓	Bussenlening; pandrecht op activa vervoerders; calamiteitenplan; OV-protocol COVID-19
3.	Beleidskeuzes op Rijksniveau	Er wordt bezuinigd op de BDU ↓	Het huidige niveau van dienstverlening daalt, minder projecten vinden doorgang ↑	Begrotingsvoorbehoud in subsidieverordeningen; ijveren bij het Rijk voor behoud of stijging BDU
4.	In de BDU onvoldoende prijscompensatie	Vervoerregio kan vervoerders niet compenseren voor loon- en prijsstijgingen ↓	Aanbod van het dienstpakket verschraalt ↓	Bezuinigingen in het betreffende programma; begrotingsvoorbehoud in subsidieverordeningen
5.	Ambities overstijgen het beschikbare budget	Niet alle projecten vinden doorgang ↑	Bereikbaarheid in de regio vermindert; economische groei in de regio blijft achter ↓	Kaderstellende keuzes; prioriteringsmethodiek; extra financiële dekking door externe partijen
6.	Noodzakelijke scope-wijzigingen in een gesubsidieerd project	De Vervoerregio wordt gevraagd aanvullende subsidie te verstrekken ↓	Er is minder geld beschikbaar voor andere projecten ↑	Grondige beoordeling grote gesubsidieerde projecten
7.	Afspraken governance tussen Vervoerregio, GVB en gemeente Amsterdam zijn niet goed uitgewerkt	Verbetering van de samenwerking in de OV-keten komt onvoldoende tot stand ↑	Uitdagingen in de OV-keten en het mobiliteit-systeem worden niet effectief uitgevoerd ↑	Goed programma-management; vertrouwen en openheid; areaal nulmeting
8.	Als opdrachtgever voor eigen rekening en risico projecten uitvoeren	De kosten overstijgen het beschikbare budget ↓	Er is minder geld beschikbaar voor andere projecten ↑	Opnemen risicobudget; openheid over issues en voortgang
9.	Externe bedreigingen voor de ICT-infrastructuur zoals aanvallen of hacks	De continuïteit van de geautomatiseerde systemen stagneert ↑	Dienstverlening stagneert ↓	ICT-ondersteuning door externe partij; actieve bescherming en tests

Toelichting op de risico's

Ad 1. COVID-19

COVID-19 heeft zich in 2020 razendsnel verspreid. Maatregelen die door diverse overheden zijn genomen om het virus in te perken hebben gevolgen gehad voor het werk en de taken van de Vervoerregio. De organisatie heeft maatregelen genomen om de effecten van COVID-19 in te dammen en te voorkomen, zoals veiligheids- en gezondheidsmaatregelen voor onze medewerkers, beperking van sociale contacten en vanuit huis werken.

Vanaf medio maart 2020 is sprake van een forse afname (circa 85%) van het aantal reizigers in het OV en daarmee ook een afname van de reizigersopbrengsten. Dit kan leiden tot liquiditeitsproblemen bij de vervoerbedrijven. Daarnaast kan sprake zijn van een afnemende deelname aan mobiliteitsprojecten in de regio. De schaal en duur van deze pandemie blijven onzeker, en kunnen verdere gevolgen hebben voor onze bedrijfsactiviteiten.

Het kabinet vroeg naar aanleiding van de COVID-19 pandemie aan het OV om haar vitale functie te blijven vervullen, maar riep de bevolking tegelijkertijd op om zo weinig mogelijk gebruik te maken van het OV. Dit leidde tot financiële tekorten in de sector. Het OV bleef rijden op een niveau van circa 50% van de normale dienstregeling. Er is vanaf maart 2020 intensief overleg gevoerd met het Rijk en de samenwerkende OV- bedrijven in de bestaande overlegstructuur van het Nationaal OV-Beraad (NOVB). Dit heeft geleid tot een financieel akkoord, met onder meer een beschikbaarheidsvergoeding OV (BVOV), een vergoeding van meerkosten in verband met de genomen COVID-19-maatregelen, het invoeren van het OV-protocol COVID-19 en beschikbaarstelling van noodzakelijke liquiditeiten. Hoe dit zich op termijn zal ontwikkelen is onduidelijk en het risico op de langere termijn is daardoor moeilijk in te schatten.

Vooralsnog is er onzekerheid over het continueren van de BVOV vanaf 2022 en volgende jaren. Daarom is in NOVB-verband een werkgroep gestart die vanuit scenario's kijkt naar de vraag hoe we met concessies willen en kunnen omgaan in de komende jaren. Daarnaast ontwikkelt de Vervoerregio een Herstelplan OV, gericht op continuïteit op korte termijn, en een langere termijn Transitieprogramma Mobiliteit. Dit is ingericht als 2 separate trajecten, omdat de samenwerking met gemeenten en vervoerders verschilt. Daarnaast is het tempo verschillend. Onderlinge afhankelijkheden worden geborgd met expliciete afspraken tussen beide trajecten.

De opdracht van het Herstelplan OV 2022 is om met onze partners (vervoerders en gemeenten) tot een gedragen en onderbouwd plan te komen voor 2022. Het doel van dit plan is herstel van economisch evenwicht in de concessie (kostendekking), waarbij het vervoeraanbod weer past bij de vervoervraag en van waaruit het OV weer kan herstellen en verder kan groeien. Onderdelen in dit plan zijn naast uitgewerkte vervoerplannen met de financiële opgaven, een plan voor de monitoring en prognoses, maatregelen voor reizigersherstel, kostenbesparende maatregelen bij vervoerders en afspraken voor het vervolgtraject voor het periodiek bijstellen van het vervoerplan indien dit nodig is op basis van de ontwikkelingen.

Het Transitieprogramma Mobiliteit heeft als doel het toekomstige vervoeraanbod aan te laten sluiten op de door de COVID-19 pandemie veranderde mobiliteitsbehoefte in de regio. Dat kan betekenen dat we andere accenten of prioriteiten in onze meerjarenbegroting, investeringsprogramma's en beleid kunnen leggen. In dit proces neemt de Vervoerregio de regie om samen met gemeenten en vervoerders zorgvuldig af te wegen wanneer we welke onderdelen implementeren, zodat maatregelen een maximale bijdrage leveren aan de transitie naar een passend vervoeraanbod.

- Waarschijnlijkheid en impact: de omvang van de kosten voor de te nemen maatregelen is op het moment van opstellen van de begroting nog niet bekend.
- Beheersmaatregelen worden uitgewerkt door het programmateam dat hiervoor is geformeerd.

Ad 2. Faillissement vervoerder

De Vervoerregio heeft drie bussenleningen uitstaan in twee concessiegebieden (Waterland, Amstelland-Meerlanden) en heeft de optie geboden er nog één af te gaan sluiten (Zaanstreek-Waterland). De rente en aflossing op deze leningen houdt de

Vervoerregio in op de subsidiebijdrage aan deze vervoerders. Dit garandeert dat er nooit sprake zal zijn van een betalingsachterstand.

Door een faillissement van de vervoerder kan er een andere situatie ontstaan. De Vervoerregio zal dan haar pandrecht op de activa uitoefenen. Deze activa zal zij beschikbaar stellen aan een opvolgende vervoerder. Het operationele risico is door het pandrecht van de vervoerder kleiner dan in de situatie dat dit pandrecht er niet zou zijn. Voor de hele concessie zal het dan wel de vraag zijn of de beschikbare subsidie voor deze concessie voldoende is om een nieuwe partij bereid te vinden onder dezelfde voorwaarden het OV aan te bieden. Een gevolg kan zijn dat de bediening op straat in de betreffende concessie stil valt. Dit heeft mogelijk grote maatschappelijke impact vanwege het niet of slecht bereikbaar zijn van een regio. Dit zou weer politieke consequenties kunnen hebben.

De Vervoerregio staat garant voor de leningen die GVB afsluit voor de aanschaf van strategische activa (trams en metro's). De Vervoerregio heeft zich garant gesteld voor de door GVB Activa BV afgesloten leningen.

- Waarschijnlijkheid en impact: het risico dat de gemeente Amsterdam het overheidsbedrijf GVB failliet laat gaan, wordt verwaarloosbaar geacht. Belangrijk argument hiervoor is de maatschappelijke zorgplicht en het hiervoor beschreven NOVB-akkoord. Bovendien verhoogt de garantie niet de financiële verplichting die de Vervoerregio is aangegaan bij het verstrekken van de subsidiebeschikking voor de betreffende activa.
  Het risico op faillissement van een streekvervoerder is altijd aanwezig. De kans hierop achten wij gemiddeld, mede op basis van kredietwaardigheidsrapportages.
  Met de verstrekte bussenleningen is pandrecht gevestigd op de bussen. Het personeel van de vervoerbedrijven heeft bij wet een behoorlijke bescherming. Door de combinatie van deze twee factoren zou een herstart van de exploitatie mogelijk moeten zijn. De inschatting is dat deze herstart eenvoudiger is dan wanneer er geen bussenleningen zouden zijn verstrekt. Toch zal de impact van het wegvallen van het OV in de regio ongetwijfeld groot zijn.
- Beheersmaatregelen: om de dienstregeling te garanderen is een calamiteitenplan opgesteld. Als deze wordt ingezet, komen de betreffende kosten ten laste van de BDU. Voor het opvangen van de COVID-19-maateregelen is een OV-protocol COVID-19 in het leven geroepen.

Ad 3. Rijksbezuinigingen BDU

Mocht het Rijk bezuinigen op de BDU, dan kan het huidige dienstverleningsniveau niet op peil gehouden worden. Daarnaast kunnen mogelijk niet alle op dat moment beschikte projecten tijdig uitgekeerd worden. Ook zien wij een scenario dat het Rijk de rijksbudgetten gaat heralloceren, bijvoorbeeld als gevolg van politieke verschuivingen of voor het opvangen van de kosten die het gevolg zijn van de COVID-19-crisis.

- Waarschijnlijkheid en impact: gezien de economische vooruitzichten en maatschappelijke ontwikkelingen van dit moment wordt de kans op bezuinigingen klein geacht. Tot op heden hebben zich ook nog geen bezuinigingsmaatregelen voorgedaan. Maatschappelijk en politiek gezien zou de impact van bezuinigingen erg groot kunnen zijn. De inzet en dynamiek is er juist op gericht om tot ruimere budgetten te komen.
- Beheersmaatregelen: in de subsidieverordening is een begrotingsvoorbehoud gemaakt. Dit houdt in dat de subsidie alleen wordt toegekend onder voorwaarde dat de Vervoerregio voldoende middelen beschikbaar heeft. Tevens heeft de Vervoerregio de mogelijkheid om reeds beschikte subsidies te verlagen of later uit te keren. Ook in de concessies OV is een artikel opgenomen dat in deze situatie de subsidie zal verminderen, met als tegenhanger een daling van het aanbod van OV.

Ad 4. Onvoldoende prijsindexatie BDU

Mocht er in de BDU onvoldoende prijscompensatie worden opgenomen dan kan de Vervoerregio de vervoerders niet volledig compenseren voor loon- en prijsstijgingen, waardoor het aanbod van ons dienstenpakket misschien aangepast zal moeten worden.

- Waarschijnlijkheid en impact: De Vervoerregio kent verschillende soorten uitgaven met verschillende indexatieregimes. Bij onderhoud is deze gelijk aan de indexatie van het Rijk. Hier lopen we dus geen risico. Bij OV en infrastructuur wijkt

deze af. Daar is per jaar een plus of een min mogelijk. Uitgaven voor investeringen in rollend materieel indexeren we niet, dus hebben we hier in de regel een voordeel. Wij schatten de kans op het wegvallen van genoemde indexaties op gemiddeld en de impact op klein.

- Beheersmaatregelen: Binnen de begroting zal worden gekeken naar mogelijke bezuinigingsmaatregelen binnen het subprogramma zelf bij onvoldoende of geen indexatie. Ook kan het begrotingsvoorbehoud worden ingezet. Voor de bereikbaarheidsprojecten is de standaard afspraak conform de subsidieverordening dat na beschikken de indexering wordt gevolgd welke van toepassing is op de BDU. Met andere woorden: indien BDU-indexering op nul staat, is dit ook van toepassing op de projecten in de Investeringsagenda Mobiliteit.

Ad 5. Ambities overstijgen budget

Het verkeer- en vervoerbeleid wordt bekostigd uit de BDU. Daarmee worden mobiliteitsprojecten binnen de 15 gemeenten gesubsidieerd en uitgaven voor de exploitatie van het OV en beheer en onderhoud van de tram en metro infrastructuur mee bekostigd. De ambities zijn veelal groter dan het toegekende budget. Hierdoor kunnen niet alle projecten tegelijk doorgang vinden, wat invloed heeft op het moment van uitvoeren. Daarbij is er een goede beheersing ‘bij de voordeur’ van alle activiteiten noodzakelijk. Alle opgaven die zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit liggen in het verlengde van de beleidsdoelstellingen.

- Waarschijnlijkheid en impact: wij schatten in dat deze situatie regelmatig kan voorkomen, maar dat de impact te overzien is. Eventuele consequenties zitten vooral in het niet tijdig oplossen van bereikbaarheidsproblematiek die op haar beurt weer achterblijvende economische groei in de regio tot gevolg kan hebben, of het niet gelijk oplopen met de ruimtelijke ontwikkeling in de regio.
- Beheersmaatregelen: wij acteren hier met een mix van accepteren, prioriteren en mitigeren. Enerzijds hebben we te maken met de verwachtingen van onze gemeenten, Provincie Noord Holland en vervoerders. Zij zullen altijd meer OV en beter materieel en infrastructuur wensen of een hogere financiële bijdrage van de Vervoerregio. Die verwachtingen kunnen wij niet altijd waarmaken. Waar geen ambtelijk technische oplossingen gevonden kunnen worden, zal de Regioraad op basis van haar budgetrecht kaderstellende keuzes maken. Daarnaast hebben we een prioriteringsmethodiek, die helpt bij de spanning tussen ambities en beperkt budget. Voor bereikbaarheidsmaatregelen zijn er heldere spelregels, waarbij andere partijen ook zorg moeten dragen voor een deel van de dekking.

Ad 6. Kostenoverschrijding projecten

In het geval van infrastructurele projecten is de subsidieontvanger de risicodragende partij. De Vervoerregio is subsidieverstrekker en loopt daardoor geen financieel risico. Desondanks gebeurt het soms dat de Vervoerregio wordt gevraagd om een onvoorziene overschrijding te bekostigen. Dit komt voor bij grote projecten, zoals een aanpassing bij het veiligheidssysteem van de metro of de bekostiging van noodzakelijke scope-wijzigingen in het project Renovatie Oostlijn voor stationsrenovaties en vluchtwegmaatregelen.

- Waarschijnlijkheid en impact: Op pakweg 400 projecten komt het ongeveer het 1 à 2 keer per jaar voor dat er discussie ontstaat over de bekostiging van een projectonderdeel, doorgaans als gevolg van een noodzakelijke scopewijziging. De financiële impact kan dan aanzienlijk zijn.
- Beheersmaatregelen: In deze gevallen is doorgaans sprake van voortschrijdend inzicht. Als de Vervoerregio de scopewijziging bij aanvang van het project voorgelegd had gekregen, dan zou dat inhoudelijk waarschijnlijk niet tot bezwaren hebben geleid en zou het werk in de subsidiebeschikking zijn opgenomen. Bij dergelijke situaties wordt doorgaans een aanvullende subsidie verstrekt, die qua goedkeuring en besluitvorming het reguliere subsidieproces doorloopt.

Ad 7. OV-governance stadsvervoer Amsterdam

De Vervoerregio, het GVB en de gemeente Amsterdam (Verkeer en Openbare Ruimte; Metro en Tram) staan samen voor grote uitdagingen op het gebied van mobiliteit en OV. Een belangrijk voorwaarde om hieraan invulling te geven is, een versterking van de samenwerking en governance in de Amsterdamse OV-keten. Uitgangspunt daarbij is het in maart 2020 verschenen advies van Pedro Peters. Uit de eerste verkenning bleek dat alle partijen van mening zijn dat de samenwerking en de huidige governance van

de keten sterk verbeterd kan worden. Dit vraagt om nauwe afstemming en op onderdelen integratie van taken tussen de Vervoerregio, GVB en gemeente Amsterdam, die gezamenlijk wordt vormgeven binnen het programma OV-governance.

De rol van de Vervoerregio ten aanzien van beheer, onderhoud en vervanging van de infrastructuur zal veranderen van subsidieverlener naar opdrachtgever, waarmee de Vervoerregio het financieel risico zal gaan dragen. Dit betekent dat de Vervoerregio het GVB direct zal aansturen op strategisch/bestuurlijk niveau, als systeemverantwoordelijke en financier van het OV. De verhoudingen tussen de Vervoerregio, GVB en gemeente Amsterdam zullen hierdoor veranderen. Daarbij horen nieuwe onderlinge afspraken over de toedeling van rollen, verantwoordelijkheden en taken. Daarbij zal de Vervoerregio, meer dan voorheen, investeren in vaardigheden en knowhow op het vlak van risicomanagement, projectmanagement en projectportfolio-management.

- Waarschijnlijkheid en impact: De veranderingen in de governance hebben een flinke impact op de werkwijze van de Vervoerregio. Door het opdrachtgeverschap voor beheer, onderhoud en vervanging van de infrastructuur wordt de Vervoerregio risicodrager. Dit verandert zowel het risicoprofiel als de werkwijze van de Vervoerregio. Als de samenwerking en governance in de OV-keten onvoldoende tot stand komt, bestaat een risico dat door een ineffectieve of onvoldoende geborgde werkwijze niet goed wordt gestuurd. Hierdoor worden de verbeteringen en ontwikkelingen in de OV-keten en het mobiliteitssysteem niet effectief uitgevoerd of onvoldoende gerealiseerd.
- Beheersmaatregelen: De overgang van het opdrachtgeverschap wordt in de komende periode juridisch ingeregeld. Dit is echter slechts een onderdeel van de verandering die we als samenwerkende partijen in de Amsterdamse OV-keten moeten doormaken: er zijn scherpe afspraken nodig over wie waarop kan worden aangesproken en er is aandacht nodig voor de cultuur en werkwijze die met de veranderende rolverdeling samenhangt. Onderdeel van de voorbereiding is een nulmeting van de staat van het areaal. De nulmeting ligt aan de basis van afspraken over bekostiging van een toekomstvast BORI/MVP contract en het asset management van de railinfrastructuur.

Ad 8. <u>Risicobeheersing bij opdrachtgeverschap</u>

Tot op heden is de Vervoerregio opdrachtgever voor een beperkt aantal projecten. Zij is dan zelf verantwoordelijk voor de (plan)uitwerking en in enkele gevallen voor de uitvoering. Het eerste grote project dat is uitgevoerd voor rekening en risico van de Vervoerregio was de Amstelveenlijn. Dit project is uitstekend beheerst en binnen tijd en budget uitgevoerd. De lessen en succesfactoren zijn uitgebreid geëvalueerd en gedocumenteerd in de publicatie “Niet zomaar een trammetje: Ervaringen en lessen van het project Ombouw Amstelveenlijn”.

Voor de komende tijd worden de projecten Uithoornlijn en Aanpak Verkeersdruk Ambacht N516 Thorbeckeweg (AVANT) in Zaanstad onder volledig of grotendeels opdrachtgeverschap door de Vervoerregio uitgevoerd. De Vervoerregio draagt daarbij zelf het volledige of procentuele risico voor eventuele overschrijdingen.

Vanaf 2022 wordt de Vervoerregio ook opdrachtgever voor beheer, onderhoud en vervanging van de infrastructuur in Amsterdam. De afspraken hiertoe worden gemaakt binnen het programma OV-governance (zie vorige punt: OV-governance stadsvervoer Amsterdam).

- Waarschijnlijkheid en impact: Het project Uithoornlijn is een projecten in eigen beheer en hier draagt de Vervoerregio zelf het risico voor eventuele overschrijdingen. Voor het project AVANT is de Vervoerregio 65% risicodrager. In het voor de projecten beschikbare budget - zoals vastgesteld in de Regioraad - is een risicoreservering opgenomen. Op basis van evaluaties worden de risico’s opgevolgd. Er is een aparte risicorapportage vanuit het project en er wordt regelmatig gecommuniceerd over de top 5 belangrijkste risico’s.
- Beheersmaatregelen: Vanaf de start van het project wordt uitgebreid en open gecommuniceerd tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Risico’s worden in kaart gebracht, er wordt continu gebouwd aan vertrouwen. Naast de posten onvoorzien is er een substantiële risicoreservering, die pas aangewend mag worden na instemming van alle partijen. Als later zou blijken dat er sprake is van een ontoereikend budget door onverwachte risico’s, zal dit nader geanalyseerd worden.

Ad 9. Informatietechnologie

De Vervoerregio loopt voor haar primaire en ondersteunende systemen gevaar op discontinuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking. Hierbij moet onder andere worden gedacht aan het niet beschikbaar zijn van systemen, gebrekkige beveiliging van data of zelfs het verloren gaan van data door aanvallen van buitenaf.

- Waarschijnlijkheid en impact: door de hoge automatiseringsgraad van instellingen - en daarmee ook van de Vervoerregio - is discontinuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking een reëel risico. De impact schatten wij in op gemiddeld, aangezien onze dienstverlening niet direct gekoppeld is aan de beschikbaarheid van onze systemen.
- Beheersmaatregelen: de Vervoerregio heeft voor haar informatietechnologie een dienstverleningsovereenkomst met een externe partij afgesloten. Deze partij is verantwoordelijk voor de instandhouding van het IT-platform en zorgt ervoor dat de omgeving up-to-date en bereikbaar blijft. Tevens biedt zij eerste- en tweedelijns support. De dienstverleningsovereenkomst bevat elementen als beveiliging, back up en recovery, beschikbaarheid en continuïteit. De ICT omgeving wordt pro actief beheerd en beschermd tegen bedreigingen van buitenaf en dataverlies. Dit gebeurt onder andere door kwetsbaarheidsscans uit te voeren, hersteltests van de back-up te doen en alle kritische hardware zoals firewalls en netwerkverbindingen meervoudig uit te voeren.

Kengetallen weerstandsvermogen

Tabel 13: Kengetallen weerstandsvermogen

	Realisatie 2020	Gewijzigde Begroting 2021 (1e Bestuursrapportage)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Netto schuldquote	10,5%	11,6%	18,1%	19,0%	16,8%	15,7%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor leningen	-0,2%	-0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Solvabiliteitsratio	0,5%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Structurele exploitatieruimte	2,4%	-13,9%	8,9%	20,0%	17,6%	15,0%

De netto schuldquote geeft inzicht in de omvang van de schuldenlast ten opzichte van de totale begroting. Het is een indicatie van de mate waarin rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de netto schuldquote inclusief en exclusief doorgeleende gelden. Door dit onderscheid is het aandeel zichtbaar van verstrekte leningen in de exploitatie. In bovenstaande cijfers komt daarom de hoogte van de uitstaande bussenleningen in dit percentage tot uitdrukking.

De solvabiliteitsratio geeft het eigen vermogen in een percentage weer ten opzichte van het totale vermogen. Het geeft aan in hoeverre de Vervoerregio in staat is aan haar financiële verplichtingen op lange termijn te voldoen. De Vervoerregio wordt vooral bekostigd vanuit de subsidie BDU en deze stelt dat ontvangen gelden alleen aan de toegekende taken mogen worden uitgegeven. Daarom heeft de Vervoerregio in het verleden besloten geen eigen vermogen vanuit de behaalde resultaten op te bouwen. De teller van deze ratio is dus (nagenoeg) nul, terwijl de noemer relatief hoog is door de vooruit ontvangen gelden. Dit is dan ook de verklaring voor de zeer lage solvabiliteitsratio van de Vervoerregio.

De ratio structurele exploitatieruimte geeft aan in welke mate de structurele lasten zijn gedekt door structurele baten. Hierdoor kan de Vervoerregio laten zien in welke mate zij in staat is om de eigen lasten te dragen. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken (de baten zijn hoger dan de lasten, het verschil wordt toegevoegd aan de reserves).

PARAGRAAF FINANCIERING

In de paragraaf Financiering is opgenomen hoe de Vervoerregio haar activiteiten financiert en wat daarvan de gevolgen zijn. De paragraaf geeft inzicht in de rentelasten, het renteresultaat, de wijze waarop rente eventueel aan investeringen en taakvelden wordt toegerekend en de financieringsbehoefte.

Financieringsbehoefte en financiële instrumenten

Inkomsten en Solvabiliteit

De Vervoerregio ontvangt middelen van het Rijk, met de Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer (BDU) als belangrijkste inkomstenbron. Wij keren deze middelen uit aan openbaarvervoerbedrijven en aan wegbeheerders die infrastructuur aanleggen, beheren en onderhouden. In 2022 ontvangt de Vervoerregio ruim € 420 mln en zal dat bedrag vrijwel geheel uitgeven. Dat beeld wijzigt in 2023 weinig. Vanaf 2023 groeit de beschikbare liquiditeit op basis van de huidige begrote geldstromen, niet alleen door terugbetalingen op de uitstaande bussenleningen maar ook door het aflopen van grote eigen projecten (Amsteltram).

De wet BDU biedt de mogelijkheid de jaarlijks niet bestede middelen te sparen voor toekomstige uitgaven. Op basis van de huidige begroting (na bijstellingen) zal het saldo van de 'nog niet uitgegeven BDU' naar verwachting eind 2022 € 70 mln bedragen en eind 2023 € 112 mln, hoewel dit niet noodzakelijkerwijs impliceert dat er voldoende liquiditeiten zijn (zie o.a. liquiditeitsprognose hierna).

De solvabiliteit geeft de verhouding van het eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen weer. Aangezien de Vervoerregio nauwelijks eigen vermogen kent en het saldo nog niet uitgegeven BDU formeel als vreemd vermogen wordt beschouwd, is de solvabiliteit erg laag.

Uitgangspunten Treasuryfunctie en beleid

Het doel van het treasurybeleid is het beheersen, sturen, verantwoorden en toezichthouden op de financiële vermogenswaarden, geldstromen en posities en de hieraan verbonden risico's. De wettelijke kaders voor de uitvoering van de treasuryfunctie liggen vast in de Wet Financiering Decentrale Overheden (wet Fido) en de daarbij horende ministeriële regelingen.

Schatkistbankieren

De (tijdelijk) overtollige middelen zijn conform de Regeling Schatkistbankieren decentrale overheden ondergebracht bij het Rijk. Recent is in het 'Bestuurlijk Overleg Financiële verhoudingen' (BOFv) kenbaar gemaakt dat het drempelbedrag dat is vastgelegd in artikel 7 lid 2 van de Regeling schatkistbankieren decentrale overheden zal worden aangepast op de volgende punten:

- verhoging van de ondergrens van € 250.000 naar € 1 miljoen euro;
- verhoging van het percentage begrotingstotaal t/m € 500 miljoen euro van 0,75% naar 2%

Het is de bedoeling de wijzigingen per 1 juli 2021 in te laten gaan. Dit betekent dat op basis van de verantwoordings-voorschriften twee drempelbedragen voor 2021 gehanteerd moeten worden, zijnde een drempelbedrag voor het eerste halfjaar (conform huidige situatie) en een drempelbedrag voor het 2e halfjaar (conform nieuwe situatie).

Verstrekte Bussenleningen

De Vervoerregio kent sinds april 2015 de Verordening op de subsidieverstrekking voor bussenlening. De subsidie wordt verstrekt ten behoeve van de financiering van het verwerven van bussen of de herfinanciering van reeds verworven bussen waarmee openbaar personenvervoer ter uitvoering van een concessiebesluit wordt verricht. De bussenlening draagt bij aan het verduurzamen van het OV en biedt de mogelijkheid voor een gemakkelijke overdracht van de voertuigen naar een andere vervoerder, bij afloop van de concessie. De bussenleningen worden afgelost vanuit de jaarlijkse verleningsbeschikkingen voor de concessies, waardoor de Vervoerregio beperkt risico loopt.

Na afloop van de concessies worden de restbedragen volledig afgelost. Voor de concessies Zaanstreek en Waterland zal dat bij het ingaan van de nieuwe concessie Zaanstreek-Waterland het geval zijn. De Vervoerregio biedt dan de mogelijkheid aan de nieuwe vervoerder om voor aanschaf van Zero-Emissie bussen een lening via of met garantie van de Vervoerregio af te sluiten.

Het totaal aan verstrekte bussenlening bedraagt per 1 januari 2021 € 67,5 mln. Verder heeft Connexxion per 1 januari 2021 nog niet opgenomen trekkingsrechten uit hoofde van busleningen ad € 30,5 mln; dat wil zeggen dat Connexxion van de Vervoerregio bovenop de reeds verstrekte busleningen per 31 december 2020 nog € 30,5 mln kan lenen voor de aanschaf van nieuw busmaterieel.

Financieringswijze strategische activa GVB

In 2019 besloot de regioraad dat de Vervoerregio garant staat voor de GVB-leningen voor investeringen in de Activa, voor de volgende maximale bedragen:

1. Externe financiering door GVB Activa BV, voor een bedrag van maximaal € 725 miljoen waarvan € 150 miljoen langlopende vastrentende lening, € 350 miljoen rekening-courant faciliteit (RCF) en € 225 miljoen in optie (‘accordion’);
2. Zogenaamde ‘forward starting’ leningen vanaf 2025 (te converteren vanuit de rekening-courant faciliteit die onder 1 is genoemd) voor een bedrag van € 142 miljoen (investering 15G-trams en M7-metro’s) en € 56 miljoen (investering Zero-Emissie bussen);

Op het aan te schaffen materieel wordt een pandrecht gevestigd. De Vervoerregio subsidieert aan GVB Activa BV de kapitaallasten (afschrijvings- en rentekosten) van de voertuigen, waarmee het GVB in staat wordt gesteld om aan de aflossing- en renteverplichtingen ten aanzien van de financiële instellingen te kunnen voldoen. Daarbij staat de Vervoerregio garant voor de termijnbetalingen, maar niet voor de hoofdsom van de lening (met andere woorden: de hele lening is niet in één keer opvorderbaar indien de vervoerder niet aan de betalingsverplichtingen kan voldoen). Door de garantstelling is de rente die de banken in rekening brengen lager.

Liquiditeitsprognose

De Vervoerregio hanteert voor het presenteren van financiële cijfers het stelsel van baten en lasten. Daarnaast biedt de Vervoerregio subsidies aan in de vorm van bussenleningen en verstrekt zij bij uitzondering voorschotten voor activa. Deze elementen maken dat de exploitatieresultaten niet per se gelijk lopen met de kasstromen (liquiditeiten).

Op basis van de huidige prognose **bereikt de liquiditeitspositie van de Vervoerregio in het laatste kwartaal van 2021 de nullijn** om eind 2021 uit te komen op een gering negatief saldo van circa € 2 mln, waarna het liquiditeitssaldo gedurende 2022 weer iets zal toenemen tot een positief saldo van circa € 12 mln eind 2022. Evenwel leert de ervaring dat de budgetten niet altijd geheel worden besteed, waardoor de verwachting is dat de beschikbare liquiditeiten in bedoelde perioden voldoende zal zijn.

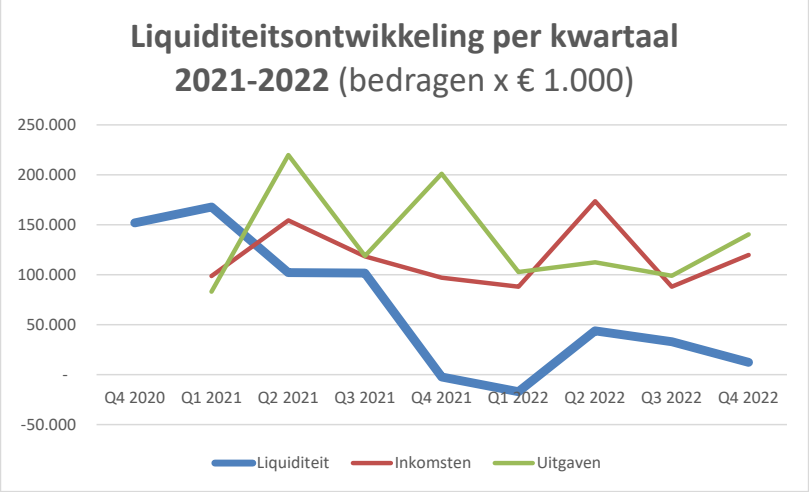
Het is echter ook mogelijk dat in de loop van 2021 en/of 2022 tijdelijk kortlopend aanvullend krediet van enkele maanden noodzakelijk is, of dat andere maatregelen vereist zijn om de liquiditeit positief te houden. Dit alles uiteraard is ook mede afhankelijk van verdere maatregelen voor het OV die in het kader van de COVID-crisis noodzakelijk (mochten) blijken. **Essentieel is daarom de liquiditeitsontwikkeling scherp te blijven monitoren om zo nodig tijdig maatregelen te kunnen treffen**. Daartoe wordt bij elke P&C rapportage aan de regioraad ingegaan op de liquiditeitsontwikkeling en wordt intern periodiek op de ontwikkeling gerapporteerd.

In onderstaande tabel en bijbehorende grafieken is de liquiditeitsontwikkeling met verloop door de jaren heen inzichtelijk gemaakt. Naast de hierboven vermelde ontwikkelingen in 2021 en 2022 neemt op wat langere termijn de liquiditeit volgens de huidige prognoses weer gestaag toe, met name als gevolg van de beschikbaar komende BDU middelen die momenteel nog niet zijn ingezet.

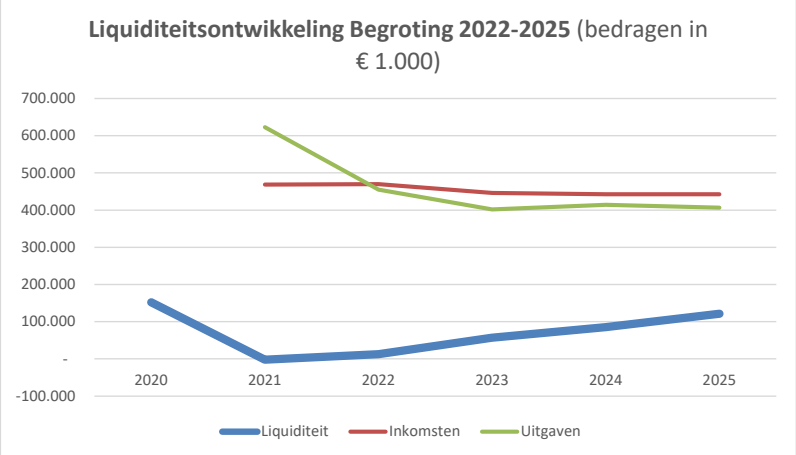
Tabel 14 Liquiditeitsprognose (bedragen x € 1.000)

Liquiditeitsprognose	Jaarrekening 2020	Gewijzigde begroting 2021 na Burap-1	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Bedragen x € 1.000						
Beginstand liquide middelen		152.028	-2.271	12.501	56.906	85.566
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		-14.131	5.986	5.986	5.986	5.986
Overige inkomsten		482.780	463.734	440.069	436.941	436.887
Overige uitgaven		-622.948	-454.948	-401.649	-414.267	-406.821
Af te sluiten leningen		-	-	-	-	-
Eindstand liquide middelen	**152.028**	**-2.271**	**12.501**	**56.906**	**85.566**	**121.618**

Grafiek 2 Liquiditeitsontwikkeling per kwartaal 2021-2022



Grafiek 3 Liquiditeitsontwikkeling 2021-2025



Kasgeldlimiet en Renterisiconorm

Decentrale overheden kunnen niet zomaar leningen afsluiten. Om te voorkomen dat fluctuaties in rentepercentages een te grote invloed hebben op de rentelasten, bestaan twee wettelijke beperkingen, vastgelegd in de Wet Fido (Wet Financiering decentrale overheden). Dit zijn de *kasgeldlimiet* (van toepassing op korte leningen met een rentetypische looptijd van maximaal een jaar) en de *renterisiconorm* (lange leningen). Beide beperkingen hebben tot doel de leningportefeuille van decentrale overheden te behoeden voor een onverantwoord grote gevoeligheid voor rentefluctuaties. Ze stellen dus een grens aan de structuur van de leningen, niet aan de hoogte.

De *kasgeldlimiet* stelt dat de gemiddelde netto-vlottende schuld van een decentrale overheid in een bepaald kwartaal niet hoger mag zijn dan een wettelijk bepaald percentage van het begrotingstotaal. Het percentage kasgeldlimiet geeft de ruimte voor korte financiering aan bij aanvang van het begrotingsjaar en is in de 'Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden' (UFDO) voor Gemeenschappelijke regelingen vastgesteld op 8,2% van het begrotingstotaal (zijnde het totaal aan lasten in de begroting). Uitgaande van een begrotingstotaal van gemiddeld ruim € 420 mln per jaar bedraagt de kasgeldlimiet voor de Vervoerregio voor de jaren 2022 en verder ongeveer € 33 mln.

De *renterisiconorm* is opgesteld met als doel de rentegevoeligheid van de portefeuille van leningen met een looptijd van een jaar of langer te beperken. Dit komt er op neer dat het renterisico in een bepaald jaar niet meer mag bedragen dan een wettelijk bepaald percentage van het begrotingstotaal, waarbij het renterisico wordt berekend door de som van het bedrag aan herfinanciering en het bedrag aan renteherziening op de vaste schuld (art. 3 UFDO). In diezelfde UFDO is de renterisiconorm voor Gemeenschappelijke regelingen bepaald op 20% van het begrotingstotaal.

Resumerend: Tot op heden heeft de Vervoerregio (nog) geen externe financiering aangetrokken. Mochten er specifieke leningen worden aangetrokken, bijv. om bussenleningen te verstrekken (zie hiervoor), dan is het uitgangspunt dat deze leningen in dezelfde ordegrootte, maar met een risico-opslag, worden doorgezet naar de aanvrager, dan wel dat een garantie wordt verstrekt op leningen die vervoerders aangaan. Deze methodiek zorgt er dan voor dat de karakteristieken van de aangetrokken en de verstrekte lening (v.w.b. looptijd, leningsvorm) gelijk blijven en er voor de Vervoerregio geen renterisico aanwezig is. Indien leningen worden aangegaan, wordt dit aan de regioraad voor besluitvorming voorgelegd.

Renteresultaat (Rentelasten en Rentebaten)

In de begroting 2022 is rekening gehouden met een rentelast van € 0,6 mln die samenhangt met mogelijke benodigde externe financiering en rentebaten van € 2 mln zijnde rentebaten van verstrekte bussenleningen en de zogeheten marktconformiteitsopslag die in rekening wordt gebracht aan GVB Activa BV als vergoeding voor de garantstelling door de Vervoerregio met betrekking tot de aflossingsbetalingen van GVB Activa BV aan haar externe financiers.

Rentevisie

Omdat er momenteel geen sprake is van aangetrokken rentedragende financiering, heeft de Vervoerregio geen specifieke rentevisie ten aanzien van door haar verschuldigde of evenzo door haar verstrekte gelden, anders dan dat in algemene zin verwacht wordt dat de marktrentes het komende jaar nog op historisch laag niveau zullen blijven.

Toerekening rentelasten aan Eigen Vermogen en taakvelden

De Vervoerregio rekent geen rente toe aan bestemmingsreserves/eigen vermogen of taakvelden.

PARAGRAAF BEDRIJFSVOERING

Organisatieopbouw en kosten van personele inzet

Het organogram (bijlage 1) toont de wijze waarop de Vervoerregio is georganiseerd. Onder leiding van de secretaris-directeur en de adjunct-directeuren voert de ambtelijke organisatie de taken die bij de Vervoerregio zijn belegd uit. Met ingang van 2021 is sprake van een toename van de begrote formatie. Deze toename is het rechtstreeks gevolg van het besluit van de regioraad om de formatie van de Vervoerregio te verhogen, waarbij de kosten worden gedekt door de inzet (verlaging) van het inhuurbudget. Die verhoging van de formatie is in twee besluiten van de regioraad vastgesteld: in mei 2020 is de regioraad akkoord gegaan met een verhoging van 24 fte vaste formatie uit omzetting van inhuur, bij de vaststelling van de 1e Begrotingswijziging 2021 heeft de regioraad ingestemd met 10 extra vaste formatieplaatsen, gekoppeld aan de investeringsambitie die in december 2020 aan de regioraad is voorgelegd. Deze extra inzet wordt deels uit het inhuurbudget bekostigd, daarnaast heeft de regioraad eenmalig € 1,5 mln voor personele inzet (inclusief inhuur) in 2021 beschikbaar gesteld.

Tabel 15: Ontwikkeling formatie

	2020	2021	2022	2023	2024
Formatie	107 fte	141 fte	141 fte + PM	141 fte + PM	141 fte + PM

Toelichting op tabel 15

Het aantal fte's in 2020 en 2021 betreft de door de regioraad vastgestelde formatie. Op dit moment is nog niet duidelijk in welke mate voor 2022 extra budget nodig is voor de implementatie van de OV governance en de verdere uitwerking van de overige ambities. Zeker is wel dat er voor de implementatie van de OV-governance een verschuiving van formatie plaats zal vinden vanuit gemeente Amsterdam, Metro en Tram naar de Vervoerregio. Deze formatie wordt budgettair neutraal gerealiseerd door overheveling van het benodigd budget uit de huidige budgetten voor BORI/MVP. Bij het opstellen van de definitieve begroting in het najaar 2021 zal op basis van de nog concreet te bepalen hoeveelheid fte's voor zowel de OV-governance als mogelijk extra personele capaciteit voor de overige ambities een voorstel aan de regioraad worden voorgelegd.

Tabel 16: Formatie- en inhuurbudgetten

	2020	2021	2022	2023	2024
Formatiebudget – m.b.t. apparaatskosten verkeer en vervoer (zie tabel 10)	4,8 mln	7,6 mln	7,6 mln + PM	7,6 mln + PM	7,6 mln + PM
Formatiebudget – m.b.t. overhead (zie tabel 11)	5,1 mln	5,5 mln	5,3 mln + PM	5,3 mln + PM	5,3 mln + PM
Formatiebudget – totaal	**9,9 mln**	**13,1 mln**	**12,9 mln**	**12,9 mln**	**12,9 mln**
Inhuurbudget – m.b.t. apparaatskosten verkeer en vervoer (zie tabel 10)	3,5 mln	1,8 mln	1,2 mln + PM	1,2 mln + PM	1,2 mln + PM
Inhuurbudget – m.b.t. overhead (zie tabel 11)	1,5 mln	2,0 mln	1,6 mln + PM	1,6 mln + PM	1,6 mln + PM
Inhuurbudget	**5,0 mln**	**3,8 mln**	**2,8 mln**	**2,8 mln**	**2,8 mln**
Totaal kosten personele inzet	**14,9 mln**	**16,9 mln**	**15,7 mln** + PM	**15,7 mln** + PM	**15,7 mln** + PM

Toelichting op tabel 16

Met ingang van 2021 is een verschuiving zichtbaar tussen inhuur (minder) en directe personele lasten. Deze verschuiving is het directe gevolg van het besluit van de regioraad om de formatie voor 2021 van de Vervoerregio te verhogen waarbij de kosten

worden gedekt door de inzet (verlaging) van het inhuurbudget. Voor de benodigde personele capaciteit vanaf 2022 (de in de tabel 16 opgenomen PM-posten) wordt verwezen naar de toelichting van tabel 15.

Systematiek van bepalen van de begrote kosten van de formatie

Voorheen werd de formatie op de maximale inschaling begroot. Vanaf 2021 zijn de nieuwe formatieplaatsen op de middenschaal begroot. Om hier een eenduidige systematiek van te maken worden de loonkosten nu begroot door uit te gaan van de maximum inschaling, verminderd met 8%. Dit is in de huidige situatie voldoende om de werkelijke loonkosten te kunnen dekken.

Wat willen we op het gebied van Bedrijfsvoering bereiken en wat gaan we daarvoor in 2022 doen?

Bedrijfsvoering, HRM

- In verband met de nieuwe OV-Governance per 1 januari 2022, zal er een wijziging plaatsvinden bij een aantal takenpakketten. Dit vraagt enerzijds om extra personeel en formatie; anderzijds om een investering in de ontwikkeling van kennis en competenties. In de loop van 2021 wordt dit concreet uitgewerkt in een organisatieontwikkelingsbesluit.
- Begin 2022 is het eerste deel van SPPO (strategische personeelsplanning en ontwikkeling) afgerond. Hiermee worden inzichten gegenereerd die laten zien wat nodig is met betrekking tot de ontwikkeling van het personeelsbestand om de organisatie daar te brengen waar nodig.
- De uitvoering van het MBO wordt verplaatst van het vierde kwartaal 2021 naar het eerste kwartaal 2022.
- De looptijd van de CAO Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO) is verstreken op 1 januari 2021. Een nieuw akkoord is nog niet bereikt maar wanneer dat wel het geval is, zal er naar alle waarschijnlijkheid in staan dat medewerkers recht hebben op een thuiswerkvergoeding. Over een eventuele (eenmalige) loonsverhoging is ook nog geen akkoord bereikt maar dit kan tot de mogelijkheden behoren.

Bedrijfsvoering, ICT

- Een externe analyse heeft er toe geleid dat het ICT- en applicatielandschap verder geoptimaliseerd zal worden. Het gaat hierbij het beter benutten van de functionaliteiten binnen Office 365 ten aanzien van het digitaal communiceren en samenwerken en het vereenvoudigen van de ICT omgeving. Ook zal het digitaal informatiebeheer verder op orde worden gebracht.

Bedrijfsvoering, Huisvesting

- Omdat de Vervoerregio in 2022 opnieuw gehuisvest zal worden en we, mede door de coronacrisis anders zijn gaan werken, zullen we ook op kantoor (huidig kantoor en eventueel nieuwe huisvesting) aanpassingen moeten doen. Het gaat hier dan om het opnieuw inrichten van de (digitale) werkplekken en het faciliteren van online en hybride vergaderen.

Bedrijfsvoering, Inkoop

- Grondige aanpassing van het ICT-landschap kan leiden tot nieuw op te zetten ICT-gerelateerde aanbestedingen, die expertise op dat vlak vereisen. Dit geldt ook voor aanbestedingen die mogelijk voortkomen uit het huisvestingstraject ten behoeve van inrichting en/of benodigde faciliteiten. Los daarvan staan er geen grote of bijzondere projecten op de planning in 2022 voor Inkoop.

Bedrijfsvoering, Juridische zaken (JZ)

- JZ slaagt er steeds beter in om vroeg bij projecten, complexe subsidieaanvragen en andersoortige complexe juridische trajecten betrokken te zijn. JZ is verder in 2021 gestart met zowel de behandeling van ontheffingen op concessies, als met de rol van Wob-coördinator (Wet Openbaarheid van Bestuur).

Strategie, Bestuur & Communicatie

- Het jaar 2022 staat in het teken van de gemeenteraadsverkiezingen op 16 maart. Deze leiden tot een nieuwe regioraad en dagelijks bestuur. Voor de Vervoerregio een belangrijk moment om zich te presenteren en de nieuwe en herkozen gemeenteraads- en collegeleden zo goed mogelijk te betrekken en te verbinden. Dit doen we door een groot kennismakingsevenement te organiseren. En door tijdens de verkiezingscampagnes kennismakingsgesprekken en oploopjes te organiseren. Wij gaan de kandidaten en partijen kennis laten maken met de Vervoerregio, onze prioriteiten en

standpunten. Daarnaast bestaat de Vervoerregio op 1 januari 2022 vijf jaar. Deze mijlpaal biedt een extra kans om het hele jaar de successen van de Vervoerregio te belichten. In de communicatie staat 2022 in het teken van het vergroten van de zichtbaarheid van de Vervoerregio, onderdeel van het vergroten van die zichtbaarheid is een vernieuwde website. Deze is in 2022 volledig live. Als aanvoerder van de mobiliteitsopgave heeft de Vervoerregio een belangrijke positie in de regio. Ook op landelijk niveau willen wij ons steviger positioneren, onze kennis en standpunten breder uitdragen en effectiever samenwerken. We zetten de ontwikkeling in naar een gekende vervoersautoriteit, zichtbaar in beeld bij bestuurlijk en politiek Nederland en onze stakeholders. Ook in Brussel doen wij van ons gelden. Immers veel financiële middelen komen juist uit Brussel en ook mobiliteitswetgeving wordt daar gemaakt. Dit doen we door ons te laten zien op congressen, debatten en in de media. Daarnaast gaat de Vervoerregio de projecten die wij in de regiogemeenten initiëren, financieren en/of uitvoeren meer belichten in onze communicatie.

Financiën

- Vanuit de missie “Als partner ondernemend ondersteunend!” acteert het team Financiën in een verbindende en betrokken setting met zowel de beleidsteams als met de overige ondersteunende teams. Daarbij zijn waarden als kennis, flexibiliteit, transparantie, positionering, betrokkenheid en risicoherkenning van groot belang voor een optimale permanente interactie.
- Een grote focus ligt op de P&C producties, zoals jaarlijks in het spoorboekje opgenomen. Deze dienen continu efficiënt en effectief te worden uitgevoerd. Dit stelt de nodige eisen aan alle basisregistraties en het onderhoud aan de vastgestelde procedures.
- In 2022 wil team Financiën de P&C cyclus clusteren zodat de regioraad in 2 regioraadsbijeenkomsten de kadernota of -brief, de begroting, de jaarstukken en de bestuursrapportages kan behandelen waarmee een meer integrale afweging mogelijk is door het gelijktijdig behandelen van verleden, heden en toekomst.
- Ook in 2022 levert team Financiën een grote bijdrage aan de ontwikkeling van de op te stellen Rechtmatigheidsverantwoording. Daarbij zal naast de beheersing van de basisprocessen zeker de nodige aandacht gegeven worden aan de uitvoering van de Verbijzonderde Interne Controle. Tevens zal in 2022 een (meerjarig) aanbestedingstraject worden doorlopen teneinde de fiscale ondersteuning te kunnen borgen.
- De fiscale toets wordt vanaf 2021 tijdig uitgevoerd bij de totstandkoming van nieuwe samenwerkingsverbanden of bij de aanvraag van nieuwe (zelfstandige) projecten.
- In overleg met de concerncontroller dient te worden vastgesteld dat de interne beheersing kwalitatief toereikend is om de rechtmatigheidsverantwoording te kunnen opstellen.
- Financiën versterkt in 2021 en 2022 het traject van de 2e lijn Verbijzonderde Interne Controle door tijdige en gerichte controles uit te voeren met als doel verbetering van de financiële processen.

PARAGRAAF VERBONDEN PARTIJEN

De Vervoerregio is een samenwerking van 15 gemeenten volgens de Wet Gemeenschappelijke Regeling. Formeel heeft de Vervoerregio geen verbonden partijen. Daartoe is namelijk vereist dat er sprake is van zowel bestuurlijke zeggenschap als een financieel belang in een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie.

Wel neemt de Vervoerregio deel aan diverse samenwerkingsverbanden op strategisch, tactisch en operationeel niveau. Zo participeert de Vervoerregio in het regionale samenwerkingsverband van de MRA. Voor een groter geografisch gebied dan de vervoerregio vindt daar afstemming plaats op het gebied van mobiliteit en de inbreng richting het Rijk via het Programma Sbab en het Bestuurlijk Overleg MIRT.

Vanuit haar rol en verantwoording op het gebied van OV wordt regelmatig opgetrokken met andere decentrale OV autoriteiten in het Samenwerkingsverband DOVA en het Nationaal OV Beraad. Intensievere samenwerking is er met de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). In de toelichting bij het subprogramma OSS worden de landelijke en regionale samenwerkingsverbanden genoemd waar de Vervoerregio personele inzet voor levert en zowel inhoudelijk als financieel aan bijdraagt.

OVERZICHT BATEN EN LASTEN 2022

Tabel 17: Overzicht baten en lasten (bedragen x € 1.000)

(Sub-)Programma	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
LASTEN					
Algemende dekkingsmiddelen	**691**	**566**	**522**	**458**	**404**
Overhead	**10.961**	**10.139**	**10.089**	**10.089**	**10.089**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227
Bijdrage aanleg verlenging Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	10.000	10.000	25.000	30.000
Amsteltram	27.736	43.888	30.601	25.844	0
Concessies	116.214	88.096	84.656	78.260	76.660
BORI/MVP	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596
Acitva GVB	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380
Onderzoek, Studie en Samenwerking	9.850	8.999	8.940	8.940	8.940
Apparaatskosten	9.437	8.834	8.834	8.834	8.834
Totaal Verkeer & Vervoer	**540.662**	**439.969**	**387.503**	**404.219**	**395.636**
TOTAAL LASTEN	**552.315**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
BATEN					
Algemene dekkingsmiddelen:					
BDU jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
BDU saldo voorgaande jaren	102.477	-13.060	-41.955	-22.175	-30.758
Rentebaten	2.111	2.036	1.992	1.928	1.874
Overige baten	0	0	0	0	0
Totaal Algemene dekkingsmiddelen	**531.071**	**416.609**	**387.671**	**407.387**	**398.750**
Overhead	**140**	**140**	**140**	**140**	**140**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	12.112	0	0	0	0
Amsteltram	587	26.626	3.064	0	0
Concessies	5.300	5.300	5.300	5.300	5.300
BORI/MVP	0	0	0	0	0
Acitva GVB	0	0	0	0	0
Onderzoek, Studie en Samenwerking	1.850	1.999	1.940	1.940	1.940
Apparaatskosten	95	0	0	0	0
Totaal Verkeer & Vervoer	**19.943**	**33.925**	**10.303**	**7.240**	**7.240**
TOTAAL BATEN	**551.155**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
RESULTAAT VOOR BESTEMMING	**-1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
MUTATIES RESERVES					
Toevoeging aan reserves	0	0	0	0	0
Onttrekking van reserves	1.160	0	0	0	0
TOTAAL MUTATIES RESERVES	**1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
RESULTAAT	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

1. De piek in de begroting Investeringsagenda Mobiliteit in 2021 is het gevolg van de investeringsimpuls ad € 30 mln, uit 2020 doorgeschoven budgetten ad € 23 mln en uitgaven ad € 12 mln waar extra inkomsten tegenover staan. Daarnaast was al eerder tot een afname van de begroting vanaf 2022 tot het niveau van circa € 100 mln per jaar besloten;
2. In de uitgaven van de concessies is rekening gehouden met een jaarlijkse groei van de reizigersopbrengsten en het niveau van de reizigersopbrengsten zoals vastgesteld voor de COVID-19 pandemie;
3. De baten Amsteltram in 2022 betreft de bijdrage van I&W

OVERZICHT INCIDENTELE BATEN EN LASTEN

Het overzicht incidentele baten en lasten laat zien of er een structureel evenwicht is. Wanneer structurele lasten gedekt worden door structurele baten is er sprake van een structureel evenwicht. Inzicht of begrotingsramingen een structureel of incidenteel karakter hebben is hierbij van groot belang.

Op basis van de BBV-nota incidentele baten en lasten, is duidelijk dat de BDU-ontvangsten van structurele aard zijn. De aard van de werkzaamheden van de Vervoerregio zijn structureel, ergo de lastenbudgetten zijn structureel. Dus tellen de projectbudgetten van de Investeringsagenda Mobiliteit en Onderzoek, Studie en Samenwerking ook mee als structureel, ook al zijn de onderliggende projecten veelal incidenteel van aard. Wanneer een bepaald project additionele bijdragen (van derden of vanuit de BDU) ontvangt, dan wordt zowel deze bijdragen als de ermee gefinancierde kosten als incidenteel beschouwd.

Vanaf 2021 zijn enkele uitkeringen uit de absolute BDU in de begroting opgenomen. Met deze uitgangspunten worden de bijbehorende projectbijdragen en de eigen projecten onder het subprogramma Amsteltram als incidenteel aangemerkt. De eigen projecten eindigen namelijk na enkele jaren, waarmee ook nog geen invulling aan daardoor vrijvallend budget is gegeven.

Tabel 18 Incidentele Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Incidentele baten en lasten	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
BATEN					
Amsteltram	587	26.626	3.064	0	0
Absolute BDU en SPUK Verkeersveiligheid	12.112	0	0	0	0
Totaal incidentele baten	**12.699**	**26.626**	**3.064**	**0**	**0**
LASTEN					
Amsteltram	27.736	43.888	30.601	25.844	0
Doortrekken Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	10.000	10.000	25.000	30.000
Investeringsagenda mobiliteit (voor zover uit absolute BDU of SPUK gefinancierd)	12.112	0	0	0	0
Totaal incidentele lasten	**39.847**	**53.888**	**40.601**	**50.844**	**30.000**
SALDO INCIDENTEEL	**27.149**	**27.262**	**37.538**	**50.844**	**30.000**

Daarmee is het structureel begrotingssaldo als volgt te bepalen:

Tabel 19 Structureel begrotingssaldo 2021-2025 (bedragen x € 1.000)

Structureel begrotingssaldo	2021	2022	2023	2024	2025
Saldo baten en lasten voor verrekening met BDU-saldo	-102.477	13.060	41.955	22.175	30.758
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserevs	-1.160	0	0	0	0
Begrotingssaldo na bestemming	**-103.637**	**13.060**	**41.955**	**22.175**	**30.758**
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	27.149	27.262	37.538	50.844	30.000
Structureel begrotingssaldo	**-76.488**	**40.322**	**79.492**	**73.018**	**60.758**

*) Het structureel saldo 2021 is negatief als gevolg van niet bestede begrotingsposten uit 2020 naar 2021, die in 2021 worden gedekt uit het opgebouwde saldo BDU voorgaande jaren.

ONTWIKKELING BDU-SALDO 2022-2025 EN MEERJARENPERSPECTIEF 2022-2031

Tabel 20 Ontwikkeling saldo BDU (bedragen x € 1.000)

Ontwikkeling saldo BDU	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Beginstand saldo BDU	159.979	57.502	70.562	112.516	134.691
Beschikte jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
Totaal Beschikbare BDU begin van het jaar	**586.462**	**485.135**	**498.195**	**540.150**	**562.324**
Inzet BDU in begrotingsjaar	-528.960	-414.573	-385.679	-405.459	-396.876
Stand saldo BDU ultimo jaar	**57.502**	**70.562**	**112.516**	**134.691**	**165.448**

Toelichting op de tabel:

In de jaren tot 2021 is sprake van de inzet van het saldo BDU uit voorgaande jaren. Deze inzet had betrekking op onder andere mobiliteitsprojecten en het project Amsteltram. Vanaf 2022 is er geen inzet vanuit het BDU-saldo nodig om de lasten te dekken; er is financiële ruimte. Deze financiële ruimte wordt toegevoegd aan het saldo BDU voorgaande jaren.

Meerjarenperspectief 2022-2031

De meerjarenbegroting heeft betrekking op begrotingsjaar 2022 en meerjarenraming 2023-2025. De in dit overzicht gepresenteerde additionele jaren geven een doorkijk op basis van de huidig inzicht, ontwikkelingen en prijspeil 2021 en wordt jaarlijks geactualiseerd. Dit meerjarenperspectief is opgenomen in de bijlagen 3 en 4 bij deze begroting.

OVERZICHT BATEN EN LASTEN PER TAAKVELD

Tabel 21 Overzicht baten en lasten per taakveld (bedragen in €)

		Jaarrekening	Begroting (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting	Begroting	Begroting	Begroting
Baten en lasten per taakveld (in €)		2020	2021	2022	2023	2024	2025
Lasten per taakveld							
	0.1 Bestuur	142.745	182.000	182.000	182.000	182.000	182.000
	0.4 Overhead	8.619.679	10.729.250	9.907.250	9.857.250	9.857.250	9.857.250
	0.5 Treasury	3.158	691.000	566.000	522.000	458.000	404.000
	2.1 Verkeer en vervoer	232.691.441	239.097.158	170.494.187	156.803.883	163.680.858	152.853.280
	2.5 Openbaar vervoer	388.855.958	301.654.138	269.524.531	230.748.298	240.595.068	242.837.161
	Totaal lasten	**630.312.982**	**552.353.546**	**450.673.968**	**398.113.431**	**414.773.176**	**406.133.691**
Baten per taakveld	0.4 Overhead	618.211	140.000	140.000	140.000	140.000	140.000
	0.5 Treasury	1.840.436	2.111.000	2.036.000	1.992.000	1.928.000	1.874.000
	2.1 Verkeer en vervoer	18.070.529	14.618.580	28.625.174	5.003.509	1.940.000	1.940.000
	2.5 Openbaar vervoer	161.098.801	5.363.688	5.299.888	5.299.888	5.299.888	5.299.888
	Totaal baten	**181.627.976**	**22.233.268**	**36.101.062**	**12.435.397**	**9.307.888**	**9.253.888**
Verrekening BDU	0.4 Overhead	-5.824.157	-8.191.250	-8.479.250	-8.429.250	-8.429.250	-8.429.250
	2.1 Verkeer en vervoer	-214.620.912	-224.478.578	-141.869.013	-151.800.374	-161.740.858	-150.913.280
	2.5 Openbaar vervoer	-227.757.157	-296.290.450	-264.224.643	-225.448.410	-235.295.180	-237.537.273
	Totaal verrekening BDU	**-448.202.226**	**-528.960.278**	**-414.572.906**	**-385.678.034**	**-405.465.288**	**-396.879.803**
Resultaatbestemming	0.10 Mutaties reserves	-482.779	-1.160.000	-	-	-	-
	Totaal Resultaatbestemming	**-482.779**	**-1.160.000**	**-**	**-**	**-**	**-**
Resultaat na Resultaatbestemming		**-0**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

UITEENZETTING FINANCIËLE POSITIE

Geprognotiseerde balans

Vanuit de BBV is ingezet op meer inzicht op de financiële positie. Om die reden wordt in de begroting een geprognotiseerde begin- en eindbalans van de begrotingsjaren opgenomen.

Tabel 22 Geprognosticeerde balansen 2022-2025 (bedragen in €)

Activa	Balans 31-12-2020	Prognose saldo eind 2021 (na bijstellingen 1e Bestuurs-rapportage 2021)	Prognose saldo eind 2022	Prognose saldo eind 2023	Prognose saldo eind 2024	Prognose saldo eind 2025
A1 Vaste activa						
A129 Materiële vaste activa: Overig	0	0	0	0	0	0
A1331a Financiële vaste activa: Leningen aan openbare lichamen (art. 1a Wet f	67.528.000	81.659.485	75.673.485	69.687.485	63.701.485	57.715.485
A1332c Financiële vaste activa: Overige uitzettingen met een looptijd >= 1 jaar	0	0	0	0	0	0
Totaal Vaste activa	**67.528.000**	**81.659.485**	**75.673.485**	**69.687.485**	**63.701.485**	**57.715.485**
A2 Vlottende activa						
A221 Uitzettingen: Vorderingen op openbare lichamen	5.074.142	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
A223a Uitzettingen: Rekening courant verhouding met het Rijk	148.284.646	-2.270.910	9.501.073	53.906.280	82.566.201	118.617.907
A223b Uitzettingen: Rekening courant verhoudingen overige niet-financiële inst	0	0	0	0	0	0
A224 Uitzettingen: Overige vorderingen	166.181	0	0	0	0	0
A225c Uitzettingen: Overige uitzettingen met een looptijd < 1 jaar	-0	0	0	0	0	0
A23 Liquide middelen (kas- en banksaldi)	3.743.477	0	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
A29c Overlopende activa: Nog te ontvangen bijdragen van overige overheid	202.000	0	0	0	0	0
A29d Overlopende activa: Overige overlopende activa	31.660.470	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
Totaal Vlottende activa	**189.130.916**	**3.729.090**	**18.501.073**	**62.906.280**	**91.566.201**	**127.617.907**
Totaal Activa	**256.658.916**	**85.388.575**	**94.174.558**	**132.593.765**	**155.267.686**	**185.333.392**

Passiva	Balans 31-12-2020	Prognose saldo eind 2021	Prognose saldo eind 2022	Prognose saldo eind 2023	Prognose saldo eind 2024	Prognose saldo eind 2025
P1 Vaste passiva						
P112 Eigen vermogen: Bestemmingsreserves	1.159.794	-0	-0	-0	-0	-0
P114 Eigen vermogen: Saldo van rekening	0	0	0	0	0	0
Totaal Vaste passiva	**1.159.794**	**-0**	**-0**	**-0**	**-0**	**-0**
P2 Vlottende passiva						
P213 Vlottende schuld: Overige vlottende schulden	2.862.374	9.859.023	5.196.036	5.178.840	5.010.564	5.511.364
P29b Overlopende passiva: Vooruit ontvangen bijdragen van het Rijk	159.978.525	57.501.749	70.561.644	112.516.234	134.690.924	165.448.452
P29c Overlopende passiva: Vooruit ontvangen bijdragen van overige overheid	1.965.856	820.833	749.917	745.000	745.000	745.000
P29d Overlopende passiva: Overige overlopende passiva	90.692.367	17.206.969	17.666.961	14.153.691	14.821.198	13.628.576
Totaal Vlottende passiva	**255.499.122**	**85.388.575**	**94.174.559**	**132.593.765**	**155.267.686**	**185.333.392**
Totaal Passiva	**256.658.916**	**85.388.575**	**94.174.558**	**132.593.765**	**155.267.686**	**185.333.392**

Reserves 2022-2025

Onderstaande tabel geeft de ontwikkeling van de reserves weer. Vanaf 2021 bestaat op basis van de bestaande besluitvorming uitsluitend nog de bestemmingsreserve vervanging ICT, waaraan jaarlijks € 0,06 mln wordt toegevoegd. Aan de regioraad wordt voorgesteld ook deze reserve per 31 december 2021 op te heffen omdat de fluctuaties die met deze reserve worden opgevangen, van zodanig geringe omvang zijn dat het aanhouden van de reserve na de investeringen in ICT die eind 2020 en begin 2021 zijn gedaan, niet meer relevant geacht wordt.

De aanname daarbij is dat de begin 2020 bestaande bestemmingsreserve boetegelden volledig in 2021 wordt benut. De raad heeft besloten deze reserve te bestemmen voor het inzetten van de OV-coach in 2020 (€ 1 mln), waarvan een deel naar 2021 is overgeheveld en het compenseren van de saldoreizigers op lijn 55 (€ 0,4 mln), waarvan ook nog een deel in 2021 uitgegeven zal worden.

Tabel 23 Ontwikkeling reserves (bedragen in €)

Stand bestemmingsreserves eind begrotingsjaar	Jaarrekening 2019	Jaarrekening 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
				-	-	-	-
Bestemmingsreserve vervanging ICT	242.573	32.573	-	-	-	-	-
Bestemmingsreserve boetegelden	1.400.000	1.127.221	-	-	-	-	-
Totaal bestemmingsreserves	**1.642.573**	**1.159.794**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

BIJLAGEN

Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 1: ORGANOGRAM

Organogram

Kernwaarden

Verbindend. Met onze expertise en ons netwerk helpen we gemeenten en werken we aan het realiseren en verbeteren van regionale verkeer- en vervoerverbindingen.

Innovatief. We faciliteren slimme technologische oplossingen voor mobiliteitsproblemen – smart mobility – en werken samen met kennisinstellingen en het bedrijfsleven. In onze werkwijze passen we innovatieve vormen van financiering, aanbesteding en contractvorming toe.

Effectief. We werken resultaatgericht met een efficiënte inzet van beschikbare overheidsmiddelen. We doen dat voor de gemeenten van de Vervoerregio en houden daarbij scherp oog voor het maatschappelijk rendement.

Richtinggevend. We zorgen ervoor dat de Amsterdamse regio optimaal kan functioneren op het gebied van verkeer en vervoer. Daarbij houden we rekening met de belangen van de verschillende gemeenten.

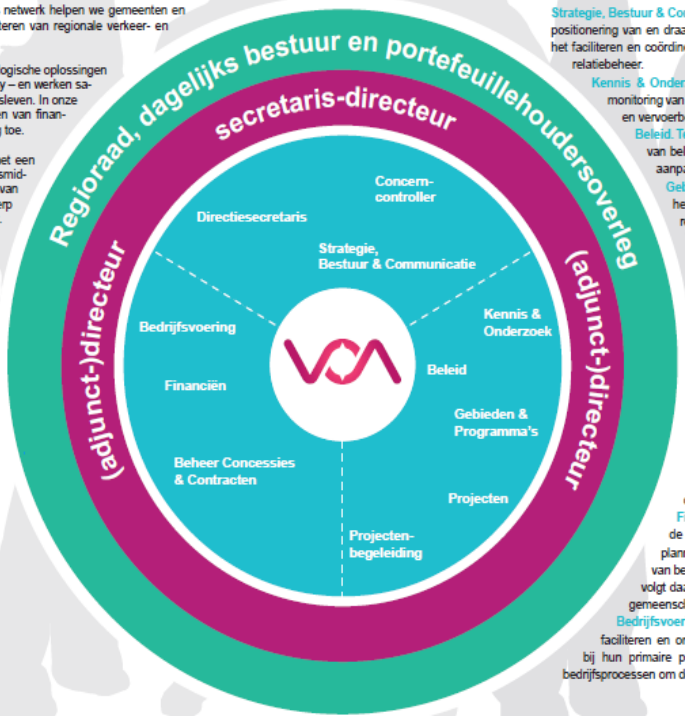
Directie

Secretaris-directeur Thea de Vries
Adjunct-directeur Alex Colthoff
Aandachtsgebied Beleid
Adjunct-directeur Nico van Paridon
Aandachtsgebied Beheer en Financiën

www.vervoerregio.nl

Vervoerregio
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam
Postbus 626
1000 AP Amsterdam
020-5273700

maart 2020, Amsterdam



De teams

Strategie, Bestuur & Communicatie. Teammanager Britta Burger . Zorgen voor een heldere positionering van en draagvlak voor de Vervoerregio, duidelijke en eenduidige communicatie, het faciliteren en coördineren van het bestuurlijk besluitvormingsproces en faciliteren van het relatiebeheer.

Kennis & Onderzoek. Teammanager Suzanne Kieft. Zorgen voor kennis, data en monitoring van effecten en ontwikkelingen die relevant zijn voor het regionale verkeer- en vervoerbeleid, de activiteiten van de Vervoerregio en het beheer van Venom.

Beleid. Teammanager Lode Goossens. Zorgen voor het opstellen en uitwerken van beleidsdoelen, kaders en innovaties ten behoeve van de prioritering en aanpak van regionale bereikbaarheidsopgaven.

Gebieden & Programma's. Teammanager Hans de Neef. Zorgen voor het agenderen en programmeren van de bereikbaarheidsopgaven in de regio door een gebiedsmatige en programmatische aanpak.

Team Projecten. Teammanager Rob Post Zorgen voor planvoorbereiding en financiering van projecten die leiden tot een betere bereikbaarheid, veiligheid en duurzaamheid van de Vervoerregio.

Projectbegeleiding. Teammanager Menko Noordegraaf. Leveren van een inhoudelijke, procesmatig en financiële bijdrage aan de verschillende fasen van planvoorbereiding van projecten van derden en behartigen de belangen van de Vervoerregio op het gebied van bereikbaarheid, leefbaarheid, duurzaamheid en OV-exploitatie.

Beheer Concessies & Contracten. Teammanager Douwe Tiemersma Zorgen voor het toezicht op en de uitvoering en doorontwikkeling van gemaakte (contract)afspraken en het dagelijks functioneren van het bereikbaarheidssysteem volgens de maatstaven van de Vervoerregio op het gebied van bereikbaarheid, veiligheid en duurzaamheid.

Financiën. Teammanager Jan Wijma Ondersteunen het bestuur en de ambtelijke organisatie in een gezond financieel beleid, een adequate planning & control cyclus, een doelmatig financieel beheer en het leveren van betrouwbare financiële planningen en verantwoordingen. De organisatie volgt daarbij de eisen die het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) aan gemeenschappelijke regelingen stelt.

Bedrijfsvoering. Teammanager Miriam de Jong. Het zo optimaal mogelijk faciliteren en ondersteunen van de medewerkers van de Vervoerregio Amsterdam bij hun primaire processen en de managers bij de sturing en beheersing van de bedrijfsprocessen om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren.

BIJLAGE 2: INDICATOREN

Op grond van het BBV zijn gemeenten gehouden in de programma's in de begroting (artikel 8 BBV) en in de programmaverantwoording in het jaarverslag (artikel 25 BBV) de beoogde en gerealiseerde maatschappelijke effecten van de verschillende programma's toe te lichten aan de hand van zogenaamde beleidsindicatoren. Deze zijn ook van toepassing op de Vervoerregio via de Wet gemeenschappelijke Regeling (Wgr). Voor de Vervoerregio betekent dit, na het vervallen van de indicatoren voor het taakveld Verkeer & Vervoer, dat alleen de indicatoren die betrekking hebben op het taakveld Bestuur en Ondersteuning opgenomen worden.

Tabel 24 : Indicatoren

Gegeven	**Bron**	**Begroting 2021**	**Begroting 2022**
Formatie	Eigen gegevens	131 fte	141 fte
Bezetting	Eigen gegevens	nnb	nnb
Inwoners[1]	CBS	1.565.759	1.585.497
Apparaatskosten[2]	Begroting	€ 18.077.000	€ 18.833.000
Totale loonsom	Begroting	€ 12.125.000	€ 12.942.000
Totale Overhead	Begroting	€ 9.663.000	€ 9.999.000
Totale inhuur	Begroting	€ 3.212.000	€ 2.808.000
Totale Lasten	Begroting	€ 409.617.000	€ 450.674.000

Indicator	Meting	2021	2022
Formatie	Fte per 1.000 inwoners	0,084	0,089
Bezetting	Fte per 1.000 inwoners	nnb	nnb
Apparaatskosten	Kosten per inwoner	€ 11,55	€ 11,88
Externe Inhuur	Kosten als % van totale apparaatskosten	17,8%	14,9%
Overhead	% van de totale lasten	2,36%	2,22%

[1] Informatie inwonersaantallen per 31.12.2020 vanaf CBS statistieken. In het totaal aantal inwoners zijn ook de inwonersaantallen van de gemeente Haarlemmerliede/Spaarnwoude (toegevoegd bij gemeente Haarlemmermeer) reeds opgenomen. Vanaf 2022 is Weesp onderdeel van de Vervoerregio, met een inwonertal van 19.738, wat de stijging verklaart.

[2] Onder Apparaatslasten wordt, conform de bepaling in het BBV verstaan: de som van de personele en de materiele (inhuur) apparaatslasten van de programma's Verkeer & Vervoer en Overhead.

BIJLAGE 3 : MEERJARENPERSPECTIEF 2019-2032

In tabel 25 en in grafiek 4 wordt de ontwikkeling van de ruimte en de BDU en van het saldo BDU weergegeven. Voor een goede interpretatie van deze ontwikkelingen volgt eerst een toelichting.

Toelichting ontwikkeling saldo BDU

De ontwikkeling van het saldo BDU lijkt naar 2032 voor fors overschot op te leveren. Dit is slechts ogenschijnlijk, omdat de volgende risico's en ontwikkelingen nog niet in de meerjarenontwikkeling zijn opgenomen:

1. In de begroting is rekening gehouden met de ontwikkeling van de reizigersopbrengsten zoals deze pré-COVID-19 waren geraamd, inclusief een trendmatig stijgende ontwikkeling, tot uitdrukking komend in de dalende reeks bij het onderdeel Concessies;
2. Er is een opbouw van weerstandsvermogen nodig vanuit het zich wijzigende risicoprofiel van de Vervoerregio (vaker opdrachtgeversrol nemen bij grote projecten, OV-governance);
3. De effecten van het Herstelplan OV 2022 en het Transitieprogramma Mobiliteit worden, zodra deze bekend zijn, nog in de meerjarenbegroting opgenomen.

Toelichting op overige opvallende ontwikkelingen:

4. In 2020 zijn uitgaven en inkomsten van de concessies circa € 150 mln hoger dan in de overige jaren als gevolg van de toegekende beschikbaarheidsvergoeding voor het OV (BVOV);
5. De piek in de begroting Investeringsagenda Mobiliteit in 2021 is het gevolg van de investeringsimpuls ad € 30 mln, uit 2020 doorgeschoven budgetten ad € 23 mln en uitgaven ad € 12 mln waar extra inkomsten tegenover staan. Daarnaast was al eerder tot een afname van de begroting vanaf 2022 tot het niveau van circa € 100 mln per jaar besloten;
6. De uitgaven voor BORI/MVP zijn tot en met 2031 gebaseerd op de convenant-afspraken;
7. De uitgaven van Activa GVB zijn schommelend omdat in 2019 van een systeem van directe investeringssubsidie is overgegaan naar een systematiek van kapitaallastenvergoeding, waarmee een ingroei van de nieuwe systematiek tot en met 2024 zichtbaar is;

Vervoerregio Amsterdam

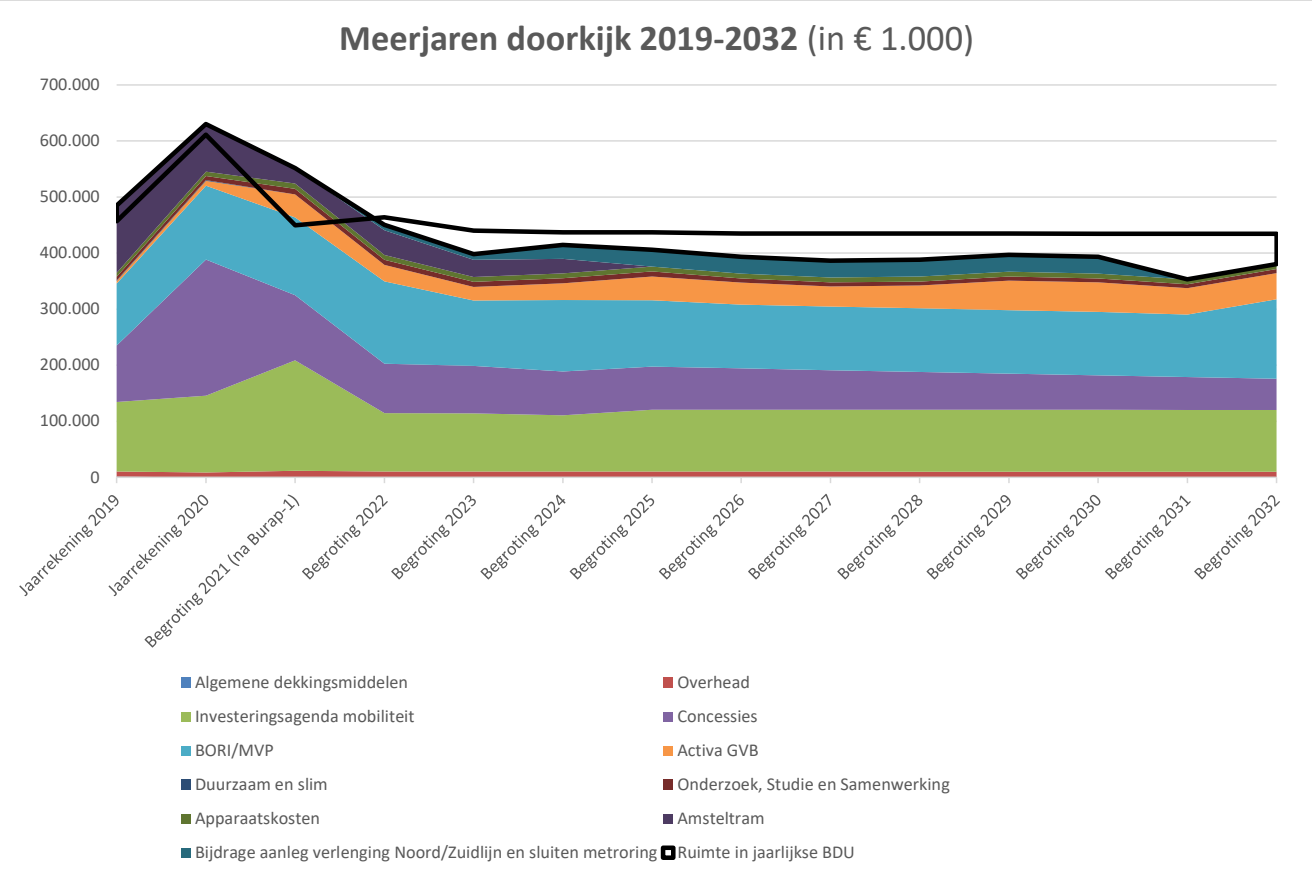
Tabel 25 Meerjarenontwikkeling per (sub-)programma (bedragen x € 1.000)

LASTEN	Jaarrekening 2019	Jaarrekening 2020	Begroting 2021 (na Burap-1)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029	Begroting 2030	Begroting 2031	Begroting 2032
Algemene dekkingsmiddelen	1.532	-496	691	566	522	458	404	349	295	241	187	133	79	0
Overhead	9.048	9.320	10.911	10.089	10.039	10.039	10.039	10.089	10.039	10.039	10.039	10.089	10.039	10.039
Investeringsagenda mobiliteit	123.797	137.056	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227
Concessies	100.622	242.612	116.214	88.096	84.656	78.260	76.660	73.660	70.660	67.660	64.660	61.660	58.660	55.660
BORI/MVP	110.596	131.669	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596	113.721	113.621	113.621	113.237	113.237	111.237	141.737
Activa GVB	4.453	8.784	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380	39.574	35.825	40.515	52.706	52.397	47.088	46.778
Duurzaam en slim	1.161	1.189	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Onderzoek, Studie en Samenwerking	6.410	7.510	9.850	8.999	8.940	8.940	8.940	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000
Apparaatskosten	7.147	7.645	9.342	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834
Amsteltram	120.313	85.024	27.736	43.888	30.601	25.844	0	0	0	0	0	0	0	0
Bijdrage aanleg verlenging Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	0	0	10.000	10.000	25.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	0	0
TOTAAL LASTEN	**485.079**	**630.313**	**552.170**	**450.624**	**398.064**	**414.716**	**406.080**	**393.454**	**386.501**	**388.137**	**396.890**	**393.577**	**353.164**	**380.275**
BDU jaarbijdrage	418.668	415.065	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633
Overige baten	38.208	195.980	23.209	36.051	12.385	9.258	9.204	7.209	7.155	7.101	7.047	6.993	6.939	6.860
TOTAAL BATEN	**456.876**	**611.045**	**449.693**	**463.684**	**440.019**	**436.891**	**436.837**	**434.842**	**434.788**	**434.734**	**434.680**	**434.626**	**434.572**	**434.493**
SALDO OVER HET JAAR	**-28.204**	**-19.268**	**-102.477**	**13.060**	**41.955**	**22.175**	**30.758**	**41.388**	**48.287**	**46.597**	**37.790**	**41.049**	**81.408**	**54.218**
SPAARSALDO BDU	**179.246**	**159.978**	**57.501**	**70.561**	**112.515**	**134.690**	**165.448**	**206.835**	**255.123**	**301.720**	**339.510**	**380.559**	**461.967**	**516.185**

Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 4 : GRAFISCHE WEERGAVE MEERJARENPERSPECTIEF 2019-2032

Grafiek 4 : Meerjaren doorkijk 2019-2032



Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 5 : EMU-SALDO 2021-2025

Tabel 26 EMU-saldo 2021-2025 (bedragen x € 1.000)

				T-1	T	T+1	T+2	T+3
				2021	2022	2023	2024	2025
EMU-SALDO				-1.160	0	0	0	0
EMU-SALDO referentiewaarde				0	0	0	0	0
Verschil EMU-saldo & referentiewaarde				-1.160	0	0	0	0
Mutaties (1 januari tot 31 december)	Activa	Financiële vaste activa	Kapitaalverstrekkingen en leningen	14.131	-5.986	-5.986	-5.986	-5.986
			Uitzettingen	0	0	0	0	0
		Vlottende activa	Uitzettingen	-152.796	11.772	44.405	28.660	36.052
			Liquide middelen	-3.743	3.000	0	0	0
			Overlopende activa	-28.862	0	0	0	0
	Passiva	Vaste Passiva	Vaste schuld	0	0	0	0	0
		Vlottende passiva	Vlottende schuld	6.997	-4.663	-17	-168	500
			Overlopende passiva	-177.107	13.449	38.436	22.842	29.566
Eventuele boekwinst bij verkoop effecten en (im)materiële vaste activa				0	0	0	0	0

Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 6 : AFKORTINGENLIJST

AML	Amstelland-Meerlanden (concessiegebied)
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording (provincies en gemeenten)
BDU V&V	Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer
BO MIRT	Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport
BORI / MVP	Beheer en Onderhoud Railinfrastructuur / Meerjaren Vervangingsprogramma metro
BVOV	Beschikbaarheidsvergoeding Openbaar Vervoer
DOVA	Samenwerkingsverband DOVA – in 2019 samengaan van Decentrale OV autoriteiten (DOVA) en Nationale Data OV (NDOV)
Fido (wet)	Wet Financiering Decentrale Overheden
GVB	Gemeentelijk Vervoerbedrijf Amsterdam
HOV	Hoogwaardig Openbaar Vervoer
HOVASZ	HOV-verbinding Uithoorn-Aalsmeer-Schiphol Zuid–Hoofddorp
I&W	Infrastructuur en Waterstaat (ministerie)
MRA	Metropoolregio Amsterdam
NOVB	Nationaal OV-Beraad
OSS	Onderzoek, Studie en Samenwerking
OV	Openbaar Vervoer
RAR	Reizigers Adviesraad
SPV	Strategisch Plan Verkeersveiligheid
ZaWa	Zaanstreek-Waterland (concessiegebied)

Vervoerregio Amsterdam



Uitvoeringsprogramma Mobiliteit (concept)

2022-2030

Vervoerregio Amsterdam

Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

2022-2030

Inhoudsopgave

Deel 1. Uitvoeringsprogramma Mobiliteit **4**

Leeswijzer 4

1.1 Inleiding: Mobiliteitstransitie in een groeiende regio 5

1.2 Beleidsontwikkelingen 8

1.3 Overzicht van activiteiten 15

Deel 2. Programmaoverzicht Uitvoeringsprogramma Mobiliteit **17**

2.1 Toelichting bij de programmaoverzichten 18

2.2. Kaarten van de regio met een selectie van belangrijke projecten 19

2.3. Programmaoverzicht: activiteiten en projecten 2022 – 2030 22

Colofon 31

Deel 1. Uitvoeringsprogramma Mobiliteit



LEESWIJZER

In het eerste deel van dit Uitvoeringsprogramma Mobiliteit besteden we aandacht aan een aantal recente ontwikkelingen die van invloed zijn op ons mobiliteitsbeleid, en daarmee op de activiteiten die we uitvoeren en de investeringen die we in de komende jaren doen. Die ontwikkelingen gaan snel en hebben grote gevolgen voor de wijze waarop we ons mobiliteitssysteem organiseren. U vindt in dit eerste deel dan ook een overzicht van belangrijke thema's waar de Vervoerregio aan werkt of nauw bij betrokken is. Denk daarbij onder andere aan de transitie waarmee we ons openbaar vervoer ook in de toekomst financieel gezond houden, het mijden van de spits, grote schaalsprongprojecten voor het regionale ov, soepel overstappen op knooppunten, verkeersveiligheid, voor iedereen toegankelijke mobiliteit en zero emissie openbaar vervoer. In deel twee van dit Uitvoeringsprogramma komen onze activiteiten en projecten aan bod. We presenteren die zoveel mogelijk in samenhang en gerangschikt per gemeente, zodat handig valt terug te vinden bij welke activiteiten en projecten de Vervoerregio binnen uw gemeente betrokken is.

De Vervoerregio Amsterdam leidt de mobiliteitsopgave in de drukste regio van ons land. Met vijftien gemeenten zorgen we er samen voor dat zoveel mogelijk mensen op hun manier comfortabel, snel en duurzaam kunnen reizen. Als opdrachtgever, beleidsmaker en adviseur lopen we voorop in nieuwe ontwikkelingen voor hoogwaardige mobiliteit. Zo dragen we bij aan een bereikbare en vitale regio, nu en in de toekomst.

1.1 Inleiding: Mobiliteitstransitie in een groeiende regio

Voor u ligt het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit van de Vervoerregio Amsterdam, het programma waarin al onze voorgenomen mobiliteitsmaatregelen in samenhang staan beschreven. Een programma dat we samen met onze vijftien gemeenten hebben opgesteld, en waarmee we investeren in de toekomst. Het is inmiddels alweer meer dan een jaar geleden dat Nederland werd geconfronteerd met de COVID-19 pandemie. Die heeft grote gevolgen voor onze mobiliteit, in het bijzonder op het gebruik van het openbaar vervoer. Het aantal ov-reizigers nam enorm af, terwijl de kosten voor de vervoerders op hetzelfde niveau bleven. Intussen kiezen mensen vaker voor alternatieven zoals de fiets en de auto en zien we dat steeds meer thuis wordt gewerkt en dat goederen meer en meer aan huis worden bezorgd. Het is duidelijk dat onze samenleving
nog lang met de gevolgen van de pandemie moet leven en dat ook de impact op de mobiliteit en het openbaar vervoer de komende jaren gevoeld zal worden.
Omdat het herstel van het aantal reizigers - en daarmee de reizigersopbrengsten - en ook de duur van de beschikbaarheidsvergoedingen vanuit het rijk onzekere factoren zijn, is de omvang van de opgave onduidelijk. Onduidelijk, maar in alle gevallen groot. De bereikbaarheid van gemeenten en wijken in de Vervoerregio zal de komende jaren onder druk komen te staan. Dat kan betekenen dat de bus minder vaak in de buurt te zien zal zijn, er minder trams per uur voorbij rijden en het langer duurt voordat reizigers op hun plaats van bestemming zijn. Ons doel is het herstel van de kostendekkingsgraad van het ov, zodat we toewerken naar een basis waar vanuit ontwikkeling en groei naar de toekomstige behoefte opnieuw mogelijk is. We willen het ov-netwerk vooruitlopend op de reizigersvraag opbouwen, en wel zodanig dat het aanbod past bij de toekomstige vraag en ontwikkeling. Daar zetten we een hele reeks maatregelen naast waarmee we, samen met gemeenten en vervoerders, de bereikbaarheid op peil houden, reizigersgroei stimuleren en zo het dekkingstekort verkleinen. Dan gaat het om maatregelen om reizigers terug te winnen (communicatie en marketing), kwaliteitsverbeteringen in het ov zoals nieuwe betaalwijzen, kostenbesparingen en het inzetten op het mijden van de spits. Daar zetten we slimme investeringen naast, die het openbaar vervoer beter laten functioneren, schoner maken en zorgen voor meer comfort. En we zorgen dat alternatieven zoals het fietsverkeer verder gestimuleerd worden met gerichte investeringen. Samen vormt dit de inhoud van ons Transitieprogramma Mobiliteit waarmee we in de komende tijd hard aan de slag gaan. Dat kan betekenen dat zich andere accenten of prioriteiten in onze meerjarenbegroting, uitvoeringsprogramma en beleid kunnen aftekenen. De Vervoerregio neemt hierbij de regie om dit samen met gemeenten en vervoerders

zorgvuldig af te wegen, zodat maatregelen een maximale bijdrage leveren aan de transitie naar een passend vervoeraanbod. Een structureel hogere BDU-bijdrage is daarbij volgens ons hard nodig, en we blijven ons daar sterk voor maken bij het rijk. Maar het betekent ook dat in de volle breedte van onze begroting naar ruimte moet worden gezocht; van investeringen in busbanen en fietsroutes tot de aanschaf van nieuw metromaterieel, van de vervangingsbudgetten tot de exploitatiegelden. Door nu al onze activiteiten, projecten en maatregelen in samenhang te presenteren, maken we die volle breedte goed inzichtelijk. Dat doen we met dit brede Uitvoeringsprogramma Mobiliteit, dat de Investeringsagenda met ingang van dit jaar vervangt.

Scherpere keuzes

Het herstel van het openbaar vervoer en de transitie naar de mobiliteit van de toekomst zal niet van vandaag op morgen geregeld zijn. Het tempo van herstel is afhankelijk van of, wanneer en welke groepen reizigers terugkomen. Thuiswerken, de mate van het mijden van de spits en herstel van het toerisme hebben hier invloed op. Om onze regio bereikbaar te houden, zoeken we intussen naar een aantal elkaar aanvullende oplossingen. Verminderen van het aanbod is mogelijk en noodzakelijk, maar kan alleen op een manier die groei van ov-gebruik straks opnieuw mogelijk maakt. Want onze regio groeit intussen door en de woningbouwopgaven zijn onverminderd groot. Het vraagt om scherpere keuzes dan tot nu toe noodzakelijk waren.

Met het investeren in duurzaam busvervoer, spitsmijden en doorstromingsmaatregelen kunnen we een aantal problemen aanpakken; we bestrijden daarmee de congestieproblemen tijdens de spits, kunnen deelmobiliteit een impuls geven en reduceren het aantal bussen dat nu nog vervuilend rondrijdt. Door het positieve advies over de eerste ronde investeringen van het Nationaal Groeifonds komt de doortrekking van de NoordZuidlijn een flinke stap dichterbij. En met hulp van de rijksbijdrage uit het Strategisch Plan Verkeersveiligheid versnellen we intussen de investeringen in fiets en verkeersveiligheid. Zo zorgen we voor een duurzame bereikbaarheid en tegelijk ook voor mogelijkheden om kostenbesparingen voor vervoerders te realiseren en risico's weg te nemen. In dit uitvoeringsprogramma staat hoe we dat gaan doen.

Uitvoeringsprogramma van het Beleidskader Mobiliteit

De mobiliteitsontwikkelingen in onze groeiende regio vragen om scherpe keuzes en strakke programmering van maatregelen die het best passen bij onze beleidsdoelen. De uitkomsten van die afwegingen dalen neer in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit: dit programma is daarmee de uitwerking van het Beleidskader Mobiliteit van de Vervoerregio Amsterdam. We tonen hierin de optelsom van alle lopende projecten, activiteiten en de toekomstige ambities die we als Vervoerregio hebben. Dit doen we om te laten zien waar de Vervoerregio in investeert, wanneer dat gebeurt en wat dat oplevert. We zorgen daarbij voor samenhang in de gebieden, tussen de verschillende betrokken partijen en tussen al hun inspanningen en de diverse programma's. In 2020 leidde dat tot een programma met een realisatie van 138 miljoen euro en circa 100 opgeleverde projecten. De uitvoering van alle maatregelen en projecten uit dit Uitvoeringsprogramma Mobiliteit doen we in samenwerking met de inliggende gemeenten en alle partners zoals het ministerie van IenW, de provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, de waterschappen, Schiphol en de Port of Amsterdam, ProRail en alle vervoerders.

Vijf voorbeelden van succesvolle samenwerking bij projecten:

De Amstelveenlijn

Op 13 december 2020 ging de volledig vernieuwde Amstelveenlijn weer rijden. Een hoogwaardige lightrailverbinding tussen Amsterdam en Amstelveen, met opgeknapte haltes en goede aansluitende infrastructuur. Binnen het project Amsteltram wordt de lijn momenteel bovendien doorgetrokken tot eindhalte Uithoorn.



Fietsenstallingen bij treinstations

Vanuit de in 2016 gesloten samenwerkingsovereenkomst tussen het rijk, de Vervoerregio, ProRail, NS en gemeenten komen er steeds meer fietsenstallingen bij stations bij, zoals recent in Zaandam, bij Amsterdam RAI en -Amstel. Hier kun je je fiets veilig stallen en snel en comfortabel overstappen op de trein of de metro. De komende jaren komen er in de regio nog vijf nieuwe fietsenstallingen bij– met in totaal 14 duizend plekken.



E-bussen op Schiphol

In de zomer van 2018 introduceerden we de grootste vloot Zero Emissie-bussen van Europa op en rond Schiphol. Vervoerder Connexxion ging vanaf dat moment met 100 E-bussen rijden, en daar blijft het niet bij. In de komende jaren werken we hard aan volledig emissievrij openbaar vervoer, met laadvoorzieningen en schone voertuigen overal in de regio.



HOVASZ

Op het oude tracé van de voormalige provinciale weg N201 wordt op dit moment de Hoogwaardige OV-verbinding tussen Aalsmeer en Schiphol-Zuid (HOVASZ) aangelegd. Een corridor van 4.6 km voor openbaar vervoer én fiets die door drie gemeenten loopt en ook de leefbaarheid in de kern van Aalsmeer verbetert. De Provincie Noord-Holland is uitvoerder mede namens de gemeenten Uithoorn, Aalsmeer, Haarlemmermeer en de Vervoerregio Amsterdam. In 2023 is het project klaar.



Inverdan

Al direct vanaf het begin in 2003 was de Vervoerregio als partner betrokken bij het grote vernieuwingsproject voor het stadshart van Zaandam: Inverdan. In de afgelopen jaren is veel veranderd op het gebied van de bereikbaarheid op en rond het knooppunt Zaandam. Een mooie loop- en fietsverbinding over het spoor, een gloednieuw busstation en nieuwe fietsenstallingen. De laatste fase, met o.a. de aanleg van nog een nieuwe fietsenstalling, is inmiddels van start.



1.2 Beleidsontwikkelingen

In het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit staan diverse maatregelen en projecten die bijdragen aan de beleidsdoelen van de Vervoerregio. Die doelen staan in ons Beleidskader. Vanuit actuele ontwikkelingen en nieuwe opgaven werken we dit beleid waar nodig verder uit, zoals we recent bijvoorbeeld deden met onderwerpen als spitsmijden, autodelen of het strategisch plan verkeersveiligheid. We zetten een aantal belangrijke beleidsontwikkelingen hieronder op een rijtje met een korte toelichting. Deze ontwikkelingen zorgen op hun beurt weer voor nieuwe maatregelen en projecten, en die vindt u terug in de maatregeltabel achterin dit Uitvoeringsprogramma.

Grote investeringen: schaalsprongprojecten en mobiliteitsplannen voor uitbreidingsgebieden

Met het voorstel Schaalsprong Regionaal OV-systeem MRA investeren de samenwerkende partijen in de Metropoolregio in een aantal cruciale ov-opgaven. Het gaat daarbij om het doortrekken van de NoordZuidlijn naar Schiphol en Hoofddorp en het sluiten van de kleine metroring in Amsterdam. Hierdoor houden we regio economisch vitaal, kunnen nieuwe woningen worden gebouwd en wordt het netwerk van regionaal ov en (inter)nationale spoorverbindingen sterk verbeterd. Met betere internationale treinverbindingen ontstaan ook betere alternatieven voor Europese vluchten over korte afstanden. In april dit jaar werd bekend dat er vanuit het landelijke Groeifonds een bijdrage van €1.5 miljard voor het doortrekken van de NoordZuidlijn wordt gereserveerd. Eerder hadden de regionale partijen – waaronder de Vervoerregio – al bekend gemaakt hier een bijdrage voor beschikbaar te maken. In de komende periode werken we de plannen en de onderbouwing verder uit.

In 2020 zijn de resultaten van verschillende onderzoeken over gebied van de Zuidwestkant Amsterdam Hoofddorp (ZWASH) opgeleverd, zoals het MIRT-onderzoek ZWASH, en regionale studies naar metro-ontwikkeling aan de westkant (MASH) en de spoorstudie Airportsprinter (fase 2). Momenteel werken we met de MRA-partners verder aan combinatiepakketten van ov- en wegenmaatregelen met de metro als hoofdoplossing en komen zo tot multimodale oplossingen.

Voor de komst van nieuwe woningen kijken naar een aantal nieuwe ‘sleutelgebieden’ in onze regio, zoals Haven Stad, het Zeeburgereiland en IJburg in Amsterdam, de Achtersluispolder in Zaanstad, het stationsgebied van Purmerend, transformatie van bedrijventerrein Legmeer in Amstelveen en uitbreidingslocaties in de Haarlemmermeer. Met die toekomstige ontwikkelingen groeit ook het aantal verplaatsingen, en dat zorgt dat we nu al moeten starten met slimme bereikbaarheidsmaatregelen. Dat doen we gebiedsgericht met het opstellen van Mobiliteitsplannen. De Vervoerregio Amsterdam is hierbij vanaf de start betrokken en zorgt dat nieuwe mobiliteitsprojecten hun plek in ons uitvoeringsprogramma krijgen. Naast deze gebiedsgerichte mobiliteitsplannen is het belangrijk dat de optelsom ervan ook past bij de gewenste mobiliteitsontwikkeling op (boven)regionaal niveau. Om dit te bereiken wordt samen

met de partners van Samen Bouwen aan Bereikbaarheid gewerkt aan een multimodaal toekomstbeeld voor de gehele Metropoolregio Amsterdam.

Tot 2040 moeten er in de Metropoolregio Amsterdam (MRA) 250.000 woningen bij komen. Een groot deel daarvan is al de komende tien jaar nodig, en wordt ingepast tussen bestaande bebouwing in de (middel)grote steden van de MRA, zoals Hoofddorp, Zaanstad en Purmerend. Dat deze plekken verdicht worden, brengt ook opgaven op het gebied van bereikbaarheid met zich mee. Met het programma 'Bereikbare Steden' wordt per gebied een aanpak op maat uitgewerkt, waarin wonen, werken, openbare ruimte en bereikbaarheid samenkomen. Deze verdichting binnen de bestaande stedelijke omgeving sluit goed aan bij de ambities van de Vervoerregio op het gebied van nabijheid. Hiermee hopen we dat ook het Rijk in de toekomst zal bijdragen aan de mobiliteitsoplossingen om de woningbouw mogelijk te maken in deze (middel)grote MRA steden.

Concessies openbaar vervoer

Bij onze openbaar vervoerconcessies is de onzekerheid nu het grootst. De Vervoerregio is trots op de verantwoordelijkheid die is genomen door onze vervoerders om tijdens de coronacrisis door te rijden, zodat reizigers met een vitaal beroep naar hun werk konden gaan. Samen met het Rijk en de vervoerders is het ons gelukt het openbaar vervoerssysteem in stand te houden, ondanks dat we de opbrengsten grotendeels missen vanwege de flinke reizigersdaling. Dat kunnen we niet eeuwig volhouden. Daarom werken we nu aan een Herstelplan OV 2022 dat ervoor zorgt dat het vervoeraanbod weer past bij de vervoervraag en waar vanuit het OV weer kan herstellen en verder groeien. Onderdelen in dit plan zijn naast uitgewerkte vervoerplannen met de financiële opgaven, een plan voor de monitoring en prognoses, maatregelen voor reizigersherstel, kostenbesparende maatregelen bij vervoerders en afspraken voor het vervolgtraject en, indien nodig, het periodiek bijstellen van het vervoerplan. De onzekerheid over de reizigersontwikkelingen heeft mogelijk gevolgen voor de inbesteding van de concessie Amsterdam en de aanbesteding Zaanstreek-Waterland. Voor beide concessies onderzoeken we hoe we nu al goed kunnen inspelen op de veranderende vervoervraag, en hoe we hier op een slimme manier mee kunnen omgaan richting de nieuw af te sluiten vervoercontracten.

Schoon & Duurzaam

De Vervoerregio werkt aan het verduurzamen van alle onderdelen van ons mobiliteitssysteem, onder meer met de inzet op schonere energie, schonere voertuigen, infrastructuur & productie en door duurzaam inkopen en opdrachtgeverschap. Eén van belangrijkere punten daarbij is het verschonen van het openbaar vervoer met de Zero Emissie-deal, waarmee we onze vervoerders ondersteunen. Op dit moment is ongeveer veertig procent van het busvervoer in de Vervoerregio emissievrij. Dit moet in 2025 naar 95% en uiteindelijk naar 100% in 2030. Het behalen van deze doelen staat momenteel onder druk als gevolg van de negatieve ontwikkelingen in het afgelopen jaar. De Vervoerregio gaat daarom extra investeren in zero emissiebussen en de bijbehorende laadinfrastructuur. Dankzij de afspraken die we afgelopen

december hebben gemaakt met GVB en de gemeente Amsterdam kunnen er volgend jaar 32 nieuwe zero emissie bussen instromen en wordt er bijbehorende laadinfrastructuur gerealiseerd op het busplatform bij Amsterdam CS. Voor Zaanstreek en Waterland onderzoeken we hoe we vanuit de ambitie van de Regioraad gelijk bij start van de nieuwe concessie al met een 100% ZE-vloot kunnen rijden. Daarbij gaan we na of we via een financieringsconstructie de kapitaallasten voor de aanschaf van materieel en laadinfrastructuur voor de vervoerder kunnen beperken.
Naast de inzet op schone voertuigen, breiden we de ambitie verder uit met het verduurzamen van de infrastructuur, schone logistiek en de samenwerking rond de maatregelen vanuit het landelijke klimaatakkoord. We kijken daarbij ook goed naar de kansen die er liggen bij de samenwerking met gemeentelijke programma's rond luchtkwaliteit en de autoluwe stad, en bij het verder verduurzamen binnen de eigen organisatie. Al deze activiteiten en maatregelen krijgen een plek in het uitvoeringsprogramma Mobiliteit.

Strategische Activa

Met strategische activa bedoelen we die zaken die het GVB gebruikt om de concessie uit te voeren en die na een eventuele afloop van de concessie worden doorgegeven aan de volgende concessiehouder. Met andere woorden: al het rollend materieel, ICT en vastgoed. De Vervoerregio draagt bij aan de levensduurverlenging, uitbreiding en modernisering van het rollende materieel. Zo worden in de komende tijd 72 nieuwe trams van het type 15G en 30 nieuwe metrovoertuigen (M7) aangeschaft. Daarnaast wordt ook levensverlengend onderhoud aan de voertuigen uitgevoerd en organiseren we de eerder genoemde aanschaf van elektrische bussen. De Vervoerregio stelt de subsidies doorgaans ter beschikking in de vorm van kapitaallasten gedurende de levensduur van de voertuigen.

Nieuwe OV governance en toenemende vervangingsopgaven

Begin 2020 nam de Vervoerregio samen met de gemeente Amsterdam en het GVB de voorstellen over uit het advies van Pedro Peters om de samenwerking in de Amsterdamse openbaarvervoerketen te verbeteren door de rollen en verantwoordelijkheden te wijzigen. Zo komen de aansturing en het opdrachtgeverschap van de ov-keten straks in zijn geheel voor rekening en risico van de Vervoerregio Amsterdam. Doel is de samenwerking zo in te richten dat deze effectief en efficiënt is in kosten, tijd en te behalen resultaat. Daarbij worden delen van de gemeentelijke directie MET en GVB Railservices samengebracht binnen het GVB Railinfrabedrijf. Deze organisatie verzorgt het totale onderhoud en vervanging van de railinfrastructuur. Dit moet leiden tot effectievere en efficiëntere samenwerking op het gebied van het beheer en onderhoud en betere afstemming op de exploitatie van het ov en op de investeringen in het netwerk. Dat is nodig, want de beheer en onderhoudsopgaven nemen flink toe, niet alleen bij de tram en metro.
Zo kent Amsterdam een grote opgave met de vervanging van kademuren en bruggen die in slechte staat verkeren. Vanuit het uitvoeringsprogramma zijn we daar goed op aangesloten,

omdat we tegelijk met de beheer- en vervangingsopgaven ook kansen zien voor gerichte investeringen. Denk daarbij aan de aanleg van verbeterde fiets- of ov-maatregelen tijdens het grootonderhoud of het realiseren van een toegankelijke halte bij een brugvernieuwing. Behalve met gemeenten passen we dit principe ook toe samen met bijvoorbeeld ProRail, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en tijdens het onderhoud van de metro- en traminfrastructuur.

Spitsmijden

In het afgelopen jaar zijn we als gevolg van alle beperkende maatregelen steeds meer gaan thuiswerken, online vergaderen en werd onderwijs vaak digitaal aangeboden. Dit had positieve gevolgen voor de spitsdrukte: die nam flink af. Dat willen we graag zo houden, want een drukke spits zorgt voor een inefficiënt gebruik van ons mobiliteitssysteem. Net als andere overheden ziet de Vervoerregio grote kansen in het blijvend verlagen van de spitsdrukte en werken we daar inmiddels actief aan. Zo zijn er samen met onderwijsinstellingen in Amsterdam afspraken gemaakt over het mijden van de drukke ochtendspits en met ruim 20 grote werkgevers over het blijvend stimuleren van een aantal dagen per week thuiswerken. Die afspraken willen we verder uitbreiden, want het zijn maatregelen die ons relatief weinig kosten en veel opleveren bij het scheppen van ruimte op de weg en in het openbaar vervoer.

Een regionale aanpak verkeersveiligheid

De afgelopen jaren stagneerde de daling van het aantal verkeersslachtoffers in Nederland. In 2020 nam het aantal verkeersslachtoffers weliswaar af, maar afgezet tegen de flinke daling van het verkeer vanwege alle beperkende maatregelen, was het aantal dodelijke ongevallen toch erg hoog. Onder fietsers nam dit aantal zelfs flink toe. Eind 2019 sloten bestuurders van het rijk, de provincies, vervoerregio's en gemeenten een akkoord waarmee er nu een aanpak ontstaat die erop gericht is om gevaarlijke wegen, fietspaden, kruispunten en rotondes versneld aan te pakken. Vorig jaar stelde de minister van Infrastructuur en Waterstaat vanuit het 'Strategisch Plan Verkeersveiligheid' (SPV) landelijk een half miljard euro beschikbaar als cofinanciering voor deze verkeersveiligheidsmaatregelen. De Vervoerregio en haar gemeenten hebben daarop vanuit de eigen Regionale Aanpak Verkeersveiligheid 2030 een eerste voorstel voor extra verkeersveiligheidsmaatregelen ingediend, waarvoor nu in 2021 €8 miljoen rijksgeld beschikbaar is. Dit jaar starten we met de risicogestuurde Regionale Aanpak Verkeersveiligheid 2030. Deze Strategische Aanpak werken we dit jaar verder uit in maatregelen, waarmee we opnieuw met het rijk financieringsafspraken gaan maken.

Voor iedereen toegankelijke mobiliteit

In mei 2020 stelde de Regioraad het beleidskader Inclusieve Mobiliteit vast. Met dit beleid wil de Vervoerregio ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen zelfstandig kunnen reizen en daarmee meer vrijheid hebben in hun mobiliteit. Want meer zelfredzaamheid betekent voor veel mensen dat zij beter kunnen deelnemen aan de maatschappij. Voorbeelden van acties die

uit dit beleid voortkomen zijn de inzet van de OV-Coach die mensen helpt reizen in het openbaar vervoer, het realiseren van toegankelijke haltes, aanbrengen van geleidelijnen en brailleknoppen, het verlagen van de incheckdisplays in de trams en proeven met de Haltebuddy en de Halteknop die geïntroduceerd zullen worden in de vernieuwde app van GVB.

Slimme mobiliteitsoplossingen

Digitalisering heeft een steeds grotere invloed op ons leven. Ook binnen de mobiliteitswereld zien we een toename van het aantal sensoren, apps en datastromen. Deze digitalisering in mobiliteit noemen we ook wel 'Smart Mobility'. Digitalisering is geen doel op zich, maar met de mogelijkheden ervan kunnen we wél bijdragen aan onze beleidsdoelen. Zo wordt het bijvoorbeeld mogelijk om verkeersstromen steeds beter te voorspellen, reisinformatie meer realtime te maken en nieuwe mobiliteitsconcepten te ontwikkelen.
De Vervoerregio zet nu al flink in op Mobility as a Service, de diensten die het plannen en boeken van reizen via verschillende vervoerswijzen makkelijker maken. In het verlengde hiervan stimuleren we de ontwikkeling van verschillende vormen van deelmobiliteit en diensten waarmee mensen voor wie reizen minder makkelijk is geholpen kunnen worden.
Samen met gemeenten werken we bij nieuwe gebiedsontwikkelingen mee aan de verdere ontwikkeling van Mobiliteitsprogramma's van Eisen; trajecten waarbij slimme mobiliteit en gebiedsontwikkeling hand in hand gaan, zoals met de komst van buurthubs waarin allerlei vormen van (deel)mobiliteit en functies zoals pakketdiensten bij elkaar beschikbaar zijn.
Het verbeteren van verkeersveiligheid kan ook door de inzet van nieuwe voertuigtechnologie, zoals slimme camera's en snelheidsbegrenzing. Op logistiek gebied werken we aan het slim bundelen van goederenstromen. Bij al deze thema's houdt de Vervoerregio oog voor de toegang en opslag van data, ICT-veiligheid en de persoonlijke levenssfeer van reizigers.

Toekomstbeeld Fiets

Begin 2021 zijn door het rijk en alle landsdelen de contouren geschetst voor het Nationaal Toekomstbeeld Fiets (NTF) dat op 1 september 2021 gereed moet zijn. Hiervoor zijn bij de gemeenten, de regio's en de provincies alle gezamenlijke opgaven en ambities op het gebied van routes en fietsparkeren geïnventariseerd, waardoor ook de totale nationale ambitie op hoofdlijnen in beeld komt. De Vervoerregio Amsterdam, de provincies Noord-Holland en Flevoland hebben, samen met inliggende gemeenten en met inbreng van Schiphol, Rijkswaterstaat, de Fietsersbond en aangrenzende provincies gezamenlijk het eigen toekomstbeeld voor dit landsdeel opgesteld. In de tweede fase (zomer 2021) worden deze hoofdlijnen nader uitgewerkt en voorzien van prioriteiten. Besluitvorming over zowel het regionale als het Nationaal Toekomstbeeld Fiets is in het MIRT-overleg van het komende najaar. Met dit toekomstbeeld ligt de fietsambitie voor de komende periode vast en kunnen straks gezamenlijke investeringsafspraken tussen rijk en regio worden gemaakt.

Vijf strategische opgaven Vervoerregio Amsterdam

1. Van modaliteit naar mobiliteit
De auto speelt nog steeds een grote rol, maar er ontstaan steeds meer mogelijkheden om je reis met verschillende vervoerswijzen samen te stellen. Zo speelt de fiets een steeds grotere rol in het mobiliteitssysteem, zowel zelfstandig als in combinatie met het openbaar vervoerssysteem. Nieuwe deelsystemen veroveren de markt en daarbij maken we steeds vaker gebruik van de mogelijkheden van slimme, technische oplossingen. Een goed openbaar vervoernetwerk is daarbij erg belangrijk. De Vervoerregio Amsterdam verlegt haar aandacht van het verhogen van de rijsnelheid naar het vergroten van de flexibiliteit van het openbaar vervoer, met comfortabele overstappunten aan de rand van de stad/regio. Vanaf die knooppunten zet de vervoerregio in op goede (snel)fietsroutes en openbaar vervoer verbindingen.

2. Naar een CO2-neutraal mobiliteitssysteem
We zorgen ervoor dat onze openbaar vervoerconcessies in 2030 helemaal CO2-neutraal zijn. Dat vereist in de komende jaren een flink aantal voorinvesteringen, bijvoorbeeld in laadinfrastructuur. Voor de rest van het verkeer- en vervoerssysteem luidt de ambitie om in 2050 CO2-neutraal te zijn. Daarom is duurzaamheid altijd een beoordelingscriterium bij investeringsbeslissingen.

3. Veilig en prettig van deur tot deur
We investeren in het verkeersveiliger maken van onze wegen, fietspaden en kruispunten en werken samen met gemeenten aan verkeersveilig gedrag en de handhaving daarvan. Daar komen nieuwe aandachtspunten bij: we willen dat reizigers makkelijk toegang hebben tot het verkeer- en vervoerssysteem en hun reis op een prettige manier beleven.

4. Mobiliteit en omgeving passen bij elkaar
De Vervoerregio bestaat uit verschillende type gebieden, en elk gebied vraagt om een ander type maatregelen. Zo krijgen voetgangers, fietsers en het openbaar vervoer in het centrum-stedelijk gebied meer ruimte en het autoverkeer minder (autoluwe binnenstad). Voor gebieden daarbuiten gelden weer andere keuzes die beter passen bij mobiliteitsbehoefte.

5. Nabijheid van dagelijkse activiteiten
Als herkomst en bestemming dichter bij elkaar liggen, zorgt dat voor een efficiënter mobiliteitssysteem. Dat betekent dat gebiedsontwikkelingen en mobiliteit goed op elkaar afgestemd moeten worden, waarbij parkeerbeleid, prettige fiets- en looproutes naar ov-knooppunten belangrijk zijn, maar het ook gaat om het realiseren van hoge dichtheden op knooppunten.

Fietsbeleving in het Havengebied (Port of Amsterdam)



1.3 Overzicht van activiteiten

De Vervoerregio Amsterdam wil de best bereikbare regio van Nederland worden. Om dit doel te bereiken, organiseren en financieren we het regionale openbaar vervoer en investeren we onder andere in infrastructuur. We zorgen ervoor dat alle reizigers makkelijk en vlot de vervoerswijzen kunnen combineren en we passen nieuwe en slimme technieken toe bij reisinformatie, verkeersmanagement en bij het verduurzamen van vervoer. Daarnaast kan verandering van reizigersgedrag bijdragen aan het bereiken van onze doelen. Hier kunnen we op sturen met campagnes, het stimuleren van spitsmijden of bijvoorbeeld door het prettiger maken van de beleving van de hele reis. In dit hoofdstuk laten we de belangrijkste activiteiten zien die onderdeel zijn van ons Uitvoeringsprogramma.

Corridors en knooppunten: investeren in een veilig en betrouwbaar verkeer & vervoer netwerk

Met de investeringen in de infrastructuur werken we aan vlotte en aantrekkelijke netwerken voor het OV, de auto en de fiets en goed functionerende knooppunten. Zo zorgen we voor een soepele overstap tussen verschillende vervoerswijzen. Tevens zetten we in op het verkeersveilig inrichten van de straten (Duurzaam Veilig) en op het verhelpen van knelpunten in het wegennet. Dit wordt gedaan door meer samenhang te creëren in opgaven, zoals bij het project de Binnenring in Amsterdam en de aanleg van een busbaan met snelfietsroute tussen Uithoorn en het knooppunt Schiphol Zuid, waarbij tegelijk de verkeersveiligheid bij oversteken wordt aangepakt.

Verkeer & Meer: verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding

Naast investeringen in verkeersveilige infrastructuur is ook blijvende aandacht nodig voor gedrag in het verkeer. We steken vanuit de activiteiten van ‘Verkeer & Meer’ ook veel energie in verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding. Zo helpen we bij het organiseren van campagnes zoals ‘de scholen zijn weer begonnen’, ‘ik val op’ en de BOB-campagne. Bij deze maatregelen heeft de Vervoerregio een rol als financier en regisseur. Vorig jaar hebben we de ambities verhoogd zodat we meer verkeerseducatie en campagnes voor onze gemeenten kunnen realiseren. De activiteiten van Verkeer & Meer krijgen ook een plek in het eerder genoemde Strategisch Plan Verkeersveiligheid dat we opstellen voor de Vervoerregio.

Samen Bouwen aan Bereikbaarheid

In het programma ‘Samen Bouwen aan Bereikbaarheid’ werken overheden en andere organisaties in de Metropoolregio Amsterdam samen met het Rijk aan de bereikbaarheid van de Metropool tegen de achtergrond van de verdere groei met ruim 250.000 woningen tot 2040. Dat doen we met korte termijnmaatregelen die zorgen voor gespreid over de dag reizen en afspraken met onderwijsinstellingen, het verbeteren van toe- en afritten, een fietsaanpak op Schiphol, slimme logistiek en de samenwerking met werkgevers. Hierbij gaat het niet slechts om personenmobiliteit, maar ook om schone en slimme logistieke oplossingen. De doelen vanuit de klimaatafspraken werken we in de MRA gezamenlijk uit in het Regionaal

Mobiliteitsprogramma (RMP).
Om de bereikbaarheidsopgaven op de langere termijn scherper in beeld te krijgen, vinden er momenteel MIRT-studies en -uitwerkingen plaats in gebieden en corridors zoals Amsterdam-Hoorn, Amsterdam en Almere ('Amsterdam Bay Area'), of die tussen Zuidwest Amsterdam, Schiphol en Hoofddorp. Voor kleinere en middelgrote steden bestaat het programma Bereikbare Steden om de bouw van 65.000 woningen en het scheppen van 21.000 arbeidsplaatsen te organiseren en mogelijk te maken. Nieuw is dat we in een Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP) nu de maatregelen vanuit het landelijk gesloten Klimaatakkoord uitwerken. Dit biedt nieuwe samenwerkings- en financieringskansen tussen rijk en regio.
Het Regionaal OV-toekomstbeeld voor Noord-Holland en Flevoland is afgelopen jaar gepresenteerd en wordt nu in maatregelen uitgewerkt. Dat geldt eveneens voor het Uitvoeringskompas OV 2030. Bij beide studies gaat het om het verbeteren van de vervoersrelaties in en om onze regio: van verbetervoorstellen op het landelijke spoor tot nieuwe verbindingen tussen Amsterdam en omliggende plaatsen als Hoofddorp en Haarlem. Voor de maatregelen uit deze programma's geldt dat ze hun weg vinden in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit.

Onderzoek, studies en samenwerking

Voor de uitvoering van onze wettelijke taken, het behalen van onze ambities en de uitwerking van onze strategische opgaven heeft de Vervoerregio (beslis)informatie nodig. We verzamelen daarvoor gegevens en voeren (monitorings)onderzoeken en (evaluatie)studies uit. Dit doen we in bepaalde gevallen zelfstandig, maar de Vervoerregio neemt ook actief deel aan samenwerkingsverbanden en lidmaatschappen op het gebied van onderzoek, data, kennis en instrumenten zoals het regionale verkeersmodel voor de Metropoolregio Amsterdam (VENOM). Daarnaast voeren we gezamenlijke studies uit voor (gebiedsgerichte) gezamenlijke programma's. Tot slot laten we onderzoek doen naar actuele thema's die bijvoorbeeld vanuit een motie van de Regioraad of een verzoek van een bestuurder in beeld zijn gekomen, zoals bij schone en duurzame mobiliteit en toegankelijk openbaar vervoer.

Deel 2. Programmaoverzicht Uitvoeringsprogramma Mobiliteit



2.1 Toelichting bij de programmaoverzichten

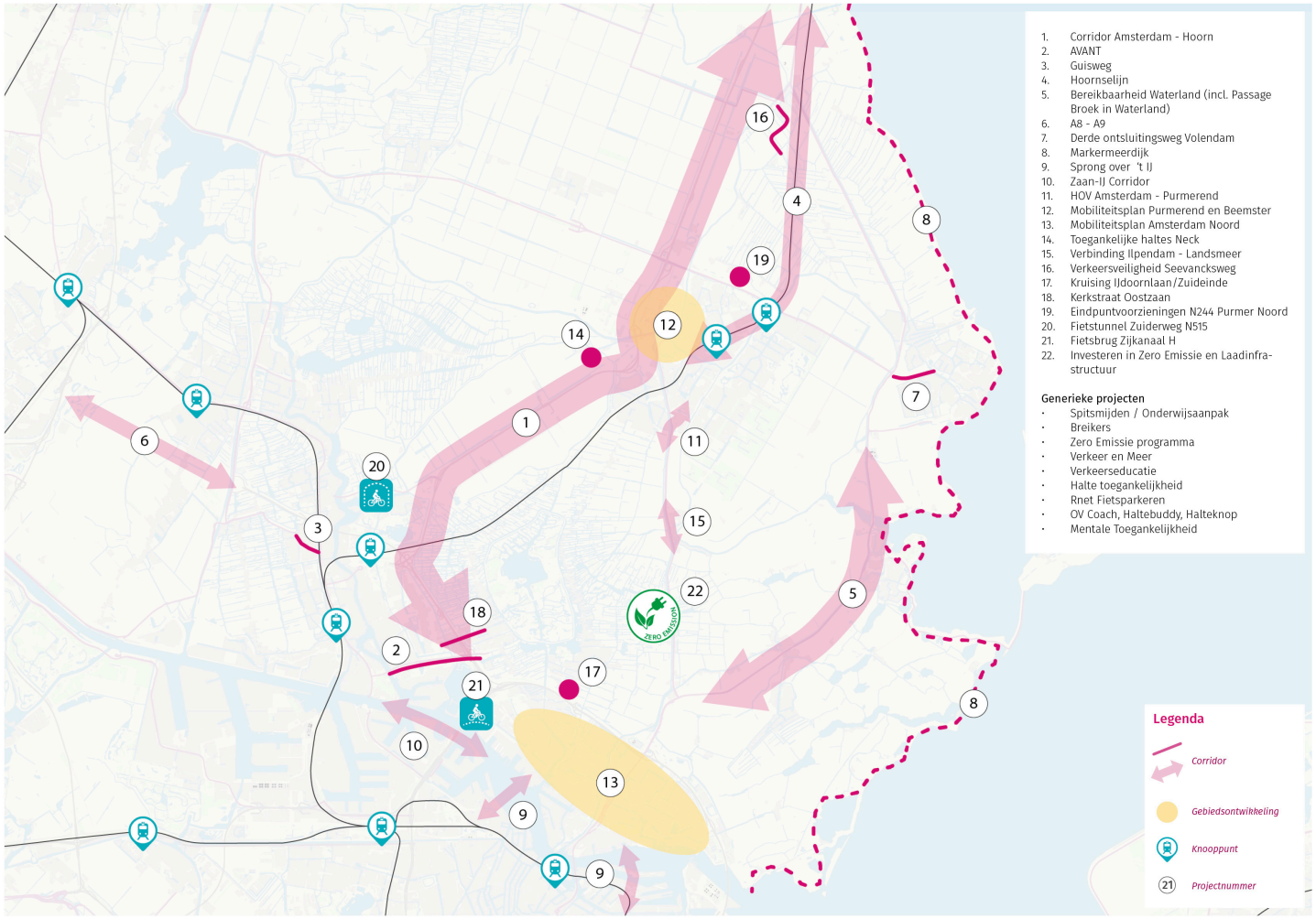
Dit hoofdstuk toont het volledige programma van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit, gerangschikt naar gemeente of per deelthema. Op de kaart staat een selectie van een aantal grote, grensoverschrijdende projecten. Het programmaoverzicht toont alle mobiliteitsprojecten waaraan de Vervoerregio bijdraagt of het voornemen heeft om aan bij te dragen. Het overzicht bevat de bijbehorende planning (kasritmes) uitgewerkt tot in detail voor het komende begrotingsjaar (2021) en een vooruitblik naar de jaren erna (2022-2028). Deze agenda is een gezamenlijk product van de Vervoerregio en de samenwerkende partners: onze gemeenten en vervoerders, de MRA, ProRail, RWS, Provincie Noord-Holland en de waterschappen. Het uitvoeringsprogramma presenteert daarmee de totale ambitie, waarbij de begroting vooral de beschikbare budgetten presenteert.

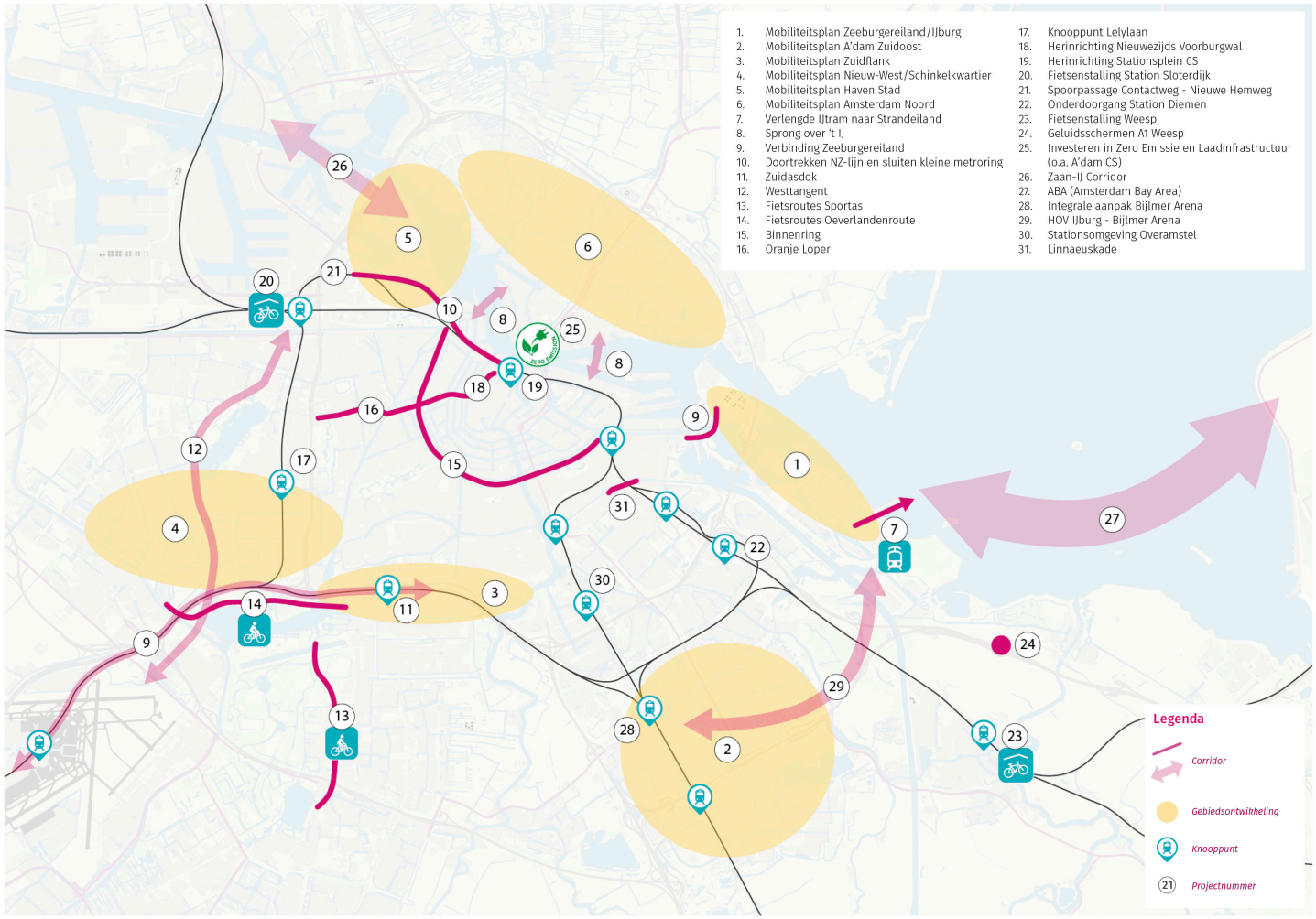
De totale omvang van deze ambitie is net al vorig jaar hoger dan ons beschikbare budget. In de afgelopen jaren is al veel gedaan om meer grip te krijgen op de omvang van het programma en het is daarbij ook gelukt om het gat tussen ambitie en beschikbare middelen te verkleinen. Toch zagen we nieuwe opgaven verschijnen zonder dat er zicht is op een toename van ons budget, en tegelijk kregen grote projecten zoals Zuidasdok en Sprong over het IJ te maken met vertragingen. Kritisch programmeren en keuzes maken blijft dus nodig. Dat doen we waar nodig maar altijd samen met onze gemeenten en met respect voor al vastgestelde samenwerkingsovereenkomsten en -afspraken. En we blijven ons intussen inspannen om nieuwe financieringsbronnen aan te boren, zoals we dat doen rond rijksimpulsen voor verkeersveiligheid en klimaat en kansen die Europa biedt.

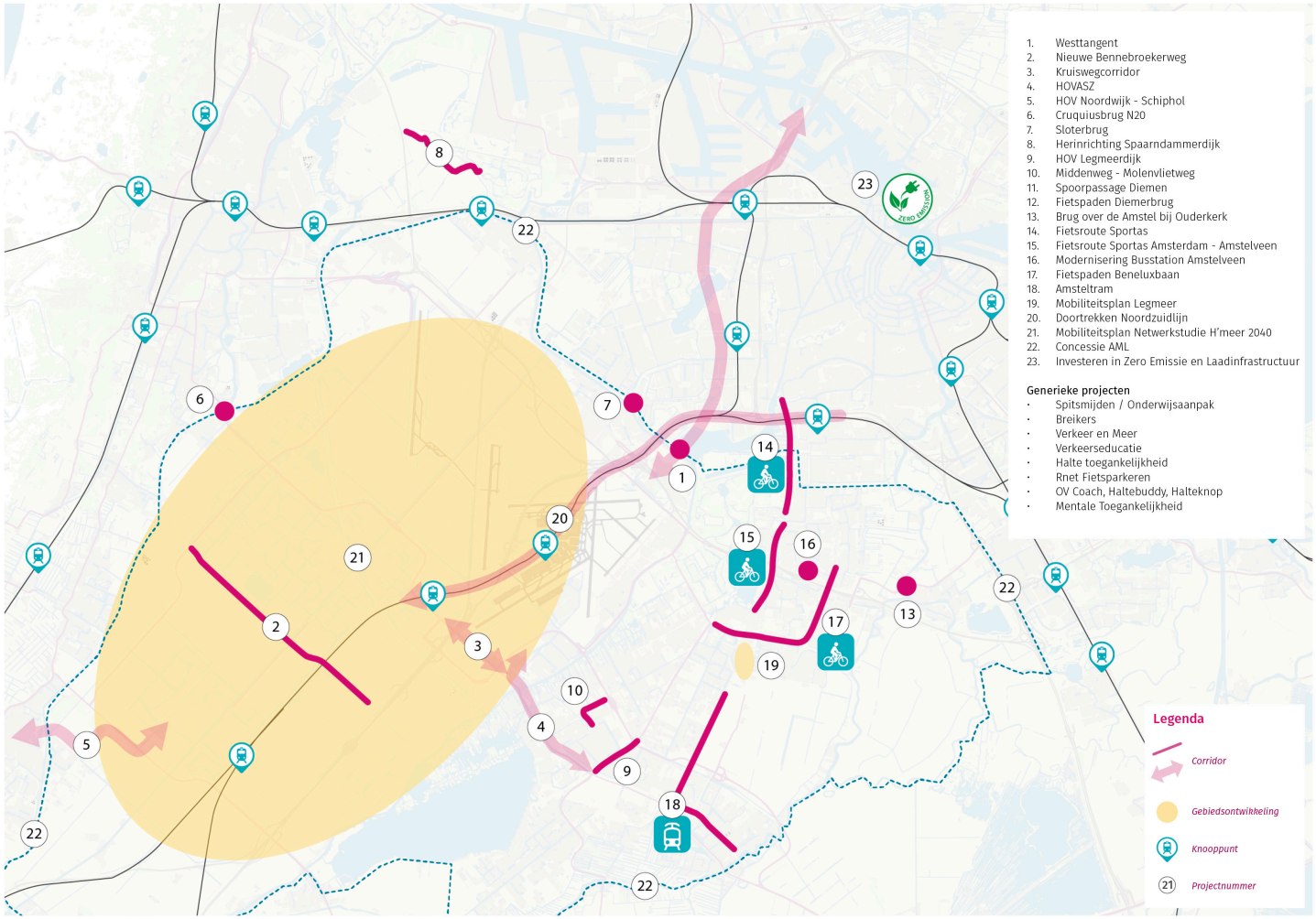
Fasering opgaven Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Het uitvoeringsprogramma Mobiliteit omvat projecten en maatregelen in allerlei verschillende fasen. Dat houdt in dat sommige projecten nog gestart moeten worden (‘initiatief’), terwijl anderen al in uitvoering zijn (‘realisatie’). Hoe vroeger een project in deze fasering zit, hoe minder hard ook de bedragen zijn die worden genoemd. Bij initiatieven proberen we al een inschatting van een mogelijke financiële bijdrage te tonen, maar dat is in de meeste gevallen slechts indicatief.

2.2. Kaarten van de regio met een selectie van belangrijke projecten




1. Mobiliteitsplan Zeeburgereiland/IJburg
2. Mobiliteitsplan A'dam Zuidoost
3. Mobiliteitsplan Zuidflank
4. Mobiliteitsplan Nieuw-West/Schinkelkwartier
5. Mobiliteitsplan Haven Stad
6. Mobiliteitsplan Amsterdam Noord
7. Verlengde IJtram naar Strandeiland
8. Sprong over 't IJ
9. Verbinding Zeeburgereiland
10. Doortrekken NZ-lijn en sluiten kleine metroring
11. Zuidasdok
12. Westtangent
13. Fietsroutes Sportas
14. Fietsroutes Oeverlandenroute
15. Binnenring
16. Oranje Loper
17. Knooppunt Lelylaan
18. Herinrichting Nieuwezijds Voorburgwal
19. Herinrichting Stationsplein CS
20. Fietsenstalling Station Sloterdijk
21. Spoorpassage Contactweg - Nieuwe Hemweg
22. Onderdoorgang Station Diemen
23. Fietsenstalling Weesp
24. Geluidsschermen A1 Weesp
25. Investeren in Zero Emissie en Laadinfrastructuur (o.a. A'dam CS)
26. Zaan-IJ Corridor
27. ABA (Amsterdam Bay Area)
28. Integrale aanpak Bijlmer Arena
29. HOV IJburg - Bijlmer Arena
30. Stationsomgeving Overamstel
31. Linnaeuskade
Legenda
Corridor
Gebiedsontwikkeling
Knooppunt
Projectnummer


1. Westtangent
2. Nieuwe Bennebroekerweg
3. Kruiswegcorridor
4. HOVASZ
5. HOV Noordwijk - Schiphol
6. Cruquiusbrug N20
7. Sloterbrug
8. Herinrichting Spaarndammerdijk
9. HOV Legmeerdijk
10. Middenweg - Molenvlietweg
11. Spoorpassage Diemen
12. Fietspaden Diemerbrug
13. Brug over de Amstel bij Ouderkerk
14. Fietsroute Sportas
15. Fietsroute Sportas Amsterdam - Amstelveen
16. Modernisering Busstation Amstelveen
17. Fietspaden Beneluxbaan
18. Amsteltram
19. Mobiliteitsplan Legmeer
20. Doortrekken Noordzuidlijn
21. Mobiliteitsplan Netwerkstudie H'meer 2040
22. Concessie AML
23. Investeren in Zero Emissie en Laadinfrastructuur
Generieke projecten
· Spitsmijden / Onderwijsaanpak
· Breikers
· Verkeer en Meer
· Verkeerseducatie
· Halte toegankelijkheid
· Rnet Fietsparkeren
· OV Coach, Haltebuddy, Halteknop
· Mentale Toegankelijkheid
Legenda
Corridor
Gebiedsontwikkeling
Knooppunt
Projectnummer

2.3. Programmaoverzicht Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022 – 2030

Het programmaoverzicht geeft de totale ambitie (vanaf 2022) voor de komende jaren weer. Projecten die voor juli 2021 al gerealiseerd zijn en in gebruik zijn genomen, komen niet in dit overzicht terug. Deze opgeleverde projecten staan wel apart vermeld in het overzicht met tussentijdse wijzigingen.

Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Groen: bedragen opgenomen onder 'Corridors en knooppunten' of elders in tabel

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Corridors en knooppunten													
Realisatie	Amsteltram (Amstelveeenlijn & Uithoornlijn)		€ 28.000.000	€ 43.888.000	€ 30.601.000	€ 25.844.000							
Verkenning	Aanleg verlenging NoordZuidlijn en sluiten kleine metroring (onderdeel van ZWASH)	300672		€ 10.000.000	€ 10.000.000	€ 25.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	
Realisatie	Vervanging brug over de Amstel in de N522	300026		€ 2.925.000	€ 2.925.000								
Realisatie	Zuid-AsDok- OV terminal (v/h 30510002)	300197	€ 8.600.000	€ 4.000.000	€ 11.000.000	€ 19.900.000	€ 19.000.000	€ 19.000.000	€ 18.000.000	€ 10.000.000	€ 9.000.000	€ 932.803	
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583	€ 16.096.615	€ 3.060.000									
Realisatie	Busbaan Amsterdam - Almere Fase A9	300272	€ 5.568.247										
Realisatie	HOV Westtangent, Amsterdamse projecten	300572	€ 2.717.751										
Realisatie	Provincie NH - Bereikbaarheid Waterland (N247 Zuid+Noord)	300457	€ 200.000				€ 1.000.000	€ 4.000.000	€ 4.000.000	€ 2.650.000			
Planuitwerking	Multimodale knoop Schiphol	300027	€ 1.500.000	€ 1.450.269	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.190.384		€ 12.452.787
Planuitwerking	Nieuwe Bennebroekerweg Haarlemmermeer (corridor)	300226				€ 1.000.000	€ 2.000.000	€ 7.500.000	€ 7.500.000	€ 3.000.000			
Planuitwerking	HOV Westtangent Ringvaartbrug - Viaduct A9	300287		€ 9.982.810	€ 7.000.000	€ 6.600.000							
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Schiphol Rijk - Schiphol Oost zd deel (SOOMR)	300206	€ 3.816.704	€ 4.500.000									
Planuitwerking	Afbouw busbaan Fly-over en Southern Crossstraat	300728	€ 1.500.000		€ 3.310.000								
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Legmeerdijk	300054		€ 2.140.381	€ 2.140.381								
Planuitwerking	Greenport OLV	300305	€ 800.000	€ 800.000									
Planuitwerking	AVANT (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)	300608	€ 11.376.700	€ 30.000.000	€ 14.890.000								
Planuitwerking	Provincie NH - Aanpassing Cruquiusbrug	300308	€ 1.280.000	€ 1.280.000	€ 1.280.000								
Planuitwerking	Fietspaden Markermeerdijk tussen Hoorn en Amsterdam	300506			€ 1.501.822								
Planuitwerking	Provincie NH - HOV corridor Noordwijk-Voorhout-Sassenheim-Schiphol	300031			€ 2.900.000	€ 2.900.000							
Planuitwerking	Airportsprinter 1e fase	300725	€ 2.704.789		€ 295.211								
Planstudie	Provincie NH - Passage Broek in Waterland (Bereikbaarheid Waterland)	300733	€ 200.000				€ 1.000.000	€ 4.000.000	€ 4.000.000	€ 2.650.000			
Planstudie	KANS (Knooppunt A10 N247 S116)	300298	€ 39.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 3.000.000							
Planstudie	Provincie NH - Capaciteitsuitbreiding N201 - A9 Zuid (verdubbeling Bovenkerkerweg)	300355		€ 1.025.000	€ 1.000.000								
Planstudie	Provincie NH - Doorstroming N231 Legmeerdijk Zuid	300030		€ 450.000	€ 4.550.000								
Planstudie	Verbinding A8-A9 Planstudie Fase 1	300003	€ 184.403			€ 500.000	€ 1.000.000	€ 2.250.000	€ 5.000.000	€ 10.000.000	€ 10.000.000	€ 10.000.000	
Planstudie	HOV IJburg-Bijlmer/Weesp	300013			€ 1.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000					
Planstudie	HOV Oostflank verkenning en planstudiekosten	300460	€ 814.251										
Planstudie	Fietsmaatregelen MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn			€ 200.000	€ 465.000	€ 1.515.000	€ 1.107.000	€ 1.743.000					
Planstudie	Maatregelen Carpool MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn				€ 675.000	€ 675.000	€ 675.000	€ 675.000					
Planstudie	Maatregelen first/last mile MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn	300788					€ 3.180.000	€ 2.120.000					
Planstudie	Verkenning Guisweg (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)	300303	€ 802.614		€ 200.000	€ 14.950.000	€ 29.900.000	€ 14.950.000					
Planstudie	MIRT Aanleg 3e perron station Amsterdam Zuid	300738								€ 4.375.000			
Verkenning	HOV-verbinding ZaanIJ	300948	€ 100.000	€ 100.000									
Initiatief	Ontwikkelagenda Hoornselijn		€ 30.000										
Initiatief	HOV-verbinding Amsterdam-Purmerend		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Initiatief	HOV Zaandam Oost – Amsterdam Zuid		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Initiatief	MIRT Onderzoek Zuidwest Amsterdam Schiphol (ZWASH) (weginfrastructuur)		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Initiatief	MIRT onderzoek Amsterdam Bay		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Concessies Openbaar Vervoer													
OV exploitatie	Concessie Amsterdam		€ 19.362.000	€ 8.697.000	€ 5.857.000	€ 1.017.000	€ -1.983.000						
OV exploitatie	Concessie Amstel- en Meerlanden		€ 47.493.000	€ 46.093.000	€ 45.537.000	€ 45.537.000	€ 45.537.000						
OV exploitatie	Concessie Zaanstreek		€ 14.961.000	€ 13.161.000	€ 13.161.000	€ 13.161.000	€ 13.161.000						
OV exploitatie	Concessie Waterland		€ 22.820.000	€ 19.820.000	€ 19.820.000	€ 19.820.000	€ 19.820.000						
OV exploitatie	CVV en buurtbussen		€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000						
OV exploitatie	R-Net uitvoeringskosten		€ 193.000	€ 200.000	€ 156.000								
Vervangingsprogramma's													
Beheer	Beheer en Onderhoud Rail Infrastructuur (BORI) en Meerjaren Vervangingsonderhoud Programma (MVP)		€ 138.496.000	€ 147.011.000	€ 116.855.000	€ 127.228.000	€ 118.596.000						
Activa													
Activa	Strategische activa, aanschaf nieuw materieel		€ 41.750.000	€ 29.220.000	€ 24.039.000	€ 29.910.000	€ 42.384.000						
Regionale Aanpak Verkeersveiligheid SPV 2030													
Realisatie	Campagnes verkeersveiligheid	190002	€ 1.012.225	€ 1.050.000	€ 1.102.500	€ 1.157.625	€ 1.125.506	€ 1.276.282	€ 850.000				
Realisatie	Verkeerseducatie	190001	€ 2.000.000	€ 3.060.000	€ 3.180.000	€ 3.300.000	€ 3.420.000	€ 1.740.000	€ 2.550.000				
Realisatie	Project Doortrappen (verkeerseducatie senioren)	100062	€ 163.330										
Realisatie	Verkeerseducatie Senioren (divers)	300870	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000					
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 PO-scholen Noordelijke gemeenten	300817	€ 170.621										
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 PO-scholen zuidelijke gemeenten	300816	€ 378.495										
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 gehele regio (o.a. verkeersexamens)	300814	€ 149.772										
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 VO-scholen gehele regio	300815	€ 80.715										
Realisatie	Junior Fietsburgemeester	300813		€ 12.572									
Initiatief	Maatregelen Duurzaam Veilig		€ 250.000	€ 500.000	€ 600.000	€ 750.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Maatregelen fietsinfra (o.a. verbreden, asfalteren, fietsstraten)		€ 250.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	
Initiatief	Schoolzones		€ 50.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	
Initiatief	Verkeersveilige inrichting kruispunten (o.a. oversteken, rotondes)		€ 250.000	€ 500.000	€ 600.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	
Initiatief	Ongevallenlocaties (o.a. Blackspots)		€ 100.000	€ 150.000	€ 200.000	€ 150.000	€ 150.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	
Initiatief	Maatregelen op risicolocaties RAV2030		€ 100.000	€ 250.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 750.000	€ 1.000.000	€ 1.500.000	€ 2.000.000	€ 1.500.000	€ 1.000.000	
Initiatief	Campagnes Gemeente Amsterdam		€ 200.000										
Initiatief	Subsidieaanvraag verkeersveiligheidscampagnes Team Alert 2021		€ 80.000										
Initiatief	Campagnes voorlichtingsacties VVN		€ 120.900										
Initiatief	Onderzoek en studie Regionale Aanpak Verkeersveiligheid												
Innovaties en Slimme Mobiliteitsmaatregelen													
Realisatie	MaaS Zuidas	300648	€ 400.237										
Realisatie	Pilot zelfrijdend vervoer Marineterrein Amsterdam	400003	€ 59.671										
Realisatie	Noord West Connect	190092	€ 20.000	€ 20.000									
Planuitwerking	MaaS app Schiphol		€ 30.000										
Initiatief	Mobiliteitsprogramma's van Eisen Gebiedsontwikkelingen		€ 25.000										
Initiatief	Mobiliteitsprogramma van Eisen MENEBA terrein Zaanstad												
Initiatief	Ondersteuning deelfietspilots gemeente Amsterdam		€ 20.000										
Initiatief	Scale Up		€ 35.000										
Initiatief	Horecalogistiek		€ 20.000										
Initiatief	URBANITE		€ 10.000										
Initiatief	MPvE Sloterdijk		€ 10.000										
Initiatief	Maatregelen anderhalvemetersamenleving		€ 200.000										
Initiatief	Smart Mobility Hub ArenA		€ 100.000										
Initiatief	Amsterdam Bike City Kennisplatform		€ 28.456	€ 18.971	€ 9.486								
Spitsmijden / Samen Bouwen aan Bereikbaarheid													
Planuitwerking	Bus op de vluchtstrook A4	300754		€ 750.000									
Initiatief	MRA Fietsparkeren	300675	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000							
Initiatief	S&DM - Werkgeversaanpak Breikers	300941	€ 808.000	€ 360.000									
Initiatief	S&DM - Werkgeversaanpak Breikers CAH	300957	€ 440.000										
Zero Emissie													
Realisatie	Laadinfra ZEM bussen		€ 2.100.000	€ 3.900.000	€ 3.300.000								
Realisatie	Samenwerkingsovereenkomst MRA Elektrisch 2020-2024 (laadpalen)	300822	€ 49.000	PM	PM								
Initiatief	Pilot Zero Emissie Stadslogistiek horeca Amsterdamse binnenstad		PM	PM	PM								
Initiatief	Onderzoek energieopwekking opstelterreinen metro			€ 50.000									
Inclusieve Mobiliteit													
Realisatie	Project OV-coach	400007	€ 1.000.000	€ 1.000.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM			
Realisatie	Activiteiten m.b.t. concessieverlening (materieel toegankelijk maken en trainingen personeel)		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM			
Initiatief	Onderzoeken en experimenten mentale toegankelijk (toegankelijke reisinformatie, bewustwordingscampagnes, Start Up in Residence, evaluatie voelbare netwerkkaart)		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000			
Initiatief	Verkenning combinatiemogelijkheden OV en doelgroepenvervoer		€ 70.000										
Initiatief	Haltebuddy en halteknop		€ 18.150										
Initiatief	Toegankelijkheid trams: Verlagen validators (chipkaartscanners) 13G GVB trams		€ 86.250										
Initiatief	Verbeteren voorzieningen visueel beperkte reizigers op de stations NoordZuidlijn (gelijdelijnen, brailleknoppen)		€ 334.000										
Initiatief	Project Toegankelijke haltes en knooppunten		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM			
Onderzoek, Studie en Samenwerking													
Samenwerkingsverband	MRA verkeersmodel VENOM		€ 351.000	€ 525.000	€ 525.000	€ 525.000	€ 525.000						
Samenwerkingsverband	MRA Samen bouwen aan bereikbaarheid		€ 1.475.000	€ 1.550.000	€ 1.550.000	€ 1.550.000	€ 1.550.000						
Samenwerkingsverband	MRA Smart Mobility		€ 940.000	€ 740.000	€ 740.000	€ 740.000	€ 740.000						
Samenwerkingsverband	MRA OV & Spoor coördinatie		€ 202.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000						
Samenwerkingsverband	Kennisplatform Verkeer & Vervoer		€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000						
Samenwerkingsverband	Nationaal Dataportaal Wegverkeer		€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000						
Samenwerkingsverband	Samenwerkingsverband van Decentrale OV-autoriteiten (DOVA)		€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000						
Samenwerkingsverband	MRA elektrisch		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000						
Samenwerkingsverband	Regionale Samenwerking Verkeersmanagement MRA		€ 15.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000						
Samenwerkingsverband	Amsterdam Bereikbaar		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000						
Onderzoek	Overige Mobiliteitstudies		€ 4.010.000	€ 3.034.000	€ 3.034.000	€ 3.034.000	€ 3.034.000						
Aalsmeer													
Realisatie	Middenweg / Molenvlietweg	300032		€ 667.058	€ 179.388								
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583											
Realisatie	Bushalte lijn 171 Middenweg Aalsmeer	300810	€ 123.475										
Realisatie	Verkeersmaatregelen omgeving Proosdijhal Kudelstaart	300856	€ 294.318										
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob												
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Legmeerdijk	300054											
Planuitwerking	Greenport OLV	300305											
Planuitwerking	Fietspad Burgemeester Hoffscholteweg (Noordvork)	300081		€ 157.233									
Initiatief	Fietspaden Molenvlietweg - Zwarteweg			€ 700.000									

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Reconstructie Van Cleeffkade-Stationsweg				€ 350.000								
Initiatief	Reconstructie Machineweg, inclusief rotondes Middenweg en Aalsmeerderweg	300770	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000								
Initiatief	Regionale aansluiting Middenweg	300914	€ 1.000.000	€ 1.000.000									
Initiatief	Verbreding N231 Zuid (Legmeerdijk)			€ 1.000.000									
Initiatief	Capaciteitsuitbreiding N231 Noord(Bosrandweg)							€ 1.000.000					
Initiatief	Verbeteren fietsroutes			€ 500.000	€ 500.000								
Initiatief	Fietspaden en verkeersveiligheid Ambachtsheerweg Kudelstaart	300916		€ 394.126									
Initiatief	Fietsroute Hornweg			€ 300.000									
Initiatief	Fietsroute Kudelstaartseweg				€ 400.000								
Initiatief	Fietspad Aalsmeerderweg			€ 400.000	€ 400.000								
Initiatief	Fietspad Bilderdammerweg-Robend (Kudelstaart)			€ 300.000	€ 300.000								
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Amstelveen													
Realisatie	Fietspad Oostelijke Poeloever (thv `t Huis aan de Poel)	300730	€ 53.582										
Realisatie	Fietspad Sportas tussen Zetterij en Noorddammerlaan	300703	€ 691.290										
Realisatie	Fietspad Oranjebaan - gesloten verharding	300753	€ 101.828										
Realisatie	Rembrandtweg fietsstraten zuidelijk deel	300910		€ 213.406									
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob		€ 25.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
Planuitwerking	Realisatie 7 iVRI's Amstelveen	300561			PM								
Planuitwerking	Bussluis Bovenkerk	300872	€ 50.000										
Planstudie	Fietspad Sportas-onderzoek deel Parklaan -A'dam Bos	300704	€ 100.000										
Planstudie	Provincie NH - Capaciteitsuitbreiding N201 - A9 Zuid (verdubbeling Bovenkerkerweg)	300355		€ 1.025.000	€ 1.000.000								
Verkenning	Capaciteitsuitbreiding N201 - A9 (Beneluxbaan-Van der Hooplaan)	300354		€ 50.000				PM	PM				
Initiatief	Realisatie Nieuw Fietspad op Dek A9 tussen Kazernepad en Amsterdamseweg							€ 210.000					
Initiatief	Realisatie Fietsbrug Stadshart over A9-afrittencomplex						€ 400.000						
Initiatief	Realisatie Fietsbrug Bovenlandpad							€ 200.000					
Initiatief	Verlichting Burgemeester Colijnweg			€ 100.000									
Initiatief	Sportas Amstelveen				€ 700.000	€ 700.000							
Initiatief	Aanleg rotonde Laan Nieuwer-Amstel-Burgemeester A.Colijnweg			€ 300.000									
Initiatief	Aanpassen kruispunten Groenelaan met Kringloop en In de Wolken			€ 200.000									
Initiatief	Modernisering busstation Amstelveen				€ 1.000.000	€ 1.000.000							
Initiatief	Fietspad Handweg	300756	€ 200.000										
Initiatief	Fietsstraat ventweg van Keizer Karelweg		€ 100.000	€ 200.000									
Initiatief	Kruising Oranjebaan/ Camera Obscuralaan/ Traviatastraat			€ 600.000									
Initiatief	Fietsstroken Amstelveen 4e fase			€ 100.000									
Initiatief	Fietsstroken Amstelveen 5e fase				€ 100.000								
Initiatief	Herprofilering Amsterdamseweg-Noord				€ 250.000								
Initiatief	Proef Fietsdock Amstelveen		€ 50.000										
Initiatief	Fietspaden Beneluxbaan			€ 1.000.000									
Initiatief	Schoolthuisroute Roelof Venemaschool												
Initiatief	Mobiliteitshub Sacharovlaan (Legmeer)				€ 300.000								
Initiatief	Verbeteren fietsroutes			€ 500.000	€ 500.000								
Initiatief	Rotonde Meander - Van Heuven Goedhartlaan			€ 700.000									
Initiatief	Kruisingen Oranjebaan-Traviatastraat en De Parelvisserslaan			€ 600.000									
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Beemster													
Realisatie	ABRI en DRIS Middenbeemster		€ 50.000										
Initiatief	Zuidoostbeemster: Purmerenderweg (Beemsterbrug-Kwadijkerweg)			€ 200.000	€ 350.000	€ 350.000							
Initiatief	Middenweg Noord-Zuid			€ 75.000	€ 75.000								
Initiatief	Rijperweg		€ 50.000										
Initiatief	HHNK - Purmerenderweg - Rijperweg		€ 20.000										
Initiatief	R-Net Fietsparkeren Purmerend en Beemster												
Initiatief	Reconstructie N243	300143											
Initiatief	Kleine Verkeersveiligheidsmaatregelen Beemster		€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Diemen													
Realisatie	Spoorpassage Diemen	300049	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 1.212.250								
Realisatie	Verleggen kabels en leidingen Spoorpassage Diemen	300660	€ 960.350										
Realisatie	Verlichting fietspad Amsterdam Rijnkanaal	300876	€ 82.153										
Planuitwerking	Aanpassing verkeersstructuur Diemen-Zuid				€ 400.000								
Initiatief	Fietsverbinding Plantage de Sniep- station Diemen-Zuid		€ 20.000		PM								
Initiatief	Wilhelminaplantsoen, Prinses Beatrixlaan, Prins Bernhardlaan, Arent Krijtsstraat					€ 100.000							
Initiatief	Herinrichting Vogelweide												
Initiatief	Herinrichting Scheepskwartier		€ 20.000										
Initiatief	Herinrichting Vlindertuin			€ 20.000									

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Fiets/voetgangersbrug Station Diemen Zuid		€ 200.000										
Initiatief	Opwaardering omgeving station Diemen-Zuid				€ 600.000								
Initiatief	Station Diemen - P&R en herinrichting fietsinfrastructuur			€ 200.000	€ 200.000								
Initiatief	Fietspaden Diemerbrug			€ 50.000									
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen (Schoolzones, Duurzaam Veilig)		€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000				
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Edam-Volendam													
Realisatie	Herinrichting Keetzijde Edam	300612	€ 166.723										
Realisatie	Herinrichting Bootslot Volendam	300613	€ 212.227										
Realisatie	Extra Fietsparkeren Busstation Edam (thv Singelweg)		€ 50.000										
Planuitwerking	3e Ontsluitingsweg Edam/N244	300028	€ 1.700.000	€ 1.500.000		€ 1.711.225							
Planuitwerking	HHNK - Markermeerdijk			€ 1.501.822									
Planuitwerking	Kruising Poschlaan/ Van Abkoudestraat	300782		€ 400.000	€ 400.000								
Initiatief	Julianaweg		€ 350.000										
Initiatief	Oosthuizen Verkeersveiligheid Seevancksweg		€ 200.000										
Initiatief	Zuidpolderlaan		€ 100.000										
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Haarlemmermeer													
Realisatie	Vervanging DRIS-Panelen Connexxion, Haarlemmermeer	300491	€ 70.301										
Realisatie	HOV Westtangent Ringvaartbrug - Viaduct A9	300287											
Realisatie	Snelfietsroute Hoofddorp - Aalsmeer fase 1	300521		€ 3.184.903									
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583											
Realisatie	Netwerkstudie Haarlemmermeer 2020		€ 25.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
Planuitwerking	Sloterbrug	300071			€ 1.065.083	€ 1.065.083	€ 1.065.083						
Planuitwerking	Provincie NH - HOV corridor Noordwijk-Voorhout-Sassenheim-Schiphol	300031											
Planuitwerking	Fietsinfra tunnel A4/A9			PM									
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Schiphol Rijk - Schiphol Oost zd deel (SOOMR)	300206											
Planuitwerking	Provincie NH - Aanpassing Cruquiusbrug	300308											
Planstudie	Nieuwe Bennebroekerweg Haarlemmermeer (corridor)	300226											
Planstudie	Herinrichting Spaarndammerdijk		€ 100.000	€ 100.000									
Planstudie	Rotonde Beursplein Hoofddorp			€ 300.000									
Planstudie	Regelmaatsturing Schiphol		€ 25.000										
Verkenning	Afwaardering Schipholweg N232 Badhoevendorp	300826											
Verkenning	Herinrichting Kruispunt/fietspad S106-Londenstraat	300545		€ 750.000	€ 500.000								
Verkenning	Kruiswegcorridor	300547	€ 50.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
Verkenning	Fietsvoorzieningen Westtangent	300825	€ 50.000										
Initiatief	Fiets/voetoversteken Zuidtangentbaan 397 en opwaardering P&R Getsewoud			€ 350.000	€ 350.000								
Initiatief	P+R Nieuw-Vennep				€ 250.000	€ 250.000							
Initiatief	Fietsontsluiting De Liede		€ 100.000										
Initiatief	Verkeersveiligheid kruispunt Beechavenue-Aalsmeerderweg			€ 100.000									
Initiatief	Aanleggen bushaltes Parallelweg Kruisweg (thv Aalsmeerderweg)		€ 50.000										
Initiatief	Studie Stationsgebied Hoofddorp		€ 25.000										
Initiatief	Verbeteren fietsroute Noordzijde N200 (Oude Notweg)		PM										
Initiatief	Schoolzone Haarlemmerliede	300841		€ 20.000									
Initiatief	Optimalisatie MRA-fietsroute tussen Zijkanaal F naar de Weth. Van Essenweg		€ 350.000										
Initiatief	Project Toegankelijke haltes			€ 50.000	€ 50.000								
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Haarlemmermeer		€ 100.000	€ 50.000									
Initiatief	Duurzaam Veilig herinrichten Haarlemmermeer		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Landsmeer													
Planstudie	Planstudie OV inpassing Landsmeer	300480		€ 4.150									
Initiatief	Aanpak kruising Ijdoornlaan - Zuideinde			€ 300.000									
Initiatief	Verbinding Landsmeer - Ilpendam		PM										
Initiatief	HHNK - Kanaaldijk NH Kanaal Landsmeer-Dorre Ilp			€ 225.000	€ 225.000								
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Landsmeer		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Oostzaan													
Planuitwerking	AVANT (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)												
Planstudie	Fietsmaatregelen CAH												
Initiatief	Kerkstraat (Wateringbrug-Burgemeester Swartstraat)			€ 400.000									
Initiatief	Noordeinde - De Haal			€ 400.000									
Initiatief	Verkeersveiligheid De Dors		€ 50.000										
Initiatief	Oostzaan verbinding Ambacht Kerkstraat					€ 90.000							
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Oostzaan		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000			

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Ouder-Amstel													
Realisatie	Provincie NH - Vervanging brug over de Amstel in de N522	300026											
Realisatie	Herinrichten Koninginnebuurt	300831	€ 97.872										
Realisatie	Fietspaden en verkeersveiligheid Rijksstraatweg Duivendrecht	300661	€ 517.056										
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob												
Initiatief	Lift Duivendrecht Kerkplein	300904		€ 750.000									
Initiatief	Aanpak Stationsomgeving/fietsparkeren Duivendrecht		€ 50.000										
Initiatief	Fietsparkeren R-Net halte Ouderkerk		€ 50.000										
Initiatief	Fietsoptimalisatie Meidoornpad (uitgevoerd door gemeente Amsterdam)	300779	€ 50.000										
Initiatief	Internationale Touringcarterminal Duivendrecht												
Initiatief	Verkeersveiligheid Vondelstraat Ouderkerk aan de Amstel		€ 30.000										
Initiatief	Diverse kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Ouder-Amstel		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Purmerend													
Realisatie	Kanaaldijk (Melkwegbrug-Sluisbrug) ontwikkeling Kop West		€ 205.870										
Realisatie	Fietspad Dijkgraafsingel	300729	€ 124.985										
Realisatie	Herinrichting Julianastraat	300865	€ 258.382										
Planstudie	Herinrichting Van Ijssendijkstraat - Sportvelden	300463		€ 100.000									
Planstudie	Fietsmaatregelen CAH												
Planstudie	Carpoolplekken (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)	300786											
Planstudie	Maatregelpakket "first & last mile" knooppuntontw.	300788					€ 3.180.000	€ 2.120.000					
Initiatief	Aanpassing bushaltes Gedempte Where	300722											
Initiatief	Ongelijkvloerse spoorkruising Overwhere							PM					
Initiatief	Wagenweg - Burgermeester Kooimanweg			€ 250.000									
Initiatief	Verkeerstructuur Baanstee-Noord						€ 475.000						
Initiatief	Fietsmaatregelen Baanstee-Noord		€ 300.000										
Initiatief	Herinrichting Meteorenweg			€ 300.000									
Initiatief	HHNK - Purmerend Wheredijk		€ 400.000										
Initiatief	R-Net Fietsparkeren Purmerend en Beemster		€ 50.000										
Initiatief	Eindpuntvoorzieningen N244 Purmerend			€ 1.200.000									
Initiatief	HOV-verbinding Amsterdam-Purmerend												
Initiatief	Verkeersveiligheid Overlanderstraat		€ 50.000										
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen (Schoolzones, Duurzaam Veilig)		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000			
Initiatief	Ontwikkelagenda Hoornselijn												
Initiatief	Mobiliteitsplan Purmerend		€ 40.000										
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Uithoorn													
Realisatie	Amsteltram												
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583											
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob												
Planuitwerking	Transformatie Dorpshart (Uithoorn)	300812	€ 1.996.592										
Initiatief	Voltooiing Fietsstraat Vuurlijn-West		€ 100.000										
Initiatief	Uitbreiden fietsparkeren Busstation				€ 75.000								
Initiatief	iVRI's Zijdelweg		€ 40.000										
Initiatief	Diverse kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Uithoorn		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Waterland													
Planuitwerking	HHNK - Broekermeerdijk	300582			€ 185.778								
Planuitwerking	Provincie NH - Bereikbaarheid Waterland (N247 Zuid+Noord)	300457											
Planstudie	Provincie NH - Passage Broek in Waterland (Bereikbaarheid Waterland)	300733											
Initiatief	Kruispuntplateaus Waterland												
Initiatief	Extra halte Bernhardlaan Monnickendam												
Initiatief	Verbinding Landsmeer - Ilpendam		PM										
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Wormerland													
Planstudie	Fietsmaatregelen CAH												
Initiatief	Fietstunnel Zuiderweg - N515			€ 750.000	€ 750.000								
Initiatief	Bushaltes Neck			€ 30.000									
	Campagnes verkeersveiligheid												
Zaanstad													
Realisatie	Fietsverbinding de Buiging Gemeente Zaanstad	300004	€ 668.812	€ 1.549.688	€ 506.512								
Realisatie	30 km maatregelen Rosmolen	300139		€ 345.707									
Realisatie	Fietspad Inverdan Eilanden	300525		€ 337.565									
Realisatie	30 km maatregelen 't Kalf Zaanstad	300595	€ 258.427										

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Planuitwerking	Fietsbrug Zijkanaal H	300094			€ 1.564.636	€ 1.564.634							
Planuitwerking	Fietsenstalling Zaandam Oostzijde	300124											
Planuitwerking	Kruispunt Westzijde-Vinkenstraat	300251		€ 58.800									
Planstudie	Verkenning Guisweg	300303											
Verkenning	HOV-verbinding ZaanIJ												
Initiatief	HOV Zaandam Oost – Amsterdam Zuid												
Initiatief	Fiets en verkeersveiligheid Rondweg Westerkoog		€ 200.000	€ 200.000									
Initiatief	Optimalisaties Fietsroutes Noorder IJ-en Zeedijk		€ 100.000										
Initiatief	Fietsenstalling station Krommenie-Assendelft			€ 75.000									
Initiatief	HHNK - Overtoom Zaanstad, voorgenomen herinrichting												
Initiatief	2 rotondes op de Westzanerweg, Hoogtij		€ 450.000										
Initiatief	Tweede Fietsenpakhuis		€ 300.000										
Initiatief	Onderdoorgang station Koog aan de Zaan							€ 1.500.000					
Initiatief	Netwerkstudie ZMP Zaanstad		€ 10.000										
Initiatief	Rondweg Assendelft			€ 750.000	€ 750.000								
Initiatief	Fietspad S04 Assendelft		€ 250.000										
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Zaanstad		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Amsterdam													
Corridor													
Realisatie	Herinrichten OV Knoop Amstelveenseweg	300585	€ 827.946										
Realisatie	Burgemeester De Vlugtlaan (IA OV 1e tranche)	300321	€ 428.692										
Realisatie	Herinrichting Nieuwezijds Voorburgwal Zuid	300643	€ 1.092.221	€ 1.092.222	€ 50.000								
Realisatie	Maatregelen fietsroutes Zuidoost	300779	€ 205.870										
Realisatie	Bos en Lommerweg Kolenkitbuurt	300694	€ 189.588										
Realisatie	Sprong over het IJ: Zuidelijke aanlanding IJpleinveer	300485		€ 2.370.154									
Planuitwerking	Herinrichting Nieuwezijds Voorburgwal Noord	300642		€ 4.266.853									
Planuitwerking	Museumkwartier	300313	€ 1.875.000	€ 625.000									
Planuitwerking	Sprong over het IJ: Oostbrug	300519						€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000
Planuitwerking	Sprong over het IJ: Langzaamverkeersbrug NoordHollandschkanaal	300486	€ 2.600.000	€ 2.600.000									
Planuitwerking	Opwaarderen tramlijnen West-CS (v/h 30520085)	300213						€ 83.974					
Planuitwerking	Oranje Loper: Raadhuisstraat/Rozengracht	300218		€ 2.306.150	€ 3.306.150	€ 1.000.000							
Planuitwerking	Rivierenbuurt (IA OV)	300317	€ 1.125.000	€ 375.000									
Planuitwerking	IJtram verlenging Strandeiland	300414		€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 4.800.000					€ 7.200.000
Planstudie	Definitieve IJtramstalling	300529							€ 2.000.000	€ 3.000.000	€ 10.000.000	€ 30.000.000	
Planstudie	HOV IJburg-Bijlmer/Weesp	300013											
Planstudie	HOV Oostflank verkenning en planstudiekosten	300460											
Planstudie	Opwaarderen tram Diemen - CS	300266				€ 3.752.500							
Planstudie	Ruit Schinkelbuurt	300315			€ 500.000	€ 1.000.000	€ 2.000.000			€ 5.000.000			
Planstudie	Olympiabuurt	300284				€ 1.000.000	€ 3.000.000						
Planstudie	Mercatorplein	300319		€ 2.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 2.700.000					€ 4.000.000	
Planstudie	Binnenring	300327	€ 4.599.962	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 3.050.709	€ 10.000.000						
Planstudie	HOV Zeeburgereiland	300528				€ 2.000.000	€ 2.000.000			€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 10.000.000	€ 56.000.000
Planstudie	HOV Schinkelkwartier	300635	€ 200.000										
Planstudie	Herinrichting Prins Hendrikkade Oost	300709		PM									
Planstudie	Nieuwe A2 Entree	300503						€ 3.125.000	€ 3.125.000				
Verkenning	HOV-verbinding ZaanIJ												
Initiatief	HOV-verbinding Amsterdam-Purmerend												
Initiatief	HOV Zaandam Oost – Amsterdam Zuid												
Initiatief	Middenweg - Linneausstraat				€ 1.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000						
Gebiedsontwikkeling													
Planstudie	Mobiliteitsplan Zeeburgereiland en IJburg	300584	€ 128.699										
Planstudie	Cruciale mijl	300716	€ 228.416			€ 2.000.000	€ 3.000.000			€ 2.000.000	€ 4.000.000	€ 5.000.000	€ 19.834.000
Verkenning	Extra bushaltes nabij Schellingwouderbrug	300720		€ 111.000	€ 111.000	€ 111.000	€ 111.000						
Verkenning	Luie trappen en onderdoorgang Schellingwouderbrug	300721		€ 400.000	€ 433.000								
Verkenning	Verbeteren fietsroutes Zeeburgereiland	300717		€ 167.000									
Verkenning	Optim. doorg fietsroutes Zeeburgereiland en IJburg	300563		€ 167.000									
Verkenning	Verbeteren fietsroute Nesciobrug – Oost	300565			€ 125.000	€ 125.000							
Verkenning	Tijdelijke veerverbinding Sluisbuurt	300715	€ 2.000.000										
Verkenning	HOV Sloterdijk - Amsterdam CS (HOV bus Havenstad)	300636	€ 50.000										
Verkenning	P+R Zeeburgereiland	300302		€ 1.750.000	€ 1.750.000								
Initiatief	Mobiliteitsplan Haven Stad		€ 100.000										
Initiatief	Mobiliteitsplan Zuidoost	190050	€ 50.000										
Initiatief	Mobiliteitstudie Noord	190061	€ 148.640										
Initiatief	Mobiliteitsplan Nieuw-West	190066	€ 50.000										
Knooppunt													
Realisatie	Wayfinding Stationseiland Amsterdam CS Eindbeeld	300467	€ 430.722	€ 143.574									
Realisatie	Realisatie automatisch toegang- en betaalsysteem fietsenstallingen	300501	€ 442.310										
Realisatie	De Entree-herinrichting Stationsplein CS	300020	€ 2.500.000	€ 2.289.275									
Realisatie	De Entree - Hoofdcontract	300439	€ 14.729.947	€ 8.357.222	€ 1.149.989								
Realisatie	Dynamisch Fietsparkeerverwijssysteem Centrum A'dam	300689	€ 90.903										
Realisatie	Fietsenstalling Amsterdam Amstel Westzijde	300726	€ 194.797		€ 2.500.000	€ 2.500.000							

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Realisatie	Maaiveld station Lelylaan-Schipluidenlaan-Delfland	300381		€ 202.720									
Realisatie	Fietsenstalling NS Station Sloterdijk	300058	€ 1.484.000	€ 1.484.000	€ 1.484.000								
Realisatie	Stationsomgeving Spaklerweg	300628	€ 1.250.000	€ 1.250.000									
Planuitwerking	TOF Amsterdam CS variant ZO fase 3	300653	€ 652.500				€ 3.825.000	€ 3.825.000	€ 3.825.000	€ 3.825.000			
Planuitwerking	Fietsenstalling Station Bijlmer Arena	300446	€ 750.000	€ 750.000									
Planuitwerking	Fietsenstalling IJboulevard Amsterdam CS	300650		€ 4.000.000	€ 4.000.000	€ 5.014.081							
Planuitwerking	Wayfinding MET Amsterdam, fase 2	300518	€ 5.000.000										
Planstudie	Fietsenstalling Station Lelylaan	300129	€ 1.500.000	€ 1.500.000									
Planstudie	Verbeteren opgang Station Bijlmer Arena	300819			€ 1.000.000	€ 1.000.000							
Verkenning	Stationsomgeving Overamstel	300750	€ 38.368	€ 50.000	€ 250.000	€ 250.000							
Verkenning	Stationsomgeving Strandvliet	300752	€ 38.333	€ 50.000	€ 200.000	€ 200.000							
Verkenning	Integrale aanpak knooppunt Lelylaan	300874	€ 1.000.000	€ 8.000.000	€ 9.000.000	€ 2.000.000							
Verkenning	Overloopwissel oostelijk van station RAI	300746		€ 950.000									
Initiatief	Uitbreiding inpandige fietsenstalling Weesperplein	300751		€ 380.000									
Initiatief	Fietsenstalling Muiderpoort				€ 500.000	€ 500.000							
Initiatief	Omklappen metrostation Henk Sneevlietweg				€ 400.000								
Initiatief	Busstation Piarcoplein				€ 700.000								
Initiatief	Loopbrug voor metrobestuurders A'dam Zuid	300882	€ 185.000										
Initiatief	Zichtbaar maken liften CS en Vijzelgracht			€ 125.000									
Initiatief	Quick wins versnellen instap NZL			€ 250.000									
Initiatief	Toiletvoorzieningen metrostations			€ 75.000									
Exploitatie													
Realisatie	Bijdrage expl. NZL stallingen		€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500				
Realisatie	Bijdrage exploitatiekosten NS Stallingen		€ 357.666	€ 357.666	€ 416.453	€ 416.453	€ 416.453	€ 416.453	€ 416.453				
Solitair													
Realisatie	Herinrichting Linnaeuskade	300154		€ 82.036									
Realisatie	Zuidelijke fietsbrug Noorderpark Amsterdam	300538	€ 427.684										
Realisatie	Leidseplein fiets	300016/300581	€ 2.820.788										
Realisatie	Leidseplein: OV deel	300035	€ 1.000.000										
Realisatie	Fietsroute Weesperzijde zuidelijk deel	300510	€ 206.854	€ 88.652									
Realisatie	Spoorpassage Contactweg – Nieuwe Hemweg	300352	€ 2.610.000	€ 870.000									
Realisatie	Herinrichting Jan Vroegopsingel	300474		€ 73.093									
Realisatie	Fietsroute Elzenhagen - Termini Buikslotermeerdijk	300658	€ 847.517										
Realisatie	Infra Verkeersveiligheidsmaatregelen Amsterdam (o.a schoolzones)	300823	€ 478.700										
Realisatie	Langzaam verkeersoversteek Mahlerlaan - Parnassusweg	300835	€ 672.406										
Realisatie	Optimalisaties langzaamverkeersoversteken Zuidas	300837	€ 534.484										
Realisatie	Keerlusvoorziening Strawinskylaan	300742	€ 40.000										
Realisatie	Aanpassen tramwissel Strawinskylaan	300911	€ 75.000										
Realisatie	Kruispunt Meeuwenlaan - Johan van Hasseltweg	300772		€ 1.900.000									
Planuitwerking	Onderdoorgangen Science Park Amsterdam	300827	€ 371.000	€ 229.000	€ 33.000								
Planuitwerking	Doorgaande Fietsroute Haarlemmer Houttuinen	300445			€ 1.129.510	€ 1.129.510	€ 1.129.510						
Planuitwerking	Optimalisatie Fietsroute Oostertoegang	300818			€ 5.700.000								
Planuitwerking	Fietsbrug Kop Weespertrekvaart	300066		€ 921.093	€ 921.093								
Planuitwerking	Fietsroute en fietsbrug Weeversweg en Noordhollandschkanaaldijk	300514		€ 1.283.375		€ 427.792							
Planuitwerking	Langzaamverkeerstunnel Kattenburgerstraat	300632				€ 3.000.000	€ 3.000.000						
Planuitwerking	Herinrichting Boelelaan - Midden	300741		€ 400.000									
Planuitwerking	Amsterdam Sportas	300502				€ 2.697.764							
Planstudie	KANS (Knooppunt A10 N247 S116)	300298											
Planstudie	Fietsroute Weesperzijde noordelijk deel	300509		€ 200.000									
Planstudie	Herinrichting Kinkerstraat	300855		€ 2.797.500	€ 932.500								
Planstudie	Herinrichting Koninginneweg	300221	€ 300.000	€ 1.500.000	€ 678.000								
Planstudie	Verbinding Zeeburgereiland	300528				€ 2.000.000	€ 2.000.000			€ 5.000.000			
Planstudie	Herprofilering Burgemeester Röellstraat	300794				€ 150.000	€ 150.000						
Initiatief	Fietspad Kadoelenbreek	300727		€ 684.000									
Initiatief	Integrale Verkenning emplacementen Watergraafsmeer en Zaanstraat		€ 22.500										
Initiatief	Fietsenstalling OBA Zuidas	300844						€ 500.000					
Initiatief	Fietsroute IJ - Mr. Visserplein	300740											
Initiatief	Ceintuurbaan fietspaden tegels naar asfalt		€ 100.000		€ 200.000								
Initiatief	Fiets en verkeersveiligheidsmaatregelen Durgerdammerdijk	300785		€ 200.000									
Initiatief	Verbeteren Fietsroute en toeleidende routes Oeverlanden		€ 200.000										
Initiatief	Herinrichting Van Woustraat-Noord	300902		€ 300.000	€ 300.000								
Initiatief	Kruispunt Fred Roeskestraat - Amstelveenseweg					€ 300.000							
Initiatief	Fietsoversteken Olympiaplein		€ 75.000										
Initiatief	Fietsoversteken Europaplein		€ 75.000										
Initiatief	KIM Mr Visserplein			€ 100.000									
Initiatief	KIM Ceintuurbaan – Amsteldijk	300924		€ 100.000									
Initiatief	KIM Rozengracht - Marnixstraat Noord			€ 50.000									
Initiatief	KIM Fred Pettenbaan – Van Eesterenlaan	300830	€ 200.000										
Initiatief	KIM Vrijheidslaan - Amsteldijk				€ 100.000								
Initiatief	KIM Jan van Galenstraat – Admiraal de Ruijterweg		€ 75.000										
Initiatief	KIM Van Hallstraat - Haarlemmerweg			€ 50.000									
Initiatief	KIM Amstelveenseweg - Koninginneweg			€ 75.000									
Initiatief	KIM Max Euweplein - Stadhouderskade				€ 250.000								
Initiatief	Fietspad Wielingenstraat		€ 100.000										
Initiatief	Verbetering fietsroutes Rembrandtpark	300803			€ 150.000	€ 150.000							

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Fietspad Sicilieweg 2e fase POA		€ 350.000										
Initiatief	DRIS, fietsparkeren en abri`s bij bus Havengebied		€ 200.000										
Initiatief	Aanleg fietspad Rigakade Havengebied		€ 276.657										
Initiatief	Dynamo-Zekeringstraat		€ 145.956										
Initiatief	Fietspad Oceanenweg POA		€ 40.000										
Initiatief	Fietspad Santoriniweg -Siciliëweg POA		€ 150.000										
Initiatief	Kantmarkering fietspaden Havengebied		€ 48.000										
Initiatief	Studie herinrichting Spaklerweg-Holterbergweg-Muntweg	300784			€ 500.000								
Initiatief	Herinrichting Witte de Withstraat	300792		€ 75.000									
Initiatief	Fietsparkeren Osdorpplein					€ 120.000							
Initiatief	Dubbelzijdige fietspaden Surinamestraat		€ 250.000										
Initiatief	AJ Ernststraat - Duurzaam Veilig		€ 200.000										
Initiatief	Diemerzeedijk Duurzaam Veilig			€ 100.000									
Initiatief	Verbreden fietspad op de Berlagebrug	300889			€ 237.163								
Initiatief	Fietspaden Nieuw-West (Osdorperweg, Lambertus Zijlplein, Chr. Plantijnpad)	300868	€ 200.000										
Initiatief	Definitieve inpassing streekbussen Leidseplein	300811	€ 1.000.000										
Initiatief	Internationale Touringcarterminal Duivendrecht			PM	PM								
Initiatief	Fietsparkeren Metrostation Amstelveenseweg	300755	€ 156.067										
Initiatief	Fietsverbinding Vliegenbos			€ 250.000									
Initiatief	Verbeteren fietsinfrastructuur Havikslaan - Hagedoornweg	300832		€ 200.000									
Initiatief	Pilot Knip Weesperstraat			€ 200.000									
Initiatief	Schoolzone Niersstraat		€ 50.000										
Initiatief	Mobiliteitsmaatregelen langdurige afsluiting Piet Heintunnel (geen onderhoud)	300908	€ 100.000										
Initiatief	Fietspaaltjes verwijderen Amsterdam	300879	€ 100.000										
Initiatief	R-net Branding Flickbike tbv deelfietspilot Westlijn metro	300890		€ 20.000									
Initiatief	Geluidsschermen station Weesp		€ 2.500.000										
Initiatief	Uitbreiding fietsparkeren Weesp	300900		€ 47.965									
Initiatief	Burgemeester Vening Meineszlaan			€ 150.000									
Initiatief	Trailerparkeren / rechttrekken busbaan Stramanweg				€ 500.000								
Initiatief	Haltes spitslijn 221 Amsterdam ZuidAs		€ 10.000										
Initiatief	Verkeersveiligheid Stadhouderskade - Nicolaas Berchemstraat		€ 40.000										
Initiatief	Port of Amsterdam - Verbindingsfietspad tussen Haparandaweg en Danzigerbocht		€ 14.000										
Initiatief	Port of Amsterdam - Vrijliggend fietspad Haparandaweg		€ 196.000										
Initiatief	Aanpassingen tram 17 en 19			€ 150.000									
Initiatief	Port of Amsterdam - Vrijliggend fietspad Archangelkade		€ 33.600										
Initiatief	Verbreding fietspad Zwartegouw		€ 1.500.000										
Initiatief	Fietsaansluiting Burgemeester Fockstraat - nieuwe N200		€ 200.000										
Initiatief	Port of Amsterdam - Rotonde Hempontplein			PM	PM								
Initiatief	Kruising Banne Buiksloot - IJdoornlaan				€ 100.000								
Initiatief	No-regrets doortrekken NZlijn: verbreding M3-brug Parnassusweg							€ 7.262.500	€ 7.262.500				
Initiatief	Opwaarderen fietspad Naritaweg		€ 400.000										
Initiatief	Fietsbereikbaarheid Metrostation Gaasperplas		€ 100.000										
Technische studie													
Realisatie	AMSYS - Subsidie project Signalling & Control	300021	€ 3.096.500	€ 6.743.239									
Realisatie	AMSYS - Subsidie project ICT/Telecom	300023	€ 4.086.248										
Planuitwerking	Uitbreiding Energievoorziening Metro Amsterdam	300052	€ 2.500.000	€ 2.351.288									
Planuitwerking	Vergrendelde wissels tramnet A'dam	300732		€ 500.000	€ 750.000								
Initiatief	Robuustheid van metronetwerk bij calamiteiten vergroten			€ 66.500									
Initiatief	Verhuizen en verbeteren technische ruimtes en ICT Metro			€ 500.000	€ 500.000								
initiatief	Monitoring systeem metro liften/roltrappen			€ 50.000	€ 50.000								
initiatief	Energie opwekking metrosysteem			€ 50.000									
Initiatief	Crowdmanagement Metronetwerk				€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000						

Totaal Realisatie		€ 124.882.758	€ 74.586.336	€ 51.690.089	€ 49.668.730	€ 40.637.788	€ 36.791.565	€ 32.717.506	€ 24.750.116	€ 21.643.962	€ 12.932.803	
Totaal Planuitwerking		€ 28.929.095	€ 69.483.897	€ 63.140.174	€ 33.029.171	€ 20.742.252	€ 29.510.361	€ 20.500.000	€ 20.500.000	€ 20.690.384	€ 12.500.000	€ 32.152.787
Totaal Planstudie		€ 3.225.624	€ 14.052.500	€ 19.800.500	€ 36.690.709	€ 59.562.000	€ 45.102.204	€ 20.252.000	€ 29.650.000	€ 37.000.000	€ 51.260.000	€ 109.834.000
Totaal Verkenning		€ 8.071.484	€ 11.973.000	€ 9.214.000	€ 4.386.000	€ 5.900.000	€ 8.975.000	€ 3.175.000				
Subtotaal		€ 165.108.961	€ 170.095.733	€ 143.844.763	€ 123.774.610	€ 126.842.040	€ 120.379.130	€ 76.644.506	€ 74.900.116	€ 79.334.346	€ 76.692.803	€ 141.986.787
Totaal Initiatieven		€ 20.018.720	€ 23.612.591	€ 18.577.163	€ 9.425.000	€ 6.490.000	€ 14.187.500	€ 11.027.500	€ 3.940.000	€ 2.900.000	€ 2.400.000	€ -
Totaal		€ 185.127.681	€ 193.708.324	€ 162.421.926	€ 133.199.610	€ 133.332.040	€ 134.566.630	€ 87.672.006	€ 78.840.116	€ 82.234.346	€ 79.092.803	€ 141.986.787

Colofon

Uitgave Vervoerregio Amsterdam
Postbus 626
1000 AP Amsterdam
tel. 020 527 37 00
www.vervoerregio.nl

Vormgeving
Vervoerregio Amsterdam: Eva Blokker

Fotografie
Michiel Ton, Arjen Vos, S. Blanchard, David Uiterwaal, Stephan Valenta, Amanda Vlieger

Voor vragen over de rapportage kunt u een mail sturen naar:
regiohuis@vervoerregio.nl

Niets uit deze uitgave mag zonder toestemming
en zonder bronvermelding op enigerlei wijze worden overgenomen en/of verveelvoudigd.

Amsterdam, mei 2021 ©

De Vervoerregio Amsterdam zet zich in voor een optimale bereikbaarheid van de Amsterdamse regio. De gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad vormen samen de Vervoerregio Amsterdam.

Vervoerregio Amsterdam

www.vervoerregio.nl

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 62
Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
C. Jager
540 43 85
c.jager@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Indienen zienswijze op Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.

Gevraagd besluit

1. Akkoord te gaan met zienswijze op VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030;
2. deze per mail te versturen aan de Vervoerregio Amsterdam.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Onze mening te geven over de Ontwerpbegroting 2022-2025 van de VRA en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Per mail een zienswijze indienen middels bijgaande brief.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5, Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Het dagelijks bestuur van de VRA heeft op 9 juni 2021 de 'Ontwerpbegroting 2022-2025' en het 'concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030' vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Op grond van artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) krijgen de VRA-gemeenten de kans op beide bestuursdocumenten een zienswijze in te dienen.

Regionale context.
Het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit is een concrete uitwerking van het eerder door de VRA vastgestelde Beleidskader Mobiliteit. Dit Beleidskader is ook gebruikt bij het opstellen van de Mobiliteitsvisie Amstelveen en zo is de afstemming tussen ons eigen beleid en het VRA-beleid geborgd. In het Uitvoeringsprogramma van de VRA komen projecten terug die ook in het onlangs vastgestelde Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie Amstelveen zijn opgenomen.

Argumenten

In de zienswijze wordt gereageerd op beide bestuursdocumenten, maar is ook een algemene notie opgenomen over de gevolgen van Covid-19 (VRA noemt vooral de negatieve kant, gevolgen voor het (Openbaar Vervoer)) en is de Bereikbaarheidsagenda Zuidlob VRA aangestipt als zijnde een (gezamenlijk) traject waar investeringen uit voort kunnen vloeien.

Kanttekeningen

In de Ontwerpbegroting en het concept Uitvoeringsprogramma zijn de exacte (financiële) effecten van de Coronacrisis nog niet opgenomen. Dat gebeurt mogelijk via een begrotingswijziging. Tevens wordt door de VRA, in nauwe samenwerking met de gemeenten, de komende maanden gewerkt aan een Transitieprogramma Mobiliteit om de vernieuwde vraag naar mobiliteit beter te kunnen accommoderen. De uitkomst hiervan kan ook gevolgen hebben voor het Uitvoeringsprogramma.

Financiën

Beide documenten hebben geen directe financiële gevolgen voor de gemeente Amstelveen.

Communicatie

Geen.

Procedure

1. Na behandeling in het college is de zienswijze -onder nadrukkelijke voorwaarde van goedkeuring door de Raad- ambtelijk reeds aan de VRA gestuurd om zo vóór de VRA-deadline van 8 september 2021 een reactie gestuurd te hebben;
2. na goedkeuring door de raad wordt de definitieve zienswijze aan de VRA verstuurd;
3. de aangepaste documenten worden besproken in de Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam op 26 oktober 2021.

Bijlagen

1. Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.
2. Aanbiedingsbrief VRA.
3. Ontwerpbegroting 2022-2025.
4. Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Akkoord te gaan met zienswijze op VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030;
2. deze per mail te versturen aan de Vervoerregio Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeenteraad

Dossiernummer	566
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	2.7
Omschrijving	Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

Het Groengebied Amstelland (GGA) is een samenwerkingsverband van de Provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel. Gebleken is dat de huidige structuur van het GGA moet worden aangepast. Aanpassing hiervan gaat in overleg met de samenwerkende gemeentes.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 61

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Projecten en Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Frank van der Neut
020-5404411
f.van.der.neut@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA).

Gevraagd besluit

Geen zienswijze in te dienen omtrent de wijzigingen in de organisatieverordening met betrekking tot het instellen van een bestuurscommissie die zal functioneren als werkgeverscommissie ten behoeve van een bestuursbureau (BB) voor de recreatieschappen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het faciliteren en bevorderen van openluchtrecreatie in het landelijk gebied dat goed samengaat met andere functies, waarbij voldaan is aan de voorwaarden van de gemeenschappelijke regeling GGA. We willen binnen de gemeenschappelijke regeling werken vanuit een organisatiestructuur die zo optimaal mogelijk functioneert.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Beoordelen van de organisatie verordening GGA met betrekking tot het instellen van een bestuurscommissie.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4 (openbare ruimte).

Aanleiding

Het GGA, circa 4.000 hectare groot, is een samenwerkingsverband in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling, waarin de provincie Noord-Holland en de gemeenten Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel deelnemen.
In diverse onderzoeken en adviezen is geconcludeerd dat de huidige organisatie- en beheerstructuur van de recreatieschappen in Noord-Holland, waaronder GGA, ongewenst is en dat deze in goed overleg met de participerende gemeentes en recreatieschappen moet worden aangepast. Dit was de aanleiding dat alle voorzitters namens de recreatieschappen, de provincie hebben verzocht de splitsing tussen beleid en uitvoering bij Recreatie Noord-Holland (RNH) te onderzoeken. Dit verzoek is opgenomen in het coalitieakkoord en de bestuursopdracht, waar naast GGA vier schapsbesturen mee hebben ingestemd en meebetaald.
De uitkomst van dit gezamenlijk gevolgde proces en het antwoord op de geformuleerde bestuursopdracht is het oprichten van een BB.
Besluitvorming over het oprichten van het BB heeft plaatsgevonden in de vergadering van Algemeen bestuur op 1 juli 2021.

Om het werkgeverschap van dit BB te regelen moet een bestuurscommissie worden ingesteld. Hiervoor is geen aanpassing van de gemeenschappelijke regeling nodig. Wel is het nodig om de organisatieverordening van elk schap, zo ook GGA, aan te passen. Onder verwijzing naar artikel 52 jo. 25 tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kunnen Provinciale Staten zienswijzen indienen met betrekking tot de instelling van een bestuurscommissie. Middels dit collegevoorstel wordt de gewijzigde Organisatieverordening aan u voorgelegd ten behoeve van de zienswijze procedure.
Het gaat om een aanpassing van de volgende twee punten in de organisatieverordening (nieuwe artikelen):

1. Een artikel (2) waarin de taken en bevoegdheden van het BB worden omschreven.
2. Een artikel (3) waarin het werkgeverschap van de drie medewerkers van het BB wordt beschreven. Het voorstel is gebruik te maken van een bestuurscommissie, de zogenaamde werkgeverscommissie die bestaat uit vijf voorzitters van de schapsbesturen en het feitelijke werkgeverschap vormt.

Daarnaast wordt nog een aantal kleinere wijzigingen doorgevoerd dat hiermee te maken heeft, bijvoorbeeld nieuwe begrippen en verbeteringen ten opzichte van de vorige versie. De verordening is als bijlage bij dit advies gevoegd waarbij de wijzigingen in geel zijn aangegeven.

Argumenten

De behoefte aan een duidelijke rolverdeling tussen opdrachtgever (de (gezamenlijke) schapsbesturen en opdrachtnemer (de beheer- en uitvoeringsorganisatie; nu RHN) wordt door de vorming van een BB gerealiseerd. De behartiging van het schapsbelang krijgt hiermee inhoud. De komst van het BB leidt er voor de deelnemers toe dat er een orgaan komt dat vanuit het belang van de schappen de besturen adviseert en bijvoorbeeld nieuwe beleids- en beheersmatige ontwikkelingen signaleert en agendeert.
Het op te richten BB fungeert als opdrachtgever richting de werkorganisatie voor het recreatieschap (nu RNH). Het oprichten van een BB draagt daarmee bij aan een professionalisering van de ondersteuning en advisering aan de schapsbesturen.
Daarnaast kan van de gecontracteerde uitvoeringsorganisatie ook niet in alle gevallen verwacht worden dat zij het schapsbelang voor het organisatiebelang van RNH laten gaan. Het BB kan daarbij voor alle vijf recreatieschappen aangeven wanneer het zinvol is om beleid tussen de schappen af te stemmen.
Het BB moet de besturen adviseren over een nieuw (langlopend) contract met de uitvoeringsorganisatie en zorgen dat dat er komt. Hij kan hierdoor onafhankelijk advies op stellen.
RNH voelt zich nu soms ongemakkelijk omdat zij zelf de bestuursstukken voor de contractverlening moet opstellen. Ditzelfde geldt ook voor andere zaken waar de besturen opdrachtgeven naar RNH zijn.
Voor het oprichten van het BB is het nodig de organisatieverordening van elk schap, zo ook GGA, aan te passen. Het voorstel is hierbij gebruik te maken van een bestuurscommissie, de zogenaamde werkgeverscommissie. Deze organisatorische wijziging betekent niet dat er wijzingen zijn in de bevoegdheid van de diverse gemeenteraden of in de verantwoording door het bestuur van GGA.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

De kosten van het BB zullen door de recreatieschappen worden gedragen. De kosten voor GGA zijn jaarlijks circa € 50.000,-. De dekking hiervan zal worden betrokken bij de begrotingswijziging 2022; welke in de zomer van 2021 ter besluitvorming aan u wordt voorgelegd.
Amstelveen heeft er herhaaldelijk voor gepleit dat deze wijziging binnen de begroting wordt gerealiseerd. Door de corona crisis staan budgetten echter onder druk en is het reëel te veronderstellen dat dit niet lukt.

Mocht dit resulteren in een verhoging van de participantenbijdrage dan is de jaarlijkse toename van voor Amstelveen circa 7.500,-. Dit is een verhoging van 1,5% van de huidige participantenbijdrage.

Communicatie

Alle vergaderstukken van het Algemeen Bestuur zijn voor iedereen te raadplegen via iBabs Pro op mobiel of tablet. Voor meer informatie: https://www.groengebied-amstelland.nl/bestuur/vergaderingen

Procedure

De raden en staten kunnen voor 1 november hun zienswijze met betrekking tot het wijzigingen van de organisatieverordening en het oprichten van een werkgeversommissie kenbaar maken. Vervolgens zal het Algemeen Bestuur in zijn vergadering van 25 november 2021 de organisatieverordening definitief vaststellen.

Bijlagen

1. Concept gewijzigde organisatieverordening GGA.
2. Brief aan Groengebied Amstelland waarin is aangegeven dat de gemeente Amstelveen kennis heeft genomen van de gewijzigde organisatieverordening en geen zienswijze indient.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Geen zienswijze in te dienen omtrent de wijzigingen in de organisatieverordening met betrekking tot het instellen van een bestuurscommissie die zal functioneren als werkgeverscommissie ten behoeve van een BB voor de recreatieschappen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Besluit van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland van 25 november 2021, tot vaststelling van de Organisatieverordening Groengebied Amstelland.

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland;

Overwegende dat in verband met het werkgeverschap van de functionarissen werkzaam voor een bestuursbureau voor de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland in deze verordening een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt ingesteld;

Gelet op artikel 52, aanhef en onder i en j, juncto (PM behalve bij Geestmerambacht) artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel [bepaling verordenende bevoegdheid] van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland.

Gelet op het mandaatbesluit van de commissaris van de Koning en Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van …., nr. ……., inzake de personele bevoegdheden ten aanzien van de functionarissen van het bestuursbureau;

Besluit vast te stellen:

Organisatieverordening Groengebied Amstelland

Artikel 1 Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder :

a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de in de aanhef genoemde gemeenschappelijke regeling;

b. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de in de aanhef genoemde gemeenschappelijke regeling;

c. deelnemer: deelnemer aan de in de aanhef genoemde gemeenschappelijke regeling;

d. bestuursbureau: bureau dat zorgt voor de voorbereiding van en advisering over de bestuurlijke besluitvorming, het initiëren van schapsoverstijgende beleidsvoorbereidende werkzaamheden en de advisering over de opdrachtgevende taken voor werken en diensten van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland;

e. werkgeverscommissie: de werkgeverscommissie bestuursbureau recreatieschappen Noord-Holland, een door de gezamenlijke recreatieschappen ingestelde bestuurscommissie die namens hen de invulling van het werkgeverschap uitoefent ten aanzien van de op het bestuursbureau werkzame functionarissen die met de provincie Noord-Holland een arbeidsovereenkomst zijn aangegaan;

f. uitvoeringsorganisatie: de gemeenschappelijke organisatie die in opdracht van de recreatieschappen belast is met beheer en exploitatie en planontwikkeling genaamd Recreatie Noord-Holland NV;

g. hoofd uitvoeringsorganisatie: de directeur van de uitvoeringsorganisatie die belast is met de algehele leiding van die organisatie;

h. beheer en exploitatie: de werkzaamheden, van wat voor aard dan ook, voortvloeiend uit een door het algemeen bestuur genomen besluit, verstrekte opdracht,

goedgekeurde begroting, alsmede de inrichting of herinrichting van gebieden constructies en gebouwen waarover het algemeen bestuur zeggenschap heeft;

i. planontwikkeling: de werkzaamheden, van wat voor aard dan ook, voortvloeiend uit een door het algemeen bestuur genomen besluit, verstrekte opdracht of goedgekeurde begroting ten behoeve van het verwerven en inrichten van nieuwe gebieden;

j. mandaat: mandaat, volmacht en machtiging.

Artikel 2 Bestuursbureau

1. Er is een bestuursbureau dat is belast met de voorbereiding van en advisering over de bestuurlijke besluitvorming, het initiëren van schapsoverstijgende beleidsvoorbereidende werkzaamheden en de advisering over de opdrachtgevende taken voor werken en diensten van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland.

2. Het bestuursbureau staat onder leiding van de bestuurssecretaris die eerstverantwoordelijk is voor de personele en organisatorische zaken van het bestuursbureau. Er is een vervangend bestuurssecretaris.

3. De bestuurssecretaris en zijn medewerkers zijn in dienst van en worden gefaciliteerd en gehuisvest door de provincie Noord-Holland ten behoeve van en voor gezamenlijke rekening van de recreatieschappen.

4. Het algemeen bestuur stelt ter uitvoering van het bepaalde in het vorige lid de benodigde financiële middelen tijdig ter beschikking aan de provincie Noord-Holland binnen het kader van een daartoe tussen de provincie en de recreatieschappen aangegane samenwerkingsovereenkomst.

5. Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken mandaat aan de bestuurssecretaris voor de uitvoering van de ondersteunende werkzaamheden en kunnen daartoe aanwijzingen geven.

Artikel 3 Werkgeverscommissie

1. Er is een werkgeverscommissie die namens de recreatieschappen de invulling van het werkgeverschap uitoefent ten aanzien van de bestuurssecretaris en de overige op het bestuursbureau werkzame functionarissen die met de provincie Noord-Holland een arbeidsovereenkomst zijn aangegaan.

2. De werkgeverscommissie oefent namens de commissaris van de Koning en Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de bevoegdheden op grond van de Ambtenarenwet, de cao provinciale sector, de daaraan gerelateerde uitvoeringsregelingen en de provinciale personeelsregeling of protocollen uit. Daarbij behoren tevens de voorbereiding en uitvoering van de overige tot het werkgeverschap behorende beslissingen en regelingen.

3. De werkgeverscommissie is samengesteld uit de gezamenlijke voorzitters van de algemene besturen van de recreatieschappen die uit hun midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter kiezen.
Het lidmaatschap van de werkgeverscommissie eindigt:
a. op eigen verzoek; het lid doet daarvan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur, het ontslag gaat in als een opvolger is benoemd;
b. indien het lid aftreedt als voorzitter van het algemeen bestuur;
c. indien het algemeen bestuur van oordeel is dat het lid niet langer geschikt is de functie van lid van de werkgeverscommissie te vervullen.

4. De voorzitter van de werkgeverscommissie draagt in ieder geval zorg voor:
a. het tijdig en periodiek bijeenroepen van de werkgeverscommissie;

b. het leiden van de vergaderingen;
c. het doen naleven van de bepalingen in deze verordening inzake de werkgeverscommissie
d. het ondertekenen van de stukken en de besluiten die van deze commissie uitgaan, alsmede het zorg dragen voor de uitvoering van de besluiten van de werkgeverscommissie,
e. het fungeren als schakel tussen de werkgeverscommissie en de bestuurssecretaris.

5. De bestuurssecretaris staat de werkgeverscommissie terzijde en maakt met de voorzitter afspraken over ondersteuning. De bestuurssecretaris draagt zorg voor het secretariaat.

6. Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen uitgebracht door de leden. Besluiten worden alleen genomen indien in de vergadering meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is. Bij een gelijk aantal voor- en tegenstemmen geeft de stem van de voorzitter de doorslag.

7. De bestuurssecretaris draagt zorg voor het opstellen van een besluitenlijst van elke vergadering. De besluitenlijst wordt in de eerstvolgende vergadering van de werkgeverscommissie definitief vastgesteld.

8. De vergaderingen van de werkgeverscommissie worden in het belang als bedoeld in artikel 10, tweede lid, onder e of f, van de Wet openbaarheid van bestuur in beslotenheid gehouden. De agenda, de stukken en de besluitenlijst zijn openbaar, tenzij de werkgeverscommissie beslist dat op grond van het belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, hierop of een deel daarvan geheimhouding moet worden gelegd. Indien een lid van het algemeen bestuur de stukken wil inzien, kan hij daartoe een verzoek indienen bij de voorzitter van de werkgeverscommissie. De voorzitter weigert een dergelijk verzoek slechts als sprake is van strijd met het belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

9. De werkgeverscommissie vergadert tenminste eenmaal per jaar en voorts zo vaak als door de voorzitter of één van de leden nodig wordt geacht.

10. De werkgeverscommissie brengt met inachtneming van het achtste lid jaarlijks het verslag uit aan het algemeen bestuur.

Artikel 4 Exclusiviteit uitvoeringsorganisatie

Aan de uitvoeringsorganisatie is met uitsluiting van derden gelet op artikel 2.24, aanhef en onder a, van de Aanbestedingswet 2012 een uitsluitend recht verleend voor de uitvoering van werkzaamheden op het gebied van beheer, exploitatie en planontwikkeling in het werkingsgebied van het recreatieschap.

Artikel 5 Taken en bevoegdheden uitvoeringsorganisatie

1. Onder naam en verantwoordelijkheid van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of de voorzitter van het recreatieschap is het hoofd van de uitvoeringsorganisatie gemandateerd besluiten te nemen, uitgaven te doen, alsmede rechtshandelingen te verrichten ter uitvoering van de aan de uitvoeringsorganisatie opgedragen taken, voor zover:
a. daarvoor in de gemeenschappelijke regeling de desbetreffende bevoegdheid is bepaald;
b. deze besluiten of rechtshandelingen dienen ter uitvoering van een goedgekeurd beleidskader, investeringsschema, plan, begroting of enig additioneel of incidenteel besluit van het algemeen bestuur, dagelijks bestuur of voorzitter.

2. Het algemeen bestuur kan nadere regels vaststellen ten aanzien van het mandaat aan het hoofd van de uitvoeringsorganisatie. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie is bevoegd om binnen de grenzen van het eigen mandaat een ondermandaat te verstrekken

aan medewerkers van de uitvoeringsorganisatie of aan derden. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie stuurt een afschrift van een ondermandaatbesluit aan het algemeen bestuur.

3. Het algemeen bestuur verwerkt de mandaatbesluiten in een verzamelbesluit, dat voor een ieder ter inzage wordt gelegd.

4. Het algemeen bestuur stelt voor de uitvoering van de opgedragen taken de benodigde financiële middelen tijdig ter beschikking aan de uitvoeringsorganisatie binnen het kader van de vastgestelde plannen, begrotingen, dan wel enig afzonderlijk te nemen besluit.

5. Onverminderd de bevoegdheden van het dagelijks bestuur voortvloeiend uit de gemeenschappelijke regeling, draagt het dagelijks bestuur zorg voor:
a. het opstellen van de agenda voor de vergaderingen van het algemeen bestuur;
b. het vooraf goedkeuren van besluiten of rechtshandelingen, te nemen door het hoofd van de uitvoeringsorganisatie, die niet in algemene zin zijn goedgekeurd door het algemeen bestuur doch geen uitstel dulden in het kader van een verantwoorde uitvoering van de opgedragen taken;
c. het op verzoek van het hoofd van de uitvoeringsorganisatie nader preciseren van opdrachten welke door het algemeen bestuur zijn verstrekt aan de uitvoeringsorganisatie;
d. het geven van richtlijnen aan het hoofd van de uitvoeringsorganisatie teneinde de informatievoorziening aan het algemeen bestuur te verbeteren;
e. het geven van richtlijnen aan het hoofd van de uitvoeringsorganisatie over de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur;

6. De richtlijnen, bedoeld in het vijfde lid van dit artikel onder d en e worden in goed overleg tussen het algemeen bestuur en het hoofd uitvoeringsorganisatie opgenomen in de overeenkomsten welke het recreatieschap aangaat met de uitvoeringsorganisatie.

Artikel 6 Uitwerking contractuele relatie uitvoeringsorganisatie en recreatieschap

1. Uitgangspunten voor het beheer, exploitatie en planontwikkeling door de uitvoeringsorganisatie zijn in ieder geval de vastgestelde beleidskaders, plannen en begrotingen, alsmede incidentele of additionele besluiten van het algemeen bestuur.

Het recreatieschap gaat op basis van die besluiten een raamovereenkomst c.q. uitvoeringsovereenkomsten aan met de uitvoeringsorganisatie.

2. De inhoud van de in het vorige lid bedoelde besluiten, waaronder begrepen de financiële gevolgen van die besluiten, worden aangehaald c.q. overgenomen in de overeenkomsten die tussen het recreatieschap en de uitvoeringsorganisatie worden aangegaan.

3. Voordat het recreatieschap contractuele verplichtingen aangaat met de uitvoeringsorganisatie vergewist het algemeen bestuur zich er van dat de uitvoeringsorganisatie kan voldoen aan de eisen die het algemeen bestuur in acht zal nemen ten aanzien van een integrale uitvoering van de op te dragen taken. De uitvoeringsorganisatie dient daartoe tenminste een integraal uit te voeren productenpakket aan te bieden.

Artikel 7 Taken hoofd uitvoeringsorganisatie

1. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie legt, gelet op de terzake geldende wettelijke termijnen, elk jaar tijdig een ontwerpbegroting voor het daaropvolgende jaar, een geactualiseerd investeringsschema alsmede een ontwerpjaarrekening over het voorafgaande jaar, voor aan het algemeen bestuur.

2. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie of een door hem aan te wijzen plaatsvervanger woont als vaste adviseur de vergaderingen bij van het algemeen en dagelijks bestuur.

3. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie draagt er desgevraagd of uit eigener beweging zorg voor dat de leden van het algemeen en dagelijks bestuur over alle informatie kunnen beschikken die zij nodig hebben om hun functie goed te kunnen uitoefenen.

4. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie rapporteert periodiek aan het algemeen en dagelijks bestuur over het gevoerde beheer en exploitatie, alsmede over de voortgang met betrekking tot de planontwikkeling.

5. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie informeert, voorafgaande aan het aangaan van verplichtingen met niet te verzekeren risico's, het dagelijks bestuur. Bij bezwaar van het dagelijks bestuur wordt de onderhavige kwestie ter besluitvorming aan het algemeen bestuur voorgelegd. Zo nodig komt het algemeen bestuur in een spoedeisende vergadering bijeen teneinde een in de vorige volzin bedoelde besluit te nemen.

6. Onverminderd eventuele wettelijke of contractuele aansprakelijkheid is het hoofd van de uitvoeringsorganisatie het primaire aanspreekpunt van het algemeen bestuur met betrekking tot een tijdige en juiste uitvoering van de gesloten contracten.

Artikel 8 Rechtstreeks mandaat van deelnemende gemeenten of provincie

1. Tenzij de regeling waarop hun bevoegdheid steunt zich daartegen verzet kunnen bestuursorganen van de deelnemers voor nader door hen aan te geven categorieën van zaken de uitoefening van een of meer van hun bevoegdheden mandateren aan het hoofd van de uitvoeringsorganisatie of met diens instemming aan een van zijn medewerkers.

2. De gemandateerde bevoegdheid wordt uit naam en onder verantwoordelijkheid van het betreffende bestuursorgaan uitgeoefend.

3. Het betreffende bestuursorgaan geeft te dien aanzien zo nodig nadere aanwijzingen.

4. Indien een bestuursorgaan van een van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde mogelijkheid gebruik maakt, doet zij daarvan mededeling aan het algemeen bestuur.

5. De uitvoering van de taken, welke samenhangen met de uitvoering van het mandaat op grond van dit artikel, wordt vastgelegd in een contract tussen het betreffende bestuursorgaan en de uitvoeringsorganisatie.

Artikel 9 Financiële administratie

1. Voor zover betrekking hebbend op de uitvoering van taken voor het recreatieschap,

a. dient de financiële administratie van de uitvoeringsorganisatie te voldoen aan de richtlijnen en voorschriften welke door of namens het algemeen bestuur zijn of worden vastgesteld in het financieringsstatuut, in de verordening financieel beheer en controle, dan wel in enig andere verordening, richtlijn of voorschrift welke door of namens het algemeen bestuur is uitgevaardigd ten behoeve van het financieel beheer van het recreatieschap;

b. dient de financiële administratie van de uitvoeringsorganisatie te worden ingericht overeenkomstig het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.

2. Onverminderd het bepaalde in het vorige lid van dit artikel draagt de uitvoeringsorganisatie er zorg voor dat de bedrijfsadministratie van de uitvoeringsorganisatie gescheiden blijft van de administratie welke wordt uitgevoerd in het kader van de uitvoering van de door het algemeen bestuur opgedragen taken.

Artikel 10 Intrekking
De Organisatieverordening 2008 wordt ingetrokken.

Artikel 11 Citeertitel en inwerkingtreding

1. Deze verordening kan worden aangehaald als “Organisatieverordening Recreatieschap Groengebied Amstelland”.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2022..

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Recreatieschap Groengebied Amstelland op 25 november 2021.

De voorzitter,

Mevr. J. Langenacker

Toelichting Organisatieverordening Recreatieschap …..

In de Organisatieverordening zijn regels opgenomen over de taken en de werkwijze van het recreatieschap.
De uitvoering van werkzaamheden op het gebied van beheer, exploitatie en planontwikkeling in het werkingsgebied van het recreatieschap is neergelegd bij een uitvoeringsorganisatie. Dat is gebeurd door middel van een uitsluitend recht gelet op artikel 2.24, aanhef en onder a, van de Aanbestedingswet 2012.
In deze verordening is bepaald wat de taken en bevoegdheden zijn van de uitvoeringsorganisatie, welke taken en bevoegdheden aan het hoofd van de uitvoeringsorganisatie zijn gemandateerd en welke rol het algemeen en het dagelijks bestuur van het recreatieschap spelen in de relatie met de uitvoeringsorganisatie. Verder zijn voorschriften opgenomen over de te voeren financiële administratie.

In de wijziging die per 1 januari 2022 ingaat, is de komst van het bestuursbureau en de werkgeverscommissie opgenomen. De instelling van het bestuursbureau is de uitkomst van een discussie over de versterking van de governance structuur van de recreatieschappen die in 2019 is gestart.
Het bestuursbureau verzorgt de voorbereiding van de bestuursbesluiten en de advisering daarover ten behoeve van het schapsbestuur en zal vanuit bestuurlijke invalshoek naar de stukken kijken die meestal door de uitvoeringsorganisatie worden voorbereid. Daarnaast heeft het bestuursbureau de taak om naar gemeenschappelijkheid in beleidsvoorstellen tussen de schappen te kijken en efficiency voorstellen voor de besluitvorming te doen, waardoor tijd bespaard kan worden bij de deelnemers. Tot slot fungeert het bestuursbureau als opdrachtgever namens het recreatieschap naar de uitvoeringsorganisatie. In deze verordening zijn de taken en verantwoordelijkheden van het bestuursbureau en de bestuurssecretaris opgenomen.

Het bestuursbureau is ondergebracht bij de provincie Noord-Holland. De publiekrechtelijke rechtspersoon provincie Noord-Holland leent het werkgeverschap van de functionarissen van het bestuursbureau ten behoeve van de recreatieschappen. Uitvoering van het werkgeverschap door de rechtspersonen van de vijf betrokken recreatieschappen is namelijk geen werkbaar alternatief.

De instelling van de werkgeverscommissie is nodig om namens de betrokken recreatieschappen één werkgever te hebben voor de functionarissen in het bestuursbureau. De werkgeverscommissie is samengesteld uit de voorzitters van de betrokken recreatieschappen. De werkgeverscommissie is een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Alle werkgeversbevoegdheden worden door de (commissaris van de Koning van de) provincie gemandateerd aan de werkgeverscommissie zodat het feitelijke werkgeverschap bij de werkgeverscommissie ligt.

Gemeente Amstelveen

Projecten en Advies

Uw contact: F. van der Neut
T (020) 540 44 11
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Groengebied Amstelland
p/a Recreatie Noord-Holland NV
T.a.v. dhr. Rood (programmamanager GGA)
Postbus 2571
2002 RB Haarlem

Datum 29 september 2021
Uw brief van 12 juli 2021
Ons kenmerk Z21-059422

Betreft Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland.

Geachte heer Rood,

Hierbij berichten wij u dat wij kennis hebben genomen van de gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland.

Wij hebben besloten geen zienswijze in te dienen omtrent de wijzigingen in de organisatieverordening m.b.t. het instellen van een bestuurscommissie die zal functioneren als werkgeverscommissie ten behoeve van een bestuursbureau voor de recreatieschappen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen,
de griffier, de burgemeester,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 61

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Projecten en Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Frank van der Neut
020-5404411
f.van.der.neut@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA).

Gevraagd besluit

Geen zienswijze in te dienen omtrent de wijzigingen in de organisatieverordening met betrekking tot het instellen van een bestuurscommissie die zal functioneren als werkgeverscommissie ten behoeve van een bestuursbureau (BB) voor de recreatieschappen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het faciliteren en bevorderen van openluchtrecreatie in het landelijk gebied dat goed samengaat met andere functies, waarbij voldaan is aan de voorwaarden van de gemeenschappelijke regeling GGA. We willen binnen de gemeenschappelijke regeling werken vanuit een organisatiestructuur die zo optimaal mogelijk functioneert.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Beoordelen van de organisatie verordening GGA met betrekking tot het instellen van een bestuurscommissie.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4 (openbare ruimte).

Aanleiding

Het GGA, circa 4.000 hectare groot, is een samenwerkingsverband in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling, waarin de provincie Noord-Holland en de gemeenten Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel deelnemen.
In diverse onderzoeken en adviezen is geconcludeerd dat de huidige organisatie- en beheerstructuur van de recreatieschappen in Noord-Holland, waaronder GGA, ongewenst is en dat deze in goed overleg met de participerende gemeentes en recreatieschappen moet worden aangepast. Dit was de aanleiding dat alle voorzitters namens de recreatieschappen, de provincie hebben verzocht de splitsing tussen beleid en uitvoering bij Recreatie Noord-Holland (RNH) te onderzoeken. Dit verzoek is opgenomen in het coalitieakkoord en de bestuursopdracht, waar naast GGA vier schapsbesturen mee hebben ingestemd en meebetaald.
De uitkomst van dit gezamenlijk gevolgde proces en het antwoord op de geformuleerde bestuursopdracht is het oprichten van een BB.
Besluitvorming over het oprichten van het BB heeft plaatsgevonden in de vergadering van Algemeen bestuur op 1 juli 2021.

Om het werkgeverschap van dit BB te regelen moet een bestuurscommissie worden ingesteld. Hiervoor is geen aanpassing van de gemeenschappelijke regeling nodig. Wel is het nodig om de organisatieverordening van elk schap, zo ook GGA, aan te passen. Onder verwijzing naar artikel 52 jo. 25 tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kunnen Provinciale Staten zienswijzen indienen met betrekking tot de instelling van een bestuurscommissie. Middels dit collegevoorstel wordt de gewijzigde Organisatieverordening aan u voorgelegd ten behoeve van de zienswijze procedure.
Het gaat om een aanpassing van de volgende twee punten in de organisatieverordening (nieuwe artikelen):

1. Een artikel (2) waarin de taken en bevoegdheden van het BB worden omschreven.
2. Een artikel (3) waarin het werkgeverschap van de drie medewerkers van het BB wordt beschreven. Het voorstel is gebruik te maken van een bestuurscommissie, de zogenaamde werkgeverscommissie die bestaat uit vijf voorzitters van de schapsbesturen en het feitelijke werkgeverschap vormt.

Daarnaast wordt nog een aantal kleinere wijzigingen doorgevoerd dat hiermee te maken heeft, bijvoorbeeld nieuwe begrippen en verbeteringen ten opzichte van de vorige versie. De verordening is als bijlage bij dit advies gevoegd waarbij de wijzigingen in geel zijn aangegeven.

Argumenten

De behoefte aan een duidelijke rolverdeling tussen opdrachtgever (de (gezamenlijke) schapsbesturen en opdrachtnemer (de beheer- en uitvoeringsorganisatie; nu RHN) wordt door de vorming van een BB gerealiseerd. De behartiging van het schapsbelang krijgt hiermee inhoud. De komst van het BB leidt er voor de deelnemers toe dat er een orgaan komt dat vanuit het belang van de schappen de besturen adviseert en bijvoorbeeld nieuwe beleids- en beheersmatige ontwikkelingen signaleert en agendeert.
Het op te richten BB fungeert als opdrachtgever richting de werkorganisatie voor het recreatieschap (nu RNH). Het oprichten van een BB draagt daarmee bij aan een professionalisering van de ondersteuning en advisering aan de schapsbesturen.
Daarnaast kan van de gecontracteerde uitvoeringsorganisatie ook niet in alle gevallen verwacht worden dat zij het schapsbelang voor het organisatiebelang van RNH laten gaan. Het BB kan daarbij voor alle vijf recreatieschappen aangeven wanneer het zinvol is om beleid tussen de schappen af te stemmen.
Het BB moet de besturen adviseren over een nieuw (langlopend) contract met de uitvoeringsorganisatie en zorgen dat dat er komt. Hij kan hierdoor onafhankelijk advies op stellen.
RNH voelt zich nu soms ongemakkelijk omdat zij zelf de bestuursstukken voor de contractverlening moet opstellen. Ditzelfde geldt ook voor andere zaken waar de besturen opdrachtgeven naar RNH zijn.
Voor het oprichten van het BB is het nodig de organisatieverordening van elk schap, zo ook GGA, aan te passen. Het voorstel is hierbij gebruik te maken van een bestuurscommissie, de zogenaamde werkgeverscommissie. Deze organisatorische wijziging betekent niet dat er wijzingen zijn in de bevoegdheid van de diverse gemeenteraden of in de verantwoording door het bestuur van GGA.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

De kosten van het BB zullen door de recreatieschappen worden gedragen. De kosten voor GGA zijn jaarlijks circa € 50.000,-. De dekking hiervan zal worden betrokken bij de begrotingswijziging 2022; welke in de zomer van 2021 ter besluitvorming aan u wordt voorgelegd.
Amstelveen heeft er herhaaldelijk voor gepleit dat deze wijziging binnen de begroting wordt gerealiseerd. Door de corona crisis staan budgetten echter onder druk en is het reëel te veronderstellen dat dit niet lukt.

Mocht dit resulteren in een verhoging van de participantenbijdrage dan is de jaarlijkse toename van voor Amstelveen circa 7.500,-. Dit is een verhoging van 1,5% van de huidige participantenbijdrage.

Communicatie

Alle vergaderstukken van het Algemeen Bestuur zijn voor iedereen te raadplegen via iBabs Pro op mobiel of tablet. Voor meer informatie: https://www.groengebied-amstelland.nl/bestuur/vergaderingen

Procedure

De raden en staten kunnen voor 1 november hun zienswijze met betrekking tot het wijzigingen van de organisatieverordening en het oprichten van een werkgeversommissie kenbaar maken. Vervolgens zal het Algemeen Bestuur in zijn vergadering van 25 november 2021 de organisatieverordening definitief vaststellen.

Bijlagen

1. Concept gewijzigde organisatieverordening GGA.
2. Brief aan Groengebied Amstelland waarin is aangegeven dat de gemeente Amstelveen kennis heeft genomen van de gewijzigde organisatieverordening en geen zienswijze indient.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Geen zienswijze in te dienen omtrent de wijzigingen in de organisatieverordening met betrekking tot het instellen van een bestuurscommissie die zal functioneren als werkgeverscommissie ten behoeve van een BB voor de recreatieschappen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeenteraad

Dossiernummer	552
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	2.8
Omschrijving	Kerkenvisie Amstelveen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

De raad heeft 10 juli 2019 de motie “Een Kerkenvisie voor Amstelveen” aangenomen. Hierin werd verzocht om mogelijkheden te verkennen voor gezamenlijk gebruik en beheer van de, door teruglopend kerkbezoek, leegstaande kerkgebouwen. In de Kerkenvisie spreekt de gemeente Amstelveen de ambitie uit om de monumentale kerkgebouwen te behouden en het maatschappelijk gebruik te vergroten.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 65
Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
W. Paijmans, adviseur Cultureel Erfgoed
06-18061181
w.paijmans@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, Wonen en Natuur
op 16 september 2021

Onderwerp

Kerkenvisie Amstelveen.

Gevraagd besluit

1) Vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' waarin de gemeente Amstelveen ambieert de monumentale kerkgebouwen te behouden, en om de maatschappelijke functie van kerkgebouwen voor Amstelveen te koesteren;
2) het college de opdracht te geven om:
   a. een onderzoek uit te voeren naar kansen om maatschappelijke voorzieningen naar kerkgebouwen te verplaatsen;
   b. een Taskforce op te richten waarin kerkeigenaren en de gemeente Amstelveen hun krachten bundelen om actief kansen voor kerken te creëren ter vergroting van het toekomstperspectief;
   c. op basis van de resultaten van het onderzoek en de op te richten Taskforce een voorstel (inclusief bijbehorende financiële middelen) voor een duurzaam toekomstperspectief van het religieus erfgoed aan de raad voor te leggen, uiterlijk eerste kwartaal 2022.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Duurzaam behouden van de kerkgebouwen en het koesteren van het maatschappelijk gebruik, door het toekomstperspectief te vergroten, in samenwerking met de kerkeigenaren.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' en de daarin genoemde doelstellingen.
Om deze doelstellingen te bereiken is het vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' niet genoeg. Het vormt de aanleiding en de input voor het vervolgtraject. Om werkelijk tot verandering, en tot een duurzaam toekomstperspectief voor het religieus erfgoed te komen, is een lange adem nodig en een intensieve samenwerking met de kerkeigenaren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Coalitieakkoord punt 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.
Coalitieakkoord punt 2: Kunst en Cultuur.

Aanleiding

In de raadsvergadering van 10 juli 2019 is de motie 'Een Kerkenvisie voor Amstelveen' ingediend. Hierin wordt onder andere geconstateerd dat 'Door een teruglopend kerkbezoek het voortbestaan van veel kerken onder druk staat' en dat 'Een oplossing kan zijn het verkennen van mogelijkheden

voor gezamenlijk gebruik en beheer dan wel (in het uiterste geval) herbestemming'. Verzocht wordt om 'een decentralisatie-uitkering van € 25.000,- aan te vragen bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) voor het ontwikkelen van een duurzame toekomstvisie voor kerken en religieus erfgoed in Amstelveen'. Voorts wordt overwogen dat 'Met een kerkenvisie wordt beoogd om in gezamenlijkheid met kerkeigenaren, burger- en erfgoedorganisaties en omwonenden een duurzame toekomstvisie te ontwikkelen voor kerken en religieus erfgoed binnen een gemeente en waarbij de rollen van de verschillende private en publieke betrokkenen worden geduid'. Het college wordt verzocht om 'samen met kerkeigenaren en burger- en erfgoedorganisaties een kerkenvisie voor Amstelveen te ontwikkelen'.

Argumenten

De decentralisatie-uitkering ter hoogte van € 25.000,- is in december 2019 ontvangen. Met dit budget is het deskundige en ervaren bureau Coup in de arm genomen. Zij hebben tezamen met een ambtelijk projectleider het project gecoördineerd en vormgegeven.

Inventarisatie.
In de zomer 2020 is gestart met de inventarisatie (hoofdstuk 3 tot en met 7) en kennismaking met alle zestien kerkeigenaren. Van de zestien Amstelveense kerkgebouwen zijn op dit moment tien gebouwen in religieus gebruik. Uit de inventarisatie en gesprekken met kerkeigenaren over het toekomstperspectief, is gebleken dat de toekomst voor praktisch alle Amstelveense kerkgemeenschappen onzeker is. De kleinere gemeenschappen rekenen met een toekomstperspectief van vijf tot tien jaar, terwijl de grotere gemeenschappen rekenen met een toekomstperspectief van tien tot vijftien jaar, bij voortgang van het huidige gebruik. Met zekerheid kan worden gezegd dat alle kerkgemeenschappen, in bezit van een kerkgebouw, kampen met krimp. De gemiddelde leeftijd van de dienstbezoekers is hoog, er is een tekort aan vrijwilligers en de kosten voor onderhoud van de gebouwen en de energierekening zullen op termijn problemen opleveren.
Door samenwerkingen aan te gaan, extra bestemmingen te zoeken (naast de religieuze functie) of bij verkoop van het kerkgebouw, proactief aan de slag te gaan met het zoeken naar een passende herbestemming van het gebouw, kan het toekomstperspectief van het kerkgebouw, en de maatschappelijke functie (al dan niet religieus) worden vergroot. Een doel van dit project is om de urgentie van het ondernemen van actie aan te geven. De kans is groot, dan wanneer hiermee niet proactief aan de slag wordt gegaan, de kerkgebouwen worden overgenomen door de markt. Sloop of een rigoureuze herbestemming naar wonen, zijn dan voor de hand liggende scenario's.

Participatie.
Na de inventariserende fase is breed ingezet op participatie (hoofdstuk 8). Als gevolg van de Corona-maatregelen waren fysieke bijeenkomsten niet mogelijk. Daarom zijn digitale bijeenkomsten en workshops georganiseerd, voor zowel de kerkeigenaren, de ambtelijke organisatie, partijen uit de stad (wijkplatforms, ontwikkelaars, erfgoedpartijen, maatschappelijke en culturele organisaties), inwoners en gemeenteraadsleden. Naast een plenair gedeelte, bestonden deze bijeenkomsten ook uit een interactief gedeelte waarin de deelnemers is gevraagd naar de visie op het toekomstperspectief. Hieruit bleek dat niet alleen grote waarde wordt gehecht aan het behoud van de kerkgebouwen (vanwege de stedenbouwkundige, architectonische en cultuurhistorische waarde) maar ook aan behoud van de maatschappelijke functie. Juist binnen een stad waar grote druk bestaat op de woningmarkt en de grondprijzen hoog zijn, bestaat grote behoefte aan locaties met een publieke en maatschappelijke functie. Dit sluit ook aan op de doelstellingen uit de onlangs vastgestelde visie 'Amstelveen ontmoet elkaar'.

Doelstellingen en actieplan.
Om deze doelstellingen (hoofdstuk 10 en 11) te bereiken is het vaststellen van deze visie 'Kerkenvisie Amstelveen' niet genoeg. Daarom is een actieplan (hoofdstuk 12) opgenomen in de visie. Beoogd wordt om zowel een interne (vertegenwoordigers van beleidsafdelingen binnen de ambtelijke organisatie) als een externe Taskforce (bestaande uit kerkeigenaren en de ambtelijk projectleider) op te richten. Deze Taskforces kunnen gezamenlijk projecten oppakken. In eerste

instantie wordt daarbij gedacht aan het stimuleren van nevenbestemmingen in kerken. Een voorbeeld hiervan kan zijn het oprichten van een website waarop vraag en aanbod van kerkelijke ruimten gedeeld kan worden ten behoeve van verhuur. Ook kan gedacht worden aan de matching van internationale kerkgemeenschappen aan kerkgemeenschappen met een kerkgebouw. Tijdens het onderzoek is gesproken met verschillende internationale kerkgemeenschappen en kerkgemeenschappen die niet in het bezit zijn van een kerkgebouw. Deze gemeenschappen zijn veelal bloeiend, en hebben wensen om de diensten te organiseren in een kerkgebouw (in plaats van in een kantoor of schoolgebouw). Hier worden concrete samenwerkingskansen gezien.
Ook zou een onderzoek gestart kunnen worden naar het onderbrengen van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed, in kerkgebouwen. In Amstelveen is ervoor gekozen om strategisch maatschappelijk vastgoed in eigendom te nemen. Er zijn veel argumenten om naar kerkgebouwen te kijken voor het (deels) onderbrengen van deze functies (zie hoofdstuk 10.9 en 11). Vrijkomende gemeentelijke maatschappelijk vastgoedlocaties zouden hiermee wellicht deels beschikbaar kunnen komen als woonlocaties. Voor het vervolgtraject zou een breed onderzoek door de gemeente Amstelveen naar de mogelijkheden om maatschappelijke functies in kerkgebouwen onder te brengen, interessant zijn.

Kanttekeningen

De zestien Amstelveense kerkgebouwen zijn niet in eigendom van de gemeente Amstelveen. Toch stellen wij, samen met de betrokken kerkeigenaren, een visie op met betrekking tot het toekomstperspectief van deze gebouwen. Dat levert enerzijds veel kansen op voor zowel kerkeigenaren als de gemeente Amstelveen en anderzijds wringt het op punten. De belangen van de kerkeigenaren komen niet altijd overeen met de belangen van de gemeente Amstelveen.
De gemeente Amstelveen stelt er echter een groot belang in, dat kerkgebouwen binnen het stedelijk landschap behouden blijven. Ook bestaat er behoefte aan het behoud van maatschappelijke functies. Door middel van monumentale beschermingen (dertien van de zestien kerken zijn aangewezen als Rijks-, dan wel gemeentelijk monument) en het bestemmingsplan, kunnen wij grote invloed uitoefenen op het behoud, het gebruik en het toekomstperspectief van deze kerkgebouwen. Samenwerking met de kerkeigenaren is daarbij essentieel. Het opbouwen van een vertrouwensband, het bundelen van de krachten en het gezamenlijk opstellen van breed gedragen doelstellingen, alsook het komen tot concrete samenwerkingen en invullingen voor kerkgebouwen, zijn daarbij van groot belang. Dit vergt een structurele investering in deze relaties en projecten over de komende jaren.

Nadat het rapport eerder (juni) was ingediend voor besluitvorming, heeft de Parochie Amstelland bezwaren geuit op de formulering van het, in hun ogen te somber geschetste, toekomstbeeld in dit rapport. Het stuk is toen uit de besluitvormingsprocedure gehaald. Na een goed gesprek met de parochie en een aantal tekstuele aanpassingen die het toekomstperspectief nuanceren, is de parochie akkoord met het stuk. Ook heeft een positief gesprek plaatsgevonden met bestuursleden van de Protestante gemeente. Het, naar aanleiding van deze gesprekken, herziene rapport is naar alle kerkeigenaren verstuurd voor akkoord. Zij hebben drie weken de tijd gehad om hierop te reageren.

Financiën

Voor het opzetten van het vervolgtraject, zoals het oprichten van de twee Taskforces en de hieruit voortkomende doelstellingen zijn financiële middelen nodig. Dit vraagt niet alleen om ambtelijke capaciteit, maar mogelijk ook om de inhuur van een neutrale tussenpartij, die expertise en inspiratie meeneemt uit soortgelijke trajecten. Hiervoor zal ook een bijdrage, zowel een inspanningsbijdrage als een financiële bijdrage, van de kerkelijke deelnemers worden verwacht. Na vaststelling van de Kerkenvisie zal een onderzoek gestart worden met de Taskforces, inclusief de kerkeigenaren, naar de benodigde financiële middelen ten behoeve van de gewenste vervolgprojecten. Denk hierbij aan een matchingsplatform voor aanbod en vraag ruimten in kerkgebouwen en een onderzoek naar het verplaatsen van maatschappelijke voorzieningen naar kerkgebouwen, startend met één of twee pilots. Dit voorstel zal opnieuw voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Communicatie

Na vaststelling zal de rapportage worden gedeeld met de kerkeigenaren, erfgoed-gelieerde instellingen en andere participanten. Ook zal er een persbericht gepubliceerd worden.

Procedure

Het onderwerp Kerkenvisie Amstelveen zal terugkeren op de agenda van de gemeenteraad, zodra de gezamenlijke toekomstplannen meer contour krijgen en verder ontwikkeld zijn. Onderdeel hiervan zal een aanvraag om financiële middelen zijn voor het vervolgtraject.

Bijlagen

Rapport 'Kerkenvisie Amstelveen'.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

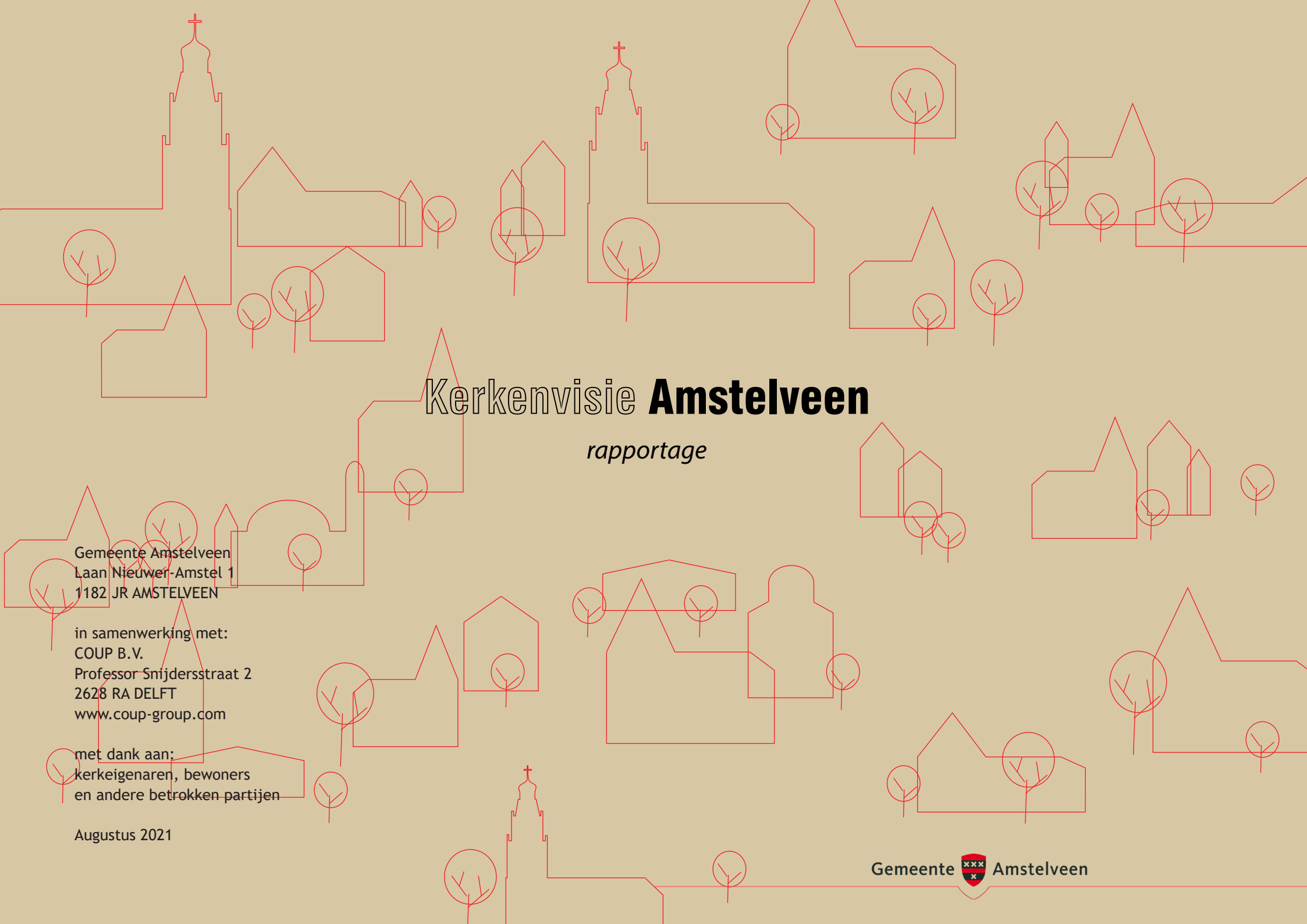
1) Vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' waarin de gemeente Amstelveen ambieert de monumentale kerkgebouwen te behouden, en om de maatschappelijke functie van kerkgebouwen voor Amstelveen te koesteren;
2) het college de opdracht te geven om:
   a. een onderzoek uit te voeren naar kansen om maatschappelijke voorzieningen naar kerkgebouwen te verplaatsen;
   b. een Taskforce op te richten waarin Kerkeigenaren en de gemeente Amstelveen hun krachten bundelen om actief kansen voor kerken te creëren ter vergroting van het toekomstperspectief;

c. op basis van de resultaten van het onderzoek en de op te richten Taskforce een voorstel (inclusief bijbehorende financiële middelen) voor een duurzaam toekomstperspectief van het religieus erfgoed aan de raad voor te leggen, uiterlijk eerste kwartaal 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens



Kerkenvisie **Amstelveen**

rapportage

Gemeente Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 1
1182 JR AMSTELVEEN

in samenwerking met:
COUP B.V.
Professor Snijdersstraat 2
2628 RA DELFT
www.coup-group.com

met dank aan:
kerkeigenaren, bewoners
en andere betrokken partijen

Augustus 2021

Gemeente Amstelveen

	Gemeente Amstelveen
Titel	*Rapportage Kerkenvisie Amstelveen*
Status	*Concept*
Datum	*Augustus 2021*
Adviseur	*COUP B.V.*
Door	*Willemijn Paijmans (Gemeente Amstelveen)*
	Heleen Agterhuis (COUP)
	Dewi Kuen (COUP)
Vormgeving	*Eve Robidoux (COUP)*

Copyright © 2021 COUP B.V.

woord vooraf



Amstelveen, augustus 2021

Voor u ligt de ‘Kerkenvisie Amstelveen’. Dit document geeft inzicht in het toekomstperspectief van de Amstelveense kerkgebouwen. In Amstelveen staan 16 kerkgebouwen, waarvan momenteel 10 kerken in religieus gebruik zijn. Uit een inventarisatie die is gedaan voor deze kerkenvisie, blijkt dat voor veel kerken de toekomst onzeker is.

De gemeente Amstelveen heeft zich in de afgelopen twee college-periodes in toenemende mate toegelegd op behoud van het lokale erfgoed. De kerken maken daar een belangrijk onderdeel van uit. Het is voor iedereen duidelijk dat kerken gezichtsbepalend zijn voor Amstelveen. Niet voor niets zijn maar liefst 13 van de 16 kerkgebouwen aangewezen als monument. Dat behoedt ze voor sloop, maar niet voor leegstand.

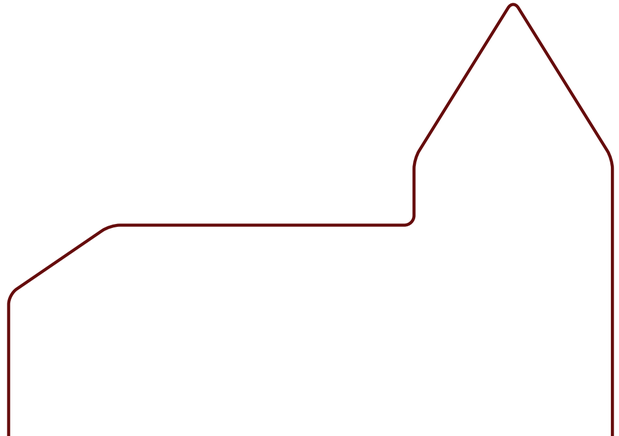
In een stad als Amstelveen, waar zowel de woningnood als de grondprijzen hoog zijn, zijn maatschappelijke voorzieningen van groot belang. Kerkgebouwen zijn, in een verdichtende en steeds drukker wordende stad, belangrijke plekken voor ontmoeting, samenkomst en bezinning.

Daarom willen wij samen met de eigenaren van de kerken met een religieuze functie aan de slag om het toekomstperspectief te vergroten. Dat kan door het invoeren van extra bestemmingen naast de religieuze functie. Maar het kan ook een volledige herbestemming betekenen. Een proactieve opstelling en een goede samenwerking met de kerkeigenaren is in dit proces van groot belang.
Samen willen we zorg dragen voor de toekomst van deze markante gebouwen in het stedelijk landschap. Dat is een hele opgave, en vergt een lange adem. Deze visie geeft hiertoe een aanzet.

Herbert Raat,
Wethouder Erfgoed

inhoudsopgave

woord vooraf	3
inhoudsopgave	5
hoofdstuk 1 inleiding	6
hoofdstuk 2 onderzoeksmethode	10
hoofdstuk 3 feiten en cijfers	12
hoofdstuk 4 onderzoeksresultaten: cultuurhistorisch onderzoek	20
hoofdstuk 5 onderzoeksresultaten: toekomstverwachting kerken	32
hoofdstuk 6 onderzoeksresultaten: swot-analyse	40
hoofdstuk 7 onderzoeksresultaten: duurzaamheidsscans	42
hoofdstuk 8 opbrengsten en quotes uit participatie	44
hoofdstuk 9 aansluiting gemeentelijke beleidsdoelen	48
hoofdstuk 10 opbrengsten en ideeën	50
hoofdstuk 11 visie	64
hoofdstuk 12 actieplan	68
hoofdstuk 13 kerkenpaspoorten	70
bijlage 1 analyse duurzaamheidsscans	90



hoofdstuk 1

inleiding

Tijdens de raadsvergadering van 10 juli 2019 werd de motie ‘Een Kerkenvisie voor Amstelveen’ ingediend. Hierin werd onder andere gesteld dat ‘door een teruglopend kerkbezoek het voortbestaan van veel kerken onder druk staat’ en dat ‘het daardoor voor de eigenaren steeds moeilijker wordt om al dan niet zelfstandig exploitatie en onderhoud van de gebouwen te bekostigen’.

Ter overweging werd meegegeven dat ‘het belangrijk is hoe dit cultureel erfgoed van Amstelveen voor de toekomst bewaard en benut kan worden voor de samenleving’ en dat ‘met een Kerkenvisie wordt beoogd om in gezamenlijkheid met kerkeigenaren, burger- en erfgoedorganisaties en omwonenden een duurzame toekomstvisie te ontwikkelen voor kerken en religieus erfgoed binnen een gemeente en waarbij de rollen van de verschillende private en publieke betrokkenen worden geduid’.

Amstelveen staat hierin niet op zichzelf. De trend van ontkerkelijking is in (vrijwel) heel Nederland gaande. De komende jaren is de voorspelling dat 30% tot 80% van de kerkgebouwen in Nederland haar oorspronkelijke functie verliest (meest recente voorspelling CIO-K in 2016).

Momenteel wordt één op de vier Nederlandse kerkgebouwen niet langer gebruikt voor religieuze doeleinden. Dit blijkt uit onderzoek van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) naar alle kerkgebouwen van Nederland. Van de 7.110 kerken, synagogen, moskeeën en tempels in Nederland zijn er 1.530 herbestemd en 295 staan op het punt een nieuwe functie te krijgen. Alhoewel sommige kerkgenootschappen nog groeien, is de verwachting dat veel kerkgebouwen de komende jaren hun religieuze functie zullen verliezen. Om kerkeigenaren die door willen als kerkgemeenschap of die hun gebouw juist een nieuwe functie willen geven te steunen, is op initiatief van minister Ingrid van Engelshoven (OCW) eind 2018 de Nationale Kerkenaanpak in het leven geroepen: een samenwerking tussen de kerken, provincies, gemeenten en erfgoedorganisaties. Vanuit het programma Toekomst Religieus Erfgoed stimuleren zij samen dat er per gemeente tijdig nagedacht wordt over alle kerkgebouwen in die gemeente.

Na aanvraag en toekenning van de decentralisatie-uitkering van het ministerie van OC&W is in het tweede kwartaal van 2020 gestart met het project ‘Kerkenvisie Amstelveen’.

Kerkenvisie

Bij het opstellen van deze Kerkenvisie zijn in Amstelveen 16 kerkgebouwen meegenomen. Het gaat daarbij om kerken die als zodanig zijn gebouwd en bestemd zijn voor de eredienst. Alle 16 gebedshuizen in Amstelveen die onderdeel zijn van dit onderzoek, zijn als kerk gebouwd. We spreken daarom van een ‘Kerkenvisie’ en van ‘kerkeigenaren’, in de wetenschap dat 1 kerkgebouw (vm. Bankraskerk) in gebruik is als synagoge (Sjoel Amstelveen).

10 van deze 16 kerken zijn in religieus gebruik. 5 kerken zijn herbestemd; bijvoorbeeld als appartementencomplex, als gezondheidscentrum of als cultureel centrum. Eén kerk is op het moment van dit onderzoek in transitie: de kerk is verkocht aan een ontwikkelaar en er wordt gezocht naar een nieuwe invulling.

Van de 16 kerkgebouwen geniet maar liefst 81% een monumentale bescherming: 4 kerken zijn aangewezen als Rijksmonument, 9 kerken zijn aangewezen als gemeentelijk monument. 3 kerken hebben geen monumentale status.

In het verleden is het vaker voorgekomen dat kerkgebouwen aan de eredienst zijn onttrokken. Ook zijn er kerkgebouwen gesloopt: de Carmelkerk in 1994, de Adventkerk in 2001, de Bethelkerk in 2007, de synagoge aan de Straat van Messina 10 in 2017 en de Handwegkerk in 2019. Omdat van deze laatste kerk de voorgevel behouden is gebleven als herkenbaar onderdeel van de Handwegkerk, is deze voorgevel als onderdeel van een herbestemming wel meegeteld in dit onderzoek.
Het in 1932 als wijkgebouw ontworpen gebouw aan de Randwijcklaan 13, in opdracht van de Nederduits hervormde kerk, is niet meegenomen in dit onderzoek. Hoewel het later, in 1938, in gebruik is genomen als synagoge, is het gebouw oorspronkelijk niet voor de eredienst gebouwd. Ook de opname van de Open Hofkerk in dit onderzoek staat ter discussie. Hoewel het in de inventarisatie van de Rijksdienst staat opgenomen als 'kerkgebouw' en ook de oorspronkelijke bouwtekening een grote centrale (kerk)zaal laat zien, blijkt dat het gebouw nooit voor de eredienst is gebruikt. Het gebouw werd begin jaren '70 in gebruik genomen voor kleinschalige kerkelijke vieringen en sociale activiteiten van de Nederlands Hervormde en Gereformeerd Kerk. Tot voor kort was hier het kerkelijk bureau van de Protestante gemeente gevestigd. Momenteel doet het gebouw dienst als kinderdagverblijf

Bij het maken van een Kerkenvisie ligt de vraag voor:
Hoe borgen we het rijke verleden nu en in de toekomst van Amstelveen?
Hoe kan dit bijdragen aan gemeentelijke beleidsdoelen en stedelijke ontwikkeling? En hoe kan dit worden ingepast in de opdracht die de kerkgenootschappen zich zelf stellen in de 21ste eeuw? Veel kerkgenootschappen zetten zich in om de door velen belangrijk ervaren functie van de kerk te behouden, ook al zal dat in een beperktere vorm zijn.

Om hierop een goed antwoord te kunnen geven moeten eerst andere vragen worden beantwoord, als:
Hoe ziet de kerkencollectie van Amstelveen eruit? Over welke geschiedenis en verhalen van de stad vertellen de gebouwen? En wat is hun cultuurhistorische en religieuze waarde, individueel en in het geheel gezien? Welke kerken blijven hun religieuze functie behouden? Welke ambities hebben kerkgemeenten als organisatie en met hun gebouw? Willen kerkgemeenten een kerkgebouw samen met één of met meer kerkgemeenten gebruiken? Of willen kerkgemeenten in hun kerk een combinatie maken met andere functies, bijvoorbeeld cultureel of maatschappelijk? Is het onderhoud door kerkbesturen te bekostigen en kunnen zij deze taak aan?

Het is belangrijk om deze vragen te stellen en te beantwoorden, want:

- Door de ontkerkelijking drukt de verantwoordelijkheid voor het onderhouden van een

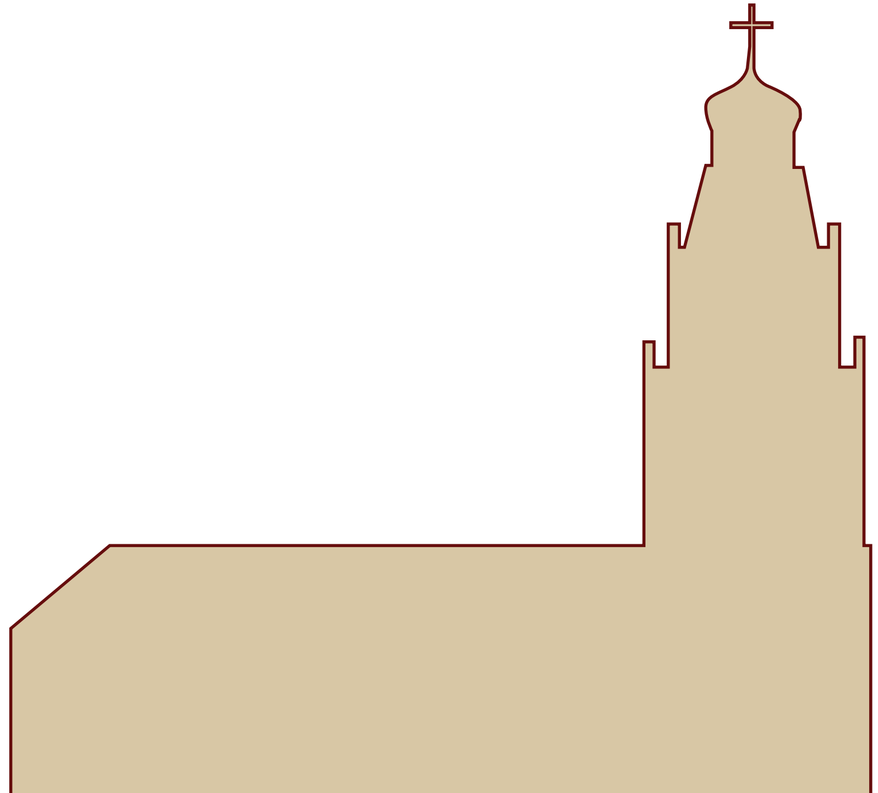
(monumentaal) kerkgebouw op een steeds kleiner wordende groep mensen.

- Kerkbesturen willen hun gebouw eigentijdser inzetten of zoeken aanvullende inkomstenbronnen door zgn. “nevenbestemmingen”.
- De stad en haar inwoners (ook niet kerkgaande Amstelveners) voelen mee wanneer leegkomende kerkgebouwen te koop worden aangeboden.
- De gemeente Amstelveen maakt beleid en voert dit uit, op allerlei terreinen die kerken raken. Denk aan: sociaal domein (zorg en welzijn), ruimtelijke ordening, etc. Ook heeft de gemeente een waardevol netwerk met overheids- en kennispartijen. Het is jammer wanneer samenwerkingskansen onzichtbaar en onbenut blijven. Hier liggen kansen wanneer kerk en gemeente samen optrekken.
- Als waardevolle kerkgebouwen leeg dreigen te komen, dan kost herbestemmen tijd. Het is waardevol als meerdere partijen hierop kunnen anticiperen. Dan kunnen er eerder plannen gemaakt worden voor de volgende fase. Dit voorkomt dat langdurige leegstand tot verval en onnodige kosten of zelfs ongewenste sloop leidt.
- Een Kerkenvisie biedt de kans om het geheel te overzien. Hierdoor ontstaan nieuwe kansen om vraag en aanbod van religieuze en andere ruimten in kerkgebouwen op elkaar af te stemmen.
- De aantrekkingskracht van de stad, de economie, de waarden van huizen, worden allen positief beïnvloedt door de aanwezigheid van goed onderhouden waardevol erfgoed (zie ook het strategisch plan voor de toekomst van Amstelveen).

Voor alle stakeholders in dit traject kan het opstellen van een Kerkenvisie helpen bij het oplossen van bovenstaande belangrijke vraagstukken. De kerkeigenaren voorop, maar ook de gemeente Amstelveen, partijen in de stad en alle inwoners van Amstelveen hebben een belang. In gezamenlijkheid ontstaat een goed beeld van de kerkenopgave in Amstelveen. Op basis waarvan een actieplan kan ontstaan om samen uit te voeren. Op deze wijze vergroten we de kans op een duurzaam gezond toekomstperspectief voor zowel de kerkgebouwen als de kerkgemeenschappen in Amstelveen.

Uitnodiging

De ambitie is om alle betrokkenen te inspireren en energie te geven om de toekomst van de kerkgebouwen in Amstelveen transparanter en kansrijker te maken.



hoofdstuk 2

onderzoeksmethode

Er is voor Kerkenvisies geen vast format. Per gemeente is de situatie verschillend en daarin is flexibiliteit belangrijk. Centraal in dit onderzoek staat het kennismaken, het luisteren naar elkaar en het openstaan voor elkaars belangen en perspectief. Een Kerkenvisie gaat vooral om het creëren van een gesprekstafel tussen de eigenaren/ gebruikers, de gemeente en, later, de omwonenden. Vervolgens gaat het om komen tot doelgerichte actie!

Fase 1

In de eerste inventariserende fase (stap 1 en 2) die grotendeels in 2020 is uitgevoerd, is met vrijwel alle kerkeigenaren gesproken en van alle betrokken kerken een paspoort met basisgegevens opgesteld. Dit onderzoek is aangevuld met analyses op gemeenteniveau. Zo maken we de opgave waar Amstelveen voor staat, helder.

Ook zijn we in deze eerste fase op zoek gegaan naar de doelstelling van de Kerkenvisie. Wat verwachten de eigenaren en de gemeente van de Kerkenvisie? Welke antwoorden geeft de Kerkenvisie op welke vragen? De opgave of kerkenproblematiek en de kansen, kunnen per gemeente sterk verschillen en ook niet alle eigenaren hebben eenzelfde doelstelling voor ogen. Door gezamenlijk deze doelstelling uit te werken is de insteek dat bij alle betrokkenen draagvlak ontstaat voor het vervolg. Hierna kan een overall actieplan van start gaan, waar iedereen zich in kan vinden.
Deze eerste inventariserende fase levert meteen informatie op over gemeenschappelijke thema's en over de toekomstige ontwikkelkansen (en wensen) van de verschillende kerken. Voor sommige kerkgemeenschappen bestaat er nog nauwelijks ambitie tot verandering, terwijl andere kerken juist veel behoefte hebben aan ontwikkeling, en onderzoek over mogelijkheden voor de toekomst, eventuele subsidies of bestemmingswijzigingen.

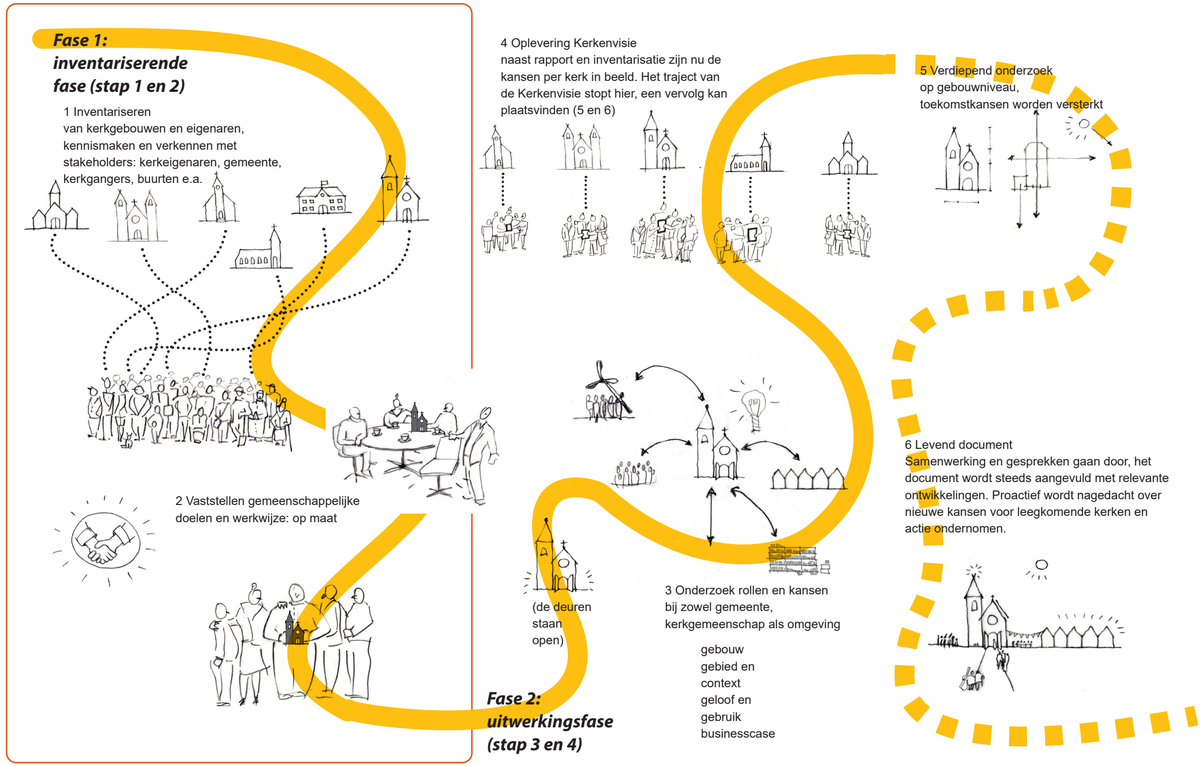
Dat verschil is bepalend voor de wijze waarop de uitwerkingsfase (stap 3 en 4) van de Kerkenvisie wordt ingericht en voor het aantal kerkgebouwen dat wellicht nader zal worden onderzocht. In 2020 is eenmalig gesproken met alle kerk- en synagoge eigenaren (tien in totaal), met vier eigenaren van herbestemde kerken (met twee niet). Daarnaast is gesproken met vijf (internationale) kerkgemeenschappen, waarvan vier gemeenschappen niet in bezit zijn van een eigen kerkgebouw.

Ook is twee maal een gesprek gevoerd met wethouder Raat en de twee gemeenteraadsleden die het initiatief hebben genomen voor de indiening van de motie 'Een Kerkenvisie voor Amstelveen'. Ook is gesproken met verschillende beleidsafdelingen van de gemeente Amstelveen. De Vereniging Historisch Amstelveen en de leden van de Erfgoedcommissie zijn betrokken in de workshops, en hebben de concept-rapportage ontvangen voor commentaar, voorafgaand aan de vaststelling. Ook de kerkeigenaren hebben de concept-rapportage ontvangen voor input, voorafgaand aan de formele vaststelling door de gemeenteraad.

In deze rapportage ligt de uitkomst voor van de eerste onderzoeksfase, met als belangrijkste onderdelen:

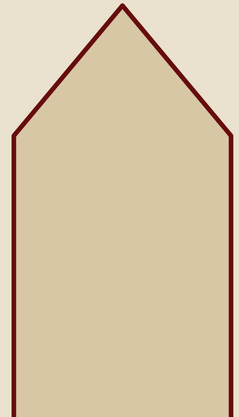
- een inventarisatie van de kerken als collectie en per kerkgebouw
- een overzicht van de doelstellingen waarmee kerkeigenaren en de gemeente Amstelveen dit Kerkenvisietraject willen insteken
- de kerkenopgave in beeld gebracht waar Amstelveen voor staat (met een doorkijk naar de toekomst)
- opgedane inzichten samengevat
- een visie op de kerkenopgave
- een voorstel voor vervolgactie!

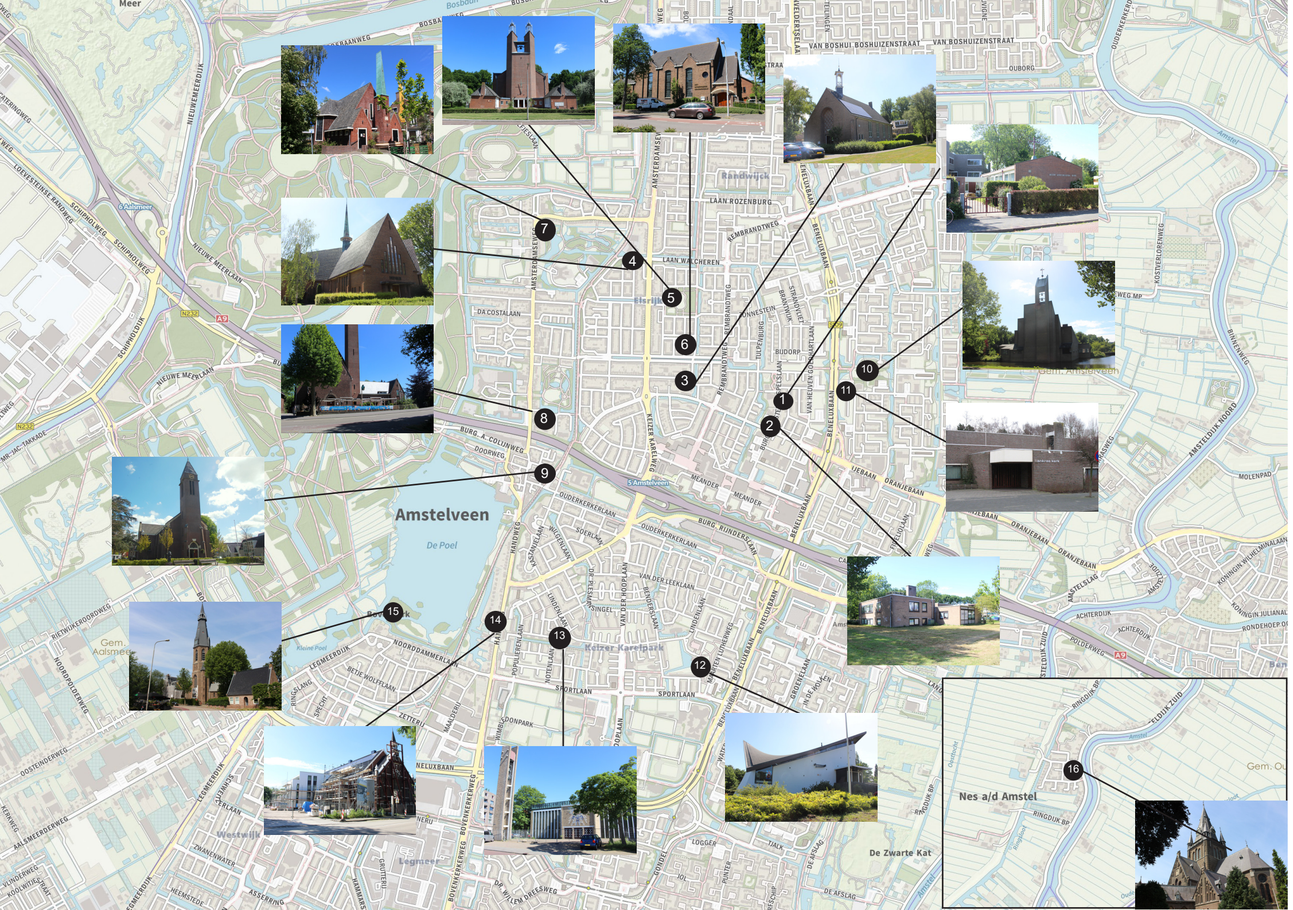
Onze aanpak Kerkenvisie



hoofdstuk 3

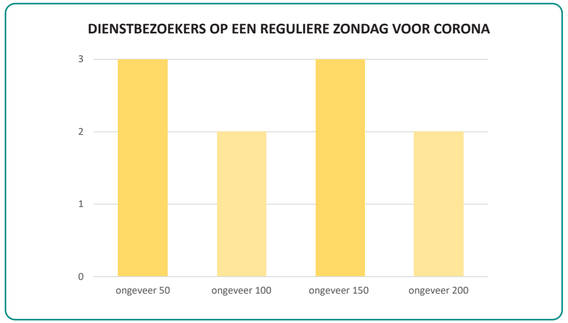
feiten en cijfers



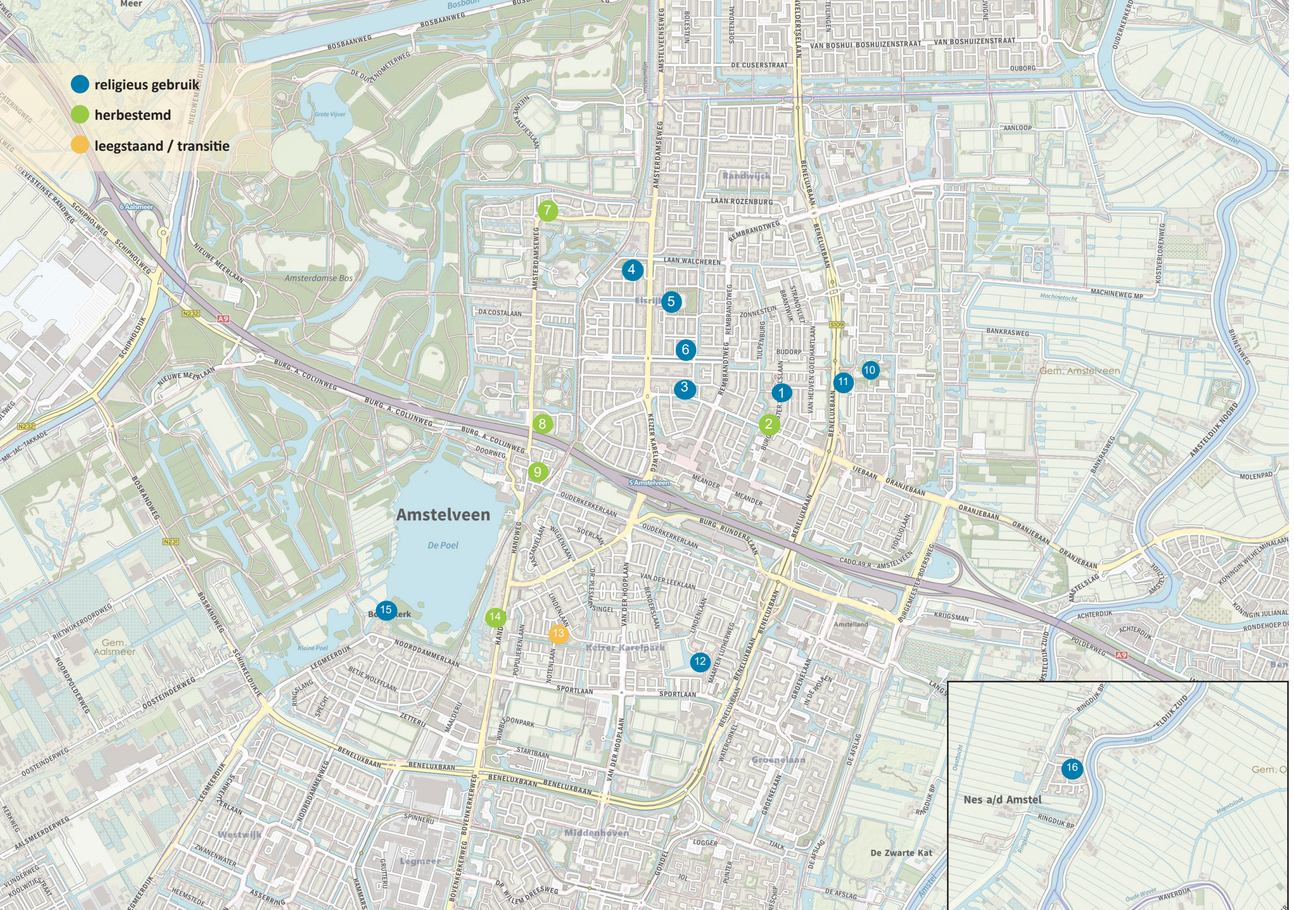


Kerkgebouwen in Amstelveen

Op het moment van onderzoek zijn meer dan de helft van de kerken (10) in Amstelveen in religieus gebruik. Iets minder dan de helft van de kerkgebouwen (6) is herbestemd of staat leeg.



KERK	DENOMINATIE
1 Nieuw-Apostolische Kerk	Nieuw-Apostolische Kerk in Nederland
2 't Open Hof	
3 Immanuëlkerk	Nederlands Gereformeerde Kerken (NGK)
4 Pauluskerk	Gereformeerde Kerken in Nederland (PKN)
5 Kruiskerk	Nederlandse Hervormde Kerk (PKN)
6 Kerk Apostolisch Genootschap	Apostolisch Genootschap
7 Johanneskapel	
8 Annakerk	
9 Dorpskerk	
10 Titus Brandsma Kerk	Rooms-Katholiek Kerkgenootschap in Nederland
11 Bankraskerk	Nederlands-Israëlitisch Kerkgenootschap
12 Paaskerk	Nederlandse Hervormde Kerk (PKN)
13 Heilige Geestkerk	
14 Handwegkerk	
15 Urbanus Bovenkerk	Rooms-Katholiek Kerkgenootschap in Nederland
16 Urbanuskerk Nes aan de Amstel	Rooms-Katholiek Kerkgenootschap in Nederland

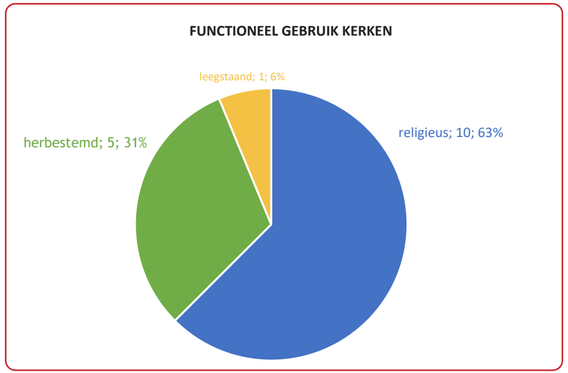


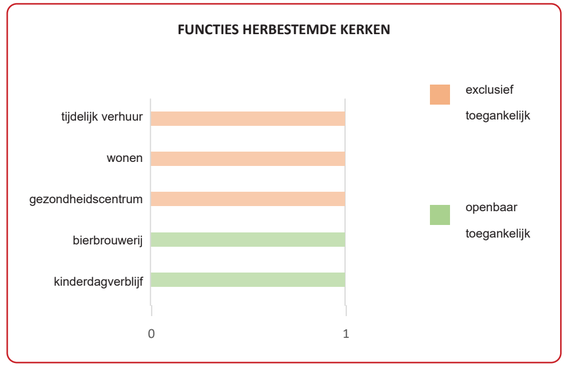
Functie en denominatie kerkgebouwen

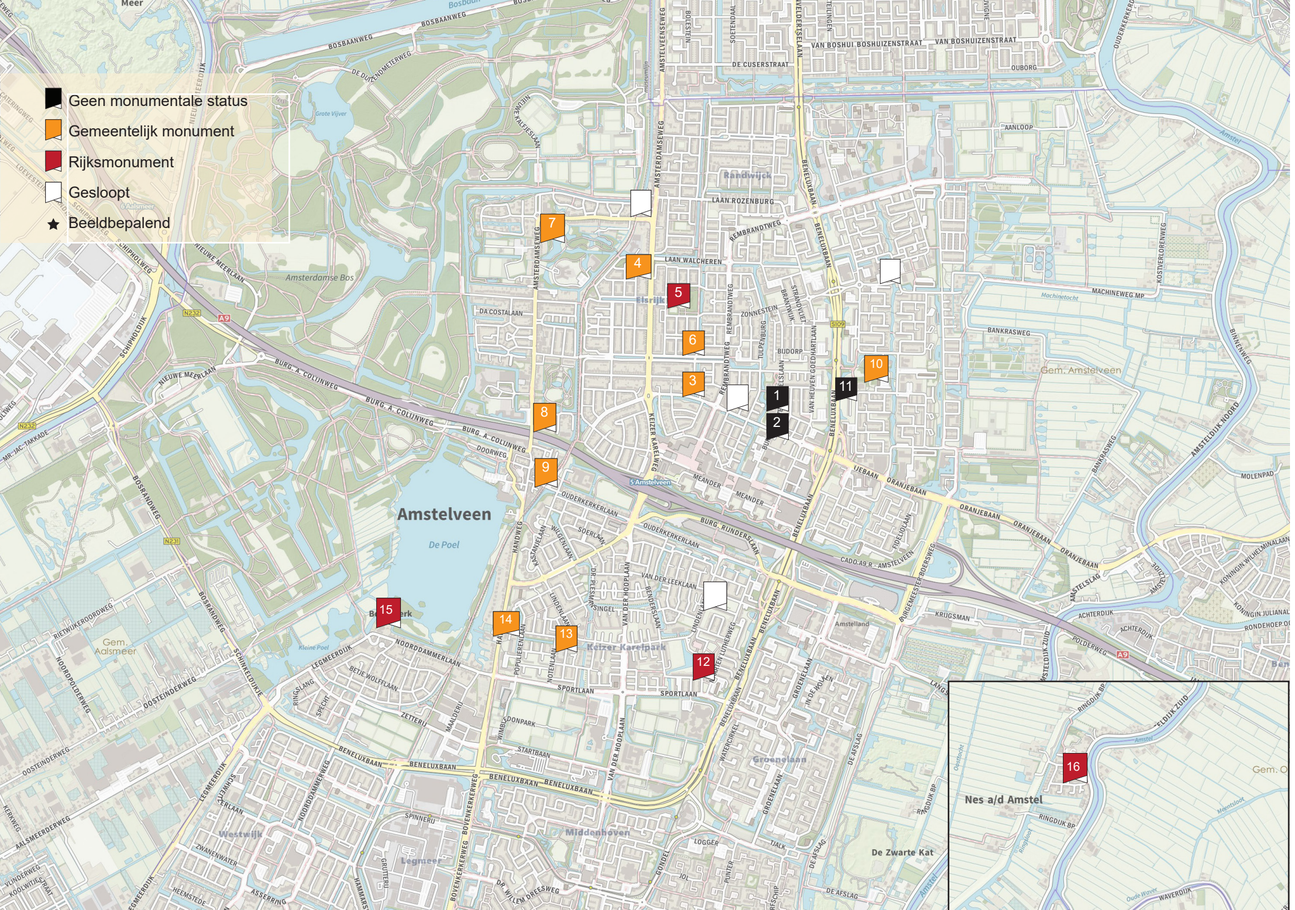
Op het moment van onderzoek zijn meer dan de helft van de kerken (10) in Amstelveen in religieus gebruik. Iets minder dan de helft van de kerkgebouwen (6) is herbestemd of staat leeg.

KERK

1. Nieuw-Apostolische Kerk
2. 't Open Hof
3. Immanuëlkerk
4. Pauluskerk
5. Kruiskerk
6. Kerk Apostolisch Genootschap
7. Johanneskapel
8. Annakerk
9. Dorpskerk
10. Titus Brandsma Kerk
11. Bankraskerk
12. Paaskerk
13. Heilige Geestkerk
14. Handwegkerk
15. Urbanus Bovenkerk
16. Urbanuskerk Nes aan de Amstel



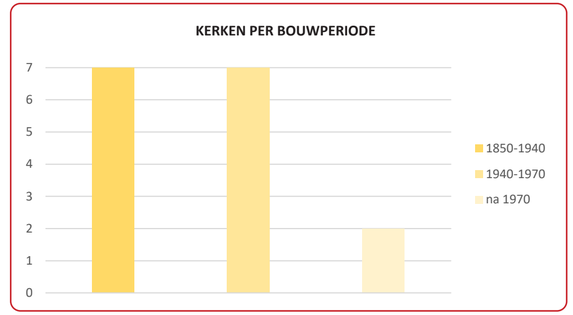


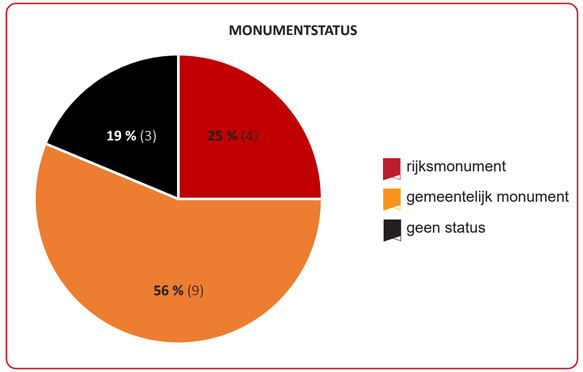


Monumentale status en bouwperiode

Amstelveen bezit in vergelijking tot andere gemeenten veel monumentale kerken. De meeste kerken zijn gebouwd eind 19e en begin 20e eeuw. In hoofdstuk 4 staat een toelichting op de ontstaansgeschiedenis van de kerkencollectie. Hierbinnen staan de vier kernwaarden van de kerkencollectie centraal

	KERK	BOUWJAAR
1	Nieuw-Apostolische Kerk	1965
2	‘t Open Hof	1963
3	Immanuëlkerk	1954
4	Pauluskerk	1937
5	Kruiskerk	1950
6	Kerk Apostolisch Genootschap	1940
7	Johanneskapel	1928
8	Annakerk	1927
9	Dorpskerk	1866
10	Titus Brandsma Kerk	1969
11	Bankraskerk	1970
12	Paaskerk	1962
13	Heilige Geestkerk	1962
14	Handwegkerk	1899
15	Urbanus Bovenkerk	1875
16	Urbanuskerk Nes aan de Amstel	1889
	Carmelkerk	1960 (gesloopt in 1994)
	Adventkerk	1961 (gesloopt in 2001)
	Bethelkerk	1925 (gesloopt in 2007)
	Synagoge Amstelveen	1981 (gesloopt in 2017)





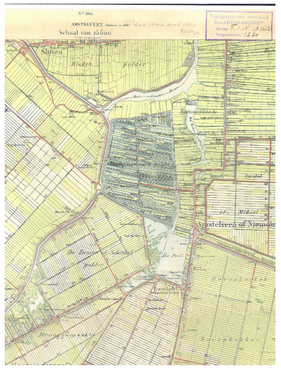
hoofdstuk 4

onderzoeksresultaten: cultuurhistorisch onderzoek

Groei Amstelveen

Het dorp Amstelveen is in de middeleeuwen ontstaan en heeft eeuwen als een agrarische nederzetting in het veenweidegebied ten westen van de Amstel bestaan. Binnen een eeuw is Amstelveen stormachtig gegroeid van een landelijk dorp in de polder tot een stad met ruim 90.000 inwoners.

De gemeente Amstelveen bestond tot aan het begin van de 20ste eeuw uit een aantal landelijk gelegen dorpen. Na de annexaties van grondgebied van Nieuwer-Amstel door de gemeente Amsterdam in 1896 en 1921 richtte Nieuwer-Amstel zich in het interbellum op de ontwikkeling tot forensgemeente van de hoofdstad. Hierdoor kwam een fors verstedelijkingsproces op gang. Ook na de aanleg van de spoorlijn door Amstelveen in 1915, nam het inwonersaantal sterk toe. Nog voordat de Tweede Wereldoorlog uitbrak kwamen langs de Amsterdamseweg de nieuwe woonwijken Patrimonium en Randwijck tot stand. Patrimonium werd aangelegd op resterend bovenland van de Buitendijkse Buitenveldertse Polder en de Middelpolder. Randwijck kwam deels op resterend bovenland en deels in het verveende gebied op Middelpolder te liggen. Verder werden in de verveende Middelpolder reeds delen van de wijken Elsrijk en Keizer Karelpark gerealiseerd. In de jaren vijftig van de vorige eeuw werden in de Middelpolder de uitbreidingswijken Elsrijk en Keizer Karelpark verder voltooid en werd het nieuwe centrum ‘het Stadshart’ aangelegd. In 1964 kwam de oude benaming ‘Nieuwer-Amstel’ voor de gemeente te vervallen en werd de naam van de gemeente ‘Amstelveen’. In deze jaren werd stormachtig gebouwd en zijn de centrale delen van de Middelpolder en de Bovenkerkerpolder bebouwd met de wijken Kronenburg/Uilenstede, Bankras-Kostverloren en Groenelaan. Vanaf de jaren zeventig kregen de zuidelijke wijken Waardhuizen en Middenhoven in de Bovenkerkerpolder vorm. De meest recente grootschalig aangelegde nieuwbouwwijk is Westwijk in de Legmeerpolder.



1890


1938



1958



1967



1986



1997



19e eeuw



jaren '30

Kernwaarden kerkenlandschap Amstelveen

Kernwaarde 1: Kerkenlanschap groeit mee met de bevolking

Lange tijd was het aantal kerken in Amstelveen stabiel: in de 19de eeuw en de eerste helft van de twintigste eeuw waren er in Amstelveen de volgende kerken te vinden: de gereformeerde kerk aan de Handweg, de hervormde kerk in het Oude Dorp en de katholieke Urbanuskerken in Bovenkerk en Nes aan de Amstel. Deze kerken waren gelegen in de dorpskernen, binnen het huidige gemeentelijke grondgebied: het dorp Amstelveen, Bovenkerk, Nes aan de Amstel en Ouderkerk aan de Amstel.

Vanaf 1925 vestigden zich grote groepen forenzen in Nieuwer-Amstel en werden aan de noordzijde van het huidige grondgebied en in de nabijheid van het dorp Amstelveen uitbreidingswijken gebouwd. Er waren nieuwe kerken nodig voor de snel groeiende bevolking. In 1928 werden er twee kerken gebouwd; de Heilige Annakerk aan de Amsterdamseweg, ten noorden van het oude dorp, en de Johanneskapel, meer noordelijk aan de Amsterdamseweg. In 1937 kwam daar de Pauluskerk bij, na de bouw van de wijken Elsrijk en Randwijck in de jaren '30.

Door de naoorlogse bevolkingsexplosie ontstond opnieuw een grote behoefte aan kerken. De markante hervormde Kruiskerk aan de Van der Veerelaan in Elsrijk is in 1950 door architect Duintjer ontworpen. Daarna zijn er in twintig jaar maar liefst 8 kerken bijgekomen: de Heilige Geestkerk (1961), de Carmelkerk (1963) en de Thaborkerk (de latere Titus Brandsmakerk, 1969) waren katholiek, de Adventkerk (1961) en de Immanuelkerk (1954) gereformeerd, de Paaskerk (1963) was hervormd en de Bankraskerk (1970) hervormd/ gereformeerd.

Aan het eind van de jaren zestig zette de ontkerkelijking verder door en in de zuidelijke wijken Groenelaan, Waardhuizen, Middenhoven en Westwijk zijn geen nieuwe kerken meer gebouwd.
Sindsdien zijn er enkele kerken gesloopt: in 1994 de Carmelkerk, in 2001 de Adventkerk, in 2007 de Bethelkerk en in 2017 de Synagoge Amstelveen. Van de in 2019 gesloopte Handwegkerk is alleen de voorgevel blijven staan.

Kernwaarde 2: Representanten van een bouwperiode

De gestage uitbreiding van het aantal kerkgebouwen, zoals hierboven beschreven, weerspiegelt niet alleen de bevolkingsgroei, maar ook de architectonische ontwikkeling van de opeenvolgende bouwperioden. De grote architectonische diversiteit aan kerkgebouwen, typerend voor een bepaalde bouwperiode, is kenmerkend voor Amstelveen.
De Amstelveense uitbreidingswijken profileren zich als een stedenbouwkundig 'patchwork' van opeenvolgende bouwperioden, grofweg chronologisch geordend van noord (Randwijck, Elsrijk: gebouwd in de jaren '20 en '30) naar zuid (Westwijk, gebouwd in de jaren 90, 00). De oudste kerk in Amstelveen is gebouwd



wederopbouw



jaren '70

in 1875 (Dorpskern Bovenkerk), de jongste kerk in 1970 (Bankras-Kostverloren). De kerkgebouwen zijn allemaal een directe representant van hun bouwperiode, die zich herkenbaar uiten in de architectonische vormentaal, detailleringen en materialiseringen.
Grofweg zijn de 16 Amstelveense kerkgebouwen onder te verdelen in vier bouwperioden:

19de eeuwse-kerken (gelegen in de oude dorpskernen en langs lintbebouwing op de dijk):
- Urbanuskerk Bovenkerk (1875)
- Urbanuskerk Nes (1889)
- Dorpskerk Oude Dorp (1866. Toren, 1928)
- Handwegkerk (1899)

Jaren ’20-‘30-kerken (gelegen in de noordelijke uitbreidingswijken):
- Annakerk Oude Dorp (1927)
- Johanneskapel (1928)
- Pauluskerk (1937)
- Apostolisch Genootschap (1940)

Wederopbouw-kerken (gelegen in de woonwijken ten noorden en zuiden van de A9):
- Kruiskerk (1950)
- Immanuelkerk (1954)
- Paaskerk (1962)
- Heilige Geestkerk (1962)

Jaren 70-kerken (gelegen in de zuidelijke uitbreidingswijken):
- Bankraskerk (1970)
- Nieuw Apostolische Kerk (1965)
- ’t Open Hof (1963)
- Titus Brandsmakerk (1969)


Kruiskerk, gelegen in het De Ruyschpark


Paaskerk, gelegen aan het Augustinuspark


Bankraskerk, Bankras/Kostverloren heuvel


Titus Brandsmakerk, Bankras/Kostverlorenheuvel

Kernwaarde 3: Stedenbouwkundige inpassing van kerken in het groen

Kenmerkend voor de Amstelveense kerken is dat zij voor het overgrote deel, stedenbouwkundig zeer fraai zijn gesitueerd, overwegend in een parkachtige setting. Dit geldt met name voor de kerken gebouwd in de uitbreidingswijken, waaraan een stedenbouwkundig plan ten grondslag lag. De gemeente Nieuwer-Amstel, die pas in 1964 werd omgedoopt tot de gemeente Amstelveen, profileerde zich sinds de jaren ’20 als groene gemeente, nadat in 1921 een groot noordelijk deel van Amstelveen werd geannexeerd door Amsterdam. Amstelveen toonde zich als een aantrekkelijke woonomgeving in het groen, voor de welgestelde Amsterdammers. Dat uitte zich niet alleen in de ruimtelijk opgezette woonwijken, maar ook in de brede lanen, het vele openbaar groen met waterpartijen en in de vele openbare parken die Amstelveen rijk is. De kerken die centraal in de woonwijken gelegen zijn, hebben een markante positie gekregen binnen het stedenbouwkundig plan: op stedenbouwkundige zicht-locaties en veelal binnen een parkachtige setting. Meest kenmerkende voorbeelden hiervan zijn de Paaskerk, de Kruiskerk, de Titus Brandsmakerk en de Bankraskerk.

Kernwaarde 4: Hoog aandeel monumentale kerken

13 van de 16 kerkgebouwen in Amstelveen genieten een monumentale bescherming, dat is

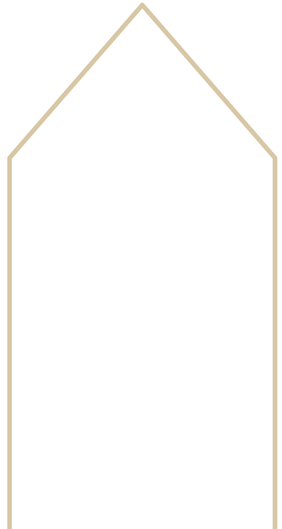
81 % van het totale kerkenbestand. 4 kerken zijn aangewezen als Rijksmonument, 9 kerken zijn aangewezen als gemeentelijk monument. Drie kerken hebben geen monumentale bescherming. Opvallend is dat alle drie de kerken zonder bescherming, vallen binnen de categorie van jaren ’70 kerken.

In totaal zijn er vijf kerkgebouwen in Amstelveen gesloopt en vervangen door nieuwbouw, in de vorm van woningbouw.
Dat zijn, in chronologische volgorde:

- Adventkerk (Lindenlaan 587). Gebouwd in 1961, gesloopt in 2001.
- Carmelkerk (hoek Rembrandtweg, Groen van Prinstererlaan). Gebouwd in 1960, gesloopt in 1994.
- Bethelkerk (Amsterdamseweg 409). Gebouwd in 1925, gesloopt in 2007.
- Synagoge Amstelveen (Straat van Messina 10). Gebouwd in 1981, gesloopt in 2017.
- Handwegkerk (Handweg 119). Gebouwd in 1899, gesloopt in 2019 (voorgevel van de kerk is behouden).

Men kan zich afvragen of deze kerken in de huidige periode, waarin het behoud van het lokale erfgoed hoog op de agenda staat, een monumentale status toegekend hadden gekregen, net als het overgrote deel van hun soortgenoten.
Het hoge aandeel monumentale kerken geeft blijk van de waarde die de gemeente Amstelveen hecht aan de gebouwen, en het voortbestaan ervan.

Het verdwijnen van deze markante gebouwen, zowel in stedenbouwkundig als in architectonisch opzicht, zou een absolute verarming van het straatbeeld en beleving van de wijken betekenen. Zowel het maatschappelijk (religieus) gebruik als de architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit van de kerkgebouwen worden ervaren als een meerwaarde voor het stedelijke landschap en de identiteit van de gemeente Amstelveen.



Geloof in Amstelveen

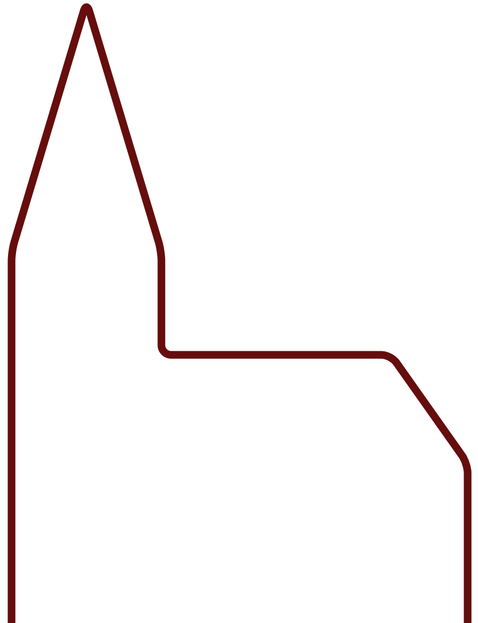
Kerktorens waren in vroeger eeuwen een belangrijk onderdeel van de dorps- of stadssilhouet. Vanuit de verte zag je hoge torens van de Urbanuskerk te Bovenkerk, de Dorpskerk en de Annakerk. Tegenwoordig zijn de kerktorens veelal aan het zicht ontnomen door flatgebouwen. En ook de rol van de kerkgemeenschappen binnen de samenleving is gaandeweg minder zichtbaar geworden.
Tegelijkertijd is het geestelijk leven in Amstelveen gevarieerder dan ooit.

Rooms Katholieke Kerk
Vroeger was dat anders. De eerste bewoners van Amstelveen maakten allemaal deel uit van de Rooms Katholieke Kerk. Lange tijd vielen kerk en overheid volledig samen; de bisschop van Utrecht combineerde het geestelijke en wereldlijke gezag.

De parochiegrenzen waren exact die van de burgerlijke gemeente. Deze katholieke ‘Aemstelle parochie’ is vermoedelijk ergens in de 13e eeuw in tweeën gesplitst: Ouder- en Nieuwer-Amstel. Vanuit de moederkapel in Ouderkerk zal men een eerste kapel hebben gesticht in Nieuwer-Amstel, vermoedelijk in de nabijheid van het Oude Dorp.

Hervormde kerk
De katholieke eenheid werd verbroken halverwege de 16e eeuw, toen aanhangers van de ketterse beweging onder leiding van Maarten Luther vanuit Amsterdam ook in Nieuwer-Amstel terecht kwamen. De eerste inwoner van Nieuwer-Amstel waarvan bekend is dat hij besmet was met ‘de lutherije’, was Aernt Cuijper, de schout van Nieuwer-Amstel. In 1554 werd hij gevangengenomen en afgevoerd naar Utrecht, waar hij waarschijnlijk op de brandstapel terecht is gekomen.
Pas vanaf 1578 werden ketters niet meer vervolgd in deze streek, en kregen zelfs de overhand. De katholieken raakten hun kerk in het dorp kwijt. De aanhangers van het nieuwe geloof namen deze in bezit nadat deze gezuiverd was van ‘paapse afgoderijen’. De verweesde katholieken zochten nieuwe wegen om hun geloof weer op gang te brengen, en stichtten op diverse plekken schuilkerken. Aanvankelijk waren de verhoudingen tussen protestanten en katholieken behoorlijk gepolariseerd, maar later raakte de scherpe kantjes afgesleten. Het was voor niemand een geheim dat er schuilkerken ontstonden, zeker niet toen er in de 17de eeuw een pastoor aan verbonden werd.
Tot die tijd was de Dorpskerk aan het Kerkplein het enige openbare en legale kerkgebouw in de gemeente. In 1447 werd er een kerk gebouwd dat het eerste kerkje op deze plek verving. In 1866 werd dit kerkgebouw wegens bouwvalligheid afgebroken, en daarna werd direct begonnen met de nieuwbouw: de huidige Dorpskerk.

Terugkomst Rooms Katholieke kerk
De wettelijke positie van de Rooms Katholieke kerk verbeterde gaandeweg sinds de Bataafse tijd. Schuilkerken werden langzaam vervangen door kerkgebouwen die dichter bij de bewoonde wereld lagen. Van grote betekenis was het herstel van de bisschoppelijke hiërarchie in 1853. In de tweede helft van de 19de eeuw werden in onze gemeente



twee opvallende Neogotische kerken gebouwd: De Urbanuskerk in Bovenkerk en de Urbanuskerk in Nes aan de Amstel. Het was ook het tijdperk waarin de verzuiling zich zowel in de kerk als in de samenleving breed maakte. Het kerkelijke en maatschappelijke leven werd zo veel mogelijk onder de vleugels van de kerk geplaatst. Samen met ‘andersdenkenden’ in één organisatie zitten was ongewenst.

Gereformeerden
De gereformeerden maakten een soortgelijke ontwikkeling door als de katholieken. Landelijk vond de eerste uittocht uit de Nederlands Hervormde Kerk plaats in 1834. In Amstelveen liep het niet zo’n vaart, slechts enkelen verlieten de hervormde Dorpskerk. Toch groeide het aantal afgescheidenen, vooral door de komst van gereformeerde veenarbeiders van elders, toen er in de Middelpolder op grote schaal veen gewonnen werd. In 1865 kwam het hier tot formele gemeentevorming, en in 1899 werd de gereformeerde kerk aan de Handweg gebouwd. In de jaren 30 van de 20ste eeuw werd voor de gereformeerde een tweede kerk gebouwd in het noorden van Nieuwer-Amstel: de Pauluskerk.

Ontkerkelijking
De snelle naoorlogse bevolkingsaanwas in Nieuwer-Amstel heeft de relatieve stagnatie van het aantal kerkgangers lange tijd gemaskeerd. De vertraging van de bevolkingsgroei en een toenemende ontkerkelijking in de tweede helft van de 20ste eeuw, heeft geleid tot de sluiting van negen kerken, waarvan enkele zijn afgebroken.

De Rooms-Katholieken hebben momenteel drie kerkgebouwen binnen de gemeentegrenzen: de Urbanuskerken in Nes en Bovenkerk en De Titus Brandsmakerk. De katholieke Augustinuskerk ligt net ten noorden van de gemeentegrens met Amsterdam.
De Gereformeerde Kerken in Nederland en de Nederlands Hervormde kerk smolten aan het begin van de eenentwintigste eeuw op landelijk niveau samen tot de Protestantse Kerk in Nederland (PKN). De Protestantse Gemeente Amstelveen-Buitenveldert heeft nu drie wijkgemeenten in Amstelveen: de Kruiskerk, de Paaskerk (beide van oorsprong Hervormde kerkgebouwen) en de Pauluskerk (een van oorsprong Gereformeerd kerkgebouw). De Pauluskerk ging rond de kerkfusie over van de Gereformeerde Kerk naar één van de Hervormde wijkgemeenten. Deze wijkgemeente heeft binnen de PKN een aparte status en eigen rechtspersoonlijkheid. De protestante Adventkerk maakte plaats voor appartementen.
Daarnaast zijn in Amstelveen nog een aantal kleinere religieuze genootschappen, die veelal een streekgemeente zijn. Zij betrekken hun leden uit de regio. Voorbeelden daarvan zijn het Apostolisch Genootschap, de Nieuw Apostolische kerk, de Evangelische gemeente en de Joodse gemeenschap, die de voormalige Bankraskerk in gebruik heeft als synagoge. Daarnaast is er de stichting Almasjid Saada, die moslims bijeenbrengt in de moskee aan de Bouwerij. Dit gebouw is gebouwd als bedrijfsgebouw, en niet als gebedshuis. Het is daarom niet in dit onderzoek meegenomen.

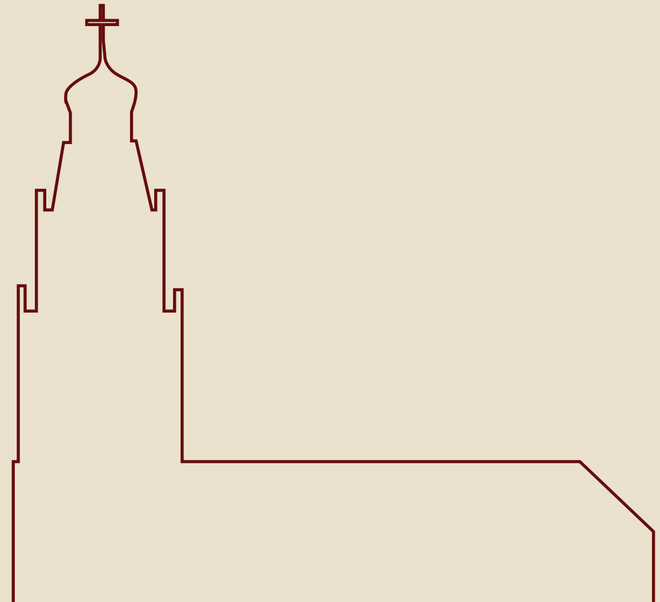
Internationale gemeenschappen
Tegenwoordig is de Amstelveense samenleving zo gemêleerd dat hier aanhangers van alle wereldgodsdiensten te vinden zijn. Met ruim 10.000 buitenlandse inwoners op een totale bevolking van 91.000 is Amstelveen internationaal georiënteerd. Dit profileert zich ook in het aantal internationale kerkelijke genootschappen, zoals een Koreaanse, een Japanse en een Indonesische. Daarnaast zijn relatief recent ontstane Christelijke geloofsgemeenschappen actief in Amstelveen. Zij vieren de diensten minder traditioneel, en hebben een groeiend aantal leden, waaronder een flink aandeel internationale inwoners, jongeren en kinderen. Voorbeelden hiervan zijn de CrossRoadsKerk en de Stadshartkerk. Zowel deze nieuwe genootschappen als de internationale kerkgenootschappen zijn, enkele uitzonderingen daar gelaten, niet in het bezit van een eigen kerkgebouw, maar huren in bij bestaande kerkgebouwen of organiseren hun diensten in school- of bedrijfsgebouwen[1].
Verschillende Amstelveense kerken bieden huisvesting aan een aantal op afkomst- of nationaliteit gebaseerde veelal christelijke kerkgenootschappen. Vaak hebben deze kerkgenootschappen een regionale functie.

1 De Westkant van de Amstel, Duizend jaar Amstelveen in de stroom van de tijd. M.D.M. van Munster, P. van Schaik. 2018.

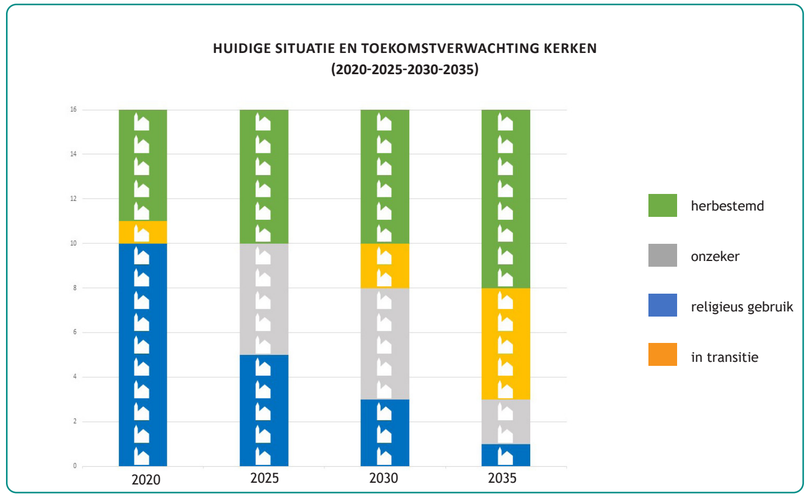


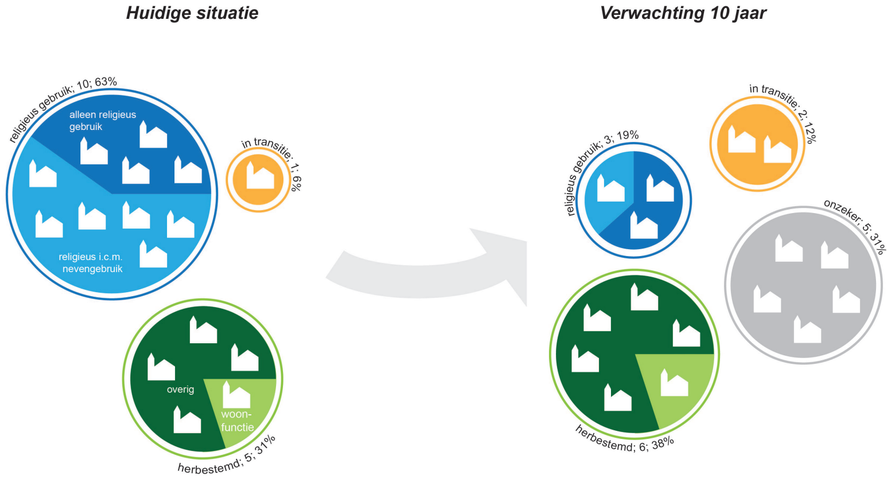
hoofdstuk 5

onderzoeksresultaten: toekomstverwachting kerken



onderzoeksresultaten: toekomstverwachting kerken op basis van gesprekken met eigenaren





Tijdens de gesprekken met de kerkeigenaren, zowel van kerken met een religieuze functie als van herbestemde kerken, is gesproken over het toekomstperspectief. Aan de kerkbesturen zijn vragen gesteld over het aantal actieve leden, het aantal bezoekers van de eredienst, de gemiddelde leeftijd, het aantal leden van een kinderkerk, etc. Ook is gevraagd naar het toekomstperspectief in jaren, wanneer wordt voortgegaan op basis van bestaande bestemming en activiteiten.

Gemiddeld gezien kan gezegd worden dat van de kerken met een religieuze functie, de kleinere kerkgemeenschappen, doorgaans behuisd in een kleiner kerkgebouw, zelf rekenen met een toekomstperspectief van 5 tot 10 jaar. Grotere gemeenschappen, doorgaans in een groter kerkgebouw, rekenen met een toekomstperspectief van 10 tot 15 jaar.

Deze gegevens geven, tezamen met informatie over de staat van onderhoud, de financiële situatie, de stookkosten en de al dan niet beschermde status van het kerkgebouw, een beeld van het toekomstperspectief per kerk, en de urgentie om in actie te komen.

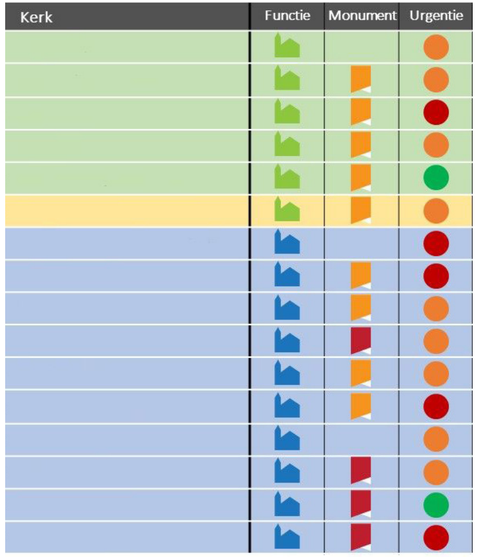
overzicht van kerkgebouwen en urgentie om actie te ondernemen

De mate van urgentie is aangeven in de tabel hiernaast door middel van een groene (op middellange termijn gaat alles goed), een oranje (bedreigd) en rode bol (risico-zone). Van vier kerkgebouwen is aangegeven dat zij in de risicozone verkeren. Drie kerken daarvan zijn in religieus gebruik. Echter, de kerkgemeenschap is klein, de gemiddelde leeftijd is hoog en er bestaat op dit moment geen of nauwelijks nevengebruik van het kerkgebouw.

De toekomst van de herbestemde kerk, die door ons in de risicozone is aangegeven, is onzeker. Dit vanwege het tijdelijk eigenaarschap, en onzekerheid over de toekomstige eigenaar. Tegelijkertijd moeten er flinke investeringen gedaan worden in het onderhoud van de kerk.

Statistieken toekomstperspectief
Uit de gesprekken met de kerkeigenaren is gebleken dat een deel van de kerkbesturen zoekend is. Lang niet alle kerkgemeenschappen maken actief plannen om het toekomstperspectief te vergroten. De wens hiertoe is wel aanwezig, zodat de gemeenschap zolang mogelijk kan blijven kerken in het eigen kerkgebouw.

Het realiseren van 'nevenbestemmingen' naast de religieuze hoofd-functie biedt kansen om het gebruik van het kerkgebouw te intensiveren en de kosten (energierekening, onderhoud van het gebouw) te verdelen onder meerdere gebruikers. Het kerkgebouw krijgt een grotere rol binnen de samenleving en de kerkgemeenschap kan in het eigen kerkgebouw blijven kerken.

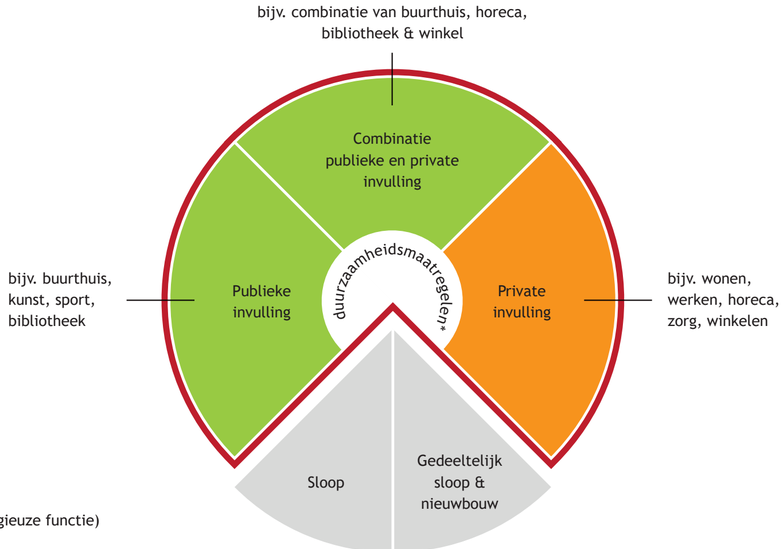


functie
- herbestemd
- transitie/leegstaand
- religieus

monument
- rijksmonument
- gemeentelijk monument
- beeldbepalend

urgentie
- op middellange termijn gaat alles goed
- bedreigd
- risicozone

OPTIES VOOR BIJBESTEMMEN I.C.M. RELIGIEUZE FUNCTIE EN VOOR HERBESTEMMEN LEEGSTAANDE KERKGEBOUWEN



- Opties voor bijbestemmen (i.c.m. religieuze functie)
- Verwachte invulling leegstaande kerken Amstelveen
- Aanbevolen ontwikkelrichting voor nieuwe leegkomende kerkgebouwen
- * Duurzaamheidsmaatregelen zijn meestal noodzakelijk voor her- of bijbestemmen

Er zijn verschillende scenario's met betrekking tot het gebruik van kerkgebouwen, in volgorde van behoudend (zowel qua gebruik als gebouw) tot aan rigoreuze wijziging:

1A: behoud religieuze functie
1B: behoud religieuze functie in combinatie met nevenbestemming/ onderhuur

2: herbestemming binnen de maatschappelijke functie.
Doorgaans kan het kerkgebouw in verregaande mate behouden blijven. Financieel leidt deze bestemming vaak tot een minder duurzame oplossing.

3: herbestemming buiten de maatschappelijke functie.
Doorgaans moet een kerkgebouw voor een woon- of kantoorbestemming grootschalig worden aangepakt t.b.v. daglichttoetreding, isolatie, ventilatie, inpassing van verdiepingsvloeren, etc. Financieel leidt deze bestemming vaak wel tot een duurzame herbestemming. Met wijziging van de bestemming zal het kerkgebouw bij verkoop meer opleveren dan met een maatschappelijke bestemming.

4: sloop/nieuwbouw
Voor kerkgebouwen met een monumentale status zal dit de laatst mogelijke optie zijn, vanwege de sloopbescherming. Voor kerkgebouwen zonder monumentale status zal verkoop en sloop een reële optie zijn, nu zowel de grondprijzen als de woningnood hoog zijn.

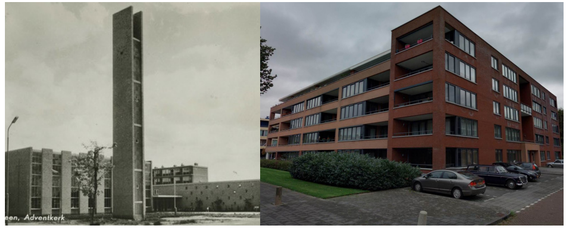
Verkoop van kerken, en verzoeken tot rigoreuze herbestemming en sloop (en eventueel afvoering van de monumentale status) en tot bestemmingswijzigingen zijn in de huidige markt zeer reëel, en ook reeds opgetreden in het recente verleden. Het is van groot belang dat hier in een vroeg stadium over na wordt gedacht. Voor welke kerken is sloop een optie? Hoe zeer hechten wij aan behoud van het maatschappelijke bestemming, en voor welke kerken zou een herbestemming, naar bijvoorbeeld wonen, tot de mogelijkheden behoren?
Duidelijk mag zijn, dat wanneer wordt overgegaan tot een volgend scenario, aflopend van 1A naar 4, hoe meer schade wordt aangedaan aan het oorspronkelijke kerkgebouw en de monumentale waarde. De noodzaak tot het schade toebrengen aan monumentale kerkgebouwen moet beargumenteerd worden.
Het laten uitvoeren van een Haalbaarheidsonderzoek
Herbestemming kan bij grootschalige herbestemmingsprojecten veel inzicht bieden in de haalbaarheid en de wenselijkheid van een project.

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verleent subsidies voor haalbaarheidsonderzoeken, waarmee een duurzaam gebruik van monumenten en van gebouwen met een cultuurhistorische waarde wordt bevorderd. De regeling beoogd een succesvolle herbestemming van monumenten te bevorderen. Om ook het verduurzamen van monumenten verder te stimuleren wordt ook het uitvoeren van verduurzamingsonderzoeken subsidiabel gesteld in aanvulling op een haalbaarheidsonderzoek.


scenario 1: Bankraskerk-Sjoel


scenario 2: maatschappelijke bestemming Johanneskapel


scenario 3: herbestemming wonen


scenario 4: sloop Adventkerk ten behoeve van Nieuwbouw

hoofdstuk 6

onderzoeksresultaten: sterkte-zwakte-kansen-bedreigingen analyse

Naar aanleiding van de gesprekken met de kerkeigenaren en de verschillende participatierondes, is een SWOT-analyse opgesteld. Hierin worden de sterke en zwakke punten ten aanzien van de Amstelveense Kerkgebouwen en kerkgemeenschappen in kaart gebracht, en tevens de kansen en bedreigingen. De sterke en zwakke punten hebben met name betrekking op kerkgebouw-niveau, terwijl de kansen en bedreigingen meer op stedelijk niveau worden gevormd en buiten de invloedsfeer van de kerkeigenaren zelf liggen, terwijl deze zeer van invloed kunnen zijn op het toekomstperspectief van de kerkgemeenschap en kerkgebouwen.

STERK

- hoog aandeel monumentale kerken
- financiële situatie is vaak goed
- contact met gemeente verloopt goed
- corona heeft laten zien dat kerken snel kunnen inspelen op een veranderende situatie door diensten te streamen

ZWAK

- groot aandeel van kerk-gemeenschappen met kerk krimpt
- tekort aan vrijwilligers
- hoge stookkosten
- minimale inzet op verbreding of multifunctioneel gebruik van kerkgebouw
- weinig samenwerking tussen kerken

KANSEN

- van reactieve houding naar proactieve houding
- groeiende internationale kerkgenootschappen zonder kerkgebouw
- interesse in verbreding / multifunctioneel gebruik

BEDREIGINGEN

- hoge huizenprijzen jagen jonge gezinnen weg uit Amstelveen
- hoge grondprijs, veel interesse van ontwikkelaars
- hoge pensioenleeftijd zorgt voor weinig vrijwilligers
- belangen kerkeigenaren stroken niet altijd met belangen in ‘de stad’
- komen kerkgangers terug naar de kerk na corona?

Zoals in voorgaande hoofdstuk is besproken zijn verschillende (vooral kleinere) kerkgemeenschappen zoekend naar mogelijkheden om het toekomstperspectief te vergroten.

Ondanks de beperkingen, zoals een tekort aan vrijwilligers, bestaat de wil om hiermee aan de slag te gaan. Het kost voor deze gemeenschappen enige tijd om van een reactieve houding over te schakelen naar een proactieve houding, en ideeën om te zetten in daden. We hopen dat dit project deze transitie voor hen in gang zal zetten.

Extra aandacht behoeft de aanwezigheid van de internationale kerkgemeenschappen in Amstelveen. Deze kerkgemeenschappen groeien vaak en zijn niet in het bezit van een eigen kerkgebouw. Samenwerking tussen deze gemeenschappen en de kerkgemeenschappen die wel in het bezit zijn van een kerkgebouw, kan gezien worden als een kans, ten gunste van het het vergroten van het toekomstperspectief van zowel het kerkgebouw als de kerkgemeenschap. In enkele gevallen komt inhuur van een internationale kerkgemeenschap in een bestaand kerkgebouw voor, maar er bestaan mogelijkheden voor intensivering hiervan. Het overgrote aandeel van de internationale kerkgemeenschappen komt momenteel bijeen in bedrijfspanden en schoolgebouwen, maar hebben de voorkeur voor de viering in een kerkgebouw, via inhuur of aankoop van een kerkgebouw. Probleem is vaak dat alle partijen de eredienst op de zondagochtend willen houden. Toch zou het aanbeveling genieten om de verschillende kerkbesturen met elkaar in contact te brengen en de mogelijkheden van samenwerking en inhuur te bezien. De gemeente ontvangt met enige regelmaat verzoeken van kerkgemeenschappen die zoeken naar een ruimte in Amstelveen.

Binnen dit onderzoek is gesproken met de volgende internationale kerkgemeenschappen:
Gereja Kristen Indonesia Nederland (GKIN), Cama-gemeente, Cross Roads-kerk, Stadshartkerk en de Koreaanse kerk. Het is helaas niet gelukt in contact te komen met de Islamitische gemeenschap.

Een ander aandachtspunt is het gemis van samenwerking tussen de verschillende kerkbesturen. Er bestaat in Amstelveen sinds januari 2021 geen platform meer waar kerkbesturen elkaar structureel ontmoeten. Tegelijkertijd geven alle kerkbesturen aan waarde te hechten aan een lokaal kerkelijk netwerk en periodiek overleg.

Een specifieke bedreiging tenslotte, voor het Amstelveense kerkenbestand wordt gevormd door de hoge grondprijs, in combinatie met de grote woningbouwopgaaf. Ontwikkelaars staan in de rij om woningen te bouwen in Amstelveen, terwijl de beschikbare grond schaars is. Leegkomende kerken zullen door ontwikkelaars veelal interessant zijn als mogelijke woningbouwlocaties.
Bovendien trekken door de hoge prijzen van woningen, jonge gezinnen weg uit Amstelveen, en is er weinig jonge aanwas bij kerkgemeenschappen.

hoofdstuk 7

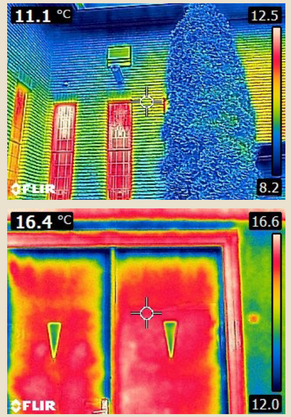
duurzaamheidsscans

Introductie

Uit de gesprekken met verschillende kerkeigenaren bleek, dat de hoge stookkosten een belemmering waren voor het verbreden van het gebruik. Daarom is door de gemeente aangeboden om een inventariserende duurzaamheidsscan uit te laten voeren. Negen van de zestien kerken hebben hierin interesse getoond. Uiteindelijke hebben acht kerken in Amstelveen begin 2021 een energiescan ontvangen, waarin de duurzame kansen per kerk in kaart zijn gebracht. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd door het ingenieursbureau De Groene Grachten, gespecialiseerd in het verduurzamen van historische gebouwen.
In de periode februari 2021 tot en met april 2021 zijn er in totaal 8 duurzaamheidsscans voor kerken in Amstelveen uitgevoerd. Een dergelijke scan bestaat uit een gebouwopname, onderzoek en rapportage. In de bijlage 'Analyse duurzaamheidscans' wordt de data weergegeven die onttrokken is uit de acht duurzaamheidsscans. De uitkomsten van de scans zijn per kerk samengevat in een verduurzamingsspin, zie voorbeeld. Hierbij wordt de verduurzamingspotentie per thema (isolatie, ventilatie, warmte, elektriciteit en water & groen) uitgedrukt .

Tijdens de gebouwopname is zo veel mogelijk informatie opgehaald over de bouwkundige en installatietechnische staat, de energieprestatie van de panden en de duurzaamheidsambitie van de gebruikers, ook wel de nulmeting genoemd. Zo hielpen de warmtebeelden bij het in kaart brengen van de warmtelekken, zoals de beelden hiernaast tonen.

Vervolgens heeft elke kerk een rapportage ontvangen van deze nulmeting en een daaropvolgende verduurzamingsroadmap. De duurzaamheidsscans gingen in op de vijf eerder genoemde thema's. Waarbij aan de hand van de roadmap de integrale verbinding gelegd werd tussen deze thema's. De roadmap is uitgedrukt in de vorm van een overzichtstabel (zie voorbeeld), waarbij onderscheid is gemaakt tussen:
1. Het laaghangend fruit (quickwins door middel van relatief kleine ingrepen met beperkte kosten); 2. de korte termijn maatregelen en 3. de lange termijn maatregelen.
Deze acht kerken hebben hiermee een goed inzicht gekregen in de verduurzamingsmogelijkheden, en de kosten ervan. Van verschillende kerkbesturen hebben we inmiddels vernomen dat ze concreet aan de slag gaan met de adviezen uit het rapport.



Bijschrift: veelal vormde de ramen relatief de grootste warmtelekken (rode kleur in het linkse beeld) en werden er in veel kerken rondom gevelopeningen koude luchtlekken gespot (blauwe kleur in het rechtse beeld)



Bijschrift: Per thema kan een score van 1 tot 5 behaald worden (1=minst duurzaam en 5=meest duurzaam). In het grijs wordt de huidige duurzaamheidsscore getoond, en in het groen is de potentiele duurzaamheidsscore inzichtelijk gemaakt.

Toelichting kansenlijst		Impact op monument[1]	Comfort[2]	Groenscore[3]	Investering[4]	TVT[5]	Vergunning[6]
Laaghangend fruit							
Ledverlichting	Ledverlichting is nog zuiniger dan spaarlampen, vervang deze dan ook op een natuurlijk vervangingsmoment.	0	n.v.t.	✓✓	€ 2 - € 8 per lamp	< 5 jaar	Nee
Raambekleding	Maak gebruik van dikkere gordijnen om warmte beter vast te houden. Lichte gordijnen werken tevens een zonwerend.	0	☆	✓	€ 70 - € 120 per m²	5 - 10 jaar	Nee
Radiatorfolie	Pas radiatorfolie toe achter alle radiatoren om de warmteafgifte te verbeteren.	+	☆	✓✓	€ 1 - € 5 per m²	< 5 jaar	Nee
Monitoring	Maak gebruik van een energieverbruiksmonitor om inzicht te krijgen in het gebruik en hier op te sturen.	0	n.v.t.	✓✓	€ 100 - € 200 per stuk	< 5 jaar	Nee
Korte termijn							
Vloerisolatie	Isoleer de vloer aan de onderzijde vanuit de kruipruimte. Dit heeft de voorkeur t.o.v. bodemisolatie.	+	☆☆☆	✓✓✓	€ 40 - € 60 per m²	25 - 30 jaar	Ja
Gevelisolatie	Onderzoek of de spouwmuur van de zijgevels geschikt zijn voor spouwmuurisolatie.	+	☆☆	✓✓	€ 15 - € 20 per m²	< 5 jaar	Ja

Bijschrift: De overzichtstabel biedt een overzicht van de nodige maatregelen en de impact van desbetreffende maatregel op het monument, het comfort, de investering, de indicatieve terugverdientijd en de eventuele vergunningplicht.

hoofdstuk 8

opbrengsten en quotes uit participatie

De quotes die zijn genoemd in dit hoofdstuk zijn opgehaald tijdens de verschillende participatierondes.

quotes kerkeigenaren

“Het is van belang is dat we een balans vinden tussen het gebruik van de kerk enerzijds, en het behoud van de gebouwen anderzijds.”

“Wij kijken naar de kansen voor verhuur aan andere genootschappen.”

“Het behoud van de religieuze functie moet als eerste behoefte gezien worden.”

“Het gaat te veel over de gebouwen en niet over de functie die kerkgemeenschappen hebben binnen de samenleving. Er wordt vanuit gegaan dat de religieuze functie verdwijnt of veel kleiner wordt. Binnen het gesprek mist een vorm van waardering en respect die deze vrijwilligersorganisaties doen”

“De urgentie om actie te ondernemen wordt nu pas echt duidelijk. Maar dit proces kost tijd, eerst bij het bestuur en daarna nog bij de gemeenschap.”

“Ik mis het begrip vanuit de gemeente voor de positie waarin kerken zich bevinden, het onderhoud van de historische gebouwen kost veel geld en brengt zorgen met zich mee.”

“Een Taskforce klinkt interessant maar dit dient eerst intern besproken te worden voordat wij hieraan willen deelnemen.”

“Een Taskforce vraagt om creativiteit: er moet buiten de gebaande paden gedacht durven worden.”

“De sociale en maatschappelijke functies zouden wij graag verbreden, maar hier zitten wel grenzen aan. De religieuze functie staat voor ons voorop. Bovendien is de beschikbaarheid van vrijwilligers die benodigd is bij verhuur beperkt.”

quotes ambtelijke organisatie

“Kijk niet alleen naar de waarde van stenen, maar ook naar de waarde van het maatschappelijk gebruik.”

“Multifunctionaliteit van de kerk (en daarmee het genereren van extra inkomsten) zouden we moeten ondersteunen.”

“Het maatschappelijk vastgoed in Amstelveen is als strategisch bestempeld en in eigendom van de gemeente. Je zou wellicht kunnen kijken of je minder interessante locaties op termijn vervangt met kerkgebouwen.”

“De gemeente is niet verantwoordelijk voor de beoogde maximalisatie van de opbrengst van een vastgoed-ontwikkelaar. Wij zijn er voor de samenleving, in het algemeen belang.”

“De gemeente moet met één mond spreken. Discussie tussen afdelingen wordt binnenshuis gevoerd. De Kerkenvisie moet daarin een duidelijk richtinggevend kader vormen.”

“Waardevermeerdering als gevolg van bestemmingswijziging bemoeilijkt het behoud van de maatschappelijke functie.”

“Behoud van de maatschappelijke functie heeft de voorkeur. Alleen onder strikte voorwaarden kan daarvan worden afgeweken.”

quotes 'partijen uit de stad'

“Kerken hebben een meerwaarde in het stedelijk landschap, maar hebben ook een belangrijke maatschappelijke functie als plek voor samenkomst en ontmoeting.”

“De Kerkenvisie moet kunnen worden gebruikt als een stappenplan. Onder welke omstandigheden mag welk scenario worden gehanteerd, en onder welke voorwaarde?”

“Gezamenlijk en multifunctioneel gebruik van de kerken moet worden verbeterd. Kerkbesturen moeten over de horizon van de bestuurstermijn durven kijken, en eerder om hulp durven vragen.”

“Amstelveen mag geen woonwoestijn worden. Kerken geven kleur en karakter aan Amstelveen.”

“Een Kerkenvisie moet inspiratie opleveren voor bij- en herbestemming.”

“Vermindering van de religieuze functie moet niet alleen als iets negatiefs worden benaderd, maar ook als een kans om nieuwe functies te geven aan deze gebouwen, die van belang zijn voor de samenleving.”

quotes gemeenteraad

“Is het wel wenselijk om iets neutraals als een wijkcentrum, onder te brengen in een kerkgebouw? Werkt die samenwerking wel?”

“Welke functies vallen er allemaal onder een maatschappelijke bestemming? Hoe breed moet dat gezien worden?”

“Hoeveel internationale gemeenschappen hebben interesse, in gebruik te maken van een bestaand kerkgebouw? Welke druk brengt dit mee op een wijk, bijvoorbeeld met parkeren?”

“Er is al veel geïnvesteerd in dit onderzoek en het actieplan vraagt om nog veel meer middelen. Waarom doen we dat eigenlijk, en welke privileges krijgt de gemeente daarmee? Kunnen wij invloed uitoefenen op het gebruik? Krijgen we recht op eerste koop?”

“Deze visie gaat niet alleen over het behoud van gebouwen, maar ook over het gebruik en de maatschappelijke functie. Het stuk moet niet alleen in de commissie Ruimte, Wonen en Natuur, maar ook in de commissie Burgers & Samenleving besproken worden.”

“Mooi idee, om maatschappelijke voorzieningen, als een wijkteam bijvoorbeeld, door de week het kerkgebouw te laten gebruiken. Daar kun je al snel mee starten en kijken hoe het bevalt. Dat geeft levendigheid, ontmoeting en opbrengsten voor de kerk.”

Omschrijving bestemmingsplan ‘maatschappelijke bestemming’:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook een kinderdagverblijf en ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen (citaat uit een Amstelveens bestemmingplan).

hoofdstuk 9

aansluiting gemeentelijke beleidsdoelen

Het belang van de gemeente bij het opstellen van deze Kerkenvisie, is kort door de bocht genomen, tweeledig.

Behoud van het culturele erfgoed

Het ene belang bestaat uit het behoud van het lokale culturele erfgoed. Het religieus erfgoed maakt daarvan een belangrijk onderdeel uit. Niet voor niets is maar liefst 81% van de bestaande kerkgebouwen aangewezen als monument.

De afgelopen collegeperiode is extra ingezet op het lokale culturele erfgoed en het belang van het historisch besef onder de inwoners.

Een van de eerste zinnen van het Coalitieakkoord 2018-2022 is:

“Het verleden heb je, de toekomst kun je maken…”
Op pagina 2 van dit stuk staat vervolgens dat:

“Duurzaam besturen betekent investeren in de leefbaarheid van onze stad. We hebben de stad te leen van onze kinderen. Dat verplicht ons om goed voor die stad te zorgen. Investeren in de wijken en ons erfgoed onderhouden”.

En op pagina 11:

“We werken aan stadsvernieuwing en renovatie in overleg met inwoners, eigenaren en corporaties. Daarbij behouden we het karakter van de wijken en het Amstelveens cultureel erfgoed”.

Ook vanuit de gemeenteraad zijn verschillende moties ingediend ten behoeve van het behoud van het Amstelveense erfgoed. In 2018 werd de motie ‘Laat Monumenten niet lopen’ ingediend, waarin onder andere aangegeven wordt dat ‘raadsbreed steun is gegeven om monumentale gebouwen te behouden’ en dat ‘het beter is om monumentale gebouwen vooraf te beschermen, dan achteraf te acteren’. Hierbij werd gerefereerd aan de ternauwernood voorkomen sloop van het gebouw aan de Randwijcklaan 13, dat een zeer bewogen geschiedenis vertegenwoordigt.

In juli 2019 werd de motie ‘Een Kerkenvisie voor Amstelveen’ ingediend, waarbij het belang van het behoud van de kerkgebouwen door de gemeenteraad werd onderschreven.

Behoud van maatschappelijke functies en ontmoetingsplekken

Naast het behoud van de stenen, wordt ook veel belang gehecht aan het behoud van de maatschappelijke functies in de wijken. De woningmarkt in Amstelveen is momenteel overspannen en het aanbod sluit onvoldoende aan bij de vraag. De beschikbare ruimte voor nieuwbouw is schaars, de grondprijs is hoog en er ontstaat een tekort aan voorzieningen. Juist in deze situatie is het behoud van locaties met een maatschappelijke functie van groot belang. Kerkgebouwen zijn vanuit de basis bestemd en gebouwd voor ontmoeting, samenkomst en bezinning. De kerkgemeenschap is decennia, zo niet eeuwen, één van de belangrijkste sociale dragers in de samenleving geweest. Nu deze gemeenschappen krimpen, en ontmoeting in de kerk niet meer voor iedereen vanzelfsprekend is, worden deze functie door andere sociale structuren en ontmoetingsplekken overgenomen. Juist binnen deze tijden, met een steeds vollere en snel veranderende stad, is het behoud of ontwikkelen van locaties met een maatschappelijke bestemming, des te belangrijker.

Aan deze problematiek wordt aandacht besteed in de Nota Sociaal Domein (2019). Hierin is te lezen dat:

“Algemene voorzieningen zoals ontmoetingsmogelijkheden maken onderdeel uit van een sterke sociale basisstructuur”

Ook de Visie ‘Amstelveen Ontmoet Elkaar’ (2021) gaat ervan uit dat:

“Ontmoeten is de sleutel tot een sterke sociale basis”

In deze recent vastgestelde visie op ontmoeten worden aanknopingspunten gevonden voor de samenwerking met kerkbesturen, en de inzet van kerkgebouwen. Een opvallend gegeven is, dat in deze visie kerkgebouwen niet worden genoemd als ontmoetingslocaties.

In deze visie wordt gepleit voor het uitbreiden van het aantal ontmoetingsplekken. Niet alleen in de grote ontmoetingsplekken, zoals de buurtcentra, maar ook naar kleinschalige ontmoetingsplekken dicht bij huis, is vraag.

Een deel van deze ontmoetingslocaties (buurtcentra) worden momenteel actief gefaciliteerd door de gemeente of zijn gemeentelijk eigendom. De wens bestaat om de bestaande locaties te behouden en waar dit kan en nodig is meer kleinschalige locaties toe te voegen.

Voorts komt uit het onderzoek naar voren dat buurtmaaltijden de sociale samenhang versterken. Inwoners vragen om mogelijkheden om samen te kunnen eten. Dit vraagt om ontmoetingslocaties waar voor groepen gekookt kan worden en waar onze inwoners samen kunnen koken.

Het streven bestaat om het welzijnswerk meer in de wijken en buurten onder te brengen. Het bundelen van organisaties en functies daarbij, levert een betere verbinding en een efficiënter ruimtegebruik op. Dit multifunctionele gebruik van de welzijnscentra is een pré.

Enkele groepen van inwoners in Amstelveen hebben aangegeven juist behoefte te hebben aan grotere ruimtes dan nu er beschikbaar zijn in de beschikbare ontmoetingsruimten. Vanwege de kosten kan de gemeente grotere ruimtes dan die we nu al in eigendom hebben niet realiseren.

In de verschillende wensen en doelen, voortkomend uit de visie ‘Amstelveen Ontmoet Elkaar’ worden kansen gezien wanneer de samenwerking wordt aangegaan met kerkgemeenschappen. Wanneer bijvoorbeeld buurthuizen zouden kunnen inhuren in kerkgebouwen, daarbij ook denkend aan de kleinschaligere pastorieën en nevenruimten, kunnen de lasten en kosten worden verdeeld over meerdere gebruikers. Kerken zijn bij uitstek geschikt voor ontmoeting en samenkomst, zijn doorgaans centraal gelegen in de woonwijken en zijn op doordeweekse dagen vaak beschikbaar. Bovendien beschikken veel kerkgebouwen over een keuken. Veelal zijn zowel kleinschalige ontmoetingsruimte beschikbaar, als grootschalige kerkzalen.
Door samenwerking, inzet als ontmoetingsplekken en het bijbestemmen met maatschappelijke functies krijgen kerken weer een rol binnen de samenleving en een plek van belang binnen de buurt.

Als op termijn blijkt dat meer maatschappelijk functies in kerkgebouwen kunnen worden ondergebracht, dan kunnen locaties waar deze functies nu gehuisvest zijn, wellicht vrij vallen. De vrijvallende locaties zijn vanuit cultuurhistorisch perspectief waarschijnlijk minder interessant, en hebben geen monumentale status. Voor deze locaties komt dan eventueel woningbouw in beeld. Voor de stad, met een overspannen woningmarkt, een aantrekkelijk bijkomend effect.

hoofdstuk 10

opbrengsten en ideeën

De participatieve opzet van het Kerkenvisietraject in Amstelveen heeft ‘onderweg’ al veel opgebracht. Het gesprek tussen kerkbesturen en andere eigenaren van kerkgebouwen en de gemeente Amstelveen is op gang gekomen. Er is onderling begrip ontstaan. Toekomstverwachtingen zijn gedeeld en voor de stad in beeld gebracht. Hierop is gereflecteerd en over gebrainstormd door zowel ambtenaren en bewoners van Amstelveen als partijen, erfgoedorganisaties en ondernemers.

Tenslotte hebben diezelfde kerkeigenaren gezamenlijk en met de gemeente Amstelveen alle uitkomsten besproken en vooruit gekeken naar goede vorm van samenwerking, om het toekomstperspectief van de Amstelveense kerkgebouwen en -gemeenschappen te vergroten.

Op deze manier zijn er samen de eerste stappen gezet. Om tot een duurzaam toekomstperspectief voor het religieus erfgoed te komen is een langere adem nodig, waarbij een goede samenwerking van essentieel belang is.

De volgende inzichten, inclusief kansen en bedreigingen, zijn vanuit het gemeentelijk perspectief de opbrengst uit dit proces en vormen input voor de visie en het bijbehorend actieplan voor de volgende fase.

1.

Toekomstig langdurig religieus gebruik voor veel kerken onzeker

Voor veel kerkgemeenschappen is de toekomst onzeker, dat geldt ook voor de Amstelveense kerkgemeenschappen. De religieuze gemeenschappen in Amstelveense kerkgebouwen worden veelal voor een structureel deel geleid en gerund door betrokken vrijwilligers. Het aantal betaalde krachten verschilt sterk per gemeenschap, van geen tot meerdere voltallige fte's. Een aanzienlijk deel van de (met name kleinere) gemeenschappen kent een relatief hoge gemiddelde leeftijd, krimpt en jonge aanwas stagneert of neemt af. Deze ontkerkelijkingstrend is al enige tijd gaande in Amstelveen. In 2020 was 38% van de kerkgebouwen in Amstelveen buiten religieus gebruik (landelijk is dit percentage 25 %). Uit gesprekken met kerkbesturen kwam naar voren dat er slechts voor één kerkgebouw met zekerheid werd gesteld dat het over 15 jaar nog in religieus gebruik zou zijn. De andere besturen geven aan hierover onzeker te zijn.
De verwachting is dat over 15 jaar tenminste zowel de katholieke gemeenschap en de protestante gemeenschap tenminste 1 kerkgebouw in religieus gebruik hebben in Amstelveen.



laatste kerkdienst Sint Annakerk (2011)

Krimpende kerkgemeenschappen zijn zoekend

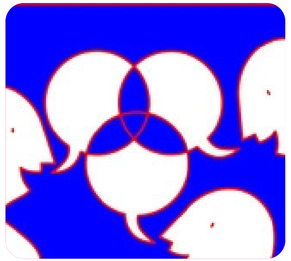
Krimpende kerkgemeenschappen gaan verschillend om met de gestage afname van het vertrouwde aantal dienstbezoekers en activiteiten. Veelal worden geleidelijke veranderingen ingevoerd. Jeugdactiviteiten nemen af. Ook voelt de kerkzaal te groot voor een steeds kleiner groepje. Een steeds kleiner wordend team van vrijwilligers gaat steeds meer doen en kan lastig opvolgers vinden. De inkomsten uit collectes worden lager en het gebouw wordt steeds minder gebruikt. Sommige kerkbesturen proberen het gebouw te verhuren, of de pastorie of nevenruimte, om voor de buurt of op andere wijze van betekenis te zijn en ook om de doorlopende kosten te dekken.

Het nadenken over de toekomst is een zoekproces, met voor de meeste leden van de kerkgemeenschappen een emotionele lading. Zij en hun (groot)ouders en kinderen soms, zijn in de kerk gedoopt, getrouwd en hebben er afscheid genomen van geliefden. De onderlinge band binnen een gemeenschap voelt als een warm bad.

Tenslotte gaan de verschillende geloofsrichtingen anders met de krimp om. De meeste kerkgemeenschappen maken onderdeel uit van een groter landelijk verband. Zo hebben bisdommen van de katholieke kerk een eigen krimpstrategie ontwikkeld. Lokale kerkgemeenschappen hebben hier wisselend houvast aan en/of worstelen soms ook met deze ‘hoog over’ voorschriften die in hun ogen niet altijd voldoende aansluiten bij de lokale toekomstidealen voor de kerk.
Ook de PKN kerken hebben te maken met een teruglopend ledenaantal en kerkbezoek waarbij de landelijke organisatie ondersteunt. Dit geldt eveneens voor de kerken die onderdeel uitmaken van de Nieuw-Apostolische Kerk.

De meeste kerkgenootschappen vinden het interessant om passende nevenbestemmingen te vinden en/of uit te breiden. Op dit moment is het aanbod van te huur aangeboden ruimten in kerken niet erg inzichtelijk.

2.





praten over en kijken naar de toekomst

Hoge woning- en grondprijzen bedreiging

Kerkbesturen geven aan dat de afname van jonge gezinnen uit hun kerkgemeenschap versneld wordt door het gebrek aan beschikbare en betaalbare woningen voor jonge gezinnen in Amstelveen. Zij trekken noodgedwongen de stad uit. Dit heeft vervolgens grote impact; de jeugd is immers de toekomst.

De andere zijde van de hoge woning- en grondprijzen is dat kerkbesturen met enige regelmaat worden benaderd door projectontwikkelaars. De ontwikkelaars hebben interesse om kerkgebouw(en) en grond te kopen en te transformeren naar, hoofdzakelijk, woningbouw.

In het verleden hebben transacties die op deze wijze zijn ontstaan een aantal malen geleid tot suboptimale uitkomsten voor zowel de projectontwikkelaar, als vanuit het perspectief van de stad. Onduidelijkheid over de mogelijkheden leidde tot tumult over en weer. Om dit in de toekomst te voorkomen, worden belangen en wensen vanuit de gemeente in deze visie bespreekbaar gemaakt, en de uitgangspunten opgeschreven.

3.



De Synagoge Amstelveen gesloopt (2017) voor woningbouw



De Carmelkerk gesloopt (1994) voor woningbouw

Waardering en gevoel stakeholders bij religieus erfgoed

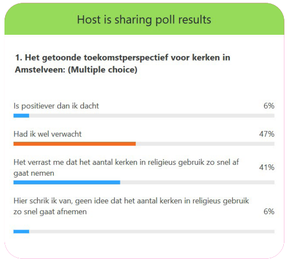
Uit landelijk onderzoek blijkt dat niet alleen leden van een kerkgemeenschap zich verbonden voelen met een kerkgebouw. Kerktorens zijn bakens in de buurt en de stad. Veel bewoners gingen vroeger naar de kerk en hun ouders ook. Eens per jaar – vaak met kerst - gaan ze nog. Dan puilen de kerken uit. Of ze bezoeken de kerk tijdens een culturele aangelegenheid, bijvoorbeeld voor een concert.

Monumentale kerkgebouwen zorgen voor bezieling van wijken en dorpen. Mensen genieten in een steeds sneller veranderende wereld van de schoonheid van deze gebouwen en van het gevoel van verbinding met een rijk verleden. Dit vertaalt zich ook in financiële waarde. Woningen en andere gebouwen in een wijk worden aantrekkelijker gevonden, rondom dit monumentale erfgoed, en worden hoger gewaardeerd.

Als een kerk te koop komt, ontstaat vaak veel commotie in de buurt. Bij bewoners en anderen spelen emoties en zij zien graag dat kerkgebouwen publiek toegankelijk blijven. Als plaats van ontmoeting, met het liefst een maatschappelijke functie.

Tijdens de workshops met ambtenaren, partijen uit de stad als erfgoedorganisaties en ondernemers en bewoners in Amstelveen werd dit beeld onderschreven. Het overgrote deel van de deelnemers pleit voor het koesteren van de kerkgebouwen, ook wanneer de religieuze functie vervalt. De wens is om ze voor de toekomst van Amstelveen als ontmoetingsplaatsen met een geheel of deels nieuwe invulling te bewaren. Om dat te bereiken, zullen we met elkaar naar oplossingen moeten zoeken. Een goed voorbeeld hiervan is het aanpassen van een kerkinterieur, wanneer het gebruik wijzigt. Om het kerkgebouw als zodanig langer te benutten zou de wens kunnen ontstaan om het (monumentale) interieur aan de eisen van de tijd en het gebruik aan te passen. Het is van belang om hier in goed overleg naar te kijken, en de verschillende belangen in goed overleg af te wegen.

4.



poll als onderdeel van een participatieronde

Cultuurhistorische waardering en bescherming religieus erfgoed op orde

Amstelveen bezit een bijzondere, zeer waardevolle en gewaardeerde collectie religieus erfgoed, zoals hierboven en in hoofdstuk 4 omschreven. Deze collectie is goed beschermd door de toekenning van ofwel een rijks- (4) of een gemeentelijke monumentale status (9) aan de 16 kerken. Er zijn, na toekenning van de status gemeentelijk monument aan de Immanuelkerk, geen kerken meer die hiervoor in aanmerking komen. Tijdens het Kerkenvisie onderzoek is dit vastgesteld.

Dit betekent dat het religieuze erfgoed een sloopbescherming geniet en dat alleen in nauw overleg en middels een omgevingsvergunning wijzigingen aan het gebouw mogelijk zijn.

Daarnaast is voor alle kerkgebouwen met een religieuze functie een maatschappelijke bestemming opgenomen in het bestemmingsplan. Met het koesteren van de maatschappelijke bestemming worden herbestemmingen waarmee grootschalige wijzigingen gepaard gaan, en de kerk een private bestemming krijgt, voorkomen. Slechts bij indiening van een verzoek tot wijziging van de bestemming kan hiervan, via de weg van besluitvorming door de gemeenteraad, worden afgeweken.

Belangrijk is om het belang en de waarden die het religieus erfgoed vertegenwoordigt nadrukkelijk in de verschillende relevante onderdelen van de omgevingsvisie te verankeren.

5.



monumentschildje

Vraag naar kerkgebouwen voor religieus gebruik

Een aantal (internationale) kerkgemeenschappen in Amstelveen is actief op zoek naar permanente huisvesting en wil graag een kerkgebouw kopen.

Niet alle kerkelijke of andere geloofsgemeenschappen krimpen en/of huizen in kerkgebouwen. Typerend voor Amstelveen is een grote internationale populatie, waaruit een waaier aan religieuze gemeenschappen is voortgekomen. Deze gemeenschappen zijn veelal stabiel of groeiend. Voorbeelden hiervan zijn de Koreaanse, Indonesische en Japanse gemeenschap. Zij zijn op allerlei wijzen gehuisvest. Zo maakt de Koreaanse gemeenschap mede-gebruik van de Immanuelkerk op een verhuurbasis. En kerkt de Japanse gemeenschap op zaterdagen in de Titus Bransdsma Kerk. Een aantal gemeenschappen speurt, soms al jaren, naar een eigen kerkgebouw. Ook zijn er een beperkt aantal groeiende geloofsgemeenschappen met een niet-internationale achtergrond, die nu in een school of een ander soort gebouw zijn gehuisvest. Zij geven aan mogelijk ook interesse te hebben in het delen of zelf betrekken van bestaande kerkgebouwen.

6.



Titus Brandsma-kerk

Krachten bundelen biedt kansen

De meeste kerkbestuurders geven aan in hoge mate op hun eigen gemeenschap gericht te zijn. Het is al een uitdaging om de eigen vraagstukken het hoofd te bieden. Bovendien is er vaak sprake van een overkoepelende landelijke organisatie, die ook om afstemming vraagt.

Er bestaat in Amstelveen sinds januari 2021 geen platform meer waar kerkbesturen elkaar structureel ontmoeten.

De relatie van kerkbesturen met de burgerlijke gemeente Amstelveen, loopt meestal via de lijnen van specifieke vraagstukken. Bijvoorbeeld op het gebied van parkeren of over een gewenste wijziging aan het monumentale pand. In het algemeen wordt deze relatie als prettig en constructief ervaren.

Incidenteel hebben in het verleden bijeenkomsten plaatsgevonden op uitnodiging van de gemeente Amstelveen met de burgemeester. De meeste kerkbesturen stellen prijs op dit overleg.

Door de scheiding van kerk en staat bestaat er van nature geen hechte relatie tussen kerken en gemeente Amstelveen.

In de afsluitende bijeenkomst werd inzichtelijk dat zowel kerkbesturen als de gemeente Amstelveen zien dat zij baat kunnen hebben bij gemeenschappelijke initiatieven. Nut en noodzaak van een gezamenlijke taskforce Toekomst kerken in Amstelveen (o.i.d.) werd breed onderschreven.

Een eerste opbrengst van deze samenwerking is een kerkgenootschap dat getipt werd tijdens het Kerkenvisietraject over de mogelijkheid om een subsidie aan te vragen voor een haalbaarheidsonderzoek naar neven- of nevenbestemmingen. Inmiddels is de subsidie aangevraagd en toegekend en is het onderzoek gestart.

7.





Duurzaamheid

Tijdens het Kerkenvisie-onderzoek is de kerkeigenaren aangeboden om een duurzaamheidsscan te laten uitvoeren, zie voor de uitkomsten hoofdstuk 7 en de bijlage ‘Analyse Duurzaamheidsscans’. Vaak worden kerkgebouwen, buiten de wekelijkse kerkdiensten, minimaal benut, omdat het comfort te wensen overlaat en/of omdat de elektriciteits- en stookkosten zo hoog zijn, dat verhuur niet opweegt tegen de opbrengsten. Uit de 8 inventariserende onderzoeken die in Amstelveen gedaan zijn naar kerkgebouwen met een religieuze functie blijkt, in meer of mindere mate dit beeld. Door middel van een aantal stappen, kunnen verbeteringen worden aangebracht.

Met name de jongere kerken (bouwjaar na 1960) beschikken over bouwsystemen die veelal makkelijker te isoleren zijn en de installatietechnische basis is veel geschikter voor een duurzamer concept.

Hoewel verschillende kerkeigenaren hebben aangegeven concrete plannen hebben om met de adviezen uit de rapportage aan de slag te gaan, blijft het een kip-ei dilemma wanneer en welke investeringen gedaan zullen worden. Wanneer de intensiviteit van het gebruik achter blijft, zal er geen aanleiding zijn investeringen te doen in het verlagen van de stookkosten. Wanneer het comfort te wensen overlaat, en de stookkosten onevenredig hoog, zal het gebruik niet toenemen.
Om deze cirkel-redernering te doorbreken, zullen stappen gezet moeten worden. De inventariserende duurzaamheidsscan, met de tabel met een overzicht van de mogelijkheden, de opbrengsten daarvan, de kosten, de terugverdientijd en de eventuele vergunningplicht, kunnen daarin helpen.



zonnepanelen op de Immanuelkerk

Kansen in relatie tot de toekomst van de stad

In Amstelveen bestaat een grote druk op beschikbare ruimte om alle gewenste functies voor de stad in onder te brengen. Het deels of geheel vrijkomen van grote, vaak centraal in stadsdelen gelegen kerkgebouwen, kan dan ook kansen bieden. Daarnaast spelen een aantal grote thema’s voor de stad die een directe connectie hebben met het kerkenvraagstuk.

Het strategisch belang van ontmoetingsplekken
Een stad is succesvol, bij de gratie van de mate waarin men elkaar kan ontmoeten. Landelijk dringt het besef bij steeds meer steden door dat kerkgebouwen unieke ontmoetingsplaatsen zijn op centrale locaties. En dat je deze ruimtes nooit meer terug kunt krijgen als je ze onomkeerbaar herbestemt, zoals bijvoorbeeld naar woningen. Het coronavirus heeft laten zien dat de toekomst onvoorspelbaar is. Misschien zullen er wel nieuwe virussen komen, die ons dwingen om op langere termijn meer afstand te houden. Kerkgebouwen kunnen daarvoor wellicht een oplossing bieden. Of er kunnen nieuwe, aanvullende vormen van spiritualiteit ontstaan, die om een plek vragen. Kerkgebouwen kunnen met hun verstilde ruimte ook een tegenwicht bieden aan een steeds meer verdichtende en drukker wordende stad. Strategisch bezien is het verstandig om hier een visie op te ontwikkelen en om actief dit belang voor de stad te borgen.

Maatschappelijk vastgoed
In Amstelveen is gekozen voor strategisch maatschappelijk vastgoed in eigendom. Om voor deze wezenlijke functies voor de stad, niet afhankelijk te zijn van de markt voor huisvesting. Er zijn veel argumenten om naar kerkgebouwen te kijken voor het (deels) onderbrengen van deze functies.

- Amstelveen groeit en heeft meer woningen nodig.
- Voor deze groei zijn ook meer maatschappelijke voorzieningen nodig.
- Ruimte is schaars in Amstelveen.
- De gedachte vanuit het sociaal domein is om in wijken centrale plekken te maken waar maatschappelijke voorzieningen samenkomen, mensen elkaar kunnen ontmoeten.
- Uit het Kerkenvisie onderzoek blijkt dat kerkgebouwen op termijn geheel of gedeeltelijk vrij gaan komen de komende jaren
- De gemeente Amstelveen en haar bewoners willen dat het religieuze erfgoed een duurzaam toekomstperspectief krijgt/behoudt - het liefst als openbare plek en/of ruimte.
- Kerken zijn ontmoetingsruimten die qua locatie centraal in wijken liggen, juist om voor iedereen bereikbaar te zijn;
- hierdoor minder reisbewegingen hoeven plaats te vinden, wat bijdraagt aan duurzaamheidsdoelstellingen.

Het is een win-win-win situatie om in de tijd toe te werken naar een model, waarbij kerkgebouwen een nieuwe invulling krijgen in wijken door de maatschappelijke functies hierin onder te brengen. De kerken krijgen dan hun oorspronkelijke ontmoetingsfunctie weer terug. Voor de maatschappelijke functies, inclusief de extra behoefte door groei van de stad, zijn dan per saldo minder m2 nodig dan nu, door verdichting in de bestaande kerkgebouwen.

Door maatschappelijke functies op deze wijze te herschikken vallen minder interessante gebouwen, die nu dienstdoen als maatschappelijk vastgoed en dikwijls wel rondom de stadskern liggen, vrij. Deze plekken kunnen wellicht omgezet worden in extra locaties voor nieuwe woningen.

Deze ambitieuze integrale benadering is een meerjarenpunt op de horizon waar je naartoe beweegt. In de tijd groei je hierin. Dit traject dient in nauw overleg en in overeenstemming met de kerkeigenaren plaats te vinden. Een aantal kerkeigenaren heeft aangegeven hiervoor open te staan. Zij willen liever vanuit het ‘van betekenis kunnen zijn’ naar de toekomst kijken, dan allen vanuit ‘de stenen’. Een voorbeeld van een kerk die al een eerste stap heeft gezet op dit pad is het Apostolisch Genootschap. Zij delen hun gebouw reeds met Stadsdorp Elsrijk.

Overkapping A9 en andere toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen
Al jaren vindt door en met Rijkswaterstaat de voorbereiding en uitvoering van de overkapping van de A9 plaats. Als dit grote project is voltooid, zullen de beide stadsdelen van Amstelveen die nu nog door de A9 worden gescheiden, verbonden worden.

Middenin deze toekomstige parkachtige strook ligt straks de Annakerk, die nu tegen de A9 aanligt. De Annakerk is reeds herbestemd, tot bierbrouwerij, horeca en plek om elkaar te ontmoeten voor allerlei maatschappelijke en culturele activiteiten. Deze plek heeft de potentie om een bruisend middelpunt te gaan vormen van het nieuwe stuk stad. Hiervoor is ook reeds afgesproken met Rijkswaterstaat dat de gemeente Amstelveen het eerste recht van koop voor dit kerkgebouw heeft. Om veilig te stellen dat deze belangrijke toekomstige ontwikkeling succesvol kan zijn, is het slagen van deze koopstrategie een voorwaarde.

Het is zaak om ook in de komende tijd de ruimtelijke ontwikkelingen van de stad en de samenhang met deels of geheel vrijkomende kerken nauw in de gaten te houden. En om hierin proactief, met kerkeigenaren samen, actie te ondernemen.

Internationale gemeenschap onderdeel van Amstelveense identiteit
Als eerder genoemd, zoeken internationale kerkgemeenschappen gebouwen. 19% van de Amstelveense inwoners heeft een niet-Nederlands paspoort[1]. Deze groep heeft behoefte aan maatschappelijke voorzieningen, en aan ruimte voor ontmoeting en samenkomst. Tegelijkertijd bestaat de wens tot een betere integratie in de Amstelveense samenleving. De samenwerking met kerkgemeenten met een kerkgebouw, is aanbevelingswaardig en biedt kansen op verschillende fronten.

1 Visie Amstelveen ontmoet elkaar, gemeente Amstelveen. pag. 11

9.



optreden harmonieorkest Urbanuskerk Amstelveen



visual overkapping A9 met de Annakerk

Verschillen in belangen

Tijdens het Kerkenvisietraject reageerden kerkeigenaren doorgaans zeer positief op de oproep van de gemeente Amstelveen om in gesprek te gaan. De gesprekken zelf verliepen ook prettig. Er is echter af en toe ook aandacht voor verschillen in belangen.

Dat de gemeente Amstelveen het initiatief heeft genomen om een Kerkenvisie te ontwikkelen - terwijl deze gebouwen niet in eigendom van de gemeente Amstelveen zijn, maar van de kerkeigenaren - kan vreemd voelen voor de eigenaren. Soms ervaren zij ook last van de regels van de gemeente, zoals beperkende voorschriften voor het aanpassen van monumentale gebouwen. Meestal echter, kom je daar samen goed uit.

Ingewikkelder kan het worden als het gaat om het afstoten van kerkgebouwen en wat vervolgens is toegestaan na verkoop. De financiële waarde van een kerkgebouw en bijbehorende grond etc. kan sterk toenemen als de gemeente Amstelveen de bestemmingsplanmogelijkheden verruimt. Als bijvoorbeeld het realiseren van woningen in het gebouw wordt toegestaan of zelfs sloop en opvolgend nieuwbouw. Voor sommige kerkgenootschappen is dit erg belangrijk, om het geld te investeren voor het instandhouden van de geloofsgemeenschap. In dit geval kan het belang van de kerkgemeenschap tegenstrijdig zijn met dat van de stad. Als de gemeente Amstelveen juist de maatschappelijke ontmoetingsruimte van een leegkomend kerkgebouw nieuw leven wil inblazen voor de stad, dan zal zij niet aan deze bestemmingsplanwijziging meewerken.

Kerken geven aan aandacht te vragen voor eventuele extra beperkingen die de stad kan gaan opleggen als gevolg van de Kerkenvisie, die op deze wijze voor hen nadelig zou kunnen uitpakken. De gemeente Amstelveen stelt belang in het behoud van de maatschappelijke functies van de kerkgebouwen, terwijl kerkeigenaren daarmee de eventuele opbrengst bij verkoop ziet dalen. Wanneer herbestemmingen buiten de maatschappelijke functie bij voorbaat niet mogelijk zijn, zal het kerkgebouw bij verkoop naar verwachting minder opbrengen.

Kortom, om hier samen uit te komen, is goed overleg en begrip over en weer noodzakelijk.

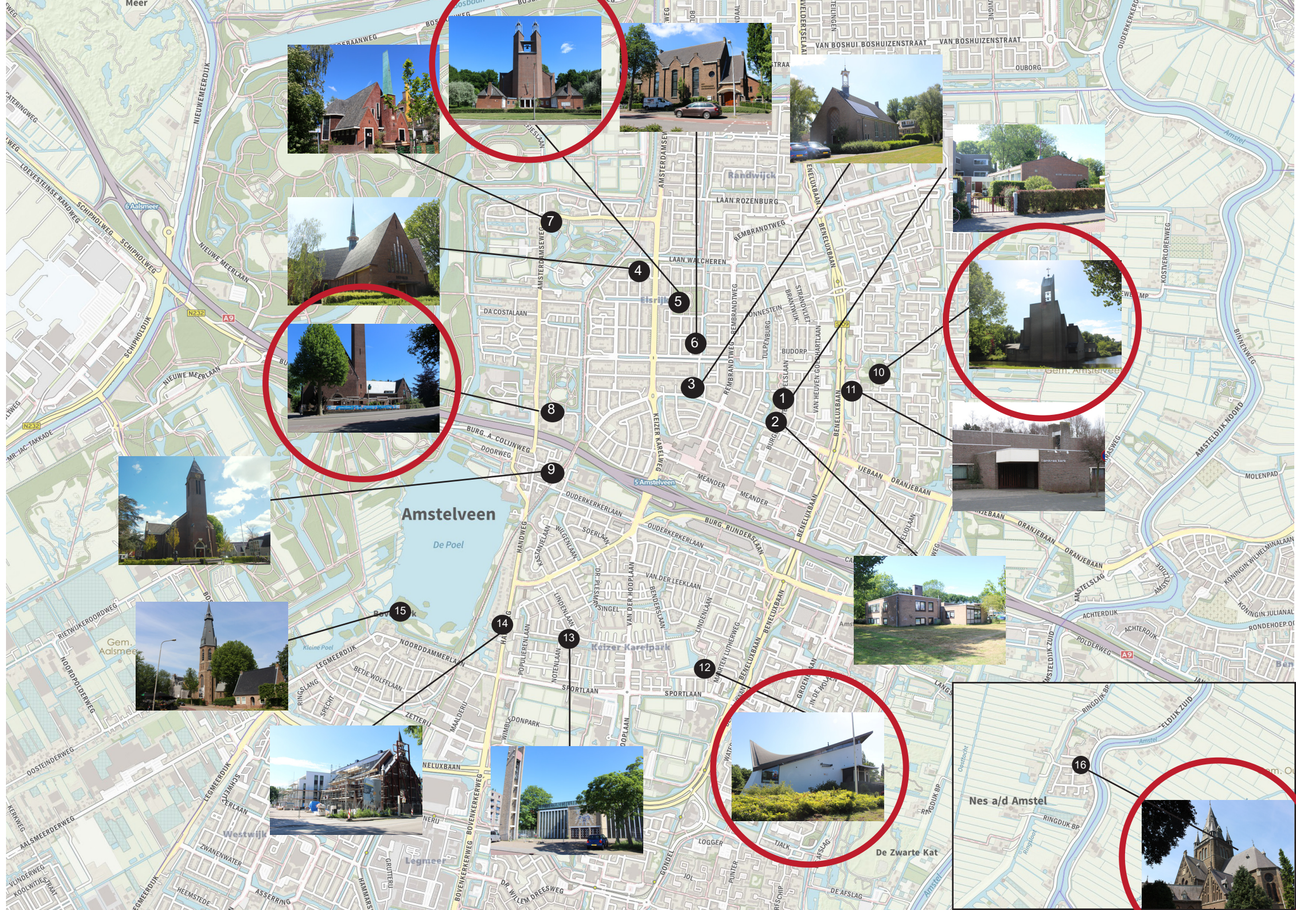
10.



Strategisch gepositioneerde kerkgebouwen

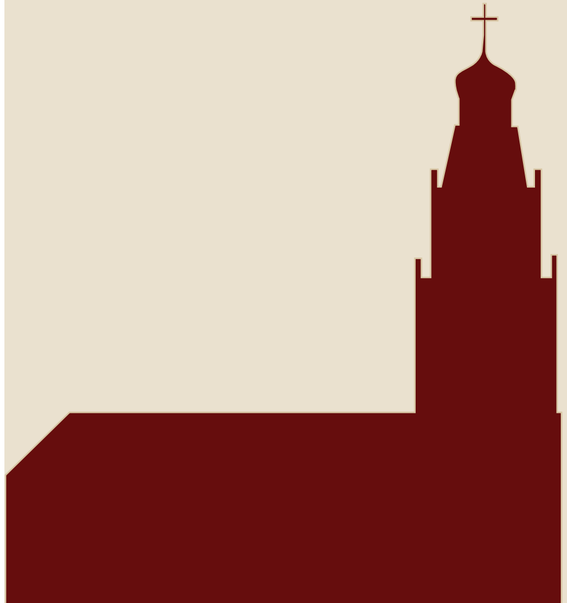
Tijdens de participatie kwam naar voren dat we ons als gemeente extra hard moeten maken voor de meest waardevolle kerken. Kerkgebouwen die nooit verloren mogen gaan voor de stad, die kernkwaliteiten bezitten voor het stedelijk landschap en voor de inwoners van de stad. De waarde kan gevormd worden door de architectuurhistorische, stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarden, maar ook het gebruik en de ligging spelen hier een rol in.
In het verleden zijn tenminste vier kerkgebouwen in Amstelveen gesloopt. Op dit moment zijn 6 van de 16 overgebleven kerkgebouwen herbestemd. In totaal zijn er nog 10 kerken over die in religieus gebruik zijn, waarvan er een onbekend aantal in de komende 15 jaar vrij zullen komen. Een flink aantal daarvan stelt nu het gebouw al deels open voor andere functies naast de religieuze functie, of heeft daar interesse in. Van de kerkgebouwen in religieus gebruik, en 1 herbestemde kerk, springen er 5 uit. Deze (voormalige) kerken hebben de potentie om zich op termijn, door een combinatie van cultuurhistorische waarden en ligging, voor de stad wellicht tot een extra bijzondere plek te kunnen ontwikkelen. Uiteraard kan dit alleen in afstemming met de eigenaren en naast de religieuze functie, zolang als het de kerk betaamt. Ook de andere kerkgebouwen zijn uniek en bijzonder. Zij zullen niet aan hun lot (of de markt) overgelaten worden.

Van de 10 kerken met een religieuze functie en 6 herbestemde kerken, bezitten de volgende kerken de meeste kernkwaliteiten (dit is een optelsom van monumentale status, stedenbouwkundige en architectonische waarde, locatie (spreiding) en urgentie):
5 Kruiskerk: Rijksmonumentale kerk in prachtige parkachtige omgeving, in een woongebied met een hoge concentratie van kerkgebouwen (nog drie gemeentelijke monumenten, ook bijzonder)
8 Annakerk: Gemeentelijk monument en herbestemd, zie toelichting bij Overkapping A9
10 Titus Brandsma Kerk: Gemeentelijk monument en bijzondere ligging: enige grote monumentale ontmoetingsplek ten oosten van de Beneluxlaan
12 Paaskerk: Rijksmonument in mooie parkomgeving met vijver. Wordt nu nog volop gekerkt. Ligging: enige grote ontmoetingsplek ten zuiden van de A9, op 15 Urbanus Bovenkerk na. De Urbanuskerk Bovenkerk is ook een Rijksmonument, maar vanwege de regio-functie (religieus gebruik op de lange termijn) en recente renovaties minder urgent.
16 Urbanuskerk Nes a/d Amstel: Rijksmonument, op bijzondere locatie aan de Amstel. Van grote betekenis voor de gemeenschap van Nes. Met potentie voor meer, door o.a. de rivierverbinding met Amsterdam.



hoofdstuk 11

visie



Doelstellingen
Vanuit het perspectief van de stad, is op 10 juli 2019 een motie aangenomen in de gemeenteraad ‘Een Kerkenvisie voor Amstelveen’ met als doel: “om te komen tot een duurzaam toekomstperspectief voor het waardevolle religieuze erfgoed van Amstelveen als meerwaarde in het stedelijke landschap en om de maatschappelijke functie en ruimten voor samenkomst, ontmoeting en bezinning te behouden”. Streven hierbij is om verbindingen te leggen met ontwikkelthema’s en kansen voor de stad. De gemeente Amstelveen wil zowel het ontwikkelen van de Kerkenvisie als de uitvoering van een actieprogramma graag samen oppakken met de kerkeigenaren en op een participatieve wijze hier ook andere stakeholders bij betrekken.
De kerkbesturen en andere kerkeigenaren of huurders, formuleren hun doel met de Kerkenvisie Amstelveen in het algemeen langs deze lijn: “Primaire interesse van de betrokken kerken in de Kerkenvisie is dat in een tijd van ingrijpende veranderingen - vaak krimp, soms groei - de gemeenschappen zoeken naar een betere afstemming van behoeften, mogelijkheden en beperkingen van gebruik van kerkgebouwen zowel voor de kerkgemeenschappen zelf als in afstemming met de gemeente en de lokale samenleving.”

Tijdens een afsluitende bijeenkomst van vertegenwoordigers van de kerkgemeenschappen en andere kerkeigenaren of huurders, samen met de gemeente Amstelveen, werd gereflecteerd op de opbrengsten van het Kerkenvisietraject tot nu toe. Gezamenlijke conclusie was dat de invalshoeken wellicht iets verschillen, maar dat er meer overlap lijkt te zijn. Dat samen optrekken kansen biedt voor alle betrokkenen om hun doelstellingen te realiseren.

Noodzaak tot handelen
De opbrengst van het Kerkenvisietraject tot nu toe laat een heldere noodzaak tot handelen zien. In feite is het 0- scenario: “wat gebeurt er bij continuëring van het huidige gebruik?” in beeld gebracht. Dit scenario leidt tot een ongewisse uitkomst voor een groot deel van het religieuze erfgoed van Amstelveen. Uit gesprekken met kerkbesturen kwam naar voren dat er slechts voor één kerkgebouw met zekerheid werd gesteld dat deze over 15 jaar nog in religieus gebruik zou zijn. De andere besturen geven aan hierover onzeker te zijn. Het niets-doen scenario is weinig veelbelovend en levert veel onzekerheid op voor zowel eigenaren van kerken in religieus gebruik als voor de stad Amstelveen.
Tegelijkertijd zijn er interessante kansen ontdekt in de ontwikkeling van de stad, die mooie raakvlakken vertonen met wensen van kerkbestuurders of al in gang gezette bewegingen in of rond kerkgebouwen.

Van reactief naar proactief
Nu partijen elkaar hebben leren kennen en gezamenlijk een beeld hebben gevormd van de toekomstverwachtingen, bedreigingen én kansen kunnen we een volgende stap zetten. De opbrengsten van fase 1 van het Kerkenvisietraject bieden de kans om van een reactieve modus naar een proactieve modus te gaan. Op deze wijze kunnen wenselijke scenario’s voor de toekomst actief worden uitgewerkt en gerealiseerd.

Visie
De Kerkenvisie Amstelveen is niet alleen een visie, maar ook en vooral een oproep tot actie.

Kerkeigenaren en de gemeente Amstelveen zouden hun krachten kunnen bundelen in een taskforce “Toekomst kerken in Amstelveen”, die op regelmatige basis bij elkaar komt. Kerkbesturen nemen actief deel en de gemeente Amstelveen stelt hiervoor een projectleider beschikbaar en de benodigde capaciteit ter ondersteuning. Raadsleden en andere partijen die kunnen bijdragen, kunnen evt. deelnemen. E.e.a. uiteraard in overleg met de kerkbesturen.

Deze taskforce zal actief kansen voor kerken creëren en uitwerken. De wensen van kerken om maatschappelijk van betekenis te zijn of, wanneer dat noodzakelijk is, rekening houden met de beëindiging van het religieus gebruik, zijn uitgangspunt. Evenals de actuele thema’s van de stad die raken aan kerken.

In eerste instantie wordt gedacht aan het stimuleren van nevenbestemmingen in kerken, door:

1. Een project te starten voor het opzetten van een gezamenlijk matchingplatform voor aanbod van en vraag naar ruimten in kerken (passende activiteiten);
2. Gezamenlijk onderzoek te doen naar matchingsmogelijkheden met internationale geloofsgemeenschappen en/ of met geloofsgemeenschappen die nu niet gehuisvest zijn in een kerkgebouw of het delen van een kerk, waarbij de gemeente Amstelveen wellicht als matchmaker kan optreden;
3. Pilots uit te voeren als onderdeel van een breder onderzoek door de gemeente amstelveen om op termijn meer maatschappelijke functies in kerkgebouwen onder te brengen;
4. Subsidies van de gemeente amstelveen op het gebied van culturele evenementen beter onder de aandacht te brengen;
5. Individuele kerken te helpen met het aanvragen van subsidies voor haalbaarheidsonderzoeken naar neven- en/of herbestemmingen en actief mee te denken en kansen aan te dragen bij deze onderzoeken.

Tegelijkertijd zal geanticipeerd worden op het moment dat meer kerkgebouwen aan herbestemming toe zijn. Door gezamenlijk op te trekken zal hier meer gevoel bij ontstaan. Nevenbestemmingen kunnen geleidelijk groeien naar een herbestemming. Of er kunnen zich kansen voordoen in de toekomst van de stad, die een natuurlijk moment vormen voor een kerkgemeenschap om het gebouw gaandeweg te gaan herbestemmen. Bijvoorbeeld als

maatschappelijke voorzieningen verplaatst kunnen worden.

Kansen om maatschappelijke voorzieningen naar kerken te verplaatsen - achtergrond
Maatschappelijke voorzieningen zijn bijvoorbeeld: voorzieningen op het gebied van zorg (denk aan een sociaal wijkteam dat kwetsbare bewoners of gezinnen bijstaat of een loket waar mensen terecht kunnen voor vragen over jeugdhulp, welzijn, zorg, schuldhulpverlening etc,), cultuur (podium voor toneelkunst, muziekschool), sport, vrije tijd/ sociaal contact (activiteiten om elkaar te ontmoeten, cursussen) of leren (studeren of huiswerk maken met begeleiding, examens).

Nu is het zo dat in Amstelveen deze, meestal gesubsidieerde, functies gehuisvest zijn in panden/ buurthuizen die eigendom zijn van de gemeente Amstelveen. Daar is bewust voor gekozen. Op deze wijze is de stad niet afhankelijk van steeds stijgende marktprijzen om gesubsidieerde maatschappelijke functies in onder te brengen. Door deze functies gaandeweg in kerken onder te brengen, krijgen kerken betaalde nevenactiviteiten door de week, juist als de kerkgebouwen vaak leeg staan. Ook komt er weer meer leven in de kerk, met activiteiten die qua waarden, passend zijn voor kerken. Uiteraard is het in belangrijke mate aan kerkeigenaren of zij dit een interessant scenario vinden dat, om te beginnen, het onderzoeken waard is!

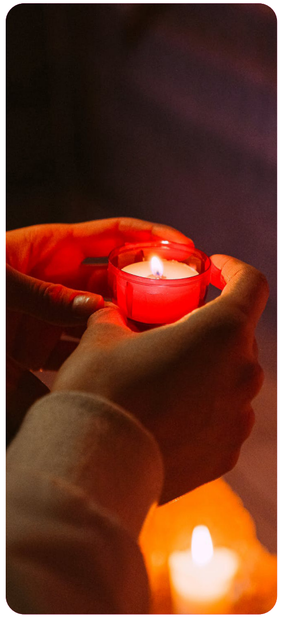
Idee is dat de kerkgemeente gewoon kan doorkerken. Gaandeweg kunnen evt. meer functies naar het kerkgebouw verhuizen, als het goed bevalt. Op de lange termijn, mocht de kerkgemeenschap niet vitaal genoeg meer blijken, dan is wellicht een mooie nieuwe invulling voor het kerkgebouw gevonden. Onderweg wordt in gezamenlijkheid hiervoor een plan ontwikkeld. Waarin wensen en oplossingen op het gebied van functionaliteit, organisatie, financiën etc worden uitgewerkt.











De gemeente Amstelveen vormt eveneens een interne taskforce: Toekomst kerken in Amstelveen. In deze taskforce nemen vertegenwoordigers van verschillende beleidsafdelingen deel, zoals Maatschappelijk Vastgoed, Sociaal Domein, Cultuur, Erfgoed, Ruimtelijke Ontwikkeling etc. Deze taskforce werkt zaken uit die uit de externe taskforce komen en bereidt zaken voor, zoals:

- Een analyse van de behoefte aan maatschappelijke voorzieningen in wijken en wellicht een pilot, om samen met één kerk het idee uit te werken om voorzieningen over te hevelen;
- Het betrekken van de Annakerk bij het uitwerken van de plannen voor de overkapping van de A9;
- Het samen met een afgevaardigde van de kerken een matchingsonderzoek starten met internationale gemeenschappen en/of geloofsgemeenschappen zonder kerk. Zij onderzoeken ook;
- Het opnemen van aanwijzingen met betrekking tot religieus erfgoed in de omgevingsvisie, voor de bescherming van het religieuze erfgoed en om optimaal kansen voor gewenste ontwikkelingen te creëren;
- Het uitwerken van een handleiding voor ambtenaren op verschillende plekken in de gemeentelijke organisatie. De gemeente spreekt met één mond richting projectontwikkelaars, geloofsgemeenschappen die een ruimte zoeken, etc.

In zowel de omgevingsvisie als bovengenoemde handleiding zullen de volgende principes vanuit de gemeente Amstelveen leidend zijn:

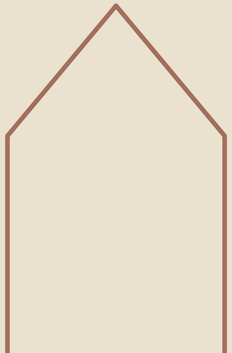
- De maatschappelijke bestemming van kerkgebouwen kan in beginsel niet gewijzigd worden. Kerkeigenaren worden opgeroepen om vroegtijdig in gesprek te gaan met de gemeente om tot een goede uitkomst te komen.
- Een uitzonderingen op dit uitgangspunt geldt voor niet-monumentale kerken. Bijvoorbeeld voor de 't Open Hof kerk is een ontwikkeling op termijn, voorstelbaar. Dit - reeds herbestemde - gebouw, heeft geen monumentale status.
- De gemeente Amstelveen ambieert om de bijeenkomst- en ontmoetingsfunctie van kerkgebouwen voor de stad te koesteren.
- Onderzocht wordt met kerkbesturen en de gemeente Amstelveen of Amstelveen fasegewijs haar maatschappelijke vastgoed kan verplaatsen naar kerkgebouwen.

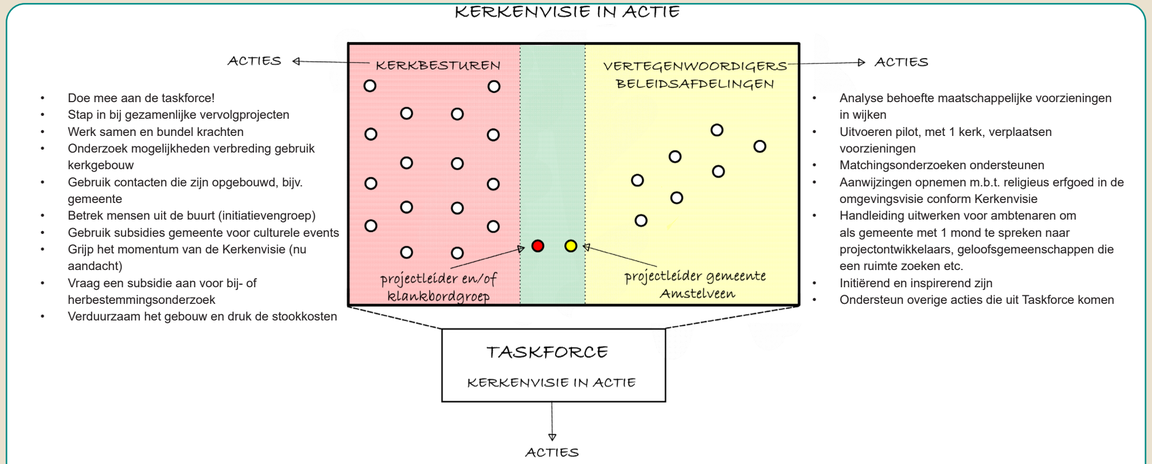
Het onderwerp Kerkenvisie Amstelveen zal met regelmaat terugkeren op de agenda van de gemeenteraad. Als gezamenlijke toekomstplannen meer contour krijgen en verder ontwikkeld zijn. De gemeenteraad stelt middelen ter beschikking om de Taskforce Toekomst kerken Amstelveen te faciliteren. Voor de uitvoering van projecten wordt ook een bijdrage van de kerkelijke deelnemers verwacht.

hoofdstuk 12

actieplan

Aanbevolen acties voor kerkeigenaren en gemeente Amstelveen in fase 2 van het Kerkenvisietraject:



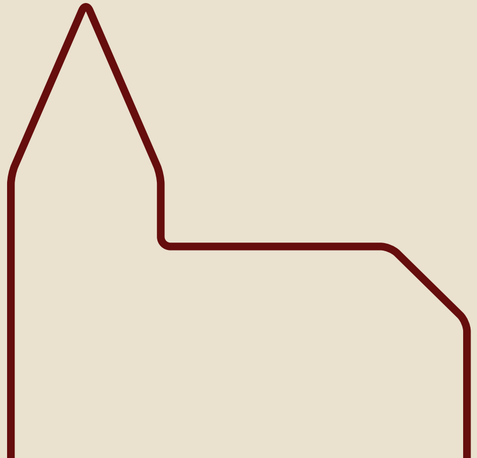


- Doe mee aan de taskforce!
- Stap in bij gezamenlijke vervolgprojecten
- Werk samen en bundel krachten
- Onderzoek mogelijkheden verbreding gebruik kerkgebouw
- Gebruik contacten die zijn opgebouwd, bijv. gemeente
- Betrek mensen uit de buurt (initiatievengroep)
- Gebruik subsidies gemeente voor culturele events
- Grijp het momentum van de Kerkenvisie (nu aandacht)
- Vraag een subsidie aan voor bij- of herbestemmingsonderzoek
- Verduurzaam het gebouw en druk de stookkosten

- Analyse behoefte maatschappelijke voorzieningen in wijken
- Uitvoeren pilot, met 1 kerk, verplaatsen voorzieningen
- Matchingsonderzoeken ondersteunen
- Aanwijzingen opnemen m.b.t. religieus erfgoed in de omgevingsvisie conform Kerkenvisie
- Handleiding uitwerken voor ambtenaren om als gemeente met 1 mond te spreken naar projectontwikkelaars, geloofsgemeenschappen die een ruimte zoeken etc.
- Initiërend en inspirerend zijn
- Ondersteun overige acties die uit Taskforce komen

- Leer elkaar kennen en deel ervaringen
- Samen projecten oppakken:
- Website voor aanbod van en vraag naar ruimten in kerken
- Matchingsmogelijkheden met andere (internationale) geloofsgemeenschappen
- Pilots om meer maatschappelijke functies in kerkgebouwen onder te brengen (Denk aan: wijkteams of informatieloket voor jeugdhulp, schuldhulpverlening, wonen etc)
- Voorlichting subsidies van de gemeente amstelveen, bijv. Culturele evenementen en duurzaamheid
- Help kerken met subsidieaanvragen voor haalbaarheidsonderzoeken naar neven- of herbestemmingen; gemeente denkt actief mee.

hoofdstuk 13



Legenda

MONUMENTALE STATUS

RIJKS

rijksmonument

GEM

gemeentelijk

Beschermd
stads-/dorpsgezicht

Niet beschermd

GROOTTE

S

klein
(<250 m²)

M

middel groot
(250-500 m²)

L

groot
(>500 m²)

XL

zeer groot
(>1500 m²)

GEBRUIK

religieus gebruik

Christelijk

Jodendom

Islam

leegstaand

herbestemd

MAATSCHAPELIJKE NEVENACTIVITEITEN

weinig

middelmaat

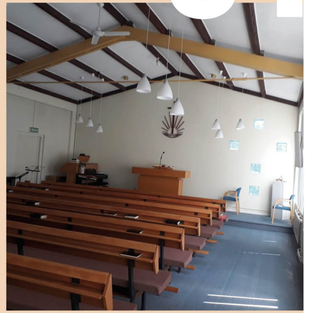
veel

Gebouwschil installatie Quickwins

verduurzamingspotentie

01





kerk

pastorie

entree tot kerk/
pastorie





kerkenpaspoort **Nieuw-Apostolische Kerk**

naam	***Nieuw-Apostolische Kerk***
adres	***Burgemeester Haspelslaan 133, Amstelveen***
bouwjaar	***1965***
architect	***Van Asperen en Hallema***
bouwstijl	***Overig***
oppervlakte	***186 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	**-**

Het Kerkgebouw van de Nieuw Apostolische Kerk is van cultuurhistorische waarde als zichtbaar bewaard gebleven onderdeel van de bouwgeschiedenis van de Nederlands Nieuw Apostolische kerk.

De kerk is gebouwd in een periode dat kerkgemeenschappen nog een belangrijke basis vormden in de Nederlandse maatschappij en dat elke wijk en iedere geloofsgemeenschap een eigen kerk had.

Naast de stedenbouwkundige waarden van het gebouw in de wijk, kan de architectuur als exemplarisch worden gezien voor de bouwperiode. Het ontwerp vertegenwoordigt een mix tussen traditionele opzet (centrale kerkzaal onder een zadeldak) in traditionele materialen, binnen een sober doch doelmatig ontwerp, dat voortkwam uit de tijdgeest van de jaren ’60. De kerk heeft geen bescherm-de status.

02

kerkenpaspoort **‘t Open Hof**

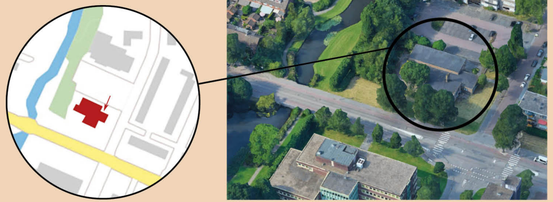


naam	***‘t Open Hof***
adres	***Burgemeester Haspelslaan 129, Amstelveen***
bouwjaar	***1963***
architect	***Jos Margy***
bouwstijl	***Pragmatisch***
oppervlakte	***614 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Kinderdagverblijf***
monumentale status	**-**

De Open Hof-Kerk is gebouwd als verenigingsgebouw voor de Nederlands Hervormde Gemeente te Amstelveen. Hoewel er geen erediensten hebben plaatsgevonden, heeft het gebouw tot zo’n 10 jaar geleden, een kerkelijke functie gehad. Zo was er tot voor kort het kerkelijk adminstratief bureau gevestigd. De Protestantse Gemeente Amstelveen-Buitenveldert is nog altijd eigenaar en gebruikt het gebouw als een beleggingsobject dat een belangrijke financiële bijdrage levert om de kerkelijke activiteiten te kunnen continueren. De laatste tien jaar heeft het gebouw verschillende maatschappelijke functies gehad, waaronder een wijkcentrum. Recent is het gehele pand verhuurd aan een kinderopvang organisatie.

Naast de stedenbouwkundige waarden van het gebouw in de wijk, kan de architectuur als exemplarisch worden gezien voor de bouwperiode. Het gebruik van traditionele materialen in een zeer sober en doelmatig ontwerp, kwam voort uit de tijdgeest van de jaren ’60. Het gebouw bestaat uit twee blokvormige elementen en heeft geen toren of andere verbijzonderingen. De kerk heeft geen beschermde status.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie



03

kerkenpaspoort **Immanuëlkerk**





naam	***Immanuëlkerk***
adres	***De Ruyschlaan 147, Amstelveen***
bouwjaar	***1954***
architect	***G. Kliphuis***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***276 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus; Verhuur***
monumentale status	**-**

De Immanuelkerk bevindt zich te midden van woningbouw uit de wederopbouwperiode.
Naast de Immanuelkerk zijn er in Amstelveen andere kerken en religieuze gebouwen in de wederopbouwperiode (1945-1965) gebouwd. De meest opvallende zijn de inmiddels gesloopte Adventkerk (1961), de Kruiskerk (1950), de Heilige Geestkerk (1962) en de Paaskerk (1963). Van de kerken uit deze periode is de Immanuelkerk de enige met traditionalistische invloeden.
Naast de stedenbouwkundige waarden van het gebouw in de wijk, is ook de architectuur van waarde als exemplarisch voor de wederopbouwperiode. Het gebruik van traditionele materialen in een sober, doch doelmatig ontwerp kwam voort uit de tijdgeest van de jaren ’50 en het beperkte budget. De kerk is recent aangewezen als gemeentelijk monument.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie

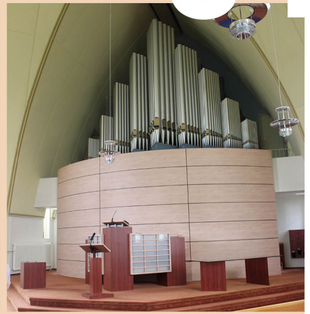


GEM

04

kerkenpaspoort **Pauluskerk**





naam	***Pauluskerk***
adres	***Wolfert van Borsselenweg 116, Amstelveen***
bouwjaar	***1937***
architect	***A.T. Kraan***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***1002 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

De Pauluskerk is stedenbouwkundig fraai gepositioneerd in de bocht van een weg, aan een plantsoen, en vormt een waardevol ensemble met de rondom gelegen jaren ‘30 bebouwing. De bijzondere waarden van dit complex, bestaande uit kerk, kosterij en pastorie zijn gelegen in de situeringswaarde aan de buitenzijde van het oorspronkelijke dorp, evenals de waarde van de bijzondere plattegrond, het architectonische ontwerp en de uitvoering daarvan. De drie hoofdingangen, kapvormen en de hoofdgevels symboliseren de heilige Drie-eenheid. Kenmerkend zijn de dominante samengestelde kapvormen van het gebouw, het metselwerk met kenmerkende detaillering en de smalle, verticale vensteropeningen met glas-in-lood. Het interieur van de kerk is, als gevolg van renovaties in de jaren ’50 en ’60, niet meer oorspronkelijk. Tijdens de Tweede Wereldoorlog is de spits op last van de bezetters gesloopt geweest maar na de bevrijding is deze volgens het oorspronkelijke ontwerp herbouwd.

kerk

pastorie

entree tot kerk/ pastorie



RIJKS

05

kerkenpaspoort **Kruiskerk**





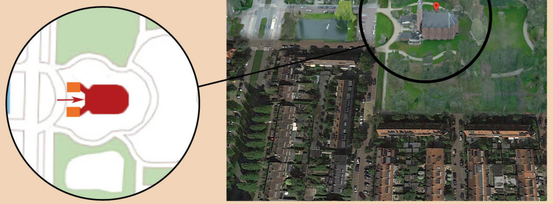
naam	***Kruiskerk***
adres	***Van der Veerelaan 30a, Amstelveen***
bouwjaar	***1950***
architect	***Marius Duintjer***
bouwstijl	***Shake-hands***
oppervlakte	***865 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***Rijksmonument***

De NH Kruiskerk met bijgebouwtjes en voorplein uit 1949-1950 is de eerste van zes naoorlogse Nederlands Hervormde kerken van de bekende architect Duintjer. Duintjer zocht in zijn ontwerpen naar een middenweg tussen modernisme en traditionalisme (shake-hands), waarmee de zich wijzigende opvattingen over de rol van de (Nederlandse Hervormde) kerk in de samenleving zich weerspiegelde. De Kruiskerk maakt nog traditioneel gebruik van torens en een schip, maar in een zeer onconventioneel ontwerp. De kerk kreeg stedenbouwkundig een bewust prominente plek in de wijk Elsrijk. De kerk kent een centrale ligging van het westfront aan het einde van een zichtas met waterpartij en is vrij gelegen in het openbaar toegankelijke De Ruyschpark. Betekenisvol is dat er geen erfafscheiding kwam tussen de eigendommen van kerk en burgerlijke gemeente. Kerk en samenleving vloeiden daardoor letterlijk in elkaar over. Na de bouw van de Kruiskerk heeft de Directeur van Plantsoenen, C. Broerse, de plantsoenaanleg rondom de kerk herzien.

kerk

vergaderzalen

entree tot kerk/ pastorie



06

kerkenpaspoort **Gebouw Apostolisch Genootschap**



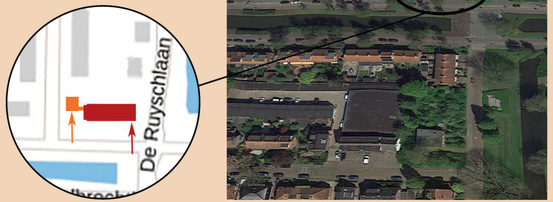


naam	***Apostolisch Genootschap***
adres	***Graaf Aelbrechtlaan 138, Amstelveen***
bouwjaar	***1940***
architect	***C.M. Bakker***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***386 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus Humanistisch***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

Het gebouw van het Apostolisch Genootschap is van cultuurhistorische waarde als zichtbaar bewaard gebleven onderdeel van de bouwgeschiedenis van de Nederlandse Apostolische kerk. Het gebouw is gebouwd in een periode dat kerkgemeenschappen nog een belangrijke basis vormden in de Nederlandse maatschappij en dat elke wijk een eigen kerk had. De sociaal-maatschappelijke veranderingen van de ontkerkelijking dragen eveneens bij aan de cultuurhistorische waarden van onze kerkgebouwen.

De bijzondere waarde van dit complex van gebouw en woonhuis zijn, naast de maatschappelijke functie, gelegen in de situeringswaarde, als onderdeel van de uitbreidingswijk aan de buitenzijde van het oorspronkelijke dorp, evenals de waarde van het architectonische ontwerp en de uitvoering daarvan.
Kenmerkend zijn de dominante en samengestelde kapvormen van het gebouw. Het interieur is als gevolg van renovaties in 1970 en in 2010 niet meer oorspronkelijk. Het woonhuis heeft tot in de jaren zeventig gefunctioneerd als woning voor de voorganger en is vorig jaar verhuurd aan het wijkplatform ‘Stadsdorp Elsrijk’.

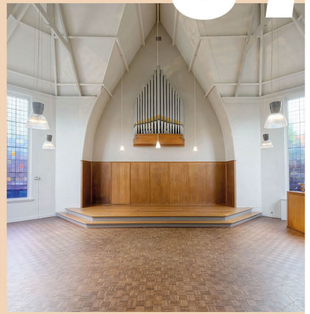
kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie



07

kerkenpaspoort **Johanneskapel**





naam	***Johanneskapel***
adres	***Amsterdamseweg 311, Amstelveen***
bouwjaar	***1928***
architect	***A. Ingwersen***
bouwstijl	***Expressionisme***
oppervlakte	***321 m²***
soort eigenaar	***Bedrijf***
functie	***Gemengd***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

De gereformeerde kerken in hersteld verband maakte tot 1946 gebruik van de Johanneskapel. Daarna, tot 1953, deed hij dienst als hervormde kerk en sinds 1953 als Evangelisch-Lutherse kerk. In 1975 is het kerkgebouw aan de achterzijde met een tweetal vleugels uitgebreid naar ontwerp van de architect John Webbers. Vanwege de scheefstand van de toren aan de Amsterdamseweg is in 1994 funderingsherstel uitgevoerd. De laatste kerkdienst was op 14 december 2014. Het kerkgebouw is in 2015 verkocht door de Evangelisch-Lutherse gemeente Amsterdam aan een beleggingsmaatschappij, en kent sindsdien verschillende gebruiken. De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn gelegen in de architectonische onderdelen, zoals de samengestelde kapvormen, het torentje met koperen dakbedekking, de detaillering van het metselwerk en de raam-vormen met daarbinnen de glas-in-lood-vensters. Het interieur is nog ten dele oorspronkelijk.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie

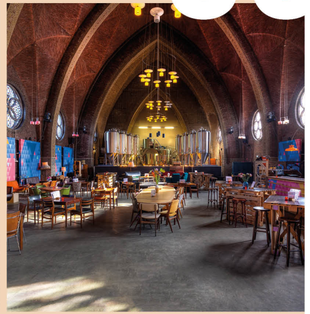




08

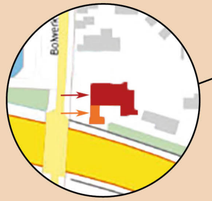
kerkenpaspoort **Annakerk**





naam	***Annakerk***
adres	***Amsterdamseweg 22, Amstelveen***
bouwjaar	***1927***
architect	***J.P.L. Hendriks en H.C.M. van Beers***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***953 m²***
soort eigenaar	***Rijkswaterstaat***
functie	***Horeca, cultureel centrum, bierbrouwerij***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie





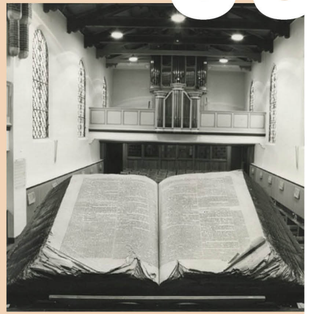
Op 8 mei 2011 is de kerk, tijdens een grote slotviering aan de eredienst onttrokken. In 2013 zijn alle interieuronderdelen en de klokken uit de kerk verwijderd. Verwijdering van de glas-in-lood-vensters, evenals het orgel, is ternauwernood voorkomen. De kerk heeft enkele jaren leeggestaan, of werd korte periodes verhuurd. In 2013 is het eigendom van de kerk overgegaan naar Rijkswaterstaat, als gevolg van de plannen ter verbreding en overkapping van de direct naastgelegen snelweg A9. Rijkswaterstaat heeft nieuwe kerkklokken, afkomstig uit een kerk uit Soesterberg, in de toren laten ophangen. Aan de zuidzijde van de kerk was van oorsprong een pastorie aangebouwd. Deze is begin 2021 gesloopt ten behoeve van de verbreding van de A9. Momenteel is voor de kerk een tijdelijk gebruik ingesteld, in de vorm van een brouwerij, horecagelegenheid en zaalverhuur.

De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn, naast de cultuurhistorische waarden, gelegen in de architectonische onderdelen, waaronder de kerktoren, de raamvormen en de glas-in-lood-vensters. Het interieur van de kerk is als gevolg van de kaalslag in 2013, niet meer oorspronkelijk. Vanwege de prominente ligging aan de A9, is het kerkgebouw voor veel automobilisten een bekend markeringspunt voor Amstelveen.

09

kerkenpaspoort **Dorpskerk**





naam	***Dorpskerk***
adres	***Dorpsstraat 36, Amstelveen***
bouwjaar	***1866***
architect	***Joh. A. Bakhuizen***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***598 m²***
soort eigenaar	***Particulier***
functie	***Gezondheidscentrum***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie



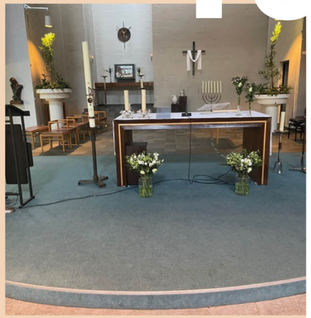


Op 9 januari 2011 vond de laatste viering plaats en is de Dorpskerk aan de eredienst onttrokken. De naastgelegen pastorie, was al eerder verkocht en in gebruik als kantoorruimte. In 2011 is de kerk verkocht en werd ingericht als gezondheidscentrum, waarbij over een groot deel van de ruimte een verdieping is ingepast.
De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn enerzijds gelegen in de cultuurhistorische waarden, als centraal punt binnen de oude dorpskern van Amstelveen. Op deze plek heeft al eeuwen een kerkgebouw gestaan. Met een archeologisch onderzoek is in 2011 aangetoond dat het gebied direct rond de kerk en het dorpsplein, hoge archeologische waarde heeft. Anderzijds is de waarde gelegen in de architectonische onderdelen van het kerkgebouw. Het kerkgebouw is aangewezen als gemeentelijk monument, en is gelegen binnen het gemeentelijk beschermde stadsgezicht ‘Dorpsplein en omgeving’.

10

kerkenpaspoort **Titus Brandsma Kerk**

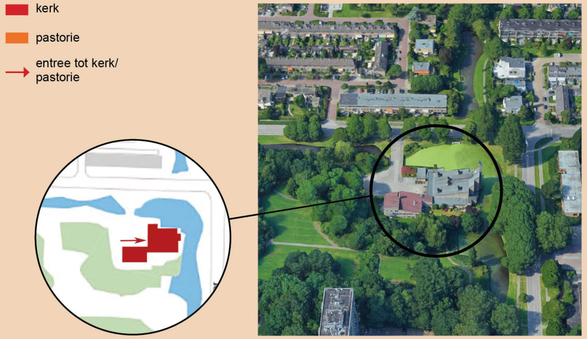




naam	***Titus Brandsma Kerk***
adres	***Westelijk Halfrond 1+3, Amstelveen***
bouwjaar	***1970***
architect	***M.J. Becska** (Thunissen - van Kranendonk)*
bouwstijl	***Modernisme***
oppervlakte	***777 m² (1) en 836 m² (3)***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

De Titus Brandsma-parochie is in 1990 onder deze naam ontstaan vanuit een fusie tussen de parochie van Christus Verheerlijking (1965) en de Thaborkerk (1969). Twintig jaar na de bouw van de Thaborkerk werd vanwege afnemend kerkbezoek en vergrijzing besloten tot een fusie waardoor beide parochies samen gingen als de Titus Brandsma Parochie. Inmiddels is de Titus Brandsmaparochie onderdeel van de RK Parochie Amstelland. De kerk en de parochie zijn vernoemd naar Anno Sjoerd Brandsma (1881-1942), een Rooms Katholiek priester en verzetsheld. Direct naast de kerk ligt een klooster. De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn, naast de cultuurhistorische waarden, gelegen in het bijzondere modernistische architectonisch ontwerp met de samengestelde kap met verschillende hellingshoeken, waarin zeven lichtschachten zijn aangebracht. Ook stedenbouwkundig is het kerkgebouw zeer fraai gelegen in een parkachtige setting. De noord- en oostgevel van het kerkgebouw grenzen direct aan een waterpartij. Het interieur van het kerkgebouw is grotendeels in oorspronkelijke staat. Het naastgelegen klooster is niet meer als zodanig in gebruik, maar wordt verhuurd als woonruimte.

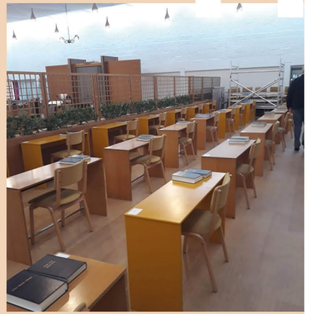
kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie



11

kerkenpaspoort **Bankraskerk**



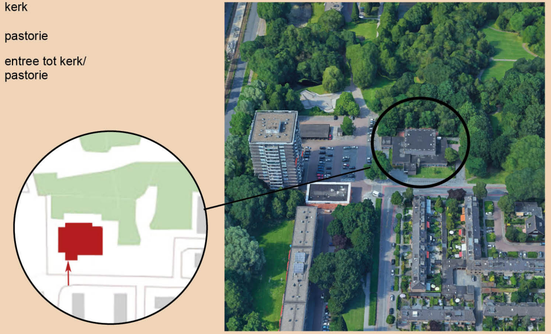


naam	***Bankraskerk***
adres	***Max Havelaarlaan 435, Amstelveen***
bouwjaar	***1970***
architect	***Piet Cohen***
bouwstijl	***Pragmatisch***
oppervlakte	***1037 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***-***

De oorspronkelijke kerkelijke Bankrasgemeente is op 13 juni 2011 gefuseerd met de toenmalige Nieuwe Kruiskerk Gemeente tot de Protestantse Wijkgemeente Kruiskerk en heeft de thuisbasis de Kruiskerk. Het kerkgebouw werd opgekocht door de Nederlands-Israëlitische hoofdsynagoge te Amsterdam. Op 9 december 2012 werd de Synagoge ingewijd.

De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn, naast de cultuurhistorische waarden, gelegen in de stedenbouwkundige waarde, en de fraaie ligging in een groengebied aan de zuid west zijde van de Bankras-Kostverloren heuvel. De architectonische waarden liggen in de vormgeving, welke kunnen worden gezien als een representant van de late, na-oorlogse kerkenbouw. Het kerkgebouw heeft geen monumentale status.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie

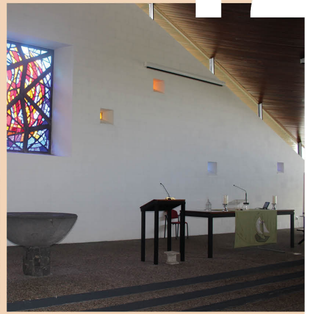


RIJKS

12

kerkenpaspoort **Paaskerk**



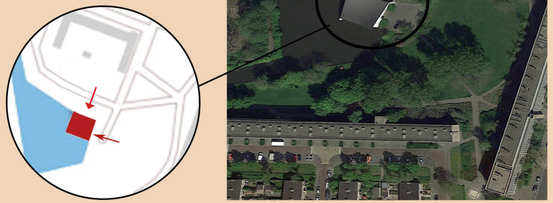


naam	***Paaskerk***
adres	***Augustinuspark 1, Amstelveen***
bouwjaar	***1962***
architect	***J.B. van Asbeck***
bouwstijl	***Modernisme***
oppervlakte	***889 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***Rijksmonument***

De Paaskerk stond in 2013 op de lijst van het Nederlandse Beschermingsprogramma Wederopbouw 1959-1965 en is in 2014 op de rijksmonumentenlijst geplaatst.
De kerk is ontwerpen door architect J.B. van Asbeck, die hierbij geïnspireerd werd door de kapel in Ronchamp van Le Corbusier. De Paaskerk is een verdiepingskerk met de kerkzaal boven. Daarboven is het schaaldak met de vorm van een hyperbolische paraboloïde. Er is geen klokkentoren, maar de kerk heeft wel een carillon naast de ingang in de noordgevel. Het grondvlak is een vierkant, twee van de vier muren staan in het water. De Paaskerk heeft 2 ingangen. Eén boven, die direct toegang geeft tot de kerkzaal. En één beneden, die toegang geeft tot de benedenruimte en via trap en lift tot de kerkzaal boven.

De vrijstaande Paaskerk is stedenbouwkundig fraai gepositioneerd in het Augustinuspark, en is van een relatief grote afstand alzijdig zichtbaar, waardoor de bijzondere vormgeving van het kerkgebouw goed tot zijn recht komt. De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn, naast de maatschappelijke functie, gelegen in de beeldbepalende ligging in het hart van het Keizer Karelpark, in een parkachtige setting, en tevens in de zeldzaamheidswaarde van de bijzondere architectuur. Het interieur van de kerkzaal is op onderdelen oorspronkelijk. De overige nevenruimtes zijn als gevolg van verschillende renovaties niet meer oorspronkelijk.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie



GEM

13

kerkenpaspoort **Heilige Geestkerk**





naam	***Heilige Geestkerk***
adres	***Haagbeuklaan 1+3, Amstelveen***
bouwjaar	***1962***
architect	***J.G. de Groot***
bouwstijl	***Modernisme***
oppervlakte	***1113 m²***
soort eigenaar	***Bedrijf***
functie	***Tijdelijk verhuur***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

De Heilige Geestkerk is in 2016 aan de eredienst onttrokken. De geloofsgemeenschap is samengevoegd met de Urbanuskerk Bovenkerk. Het kerkgebouw, het doopvont en de vrijstaande klokkentoren zijn aangewezen als gemeentelijk monument. De naastgelegen dagkerk en pastorie zijn in 2021 van de gemeentelijke monumentenlijst afgevoerd en worden gesloopt, ten behoeve van nieuwbouw (appartementen). De kernwaarden van de kerk liggen in de modernistisch vormgeving als een typisch voorbeeld van de naoorlogse kerkenbouw. Waardevolle architeconische onderdelen worden gevormd door de vrijstaande klokkentoren, de koperen dakrand, het tegeltableau boven de entree en de glasdecoraties in de voorgevel en de doopkapel.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie

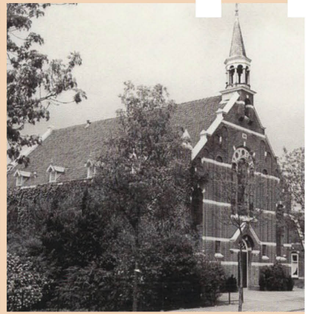


GEM

14

kerkenpaspoort **Handwegkerk**





naam	***Handwegkerk***
adres	***Handweg 117, Amstelveen***
bouwjaar	***1899***
architect	***B. Koolhaas***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***641 m²***
soort eigenaar	***Particulier***
functie	***Wonen***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

De voormalige Handwegkerk is gelegen aan de Handweg ten zuiden van de oude dorpskern van Amstelveen. De Handweg was de, op een dijklichaam gelegen, doorgaande route tussen Amsterdam, via Amstelveen, richting Leiden. Het voormalig kerkgebouw is gebouwd naar aanleiding van het samengaan van Christelijk gereformeerden met de Dolerenden in 1892. In 1899 werd het gebouw naar het ontwerp van de Amsterdamse architect B. Koolhaas in gebruik genomen.

In 2019 is het kerkgebouw gesloopt, en is alleen de voorgevel van de Handwegkerk behouden. De bijzondere waarden van deze kerk, die nog slechts worden vertegenwoordigt door de voorgevel, zijn gelegen in de situeringswaarde aan de buitenzijde van het oorspronkelijke dorp langs een van oorsprong belangrijke doorgaande weg op een dijklichaam, evenals de waarde van het 19e eeuwse architectonische ontwerp.

kerk

pastorie

entree tot kerk/ pastorie





RIJKS

15

kerkenpaspoort **Urbanuskerk Bovenkerk**





naam	***Urbanuskerk Bovenkerk***
adres	***Noorddammerlaan 126, Amstelveen***
bouwjaar	***1875***
architect	***Pierre J.H. Cuypers***
bouwstijl	***Neogotiek***
oppervlakte	***915 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***Rijksmonument***

De Rooms-Katholieke Urbanuskerk is gelegen in Bovenkerk, een buurtgemeenschap in de gemeen-te Amstelveen. De kerk is tussen 1873 en 1888 ontworpen en gebouwd door en onder leiding van architect P.J.H. Cuypers. Het complex bestaat naast het kerkgebouw uit een in 1872, in chalet-stijl ontworpen pastorie, en het Priestergraf van Jan Willem-Brouwers (1831-1893), bestaande uit een grafzerk met een tombe.

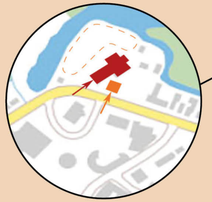
De kerk is een driebeukige neogotische hallenkerk met transept en een zeshoekige toren met een hoge spits. Het complex vormt een belangrijk werk uit Cuypers tweede periode. De kerk is gelegen aan de noordzijde van de Noorddammerweg, in de bocht richting de Legmeerdijk. De voet van de kerk ligt aan de plas De Poel. Het silhouet van de kerk met toren is van verre zichtbaar, en heeft een belangrijke beeldbepalende functie voor de buurtgemeenschap Bovenkerk. Op 15 september 2018 is de kerk gedeeltelijk afgebrand. Het dak en de gemetselde gewelven, evenals een groot deel van het waardevolle interieur is daarbij verloren gegaan. De kerktoren is onaangetast gebleven. Momenteel is de restauratie in volle gang.

Het voortbestaan op langere termijn van deze kerk is verzekerd nu de parochie besloten heeft deze kerk te herbouwen als centrale liturgische kerk in Amstelland en het meervoudig gebruik voor culturele manifestaties , zoals dat al voor de brand gebruikelijk was, zal continueren

kerk

pastorie

entree tot kerk/ pastorie

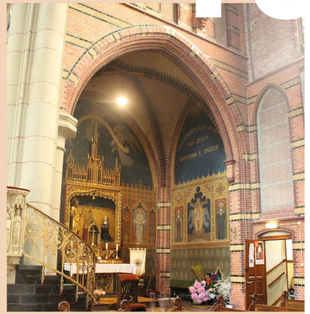




16

kerkenpaspoort **Urbanuskerk Nes a/d Amstel**





naam	***Urbanuskerk***
adres	***Amsteldijk Zuid 144+145, Nes aan de Amstel***
bouwjaar	***1889***
architect	***Joseph T.J. Cuypers***
bouwstijl	***Neogotiek***
oppervlakte	***755 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus; Multifunctioneel***
monumentale status	***Rijksmonument***

Aan de noordzijde van de Amsteldijk-zuid te Nes aan de Amstel ligt het Rooms-katholieke complex van de ‘St. Urbanuskerk te Nes aan de Amstel’. Dit complex bestaat uit het kerkgebouw, en ten zuiden daarvan de pastorie met erfafscheiding aan de straatzijde. Ten noord-westen van de kerk is het toegangshek tot de begraafplaats ‘Vreedenhof’ te vinden. Het complex ‘Urbanuskerk te Nes aan de Amstel’ is ontworpen door Joseph Cuypers, de zoon van de bekende architect Pierre Cuypers, die verschillende kerken in de regio Amstelland ontwierp.

De Urbanuskerk in Nes is van algemeen belang uit cultuur- en architectuurhistorisch oogpunt als gaaf bewaard gebleven voorbeeld van religieuze bouwkunst uit de tweede helft van de 19de eeuw, in neogotische bouwtrant. Daarnaast heeft het complex stedenbouwkundige en ensemblewaarde vanwege de beeldbepalende situering te Nes aan de Amstel. Het rijk gedecoreerde kerkinterieur is zeer waardevol en in hoge mate in oorspronkelijke staat. Het silhouet van de kerk met toren is van verre zichtbaar, en heeft een belangrijke beeldbepalende functie voor het dorp Nes aan de Amstel.

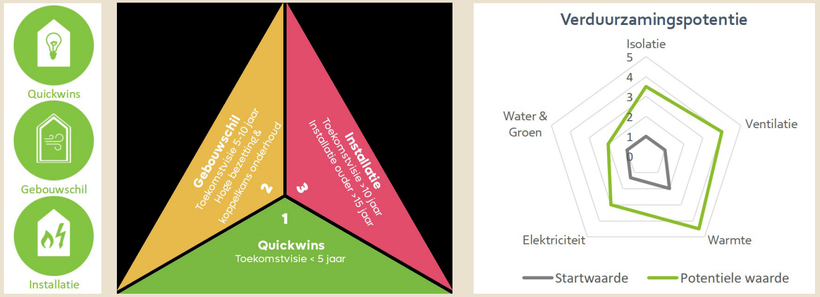


De grootst mogelijke zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van dit rapport. Echter voor onvolledigheden met betrekking tot deze rapportage, op welke grond dan ook, kan COUP B.V. en/of de samenstellers daarvan op geen enkele wijze verantwoordelijk worden gesteld. De door u verstrekte persoonlijke gegevens in verband met de opdracht zullen niet aan derden verstrekt worden. Op de inhoud en de presentatie van deze rapportage berust een intellectueel eigendomsrecht van COUP B.V.

bijlage 1

Analyse duurzaamheidsscans door De Groene Grachten

Introductie
In dit hoofdstuk wordt de data weergegeven die onttrokken is uit acht energiescans voor kerken in Amstelveen, uitgevoerd in de periode februari 2021 tot en met april 2021. Tijdens de gebouwopname is zo veel mogelijk informatie opgehaald over de bouwkundige en installatietechnische status van de kerken, de energieprestatie van de panden en de duurzaamheidsambitie van de gebruikers.
De huidige energieprestatie van de kerkgebouwen wordt uitgedrukt aan de hand van het energiegebruik per vierkante meter vloeroppervlak.
Voor elke kerk is deze prestatie te relateren aan de hand van de effectieve bezetting, de functie en de huidige staat van het pand. Hierbij wordt in de regel onderscheid gemaakt tussen de hoofdfuncties: religieus, maatschappelijk en cultureel.
Op basis van de energiescans is er per kerk een focuscategorie aangewezen: quickwins, gebouwschil en installatie. Op de kerkenpaspoorten zijn deze



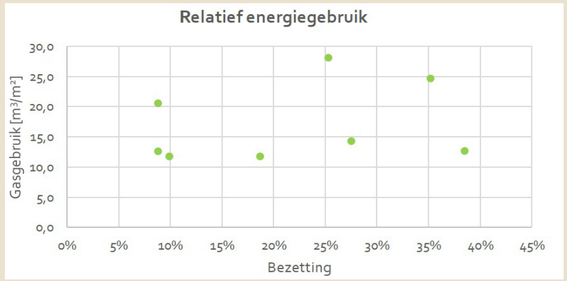
Figuur 1a, 1b en 1c: Figuur 1. (a) iconen per focuscategorie zoals terug te vinden op het kerkenpaspoort (b) generieke kenmerken van de focuscategorieën, (c) voorbeeld spingrafiek verduurzamingspotentie

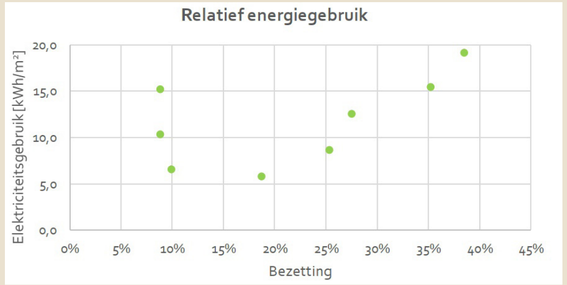
te herkennen aan de iconen zoals weergegeven in Figuur 1a. In de praktijk kunnen er vrijwel altijd in alle drie de categorieën stappen gezet worden. Echter, afhankelijk van de huidige staat, het gebruik en de financiële middelen wordt één van de drie aandachtsgebieden aangewezen als hoofdfocus, zie Figuur 1b voor schematische weergave.
Om een beter beeld te krijgen van de verduurzamingspotentie per kerk, zijn de kansen per thema (isolatie, ventilatie, verwarming, elektriciteit en water & groen) inzichtelijk gemaakt. Per thema kan een score van 1 tot 5 behaald worden (1=minst duurzaam en 5=meest duurzaam). De themafiguren maken inzichtelijk waar generieke kansen voor verduurzaming over de 8 verschillende kerken zoal liggen.

Dezelfde verduurzamingspotentie is per kerk terug te vinden in de kerkenpaspoorten in de vorm van een spintabel, zie Figuur 1c.
Deze spingrafiek toont in het grijs de startwaarde (nulmeting) en in het groen de potentiële waarde (duurzame scenario) van alle vijf de thema's op de schaal van 1 tot 5. Notabene: alleen de realistische zonpotentie, zoals eerder omschreven, is meegenomen onder het thema elektriciteit in de verduurzamingspotentie per kerk. Tevens is er meer aandacht voor het onderwerp zonpotentie. Veel kerkgebouwen beschikken over dakvlakken die goed gesitueerd zijn voor energieopwekking. Vanwege zichtlijnen en de monumentale status van de gebouwen is het echter niet altijd toegestaan om hier zonnepanelen te plaatsen. We maken onderscheid tussen niet zichtbaar of niet-monumentale dakvlakken enerzijds, en zichtbare monumentale dakvlakken anderzijds.

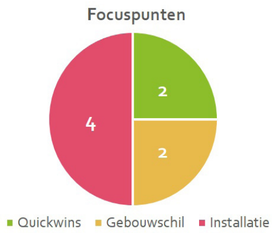
Energierapportage
Acht kerken in Amstelveen hebben begin 2021 een energiescan ontvangen, waarin de duurzame kansen per kerk in kaart zijn gebracht. Het brede palet aan kerken geeft een goed beeld van de verduurzamingspotentie voor kerken in Amstelveen. Een paar uitkomsten staan hieronder op een rij. Opvallend is dat alle acht de kerken nog religieus in gebruik zijn. Vrijwel alle kerken accommoderen daarnaast kleine maatschappelijke activiteiten. Echter, bij een drietal kerken zijn deze activiteiten groot en noemenswaardig te noemen. Van de effectieve gebruikersuren (ochtend, middag, avond, 7 dagen per week) zijn de kerken ongeveer 25-40% van de tijd in gebruik. Het corresponderende gasgebruik binnen deze kerken is daarbij in lijn met het effectieve gebruik. Gemiddeld gebruiken de geanalyseerde kerken jaarlijks 17 m3 gas en 12 kWh stroom per vierkante meter vloeroppervlak. Dit specifieke energiegebruik is weergegeven in Figuur 2a en Figuur 2b. De drie kerken met een actievere maatschappelijke nevenfunctie bevinden zicht het meest rechts in de figuur. Opvallend is dat de kerk die het meeste in gebruik is een laag gasgebruik toont, dit is te verklaren gezien de reeds aanwezige isolatie in de gebouwschil.

Figuur 2a en 2b: Specifiek gas- en elektriciteitsgebruik ten opzichte van een gemiddelde effectieve weekbezetting op basis van de 8 energiescans





Op basis van de huidige staat en toekomstvisie van een kerk is in kaart gebracht welke focuspunten er zoal binnen een kerk aan te wijzen zijn, zie Figuur 3. We zien dat 2 van de 8 kerken (25%) het beste in kunnen zetten op het laaghangende fruit: de quickwins. Dit zijn kerken die een relatief lage bezetting vertonen en minder financiële middelen beschikbaar hebben. Bij 2 van de 8 kerken (25%) liggen kansen om op korte termijn hoger in te zetten op het verbeteren van de gebouwschil. Opvallend is dat er binnen 4 van de 8 kerken (50%) juist de focus mag liggen op het verbeteren van de installatie. Deze laatste 4 kerken moeten ook zeker een aantal isolatiestappen zetten, maar zijn daarmee vaak relatief eenvoudig in staat om voor te bereiden op een duurzame warmteopwekker. Dit is te verklaren doordat Amstelveen over relatief jonge kerken beschikt. De daarmee gemoeide bouwsystemen zijn veelal makkelijker te isoleren en de installatietechnische basis is veel geschikter voor een duurzamer concept.



Figuur 3: Verdeling focuspunten van de 8 geanalyseerde kerken

Isolatie
De meeste kerken hebben vaak al kleine stappen gezet op het onderwerp isolatie. Waar normaliter binnen een kerk veel kansen liggen op het onderwerp raamisolatie, waren hier bij 50% van de kerken al voor- of achterzetramen aanwezig. Vanwege de relatief jonge bouwstijl beschikken veel van de geanalyseerde kerken over een spouwmuur die mogelijk geïsoleerd kan worden. Met betrekking tot de warmteverliezen via het dakvlak lopen de kansen iets verder uiteen. Zo zijn er een aantal kerken waar bijvoorbeeld in de voormalige pastorie of de nevenruimtes een hogere prioriteit voor dakisolatie tonen. Met name wanneer deze ruimtes in de praktijk meer verwarmd zijn dan de kerkzaal. Alhoewel er via de vloer relatief weinig warmte verloren gaat lagen hier in veel kerken wel kansen om vanuit de kruipruimte te isoleren. Met name in de veel verwarmde ruimtes (zoals woongedeeltes en frequent verhuurde ruimtes) loont deze maatregel zich. Specifiek ten aanzien van een verouderd vloerverwarmingssysteem is dit zelfs interessant om de afgifte hiervan te verbeteren.

Ventilatie
Een veel terugkomend onderdeel voor een duurzame basis is het onderwerp ventilatie. Veelal zijn we gewend dat een kerkzaal overtollig ventileert. Niet alleen leidt dit tot comfortklachten, ook gaat dit gepaard met de nodige warmteverliezen. Door de verbeterde isolatie in de gebouwschil in combinatie met kierdichting neemt het ventilatievermogen af. Dit heeft vaak een positief effect op de energiehuishouding. Echter, met name in modernere kerkzalen ligt het risico op de loer dat er onvoldoende geventileerd kan worden tijdens grotere bijeenkomsten. Door simpelweg gebruik te maken van een luchtkwaliteitsmeter kan hier beter op gestuurd worden. Zo kan het helpen toch een raam of deur op een kier te zetten tijdens een evenement. Niet alleen is ventilatie van belang voor de gezondheid van de bezoekers, ook voor het behoud van het pand speelt dit een belangrijke rol. Zo is het belangrijk dat een houten constructie niet verstikt en dient de ruimte tussen een (gewelf) plafond en de dakkap te allen tijde geventileerd te zijn. Hetzelfde geldt voor de kruipruimte.



Figuren 4, 5, 6, 7, 8 en 9: Verduurzamingskansen op de thema's isolatie, ventilatie, warmte, elektriciteit, zonpotentie en water & groen op basis van de 8 energiescans

Warmte
Een algemene trend is dat de verwarmingsinstallatie suboptimaal ingeregeld is. Vaak is er door middel van quickwins al veel energie te besparen in de vorm van radiatorfolie, inregelen van de cv-installatie, leiding-, appendage en kanaalisolatie. Zo is er in meerdere situaties een moderne condenserende ketel aangetroffen, waarbij een veel gevallen zonder al te veel aanpassingen op het verouderde distributie en afgiftesysteem aangekoppeld is. Veelal draait de ketel in deze opstellingen niet als condenserende ketel door een te hoge retourtemperatuur, waardoor niet de volledige efficiëntie van de ketel benut wordt.
Met betrekking tot het afgiftesysteem zien we vaak kansen om in de meest gebruikte en verwarmde ruimtes alvast voor te bereiden op lagetemperatuurverwarming (LTV). Met een dergelijke voorbereiding blijft een kerk flexibel naar de toekomst en wordt de efficiëntie van de huidige installatie verhoogd. In meerdere situaties zijn luchtverwarmingsinstallaties aangetroffen welke relatief eenvoudig gerenoveerd of gerevitaliseerd kunnen worden waarmee op LTV voorbereid kan worden en tegelijkertijd mechanische balansventilatie geïntroduceerd kan worden in combinatie met warmteterugwinning. Voor LTV zijn raam-, spouwmuur-, en dakisolatie veelal een vereiste. Specifiek in de grotere volumineuze kerkzalen liggen kansen om te kijken of er voor het stookseizoen een warm compartiment gecreëerd kan worden, middels bijverwarming of een flexibele afsluiting.
Desalniettemin beschikken verschillende kerken over een toekomstvisie van maximaal 5 jaar. Waardoor grote investeringen in de installatie niet haalbaar worden geacht. Vooralsnog is bij elke kerk

gekeken hoe de warmteopwekker op lange termijn verduurzaamd kan worden. Over het algemeen is de boodschap om voor te bereiden op LTV, tenzij een kerk potentieel een warmtenet tot zijn beschikking krijgt. Merk op, opweksystemen ouder dan 15 jaar lopen al snel tegen het eind van hun levensduur aan. Wanneer een kerk een langer toekomstperspectief (>10 jaar) heeft kan het op dat moment wel interessant zijn om een grotere investering te doen en wellicht zelfs een hybride warmtepomp te installeren.
Let op, verandering in de gebouwschil en het stookgedrag hebben een effect op de benodigde condities voor een aanwezig orgel (mogelijk positief). Dit vergt pandspecifiek onderzoek, zie ook de publicatie van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed 'Kerkorgels en binnenklimaat'.

Elektriciteit
De elektriciteitsvraag binnen een kerk is vaak beperkt. Gemiddeld wordt slechts 10% van de jaarlijkse CO2-uitstoot vertegenwoordigd door het elektriciteitsgebruik. Desondanks is er in alle kerken met name op de onderwerpen verlichting en verouderde installaties zeker op elektriciteit te besparen.

Zonpotentie
Daarnaast beschikken nagenoeg alle kerken over daken met een hoge zonpotentie. Waarmee in totaal theoretisch 88.500 kWh elektriciteit per jaar opgewekt kan worden.
In verband met de regelgeving op monumenten wordt op 12% van deze dakvlakken het plaatsen van zonnepanelen ook realistisch geacht vanuit het oogpunt van de monumentwaarde en beeldkwaliteit. De overige dakvlakken zullen in overleg met gemeente en/of RCE nader onderzocht dienen te worden. Merk wel op dat in veel gevallen hiermee in de huidige situatie meer elektriciteit opgewekt zou worden dan de kerk zelf gebruikt. Hier liggen dan ook kansen om de energie aan de buurt te koppelen. Op het moment dat er (deels) elektrisch verwarmd gaat worden zal deze elektriciteitsvraag uiteraard stijgen en wordt het interessanter om deze volledige potentie verder te verkennen.

Water & Groen
We hebben steeds vaker te maken met hittegolven, piekbuien en aanhoudende droogtes. Een kerk kan een belangrijke rol spelen in haar directe, vaak versteende, omgeving. Op de thema's water en groen kan dan ook bij alle kerken nog meer bijgedragen worden aan de klimaatadaptatie. Zo liggen er kansen voor de aanleg van groene daken, geveltuinen, waterbesparende maatregelen, regenwaterinfiltratie, regenwatergebruik en nestvoorzieningen. Hiermee wordt lokaal de klimaatbestendigheid verhoogd, verkoeling geboden en de biodiversiteit gestimuleerd. Geredeneerd vanuit het rentmeesterschap is dit natuurlijk een belangrijk thema voor elke kerk.

Dit hoofdstuk is opgesteld door De Groene Grachten.

Spingrafieken verduurzamings-potentie van de 8 onderzochte kerkgebouwen.



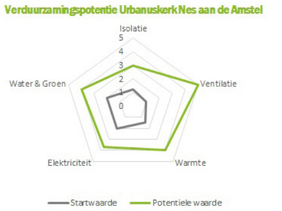




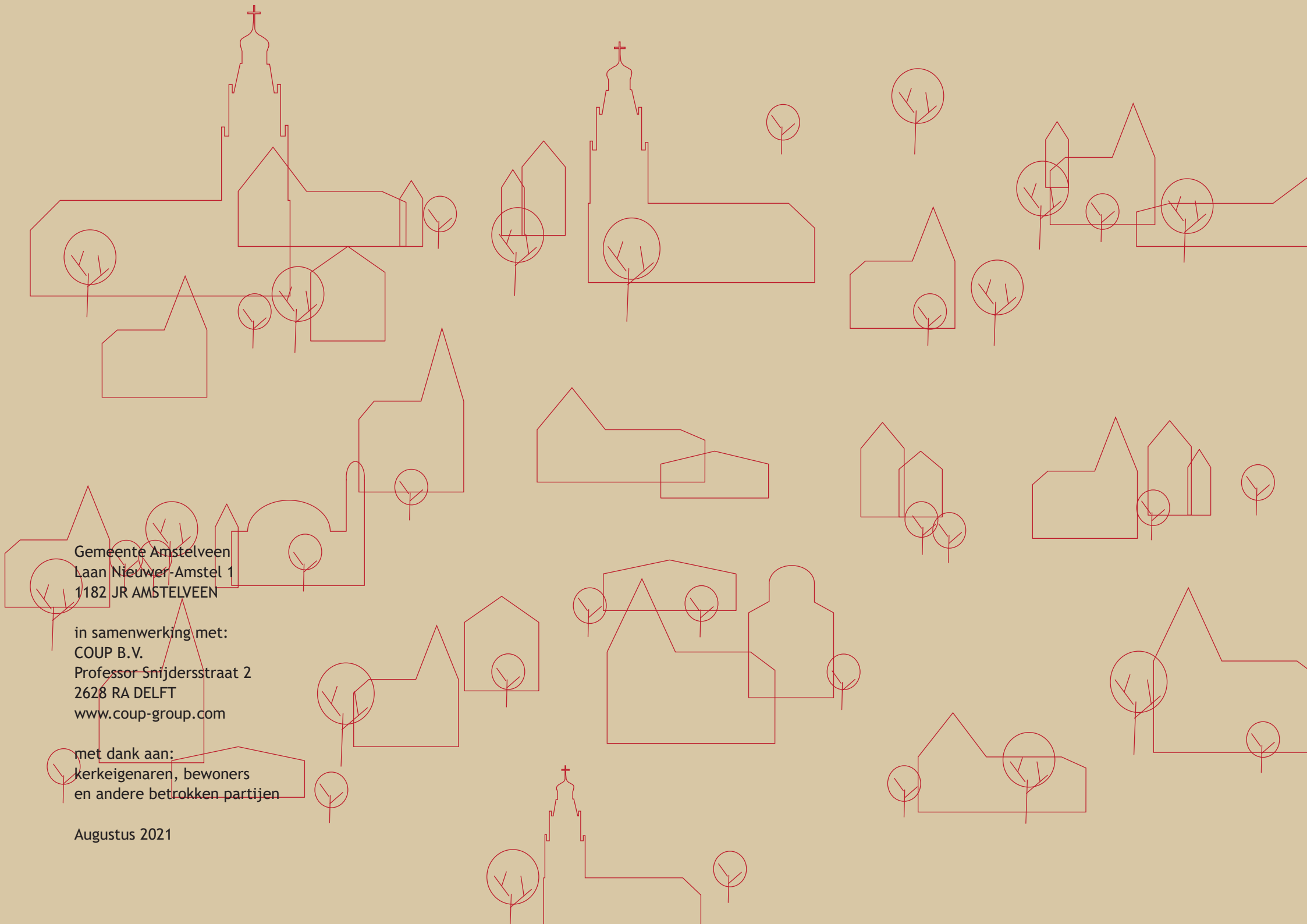












Gemeente Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 1
1182 JR AMSTELVEEN

in samenwerking met:
COUP B.V.
Professor Snijdersstraat 2
2628 RA DELFT
www.coup-group.com

met dank aan:
kerkeigenaren, bewoners
en andere betrokken partijen

Augustus 2021

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 65
Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
W. Paijmans, adviseur Cultureel Erfgoed
06-18061181
w.paijmans@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, Wonen en Natuur
op 16 september 2021

Onderwerp

Kerkenvisie Amstelveen.

Gevraagd besluit

1) Vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' waarin de gemeente Amstelveen ambieert de monumentale kerkgebouwen te behouden, en om de maatschappelijke functie van kerkgebouwen voor Amstelveen te koesteren;
2) het college de opdracht te geven om:
   a. een onderzoek uit te voeren naar kansen om maatschappelijke voorzieningen naar kerkgebouwen te verplaatsen;
   b. een Taskforce op te richten waarin kerkeigenaren en de gemeente Amstelveen hun krachten bundelen om actief kansen voor kerken te creëren ter vergroting van het toekomstperspectief;
   c. op basis van de resultaten van het onderzoek en de op te richten Taskforce een voorstel (inclusief bijbehorende financiële middelen) voor een duurzaam toekomstperspectief van het religieus erfgoed aan de raad voor te leggen, uiterlijk eerste kwartaal 2022.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Duurzaam behouden van de kerkgebouwen en het koesteren van het maatschappelijk gebruik, door het toekomstperspectief te vergroten, in samenwerking met de kerkeigenaren.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' en de daarin genoemde doelstellingen.
Om deze doelstellingen te bereiken is het vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' niet genoeg. Het vormt de aanleiding en de input voor het vervolgtraject. Om werkelijk tot verandering, en tot een duurzaam toekomstperspectief voor het religieus erfgoed te komen, is een lange adem nodig en een intensieve samenwerking met de kerkeigenaren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Coalitieakkoord punt 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.
Coalitieakkoord punt 2: Kunst en Cultuur.

Aanleiding

In de raadsvergadering van 10 juli 2019 is de motie 'Een Kerkenvisie voor Amstelveen' ingediend. Hierin wordt onder andere geconstateerd dat 'Door een teruglopend kerkbezoek het voortbestaan van veel kerken onder druk staat' en dat 'Een oplossing kan zijn het verkennen van mogelijkheden

voor gezamenlijk gebruik en beheer dan wel (in het uiterste geval) herbestemming'. Verzocht wordt om 'een decentralisatie-uitkering van € 25.000,- aan te vragen bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) voor het ontwikkelen van een duurzame toekomstvisie voor kerken en religieus erfgoed in Amstelveen'. Voorts wordt overwogen dat 'Met een kerkenvisie wordt beoogd om in gezamenlijkheid met kerkeigenaren, burger- en erfgoedorganisaties en omwonenden een duurzame toekomstvisie te ontwikkelen voor kerken en religieus erfgoed binnen een gemeente en waarbij de rollen van de verschillende private en publieke betrokkenen worden geduid'. Het college wordt verzocht om 'samen met kerkeigenaren en burger- en erfgoedorganisaties een kerkenvisie voor Amstelveen te ontwikkelen'.

Argumenten

De decentralisatie-uitkering ter hoogte van € 25.000,- is in december 2019 ontvangen. Met dit budget is het deskundige en ervaren bureau Coup in de arm genomen. Zij hebben tezamen met een ambtelijk projectleider het project gecoördineerd en vormgegeven.

Inventarisatie.
In de zomer 2020 is gestart met de inventarisatie (hoofdstuk 3 tot en met 7) en kennismaking met alle zestien kerkeigenaren. Van de zestien Amstelveense kerkgebouwen zijn op dit moment tien gebouwen in religieus gebruik. Uit de inventarisatie en gesprekken met kerkeigenaren over het toekomstperspectief, is gebleken dat de toekomst voor praktisch alle Amstelveense kerkgemeenschappen onzeker is. De kleinere gemeenschappen rekenen met een toekomstperspectief van vijf tot tien jaar, terwijl de grotere gemeenschappen rekenen met een toekomstperspectief van tien tot vijftien jaar, bij voortgang van het huidige gebruik. Met zekerheid kan worden gezegd dat alle kerkgemeenschappen, in bezit van een kerkgebouw, kampen met krimp. De gemiddelde leeftijd van de dienstbezoekers is hoog, er is een tekort aan vrijwilligers en de kosten voor onderhoud van de gebouwen en de energierekening zullen op termijn problemen opleveren.
Door samenwerkingen aan te gaan, extra bestemmingen te zoeken (naast de religieuze functie) of bij verkoop van het kerkgebouw, proactief aan de slag te gaan met het zoeken naar een passende herbestemming van het gebouw, kan het toekomstperspectief van het kerkgebouw, en de maatschappelijke functie (al dan niet religieus) worden vergroot. Een doel van dit project is om de urgentie van het ondernemen van actie aan te geven. De kans is groot, dan wanneer hiermee niet proactief aan de slag wordt gegaan, de kerkgebouwen worden overgenomen door de markt. Sloop of een rigoureuze herbestemming naar wonen, zijn dan voor de hand liggende scenario's.

Participatie.
Na de inventariserende fase is breed ingezet op participatie (hoofdstuk 8). Als gevolg van de Corona-maatregelen waren fysieke bijeenkomsten niet mogelijk. Daarom zijn digitale bijeenkomsten en workshops georganiseerd, voor zowel de kerkeigenaren, de ambtelijke organisatie, partijen uit de stad (wijkplatforms, ontwikkelaars, erfgoedpartijen, maatschappelijke en culturele organisaties), inwoners en gemeenteraadsleden. Naast een plenair gedeelte, bestonden deze bijeenkomsten ook uit een interactief gedeelte waarin de deelnemers is gevraagd naar de visie op het toekomstperspectief. Hieruit bleek dat niet alleen grote waarde wordt gehecht aan het behoud van de kerkgebouwen (vanwege de stedenbouwkundige, architectonische en cultuurhistorische waarde) maar ook aan behoud van de maatschappelijke functie. Juist binnen een stad waar grote druk bestaat op de woningmarkt en de grondprijzen hoog zijn, bestaat grote behoefte aan locaties met een publieke en maatschappelijke functie. Dit sluit ook aan op de doelstellingen uit de onlangs vastgestelde visie 'Amstelveen ontmoet elkaar'.

Doelstellingen en actieplan.
Om deze doelstellingen (hoofdstuk 10 en 11) te bereiken is het vaststellen van deze visie 'Kerkenvisie Amstelveen' niet genoeg. Daarom is een actieplan (hoofdstuk 12) opgenomen in de visie. Beoogd wordt om zowel een interne (vertegenwoordigers van beleidsafdelingen binnen de ambtelijke organisatie) als een externe Taskforce (bestaande uit kerkeigenaren en de ambtelijk projectleider) op te richten. Deze Taskforces kunnen gezamenlijk projecten oppakken. In eerste

instantie wordt daarbij gedacht aan het stimuleren van nevenbestemmingen in kerken. Een voorbeeld hiervan kan zijn het oprichten van een website waarop vraag en aanbod van kerkelijke ruimten gedeeld kan worden ten behoeve van verhuur. Ook kan gedacht worden aan de matching van internationale kerkgemeenschappen aan kerkgemeenschappen met een kerkgebouw. Tijdens het onderzoek is gesproken met verschillende internationale kerkgemeenschappen en kerkgemeenschappen die niet in het bezit zijn van een kerkgebouw. Deze gemeenschappen zijn veelal bloeiend, en hebben wensen om de diensten te organiseren in een kerkgebouw (in plaats van in een kantoor of schoolgebouw). Hier worden concrete samenwerkingskansen gezien.
Ook zou een onderzoek gestart kunnen worden naar het onderbrengen van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed, in kerkgebouwen. In Amstelveen is ervoor gekozen om strategisch maatschappelijk vastgoed in eigendom te nemen. Er zijn veel argumenten om naar kerkgebouwen te kijken voor het (deels) onderbrengen van deze functies (zie hoofdstuk 10.9 en 11). Vrijkomende gemeentelijke maatschappelijk vastgoedlocaties zouden hiermee wellicht deels beschikbaar kunnen komen als woonlocaties. Voor het vervolgtraject zou een breed onderzoek door de gemeente Amstelveen naar de mogelijkheden om maatschappelijke functies in kerkgebouwen onder te brengen, interessant zijn.

Kanttekeningen

De zestien Amstelveense kerkgebouwen zijn niet in eigendom van de gemeente Amstelveen. Toch stellen wij, samen met de betrokken kerkeigenaren, een visie op met betrekking tot het toekomstperspectief van deze gebouwen. Dat levert enerzijds veel kansen op voor zowel kerkeigenaren als de gemeente Amstelveen en anderzijds wringt het op punten. De belangen van de kerkeigenaren komen niet altijd overeen met de belangen van de gemeente Amstelveen.
De gemeente Amstelveen stelt er echter een groot belang in, dat kerkgebouwen binnen het stedelijk landschap behouden blijven. Ook bestaat er behoefte aan het behoud van maatschappelijke functies. Door middel van monumentale beschermingen (dertien van de zestien kerken zijn aangewezen als Rijks-, dan wel gemeentelijk monument) en het bestemmingsplan, kunnen wij grote invloed uitoefenen op het behoud, het gebruik en het toekomstperspectief van deze kerkgebouwen. Samenwerking met de kerkeigenaren is daarbij essentieel. Het opbouwen van een vertrouwensband, het bundelen van de krachten en het gezamenlijk opstellen van breed gedragen doelstellingen, alsook het komen tot concrete samenwerkingen en invullingen voor kerkgebouwen, zijn daarbij van groot belang. Dit vergt een structurele investering in deze relaties en projecten over de komende jaren.

Nadat het rapport eerder (juni) was ingediend voor besluitvorming, heeft de Parochie Amstelland bezwaren geuit op de formulering van het, in hun ogen te somber geschetste, toekomstbeeld in dit rapport. Het stuk is toen uit de besluitvormingsprocedure gehaald. Na een goed gesprek met de parochie en een aantal tekstuele aanpassingen die het toekomstperspectief nuanceren, is de parochie akkoord met het stuk. Ook heeft een positief gesprek plaatsgevonden met bestuursleden van de Protestante gemeente. Het, naar aanleiding van deze gesprekken, herziene rapport is naar alle kerkeigenaren verstuurd voor akkoord. Zij hebben drie weken de tijd gehad om hierop te reageren.

Financiën

Voor het opzetten van het vervolgtraject, zoals het oprichten van de twee Taskforces en de hieruit voortkomende doelstellingen zijn financiële middelen nodig. Dit vraagt niet alleen om ambtelijke capaciteit, maar mogelijk ook om de inhuur van een neutrale tussenpartij, die expertise en inspiratie meeneemt uit soortgelijke trajecten. Hiervoor zal ook een bijdrage, zowel een inspanningsbijdrage als een financiële bijdrage, van de kerkelijke deelnemers worden verwacht. Na vaststelling van de Kerkenvisie zal een onderzoek gestart worden met de Taskforces, inclusief de kerkeigenaren, naar de benodigde financiële middelen ten behoeve van de gewenste vervolgprojecten. Denk hierbij aan een matchingsplatform voor aanbod en vraag ruimten in kerkgebouwen en een onderzoek naar het verplaatsen van maatschappelijke voorzieningen naar kerkgebouwen, startend met één of twee pilots. Dit voorstel zal opnieuw voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Communicatie

Na vaststelling zal de rapportage worden gedeeld met de kerkeigenaren, erfgoed-gelieerde instellingen en andere participanten. Ook zal er een persbericht gepubliceerd worden.

Procedure

Het onderwerp Kerkenvisie Amstelveen zal terugkeren op de agenda van de gemeenteraad, zodra de gezamenlijke toekomstplannen meer contour krijgen en verder ontwikkeld zijn. Onderdeel hiervan zal een aanvraag om financiële middelen zijn voor het vervolgtraject.

Bijlagen

Rapport 'Kerkenvisie Amstelveen'.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1) Vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' waarin de gemeente Amstelveen ambieert de monumentale kerkgebouwen te behouden, en om de maatschappelijke functie van kerkgebouwen voor Amstelveen te koesteren;
2) het college de opdracht te geven om:
   a. een onderzoek uit te voeren naar kansen om maatschappelijke voorzieningen naar kerkgebouwen te verplaatsen;
   b. een Taskforce op te richten waarin Kerkeigenaren en de gemeente Amstelveen hun krachten bundelen om actief kansen voor kerken te creëren ter vergroting van het toekomstperspectief;

c. op basis van de resultaten van het onderzoek en de op te richten Taskforce een voorstel (inclusief bijbehorende financiële middelen) voor een duurzaam toekomstperspectief van het religieus erfgoed aan de raad voor te leggen, uiterlijk eerste kwartaal 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeenteraad

Dossiernummer	551
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	3.1
Omschrijving	Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

De gemeente stelt achttien ateliers op twee locaties beschikbaar om kunstenaars te behouden en aan te trekken. Daarvoor is het essentieel dat kunstenaars voldoende ruimte krijgen om werk te maken, te presenteren en om te ontmoeten. De raad wordt in dit kader gevraagd om een nieuw atelierbeleid vast te stellen. Dit beleid gaat onder andere over de toewijzing van de ateliers aan kunstenaars.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 46

Datum B&W-besluit 1 juni 2021, 21 september 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Jeugd en Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
F. Albers
020 540 4346
f.albers@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en samenleving (B&S)
op 15 september (besloten om door te schuiven naar deze vergadering tijdens vergadering raadscommissie 23 juni 2021)

Onderwerp

Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

Gevraagd besluit

Het Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen' vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Om kunstenaars te behouden en aan te trekken is het essentieel dat zij voldoende ruimte krijgen om te produceren, presenteren en ontmoeten. Daartoe stelt de gemeente ateliers beschikbaar. Met dit atelierbeleid geven we een positieve impuls aan de gemeentelijke ateliers passend binnen de bredere ambitie van het cultuurbeleid.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op basis van de Cultuuragenda 2020-2024 en de motie 'Transparant beleid ateliers voor Amstelveen' uit 2019 alsook de input van kunstenaars en het advies van de Adviescommissie Beeldende Kunst (ABK) zijn de volgende beleidskaders geformuleerd:

<u>Transparant beleid</u>
1) Er worden heldere criteria geformuleerd voor de toewijzing van ateliers.
2) Het atelierbeleid, specifiek de wijze van inschrijving en de toewijzingscriteria, wordt online gepubliceerd en actief gecommuniceerd naar kunstenaars.

<u>Stimulans startende kunstenaars</u>
1) Onder startende kunstenaars worden kunstenaars gerekend die hun opleiding niet meer dan vijf jaar geleden hebben afgerond.
2) Er worden voor startende kunstenaars soepelere toewijzingscriteria gehanteerd dan voor gevorderde kunstenaars.
3) Er wordt contact gelegd met een kunstopleiding om startende kunstenaars aan te trekken. Eén van de projectateliers wordt gereserveerd voor tijdelijke projecten van startende kunstenaars.

<u>Professionele kunstenaars</u>
1) Kunstenaars worden kwalitatief getoetst op hun professionaliteit.
2) De toetsing wordt verricht door een beoordelingscommissie die onder meer bestaat uit kunstenaars, een afgevaardigde van de ABK en een onafhankelijke deskundige.

<u>Optimaal gebruik en doorstroming</u>
1) Het delen van een atelier wordt verder gestimuleerd. Kunstenaars worden kwantitatief getoetst om te bepalen of zij in aanmerking komen voor een eigen of voor een gedeeld atelier.

2) Gezien het beperkte aantal betaalbare alternatieven voor gemeentelijke ateliers krijgen kunstenaars de mogelijkheid om zich na de maximale huurtermijn opnieuw in te schrijven voor een atelier.
3) De projectateliers worden voor specifieke doeleinden gebruikt. Dit wordt vastgelegd in de bruikleenovereenkomsten.
4) De overgangsregeling voor oudere kunstenaars komt te vervallen.

Maatschappelijke bijdrage

Het leveren van een maatschappelijke bijdrage wordt een voorwaarde voor de huur van een atelier.

Openstelling en verlevendiging

1) Kunstenaars worden aangemoedigd om samen te werken met culturele en maatschappelijke organisaties en in contact gebracht met bestaande initiatieven.
2) Er wordt zorggedragen voor een open en toegankelijker karakter van de buitenruimte rondom de ateliers.
3) De bestaande subsidieregeling voor de promotie van professionele kunstenaars wordt actief onder de aandacht gebracht bij kunstenaars.
4) De ateliers worden beter gepromoot.

Multidisciplinaire invulling

De ateliers staan open voor alle disciplines, maar er wordt niet actief gestuurd op een multidisciplinaire invulling.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2. Onderwijs en Ontplooiing.

Aanleiding

Eén van de actiepunten in de 'Cultuuragenda 2020-2024: De Stad als Podium' is de herijking van het atelierbeleid. Bij de vaststelling van de Cultuuragenda 2020-2024 is in december 2019 de motie 'Transparant beleid ateliers voor Amstelveen' unaniem aangenomen. In de motie werd geconstateerd dat de eerdere aanpassing van het atelierbeleid niet het gewenste resultaat heeft gehad.

Argumenten

Kunst en cultuur geven kleur aan een stad. De inwoners van Amstelveen vinden cultuur dan ook belangrijk. In het inwonersonderzoek komt naar voren dat zij een fervent bezoeker zijn van cultuur, maar zelf ook als maker actief zijn in culturele of creatieve hobby's. Toch zijn kunst en cultuur niet alleen van belang vanwege de grote culturele waarde, maar ook vanwege hun maatschappelijk en economisch belang voor de gemeente. Zo dragen kunst en cultuur onder andere bij aan de ontwikkeling van inwoners en sociale cohesie, maar ook aan het vestigingsklimaat en innovatieve karakter van Amstelveen. Dat vraagt om een sterke culturele infrastructuur en een breed cultureel aanbod.

In het atelierbeleid staat de rol van kunstenaars in onze gemeente centraal. De aanwezigheid van kunstenaars is volgens de langetermijnvisie in de Cultuuragenda 2020-2024 een voorwaarde voor een sterke culturele infrastructuur en een breed cultureel aanbod. Zonder makers verdwijnt de productie van cultuur en rest slechts de consumptie. In een florerend 'makersklimaat' krijgen kunstenaars de gelegenheid om hun vak uit te oefenen, te experimenteren, elkaar te inspireren en hun werk te delen met publiek. Om dat te waarborgen is voldoende ruimte voor productie, presentatie en ontmoeting essentieel. Het aantrekken en behouden van talent vraagt daarom om een investering van de gemeente.

Gemeenten hebben diverse instrumenten om de aanwezigheid van makers te stimuleren. Het is algemeen erkend dat de beschikbaarheid van passende en betaalbare werkruimte een vereiste is voor kunstenaars. Zowel ateliers als broedplaatsen voorzien in deze ruimte en leveren zo een bijdrage aan de culturele infrastructuur en het innovatieve klimaat van een stad. Het aanbieden van gemeentelijke ateliers is één van de belangrijkste instrumenten van gemeenten om de werkzaamheden van makers te faciliteren.

Kanttekeningen

Uit de sessies met kunstenaars, het kunstenaarsonderzoek en het advies van de ABK blijkt de grote behoefte aan meer werkruimte. Zodra de huur van een gemeentelijk atelier eindigt, zijn er voor kunstenaars nauwelijks alternatieven in Amstelveen. Dit atelierbeleid lost het tekort aan ateliers niet op, maar tracht wel om de ateliers die er zijn zo optimaal mogelijk te benutten. De gemeente heeft niet de mogelijkheden om meer werkruimte te faciliteren. Het is daarom belangrijk dat het huidige aantal gemeentelijke ateliers in ieder geval blijft gehandhaafd.

Samen met kunstenaars willen we op zoek naar creatieve oplossingen voor het tekort aan werkruimtes, zoals het creëren van ateliers in nieuwe broedplaatsen en voormalige zeecontainers. De gemeente neemt een actieve rol in bij het creëren van tijdelijke ateliers in leegstaande gebouwen, eventueel in samenwerking met een leegstandsbeheerder. De gemeente legt contact met de woningbouwcorporatie om de mogelijkheden voor het creëren van ateliers te verkennen. Daarnaast willen we initiateven faciliteren door hulp en advies te bieden bij bijvoorbeeld bestemmingsplanwijzigingen of vergunningen.

Financiën

Er vinden geen wijzigingen plaats ten aanzien van de financiering. Er wordt vanuit het cultuurbudget jaarlijks ongeveer € 20.600,- betaald voor drie projectateliers in beide ateliergebouwen en de aula van het ateliergebouw aan de Van Weerden Poelmanlaan.

Communicatie

Uit het kunstenaarsonderzoek en de sessies bleek dat het vorige atelierbeleid niet transparant was voor kunstenaars. Na de vaststelling van dit beleid worden de volgende stappen genomen om de transparantie van dit beleid te vergroten:

1) De vaststelling van het atelierbeleid wordt middels een persbericht en nieuwsbrief actief aan alle kunstenaars gecommuniceerd. Kunstenaars die reeds een atelier huren of staan ingeschreven op de wachtlijst worden separaat geïnformeerd.
2) Het atelierbeleid, specifiek de wijze van inschrijving en de toewijzingscriteria, worden online gepubliceerd op de website van de gemeente.

Procedure

Het atelierbeleid is tot stand gekomen met inbreng van kunstenaars en de ABK. Kunstenaars zijn gedurende de ontwikkeling van het nieuwe beleid middels nieuwsbrieven geïnformeerd over de voortgang en actief uitgenodigd om input te leveren:

1) In februari 2021 is een onderzoek uitgevoerd onder kunstenaars over onder meer het atelierbeleid.
2) In maart 2021 zijn verdiepende sessies georganiseerd waarbij onderwerpen aan de orde kwamen zoals de maatschappelijke bijdrage, verlevendiging en openstelling van de ateliergebouwen en het stimuleren van startende kunstenaars. Hierbij waren naast kunstenaars ook de ABK en raadsleden als toehoorder aanwezig.
3) Mede op basis van deze input is een concept atelierbeleid geformuleerd. Kunstenaars kregen in mei 2021 de mogelijkheid om hierop een reactie op hoofdlijnen te geven.

De ABK heeft mede op basis van de sessies in maart 2021 een advies over het atelierbeleid uitgebracht.

Bijlagen

Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

B&S 23 juni 2021: Dit agendapunt is niet besproken. De commissie heeft met een ordevoorstel besloten behandeling uit te stellen tot de commissievergadering van 15 september.

B&S 15 september 2021: De commissie B&S heeft het voorstel besproken. In het voorstel en de beleidsnota wordt gesproken over atelierwoningen. Het gaat niet over woningen, maar over werkruimtes. Wethouder Herbert Raat zegt toe het voorstel en de beleidsnota daarop aan te passen.Het CDA overweegt een motie over een kunstzinnige verhalenbank in Amstelveen. GroenLinks kondigt een motie aan over een Amstelveense kunstprijs. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

B&W hebben in hun vergadering van 21 september besloten het voorstel en de beleidsnota zoals toegezegd door wethouder Raat in de vergadering van B&S. De wijzigingen zijn in dit collegevoorstel verwerkt en de aangepaste versie van de nota is als bijlage bijgevoegd.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen' vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

ruimte voor verbeelding

Kunst kleurt Amstelveen

Atelierbeleid 2021

Definitief concept
Gemeente Amstelveen
— SEPTEMBER 2021

Gemeente Amstelveen

Colofon

ATELIERBELEID 2021.
‘Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen.’

Gemeente Amstelveen
Team Samenleving – Cluster Kunst en Cultuur
September 2021

BEHEERDER
Fleur Albers (beleidsmedewerker)

PROCESEIGENAAR
Jantien van Zanten (Teamleider Jeugd & Samenleving)

CREATIVE DIRECTION
Studio Balsem

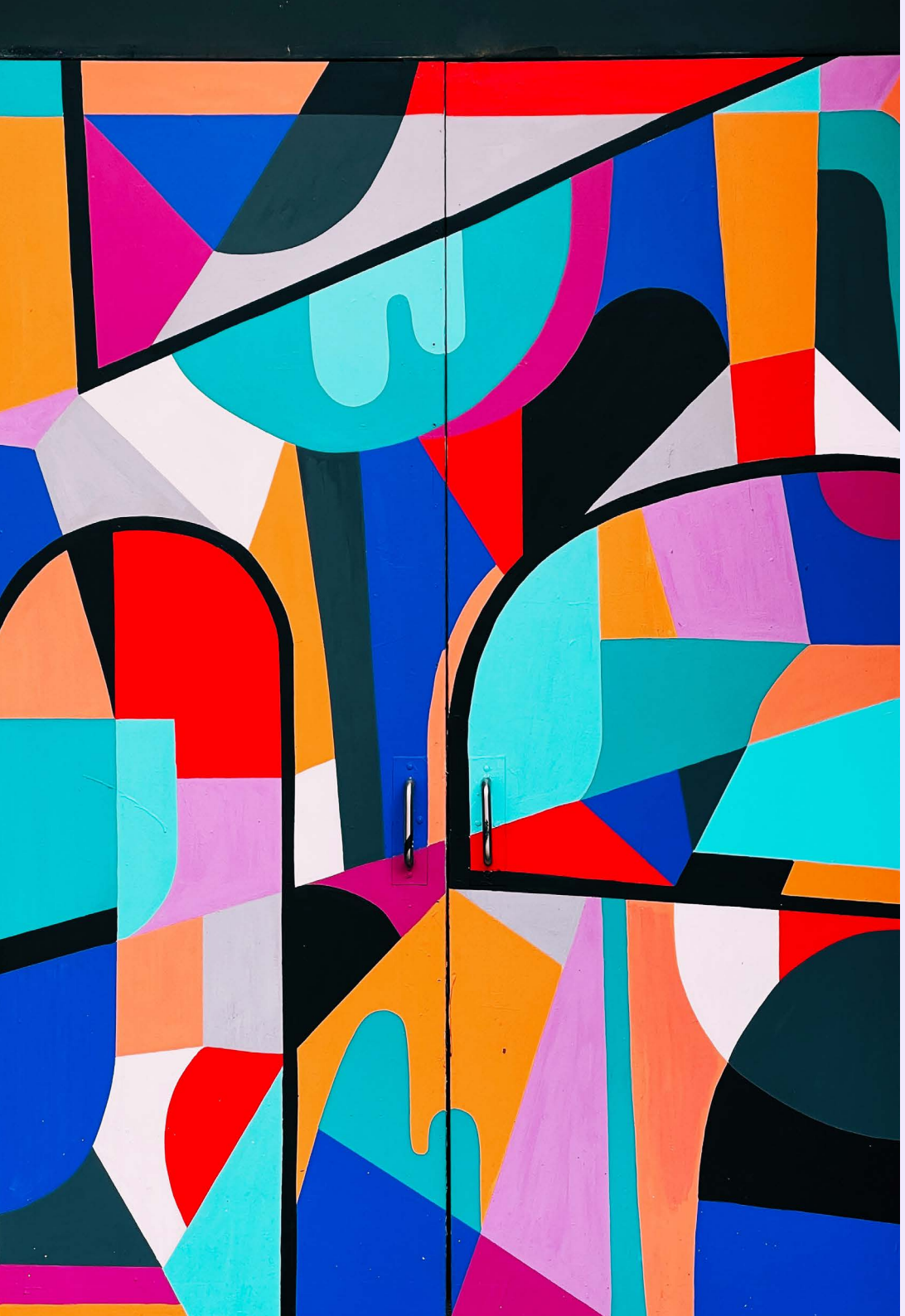
Voorwoord

De gemeente wil voor de lokale kunstenaars een bruisend klimaat scheppen waarin kansen voor ontwikkeling en vernieuwing centraal staan. Kunstenaars geven kleur aan de stad en dat koesteren we. Het is daarom belangrijk dat kunstenaars een plek hebben om hun werk uit te oefenen, elkaar te inspireren en hun werk te delen met het publiek. Daarvoor stelt Amstelveen achttien gemeentelijke ateliers beschikbaar verdeeld over twee locaties: Ateliers 2005 in de voormalige school aan de Van Weerden Poelmanlaan en A24 aan de Amsterdamseweg.

Bij de vaststelling van de Cultuuragenda 2020-2024 is een motie over een transparant atelierbeleid unaniem aangenomen. Hierin werd geconstateerd dat de eerdere aanpassingen van het atelierbeleid niet het gewenste resultaat hebben gehad. In de motie werd onder meer stilgestaan bij een transparante toewijzing van de ateliers, beëindiging van de ouderenregeling om plaats te maken voor startende kunstenaars, het stimuleren van het delen van ateliers en een maatschappelijke tegenprestatie. Dit hebben we meegenomen in het nieuwe atelierbeleid. Daarnaast hebben we input van de lokale kunstenaars, de gebruikers van de ateliers, en de Adviescommissie Beeldende Kunst gevraagd en gebruikt om te komen tot een breed gedragen atelierbeleid.

Met dit atelierbeleid willen we een positieve impuls geven aan de ateliers. Bovenal geldt dat het beleid transparant moet zijn. Elke kunstenaar moet kunnen weten hoe de inschrijving en toewijzing van een atelier is geregeld. De professionaliteit van kunstenaars wordt daarom op basis van heldere criteria getoetst. Om ervoor te zorgen dat talent voldoende kansen krijgt om zich te ontwikkelen in Amstelveen, stimuleren we startende kunstenaars. Door het delen van ateliers verder aan te moedigen wordt het optimale gebruik en de doorstroming van ateliers bevorderd. Een maatschappelijke tegenprestatie wordt verplicht voor de huur van een gemeentelijk atelier. Bovendien wordt van kunstenaars verwacht dat zij meewerken aan de openstelling en verlevendiging van de ateliers. Dit vinden wij erg belangrijk. Zowel voor de kunstenaars die op deze manier de kans krijgen om hun werk tentoon te stellen, als voor de Amstelveners die op deze manier kunnen genieten van kunst in de nabije omgeving. Zo geven we samen kleur aan Amstelveen.

Herbert Raat
wethouder Kunst en Cultuur



Inhoudsopgave

Voorwoord	**03**
Inleiding	**05**
Stand van zaken	**07**
Doelstelling	**11**
Beleidskaders	**13**
Uitvoering	**22**
Financiering	**28**
Risico's	**29**
Monitoring en evaluatie	**30**
Samenvatting	**31**
Bronnenlijst	**32**
Bijlage 1 – ABK advies	*34*
Bijlage 2 – Onderzoek Kunstenaars in Amstelveen	*39*
Bijlage 3 – Gespreksverslag sessie 18 maart	*45*
Bijlage 4 – Gespreksverslag sessie 25 maart	*50*
Bijlage 5 – Feedback concept beleid	*55*

Inleiding

In het atelierbeleid staat de rol van kunstenaars in onze gemeente centraal. De aanwezigheid van kunstenaars is van belang voor een sterke culturele infrastructuur en een breed cultureel aanbod. Om kunstenaars te behouden en aan te trekken is het essentieel dat zij voldoende ruimte krijgen om te produceren, presenteren en ontmoeten. Daartoe stelt de gemeente ateliers beschikbaar. Met dit atelierbeleid geven we een positieve impuls aan de gemeentelijke ateliers passend binnen de bredere ambitie van het cultuurbeleid.

Aanleiding

Eén van de actiepunten in de 'Cultuuragenda 2020-2024: De Stad als Podium' is de herijking van het atelierbeleid. Bij de vaststelling van de Cultuuragenda 2020-2024 is in december 2019 de motie 'Transparant beleid ateliers voor Amstelveen' (hierna: motie uit 2019) unaniem aangenomen. In de motie werd geconstateerd dat de eerdere aanpassingen van het atelierbeleid in 2011 en 2016 niet het gewenste resultaat hebben gehad.

In de Cultuuragenda 2020-2024 komt naar voren dat ateliers beter moeten worden ingezet voor actieve kunstenaars. Bovendien moeten kunstenaars voortaan in het bezit zijn van een positief professionaliteitsoordeel. De motie uit 2019 geeft ook een voorschot op de herijking van het atelierbeleid. In het nieuwe atelierbeleid moet meer aandacht uitgaan naar transparantie, doorstroming en stimulering van talent.

Proces

Het atelierbeleid dat voor u ligt is tot stand gekomen met de inbreng van kunstenaars en de Adviescommissie Beeldende Kunst (ABK). Er is zo getracht om samen tot een gedragen en transparant beleid te komen:

A. Kunstenaars zijn gedurende de ontwikkeling van het nieuwe beleid middels nieuwsbrieven geïnformeerd over de voortgang en actief uitgenodigd om input te leveren:

- In februari 2021 is een onderzoek uitgevoerd onder kunstenaars over onder meer het atelierbeleid *(bijlage 2)*. De respons op het onderzoek was hoog. De samenstelling van de respondenten wordt in het eerste hoofdstuk uiteengezet.
- In maart 2021 zijn verdiepende sessies georganiseerd waarbij onderwerpen aan de orde kwamen zoals de maatschappelijke bijdrage, verlevendiging en openstelling van de ateliergebouwen en het stimuleren van startende kunstenaars *(bijlagen 3 en 4)*. Hierbij waren naast kunstenaars ook de ABK en raadsleden als toehoorder aanwezig.

- Mede op basis van deze input is een concept atelierbeleid geformuleerd. Kunstenaars kregen in mei 2021 de mogelijkheid om hierop een reactie op hoofdlijnen te geven *(bijlage 5)*.

B. De ABK heeft mede op basis van de sessies in maart 2021 een advies over het atelierbeleid uitgebracht *(bijlage 1)*.

C. Het concept atelierbeleid is door twee onafhankelijke deskundigen getoetst aan gangbaar beleid in andere gemeenten en de geleverde input van kunstenaars.

LEESWIJZER

In het eerste hoofdstuk wordt de huidige stand van zaken – zowel landelijke trends als de lokale situatie – weergegeven. Het doel van de gemeentelijke ateliers wordt in het tweede hoofdstuk uiteengezet: waarom biedt de gemeente ateliers aan? Op basis hiervan is in het derde hoofdstuk een aantal beleidskaders voor de gemeentelijke ateliers geformuleerd. In het vierde hoofdstuk worden de wijze van inschrijving en de criteria voor toewijzing toegelicht om tot meer transparantie te komen. Daarna komen in achtereenvolgende hoofdstukken de financiële consequenties, risico's en de evaluatie en monitoring van het beleid aan bod. Er volgen verder een samenvatting, bronnenlijst en bijlagen.



Stand van zaken

Om tot een nieuw atelierbeleid te komen, is het van belang eerst stil te staan bij de huidige stand van zaken. In dit hoofdstuk worden de landelijke trends met betrekking tot werkruimte voor kunstenaars, de samenstelling en behoeften van kunstenaars in Amstelveen en het huidige atelierbeleid toegelicht.

Landelijke ontwikkelingen

Het is een landelijk beeld dat het aantal betaalbare werkplekken voor kunstenaars in het gedrang is. Er is een grote schaarste op het gebied van betaalbare werkplekken door een aantrekkende vastgoedmarkt enerzijds en een afname van maatschappelijk vastgoed anderzijds. Dit laatste is te verklaren door de Wet Markt en Overheid (2012) en de Woningwet (2015), waardoor het maatschappelijk vastgoed van gemeenten en woningbouwcorporaties afnam. Kunstenaars zijn hierdoor vaker aangewezen op commercieel vastgoed.

Hoewel landelijk sprake is van een tekort aan werkruimte voor kunstenaars, is de problematiek in de grote steden het grootst. Dit heeft tot gevolg dat kunstenaars steeds vaker naar de rand van een stad of naar omringende gemeenten trekken. De betere spreiding van talent in de regio is dan ook één van de doelstellingen van het cultuurprofiel ‘Meer dan de Delen’ van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). De bevordering van talentontwikkeling is een belangrijke ambitie van de MRA. In het cultuurprofiel wordt daarom gepleit voor betere samenwerking tussen gemeenten om talent te spreiden, zodat dit talent in de regio van blijvende betekenis kan zijn.

Het tijdelijk creëren van werkruimten, in de vorm van leegstandsbeheer en broedplaatsen, biedt deels een uitkomst om het tekort aan werkruimte op te lossen. Het initiatief hiervoor ligt vaak bij de gebruikers ervan. Dit biedt echter geen duurzame oplossing voor het tekort aan werkplekken voor kunstenaars.

Ondanks dat de problematiek landelijk in grote lijnen gelijk is, zijn er verschillende trends te duiden in het gemeentelijk atelierbeleid. In gemeenten waar de schaarste niet groot is, ligt de nadruk veelal op een duurzame verbinding met kunstenaars en worden langlopende contracten aangeboden. In gemeenten waar de schaarste wel groot is, wordt vaak ingezet op doorstroming en een tijdelijke invulling van ateliers.

Tevens is een beweging gaande van passief naar actief atelierbeleid. In verschillende gemeenten, zoals Eindhoven, wordt ingezet op kwaliteit in plaats van kwantiteit. Tot voor kort kwam iedere kunstenaar in aanmerking voor een atelier, zonder dat daaraan aanvullende voorwaarden werden verbonden. Het cultuurbeleid van gemeenten biedt echter voldoende aanknopingspunten voor een specifiekere benadering van de verdeling van ateliers. Daarbij is ook meer aandacht voor uitwisseling tussen kunstenaars onderling en met de omgeving van het ateliercomplex.

Landelijk is bovendien een ontwikkeling zichtbaar van transparant beleid en toenemende dialoog tussen kunstenaars en gemeenten over de invulling en het gebruik van ateliers. Bij de beoordeling en toewijzing van ateliers wordt dan ook een breed waardebegrip gehanteerd.



Huidig atelierbeleid

De lokale situatie strookt met het landelijke beeld. Het aantal gemeentelijke ateliers is de afgelopen jaren sterk teruggedrongen. Tot 2004 beschikte de gemeente nog over 33 ateliers. Tegenwoordig telt Amstelveen 18 gemeentelijke ateliers met een gemiddelde grootte van 60 m2. Tien ateliers zijn gevestigd in een ateliergebouw aan de Van Weerden Poelmanlaan (Ateliers 2005) en acht ateliers in een ateliergebouw aan de Amsterdamseweg (A24). De ateliers in de voormalige Dorpsschool in het Oude Dorp die aan Museum Jan worden verhuurd, vallen buiten de reikwijdte van het atelierbeleid. De 18 ateliers werden in het vorige atelierbeleid als volgt verdeeld:

	Gevestigde kunstenaar	*Startende kunstenaar*	*Projectatelier*
Hoeveelheid	9 ateliers	6 ateliers	3 ateliers
Criteria	> 7 jaar afgestudeerd	< 7 jaar afgestudeerd	Kortdurende projecten
Huurtermijn	2 x 3 jaar	2 x 3 jaar	2 x half jaar
Huurbedrag	€ 353 excl.	€ 228 excl.	Geen

Met de aanpassingen van het atelierbeleid in 2011 en 2016 is getracht om een actiever atelierbeleid te voeren. Er zijn onder meer voorwaarden opgenomen gericht op professionaliteit, doorstroming en startende kunstenaars. Dit heeft niet tot het gewenste resultaat geleid. Uit het kunstenaarsonderzoek blijkt bovendien dat de inschrijving en toewijzing van de ateliers niet transparant is.

Tegelijkertijd blijkt dat de gemeentelijke ateliers niet optimaal worden benut. Dit geldt met name voor de projectateliers, die na het aflopen van een project soms voor langere tijd leeg staan. Daarnaast kwamen drie kunstenaars de afgelopen jaren in aanmerking voor een overgangsregeling voor oudere kunstenaars, waardoor zij voor onbepaalde tijd een atelier konden huren. Inmiddels maakt nog maar één kunstenaar gebruik van deze regeling.

Kunstenaars in Amstelveen

Amstelveen kent een relatief grote groep van geschoolde, voornamelijk beeldende kunstenaars met een gemiddelde leeftijd van vijftig jaar of ouder. Uit het kunstenaarsonderzoek blijkt dat slechts één op de vijf kunstenaars voldoende inkomsten heeft uit kunstenaarschap. De helft van de respondenten heeft minder dan vijf keer per jaar een presentatie (zoals een tentoonstelling of workshop) van zijn of haar werk.

Momenteel hebben drie op de vier respondenten de beschikking over een eigen atelier. Daarvan hebben de meesten een atelier aan huis. Daarnaast huren kunstenaars veelal een gemeentelijk atelier en minder vaak een atelier van een commerciële verhuurder. De huidige situatie komt echter



niet overeen met de gewenste situatie. De meeste respondenten huren bij voorkeur een atelier van de gemeente of een atelier via een broedplaats of kunstenaarscollectief, maar hebben liever geen atelier aan huis. De voorkeur voor een gemeentelijk atelier is mogelijk te verklaren door de grootte en prijs van deze ateliers. Uit het kunstenaarsonderzoek komt naar voren dat de meeste kunstenaars een voorkeur hebben voor een atelier van ongeveer 40 m2 en een huurtarief van maandelijks maximaal € 250 of € 500.

Twee op de vijf respondenten op het kunstenaarsonderzoek zijn op zoek naar een atelier, waarvan een groot deel al langer dan een jaar zoekt. Het aantal zoekenden is tevens zichtbaar in de lange wachtlijst voor de gemeentelijke ateliers. In mei 2021 stonden hierop 29 kunstenaars ingeschreven. Naast de gemeentelijke ateliers zijn er geen tot weinig alternatieven voor betaalbare ateliers in Amstelveen.

Doelstelling

Kunst en cultuur geven kleur aan een stad. De inwoners van Amstelveen vinden cultuur dan ook belangrijk. In het inwonersonderzoek komt naar voren dat zij een fervent bezoeker zijn van cultuur, maar zelf ook als maker actief zijn in culturele of creatieve hobby's. Toch zijn kunst en cultuur niet alleen van belang vanwege de grote culturele waarde, maar ook vanwege hun maatschappelijk en economisch belang voor de stad en regio. Zo dragen kunst en cultuur onder andere bij aan de ontwikkeling van inwoners en sociale cohesie, maar ook aan het vestigingsklimaat en innovatieve karakter van de stad. Dat vraagt om een sterke culturele infrastructuur en een breed cultureel aanbod.

Florerend makersklimaat

In de aanzet voor de langetermijnvisie is opgenomen dat de aanwezigheid van kunstenaars hiervoor een belangrijke voorwaarde is. Zonder makers verdwijnt de productie van cultuur en rest slechts de consumptie. In een florerend 'makersklimaat' krijgen kunstenaars de gelegenheid om hun vak uit te oefenen, te experimenteren, elkaar te inspireren en hun werk te delen met publiek. Er ontstaat een klimaat waarin kunstenaars de kans krijgen om zich zo goed mogelijk te ontwikkelen en waarvoor de gemeente de voorwaarden schept. Om dat te waarborgen is voldoende ruimte voor productie, presentatie en ontmoeting essentieel. Het aantrekken en behouden van talent vraagt daarom om een investering van de gemeente. In de Cultuuragenda 2020-2024 is de keuze gemaakt om te investeren in nieuw en bestaand talent: startende makers, regionale kunstenaars en iconen.

Gemeenten hebben diverse instrumenten om de aanwezigheid van makers te stimuleren. Het is algemeen erkend dat de beschikbaarheid van passende en betaalbare werkruimte een vereiste is voor kunstenaars. Zowel ateliers als broedplaatsen voorzien in deze ruimte en leveren zo een bijdrage

aan de culturele infrastructuur en het innovatieve klimaat van een stad. Het aanbieden van gemeentelijke ateliers is één van de belangrijkste instrumenten van gemeenten om de werkzaamheden van makers te faciliteren.

Nieuw atelierbeleid

Dit atelierbeleid bouwt voort op de Cultuuragenda 2020-2024. In de Cultuuragenda 2020-2024 staan naast de langetermijnvisie voor een culturele infrastructuur vier ambities centraal op de middellange termijn: Kunst & Cultuur dichtbij, Zichtbaar voor iedereen, Samen(werking) Kunst & Cultuur en Impuls voor vernieuwing. Het doel is om zoveel mogelijk mensen in aanraking te brengen met kunst en cultuur door deze dichtbij de inwoners te brengen, zichtbaar te maken voor iedereen, door samen te werken en een impuls te geven voor vernieuwing.

In de motie uit 2019 gaf de gemeenteraad al een eerste aanzet voor de richting van het nieuwe atelierbeleid. De raad omschreef dat de schaarse ruimte met beleid en in openheid verdeeld moet worden. Dat beleid zou onder meer gestoeld moeten zijn op doorstroming, transparantie, samenwerking, solidariteit met startende kunstenaars en randvoorwaarden voor een maatschappelijke tegenprestatie.



Op basis van de Cultuuragenda 2020-2024 en de motie uit 2019 worden de volgende beleidskaders voor het nieuwe atelierbeleid geformuleerd. In het volgende hoofdstuk worden deze beleidskaders nader toegelicht en uitgewerkt:

- Transparant beleid
- Stimulans startende kunstenaars
- Professionele kunstenaars
- Optimaal gebruik en doorstroming
- Maatschappelijke bijdrage
- Openstelling en verlevendiging
- Multidisciplinaire invulling

Beleidskaders

In dit hoofdstuk worden de beleidskaders voor de gemeentelijke ateliers uiteengezet. Het vorige beleid wordt aangehaald en er wordt toegelicht wat er verandert. De input van kunstenaars en het advies van de ABK liggen zoveel mogelijk aan deze kaders ten grondslag.

Transparant beleid

Een transparante inschrijving voor en toewijzing van ateliers is het belangrijkste kader van dit beleid. Het kunstenaars-onderzoek laat zien dat één op de drie kunstenaars bekend is met het atelierbeleid, één op de drie min of meer bekend is met het atelierbeleid en één op de drie niet bekend is met het atelierbeleid. Uit onderzoek blijkt bovendien dat slechts 6% van de respondenten de inschrijving voor een atelier transparant vindt. In de motie uit 2019 geeft de raad eveneens aan dat het vorige atelierbeleid niet het gewenste resultaat van transparantie heeft gehad.
De ateliers moeten met beleid en in volledige openheid worden verdeeld. Het atelierbeleid werd tot op heden niet online gepubliceerd, waardoor de wijze van inschrijving en de toewijzingscriteria niet transparant waren. Dit verandert met dit atelierbeleid.

> **"Het nieuwe atelierbeleid moet helder zijn voor iedereen."**

WAT VERANDERT ER?

- **In aansluiting op de motie uit 2019 worden heldere criteria geformuleerd voor de toewijzing van een atelier, zodat duidelijk is op basis waarvan de ateliers worden verdeeld. De criteria worden in het volgende hoofdstuk uiteengezet.**
- **De inschrijvingen worden op basis van deze criteria door een beoordelingscommissie getoetst (zie paragraaf Professionele kunstenaars).**
- **Naar aanleiding van de uitkomsten van het kunstenaarsonderzoek wordt het atelierbeleid, waaronder de wijze van inschrijving en toe-wijzingscriteria, online gepubliceerd en actief gecommuniceerd naar kunstenaars. Hierdoor is het atelierbeleid voor iedereen inzichtelijk.**



Stimulans startende kunstenaars

In de Cultuuragenda 2020-2024 is in het kader van de ambitie om te vernieuwen specifiek opgenomen om startende kunstenaars te stimuleren. Het aanmoedigen van talent is een investering in de kunstenaars van de toekomst. Startende kunstenaars krijgen de gelegenheid om hun talent te ontdekken, te ontwikkelen en te ontplooien. De aandacht voor startende kunstenaars rijmt met de motie uit 2019, waarin de raad opriep om meer solidariteit met startende kunstenaars te tonen en is in lijn met het MRA-cultuurprofiel 'Meer dan de Delen', waarin onder meer de bevordering van talent centraal staat.

> **"I do believe starting artists from different backgrounds, will make the city more colourful and artistic."**

Uit het kunstenaarsonderzoek blijkt dat startende kunstenaars vaak nog niet in de positie verkeren om zelfstandig een werkruimte te vinden. Bovendien hebben startende kunstenaars over het algemeen minder financiële mogelijkheden dan gevorderde kunstenaars. Het aantal ateliers en het lagere tarief voor startende kunstenaars blijven daarom in het nieuwe beleid gehandhaafd. Uit het kunstenaarsonderzoek bleek weinig weerstand tegen de reservering van ateliers voor startende

kunstenaars, maar wel weerstand tegen het tariefverschil voor startende en gevorderde kunstenaars. Om tegemoet te komen aan de wens van kunstenaars om het huurtarief te baseren op het inkomen, wordt voor kunstenaars die boven het bruto modaal inkomen verdienen een commercieel tarief gehanteerd. Ondanks de schaarste behouden deze kunstenaars wel de mogelijkheid om zich in te schrijven voor een atelier, daar zij naar verwachting een positieve impuls kunnen geven aan een ateliergebouw.

> **"A combination of advanced and starting artists helps in bridging the gap between new ideas and knowledge gained through experience."**

WAT VERANDERT ER?

- **Onder startende kunstenaars worden in tegenstelling tot het vorige atelierbeleid kunstenaars gerekend die hun opleiding niet meer dan vijf jaar geleden hebben afgerond. Dit is in lijn met de verzamelde input onder kunstenaars.**
- **Er worden voor startende kunstenaars soepelere toewijzingscriteria gehanteerd dan voor gevorderde kunstenaars. Zo worden er geen inkomenseisen gesteld aan startende kunstenaars en hoeven zij niet woonachtig te zijn in Amstelveen, maar dienen zij wel een sociale binding te hebben met de gemeente. Hiermee wordt onder meer tegemoetgekomen aan de ambitie van de MRA om talent in de regio beter te spreiden.**
- **Naar het advies van de ABK en de inbreng van kunstenaars wordt contact gelegd met een kunstopleiding zoals de Gerrit Rietveld Academie om startende kunstenaars aan te trekken.**
  Eén van de projectateliers wordt gereserveerd voor tijdelijke projecten van startende kunstenaars, zoals studenten of net afgestudeerde kunstenaars van een kunstopleiding.

Professionele kunstenaars

In de Cultuuragenda 2020-2024 is opgenomen dat de ateliers alleen beschikbaar dienen te zijn voor professionele kunstenaars. Dit was reeds vastgelegd in het vorige atelierbeleid, maar werd niet actief getoetst. Een meerderheid van de respondenten is voor het invoeren van een professionaliteitstoets. Uit het kunstenaarsonderzoek en de sessies komt naar voren dat deze professionaliteitstoets ook door de kunstenaars zelf wordt gedragen, mits de wijze waarop goed wordt ingericht.
Het onderscheid tussen startende en gevorderde kunstenaars wordt in dit atelierbeleid gehandhaafd. De input van kunstenaars is wat deze scheidslijn betreft niet eenduidig.
Het onderscheid past echter bij het streven van de gemeente om te investeren in startende, maar ook in gevorderde kunstenaars (regionale kunstenaars en iconen). Startende en gevorderde kunstenaars worden echter niet gelijk beoordeeld, omdat zij niet vergelijkbaar zijn (zie paragraaf Stimulans startende kunstenaars).

> **"De selectie van kunstenaars zou gedaan kunnen worden met de kunstenaars zelf."**

WAT VERANDERT ER?

- **De professionaliteit van kunstenaars wordt overeenkomstig de input van kunstenaars voortaan actief getoetst. Kunstenaars worden kwalitatief getoetst op hun professionaliteit. De criteria worden in het volgende hoofdstuk uiteengezet.**
- **De inschrijvingen worden op basis van deze criteria jaarlijks beoordeeld door een beoordelingscommissie. Overeenkomstig de input uit één van de sessies bestaat deze commissie uit twee vertegenwoordigers van beide ateliergebouwen, een afgevaardigde van de ABK en een externe deskundige.**



Optimaal gebruik en doorstroming

De vraag naar ateliers is groter dan het aanbod. De raad beveelt in de motie uit 2019 daarom aan om kunstenaars ateliers te laten delen om de wachtlijst te verkorten. Uit het kunstenaarsonderzoek en de sessies blijkt dat het delen van een atelier door kunstenaars als een goede oplossing wordt gezien. Daarbij werd wel opgemerkt dat het niet voor elke kunstenaar mogelijk is om een atelier te delen. In het vorige atelierbeleid was het al mogelijk om een atelier te delen, maar in dit beleid krijgt dit in sommige gevallen een meer verplicht karakter voor kunstenaars die niet volledig van een atelier gebruik zullen maken. Het delen van een atelier is financieel voordelig, daar het huurtarief gelijk blijft en met meerdere personen gedeeld wordt.

Uit hetzelfde onderzoek en de sessies blijkt dat het tijdelijk verhuren van ateliers op beduidend minder medestand rekent. De onzekerheid die gepaard gaat met tijdelijke huur wordt door de gemeente erkend. Zonder de tijdelijke verhuur is er echter geen sprake van doorstroming. Er komen dan nauwelijks ateliers vrij, waardoor kunstenaars op de wachtlijst geen kans maken. In het nieuwe beleid wordt daarom vastgehouden aan de termijn van twee keer drie jaar. Gezien er in Amstelveen weinig betaalbare alternatieven zijn voor de gemeentelijke ateliers, krijgen kunstenaars in tegenstelling tot het vorige beleid wel de mogelijkheid om zich na de maximale termijn van zes jaar opnieuw in te schrijven voor een atelier.

> **"De projectateliers hebben zeker potentie, maar het gebruik ervan kan intensiever."**

De raad gaf in de motie uit 2019 reeds aan dat de projectateliers intensiever gebruikt moeten worden. Uit onderzoek blijkt dat een groot deel van de kunstenaars vindt dat één atelier voor kortdurende projecten voldoende is. Het aantal van drie projectateliers blijft echter gehandhaafd, omdat met het geven van een andere invulling wordt getracht de ateliers optimaler te gebruiken. De projectateliers dragen met deze andere invulling bovendien bij aan belangrijke doelstellingen uit dit beleid en de Cultuuragenda 2020-2024, zoals het stimuleren van startende kunstenaars of het openstellen en verlevendigen van de ateliers. De projectateliers kunnen verschillend worden ingevuld: voor startende kunstenaars, cultuureducatie, uitwisselingen, innovatieve projecten of activiteiten voor de wijk.

WAT VERANDERT ER?

- Het delen van een atelier wordt in lijn met de uitkomsten van het kunstenaarsonderzoek verder gestimuleerd. Kunstenaars worden in overeenstemming met het advies van de ABK ook kwantitatief getoetst (urencriterium en inkomenstoets voor gevorderde kunstenaars) om te bepalen of zij in aanmerking komen voor een eigen of voor een gedeeld atelier.
- Gezien er in Amstelveen weinig betaalbare alternatieven zijn voor de gemeentelijke ateliers, krijgen kunstenaars in tegenstelling tot het vorige beleid de mogelijkheid om zich na de maximale termijn van zes jaar opnieuw in te schrijven voor een atelier.
- Het gebruik van een projectatelier wordt vastgelegd in een bruikleenovereenkomst, waardoor de invulling van de projectateliers wordt gewaarborgd. De projectateliers worden onder meer voor multifunctioneel gebruik (o.a. culturele activiteiten voor de wijk en cultuur-educatie) en als tijdelijke ruimte voor startende kunstenaars ingevuld.
- De overgangsregeling voor oudere kunstenaars komt conform de motie uit 2019 te vervallen.



Maatschappelijke bijdrage

In de motie uit 2019 wordt geconstateerd dat randvoorwaarden voor een maatschappelijk bijdrage passen bij de huidige tijd. Dit sluit aan op de Cultuuragenda 2020-2024, die als doelstelling heeft om kunst en cultuur dichterbij inwoners te krijgen. Blijkens het kunstenaarsonderzoek en de sessies achten kunstenaars het leveren van een maatschappelijke bijdrage voor een gemeentelijk atelier vanzelfsprekend, mits de invulling van deze bijdrage vrij is. In het vorige atelierbeleid had deze maatschappelijke tegenprestatie nog een vrijblijvend karakter. De maatschappelijke bijdrage wordt in dit beleid gehandhaafd, maar krijgt een meer bindend karakter.



WAT VERANDERT ER?

- **Het leveren van een maatschappelijke bijdrage wordt overeenkomstig de motie uit 2019 een voorwaarde voor de huur van een atelier. Kunstenaars zijn vrij om hier een eigen invulling aan te geven, maar geven in lijn met het advies van de ABK voordat de huur ingaat aan hoe zij deze bijdrage invullen. Bij het aflopen van de huurtermijn moet een kunstenaar kunnen aantonen dat gemiddeld twee uur per maand is gewijd aan de maatschappelijke bijdrage.**

> **“Het is een redelijke vraag dat gesubsidieerde kunstenaars iets teruggeven aan de samenleving in de vorm van een maatschappelijke tegenprestatie.”**

Openstelling en verlevendiging

De Cultuuragenda 2020-2024 heeft de ambitie om kunst en cultuur zichtbaarder te maken en dichterbij inwoners te krijgen. De ateliergebouwen zijn daarvoor bij uitstek geschikt, daar ze middenin de wijk zijn gepositioneerd. De aula van het atelier-gebouw aan de Van Weerden Poelmanlaan leent zich bijvoor-beeld bij uitstek voor de presentatie van lokale kunstenaars en wordt daar ook reeds voor gebruikt. In de Cultuuragenda 2020-2024 is ook het belang van samenwerking tussen verschillende disciplines vermeld. Kunstenaars gaven tijdens de sessies aan in te zien dat de openstelling een positief effect kan hebben op de mogelijkheid om werk te presenteren aan publiek. Daarbij is wel belangrijk om er oog voor te houden dat de ateliers in essentie werkplekken zijn.

> **"De kunstenaars in de ateliers zouden meer naar buiten moeten treden en het publiek moeten opzoeken en betrekken bij hun activiteiten."**

WAT VERANDERT ER?

- **Kunstenaars worden aangemoedigd om samen te werken met maatschappelijke en culturele organisaties, zoals de musea in Amstelveen, maar ook vice versa. Kunstenaars worden door de gemeente in contact gebracht met bestaande initiatieven, zoals Gluren bij de Buren.**
- **Er wordt in lijn met het advies van de ABK door de gemeente zorggedragen voor een open en toegankelijk karakter van de buitenruimte rondom de ateliers.**
- **Er wordt in tegenstelling tot het advies van de ABK geen hogere huur gevraagd om de verleven-diging te bekostigen, maar de bestaande subsidie-regeling voor de promotie van professionele kunstenaars wordt actiever onder de aandacht gebracht bij kunstenaars.**
- **De ateliers worden op verzoek van de kunste-naars beter gepromoot, bijvoorbeeld op de website van de gemeente en via Visit Amstelveen.**

Multidisciplinaire invulling

In de Cultuuragenda 2020-2024 is geformuleerd dat zoveel mogelijk mensen met kunst en cultuur in aanraking moeten komen. De diverse bevolkingssamenstelling van Amstelveen vraagt om een breed cultureel aanbod. De ateliers worden momenteel voornamelijk ingevuld door beeldende kunstenaars en fotografen. De ABK acht de ateliers dan ook met name geschikt voor deze disciplines. Er is vanuit andere disciplines tot op heden ook weinig vraag naar de ateliers. De ateliers staan open voor andere disciplines, maar hier zal niet actief op gestuurd worden. In het kader van transparantie staat toewijzing volgens de volgorde van de wachtlijst voorop in plaats van toewijzing op basis van een multidisciplinaire invulling.

IN DIT ATELIERBELEID STAAN KORTOM DE VOLGENDE BELEIDSKADERS MET DE BIJBEHORENDE VERANDERINGEN CENTRAAL:

- **Met de formulering van heldere criteria en de online publicatie hiervan wordt een transparant beleid voor de ateliers ontwikkeld.**
- **De gemeente stimuleert startende kunstenaars door soepelere criteria te hanteren voor hen en contact te leggen met een kunstopleiding om het projectatelier voor startende kunstenaars onder de aandacht te brengen;**
- **De professionaliteit van kunstenaars wordt jaarlijks getoetst door een daarvoor ingerichte beoordelingscommissie.**
- **Het optimaal gebruik en de doorstroming van de ateliers wordt door het in bepaalde gevallen verplicht delen van ateliers en het vervallen van de overgangsregeling voor ouderen bevorderd.**
- **Het leveren van een maatschappelijke bijdrage wordt voorwaardelijk voor de huur van een gemeentelijk atelier.**
- **De openstelling en verlevendiging van de ateliers wordt bevorderd door kunstenaars in contact te brengen met bestaande initiatieven en door hen actief te attenderen op de bestaande subsidieregelingen.**
- **De ateliers staan open voor alle disciplines, maar er wordt niet actief gestuurd op een multidisciplinaire invulling.**

Uitvoering

De ateliers zijn eigendom van en in beheer bij de gemeente. Dit is anders dan in andere gemeenten, waar het beheer van de ateliers meestal is overgedragen aan een stichting of is belegd bij een gemeentelijke commissie. In Amstelveen is hier niet voor gekozen. De gemeente heeft een beperkt aantal ateliers, dat net als ander gemeentelijk vastgoed door de gemeente zelf wordt verhuurd. In het vorige hoofdstuk zijn de beleidskaders voor de gemeentelijke ateliers geschetst. Deze worden in dit hoofdstuk uitgewerkt in concrete criteria.

Inschrijving

De volgende spelregels worden verbonden aan de inschrijving voor een atelier:

- De inschrijving voor een atelier geschiedt via een daarvoor beschikbaar gesteld digitaal formulier, waarmee informatie over de hieronder gestelde criteria wordt uitgevraagd. De inschrijvingen worden bijgehouden op een wachtlijst.
- De kunstenaar krijgt een bevestiging van inschrijving en wordt geïnformeerd over diens plaats op de wachtlijst.
- De wachtlijst wordt jaarlijks bij de start van het kalenderjaar geüpdatet. Indien een kunstenaar niet reageert binnen de gestelde termijn, dan vervalt diens plaats op de wachtlijst.
- Indien een kunstenaar tweemaal een aangeboden atelier weigert, dan vervalt diens plaats op de wachtlijst.
- Een kunstenaar wordt minstens één keer per jaar actief geïnformeerd over diens plaats op de wachtlijst.
- Kunstenaars die reeds twee keer drie jaar een gemeentelijk atelier (onder-)gehuurd hebben, behouden de mogelijkheid om zich opnieuw in te schrijven voor een atelier.
- De eerstvolgende startende of gevorderde kunstenaar op de wachtlijst komt afhankelijk van het specifieke atelier dat vrijkomt hiervoor in aanmerking. De volgordelijkheid blijft gehandhaafd, omdat dit de meest transparante manier van toewijzing is.

De wachtlijst wordt niet openbaar gemaakt, aangezien de wachtlijst persoonsgegevens bevat. Het is vanwege privacywetgeving niet toegestaan om deze gegevens te publiceren.

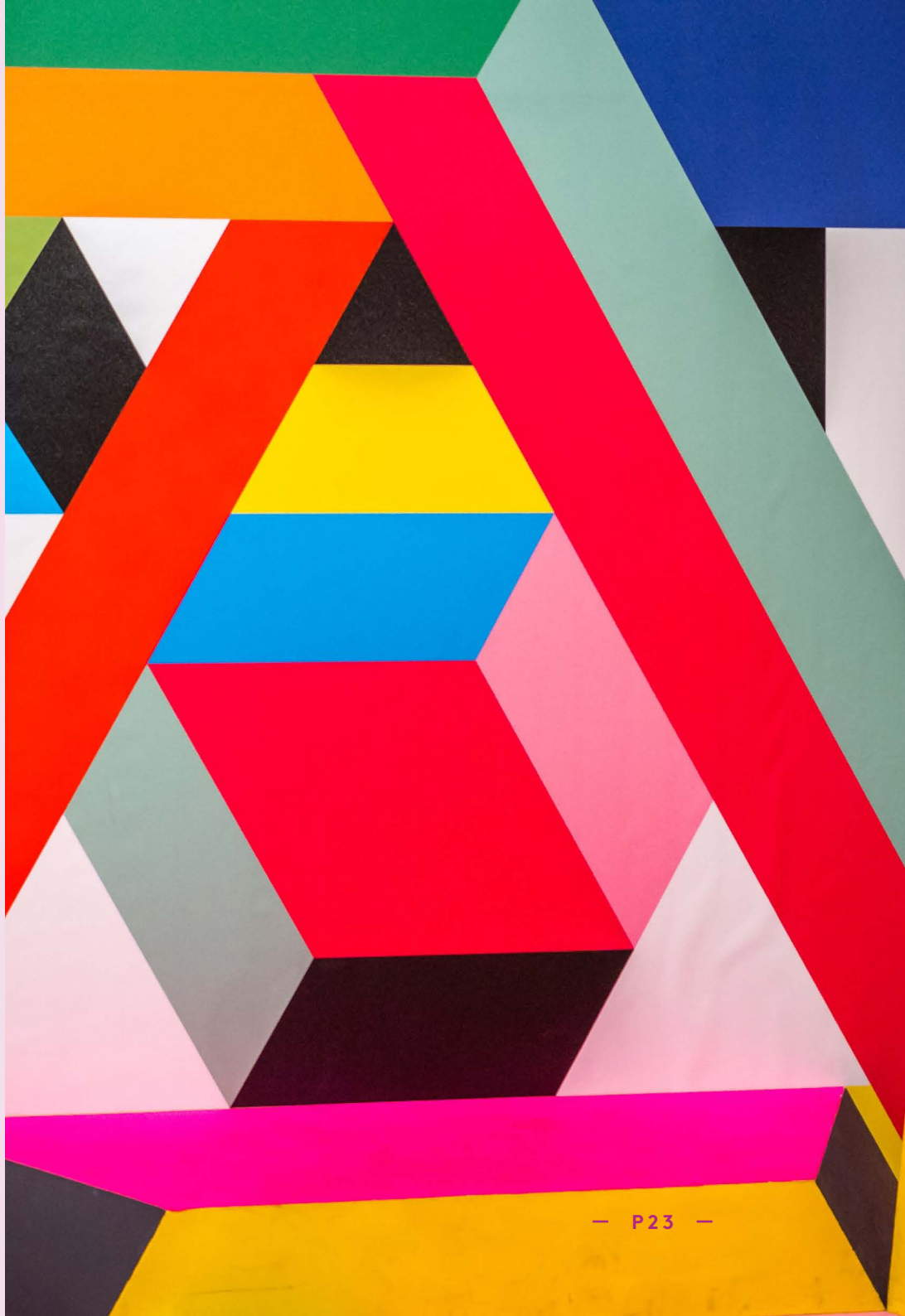
Beoordeling

De ateliers worden alleen beschikbaar gesteld aan professionele kunstenaars:

- De nieuw ingeschreven kunstenaars worden bij de start van het kalenderjaar door een beoordelingscommissie bestaande uit twee kunstenaars van de beide atelier-gebouwen, een afgevaardigde van de ABK en een externe

deskundige kwalitatief beoordeeld. Een cultuurambtenaar is betrokken voor de secretariële ondersteuning en heeft alleen een stem als de stemmen van de commissie staken.

- De beoordeling wordt gedaan over de afgelopen drie jaar en aan de hand van de volgende punten, die zijn gebaseerd op gangbare beoordelingscriteria in andere gemeenten:
  a. Opleiding en vaardigheden: creatieve of kunstvakopleiding, cursus en/of masterclass;
  b. Geproduceerd werk: recent afgerond en huidig werk;
  c. Offline zichtbaarheid: exposities, presentaties, community art, publicaties en/of openstellingen,
  d. Online zichtbaarheid: website en/of sociale media;
  e. Waardering: stipendia, prijzen, subsidies en/of aanbevelingen of recensies.
- Indien een kunstenaar niet aan minstens vier van de gestelde criteria voldoet, dan komt een kunstenaar niet in aanmerking voor een atelier.
- Indien een kunstenaar het oneens is met diens beoordeling, dan kan hiertegen via de reguliere procedures van de gemeente beroep worden aangetekend.
- Een kunstenaar wordt bij het ingaan van de tweede huurtermijn opnieuw beoordeeld, maar niet gedurende de huurtermijn.



Toewijzing

Een atelier wordt toegewezen op basis van de volgende voorwaarden, die zijn gebaseerd op de beleidskaders in het vorige hoofdstuk:

- Een professioneel kunstenaar komt in aanmerking voor een eigen atelier als de kunstenaar het urencriterium (gemiddelde van de afgelopen drie jaar) van de Belastingdienst (in 2021 vastgesteld op 1.225 uur per jaar) haalt. Hieronder worden ook activiteiten die raken aan het kunstenaarschap, zoals cultuureducatie, verstaan. Kunstenaars die in aanmerking komen voor een eigen atelier behouden de mogelijkheid om hun atelier te delen. Besteedt een gevorderde kunstenaar minder uren dan het gestelde criterium aan het werk als kunstenaar, dan komt de kunstenaar enkel in aanmerking voor een gedeeld atelier.
- De hoofdhuurder van een atelier mag zelf kunstenaars voordragen om een atelier te delen, mits zij vooraf zijn ingeschreven op de wachtlijst en zijn getoetst door de beoordelingscommissie. De hoofdhuurder vraagt middels een formulier goedkeuring aan de gemeente voor de onderhuur, waarmee de onderhuurder zich ook verbindt aan de voorwaarde voor een maatschappelijke bijdrage. De periode waarin gebruik wordt gemaakt van een gedeeld atelier gaat ook voor een onderhuurder af van de maximale termijn van zes jaar die hij/zij recht heeft op een atelier. Een atelier mag met maximaal drie kunstenaars gedeeld worden.
- Elke huurder van een gemeentelijk atelier levert een maatschappelijke bijdrage als tegenpresentatie voor de huur van een gemeentelijk atelier. In de huurovereenkomst wordt de voorwaarde van een maatschappelijke bijdrage opgenomen. De kunstenaar is vrij om hier een eigen invulling aan te geven, maar levert voor het ingaan van de huurtermijn aan hoe de maatschappelijke bijdrage wordt ingevuld. Bij de evaluatie van de huurtermijn moet een kunstenaar kunnen aantonen dat gemiddeld twee uur per maand (of in totaal 24 uur per jaar) is besteed aan de maatschappelijke bijdrage. Indien hier in de eerste huurtermijn niet aan is voldaan, dan komt een kunstenaar niet in aanmerking voor een tweede huurtermijn. Onder een maatschappelijke bijdrage wordt een actieve bijdrage verstaan. Deelname aan een open dag of route wordt aangemerkt als een passieve bijdrage, tenzij hieraan actief wordt bijgedragen middels bijvoorbeeld een workshop of presentatie.

Gevorderde kunstenaar

Er worden negen ateliers gereserveerd voor gevorderde kunstenaars onder de volgende voorwaarden:

- Een gevorderde kunstenaar heeft meer dan vijf jaar geleden een kunstopleiding afgerond of is meer dan vijf jaar actief als professioneel kunstenaar.
- Een gevorderde kunstenaar is woonachtig in de gemeente Amstelveen.
- Een gevorderde kunstenaar komt in aanmerking voor een eigen atelier als de inkomsten uit kunstenaarschap (gemiddelde over de afgelopen drie jaar) minimaal het sociaal minimum (conform de Toeslagenwet) opleveren. Hieronder worden ook inkomsten van activiteiten die raken aan het kunstenaarschap, zoals cultuureducatie, verstaan. Gevorderde kunstenaars met een inkomen uit kunstenaarschap lager dan het sociaal minimum komen alleen in aanmerking voor een gedeeld atelier. Gevorderde kunstenaars met een inkomen uit kunstenaarschap boven het bruto modaal inkomen (bepaald door het Centraal Planbureau) betalen voor een eigen atelier een commerciële huur.

Startende kunstenaar

Er worden zes ateliers gereserveerd voor startende kunstenaars onder de volgende voorwaarden:

- Een startende kunstenaar heeft minder dan vijf jaar geleden een kunstopleiding afgerond of is minder dan vijf jaar actief als professioneel kunstenaar.
- Een startende kunstenaar is woonachtig in Amstelveen of heeft in ieder geval een sociale binding (afkomst, relatie etc.) met Amstelveen. Startende kunstenaars zonder sociale binding met Amstelveen komen alleen in aanmerking voor een projectatelier.
- Er worden geen inkomenseisen gesteld aan een startende kunstenaar.
- Heeft een startende kunstenaar bij het ingaan van de tweede huurtermijn meer dan vijf jaar geleden een kunstopleiding afgerond, dan gelden in de tweede termijn de toewijzingscriteria voor een gevorderde kunstenaar.

	Gevorderde kunstenaar	*Startende kunstenaars*
Kwalitatieve toetsing	• > 5 jaar afgestudeerd of actief als kunstenaar • Beoordeling door commissie	• < 5 jaar afgestudeerd of actief als kunstenaar • Beoordeling door commissie
Kwantitatieve toetsing	• In Amstelveen woonachtig Eigen atelier • > 1.225 uur actief als kunstenaar • > Sociaal minimum uit kunstenaarschap Gedeeld atelier • < 1.225 uur actief als kunstenaar • < Sociaal minimum uit kunstenaarschap	• In Amstelveen woonachtig of sociale binding met Amstelveen Eigen atelier • > 1.225 uur actief als kunstenaar • Geen inkomenstoets Gedeeld atelier • < 1.225 uur actief als kunstenaar • Geen inkomenstoets
Hoeveelheid	9 ateliers	6 ateliers
Huurtermijn	2 x 3 jaar	2 x 3 jaar
Huurtarief*	Standaard: € 353 excl. Boven modaal inkomen: € 581 excl.	Standaard: € 228 excl. Boven modaal inkomen: € 581 excl.

**** Gebaseerd op 2021.***

Projectateliers

Er worden drie ateliers kosteloos ter beschikking gesteld voor projecten:

- Eén projectatelier wordt hoofdzakelijk ingezet voor tijdelijke projecten van startende kunstenaars, zoals studenten of pas afgestudeerden van een kunstopleiding zoals de Gerrit Rietveld Academie;
- Eén projectatelier dient als atelier voor andere tijdelijke projecten (zoals cultuureducatie, uitwisselingen, innovatieve projecten of kunstopdrachten).
- Indien de bovengenoemde projectateliers niet worden ingevuld, dan worden de ateliers tijdelijk beschikbaar gesteld aan de eerste kunstenaar op de wachtlijst die hierin geïnteresseerd is. Dit heeft geen invloed op diens inschrijving op de wachtlijst.
- In bruikleenovereenkomsten worden afspraken over het gebruik van de projectateliers vastgelegd, om de invulling ervan te waarborgen.
- De projectateliers worden vanwege hun doelstelling kosteloos ter beschikking gesteld voor maximaal twee keer een half jaar.
- Eén projectatelier heeft een multifunctionele invulling om de verlevendiging van het ateliergebouw aan de Van Weerden Poelmanlaan te bevorderen. Het atelier wordt doorlopend flexibel beschikbaar gesteld (voor enkele dagen of uren). Er hoeft voor het gebruik van dit atelier geen overeenkomst te worden afgesloten. Dit atelier wordt eveneens kosteloos ter beschikking gesteld.

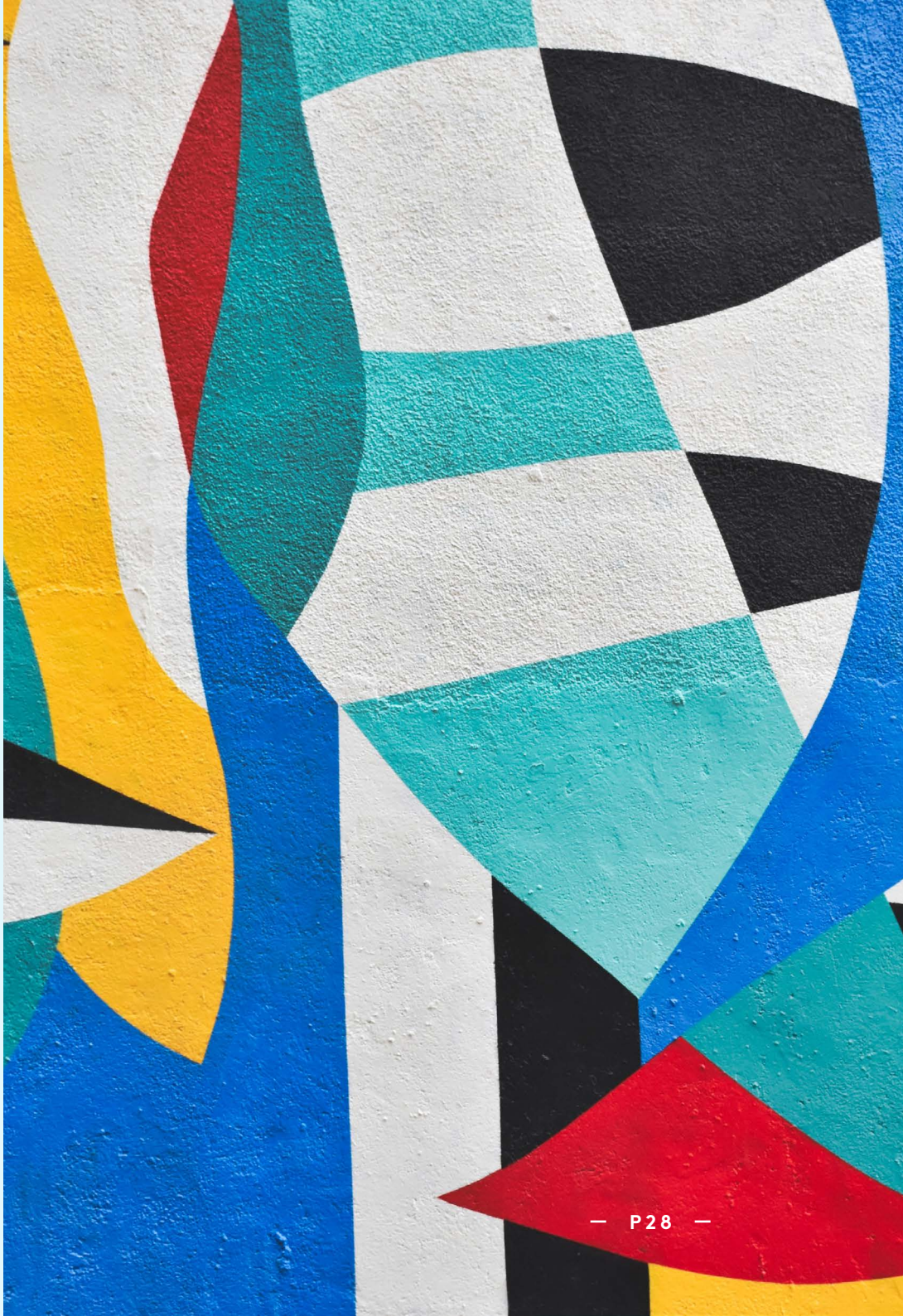
NA DE VASTSTELLING VAN DIT ATELIERBELEID DOOR DE RAAD WORDEN DE VOLGENDE ACTIES ONDERNOMEN:

- **Het atelierbeleid, waaronder de wijze van inschrijving en de criteria voor beoordeling en toewijzing, wordt in oktober 2021 online gepubliceerd en actief gecommuniceerd naar kunstenaars.**
- **Kunstenaars die reeds een atelier huren of staan ingeschreven op de wachtlijst worden separaat geïnformeerd in oktober 2021. Dit atelierbeleid is alleen van toepassing op nieuwe huurovereenkomsten en heeft geen invloed op bestaande huurovereenkomsten.**
- **Er wordt uiterlijk in november 2021 een beoordelingscommissie samengesteld.**
- **Uiterlijk in december 2021 wordt de wachtlijst geüpdatet en worden kunstenaars beoordeeld door de nieuw gevormde beoordelingscommissie. Kunstenaars die reeds stonden ingeschreven op de wachtlijst behouden hun plek daarop.**
- **De afgelopen maanden zijn de overeenkomsten voor vijf ateliers tijdelijk verlengd tot en met december 2021. Deze ateliers worden vanaf januari 2022 toegewezen volgens de criteria die zijn geformuleerd in dit atelierbeleid.**

Financiering

In het cultuurbudget is een bijdrage van € 20.600* gereserveerd voor de huur van drie projectateliers in beide ateliergebouwen en de aula van het atelier-gebouw aan de Van Weerden Poelmanlaan. Op deze manier kunnen deze ruimtes kosteloos ter beschikking worden gesteld. Met de invulling van de projectateliers wordt aan belangrijke kaders uit dit beleid voldaan, zoals het stimuleren van startende kunstenaars of de openstelling en verlevendiging van de ateliergebouwen.

** Gebaseerd op Programmabegroting 2021.*



Risico's

Uit de sessies met kunstenaars, het kunstenaars-onderzoek en het advies van de ABK blijkt de grote behoefte aan meer werkruimte. Er is zowel vraag naar meer ateliers als naar een broedplaats. Zodra de huur van een gemeentelijk atelier eindigt, zijn er voor kunstenaars nauwelijks alternatieven in Amstelveen. Door het tekort aan werkruimte is het mogelijk dat kunstenaars hier niet blijven en elders neerstrijken. Het tekort aan ateliers zal ook geen nieuwe kunste-naars aantrekken om zich hier te vestigen.

> **"Veel meer en betaalbare ateliers. Echte broedplaatsen!"**

Dit atelierbeleid lost het tekort aan ateliers niet op, maar probeert de ateliers die er zijn wel zo optimaal mogelijk te benutten. De gemeente heeft op dit moment niet de mogelijkheden (in vastgoed en financiën) om meer werkruimte te faciliteren. Er is geen gemeentelijk vastgoed vrij en de financiële middelen om nieuwe mogelijkheden te creëren zijn beperkt. Het is daarom belangrijk dat het huidige aantal gemeentelijke ateliers in ieder geval blijft gehandhaafd.

Samen met kunstenaars wil de gemeente op zoek naar creatieve oplossingen voor het gemis van werkruimtes, zoals het creëren van ateliers in nieuwe broedplaatsen en voor-malige zeecontainers. De gemeente neemt een actieve rol in bij het creëren van tijdelijke ateliers in leegstaande gebouwen, eventueel in samenwerking met een leegstandsbeheerder. De gemeente legt contact met de woningbouwcorporatie om de mogelijkheden voor het creëren van ateliers te verkennen. Naast dat de gemeente zoveel mogelijk nieuwe initiatieven wil aanjagen, wil de gemeente ook initiateven mede mogelijk maken door hulp en advies te bieden bij bij-voorbeeld bestemmingsplanwijzigingen of vergunningen. Een optimale samenwerking tussen de verantwoordelijke afdelingen binnen de gemeente is daarvoor essentieel.

Monitoring en evaluatie

Dit atelierbeleid heeft tot doel om de gemeentelijke ateliers zo optimaal mogelijk te benutten. Om te toetsen of dit doel wordt behaald zijn monitoring en evaluatie belangrijk. Zo kan het beleid waar nodig worden bijgestuurd.



Monitoring

Er vindt regelmatig overleg plaats tussen de medewerkers van Kunst en Cultuur en van Vastgoed om de bezetting van de ateliers door te nemen. Zo kan bijvoorbeeld vroegtijdig worden ingespeeld op ateliers die binnenkort vrijkomen en toegewezen moeten worden. Dit is mogelijk, omdat de wachtlijst bij de start van elk kalenderjaar wordt geüpdatet en nieuwe inschrijvingen dan worden beoordeeld door de beoordelingscommissie.

De raad wordt hierna aan het begin van elk kalenderjaar middels een collegebrief geïnformeerd over de uitvoering van het atelierbeleid. Dit is conform de motie uit 2019 om de raad jaarlijks van de voortgang op de hoogte te houden. Indien uit de jaarlijkse monitoring blijkt dat het atelierbeleid niet de gewenste doelstellingen behaalt, dan wordt de raad hierover geïnformeerd en worden eventuele aanpassingen voorgelegd aan de raad.

Evaluatie

Begin 2022 worden de eerste gemeentelijke ateliers volgens de kaders van dit atelierbeleid verhuurd. Begin 2025 loopt de eerste huurtermijn af en gaat een eventuele tweede huurtermijn in. Het is raadzaam om hierna een evaluatie uit te voeren waarin wordt getoetst of de kaders van dit atelierbeleid tot dusver zijn behaald. Dit kan leiden tot aanpassingen aan het atelierbeleid, die worden voorgelegd aan de raad.

Samenvatting

Kunst en cultuur geven kleur aan een stad. Makers zijn van belang voor een sterke culturele infrastructuur en het brede culturele aanbod van Amstelveen. Om makers te behouden en aan te trekken is het belangrijk dat er voldoende ruimte is voor productie, presentatie en ontmoeting in Amstelveen.

De gemeentelijke ateliers zijn hiervoor een belangrijk instrument die volgens de volgende beleidskaders worden verdeeld:

- Met de formulering van heldere criteria en de online publicatie hiervan wordt een transparant beleid voor de ateliers ontwikkeld.
- De gemeente stimuleert startende kunstenaars door soepelere criteria te hanteren voor hen en contact te leggen met kunstopleidingen om het projectatelier voor startende kunstenaars onder de aandacht te brengen;
- De professionaliteit van kunstenaars wordt jaarlijks getoetst door een daarvoor ingerichte beoordelings-commissie.
- Het optimaal gebruik en de doorstroming van de ateliers wordt door het in bepaalde gevallen verplicht delen van ateliers en het vervallen van de overgangsregeling voor ouderen bevorderd.
- Het leveren van een maatschappelijke bijdrage wordt voorwaardelijk voor de huur van een gemeentelijk atelier.
- De openstelling en verlevendiging van de ateliers wordt bevorderd door kunstenaars in contact te brengen met bestaande initiatieven en door hen actief te attenderen op de bestaande subsidieregelingen.
- De ateliers staan open voor alle disciplines, maar er wordt niet actief gestuurd op een multidisciplinaire invulling.

Op basis hiervan zijn de criteria voor inschrijving en toewijzing in dit atelierbeleid vastgelegd. Het atelierbeleid wordt online gepubliceerd en actief gecommuniceerd naar kunstenaars. Zo zijn de voorwaarden voor iedereen helder en kunnen de ateliers in transparantie worden verdeeld.

De kunstenaars en ABK hebben het tekort aan ateliers duidelijk voor het voetlicht gebracht. Met dit beleid tracht de gemeente daarom om de ateliers zo optimaal mogelijk te benutten. De gemeente ziet geen mogelijkheden om het aantal gemeentelijke ateliers uit te breiden, maar handhaaft het huidige aantal. De gemeente stimuleert actief initiatieven voor alternatieve werkruimtes in Amstelveen.

Bronnenlijst

Boekman 84, Méér dan atelierbeleid:
ruimte voor kunstenaars in de stad, 2010.

Boekman 117, Maatschappelijke ateliers,
een maatschappelijke zaak, 2018.

Gemeente Amstelveen, Cultuuragenda 2020-2024:
De Stad als Podium, 2019.

Gemeente Amstelveen,
Kunstenaars in Amstelveen, 2021.

OIS Amsterdam,
Het culturele leven in Amstelveen 2020, 2021.

Gielen, Pascal e.a., De waarde van cultuur, 2014.

MRA, Meer dan de Delen, 2018.



Bijlagen



ABK Advies

Adviescommissie Beeldende kunst

Vergadering: 29 maart 2021 9.30 uur
Aanwezig: Margitte Verwoerdt, Gabriel Verheggen, Rein Schurink, Fleur Albers
Afwezig bij dit punt: Jan Verschoor

Onderwerp: gevraagd advies over atelierbeleid

Context

In de Cultuuragenda 2020-2024 is de ambitie uitgesproken om het atelierbeleid te herijken. Het plan van aanpak hiervoor is eerder met de ABK gedeeld. Onlangs is een onderzoek uitgevoerd onder kunstenaars. De uitkomsten van dit onderzoek zijn als bijlage bijgevoegd.

De motie van de gemeenteraad inzake Transparant beleid voor ateliers Amstelveen van december 2019 heeft als kader meegegeven dat:

- De toewijzing van de ateliers transparant moet zijn;
- Meer mogelijkheden voor startende kunstenaars;
- Stimuleren van het delen van ateliers ingebouwd moet zijn;
- Van de kunstenaars een maatschappelijke tegenprestatie wordt verwacht.

Op 18 en 25 maart zijn sessies georganiseerd met kunstenaars om nadere input op te halen over de volgende doelstellingen voor het atelierbeleid:

- Startende kunstenaars stimuleren
- Toetsing professionele kunstenaars
- Maatschappelijke bijdrage
- Openstelling en verlevendiging
- Multidisciplinaire invulling
- Transparant beleid
- Optimaal gebruik

De commissie heeft beide sessies bijgewoond. De inbreng van de aanwezigen is zeer gewaardeerd en meegenomen in het advies. Met genoemde documenten en kaders is zoveel mogelijk rekening gehouden.

Waarom atelierbeleid?

Amstelveen vindt kunst en cultuur belangrijk voor persoonlijke ontwikkeling, welbevinden en besef van de wereld om je heen. Van cultuur gaat een bindende werking op de samenleving uit. Daarvoor is een cultuurklimaat nodig waarin culturele uitingen over een breed scala kunnen worden geproduceerd en waarin Amstelveners daar laagdrempelig kennis van kunnen nemen. Voor de beeldende kunst is het om die reden van belang om professionele makers aan de gemeente te binden, b.v. door ze te faciliteren om werk te kunnen maken, samen te werken met collega's, aan hen opdrachten te verstrekken, hen in staat te stellen om werk te laten zien en met dat alles een bestaan als professioneel kunstenaar op te bouwen. Daarvoor is het aanbieden van werkruimte in de vorm van ateliers een van de belangrijke instrumenten.

Het is problematisch dat er geen betaalbare alternatieven voor ateliers zijn in Amstelveen. Er zouden meer tijdelijke ruimtes gecreëerd kunnen worden door te kijken naar leegstand. Buiten Amstelveen zijn er locaties waar niet wordt gewerkt met tijdelijke huur. Het WG-gebouw in Amsterdam of de Kersenboomgaard in Utrecht zijn daarvan goede voorbeelden. Deze locaties zijn echter geen eigendom van de gemeente, maar van kunstenaarscollectieven of coöperaties. De gemeente zou actief eigenaren van leegstaande panden kunnen benaderen en hen wijzen op de mogelijkheid van tijdelijke verhuur t.b.v. ateliers.

Het verdeelvraagstuk (Toetsing/transparant beleid)

De gemeente stelt een beperkt aantal ateliers onder gunstige voorwaarden beschikbaar, aan de aanspraak erop worden daarom ook voorwaarden verbonden. Gezien de lengte van de wachtlijst is er schaarste. De kunst is om een atelier beschikbaar te stellen aan degene(n), die er daadwerkelijk dagvullend gaat produceren, waarvan verwacht mag worden dat hij of zij er in zijn ontwikkeling door wordt gestimuleerd en dat hij of zij een betekenisvolle bijdrage zal leveren aan wijk of samenleving als geheel. Dat vraagt om een kritische benadering van kandidaten voor de wachtlijst en screening van degenen die er al op staan. De eis van transparantie vraagt om heldere voorwaarden, die ook voor anderen toetsbaar zijn.

In de raadsmotie ligt veel nadruk op het bieden van kansen aan startende kunstenaars. Juist de starter heeft behoefte aan een werkruimte en verkeert vaak (nog) niet in de positie om dat op eigen kracht te vinden. Dat vraagt om een onderscheid tussen startende en gevestigde kunstenaars. Starters zullen over het algemeen minder financiële mogelijkheden hebben dan gevestigde kunstenaars. Dat vraagt om een verschillende beoordeling bij plaatsing op de wachtlijst.

Wij hebben gezocht naar criteria die aan de eis van transparantie voldoen.

- De fiscus stelt als norm voor een volwaardig bedrijf dat op jaarbasis 1200 werkuren worden besteed aan werk. Hieronder worden ook uren gerekend die een sterk link hebben met het kunstenaarschap, zoals kunstonderwijs op een school. Het lijkt ons goed om dat als norm te stellen voor inschrijving voor een atelier voor een persoon, omdat ook duidelijk is dat veel kunstenaars fulltime of parttime een andere functie hebben. Indien dat aantal uren beneden de 1200 ligt is alleen inschrijving voor een gedeeld atelier mogelijk.
- Voor startende kunstenaars is een recent met succes afgesloten opleiding aan een van de academies voorwaarde. Voor kunstenaars die op latere leeftijd starten, evt. als autodidact, wordt een advies gevraagd aan de Rietveld Academie met inschatting van toekomstige ontwikkeling en mogelijkheden. Bij een positief advies wordt betrokkene als starter aangemerkt. Een kunstenaar is startend tot vijf jaar na zijn afstuderen.
- Voor startende kunstenaars geldt dat zij een vorm van sociale binding met Amstelveen hebben, b.v. door afkomst, relatie o.i.d. Startende Kunstenaars die geen binding met Amstelveen hebben kunnen wel in aanmerking komen voor tijdelijke project-ateliers
- Voor gevestigde kunstenaars geldt dat zij in Amstelveen woonachtig dienen te zijn en al langere tijd professioneel bezig zijn. Het afstuderen ligt tenminste vijf jaar terug in de tijd.
- Voor gevestigde kunstenaars is een inkomenstoets gewenst. Er moet uitzicht zijn op een economische basis. Het werk als kunstenaar zou tenminste het minimumloon op moeten leveren. Bij een inkomen boven modaal komt een kunstenaar ook in aanmerking voor een atelier. Een succesvolle kunstenaar kan een positieve impuls geven aan een ateliergebouw. Een kunstenaars die boven modaal verdient kan eventueel wel een hogere huur betalen, die vervolgens ten goede komt aan de verlevendiging van het ateliergebouw.
- Om te bevorderen dat betrokkenen zich bewust zijn van de gemeentelijke wens dat een maatschappelijke bijdrage wordt geleverd dient de kunstenaar bij de aanvraag voor een atelier een voorstel bij te voegen over de wijze waarop hij of zij een bijdrage aan de samenleving vorm wil geven en deel wil nemen aan de samenwerking in het ateliergebouw.

Naast een transparant “voorportaal” is een tweede lijn nodig om goed met de schaarste om te gaan. Dat is de bevordering van de doorstroming. Die komt vooral ten goede aan starters. De commissie kan zich goed vinden in het beleid van een maximale huurperiode van 3 jaar, eenmaal te verlengen met 3 jaar. Wij zien dat als een harde termijn. Bij de verlenging dient samen met betrokkenen te worden bezien hoe het gegaan is met de maatschappelijke bijdrage in de eerste periode. Indien betrokkene daarop in gebreke is gebleven is verlenging geen automatisme.

Wij hebben niet de indruk gekregen dat de huidige verdeling van de ateliers over de doelgroepen problematisch is. Wij zouden willen bepleiten om voorlopig de drie projectateliers in stand te laten om met name voor starters in groepsverband een mogelijkheid te bieden kortdurende projecten uit te voeren. Die flexibiliteit is gewenst. Wij adviseren om hierover overleg te hebben met de Rietveld Academie.

Een slotopmerking: een afzonderlijke ouderenregeling lijkt ons niet meer nodig. Op dit moment zijn in beide gebouwen nog twee ateliers bezet op basis daarvan. Wij adviseren om voor deze personen een tweede huurperiode van drie jaar in te laten gaan, waarna er een eind komt aan deze regeling.

Startende kunstenaars stimuleren.

Hiervoor is al aangegeven dat voor een starter lagere toegangsnormen gelden dan voor gevestigde kunstenaars.

Er is nu al een verschil tussen de huren voor starters en gevestigde kunstenaars (ca € 100). We zouden ons kunnen voorstellen dat starters de eerste drie jaar € 250 betalen en dat de standaard huur (gevestigden/ starters 2e periode) bv. € 450 of 500 is. Dat zou ten opzichte van de huidige opbrengst een meeropbrengst betekenen die ingezet zou kunnen worden als budget om de in een ateliergebouw werkende kunstenaars in staat te stellen promotieactiviteiten uit te voeren en evenementen (exposities, performances) te organiseren.

In de gebouwen zou ruimte moeten zijn voor groepsateliers voor samenwerking, intervisie, wederzijds stimuleren en verruimen van de blik. Delen van een atelier (en de daaraan verbonden kosten) zou eenvoudig mogelijk moeten zijn.

Startende kunstenaars moeten worden gestimuleerd om een gemeentelijk atelier te betrekken of op een andere manier, bijvoorbeeld via een stage, betrokken te worden. Hiervoor kan een relatie met de Rietveld Academie worden gelegd, waar kunstenaars in meerdere disciplines worden opgeleid.

Multidisciplinaire invulling/optimaal gebruik/openstelling en verlevendiging

De commissie ziet de aanwezigheid van meerdere disciplines van beeldende kunst in één gebouw als zeer waardevol. Er kan sprake zijn van kruisbestuiving tussen de verschillende disciplines en zo kunnen wellicht ook meer disciplines worden aangetrokken. We zien nu al dat dat het geval is doordat met name aan de Amsterdamseweg videokunst, fotografie, schilderkunst en ruimtelijk werk elkaar beïnvloeden en verrijken. Aan de van Weerden Poelmanlaan is op dat punt wat meer diversiteit gewenst.

Wij twijfelen erover of ook andere disciplines dan beeldende kunst in aanmerking zouden moeten kunnen komen voor een atelier.

- Gezien de lengte van de wachtlijst is er al een krapte voor beeldende kunstenaars
- Muzikanten hebben alternatieven, zoals oefenruimtes in Muziekschool, P'60 en dergelijke.
- Een muzikant oefent geen hele dagen, maar een beperkt aantal uren per dag,
- Voor podiumkunsten zijn de gebouwen minder geschikt. In de cultuuragenda is al een initiatief genoemd om in de gemeente tot een productiehuis te komen, b.v. in de Griffioen.

Beide ateliergebouwen zijn geschikt als broedplaats. Er is centrale ruimte voor performances, exposeren en andere evenementen door een gezamenlijke centrale ruimte. Het vraagt wel om een aangepaste omgeving van beide gebouwen met meer openheid, betere toegang, buitenpodium e.d. Alleen het weghalen van een hek volstaat niet.

Maatschappelijke bijdrage

Zowel in de enquête als in de sessies bleek niet van gedeeld beeld over de inhoud daarvan. Er kwamen sterk individueel geïnspireerde suggesties op tafel, die zeker waarde hebben. Wij waarderen de ambitie en het commitment dat daaruit spreekt. Maar het lijkt niet goed mogelijk om in één gebouw tot een gezamenlijk programma te komen.
Daarvoor zijn de personen, hun specifieke kwaliteiten en hun maatschappijvisie te verschillend. Collegiale toetsing van ieders inzet lijkt ons om die reden ook geen begaanbare weg en toetsing door de gemeente lijkt ons te afstandelijk en complex. Tegelijkertijd kunnen we ons de wens van de gemeenteraad wel heel goed voorstellen en we merkten dat daarvoor bij de huurders best breed draagvlak is.

Om te bevorderen dat betrokkenen zich bewust zijn van de gemeentelijke wens dat een maatschappelijke bijdrage wordt geleverd dient de kunstenaar bij de aanvraag voor een atelier een voorstel bij te voegen over de wijze waarop hij of zij individueel een bijdrage aan de samenleving vorm wil geven en op welke wijze hij of zij deel wil nemen aan de samenwerking in het ateliergebouw. Bij de verlenging van de huurovereenkomst na drie jaar kan tussen gemeente en betrokkenen worden besproken of dat in de eerste huurperiode inhoud heeft gekregen, resultaat heeft gehad, en eventueel bijstelling behoeft.

Onderzoek Kunstenaars in Amstelveen

April 2021

In februari 2021 is een onderzoek uitgevoerd onder kunstenaars die actief zijn in de gemeente Amstelveen. Ruim 160 kunstenaars zijn aangeschreven, er hebben 80 kunstenaars gereageerd.

Doelgroepbeschrijving

Van hen woonden er 62 in de gemeente zelf. Ongeveer de helft van de respondenten werkt meestal (of alleen) in Amstelveen, de andere helft is dus ook actief in andere gemeenten. Het merendeel van deze kunstenaars is 50 jaar of ouder en al 20 jaar actief als kunstenaar. De overgrote meerderheid is werkzaam in de beeldende kunst, gevolgd door fotografie en vormgeving. Zeven op de tien kunstenaars volgden een kunstopleiding.

Ongeveer één op de vijf kunstenaars geeft aan te kunnen leven van het kunstenaarschap. Dit zijn doorgaans kunstenaars die al langer in het vak actief zijn. Ook de afronding van een kunstopleiding speelt een rol: 23% van de kunstenaars die een kunstopleiding heeft gedaan kan van de inkomsten uit kunstenaarschap rondkomen; slechts 10% van de kunstenaars zonder kunstopleiding kan dit. Iets meer dan de helft van de kunstenaars geeft minder dan vijf keer per jaar een presentatie.



Impact corona en gebruik steunmaatregelen

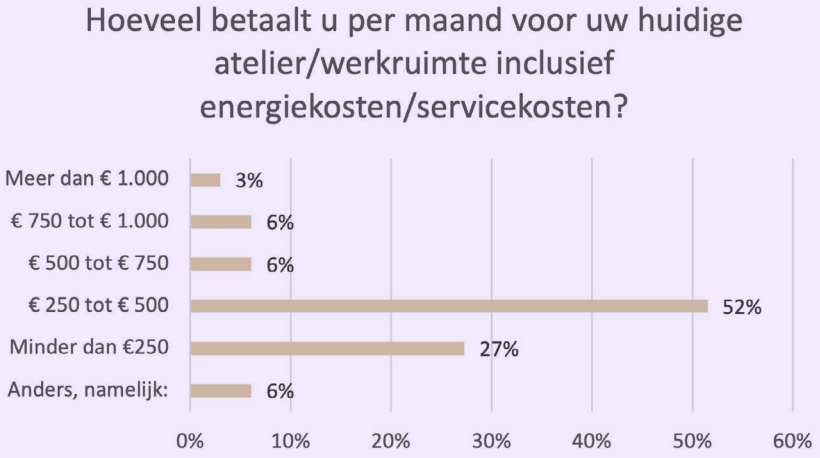
Ruim één op de drie kunstenaars merkt de financiële impact van corona in dien mate dat zij moeite hebben met het betalen van hun atelier/werkruimte, materialen of andere werkgerelateerde kosten. De mate waarin kunstenaars in 2020 inkomsten uit kunstenaarschap zijn misgelopen varieert, maar slechts 6% van de kunstenaars heeft geen inkomsten misgelopen. Ruim vier op de tien kunstenaars hebben andere verdienmodellen (bijv. online verkoop of promotie, digitale workshops) ontwikkeld om inkomsten ondanks corona te behouden of te vergroten.
Een kleine kwart van de kunstenaars maakt gebruik van de TOZO-regeling. Redenen om dit nog niet te doen zijn dat men AOW-gerechtigd is (25%), dat men niet aan alle eisen voldoet (12%) of dat men niet als ZZP-er ingeschreven staat (10%). Ook is er een substantiële groep (41%) die simpelweg geen noodzaak heeft gehad om van de regeling gebruik te maken.

Ateliers

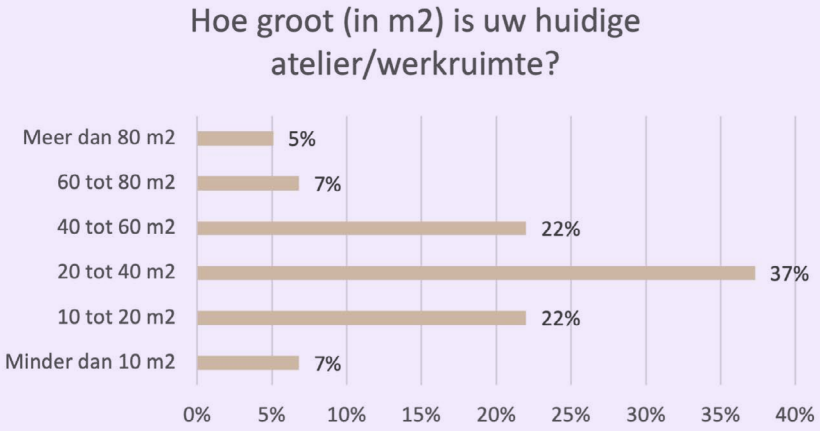
Driekwart van de bevraagde kunstenaars heeft momenteel een atelier. Jongere kunstenaars werken nog vaker zonder atelier. In veel gevallen gaat het om een atelier aan huis (43%). Ruim een kwart van de kunstenaars met atelier huurt deze van de gemeente. Dit zijn vaker jongere kunstenaars en ook kunstenaars die alleen in Amstelveen werken zijn hierin oververtegenwoordigd.



De kosten voor een gehuurd atelier variëren, maar zijn in de meeste gevallen tussen de €250 en €500.



De omvang van de ateliers loopt sterk uiteen, maar ateliers van 20 tot 40 vierkante meter komen relatief vaak voor.

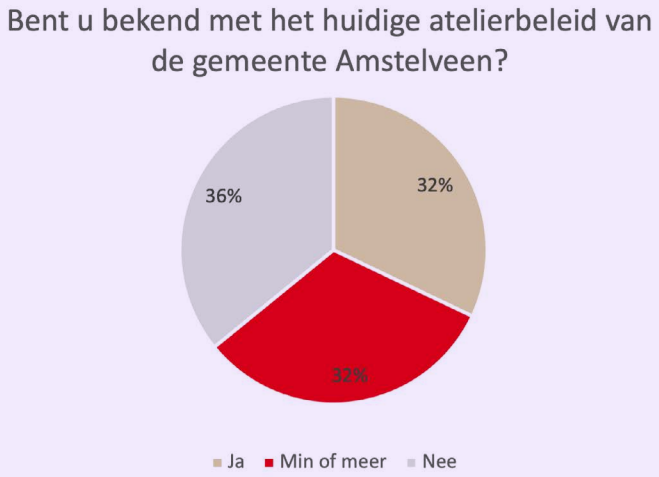




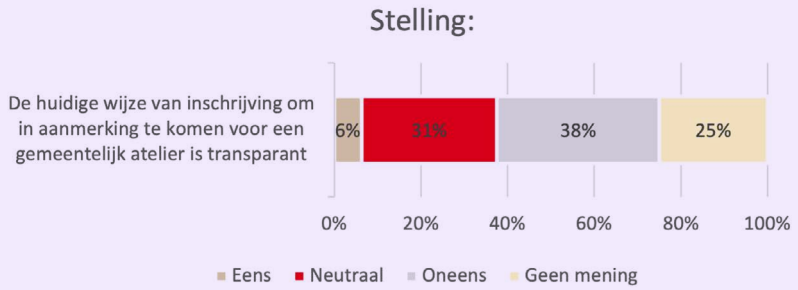
Meer dan vier op de tien kunstenaars zijn op zoek naar een nieuw/ander atelier, waarvan het merendeel al langer dan een jaar zoekt. Hierin zijn geen opvallende verschillen in leeftijd of achtergrond te constateren. Het grootste deel van deze groep heeft de voorkeur voor een atelier gehuurd van de gemeente (62%), een kleiner deel heeft voorkeur voor een atelier via een broedplaats of kunstenaarscollectief (13%). 93% wil maximaal €500 kwijt zijn voor een atelier en 47% zelfs niet meer dan €250. De meeste kunstenaars zijn op zoek naar een ruimte rondom de 40 vierkante meter.

Atelierbeleid

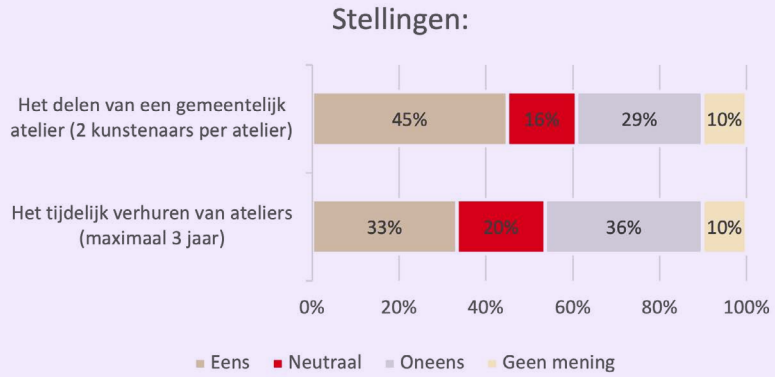
Het atelierbeleid is bij een derde van de kunstenaars bekend, en nog eens een derde kent het beleid 'min of meer'. Oudere kunstenaars en kunstenaars die vaker in Amstelveen werken zijn beter bekend met het atelierbeleid.



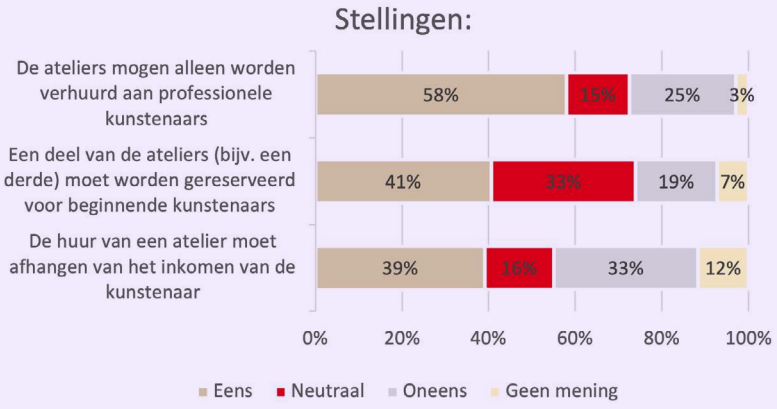
Onder de groep kunstenaars die bekend is met het atelierbeleid heerst ontevredenheid over de transparantie van dit beleid. Over de gehele breedte (jong en oud, geschoold en ongeschoold) leeft deze ontevredenheid. Zes procent vindt de huidige wijze van inschrijving om in aanmerking te komen voor een gemeentelijk atelier wél transparant.



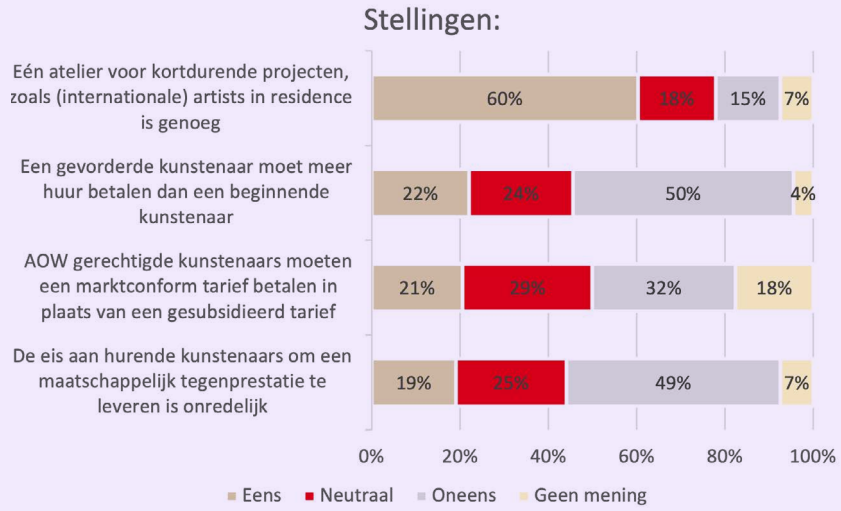
Gezien de vraag naar ateliers groter is dan het aanbod, zijn de kunstenaars mogelijke alternatieven voorgelegd. Het delen van een gemeentelijk atelier met een andere kunstenaar ziet 45% als een acceptabele oplossing; 29% wil dit niet. De rest heeft geen uitgesproken mening. Dit is populairder dan de andere voorgestelde maatregel van het tijdelijk verhuren (3 jaar) van ateliers. Dit vindt een derde een goed idee, maar een iets grotere groep juist niet.



Een meerderheid van de kunstenaars is het eens met de stelling dat ateliers alleen mogen worden verhuurd aan professionele kunstenaars en pleit daarmee voor een professionaliteitstoets. Een kwart is het hiermee oneens. Hier is een duidelijk verschil zichtbaar tussen kunstenaars met een kunstopleiding (67% eens) en kunstenaars zonder een kunstopleiding (35% eens). Deze laatste groep vindt dan weer vaker dat ateliers moeten worden gereserveerd voor beginnende kunstenaars. Dat wordt ook zo gezien door jongere kunstenaars, maar ook juist door de 70-plussers onder de kunstenaars. Hier valt verder op dat er relatief weinig tegenstanders zijn, wel veel kunstenaars zonder uitgesproken mening. Het laten afhangen van de huurprijs van een inkomen wordt door 39% als een goede optie gezien, maar hier is ook een substantiële groep op tegen (33%).



Een meerderheid van de kunstenaars stelt dat één atelier voor kortdurende projecten voldoende is. Over het rekenen van meer huur voor een gevorderde kunstenaar en het rekenen van een marktconform tarief voor AOW-gerechtigde kunstenaars is ongeveer één op de vijf kunstenaars te spreken. Jongere én oudere kunstenaars zien het vaker zitten dat een gevorderde kunstenaar meer geld moet betalen, waar de kunstenaars tussen 50 en 70 jaar hier meer op tegen zijn. De helft van de kunstenaars vindt de eis aan huurders van een gemeentelijk atelier om een maatschappelijke tegenprestatie te leveren redelijk.



Op de vraag wat kunstenaars graag anders zien in het nieuwe atelier-beleid wordt voornamelijk geantwoord dat er meer ateliers nodig zijn. Daarnaast is er behoefte aan een broedplaats. Er moet verder worden gestreefd naar ontmoeting tussen kunstenaars, transparantie over inschrijving en toewijzing van ateliers en meer mogelijkheden om werk te presenteren.
De ateliers kunnen toegankelijker worden voor het publiek door deze vaker open te stellen. Dat kan door deel te nemen aan open dagen of exposities, of door lezingen of workshops te organiseren. Daarnaast moet meer publiciteit worden gegenereerd voor de ateliers om het publiek hiermee bekend te maken en samenwerking worden gezocht met onder andere scholen en de wijk.
De gemeente kan ruimte bieden aan startende kunstenaars door meer ateliers aan te bieden. Hiervoor worden goedkope, tijdelijke ruimtes genoemd. De gemeente kan startende kunstenaars ruimte bieden door hen te stimuleren een atelier te delen. De gemeente kan startende kunstenaars aantrekken door contact te leggen met kunstopleidingen.

Gespreksverslag sessie

18 maart

Onderwerp	Sessie atelierbeleid
Datum bespreking	18 maart 2021
Plaats	Online

Datum verslag	19 april 2021
Opgesteld door	F. Albers
E-mail	f.albers@amstelveen.nl

Aanwezig Júlia dos Santos Baptista, Linda van de Bergh, Paul van Riel, Refkele Steemers, Namrata Kini, Jussara Nunes Pereira de Souza, Henka Bohlander (allen kunstenaar), Rein Schurink (ABK), Gabriël Verheggen (ABK), Margitte Verwoerdt (ABK), Jacqueline Höcker (raadslid Lijst Höcker), Wil Seiffers (burgerlid AVA), Jesse Jop Jörg (We The City), Maaike Janknegt (gemeente), Ute Kohlman (gemeente), Rubiah Balsem (gemeente), Fleur Albers (gemeente)

Rubiah Balsem heet de aanwezigen welkom. De sessie staat in het teken van het nieuwe atelierbeleid. De Cultuuragenda 2020-2024 en de motie Transparant beleid ateliers voor Amstelveen, beide eind 2019 aangenomen door de raad, vormen de aanleiding voor de herijking van het atelierbeleid.

Presentatie stand van zaken

Fleur Albers licht de actuele situatie, het huidige atelierbeleid en de gewenste situatie toe. Dit laatste is gebaseerd op een onderzoek dat onlangs onder lokale kunstenaars is uitgevoerd. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Naar aanleiding van de presentatie zijn de volgende vragen gesteld:

Q: In plaats van naar het aanbod, kan er ook worden gekeken naar de vraag van inwoners. Hoe ziet die vraag eruit?
A: Het is met name belangrijk om naar de vraag van kunstenaars te kijken. Uit het inwonersonderzoek blijkt in ieder geval dat inwoners zeer geïnteresseerd zijn in kunst en cultuur.

Q: Hoeveel kunstenaars staan er op de wachtlijst? Staan er ook ateliers leeg?
A: Er staan momenteel 29 kunstenaars op de wachtlijst. Op dit moment staan er geen ateliers leeg.

Q: Zijn er niet meer dan 18 ateliers? In de voormalige Dorpsschool zitten ook ateliers.

A: De voormalige Dorpsschool wordt verhuurd aan Museum Jan. Het museum is vrij om de ateliers door te verhuren. Deze ateliers worden niet meegerekend in het atelierbeleid. Er wordt voor de voormalige Dorpsschool ook gedacht aan een invulling gericht op cultuureducatie.

Q: Hoe is de verdeling van startende en gevestigde kunstenaars op de wachtlijst?

A: Er staan 4 startende kunstenaars en 25 gevestigde kunstenaars op de wachtlijst.

Q: Hoe wordt het onderscheid tussen startende en gevestigde kunstenaars gemaakt?

A: In het huidige atelierbeleid is opgenomen dat kunstenaars startend zijn als zij minder dan 7 jaar geleden zijn afgestudeerd en gevestigd zijn als zij meer dan 7 jaar geleden zijn afgestudeerd. Heeft iemand geen kunstopleiding afgerond, dan wordt gekeken hoelang iemand actief is als kunstenaar.

Q: Hoe kan de gemeente helpen om de publiciteit en promotie van de ateliers te verbeteren?

A: De gemeente heeft een eigen platform, Visit Amstelveen, waarop aandacht kan worden geschonken aan de ateliers. Daarnaast kan de gemeente bij de subsidiëring van initiatieven vragen om rekening te houden met marketing en communicatie in het budget.

Inspiratiesessie

Jesse Jop Jörg is zelf op vier verschillende broedplaatsen werkzaam geweest en heeft gewerkt bij Bureau Broedplaatsen in Amsterdam. Hij is oprichter van We The City en houdt zich daarmee onder andere bezig met conceptontwikkeling en place making. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

BankjesCollectief: Grootste openluchtcafé ter wereld

Het bankjescollectief is een poging om het grootste openluchtcafé ter wereld te organiseren. Mensen zetten een bankje op hun stoep en openen een café voor een dag, waaraan ook activiteiten zoals een salsacursus of gedichten schrijven gekoppeld kunnen worden.

Lola Lik: Creatieve en sociale hub * Tijdelijke opvang asielzoekers

Lola Lik is een sociale en creatieve hub in de oude Bijlmerbajes.
De tijdelijke opvang van asielzoekers wordt gecombineerd met de sociale en creatieve bedrijven die zich hier vestigden. De vluchtelingen en huurders hebben samen het binnenplein gemaakt, waardoor een fijne sfeer en ontmoetingsplek ontstond.

Stay Sane Stay Safe: Bemoedigende posters uit de hele wereld
Een ontwerpbureau uit Den Haag heeft ten tijde van corona ontwerpers gevraagd om posters te ontwerpen met bemoedigende boodschappen.

Hekkenthon: 24H ontwerpwedstrijd voor het behang van de buurt
Bouwhekken rondom bouwterreinen zijn vaak bekleed met promotie-beelden van de gebouwen die er komen. In deze ontwerpwedstrijd zijn lokale ontwerpers gevraagd om tot interactieve ontwerpen ('behang van de buurt') te komen, zodat omwonenden minder het gevoel hebben dat zij door een bouwterrein lopen.

Boiling: De munitiekamer voor ongeduldige stadmakers
Dit is een lokaal initiatief waarbij in de eerste ronde initiatieven worden gepresenteerd om de buurt te verbeteren. In de tweede ronde wordt daar informeel over doorgesproken en wordt één initiatief uitgekozen. Zo gaan alle initiatiefnemers naar huis met inhoudelijke munitie en één initiatiefnemer met financiën om het project te financieren.

H/ART: Home is where the ART is
Het CBK Zuidoost heft een pop-uplocatie gerealiseerd in de 'plint' van een nieuw appartementencomplex. De huurders krijgen de kans om een jaar gratis kunst te lenen, waardoor de huurders bekend en verbonden raken met het stadsdeel.

Three Story Dinner: Bezorgmaaltijd koppelen aan verhalen, gedichten en muziek
Lokale horecaondernemers maken gezonde gerechten die typerend zijn voor dit deel van de stad. De gerechten zijn gekoppeld aan verhalen die zijn opgenomen in een podcast.

Kunstenaars Repair Café
Een Repair Café is een plek waar kapotte spullen worden gemaakt door vrijwilligers. Dit initiatief is een variant daarop. Kunstenaars wordt gevraagd om van deze kapotte spullen iets unieks te maken, zoals een modeontwerper die van oude kleren iets bijzonders maakt.

Stream Photo Asia: Photo Marathon
Een grote groep van zowel professionele als amateurfotografen krijgt zes uur lang elk uur een opdracht voor een foto. De lokale omgeving speelt hierin een belangrijk rol. Dit initiatief is een toffe manier om de stad, in dit geval Bangkok, door de ogen van een ander te zien.

Jesse geeft de aanwezigen het volgende mee
(zie ook bijgevoegde presentatie):

- Cross Disciplinair
- Sluit met je werk en atelier aan bij wat er al is
- Denk creatief na over manieren waarop je je werk kunt presenteren
- Gebruik wat Amstelveen bijzonder maakt: het groene karakter, de behoefte van bewoners, de gebouwen
- Door samen te bouwen creëer je een natuurlijke verbinding

De aanwezigen krijgen de mogelijkheid om vragen te stellen:

Q: Hoe zijn al deze projecten financieel mogelijk gemaakt?

A: Jesse zoekt per project met gepaste naïviteit naar partners waarmee dezelfde doelstelling wordt gedeeld. De samenwerking kan in de vorm van financiering zijn, maar ook in het bieden van ruimte. Het is belangrijk om groot te dromen, maar klein te beginnen.

Deelsessies

De groep gaat vervolgens uiteen in deelsessies. In de deelsessies staat de uitwerking van de doelstellingen van het atelierbeleid (zie hiervoor de bijgevoegde presentatie) centraal.

Deelsessie 1

- De kunstenaars staan positief tegenover het leveren van een maatschappelijke bijdrage, maar moeten wel vrij worden gelaten in de vorm en invulling ervan.
- De nazorg van vertrekkende kunstenaars ontbreekt. De gemeente kan kunstenaars van wie het huurcontract afloopt doorverwijzen naar andere locaties.
- Er moet een professionaliteitstoets gehanteerd worden, maar de wijze waarop moet goed worden ingericht. Er kan vanuit de algemene doelstelling voor de gemeentelijke ateliers worden gewerkt met een puntensysteem.
- De periode van 7 jaar wordt als een te ruim criterium gezien voor een startende kunstenaar.
- Er staan soms ateliers leeg. Het is belangrijk om die leegstand tegen te gaan.
- De verlevendiging van de ateliers kan meer gefaciliteerd worden door bijvoorbeeld contacten te leggen met de culturele instellingen.

Deelsessie 2

- Het wordt vanzelfsprekend geacht om voor een gemeentelijk atelier iets terug te doen voor de gemeenschap. Deze maatschappelijke bijdrage moet wel passend zijn bij de discipline waarin een kunstenaar werkzaam is. Er kan voordat een atelier wordt betrokken getoetst worden hoe een kunstenaar invulling wil geven aan deze bijdrage.
- Het delen van een atelier moet niet verplicht worden gesteld. Delen is voor de ene kunstenaar wel mogelijk, maar voor de andere niet. Het delen van een atelier kan worden gestimuleerd door er bijvoorbeeld financiële voordelen aan te verbinden.
- Door een groter verschil in de huurbedragen tussen startende en gevestigde kunstenaars te creëren kan er budget worden vrijgemaakt voor de verlevendiging van de ateliers. Daarbij wordt wel de kanttekening geplaatst dat een gevestigde kunstenaar niet vanzelfsprekend meer verdient dan een startende kunstenaar.

De aanwezigen worden bedankt voor hun input. Er vindt volgende week donderdag nog eenzelfde sessie plaats. Mede op basis van deze input wordt het nieuwe atelierbeleid vormgegeven. De Adviescommissie Beeldende Kunst brengt hierover ook advies uit. Daaraan neemt Jan Verschoor, lid van de ABK en zelf beeldend kunstenaar in Amstelveen, niet deel. Op 7 juli staat het nieuwe atelierbeleid op de agenda van de raad. Het concept beleid wordt voorafgaand nog gedeeld met de kunstenaars.

Gespreksverslag sessie

25 maart

Onderwerp	Sessie atelierbeleid
Datum bespreking	25 maart 2021
Plaats	Online

Datum verslag	19 april 2021
Opgesteld door	F. Albers
E-mail	f.albers@amstelveen.nl

Aanwezig Dolores de Jong, Monique Kater, Ingeborg Oderwald, Hans Jansen, Annette van Waaijen, Paul Klimecki, Bouchaib Dihaj, Julia Hope, Ramaz Goiati, Tamar Rozenblat, Ulric Roldanus, Dirk Broeder (allen kunstenaars), Eva Kleipool (Palet Zuid), Rein Schurink (ABK), Gabriël Verheggen (ABK), Margitte Verwoerdt (ABK), Guido Dennenbroek (raadslid PvdA), Marga van Herteryck (raadslid BbA), Stieneke Kruijer (raadslid GroenLinks), Anne-Mieke van der Vet (raadslid D66), Sandra van Engelen (raadslid CDA), Mette Samkalden (Kunstmest), Rubiah Balsem (gemeente), Fleur Albers (gemeente)

Rubiah Balsem heet de aanwezigen welkom. De sessie staat in het teken van het nieuwe atelierbeleid. De Cultuuragenda 2020-2024 en de motie Transparant beleid ateliers voor Amstelveen, beide eind 2019 aangenomen door de raad, vormen de aanleiding voor de herijking van het atelierbeleid.

Presentatie stand van zaken

Fleur Albers licht de actuele situatie, het huidige atelierbeleid en de gewenste situatie toe. Dit laatste is gebaseerd op een onderzoek dat onlangs onder lokale kunstenaars is uitgevoerd. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Naar aanleiding van de presentatie zijn de volgende vragen gesteld:

Q: Klopt het dat sommige ateliers langer dan voorgeschreven worden verhuurd?
A: Een mogelijke verklaring is dat dit jaar enkele contracten die zouden aflopen tijdelijk zijn verlengd, zodat na de vaststelling van het nieuwe atelierbeleid hieraan meteen invulling kan worden gegeven.

Q: Hoe worden de projectateliers in de openbaarheid gebracht?
A: De projectateliers worden nog niet actief gepromoot. Dit is in de toekomst zeker mogelijk. Daarop wordt door één van de aanwezigen aangevuld dat een projectatelier in feite zichzelf zou moeten promoten.

Q: Er wordt ook lesgegeven in de ateliers. Is de wethouder Onderwijs hiervan op de hoogte?
A: De wethouder Onderwijs wordt niet over de specifieke invulling van de ateliers op de hoogte gehouden, maar wel over de ontwikkelingen omtrent cultuureducatie in het algemeen.

Q: Heem Locaties geeft invulling aan één van de ateliers en aula van het ateliergebouw aan de Van Weerden Poelmanlaan. Leidt dit tot het gewenste effect?
A: Dat is nog moeilijk te zeggen, omdat er vanwege de corona-maatregelen geen activiteiten georganiseerd konden worden.

Q: De basis van een atelier is belangrijk om jezelf als kunstenaar te ontwikkelen. De onzekerheid van een tijdelijk atelier is lastig. Waarom is het atelierbeleid gebaseerd op tijdelijkheid?
A: Er is voor deze tijdelijkheid gekozen om de doorstroming en daarmee het optimale gebruik van de ateliers te bevorderen.

Q: Zijn er plannen om een atelier in te zetten voor cultuureducatie?
A: Hiervoor zijn nog geen plannen. Hoewel het belang van een atelier voor cultuureducatie door enkele aanwezigen wordt onderschreven, gaat vooral de aandacht uit naar het tekort aan ateliers dat er is. Er wordt onderzocht of de voormalige Dorpsschool een invulling gericht op cultuureducatie kan krijgen.

Q: Wordt bij een inkomenstoets alleen gekeken naar het inkomen uit kunstenaarschap?
A: Een eventuele inkomenstoets is nog niet nader uitgewerkt.

Inspiratiesessie

Mette Samkalden is freelance adviseur, projectleider culturele sector en directeur van This Art Fair. Samen met Rob de Melker is zij oprichter van Kunstmest. In haar presentatie deelt ze voorbeelden van projecten van kunstenaarscollectieven die om meerdere redenen interessant zijn en een positief effect hebben op het makersklimaat. Een makersklimaat is voor Mette een klimaat waarin kunstenaars ruimte krijgen om initiatief te nemen en een overheid die initiatieven bevordert. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Lir

In Yogyakarta ontbrak het aan een culturele infrastructuur, dus hebben twee kunstenaars hierin zelf initiatief genomen door Lir op te richten. Ze begonnen op een kleine locatie een tentoonstellingsruimte waar lokale kunstenaars kunnen exposeren en experimenteren, begonnen een alternatieve kunstopleiding waarin verschillende disciplines samenkomen en en creëerden zo ook een plek waar mensen elkaar ontmoeten.

Billy Town
Billy Town is een platform waar ateliers, een galerie, projectruimte, bibliotheek en gedeelde werkplaatsen samenkomen. Het is een plek waar je kan ontmoeten, onderzoeken en experimenteren. De galerie die ze samen runnen is interessant, omdat het platform daardoor rendabel is.

Broedplaats Bouw
Broedplaats Bouw is een broedplaats gevestigd in een voormalig schoolgebouw en is geïnitieerd door meerdere partijen. Hier wordt de samenwerking met de buurt gezocht door een 'wall of fame' te maken, waar makers en buurtbewoners samen muurkunst hebben gemaakt. Er wordt gewerkt aan zichtbaarheid door bijvoorbeeld een magazine uit te geven.

Club Solo
Een ander voorbeeld van samenwerking en zichtbaarheid is Club Solo. Dit bijzondere initiatief worden jaarlijks twee tot drie tentoonstellingen georganiseerd van mid-career kunstenaars, waarbij musea wordt om hierop met een kunstwerk te reageren. Dit is een interessante manier om de samenwerking met instellingen te zoeken.

Kunstambassade
Op deze website krijgen kunstenaars op uitnodiging van andere kunstenaars een plekje op de website. Hier kunnen zij zichzelf en hun atelier presenteren. De website geeft inzicht in hoe kunstenaars werken en is interactief door onder andere interviews met kunstenaars te publiceren.

HEM
Op het HEM organiseren 180 afgestudeerden van kunstopleidingen uit heel Nederland samen een tentoonstelling. Ze studeerden allemaal af in 2020, maar er waren toen geen of weinig tentoonstellingen. In plaats van bij de pakken neer te zitten besloten ze met elkaar een tentoonstelling te organiseren. Het initiatief kwam dus van de makers zelf het en lukte door het met elkaar te doen.

Dit zijn allemaal voorbeelden van initiatieven door kunstenaars met elkaar, gemeenten en partners waarmee wordt bijgedragen aan een eigen makersklimaat. Ze hebben de ruimte gekregen en de tijd gemaakt om deze initiatieven te realiseren. De vraag aan de kunstenaars is: wat zijn jullie initiatieven en met wie willen jullie samenwerken en de vraag aan de gemeente is: hoe willen jullie dat aanjagen en faciliteren?

De aanwezigen krijgen de mogelijkheid om vragen te stellen:

Q: Heeft een gemeente als Amstelveen met 90.000 inwoners in verhouding met andere gemeenten te weinig ateliers?

A: Het is beter om naar het aantal in Amstelveen gevestigde kunstenaars te kijken dan naar het inwoneraantal. Er wordt wel aan de gemeentelijke norm voldaan, maar er is ruimte voor meer. Daarop wordt aangevuld door één van de aanwezigen dat je dit ook kan omkeren: als je veel ateliers hebt, trek je ook kunstenaars aan. Naast een goed atelierbeleid moeten er ook mogelijkheden zijn om je als kunstenaar te ontwikkelen, door bijvoorbeeld in presentatieplekken te investeren.

Q: Moeten dat gemeentelijke ateliers zijn of zou dat ook kunnen door kunstenaarsinitiatieven of broedplaatsen te stimuleren?

A: Er is ook in Amstelveen sprake van leegstand. Kunstenaars kunnen ondersteund worden als zij van de mogelijkheden die dat biedt gebruik willen maken. Gemeentelijke ateliers hoeven niet de enige ateliers te zijn.

Deelsessies

De groep gaat vervolgens uiteen in deelsessies. In de deelsessies staat de uitwerking van de doelstellingen van het atelierbeleid (zie hiervoor de bijgevoegde presentatie) centraal.

Deelsessie 1

De kunstenaars in de ateliers zouden meer naar buiten moeten treden en het publiek moeten opzoeken en betrekken bij hun activiteiten.
De ateliers hebben ook een belangrijke ontmoetingsfunctie voor de wijk. Er kan worden samengewerkt met maatschappelijke organisaties of andere disciplines. Benut ook de historie en groene identiteit van Amstelveen en koppel dit bijvoorbeeld aan de SDG's.

Deelsessie 2

Het begrip 'startende kunstenaar' leverde binnen de groep meteen discussie op, want wanneer ben je een startende kunstenaar en waarom zou je onderscheid maken tussen startende en gevestigde kunstenaars?
In de sessie kwam al gauw de wens voor een broedplaats ter sprake, waar onder startende kunstenaars wellicht ook behoefte aan is.
Hoe kun je dat in Amstelveen vormgeven, ook in de wetenschap dat weinig panden zich daarvoor misschien lenen. De gemeente kan een stimulerende rol spelen bij de totstandkoming van een broedplaats.
De kunstenaars moeten zich vanuit een gezamenlijk belang verenigen.
In een broedplaats kunnen ook creatieve bedrijfjes vestigen.
Een belangrijke factor is het van elkaar willen leren en inspireren.

Deelsessie 3

In deze deelsessie was helaas maar één kunstenaar vertegenwoordigd. In deze sessie is opgemerkt dat de ateliers niet altijd levendig overkomen – hoewel iedereen het er over eens was dat een atelier in de eerste plek een werkplaats is, deelde men de mening dat een open en inspirerend ateliercomplex positief zou zijn. Er zijn veel initiatieven in de maak en daar liggen ook mogelijkheden voor de ateliers – het betrekken van de buurt, het benutten van buitenruimte en openstellen van de locatie. Er werd aangeven dat er ook vanuit andere portefeuilles interesse kan zijn voor de verlevendiging van de complexen. Er is besproken dat doorstroming belangrijk is. De selectie van kunstenaars zou gedaan kunnen worden met de kunstenaars zelf. De projectateliers hebben zeker potentie, maar het gebruik ervan kan intensiever.

Na afloop van de deelsessies worden nog enkele suggesties gegeven:

- Er is bij de Rietveld Academie zoveel talent op steenworp afstand. Hier kunnen directe lijnen mee worden gelegd. De relatie tussen kunstenaars, musea en kunstopleidingen kan beter worden ingezet.
- Er wordt voorgesteld om voordat een kunstenaar een atelier betrekt, een voorstel te vragen waarin de kunstenaar een plan voor een maatschappelijke bijdrage maakt. De maatschappelijke bijdrage kan je niet langs een meetlat leggen, maar een kunstenaar moet wel van tevoren weten dat dit verwacht wordt. De meeste aanwezige kunstenaars kunnen zich hierin vinden.

De aanwezigen worden bedankt voor hun input. Er vond vorige week donderdag eenzelfde sessie plaats. Mede op basis van deze input wordt het nieuwe atelierbeleid vormgegeven. De Adviescommissie Beeldende Kunst brengt hierover ook advies uit. Daaraan neemt Jan Verschoor, lid van de ABK en zelf beeldend kunstenaar in Amstelveen, geen deel. Op 7 juli staat het nieuwe atelierbeleid op de agenda van de raad. Het concept beleid wordt voorafgaand nog gedeeld met de kunstenaars.

Feedback concept beleid

De feedback van kunstenaars is geredigeerd en bij meerdere reacties over hetzelfde onderwerp samengevoegd. Elk onderwerp is voorzien van een beantwoording.

Link tussen atelierbeleid en cultuureducatie (één reactie)

Een concrete en uitgewerkte link tussen atelierbeleid en cultuureducatie mist nog. Hiermee kan het atelierbeleid naar een hoger plan gebracht worden, wat de behoeften van diverse belanghebbenden (kunstenaars, kinderen, scholen, culturele instellingen) op de lange termijn ondersteunt. Dit wordt mogelijk en duurzaam gemaakt door actief geïntegreerd beleid in lijn met de landelijke trend.

Beantwoording:
Uit een peiling tijdens de sessie op 25 maart bleek dat door enkele aanwezigen belang werd gehecht aan cultuureducatie, maar dat dit niet belangrijker werd bevonden dan het aanbieden van voldoende werkruimte voor kunstenaars. Er worden daarom geen reguliere ateliers voor cultuureducatie ingericht, maar wel projectateliers ter beschikking gesteld voor cultuureducatie. Het belang van cultuureducatie wordt namelijk onderschreven. In het voorlopige concept was dit al opgenomen. Dit is naar aanleiding van deze reactie in het definitieve concept verduidelijkt.

Onafhankelijkheid beoordelingscommissie en mogelijkheid beroep (één reactie)

De beoordelingscommissie mist waarborgen voor onafhankelijkheid en een mogelijkheid van beroep. De voorgestelde aanpak beschermt niet tegen onbedoelde belangenverstrengelingen.

Beantwoording:
De beoordelingscommissie beoordeelt jaarlijks alle nieuwe inschrijvingen. In het voorlopige concept was al opgenomen dat de beoordeling daardoor juist niet plaatsvindt op het moment dat een atelier vrijkomt en wordt toegewezen. Hierdoor wordt mogelijke belangenverstrengeling voorkomen. Bij de samenstelling van de beoordelingscommissie worden waarborgen opgenomen om de onafhankelijkheid van de commissie te garanderen. Dit is naar aanleiding van deze reactie uitgewerkt in het definitieve concept.

In het voorlopige concept was de mogelijkheid van beroep niet vermeld. Een kunstenaar kan volgens de reguliere procedures van de gemeente in beroep gaan. Dit is naar aanleiding van deze reactie in het definitieve concept verwerkt.

Inkomenstoets (drie reacties)

De inkomenstoets zal in de praktijk voor velen moeilijk te behalen zijn op dit moment. Je bent als kunstenaar erg afhankelijk van shows/ verkoop, subsidies, projecten, commissies etc. Door deze inkomenstoets zou de focus meer komen te liggen op toegepaste kunst. Daarbovenop kan kunst ook waarde genereren, die zich niet in een inkomen vertaalt, namelijk als iemand met de kwaliteit van zijn of haar kunst een meetbare verhoogde maatschappelijke bijdrage, innovatie of verlevendiging genereert. Dit past ook in een breed waardebegrip dat het concept atelierbeleid voorstaat en schept een mogelijkheid om kwaliteit in context te waarderen.

Beantwoording:
Kunstenaars worden niet alleen kwantitatief getoetst op basis van hun inkomen en aantal werkzame uren, maar ook kwalitatief getoetst op hun werkzaamheden. Met de kwalitatieve toetsing wordt bepaald of een kunstenaar actief is als professioneel kunstenaar en in aanmerking komt voor een gemeentelijk atelier. Met de kwantitatieve toetsing wordt vervolgens bepaald of een professioneel kunstenaar (die op basis van de kwalitatieve toetsing al is beoordeeld op zijn/haar professionaliteit) in aanmerking komt voor een eigen of een gedeeld atelier. Naar aanleiding van deze reactie worden de beoordelings- en toewijzingscriteria in het definitieve concept uitgebreider toegelicht.

In het kader van een breed waardebegrip dat het atelierbeleid voorstaat is naar aanleiding van deze reactie 'community art' toegevoegd aan criterium c. offline zichtbaarheid in het definitieve concept.

Tijdelijk ateliers toewijzen (één reactie)

De ateliers die (tijdelijk) niet zijn toegewezen of in ongebruik zijn, kunnen tegen een gepast of commercieel tarief eenvoudig gehuurd worden door andere kunstenaars wanneer die aantoonbaar bijdragen aan sociaal-maatschappelijke of educatieve activiteiten, culturele innovatie en/of gerelateerde verlevendiging in Amstelveen.

Beantwoording:

Het ligt vanwege de lengte van de wachtlijst niet in de lijn der verwachting dat er ateliers tijdelijk niet worden toegewezen of in ongebruik zijn. Een atelier dat vrijkomt wordt toegewezen aan de eerste kunstenaar die is ingeschreven op de wachtlijst. Kunstenaars die projecten willen ondernemen die bijdragen aan sociaal-maatschappelijke of educatieve activiteiten, culturele innovatie en/of gerelateerde verlevendiging in Amstelveen, kunnen gebruik maken van de voor deze doeleinden beschikbaar gestelde projectateliers. Deze ateliers worden vanwege het belang dat aan deze doeleinden kosteloos, maar tijdelijk ter beschikking gesteld. Dit was reeds opgenomen in het concept beleid.

Transparantie hoeveelheid ateliers (één reactie)

Het atelierbeleid voldoet niet aan de gevraagde transparantie, specifiek gericht op de voormalige Dorpsschool. Er is behoefte aan inzicht in de huurder(s) van (de ateliers in) de Dorpsschool, huurtermijn, financiering, overeenkomst en toewijzing.

Beantwoording:

Museum Jan is sinds 01-01-2011 huurder van de voormalige Dorpsschool. Het museum betaalt hiervoor een kostendekkende huur. De gemeente heeft geen inzicht in onderlinge afspraken tussen de gebruikers en het museum. De gemeente verhuurt ruimte aan instellingen die door de gemeente worden gesubsidieerd, met een erkend maatschappelijk belang en/of die qua gebruik in de beschikbare gebouwen passen. Tot 2011 werden twee lokalen van de Dorpsschool volgens het atelierbeleid verhuurd aan kunstenaars. Met het atelierbeleid van 2011 werd de Dorpsschool niet langer meer aangemerkt als ateliergebouw. De ateliers worden daardoor niet meer volgens het atelierbeleid verhuurd. Dit was niet opgenomen in het voorlopige concept, maar wordt naar aanleiding van deze reactie wel opgenomen in het definitieve concept. Museum Jan wordt gevraagd om de Dorpsschool actief in te zetten voor cultuureducatie en daarbij ook de samenwerking te zoeken met lokale kunstenaars.

Overgangsregeling oudere kunstenaars (één reactie)

De regeling voor oudere kunstenaars is in 2005 ingesteld, omdat de destijds ingevoerde atelierregels als onredelijk bezwarend voor de oudere atelierhuurders werden beschouwd. Zij konden van hun atelier gebruikmaken zolang ze nog actief en professioneel hun beroep uitoefenden. Deze regeling was eenmalig en is nooit herhaald. Een achterliggende gedachte daarbij was dat het aantal oudere kunstenaars dat

voor deze regeling in aanmerking kwam vanzelf zou afkalven door o.a. ziekte en dood. Er is nog één oudere kunstenaars die nog volledig actief aan het werk is in een gemeentelijk atelier. Wat is de achterliggende gedachte bij het officieel laten vervallen van deze eenmalige regeling waarvan redelijkerwijs te verwachten valt dat die over enige tijd vanzelf zijn logisch einde vindt?

Beantwoording:
De overgangsregeling komt te vervallen om te benadrukken dat er in dit atelierbeleid geen uitzonderingsposities meer wordt gecreëerd voor oudere kunstenaars. Dit is in lijn met de motie 'Transparant beleid ateliers voor Amstelveen' uit 2019, waarin wordt geconstateerd dat 'Het maatschappelijk aanvaard is, dat met het bereiken van de AOW leeftijd in alle ons omringende steden de ondersteuning van overheid, c.q. semi overheid d.m.v. subsidies vervalt en solidariteit met jongere kunstenaars tot nu toe uitgebleven is.' Het vervallen van de overgangsregeling voor oudere kunstenaars blijft daarom gehandhaafd in het definitieve concept.

Bindende maatschappelijke bijdrage (één reactie)

Het is belangrijk dat kunstenaars zichtbaar zijn en maatschappelijk betrokken. De tijd die ze aan hun kunstpraktijk kunnen besteden is echter al erg schaars, omdat de meesten naast hun kunstpraktijk ook een andere baan nodig hebben om rond te komen. Een paar events per jaar waarbij alle kunstenaars meedoen levert minder versnipperde tijd op en genereert wellicht meer aandacht bij het publiek.

Beantwoording:
Kunstenaars moeten kunnen aantonen dat gemiddeld twee uur per maand, of 24 uur per jaar, is besteed aan de maatschappelijke bijdrage. Dit wordt naar aanleiding van deze reactie verduidelijkt in het definitieve beleid. Kunstenaars zijn uiteraard vrij om als invulling van hun maatschappelijke bijdrage een event te organiseren.

Het ontbreekt aan goede tentoonstellingsruimte, waar bijvoorbeeld elke maand een andere kunstenaar in de spotlight kan staan, het publiek kan komen kijken en artist talks gehouden worden.

Beantwoording:
De behoefte aan een tentoonstellingsruimte komt overeen met de verzamelde input van kunstenaars. De aula van Ateliers 2005 is hiervoor geschikt en wordt al zo ingezet. Dit was nog niet vermeld in het voorlopige concept en wordt naar aanleiding van deze reactie opgenomen in het definitieve concept.

De atelierroute voldoet niet als maatschappelijke bijdrage, omdat het werk dan niet te zien is in een 'white cube' (die het werk rechtdoet) maar op de werkplek (waar dus gewerkt wordt, en tools en ruis aanwezig zijn).

Beantwoording:
De atelierroute voldoet niet als maatschappelijke bijdrage in het kader van dit atelierbeleid, omdat deelname hieraan geen actieve maar een passieve bijdrage betreft. Op het moment dat een kunstenaar tijdens een open dag of route actief deelneemt, bijvoorbeeld door een workshop of presentatie te geven, dan wordt dit wel onder een maatschappelijke bijdrage geschaard. Naar aanleiding van deze reactie wordt dit verduidelijkt in het definitieve concept.

Het is een groot verdriet dat na het verlopen van de maximale huurtermijn een kunstenaar niet nogmaals in aanmerking kan komen voor een gemeentelijk atelier (één reactie).

Beantwoording:
In het voorlopige concept was in tegenstelling tot het vorige beleid al de mogelijkheid opgenomen voor een kunstenaar om zich na het aflopen van de maximale huurtermijn opnieuw in te schrijven voor een gemeentelijk atelier. Dit blijft gehandhaafd in het definitieve concept.

Kleine ateliers in containers (bijvoorbeeld boven/naast bedrijven op bedrijventerreinen) zouden voor startende kunstenaars in de toekomst wellicht een goedkope en creatieve aanvulling kunnen zijn (één reactie).

Beantwoording:
In het voorlopige concept is de ambitie om creatieve oplossingen te vinden voor het tekort aan werkruimtes opgenomen. Bovengenoemde suggestie is verwerkt in het definitieve concept.

Er wordt gevraagd om een concrete uitwerking van het atelierbeleid met resultaten die ook zichtbaar zijn voor amateurkunstenaars (één reactie).

Beantwoording:
In verband met het tekort aan werkruimtes en in lijn met de verzamelde input van kunstenaars en het advies van de ABK worden ateliers enkel ter beschikking gesteld aan professionele kunstenaars. Dit blijft daarom gehandhaafd in het definitieve concept.

Uren- / inkomenscriterium: hoe gaat dat getoetst worden? Welk inkomen: uit je kunstenaarschap of ook neveninkomsten/partner/vermogen? Over welke periode? (één gezamenlijke reactie)

Beantwoording:
De kunstenaar levert de informatie aan om het aantal werkuren en inkomen te kunnen beoordelen. Het gaat om inkomsten uit kunstenaarschap of werkzaamheden die raken aan het kunstenaarschap, zoals cultuureducatie. Er wordt gekeken naar het gemiddelde van de afgelopen drie jaar. Dit is naar aanleiding van deze reactie verduidelijkt in het definitieve concept.

Afgelopen periode hebben kunstenaars niet kunnen exposeren. Het is maar de vraag hoe en wanneer dat opgepakt en weer hersteld kan worden. Per wanneer gaat de kwaliteit/ kwantiteit toetsing in? (één gezamenlijke reactie)

Beantwoording:
Hierbij wordt ook gekeken naar het gemiddelde van de afgelopen drie jaar. Deze wijze van beoordelen gaat in zodra het atelierbeleid is vastgesteld door de raad, maar geldt alleen voor nieuwe huurovereenkomsten. Dit is verduidelijkt in het definitieve concept.

Verplicht delen, eventueel met iemand niet jouw keuze, is niet bevorderlijk voor klimaat (één gezamenlijke reactie).

Beantwoording:
Het delen wordt verplicht gesteld voor kunstenaars die niet aan het urencriterium of de inkomenstoets voldoen, maar er wordt niet opgelegd met wie het atelier gedeeld moet worden. Hier is alleen de voorwaarde gesteld dat de onderhuurder is ingeschreven op de wachtlijst en is getoetst door de beoordelingscommissie. Dit stond reeds vermeld in het concept beleid.

Worden alle huurders elk jaar opnieuw getoetst? Willen kunstenaars dan nog wel investeren in een ruimte? Waar moet je vervolgens met je (geïnvesteerde) spullen en activiteiten naar toe? (één gezamenlijke reactie)

Beantwoording:
Een kunstenaar wordt alleen beoordeeld bij diens inschrijving op de wachtlijst en bij het ingaan van de tweede huurtermijn. Er vindt gedurende de huur geen tussentijdse toetsing plaats. Dit is verduidelijkt in het definitieve concept.

Atelierbeleid 2021

Definitief concept
Gemeente Amstelveen
— SEPTEMBER 2021

Gemeente Amstelveen

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 46

Datum B&W-besluit 1 juni 2021, 21 september 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Jeugd en Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
F. Albers
020 540 4346
f.albers@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en samenleving (B&S)
op 15 september (besloten om door te schuiven naar deze vergadering tijdens vergadering raadscommissie 23 juni 2021)

Onderwerp

Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

Gevraagd besluit

Het Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen' vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Om kunstenaars te behouden en aan te trekken is het essentieel dat zij voldoende ruimte krijgen om te produceren, presenteren en ontmoeten. Daartoe stelt de gemeente ateliers beschikbaar. Met dit atelierbeleid geven we een positieve impuls aan de gemeentelijke ateliers passend binnen de bredere ambitie van het cultuurbeleid.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op basis van de Cultuuragenda 2020-2024 en de motie 'Transparant beleid ateliers voor Amstelveen' uit 2019 alsook de input van kunstenaars en het advies van de Adviescommissie Beeldende Kunst (ABK) zijn de volgende beleidskaders geformuleerd:

<u>Transparant beleid</u>
1) Er worden heldere criteria geformuleerd voor de toewijzing van ateliers.
2) Het atelierbeleid, specifiek de wijze van inschrijving en de toewijzingscriteria, wordt online gepubliceerd en actief gecommuniceerd naar kunstenaars.

<u>Stimulans startende kunstenaars</u>
1) Onder startende kunstenaars worden kunstenaars gerekend die hun opleiding niet meer dan vijf jaar geleden hebben afgerond.
2) Er worden voor startende kunstenaars soepelere toewijzingscriteria gehanteerd dan voor gevorderde kunstenaars.
3) Er wordt contact gelegd met een kunstopleiding om startende kunstenaars aan te trekken. Eén van de projectateliers wordt gereserveerd voor tijdelijke projecten van startende kunstenaars.

<u>Professionele kunstenaars</u>
1) Kunstenaars worden kwalitatief getoetst op hun professionaliteit.
2) De toetsing wordt verricht door een beoordelingscommissie die onder meer bestaat uit kunstenaars, een afgevaardigde van de ABK en een onafhankelijke deskundige.

<u>Optimaal gebruik en doorstroming</u>
1) Het delen van een atelier wordt verder gestimuleerd. Kunstenaars worden kwantitatief getoetst om te bepalen of zij in aanmerking komen voor een eigen of voor een gedeeld atelier.

2) Gezien het beperkte aantal betaalbare alternatieven voor gemeentelijke ateliers krijgen kunstenaars de mogelijkheid om zich na de maximale huurtermijn opnieuw in te schrijven voor een atelier.
3) De projectateliers worden voor specifieke doeleinden gebruikt. Dit wordt vastgelegd in de bruikleenovereenkomsten.
4) De overgangsregeling voor oudere kunstenaars komt te vervallen.

Maatschappelijke bijdrage

Het leveren van een maatschappelijke bijdrage wordt een voorwaarde voor de huur van een atelier.

Openstelling en verlevendiging

1) Kunstenaars worden aangemoedigd om samen te werken met culturele en maatschappelijke organisaties en in contact gebracht met bestaande initiatieven.
2) Er wordt zorggedragen voor een open en toegankelijker karakter van de buitenruimte rondom de ateliers.
3) De bestaande subsidieregeling voor de promotie van professionele kunstenaars wordt actief onder de aandacht gebracht bij kunstenaars.
4) De ateliers worden beter gepromoot.

Multidisciplinaire invulling

De ateliers staan open voor alle disciplines, maar er wordt niet actief gestuurd op een multidisciplinaire invulling.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2. Onderwijs en Ontplooiing.

Aanleiding

Eén van de actiepunten in de 'Cultuuragenda 2020-2024: De Stad als Podium' is de herijking van het atelierbeleid. Bij de vaststelling van de Cultuuragenda 2020-2024 is in december 2019 de motie 'Transparant beleid ateliers voor Amstelveen' unaniem aangenomen. In de motie werd geconstateerd dat de eerdere aanpassing van het atelierbeleid niet het gewenste resultaat heeft gehad.

Argumenten

Kunst en cultuur geven kleur aan een stad. De inwoners van Amstelveen vinden cultuur dan ook belangrijk. In het inwonersonderzoek komt naar voren dat zij een fervent bezoeker zijn van cultuur, maar zelf ook als maker actief zijn in culturele of creatieve hobby's. Toch zijn kunst en cultuur niet alleen van belang vanwege de grote culturele waarde, maar ook vanwege hun maatschappelijk en economisch belang voor de gemeente. Zo dragen kunst en cultuur onder andere bij aan de ontwikkeling van inwoners en sociale cohesie, maar ook aan het vestigingsklimaat en innovatieve karakter van Amstelveen. Dat vraagt om een sterke culturele infrastructuur en een breed cultureel aanbod.

In het atelierbeleid staat de rol van kunstenaars in onze gemeente centraal. De aanwezigheid van kunstenaars is volgens de langetermijnvisie in de Cultuuragenda 2020-2024 een voorwaarde voor een sterke culturele infrastructuur en een breed cultureel aanbod. Zonder makers verdwijnt de productie van cultuur en rest slechts de consumptie. In een florerend 'makersklimaat' krijgen kunstenaars de gelegenheid om hun vak uit te oefenen, te experimenteren, elkaar te inspireren en hun werk te delen met publiek. Om dat te waarborgen is voldoende ruimte voor productie, presentatie en ontmoeting essentieel. Het aantrekken en behouden van talent vraagt daarom om een investering van de gemeente.

Gemeenten hebben diverse instrumenten om de aanwezigheid van makers te stimuleren. Het is algemeen erkend dat de beschikbaarheid van passende en betaalbare werkruimte een vereiste is voor kunstenaars. Zowel ateliers als broedplaatsen voorzien in deze ruimte en leveren zo een bijdrage aan de culturele infrastructuur en het innovatieve klimaat van een stad. Het aanbieden van gemeentelijke ateliers is één van de belangrijkste instrumenten van gemeenten om de werkzaamheden van makers te faciliteren.

Kanttekeningen

Uit de sessies met kunstenaars, het kunstenaarsonderzoek en het advies van de ABK blijkt de grote behoefte aan meer werkruimte. Zodra de huur van een gemeentelijk atelier eindigt, zijn er voor kunstenaars nauwelijks alternatieven in Amstelveen. Dit atelierbeleid lost het tekort aan ateliers niet op, maar tracht wel om de ateliers die er zijn zo optimaal mogelijk te benutten. De gemeente heeft niet de mogelijkheden om meer werkruimte te faciliteren. Het is daarom belangrijk dat het huidige aantal gemeentelijke ateliers in ieder geval blijft gehandhaafd.

Samen met kunstenaars willen we op zoek naar creatieve oplossingen voor het tekort aan werkruimtes, zoals het creëren van ateliers in nieuwe broedplaatsen en voormalige zeecontainers. De gemeente neemt een actieve rol in bij het creëren van tijdelijke ateliers in leegstaande gebouwen, eventueel in samenwerking met een leegstandsbeheerder. De gemeente legt contact met de woningbouwcorporatie om de mogelijkheden voor het creëren van ateliers te verkennen. Daarnaast willen we initiateven faciliteren door hulp en advies te bieden bij bijvoorbeeld bestemmingsplanwijzigingen of vergunningen.

Financiën

Er vinden geen wijzigingen plaats ten aanzien van de financiering. Er wordt vanuit het cultuurbudget jaarlijks ongeveer € 20.600,- betaald voor drie projectateliers in beide ateliergebouwen en de aula van het ateliergebouw aan de Van Weerden Poelmanlaan.

Communicatie

Uit het kunstenaarsonderzoek en de sessies bleek dat het vorige atelierbeleid niet transparant was voor kunstenaars. Na de vaststelling van dit beleid worden de volgende stappen genomen om de transparantie van dit beleid te vergroten:

1) De vaststelling van het atelierbeleid wordt middels een persbericht en nieuwsbrief actief aan alle kunstenaars gecommuniceerd. Kunstenaars die reeds een atelier huren of staan ingeschreven op de wachtlijst worden separaat geïnformeerd.
2) Het atelierbeleid, specifiek de wijze van inschrijving en de toewijzingscriteria, worden online gepubliceerd op de website van de gemeente.

Procedure

Het atelierbeleid is tot stand gekomen met inbreng van kunstenaars en de ABK. Kunstenaars zijn gedurende de ontwikkeling van het nieuwe beleid middels nieuwsbrieven geïnformeerd over de voortgang en actief uitgenodigd om input te leveren:

1) In februari 2021 is een onderzoek uitgevoerd onder kunstenaars over onder meer het atelierbeleid.
2) In maart 2021 zijn verdiepende sessies georganiseerd waarbij onderwerpen aan de orde kwamen zoals de maatschappelijke bijdrage, verlevendiging en openstelling van de ateliergebouwen en het stimuleren van startende kunstenaars. Hierbij waren naast kunstenaars ook de ABK en raadsleden als toehoorder aanwezig.
3) Mede op basis van deze input is een concept atelierbeleid geformuleerd. Kunstenaars kregen in mei 2021 de mogelijkheid om hierop een reactie op hoofdlijnen te geven.

De ABK heeft mede op basis van de sessies in maart 2021 een advies over het atelierbeleid uitgebracht.

Bijlagen

Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

B&S 23 juni 2021: Dit agendapunt is niet besproken. De commissie heeft met een ordevoorstel besloten behandeling uit te stellen tot de commissievergadering van 15 september.

B&S 15 september 2021: De commissie B&S heeft het voorstel besproken. In het voorstel en de beleidsnota wordt gesproken over atelierwoningen. Het gaat niet over woningen, maar over werkruimtes. Wethouder Herbert Raat zegt toe het voorstel en de beleidsnota daarop aan te passen.Het CDA overweegt een motie over een kunstzinnige verhalenbank in Amstelveen. GroenLinks kondigt een motie aan over een Amstelveense kunstprijs. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

B&W hebben in hun vergadering van 21 september besloten het voorstel en de beleidsnota zoals toegezegd door wethouder Raat in de vergadering van B&S. De wijzigingen zijn in dit collegevoorstel verwerkt en de aangepaste versie van de nota is als bijlage bijgevoegd.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	M 3.1.a en 3.1.b
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen' vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

GROENLINKS:enUnie

Lijst Höcker

PvdA

D66

VVD

CDA

CU

MOTIE
De Amstelveense Kunstprijs van de Raad

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel:Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen'

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat in het Atelierbeleid 2021 ´Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen´ beschreven staat dat:

1. de aanwezigheid van kunstenaars een voorwaarde is voor een sterke culturele infrastructuur en een breed cultureel aanbod in Amstelveen;
2. het aantrekken van talent vraagt om investering van de gemeente;
3. de Cultuuragenda 2020/2024 van de gemeente Amstelveen o.a. wil investeren in nieuw talent, startende makers en regionale kunstenaars;
4. het Cultuurprofiel Meer dan de Delen van de MRA pleit voor samenwerking tussen gemeenten om talent te spreiden, zodat dit talent in de regio van blijvende betekenis kan zijn;
5. Amstelveen drie van de 18 ateliers reserveert als projectateliers, o.a bestemd voor startende kunstenaars;

van mening dat

1. het gebruik van één van de projectateliers voor een jaar als prijs toegekend moet worden - deze eindexamenkandidaat moet afstuderen aan de vlak bij Amstelveen gelegen Gerrit Rietveld Academie, zodat de samenwerking in de regio om talent te spreiden gestalte krijgt;
2. de prijswinnaar uitgezocht wordt door de Adviescommissie Beeldende Kunst (bindend advies);
3. de adviescommissie daarbij zoveel mogelijk rekening houdt met de voorwaarden die gesteld worden in het Atelierbeleid 2021 'Ruimte voor verbeelding. Kunst kleurt Amstelveen';
4. de prijstoekenning na het eerste jaar, dat gezien kan worden als een pilotjaar, door de Adviescommissie Beeldende Kunst geëvalueerd dient te worden en dat, bij positieve evaluatie, de gemeenteraad van Amstelveen op dezelfde wijze deze prijs ieder jaar uitdeelt;

Verzoekt het college:

1. ervoor te zorgen dat de Amstelveense gemeenteraad in 2022 de Amstelveense Kunstprijs van de Raad kan uitreiken aan een eindexamenkandidaat van de Gerrit Rietveldacademie, zijnde een jaar lang gebruik te kunnen maken van een van de drie projectateliers van de gemeente Amstelveen;
2. ervoor te zorgen dat na positieve evaluatie van de prijstoekenning in 2022 de gemeenteraad ieder jaar de Amstelveense Kunstprijs van de Raad gaat uitreiken;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Stieneke Kruijer GroenLinks	Jacqueline Höcker Lijst Höcker	Bert de Pijper ChristenUnie	Guido Dennenbroek PvdA
Benjamin Smalhout VVD	Sandra van Engelen CDA	Anne-Mieke van der Vet D66	Daniëlle Hacquebard OCA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

MOTIE
Verhalenbank in Amstelveen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: *Atelierbeleid 2021 Amstelveen*

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. het Atelierbeleid in Amstelveen als onderdeel van de kunst en cultuur lang niet de aandacht heeft gekregen die het verdient;

2. het Atelierbeleid onvoldoende voor het voetlicht komt, noch binnen de verschillende wijken noch binnen de Amstelveense samenleving met haar ruim 138 verschillende nationaliteiten;

3. in veel van die 138 culturen de verhalencultuur en daarmee het gesproken woord een belangrijk instrument is voor het doorgeven van kennis, tradities, waarden en normen. Daarmee bepaalt die cultuur ook onze blik op de toekomst;

4. deze vorm van kunst, de verhalencultuur, een eenvoudige en laagdrempelige manier is om kennis over 'de ander' te krijgen en daarmee een aanzet is tot ontmoeten en verbinden.

5. hiermee kunst en cultuur een stimulerend effect hebben en tot de verbeelding spreken binnen de Amstelveense samenleving en het Amstelveense Toerisme & Stadspromotie;

6. kunstenaars van Ateliers 2005 graag hun verbindende rol duidelijker naar voren zien komen en deze prominent willen invullen.

overwegende dat

1. binnen de kunst & cultuur het gesproken woord waarmee boeiende verhalen, kennis van gebruiken en/of gewoonten mondeling gebracht worden, te weinig uitgedragen wordt;

2. deze vorm van kunst juist een eenvoudige en laagdrempelige manier is om kennis te nemen over 'de ander' en daarmee de Nederlandse taal;

3. de kunst & cultuur verbindt en daarnaast een eigen belangrijke rol binnen de Amstelveense samenleving vervult;

4. om dit proces een positieve impuls te geven is een aantal gemeenten succesvol is gestart met het plaatsen van QR-codes op bijvoorbeeld zitbanken waardoor men naar inspirerende ingesproken verhalen over de buurt, de wijk, het land of andere landen kan luisteren;

5. zo hebben kunstenaars van Ateliers 2005 aangegeven hebben graag aan de slag te willen om een ' kunstzinnige verhalenbank' te maken en een actieve rol in 'Amstelveen ontmoet elkaar' te willen hebben en in te nemen;

6. door kunstzinnige verhalenbank in meerdere wijken te plaatsen een ware 'kunstzinnige verhalenbankroute' kan ontstaan;

7. door samen te werken met bijvoorbeeld Ons Tweede Thuis bij het tot stand brengen van 'kunstzinnige verhalenbank', dit een uniek Amstelveens Community Art project wordt.

verzoekt het college

1. de mogelijkheden te onderzoeken tot het plaatsen van door kunstenaars ontworpen en door Ons Tweede Thuis gemaakte verhalenbank;

2. hiermee van start te gaan in de buurt rondom Ateliers 2005 aan de Van Weerden Poelmanlaan.

3. Amstelveense kunstenaars van Ateliers 2005 actief te betrekken bij de uitrol van dit project en eveneens kunstenaars van de Amsterdamseweg en het SKAB hierin mee te nemen.

4. hiervoor een budget in de begroting van 2022 op te nemen met een bijbehorend dekkingsvoorstel;

5. in Q2 2022 een terugkoppeling hierover te doen aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening en naam:

CDA, Sandra van Engelen D66, Anne-Mieke van der Vet

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Gemeenteraad

Dossiernummer	570
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	3.2
Omschrijving	Sport- en beweegnota

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

Amstelveen is een sportstad waar de meeste inwoners gezond bewegen. Maar de gemeente heeft ambitie en wil nog meer inwoners aan het sporten en bewegen krijgen. Sporten en bewegen is nog niet voor iedereen vanzelfsprekend, bijvoorbeeld vanwege een beperking. In de sportnota ‘Amstelveen Beweegt Nog Meer’ staat het beleid dat daar verandering in gaat brengen.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 57

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021, 21 september 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer

Afdeling Jeugd en Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J. Scherpenzeel
06-14278556
j.scherpenzeel@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Burgers en samenleving (B&S) 15 september 2021

Onderwerp

Sport- en beweegnota.

Gevraagd besluit

Vaststellen van de Sport- en beweegnota "Amstelveen Beweegt Nog Meer!!".

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een toename van de deelname van Amstelveners dat sport en gezond beweegt, vitale sportverenigingen, behoud van het huidige hoge niveau van het aanbod van sportaccommodaties, met goede voorzieningen inspelen op sporters die niet in verenigingsverband sporten, goede beweegplekken voor jongeren en volwassenen en een positief, veilig en inclusief sportklimaat.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De in de nota opgenomen beleidsvoornemens uitwerken en uitvoeren. Een samenvatting van deze beleidsvoornemens is opgenomen in 6 pagina's van hoofdstuk 2 van de nota.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2 Onderwijs en ontplooiing. Thema Sport.

Aanleiding

Met een nieuwe sport- en beweegnota kan worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen in het sportgedrag en de (gewijzigde) behoefte van Amstelveense sporters. De vorige sportnota Amstelveen Beweegt 2013 – 2020 wordt hiermee geactualiseerd.

Argumenten

Amstelveen doet het goed op het terrein van sport en bewegen: een meerderheid van de Amstelveense inwoners beweegt voldoende en sport regelmatig. Amstelveen staat nummer 8 als meest sportende gemeente en op nummer 1 wat betreft de sportfaciliteiten voor georganiseerde sport in de lijst van 50 grote gemeenten. Enige tevredenheid over wat er is bereikt, is dan ook op zijn plaats. Maar het kan nog beter want niet alle inwoners zijn zover dat zij voldoende bewegen of beweegaanbod vinden dat past bij hun wensen en mogelijkheden. Amstelveen kenmerkt zich door de grootstedelijke diversiteit: inwoners komen uit alle windstreken van onze aarde, hebben een heel diverse culturele achtergrond, zijn van alle leeftijden, seksuele en genderidentiteit en inkomens- en opleidingsniveaus en verschillen van elkaar in fysieke, verstandelijke en financiële mogelijkheden. Aansluiten op deze diversiteit vraagt een stevige basis met aandacht voor de verschillen en overeenkomsten van onze inwoners. Ook heeft sport- en bewegen een belangrijke functie gekregen in de doelen die wij onszelf hebben gesteld in het sociaal domein.

Onze ambities voor de komende jaren, zoals opgenomen in de nota sport en bewegen "Amstelveen Beweegt Nog Meer!!" zijn:

1. *Heel Amstelveen in beweging*: Amstelveen faciliteert sport en bewegen optimaal.
2. *Iedereen kan meedoen*: Amstelveense inwoners die extra stimulans en ondersteuning nodig hebben om gezond te bewegen en te sporten, krijgen die ook.
3. *Topsporttalent wordt (h)erkend*: jonge topsporttalenten kunnen blijven rekenen op ondersteuning en worden nog meer zichtbaar voor andere inwoners van Amstelveen.
4. *Sport- en beweegstimulering met focus op samenwerking*: meer dan voorheen nemen wij regie op gerichte, goed passende sport- en beweegstimulering voor die inwoners die wij nu nog onvoldoende bereiken met sport- en beweegaanbod. Daarbij vragen wij intensievere samenwerking van onze uitvoeringspartners met elkaar en met maatschappelijke partners.

Deze doelen zijn verder uitgewerkt in beleidsvoornemens. Deze beleidsvoornemens zijn mede gebaseerd op de eerder door de raad vastgestelde beleidskaders en de evaluatie van onze beleidsresultaten over de afgelopen jaren. De beleidsvoornemens zijn samengevat in hoofdstuk 2 en uitgebreid toegelicht in hoofdstuk 5 van de voorliggende nota.

Kanttekeningen

Deze beleidsnota heeft geen einddatum voor het realiseren van de doelen, om de volgende redenen: om de gestelde doelen te behalen, moeten het beleid kunnen worden aangepast aan veranderende omstandigheden en voortschrijdend inzicht. Mede vanwege Corona is er nu geen termijn verbonden aan deze nota, omdat de maatschappelijke gevolgen van de pandemie nu nog onvoldoende zijn uitgekristalliseerd. Regelmatig wordt bepaald of de gestelde doelen nog passen of moeten worden bijgesteld, onder andere door het meten van de opgenomen effectindicatoren. Daarbij is de gemeente gehouden aan de afspraken met haar uitvoeringspartners, waaronder AmstelveenSport, waarmee de relatie wordt geëvalueerd in 2021 en de overeenkomst herijkt in 2023. Daarmee wordt de dynamiek en aansluiting op ontwikkelingen in onze samenleving geborgd.

Financiën

Ofschoon de uitvoering van alle beleidsvoornemens binnen het voor sport bestaande financiële kader is voorzien, is de start, voortzetting en/of intensivering van een aantal voorgestelde programma's verbonden aan het uitgangspunt van samenwerking met en betrokkenheid van sportverenigingen en andere sportaanbieders, onderwijs, maatschappelijke organisaties en/of bedrijfsleven. De bijdragen van deze organisaties zijn mede bepalend voor het resultaat maar niet afdwingbaar.

Communicatie

De sportnota is tot stand gekomen in tijden van Corona. Daarbij zijn de opvattingen van sportaanbieders opgehaald via een digitale vragenlijst. Het beeld van het beleid in de afgelopen jaren en hun visie op de toekomst van de Participatieraad Sociaal Domein, AmstelveenSport, welzijnsorganisatie Participe, en onderwijsinstellingen is besproken in videogesprekken. Ook is met de Kinderraad gesproken over hun ideeën voor aantrekkelijke spel- en recreatieplekken in de stad en meer inclusief sportaanbod.

De Participatieraad Sociaal Domein heeft besloten tot een positief advies en inhoudelijk geen directe opmerkingen. Voor een overzicht van de indirecte opmerkingen van de Participatieraad Sociaal Domein en de reactie hierop van het College van Burgemeester en Wethouders wordt verwezen naar de nota van beantwoording (zie bijlage).

Procedure

Na vaststelling van de nota en de hierin opgenomen beleidsvoornemens, volgt de uitwerking in uitvoeringsplannen voor afzonderlijke besluitvorming.

Bijlagen

1. Sport- en beweegnota "Amstelveen Beweegt Nog Meer!!".

2. Resultaten enquête sportaanbieders (bijlage III van de sport- en beweegnota).
3. Nota van beantwoording Participatieraad Sociaal Domein.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie B&S heeft het voorstel uitgebreid besproken. Wethouder Rob Ellermeijer zal in de nota de passage aanpassen over het zwemprogramma voor tienjarigen, zodat daaruit duidelijk blijkt dat het gaat om een bezemklasje. De SP kondigt een motie aan inzake minimavoorzieningen en sport. bbA overweegt een motie inzake Jongeren op Gezond Gewicht (JOGG). D66 komt mogelijk met een motie over de inzet van de beweegbus en sportinlopen. Het voorstel wordt daarmee als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

B&W hebben in hun vergadering van 21 september 2021 besloten om de nota aan te passen zoals toegezegd door wethouder Ellermeijer in de vergadering van B&S. De aangepaste versie van de nota is als bijlage bij het voorstel gevoegd.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Vaststellen van de Sport- en beweegnota “Amstelveen Beweegt Nog Meer!!”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen



Amstelveen Beweegt Nog Meer !!

Nota Sport en Bewegen

Inhoudsopgave

Voorwoord **4**

1. Inleiding **5**

2. Doelen en beleidsvoornemens - samenvatting **6**
2.1 Heel Amstelveen in beweging 6
2.2 Iedereen kan meedoen 7
2.3 Topsporttalent wordt (h)erkend 9
2.4 Sportstimulering met focus op samenwerking 9

3. Beleidsdoelen 2013 – 2020, de resultaten **10**
3.1 Vitaal Amstelveen: alle inwoners bewegen gezond 10
3.2 Meedoen in Amstelveen: inclusief bewegen 11
3.3 Talentvol Amstelveen: topsportambitie wordt (h)erkend 12

4. Beleidskaders **13**
4.1 Samenvatting relevant beleid 13
4.2 Coalitieakkoord 14
4.3 Nota Sociaal Domein 14
4.4 Mobiliteitsvisie 15
4.5 Uitvoeringsplan Buitensport 15
4.6 Uitvoeringsagenda Gezond in Amstelveen 16
4.7 Motie Verduurzaming sportverenigingen 16
4.8 Lokaal Sportakkoord 16

5. Doelen en beleidsvoornemens - uitgewerkt **17**
5.1 Inleiding 17
5.2 Onze ambities in cijfers 18
5.3 Heel Amstelveen in beweging 18
5.4 Iedereen kan meedoen 22
5.5 Topsporttalent wordt (h)erkend 25
5.6 Sportstimulering met focus op samenwerking 26

Bijlage I. Evaluatie beleidsdoelen 2013 – 2020 30
Bijlage II. Uitgebreid overzicht beleidskaders 47

Voorwoord

Voor u ligt de nieuwe nota sport en bewegen, "Amstelveen Beweegt Nog Meer!". Ik ben trots op deze nota, vooral om twee redenen. We kunnen laten zien dat Amstelveen een mooie sportstad is waar de meeste inwoners gezond bewegen. Zij worden daarbij ondersteund met hele goede faciliteiten en sportaanbieders. Tegelijkertijd laten we zien dat "de meeste inwoners" voor ons niet genoeg is. We zijn ambitieuzer en zetten daarom nog meer in op inwoners voor wie sport en bewegen nog onvoldoende mogelijk zijn. Want iedereen moet kunnen meedoen in onze stad. Daarom sta ik voor een ambitieus sport- en beweegbeleid en wel om de volgende redenen.

Ons beleid op sport en bewegen is essentieel voor het realiseren van onze doelen uit ons Coalitieakkoord 2018-2022, Een Zekere en Stabiele Toekomst voor Amstelveen. Sport en bewegen heeft een belangrijke maatschappelijke functie: elke geïnvesteerde euro in sport, levert tweeëneenhalve euro op in maatschappelijk rendement, zo blijkt uit landelijk onderzoek. Wij willen een inclusieve stad zijn waarin elke inwoner de mogelijkheden heeft zich optimaal te ontplooien. Dat betekent dat iedereen mee moet kunnen doen. Sport, samen met onderwijs en cultuur, heeft daarin een spilfunctie: het ondersteunt ontplooiing en zelfredzaamheid van inwoners en het zorgt voor verbondenheid in onze samenleving. Ons coalitieakkoord bevat dan ook drie heldere speerpunten voor ons sport- en beweegbeleid.

Het eerste speerpunt is ervoor te zorgen dat Amstelveners kunnen sporten en bewegen zoals hij of zij dat kan en wil. Daarbij hebben onze vitale sportverenigingen een cruciale functie. Samen met veel vrijwilligers zijn zij het fundament voor een goed sportklimaat in Amstelveen. Daarnaast is het ook belangrijk om Amstelveense sporters die niet in verenigingsverband sporten te faciliteren met goede voorzieningen in de openbare ruimte en in onze sportaccommodaties. Een sterkere verbinding tussen het sportaanbod in onze verenigingen en de on-en anders georganiseerde sport is daarbij van belang.

Het tweede speerpunt is het wegnemen van fysieke en sociale drempels voor deelname aan sport en bewegen: inwoners met een beperking moeten kunnen sporten binnen onze faciliteiten en regulier sportaanbod; inwoners met een laag inkomen mogen geen financiële drempel hebben om te sporten; inwoners uit de LHBTI+-gemeenschap moeten zich welkom voelen in onze openbare ruimte en bij elke sportaanbieder in de stad.

Een derde speerpunt is om de rol van topsport als inspiratiebron te versterken: onze topsporttalenten moeten nog meer dan voorheen zichtbaar zijn voor andere inwoners, ambitieuze verenigingen moeten de ruimte krijgen om zich te ontwikkelen; onze topsportevenementen moeten de ruimte en de zichtbaarheid krijgen die zij verdienen.

Om onze doelen te behalen, moeten wij ons beleid kunnen aanpassen aan veranderende omstandigheden en voortschrijdend inzicht. Daarom kiezen wij er dit keer voor geen termijn te verbinden aan deze nota. Wij bepalen regelmatig of onze doelen nog passen of moeten worden bijgesteld. Daarmee borgen wij dynamiek en aansluiting op ontwikkelingen in onze samenleving. Want echt weten hoe de toekomst zich ontwikkelt doen wij niet, zo heeft het afgelopen jaar heel duidelijk laten zien.

Deze nota is namelijk tot stand gekomen in tijden van Corona. Dit betekent dat deze nota niet is geschreven zoals de vorige: met intensieve participatie door het veld in levendige discussies over de toekomst van de sport. In plaats daarvan is de mening van sportaanbieders opgehaald via een digitale vragenlijst. Het beeld van het beleid in de afgelopen jaren en hun visie op de toekomst van de Participatieraad, de sportverenigingen, AmstelveenSport, welzijnsorganisatie Participe, VO-scholen en een bestuurskoepel van het primair onderwijs in Amstelveen is besproken in videogesprekken. Ook hebben wij de Kinderraad gesproken over hun ideeën voor aantrekkelijke spel- en recreatieplekken in de stad en meer inclusief sportaanbod.

De gevolgen van de Coronacrisis zijn nog niet betrokken in deze nota omdat wij daar, medio 2021, nog middenin zitten: het stof moet nog neerdalen. Ook daarom is het belangrijk dat wij onze, in deze nota beschreven, ambities en uitgangspunten regelmatig toetsen.

De komende jaren gaan wij gebruiken om onze ambities en doelen te realiseren, samen met onze partners in het veld: onze sportverenigingen, onze buurtorganisaties, onze onderwijsinstellingen, onze zorgpartners en onze uitvoeringspartners. Door er samen de schouders onder te zetten, moet het lukken om alle Amstelveners actief te laten meedoen door sport en bewegen.

Rob Ellermeijer,
wethouder sport Gemeente Amstelveen



Wethouder Rob Ellermeijer met Jacco Eltingh bij het Nationaal Tennis Centrum Amstelveen

1 Inleiding

In 2013 werd de sportnota Amstelveen Beweegt Gezond!! 2013 - 2020 aangenomen door de raad. Sinds 2013 zijn er veel ontwikkelingen geweest voor het beleidsterrein sport en bewegen: onze stad is veranderd, onze gemeentelijke taken zijn veranderd, onze ambities voor sport en bewegen zijn geactualiseerd. Bovendien ligt 2020 achter ons. Een nieuwe nota sport en bewegen is daarom nodig. Deze biedt ons de gelegenheid de ambities en doelen die wij hebben voor sport en bewegen samen te brengen en af te stemmen zodat er een heldere, congruente basis ligt voor de uitvoering.

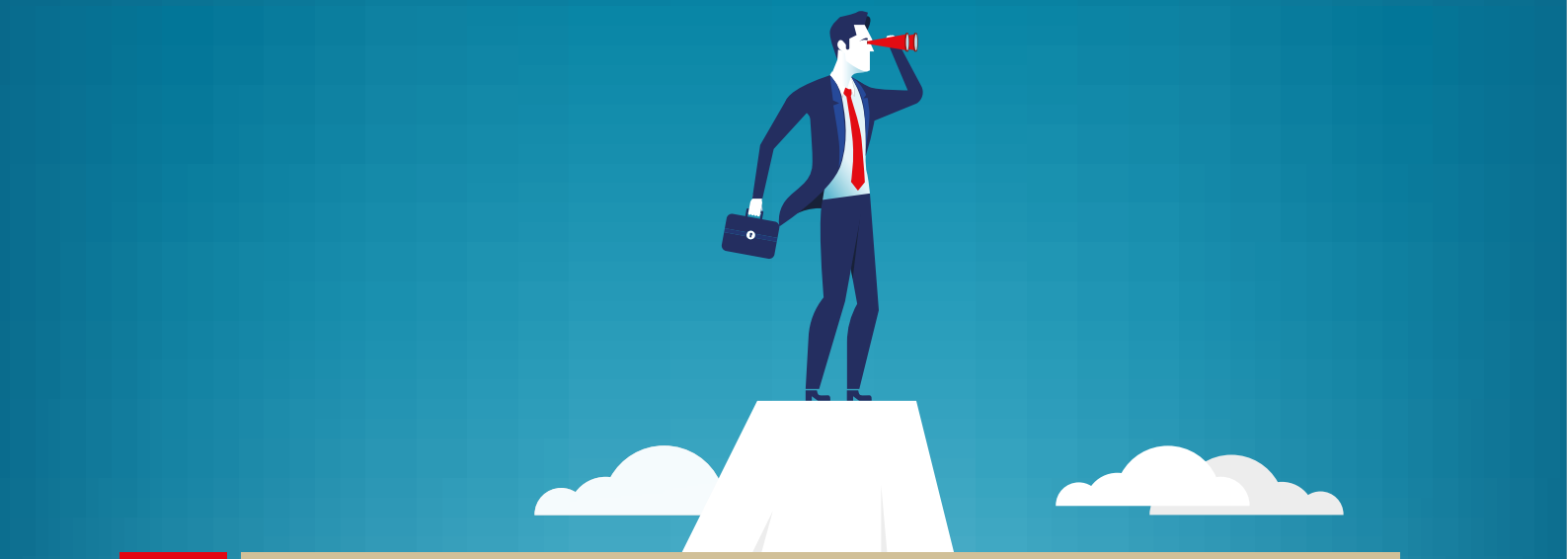
De nota omvat het beleid gericht op veel vormen van sport en bewegen. De eerste vorm is de georganiseerde sport, dat wil zeggen sporten in verenigingsverband. De tweede vorm is sport en bewegen georganiseerd door andere sportaanbieders dan verenigingen zoals sportscholen, personal trainers of zorgaanbieders. De laatste vorm betreft ongeorganiseerde sport en bewegen zoals fitness, wandelen, fietsen of hardlopen buiten georganiseerde vormen, individueel of in groepen.

Er is bewust voor gekozen geen einddatum te kiezen voor deze nota. Dit biedt namelijk meer mogelijkheden beleid aan te passen op veranderende omstandigheden. Zo kunnen wij bijvoorbeeld beter inspelen op de gevolgen van de coronapandemie wanneer die duidelijker worden. Dat wil overigens niet zeggen dat wij daarom geen evaluatiemomenten zullen hebben. Zo is een evaluatie nodig ter voorbereiding van nieuwe contractafspraken met AmstelveenSport in 2023 en zinvol bij belangrijke beleidswijzigingen als gevolg van gemeenteraadsverkiezingen of ingrijpende veranderingen in Rijksbeleid.

Deze nota bevat geen financiële uitwerking. Ook hiervoor is bewust gekozen. Het uitgangpunt is geweest dat deze nota budgetneutraal kan worden uitgevoerd omdat de plannen niet uitgaan van meer maar van anders. De doelen en voornemens in deze nota worden verder uitgewerkt in uitvoeringsprogramma's, waarbij ook de financiële onderbouwing van nieuwe beleidsintenties zal plaatsvinden. Indien de uitvoering hiervan niet past binnen het bestaande financiële kader zal voor de benodigde middelen een voorstel aan de gemeenteraad worden gedaan.

Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van onze beleidsdoelen en -voornemens voor de komende jaren. De nota is vervolgens als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van ons sportbeleid de afgelopen jaren. Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van de belangrijkste beleidskaders waarin sport en bewegen een rol heeft. De uitkomsten van de evaluatie en de relevante beleidskaders vormen samen belangrijke pijlers voor hoofdstuk 5, de uitgebreide uiteenzetting van de onze beleidsdoelen en voornemens, samengevat in hoofdstuk 2.

In bijlage I is een uitgebreide beschrijving van evaluatie-uitkomsten opgenomen. Een uitgebreidere toelichting op de bestaande beleidskaders staat in bijlage II.



2 Doelen en beleidsvoornemens - samenvatting

Amstelveen doet het goed op het terrein van sport en bewegen: een meerderheid van de Amstelveense inwoners beweegt voldoende en sport regelmatig. Amstelveen staat nummer 8 als meest sportende gemeente en op nummer 1 wat betreft de sportfaciliteiten voor georganiseerde sport in de lijst van 50 grote gemeenten. Enige tevredenheid over wat er is bereikt, is dan ook op zijn plaats. Maar er zijn ook aandachtspunten. Niet alle inwoners zijn zover dat zij voldoende bewegen of vinden beweegaanbod dat past bij hun wensen en mogelijkheden. Amstelveen kenmerkt zich door de grootstedelijke diversiteit: inwoners komen uit alle windstreken van onze aarde, hebben een heel diverse culturele achtergrond, zijn van alle leeftijden, seksuele en genderidentiteit en inkomens- en opleidingsniveaus en verschillen van elkaar in fysieke, verstandelijke en financiële mogelijkheden. Aansluiten op deze diversiteit vraagt een stevige basis met aandacht voor de verschillen en overeenkomsten van onze inwoners. Ook heeft sport- en bewegen een belangrijke functie bij de ontwikkeling van kinderen en jongeren, een gezond leven, de vitaliteit van ouderen, het weer in hun kracht zetten van mensen en als sociale ontmoeting.

Dit hoofdstuk bevat een samengevat overzicht van onze hoofddoelen en beleidsvoornemens voor de komende jaren. Deze worden uitgebreid toegelicht in hoofdstuk 5. Onze voornemens zijn gebaseerd op de evaluatie van ons beleid de afgelopen jaren (samengevat in hoofdstuk 3) en onze beleidskaders op terreinen waarin sport en bewegen relevant is, toegelicht in hoofdstuk 4. Hieronder volgt een beschrijving van hoofddoelen gevolgd door een samenvatting van onze voornemens per doel.

Onze ambities zijn geclusterd rond vier hoofddoelen:

1. Heel Amstelveen in beweging: Amstelveen faciliteert sport en bewegen optimaal.
2. Iedereen kan meedoen: Amstelveense inwoners die extra stimulans en ondersteuning nodig hebben om gezond te bewegen en te sporten, krijgen die ook.
3. Topsporttalent wordt (h)erkend: jonge topsporttalenten kunnen blijven rekenen op ondersteuning en worden nog meer zichtbaar voor andere inwoners van Amstelveen
4. Sport- en beweegstimulering met focus op samenwerking: meer dan voorheen nemen wij regie op gerichte, goed passende sport- en beweegstimulering voor die inwoners die wij nu nog onvoldoende bereiken met sport- en beweegaanbod. Daarbij vragen wij intensievere samenwerking van onze uitvoeringspartners met elkaar en met maatschappelijke partners.

2.1 Heel Amstelveen in beweging

Amstelveen staat nu achtste op de lijst van de 50 grootste gemeenten als meest sportende stad van Nederland. Dat is een goede score, maar er zijn ook aandachtspunten. Het is van belang om sport in Amstelveen nog beter bereikbaar te maken voor alle Amstelveners. De beleidsvoornemens om dit te realiseren zijn:

1. Wij blijven de vitaliteit van onze sportverenigingen bevorderen door:
   a. Ondersteuning bij het behoud van vrijwilligers en een goed verenigingskader. In de huidige

samenleving is de werving en het behoud van vrijwilligers een opgave voor elke club. Met de hulp van de buurtsportcoaches, de Besturenacademie en de vrijwilligerscentrale blijven wij de Amstelveense verenigingen hierbij ondersteunen.

b. Verenigingen met onvoldoende schaal om gezond te kunnen functioneren, intensiever te stimuleren en te ondersteunen naar samenwerking met andere verenigingen.

c. Verenigingen nadrukkelijker te ondersteunen die actiever aan de slag willen gaan met een veilig en inclusief sportklimaat.

2. Wij zorgen er voor dat het aanbod van sportaccommodaties in Amstelveen op het huidige hoge niveau blijft en waar mogelijk de kwaliteit, capaciteit en toegankelijkheid wordt verbeterd door:
   a. Het verder optimaliseren van het gebruik van onze sportaccommodaties en herschikken waar krimpende verenigingen capaciteit kunnen overdragen aan groeiende verenigingen.
   b. Het meenemen van behoefte aan accommodaties bij de planning van woningbouw en in te passen in de planning van nieuwe wijken.
   c. De verduurzaming van sportaccommodaties te stimuleren en te ondersteunen via een subsidieregeling.
   d. De gefaseerde ontwikkeling en vernieuwing van zwembad de Meerkamp, waarbij in 2021 is besloten over de uitbreiding van zwemwater zal in 2025-2026 een vervolg krijgen met een besluit over de renovatie of nieuwbouw van het zwembad dat geen deel uitmaakt van de uitbreiding.
   e. Te onderzoeken hoe wij de ontwikkeling van verenigingen richting topsport kunnen faciliteren bijvoorbeeld door deze ambities in te passen in her- en nieuwbouw van sportaccommodaties.
   f. Aandacht te vragen voor de herijking van de sportaccommodatietarieven. Doel is dat deze meer in verhouding zijn met instandhoudingskosten enerzijds, en de tarieven in de regio anderzijds.

3. Wij maken sport en bewegen nog meer dan nu een structureel onderdeel van ons ruimtelijk beleid en ons beleid openbare ruimte.
   a. Wij borgen de ruimtelijke inpassing van wandelen, hardlopen en fietsen nog beter in de openbare ruimte. Dit doen wij onder meer door de implementatie van het Uitvoeringsplan Buitensport en onze Mobiliteitsvisie.
   b. Wij actualiseren en verbreden ons speelruimtebeleid voor kinderen en integreren daarin uitnodigende beweegplekken voor jongeren en volwassenen. Het te realiseren Beweegplein bij de Pantha Rhei voor leerlingen en buurtbewoners en een 3x3 basketbalveldje zijn daarvan een start.

4. Wij nemen een actievere rol bij het aanjagen en ondersteunen van een positief, veilig en inclusief sportklimaat.
   a. Wij stimuleren sportaanbod voor inwoners die nog niet worden bereikt met het bestaande aanbod.
   b. Wij verlagen fysieke en financiële drempels voor inwoners die nu geen toegang hebben tot sport- en beweegaanbod.
   c. Wij ondersteunen sportaanbieders en andere maatschappelijke partijen die actief willen werken aan een positief en inclusief sportklimaat. Een belangrijke start hiermee hebben wij gemaakt door de ondersteuning van relevante projecten hiervoor in het Lokaal Sportakkoord.

2.2 Iedereen kan meedoen

In ons beleid staat centraal dat elke inwoner van Amstelveen moet kunnen sporten en bewegen, ongeacht fysieke en cognitieve mogelijkheden, leeftijd, sekse, herkomst of inkomen. Speciale aandacht besteden wij aan die inwoners voor wie sport en bewegen (nog) niet vanzelf spreekt: kinderen en jongeren, ouderen en mensen met een chronische ziekte of beperking. Ook wordt extra aandacht besteed aan het verhogen van de sportparticipatie van de inwoners die leven in een huishouden met een laag inkomen. Per groep vatten wij onze ambities samen.

2.2.1 Kinderen en jongeren

Kinderen en jongeren moeten veilig en gezond kunnen opgroeien in Amstelveen. Dit stellen wij in ons Coalitieakkoord, onze Sociale Agenda en Jeugdagenda. Sport en bewegen zijn daarin cruciale elementen. Hoewel veruit de meeste Amstelveense kinderen de weg vinden naar sportverenigingen in onze stad, is sport nog niet vanzelfsprekend voor alle jongeren en kinderen. Daarom willen wij met maatwerk sportstimulering gaan richten op deze kinderen en jongeren. Om dit te bereiken zetten wij in op:

1. Waarborgen van de zwemvaardigheid voor 10-jarigen. Opdat alle kinderen in Amstelveen kunnen leren zwemmen, is in 2021 een vangnetregeling gestart voor 10-jarigen.



Dit programma zal de komende periode worden voortgezet.
2. Focus op sportstimulering in combinatie met leefstijlinterventies voor scholen en wijken waarin kwetsbare kinderen en jongeren zijn oververtegenwoordigd.
3. Focus op meisjes, kinderen en jongeren met een migratie-achtergrond en de internationale gemeenschap van expats door meer sport- en beweegaanbod dat goed aansluit bij hun behoefte en beleving en door meer gerichte werving binnen deze doelgroepen. Hiermee geven wij ook invulling aan het amendement 'Gezonde jongeren bewegen meer'.
4. Focus op de ondersteuning van beweegonderwijs op scholen met meer kwetsbare kinderen en jongeren.
5. Meer betrokkenheid van verenigingen bij sportstimulering door het aanbieden van sporten die aansluiten bij de doelgroepen voor wie wat extra's nodig is.
6. Optimaliseren voorbeeldfunctie en medewerking ouders door ook hen mee te nemen in sportstimulering. Ouders zijn immers het belangrijkste voorbeeld.

2.2.2 Ouderen

De groep ouderen omvat een heel diverse groep inwoners. Wij willen beter aansluiten bij hun behoeften en wensen. Daarom moeten we inzetten op een nog fijnmaziger, toegankelijk sportaanbod voor ouderen. Dit willen wij doen door:

1. Meer regie te nemen op de aard en locaties van het sportaanbod. Wij sturen daarom op een intensievere samenwerking tussen betrokken maatschappelijke – en uitvoeringspartners.
2. Intensievere ondersteuning van sportverenigingen te faciliteren bij het opzetten van sport- en beweegactiviteiten voor en de werving van ouderen. Dit is niet alleen in het belang van de ouderen in onze gemeente maar ook in het belang van onze verenigingen. Zij sluiten daarmee namelijk beter aan bij de vergrijzing van Nederland voor de werving van leden.
3. Alternatief voor GALM-aanpak om inwoners ouder dan 55 te bereiken. GALM wordt positief gewaardeerd maar heeft een te laag bereik. Een alternatief is daarom nodig.

2.2.3 Mensen met een beperking of chronische Ziekte

Ook deze doelgroep is zeer divers en vraagt dan ook om een fijnmazig aanbod dat goed aansluit bij hun behoeften. Tegelijkertijd hebben wij als doel mensen met een beperking of een chronische ziekte de mogelijkheid te bieden volwaardig deel te nemen in onze samenleving. Om deze twee doelen te behalen, zetten wij in op:

1. Optimaliseren van de toegang tot passend sportaanbod. Dit doen wij door te zorgen voor overzicht van het aanbod, een heldere route naar het aanbod en het wegnemen van de fysieke en financiële drempels.
2. Ondersteunen van initiatieven voor passend aanbod bij reguliere sportaanbieders. Onze inzet blijft erop gericht dat mensen met een beperking of chronische aandoening zoveel mogelijk kunnen sporten binnen het regulier sportaanbod.
3. Stimuleren van sportverenigingen en sportgroepen die gespecialiseerd zijn in het sportaanbod voor sporters met een beperking of chronische ziekte. Wij blijven de toegang tot onze sportaccommodaties bevorderen en faciliteren. Wij continueren de ondersteuning van Sportservice Noord-Holland en AmstelveenSport voor deze doelgroep.

2.2.4 Inwoners die leven in een huishouden met een laag inkomen

Nederlanders met een laag inkomen bewegen minder en hebben vaker te kampen met fysieke en psychische gezondheidsproblemen. Zoals ook in de Sociale Agenda als doel is opgenomen is het belangrijk dat financiële belemmeringen zoveel mogelijk worden

weggenomen om mee te doen met sport en bewegen waarmee deze doelgroep in staat is om gezond te leven en beter in hun kracht kan komen. Het wegnemen van financiële belemmeringen tot deelname aan sport en bewegen kunnen wij realiseren via twee routes:

1. Wij zetten de inkomensvoorziening voor deelname aan sport en bewegen via de Amstelveenpas voort en breiden deze waar nodig uit.
2. Wij zien erop toe dat er voldoende sport- en beweegaanbod is waaraan inwoners tegen lage kosten kunnen deelnemen.

2.3 Topsporttalent wordt (h)erkend

Wij blijven inzetten op de ondersteuning van topsporttalenten in onze gemeente en op hun rol als inspiratie voor andere inwoners. Onze voornemens zijn daarom:

1. Voortzetting van de ondersteuning topsporttalenten bij de afstemming tussen hun schoolcarrière en hun sportcarrière. Wij vragen AmstelveenSport de bekendheid van deze ondersteuning bij inwoners en sportaanbieders nog beter te borgen.
2. Inzet op de rol van toptalenten in onze sportstimulering door hen nog meer een podium te geven als rolmodel en inspiratie voor andere inwoners in Amstelveen door voortzetting van ons jaarlijks sportgala, een regelmatig verslag van hun belevenissen in de topsport in lokale media en hun betrokkenheid bij clinics tijdens jaarlijks terugkerende evenementen.

Tot slot blijven wij bijdragen aan de positieve rol die topsport kan spelen om onze inwoners in beweging te brengen en te houden door hen de gelegenheid te geven kennis te maken met topsport. Wij blijven dit doen door:

1. De (mede-) organisatie van topsportevenementen in onze gemeente en regio te ondersteunen.
2. Het faciliteren van verenigingen die zich ontwikkelen richting topsport, bijvoorbeeld door te onderzoeken of onze accommodaties nog voldoende aansluiten bij deze ontwikkeling.

2.4 Sportstimulering met focus op samenwerking

In de afgelopen jaren is een stevige impuls gegeven aan onze sportstimulering, met positief effect. In de afgelopen jaren kozen wij voor een generieke aanpak gericht op alle kinderen, jongeren, ouderen en inwoners met een beperking. Er was nog onvoldoende afstemming met andere beleidsuitvoering gericht op gezondheid, jeugd, zorg of onderwijs. De komende jaren gaan we meer focus op samenhang aanbrengen in onze aanpak voor sportstimulering.
Dat doen wij met inzet op de volgende doelen:

1. Wij zorgen voor betere informatie om te beoordelen wie, wat, waar nodig heeft om in beweging te komen zodat onze aanpak aansluit bij de behoefte van inwoners. Deze informatie winnen wij in bij inwoners, sportverenigingen, maatschappelijke partners en onze partners in de uitvoering. Ook zal de digitale portal van sport- en beweeginitiatieven in Amstelveen een completer beeld moeten bieden van het sportaanbod in Amstelveen.
2. Wij werken aan een programmatische aanpak van beweeg- en sportstimulering voor inwoners die dat het hardste nodig hebben. Samen met onze inwoners, sportverenigingen, maatschappelijke partners en onze uitvoeringspartners AmstelveenSport en Participe werken wij een doelgroep specifiek programma uit van sport- en beweegstimulering. Verder gaan wij onze uitvoeringspartners ook vragen om gezamenlijke project- of programmavoorstellen te doen voor de wijkprogramma's.
3. Wij gaan meer regie voeren op de taakverdeling en samenwerking van uitvoeringspartners in wijkgerichte leefstijlverbetering, sport en bewegen. Dat vraagt om een programmatische aanpak binnen het gemeentehuis. Door op de beleidsvelden sport, zorg, welzijn en onderwijs beter samen te werken, meer integraal beleid te formuleren en te komen tot een éénduidige beleidsopdracht, kan de samenwerking met de uitvoeringspartners effectiever worden ingezet.
4. Wij sturen op een meer geborgde samenwerking tussen sportaanbieders en maatschappelijke organisaties. Een belangrijke doelstelling van ons sportbeleid is de ontwikkeling van netwerksamenwerking op sportstimulering. Dit heeft geresulteerd in een aanbod van sportstimulering waarbij wordt samengewerkt tussen AmstelveenSport, Participe, sportverenigingen en andere maatschappelijke organisaties. Maar deze samenwerking is nu nog kwetsbaar en vaak ad hoc. Daarom gaan wij inzetten op een verdere versteviging van de samenwerkingsverbanden. Dit gaan wij, bijvoorbeeld, doen door succesvolle projecten uit het Lokaal Sportakkoord te ondersteunen ook na 2021.
5. Wij blijven jaarlijkse succesevenementen in top- en breedtesport steunen. Wij hebben in Amstelveen een traditie van succesvolle breedte- en topsportsportevenementen voor kinderen, jongeren en volwassen inwoners. Evenementen die bijdragen aan de zichtbaarheid van sport en inwoners de gelegenheid geven sport en beweegactiviteiten te beleven.



3 Beleidsdoelen 2013 – 2020, de resultaten

Om te beoordelen of ons beleid in de afgelopen jaren effectief is geweest en waarop intensivering, aanpassing of aanvulling nodig is, hebben wij het beleid van de afgelopen jaren geëvalueerd. Dit hoofdstuk is een samenvatting van deze evaluatie. De uitgebreide beschrijving van deze evaluatie is opgenomen in de bijlage I.

De evaluatie is uitgevoerd aan de hand van de voornemens die wij sinds 2013 tot nu toe hadden voor sport en bewegen in Amstelveen. Leidende thema's waren de afgelopen jaren:

1. Vitaal Amstelveen: faciliteren van sport en bewegen voor alle Amstelveense inwoners.
2. Meedoen in Amstelveen: sportstimulering gericht op inwoners die extra aandacht om mee te (kunnen) doen.
3. Talentvol Amstelveen: de ondersteuning van inspirerende topsporttalenten en -ambities.

3.1 Vitaal Amstelveen: alle inwoners bewegen gezond

Belangrijk doel van ons sportbeleid is al jaren om zoveel mogelijk Amstelveense inwoners in beweging te krijgen. Daarin heeft ons beleid effect gehad sinds 2013: meer Amstelveense inwoners voldoen aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB). Ook relatief sporten Amstelveners vaker dan de meeste inwoners in de grote steden van Nederland: in de ranglijst van de 50 grote steden in Nederland staat Amstelveen op de achtste plaats als meest sportende gemeente.

Om dit doel te bereiken hebben wij ingezet op de volgende vijf interventies:

1. Kenbaarheid van het sportaanbod door een digitale portal van sport- en beweeginitiatieven in Amstelveen: 65% van geënquêteerde sportaanbieders hebben hun sportaanbod gezet op deze portal. Daarnaast geeft AmstelveenSport jaarlijks een brochure uit met sport- en beweegactiviteiten voor ouderen.
2. Het optimaliseren van sport- en beweegmogelijkheden in de openbare ruimte: we hebben onderzoek laten uitvoeren naar optimalisatiemogelijkheden. De uitkomsten van dit onderzoek zijn recent vertaald naar beleid in ons Uitvoeringsplan Buitensport 2021. Het is nu zaak het plan te implementeren.
3. onze buitensportaccommodatie voldoen grotendeels en worden effectief en efficiënt geëxploodeerd, zo blijkt uit recent onderzoek. Er is sprake van tekorten voor zaal- en veldhockey, rugby, zwemmen en bij enkele voetbalverenigingen. Deze tekorten worden nu, deels, opgelost door sturing op efficiënter gebruik van sportvelden, een blaashal voor zaalhockey en uitbreiding van het zwemwater in zwembad de Meerkamp. Met de verwachte bevolkingsgroei in de Scheg, is uitbreiding van accommodatie daar nodig. Verder is de duurzaamheid van accommodatie een aandachtspunt geworden de afgelopen jaren. Op de subsidieregeling die wij hebben ingesteld voor verduurzaming van sportaccommodatie, zijn 15 aanvragen gedaan.
4. Het ontwikkelen en implementeren van speelruimtebeleid: met de uitvoering van het Beleidskader Spelrecreatie 2016, heeft de kwaliteit van speelruimte een impuls gekregen. De waardering voor speelvoorzieningen in de buurt is gestegen van 7,0 in 2015 naar 7,1 in 2019. Nieuw aandachts-

punt zijn de speciale beweegplekken voor volwassenen. Het voornemen van een Beweegplein voor leerlingen en buurtbewoners bij SG Panta Rhei is daarvoor een start. Verder moet dit een plek krijgen in een actueel speelruimtebeleid.

5. Inzet op een veilig en inclusief sportklimaat: een veilig en inclusief sportklimaat beschouwen wij als een basisvoorwaarde voor de slagingskansen van onze beleidsdoelen. In de afgelopen jaren hebben wij hierop ingezet via het aanbod van trainingen en cursussen door AmstelveenSport en de sportbonden. Of dit voldoende effectief is, is de vraag: 28% van de geënquêteerde sportaanbieders geeft aan dat agressief en/of ongewenst gedrag voorkomt in hun vereniging of organisatie. 72% zegt niet te maken te hebben met onsportief, agressief of ongewenst gedrag. Of dat komt omdat dit gedrag niet voorkomt of omdat signalen niet goed doorkomen, weten wij niet en vraagt dus aandacht.

3.2 Meedoen in Amstelveen: inclusief bewegen

Omdat sport en bewegen voor bepaalde groepen inwoners extra belangrijk is of nog onvoldoende toegankelijk, hebben wij de afgelopen jaren steeds meer ingezet op sport- en beweegstimulering. Specifieke doelgroepen voor sport- en beweegstimulering waren en zijn:

- Kinderen en jongeren
- Ouderen
- Inwoners met een beperking of chronische ziekte

Kinderen, jongeren en ouderen

Sport en bewegen zijn essentieel voor een gezonde ontwikkeling en ontplooiing van kinderen en jongeren. Ongeveer de helft van kinderen en jongeren beweegt nu voldoende: 54% van de 5 tot 11-jarigen en 46% van de 12 tot 19-jarigen beweegt tenminste 1 uur per dag. Echter, de cijfers laten zien dat meisjes van 5 tot 19 jaar en jongeren met een niet-Nederlandse achtergrond meer aandacht nodig hebben.

Voor ouderen draagt sport en bewegen ook bij aan hun gezondheid, zelfredzaamheid en deelname in de samenleving. Het aantal Amstelveense ouderen dat sport en beweegt neemt toe. In 2010 voldeed 61% aan de NNGB, in 2016 voldeed 63%. Amstelveense ouderen sporten vaker wekelijks (39%) dan Nederlandse ouderen (35%).

In de afgelopen jaren hebben wij onze interventies gericht op een zo'n breed mogelijke groep kinderen, jongeren en ouderen in Amstelveen. Door onze uitvoeringspartners AmstelveenSport en Participe en maatschappelijke partners in de zorg zijn initiatieven ontwikkeld om invulling te geven aan effectieve sportstimulering. En die hebben effect gehad. Maar om de meer kwetsbare groepen goed te kunnen bereiken met sport- en beweegstimulering is een meer gerichte aanpak nodig zodat deze goed aansluit bij de behoefte en mogelijkheden van deze inwoners. Daarom is nodig:

1. Meer informatie over de vindplek, mogelijkheden en behoeften van kwetsbare inwoners, oud en jong. Met deze informatie kan sportstimulering beter aansluiten.
2. Intensiveren van wijk-, school- of zorggerichte sportstimulering specifiek gericht op de mogelijkheden en behoeften van deze doelgroepen.
3. Ondersteuning van beweegonderwijs op scholen met relatief veel kwetsbare leerlingen en ondersteuning van sport- en beweegaanbod bij zorgaanbieders met veel kwetsbare cliënten.
4. Meer betrokkenheid van sportverenigingen bij de invulling van sportstimulering als logische plek voor duurzaam sportaanbod.

Inwoners met een beperking of een chronische ziekte

In 2019 sportten, naar schatting, 847 inwoners met een beperking en/of een chronische ziekte bij een Amstelveense sportvereniging. Het totaal aantal sporters in deze doelgroep ligt waarschijnlijk hoger omdat zij ook sporten bij andersoortig sportaanbod. Hoe groot de totale doelgroep is voor aangepast sportaanbod, is onbekend.

Sinds 2013 hebben wij generiek ingezet op een breder aanbod en verbeterde toegang van sportaanbod voor inwoners met een beperking of chronische ziekte via de inzet van AmstelveenSport, Participe, Sportservice Noord-Holland en zorgaanbieders.

Voor inwoners met een beperking gelden vergelijkbare aandachtspunten in ons beleid als voor andere doelgroepen: beter inzicht in behoefte en mogelijkheden, meer samenhangende inzet op het bereiken van de doelgroep en het bieden van goed passend en geïntegreerd aanbod. Daarom willen wij onze relatie aanhalen met inwoners uit de doelgroep en organisaties die hen vertegenwoordigen. Zij kunnen ons dan zelf vertellen wat er nodig is zodat dat kan worden vertaald naar passend aanbod en de randvoorwaarden daarvoor. Daarnaast is het nodig dat wij het beschikbaar aanbod beter kenbaar maken en de route naar passend aanbod verder verhelderen. Het aanbod is nu nog te lastig te vinden en het is nog te onduidelijk hoe een sporter kan instromen in passend aanbod en de nodige ondersteuning.

3.3 Talentvol Amstelveen: topsportambitie wordt (h)erkend

Zoals we inwoners hebben voor wie sport en bewegen niet vanzelf spreekt, hebben wij ook inwoners voor wie sport hun leven is en die daarin hun bijzondere talent vinden. Voor deze topsporttalenten hebben wij aandacht, niet alleen omdat zij die aandacht verdienen. Zij kunnen ook een rolmodel en inspiratie zijn voor andere inwoners om (meer) te gaan sporten.

Via een opdracht aan AmstelveenSport, is dit daarom onze belangrijkste inzet geweest voor topsporttalenten in Amstelveen. In 2018 werden er 170 talenten begeleid, in 2019 waren dat er 185. AmstelveenSport begeleidt deze talenten in samenwerking met de Amstelveense scholen waar deze jongeren op zitten. Daarom kunnen topsporttalenten in Amstelveen op de school naar hun keuze en hoeven zij niet uit te wijken naar andere gemeenten.

Zo kunnen zij hun vriendennetwerken behouden, heel belangrijk voor hun perspectief wanneer zij hun topsportcarrière niet kunnen realiseren. Daarnaast worden de talenten ondersteund met advies en hulp toegesneden op hun ambities. Tot slot krijgen topsporttalenten een podium om zich te presenteren aan onze samenleving, bijvoorbeeld door de organisatie van het jaarlijkse Sportgala.

Wij willen jonge topsporttalenten de mogelijkheid blijven bieden in Amstelveen hun middelbare school af te ronden zodat zij hier goed geworteld kunnen blijven. Topsporttalenten komen nu in beeld voor begeleiding door AmstelveenSport op aangeven van hun ouders, vereniging of hun school. Uit onze enquête onder sportaanbieders wordt duidelijk dat nog betere bekendheid van de rol van AmstelveenSport hierin een aandachtspunt is voor de komende jaren.



4 Beleidskaders

Sport en bewegen komt aan de orde in veel van ons beleid. Om te bepalen waarop wij gaan inzetten op sport en bewegen, is het belangrijk beleidskaders te betrekken waarin sport en bewegen een rol speelt. De gewenste ontwikkeling van ons beleid op sport en bewegen worden mede bepaald door de volgende relevante beleidskaders.

Dit hoofdstuk starten wij met een samenvatting van relevant beleid om vervolgens in te gaan op de meest bepalende beleidskaders voor onze ambities op sport en bewegen. Een uitgebreid overzicht van beleidskaders waarin sport en bewegen een plaats hebben, is opgenomen in bijlage II.

4.1 Samenvatting relevant beleid

Uit de beleidsvoornemens, zijn de volgende hoofdlijnen te onderscheiden die relevant zijn voor deze nota Sport en Bewegen:

- Amstelveen is een inclusieve stad. Iedere inwoner moet mee kunnen doen.
- Sport en bewegen is een essentieel element in het welzijn en de gezondheid van onze inwoners.
- Alle inwoners van Amstelveen moeten daarom toegang hebben tot goede mogelijkheden voor sport en bewegen.
- Vooral voor kinderen en jongeren beschouwen wij sport als een belangrijke manier voor ontwikkeling en ontplooiing, fysiek, mentaal en sociaal.
- Voorzieningen voor sport en bewegen zijn, mede daarom, ook een belangrijk onderdeel van de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Amstelveen als woon-, werk- en recreatieve omgeving. Als onderdeel van onze klimaatambities voor 2030 wordt ingezet op het verduurzamen van de sportaccommodaties, ondersteund met een subsidieregeling.
- Om de toegang tot sport en bewegen voor alle inwoners te borgen, zet de gemeente in op een inclusief sport- en beweegklimaat dat uitnodigend is voor alle inwoners van Amstelveen. In beleidskaders worden de volgende doelen genoemd:
  - De verbetering van sport- en beweegmogelijkheden in de openbare ruimte door het optimaliseren van wandel-, hardloop- en fietsroutes en de verbetering van openbare speelruimte. Dit streven sluit ook aan bij de gewenste ontwikkelingen in mobiliteit in de gemeente.
  - De ontwikkeling van meer passend sportaanbod voor inwoners die nu onvoldoende worden bereikt met het bestaand sportaanbod. Speciale aandacht hierbij is nodig voor ouderen, mensen met overgewicht, kwetsbare jongeren, mensen met een beperking en mensen met een laag inkomen.
  - De ontwikkeling van laagdrempelig beweeg- en sportaanbod in samenwerking met organisaties die wel toegang hebben tot deze doelgroepen.
- Daarnaast willen wij inzetten op een intensievere rol van maatschappelijke partijen in welzijn en zorg, onderwijs en sport bij:
  - Het bevorderen van een gezonde ontwikkeling van kinderen.
  - Beweeg- sportstimulering voor inwoners die om allerlei redenen, nu minder goed toegang hebben tot beweging en sport.

4.2 Coalitieakkoord

In de inleiding van de nota stellen we al dat sport en bewegen een belangrijk speerpunt is in ons Coalitieakkoord 2018-2022. Hieronder lichten wij de doelen uit het akkoord toe die direct en indirect een visie en een kader bieden voor ons sport- en beweegbeleid. De eerste alinea gaat in op het algemene doel van de coalitie waaraan sport en bewegen bijdragen, de laatste twee alinea's zijn citaten uit het Coalitieakkoord direct van toepassing op sport en bewegen.

Iedereen doet mee

Wij willen een inclusieve stad. Iedereen doet mee. Maar iedereen mee laten doen kan alleen als we met elkaar samen redzaam zijn: we zijn er voor elkaar als dat nodig is. Tegelijkertijd gaan we uit van de eigen verantwoordelijkheid van inwoners. Voor mensen die zorg nodig hebben wordt ingezet op ondersteuning dichtbij en op maat. We gaan door met het bieden van maatwerk, blijven inzetten op vroegsignalering en preventie. We zijn er voor de mensen die hulp het hardst nodig hebben. We behouden de verbindende rol die wijkcentra in de wijken hebben.

Onderwijs, sport en cultuur vormen in onze samenleving de basis voor ontplooiing

Investeren in sport is een investering in levenslange gezondheid. Sport helpt ook bij het leggen van sociale contacten voor jong en oud en draagt bij aan de integratie van nieuwe inwoners in de samenleving.

Sport houd je gezond én betrokken bij je omgeving

Sport moet toegankelijk blijven voor iedereen, jong en oud. De gemeente blijft inzetten op breedtesport en talentontwikkeling en biedt ruimte voor topsportinitiatieven. We blijven aandacht besteden aan de verenigingen maar investeren daarnaast in een programma voor individuele sporters. Dat kunnen hardlooproutes, fietsroutes of avontuurlijke speelvoorzieningen zijn. Daarnaast blijven wij zorgen voor uitstekende sportaccommodaties, wordt het zwembad uitgebreid en op termijn vernieuwd of gerenoveerd en worden nieuwe sportzalen/hallen bij de VO-scholen gebouwd, die multifunctioneel gebruikt kunnen worden. In 2021 functioneert AmstelveenSport twee jaar in de vernieuwde verzelfstandigde opzet. Afgesproken is om na twee jaar te evalueren, hetgeen in 2021 zal plaatsvinden.

4.3 Nota Sociaal Domein

De gemeenteraad heeft de nota Sociaal Domein 2019 vastgesteld. Daarin heeft zij een aantal doelen geformuleerd die ook iets vragen van ons sportbeleid, de onderliggende infrastructuur en de uitvoering.

De speerpunten

Onze missie voor het sociaal domein bevat drie speerpunten waaraan wij met ons sport- en beweegbeleid moeten bijdragen. Deze zijn:

1. Inzet op sterke wijken waarin inwoners verbonden zijn met elkaar en, wanneer nodig, een beroep op elkaar kunnen doen. Daarvoor zijn sterke sociale verbanden en goede voorzieningen in de directe leefomgeving nodig.
2. Beter bereiken van inwoners die hulp nodig hebben. We hebben daarbij aandacht voor (vroeg) signalering en bevorderen de bekendheid van voorzieningen bijvoorbeeld via huisartsen.
3. Optimaliseren van de samenwerking met partnerorganisaties, in de eerste plaats met de partners in het sociaal domein.

De Sociale Agenda

Wij hebben de speerpunten vertaald naar een Sociale Agenda met de volgende doelen:

1. Inwoners voelen zich verbonden met elkaar.
2. Inwoners beheersen het Nederlands en hebben kennis van de samenleving.
3. Inwoners zijn aan het werk.
4. Inwoners ervaren minder financiële belemmeringen om mee te doen.
5. Ieder kind kan veilig en gezond opgroeien en jeugdigen ontwikkelen zich optimaal.
6. Inwoners helpen elkaar.
7. Inwoners functioneren zo zelfstandig mogelijk, zo nodig met (tijdelijke) ondersteuning.
8. Er is minder geweld in afhankelijkheidsrelaties.
9. Inwoners zijn in staat om gezond te leven.



4.4 Mobiliteitsvisie

De Mobiliteitsvisie 2020 is relevant omdat hierin doelen zijn geformuleerd van invloed op de mate waarin inwoners actief bewegen. Een belangrijk element in de visie is namelijk het stimuleren en faciliteren van fiets- en ov-gebruik ten opzichte van autogebruik.
In de visie is een aantal korte termijn-acties opgenomen om dit te realiseren en die het hoofddoel van ons sport- en beweegbeleid ondersteunen: onze inwoners bewegen gezond. Deze zijn:

Optimalisatie MRA-fietsnetwerk
Dit gaat enerzijds om het volledig uitvoeren van het MRA-fietsnetwerk en een onderzoek naar een mogelijke tweede regionale fiets-as aan de oostkant van Amstelveen, inclusief fietsbereikbaarheid van de Zuidas en rol van fietspaden in het Amsterdamse Bos.

Verbeteren aansluiting fiets op regionaal OV
Voor het voor- en natransport is het van belang dat de belangrijkste regionale OV-haltes niet alleen goed per fiets bereikbaar zijn, maar dat er ook voldoende goede [fiets-] parkeerplekken beschikbaar zijn.

4.5 Uitvoeringsplan Buitensport

In februari 2020 is het TRACKrapport Buitensport Amstelveen met de raad gedeeld. Het TRACKrapport doet een groot aantal aanbevelingen voor optimalisering van sport- en beweegmogelijkheden in de buitenruimte. De aanbevelingen zijn uitgewerkt in een lijst van verbeterpunten. Die lijst van verbeterpunten is de basis voor het Uitvoeringsplan Buitensport. In het Uitvoeringsplan zijn acties opgenomen om invulling te geven aan de verbeterpunten.

Enkele elementen uit ons Uitvoeringsplan Buitensport zijn ook onderdeel van het Bosplan voor de ontwikkeling van het Amsterdamse Bos dat de gemeente Amsterdam recent heeft opgesteld met onze medewerking.

Hoewel de Sportas geen onderdeel uitmaakt van het uitvoeringsplan buitensport, is het in dit kader wel relevant om te worden genoemd vanwege de rol die de Sportas kan spelen in het stimuleren van sport en bewegen in de openbare ruimten. De Sportas is oorspronkelijk een initiatief van de gemeente Amsterdam om een sportcorridor te vormen van Amsterdam-Zuid tot aan het Wagener Stadion. Vanwege de bestaande ontsluiting langs de rand van het bos ligt het in lijn der logica om deze te verlengen tot aan het Nationaal Tennis Centrum. Daarmee brengen we eenheid aan in de ruimtelijke inpassing van sport.

4.6 Uitvoeringsagenda Gezond in Amstelveen

Onze ambitie om extra in te zetten op gezondheid in Amstelveen is opgenomen in het College Uitvoeringsprogramma 2018-2021 (CUP). In het CUP staat hierover: 'verbeteren gezondheidsaanpak gericht op gezond gewicht, eten en bewegen. Ouderen hebben daarbij onze speciale aandacht: onder de noemer 'vitaal ouder worden' zullen wij voorzieningen in de binnen- en buitenruimte opnemen.

In de agenda is deze ambitie nader uitgewerkt. Relevant voor deze sportnota zijn de volgende voornemens:

- Het inrichten van de omgeving die bijdraagt aan gezond gedrag. Hieronder verstaan wij een omgeving gezond bewegen makkelijk maakt.
- Het bevorderen van een gezonde leefstijl door gezond eten, niet roken en voldoende beweging.

Om de gezonde leefstijl te bevorderen, worden uiteenlopende acties geformuleerd. Voor deze nota zijn de volgende het meest relevant.

- Het stimuleren van een gezond consumptieaanbod en een verantwoord alcoholbeleid in sportkantines.
- Het bevorderen van sportaanbod op het snijvlak van regulier sportaanbod, preventie en interventie ter bevordering van een gezonde leefstijl.
- Het faciliteren van een geïntegreerde aanpak voor mensen met overgewicht; inwoners en potentiële verwijzers zijn bekend met het aanbod (in ieder geval met de Gecombineerde Leefstijl Interventie) en er is een samenwerking tussen verschillende partijen die een rol hebben bij of aanbod hebben voor het tegengaan van overgewicht.
- Verbetering van het aanbod voor en de toegang tot, onder andere, een passend sport- en beweegaanbod voor mensen met een laag inkomen ter ondersteuning van een gezonde leefstijl.
- We ondersteunen of starten nieuwe initiatieven gericht op stimuleren van (blijven) bewegen (in combinatie met gezonde voeding) voor ouderen, overigens in samenspraak met AmstelveenSport.

4.7 Verduurzaming sportverenigingen

In april 2019 heeft de de raad een motie aangenomen voor de verduurzaming van sportaccommodaties en is hiervoor een subsidieregeling ingevoerd. Daarnaast riep de raad het college op de ondersteuning te realiseren voor verenigingen bij de verduurzaming van hun accommodaties. Deze motie is een uitvloeisel van de gemeentelijke ambitie fossielvrij te zijn in 2030 alsmede het landelijk beleid neergelegd in de Routekaart Verduurzaming Sport als uitwerking van het Klimaatakkoord. De verduurzaming van sportaccommodaties is daarmee onderdeel van het regulier duurzaamheidsbeleid van de gemeente.

4.8 Lokaal Sportakkoord

Het lokaal Sportakkoord Amstelveen is, formeel, geen gemeentelijk beleid maar vormt wel een kader voor deze nota. Het is een afspraak met onze partners in het veld, onder coordinatie van AmstelveenSport, over wat wij op verschillende thema's, met elkaar, willen realiseren in de sport. De gezamenlijke ambitie die is vastgelegd in het Sportakkoord is:

"Een leven lang optimaal en passend sport en bewegen voor alle Amstelveners in Amstelveen mogelijk maken."

Samen hebben de ondertekenaars voor de volgende thema's en projecten gekozen.

Thema 1: inclusief sporten
Vier projecten die toegang tot sporten en bewegen moet verhogen onder ouderen, mensen in armoede, nieuwkomers en mensen met een beperking.

Thema 2: van jongs af aan vaardig bewegen
Projecten die bijdragen aan de ontwikkeling van motorische vaardigheden bij kinderen in Amstelveen door verdere optimalisering van het beweegonderwijs.

Thema 3: vitale aanbieders
Twee projecten die moeten bijdragen aan de toekomstbestendigheid van de sportverenigingen in onze gemeente. Eén heeft tot doel nieuwe inzichten in de ontwikkeling van kinderen in relatie tot het sport- en beweegaanbod te vertalen naar een goed passen aanbod van sportverenigingen in Amstelveen. Het tweede project richt zich op de ontwikkeling van jeugd en jongeren naar toekomstige trainers en coaches in de verenigingen.

Thema 4: een positieve sportcultuur
Het project dat bij dit thema zal worden opgepakt heeft als doel om discriminatie in de sport te bestrijden.

De afgesproken projecten zullen in de periode tot 2022 worden uitgevoerd onder regie van AmstelveenSport. Wij zullen projecten ook daarna ondersteunen wanneer zij voldoende bijdragen aan onze beleidsdoelen.



5 Doelen en beleidsvoornemens - uitgewerkt

5.1 Inleiding

Een meerderheid van de Amstelveense inwoners beweegt voldoende en sport regelmatig. Daarom voelen Amstelveense inwoners zich ook vaker gezond dan inwoners van de andere grote gemeenten in Nederland. Ook gooien onze faciliteiten om te kunnen sporten hoge ogen in de landelijke lijstjes: in de Atlas voor Gemeenten, staat Amstelveen op nummer 1 wat betreft de sportfaciliteiten voor georganiseerde sport. Enige tevredenheid over wat er is bereikt, is dan ook op zijn plaats.

Maar wij kunnen niet achteroverleunen. De evaluatie van beleidseffecten in de afgelopen jaren wijst uit dat onze aanpak nog beter kan: niet alle inwoners zijn zover dat zij voldoende bewegen, niet alle inwoners vinden beweegaanbod dat past bij hun wensen en mogelijkheden. Ook heeft sport- en bewegen een belangrijke functie gekregen in de doelen die wij onszelf hebben gesteld in het sociaal domein: jonge inwoners kunnen zich optimaal ontplooien; volwassen inwoners blijven zo lang mogelijk gezond en zelfstandig, op eigen kracht of met hulp van andere inwoners.

Dit hoofdstuk bevat de uitwerking van onze ambities in doelen en beleidsvoornemens. Deze doelen en beleidsvoornemens komen voort uit onze analyse van onze beleidsresultaten aangevuld met onze ambities op gerelateerde beleidsterreinen zoals jeugd, zorg, onderwijs en gezondheid. Daarbij gaan wij eerst in op onze doelen en beleidsvoornemens voor de basis: onze infrastructuur voor sport en bewegen voor alle inwoners in de stad (5.3). Vervolgens beschrijven wij wat wij willen bereiken voor groepen inwoners die onze extra aandacht nodig hebben: inwoners die extra sport- en beweegstimulering nodig hebben (5.4), maar ook de topsporttalenten die in Amstelveen opgroeien (5.5). Tot slot, leggen wij de kaders neer voor een effectieve uitvoering van onze ambities (5.6).

5.2 Onze ambities in cijfers

Om te zorgen dat onze beleidsambities niet vrijblijvend zijn, verbinden wij hier opnieuw effectindicatoren met streefwaarden aan. Op basis hiervan zullen we in 2024 bepalen hoe effectief we zijn in onze aanpak en welke bijstellingen er in de uitvoering gewenst zijn.

Tabel **streefwaarden voor 2024**

Effectindicatoren	Nulmeting	Streefwaarde 2024	Bron
5 tot 11-jarigen bewegen minimaal 1 uur per dag	54%	60%	Gezondheidsmonitor GGD
12 tot 19-jarigen zijn elke dag minimaal 1 uur actief	46%	50%	Emovo/ Gezondheids-monitor GGD
12 tot 19-jarigen voelen zich gezond	84%	86%	Jongeren in beeld, GGD
Volwassenen voldoen aan de Nederlandse norm gezond bewegen (NNGB)	56%	60%	Gezondheids-monitor GGD
65+ voldoet aan de Nederlandse norm gezond bewegen (NNGB)	63%	65%	Gezondheids-monitor GGD
55 tot 86-jarigen sporten tenminste 1 keer per maand	52%	55%	Stadspeiling

5.3 Heel Amstelveen in beweging

Amstelveen staat nu achtste op de lijst van de 50 grootste gemeenten als meest sportende stad van Nederland. Dat is een goede score, maar kan nog hoger. Daarvoor is het van belang om sport in Amstelveen nog beter bereikbaar te maken voor alle Amstelveners. Dit doen wij door:

1. De vitaliteit van onze sportverenigingen te blijven bevorderen.
2. De kwaliteit van onze sportaccommodaties te waarborgen en de capaciteit en toegankelijkheid te verbeteren.
3. 3Sport en bewegen nog meer dan nu een structureel onderdeel te maken van ons ruimtelijk beleid en ons beleid openbare ruimte.
   a. Wandelen, hardlopen en fietsen nog beter in te passen in de openbare ruimte
   b. Ons speelruimtebeleid te verbreden van speelruimte voor kinderen beweegplekken voor jongeren en volwassenen.

Door een actievere rol te nemen bij het aanjagen en ondersteunen van een positief, veilig en inclusief sportklimaat.

5.3.1 De vitaliteit van onze sportverenigingen

Onze sportverenigingen zijn de belangrijkste partner bij het in beweging krijgen en houden van onze inwoners. Dit blijkt vooral uit het hoge percentage Amstelveners dat lid is van een sportvereniging. Tegelijkertijd zien wij een landelijke trend van een afnemend aantal leden én een toenemend aantal verwachtingen die ook wij hebben van de maatschappelijke functie van verenigingen. Zo verwachten wij van verenigingen dat zij ons de komende jaren blijven helpen bij het bereiken van inwoners die nog onvoldoende bewegen. Dat vraagt ook om meer aandacht voor sporters met beperkingen. Ook vragen wij van hen dat zij een rol vervullen in de bestrijding van overgewicht, roken, alcoholmisbruik en kindermishandeling. Tot slot zien wij voor hen een belangrijke rol in een veilig en inclusief sportklimaat in onze stad.

Nu hebben de meeste van onze verenigingen al laten blijken dat zij willen bijdragen aan deze maatschappelijke doelen. Daarbij hebben zij wel ondersteuning nodig. Daarom gaan wij inzetten op:

1. **De optimalisering van verenigingsondersteuning op werving en het behoud van vrijwilligers:** vrijwilligers zijn de dobber waarop onze sportverenigingen drijven. Maar in de huidige samenleving is de werving en het behoud van vrijwilligers een opgave voor elke club. Daarom ondersteunen wij de sportverenigingen hierbij. Met de hulp van de buurtsportcoaches, de Besturenacademie en de vrijwilligerscentrale blijven wij de Amstelveense verenigingen hierbij ondersteunen.

2. **Het trainen en ondersteunen van verenigingskader: zonder kader, geen vereniging.** Elke sportvereniging heeft een bestuur en trainers nodig om haar activiteiten te kunnen aanbieden. Maar goed besturen en trainen vragen vaardigheden. Om verenigingen die hierop tekortkomen, beter te ondersteunen, zullen wij AmstelveenSport vragen hieraan aandacht te blijven besteden in haar aanbod van de Besturenacademie en advies voor verenigingen die hierin een slag willen maken. Overigens heeft AmstelveenSport hier al een stevige stap ingezet door de opleiding en inzet van Clubcoaches voor de ondersteuning van verenigingskader.

3. **Het actief stimuleren en ondersteunen van verenigingen die intensiever met elkaar willen gaan samenwerken:** grotere verenigingen zijn vaak minder kwetsbaar dan kleinere. Daarom zullen wij blijven stimuleren dat verenigingen samenwerken en, wanneer zij dat willen, worden ondersteund bij een fusie.

4. **Het stimuleren en ondersteunen van verenigingen die zich willen inzetten voor een veilig en inclusief sportklimaat in Amstelveen:** omdat verenigingen zo'n essentiële rol hebben in het aanbod van sport in onze gemeenten, zijn zij ook een belangrijke sleutel tot een veilig en inclusief sportklimaat. Hoewel veel verenigingen deze handschoen al hebben opgepakt en daartoe ook worden gestimuleerd door de landelijke sportbonden, zullen wij deze ontwikkeling blijven stimuleren en monitoren. Wij zijn dan ook heel blij dat dit thema nadere invulling heeft gekregen in ons Lokaal Sportakkoord. Dit project zullen wij, wanneer de start succesvol is, ook blijven ondersteunen na 2021. Ook zullen wij ondersteunen dat eventuele resultaten uit dit project, navolging krijgen bij andere verenigingen. Daarnaast zullen wij AmstelveenSport vragen van dit onderwerp een speerpunt te maken in hun aanbod van deskundigheidsbevordering voor verenigingen.

INZET MAATSCHAPPELIJKE DIENSTTIJD

De Maatschappelijke Diensttijd is een initiatief van de Rijksoverheid om jongeren te stimuleren zich in te zetten voor maatschappelijke doelen terwijl zij aan hun eigen ontwikkeling werken. Staatssecretaris Blokhuis: 'De maatschappelijke diensttijd kun je zien als een soort ontdekkingsreis voor jongeren naar de beste versie van henzelf. Een kans voor jongeren om hun talenten te ontdekken, van betekenis te zijn, nieuwe mensen te ontmoeten en keuzes te maken voor de toekomst. Hun persoonlijke ontwikkeling en vrijwillige inzet voor anderen maakt onze samenleving sterker. (Amstelveenweb.com)

De Vrijwilligerscentrale Amstelland heeft, voor Corona, meegewerkt aan een aantal proeftuinen voor uitvoering van de Maatschappelijke Diensttijd. Leerlingen van Panta Rhei, Herman Wesselink College en Keizer Karel College namen deel in deze proeftuinen. Vanaf 2021 moet de Maatschappelijke Diensttijd meer structureel vorm gaan krijgen. Met de Vrijwilligerscentrale zullen wij onderzoeken of een programma voor Maatschappelijke Diensttijd ook kan worden opgezet voor sportverenigingen en sportstimuleringsprojecten.

5.3.2 Sportaccommodaties op niveau en voldoende beschikbaar

Volgens de Atlas Nederlandse Gemeente, heeft Amstelveen de beste dekking en kwaliteit van sportaccommodaties van de 50 grote gemeenten. Uit een recent onderzoek dat wij hebben laten uitvoeren door het Mullier Instituut is gebleken dat wij over voldoende sportaccommodaties beschikken in relatie tot de huidige vraag. Overigens onder voorwaarde dat krimpende verenigingen wat willen inschikken en intensiever willen samenwerken om ruimte te maken voor rugby en hockey. Bij voetbal zal met name de capaciteit op de sportparken Bovenkerk en Overburg kunnen worden uitgebreid door de speelintensiteit van velden te vergroten met meer kunstgrasvelden[1].

Wij mogen dus best trots zijn op onze sportaccommodaties. Maar ook hier is achteroverleunen geen optie wanneer wij de kwaliteit en beschikbaarheid op niveau willen houden, tegen redelijke kosten voor de gemeente en de gebruikers. Verder zal zwembad de Meerkamp op termijn vernieuwd of gerenoveerd moeten worden. Met de huidige geplande uitbreiding van het zwembad wordt inhoud gegeven aan de urgente vraag om meer zwemwater en wordt een eerste investering gedaan in een vernieuwd zwembad. Tot slot moeten wij ervoor zorgen dat onze sportaccommodaties ook zijn toegerust op eventuele bevolkingsgroei en aansluiten bij de sportieve ontwikkeling van verenigingen in Amstelveen. Met deze aandachtspunten stellen wij ons de volgende doelen in relatie tot onze accommodaties:

1. **We zorgen ervoor dat de beschikbaarheid en kwaliteit van onze sportaccommodaties ten minste op het huidige niveau blijft.** Daarbij wordt gestreefd naar een verdere optimalisatie van het gebruik van de sportaccommodaties en zullen wij krimpende verenigingen stimuleren accommodaties ter beschikking te stellen aan groeiende sporten.

2. **We nemen de groeiende behoefte aan accommodaties mee bij de planning van woningbouw** en passen deze accommodaties van meet af aan in, in de nieuw te bouwen wijken.

3. **Wij overleggen in de regio, in het bijzonder met Amsterdam over een mogelijke extra druk op onze sportaccommodaties vanuit Amsterdam**. Amsterdam heeft een enorme hoeveelheid extra woningen in de planning staan, ook aan de zuidzijde van de stad, terwijl daar de capaciteit van sportaccommodaties daarbij onvoldoende mee groeit. Daarmee bestaat een groot risico dat steeds meer Amsterdammers in Amstelveen gaat sporten. Dat geldt nu al voor hockey bij de verenigingen in het Amsterdamse Bos en op het Nieuwe Loopveld. De verwachting is dat in Amstelveen Noord de druk verder zal toenemen ook voor voetbal en tennis.

4. **We faseren de ontwikkeling van zwembad de Meerkamp:** besluitvorming voor uitbreiding van het zwemwater met een extra bassin is afgerond en zal het komende twee jaar worden gerealiseerd. In 2025-2026 nemen we een definitief besluit over de her- of nieuwbouw van het zwembad. Het programma van eisen, de ruimtelijke inpassing en fasering worden op dit moment uitgewerkt, evenals de bijbehorende investeringsramingen en exploitatieprognoses.

5. **We onderzoeken hoe wij de ontwikkeling van verenigingen richting topsport kunnen faciliteren** onder anderen bij de toekomstige keuzes over nieuwe binnensportvoorzieningen in De Scheg en voor het Keizer Karel College.

6. **Wij vragen aandacht voor de herijking van de huurtarieven voor sportaccommodaties.** In het afgelopen jaar hebben wij onderzoek laten uitvoeren naar de betaalbaarheid van de sport in Amstelveen. Hierop hebben wij AmstelveenSport gevraagd een voorstel te doen voor herziening van de tarieven om deze meer in verhouding te brengen met de Amstelveense instandhoudingskosten enerzijds en de tarieven in de regio anderzijds. Daarbij is het uitgangspunt om de stelselwijziging zoveel mogelijk budgetneutraal te laten verlopen waarbij een overgangsregeling van meerdere jaren geldt voor de door de stelselwijziging zowel te benadelen als te bevoordelen verenigingen.

5.3.3 De borging van sport en bewegen in onze ruimtelijke plannen

Wij zetten in op het beter faciliteren van de mogelijkheden tot wandelen, hardlopen, fietsen en spelen in de openbare ruimte. Deze ontwikkeling willen wij borgen door aandacht voor sport en bewegen standaard mee te nemen in de ontwikkeling van onze ruimtelijke plannen en plannen voor inrichting van de openbare ruimte.

1. **Wij borgen de ruimtelijke inpassing van wandelen, hardlopen en fietsen in de openbare ruimte**
   Op dit moment wordt de inpassing van wandelen, hardlopen en fietsen geconcretiseerd in verschillende plannen: onze Mobiliteitsvisie, het Bosplan 2020 en het concept- Uitvoeringsplan Buitensport. Door de resultaten van deze plannen te borgen in onze

toekomstige ontwikkeling, beheer en onderhoud van ruimtelijke plannen, verzekeren wij er ons van dat dit een blijvende ontwikkeling is.

2. **Wij verbreden ons speelruimtebeleid**
Ons Beleidskader Spelrecreatie uit 2016 voorziet al in een divers aanbod van speelruimte. Het is al lang niet meer zo dat Amstelveen alleen beschikt over speeltoestellen voor kinderen op een rubber ondergrond. Er zijn speelplekken aangelegd in groene ruimte aan de randen van wijken waarin avontuurlijk spelen in een natuurlijke omgeving het doel is. Ook zijn er naast de gewone trapveldjes, kunstgrasveldjes aangelegd om te voetballen zodat dit kan ook na een flinke regenbui. En bij herstructurering van speelplekken, wordt nu standaard de buurt betrokken zodat de nieuwe speelplaats goed aansluit op hun behoefte. Ook gaan wij ons eerste beweegplein realiseren bij een de Pantha Rhei waarbij deze niet alleen voor de leerlingen meer uitdaging biedt dan een gewoon schoolplein maar ook voor omwonenden. Tot slot wordt dit jaar de eerste 3x3-basketballveldje aangelegd.

De ingezette ontwikkeling willen wij borgen en verbreden in een nieuw speelruimtebeleid, onder andere door sport, spel en bewegen een vaste plek te geven in de strategische planning van groot onderhoud van wijken. Hiermee zal de kwaliteit van speel en sportmogelijkheden in de buurt verder verbeteren.
De verbreding zal zich ook richten op meer beweegplekken voor jongeren en volwassenen. De cijfers en trends laten namelijk zien dat sport en bewegen buiten verenigingsverband belangrijk zijn. En dat beperkt zich niet tot de conventionele vormen van anders georganiseerde sporten zoals hardlopen, wandelen en fietsen. De buitenruimte wordt ook vaak gebruikt voor balsporten, skaten en fitness. En dit niet alleen door kinderen of jongeren maar ook door volwassenen van alle leeftijden. Om ook deze vormen van sport en bewegen te kunnen faciliteren, is het belangrijk dat wij aandacht hiervoor onderdeel maken van ons nieuwe speelruimtebeleid.



KINDERRAAD
De Amstelveense Kinderraad was unaniem in haar wensen voor speelplekken in de stad: een speelplek is leuk en uitdagend wanneer je er goed kunt voetballen, basketballen, skaten of klimmen. Een beetje risico om te vallen of in het water te belanden maakt een speelplaats spannender en dus nog leuker. Amstelveen kan best nog meer van deze plekken gebruiken, vindt de Kinderraad.



DE BEWEEGTUIN

Bij zorgcentrum Marne is een beweegtuin gerealiseerd met onze bijdrage en die van een aantal partners. Deze beweegtuin is een vrij toegankelijke plek in de buitenlucht waar iedereen die dat wil, kan werken aan zijn of haar evenwicht en spierkracht. Om dit te faciliteren staan er eenvoudig te bedienen toestellen.

5.3.4 Een positief, veilig en inclusief sportklimaat

De Amstelveense samenleving kenmerkt zich door zijn, grootstedelijke, diversiteit: inwoners komen uit alle windstreken van onze aarde, hebben een heel diverse culturele achtergrond, zijn van alle leeftijden, seksuele en genderidentiteit en inkomens- en opleidingsniveaus en verschillen van elkaar in fysieke, verstandelijke en financiële mogelijkheid. Dat vraagt niet alleen een heel divers aanbod van sport- en beweegmogelijkheden. Het stelt ook eisen aan ons sportklimaat: deze moet open staan en veilig zijn voor alle inwoners, ongeacht hun achtergrond, hun identiteit of hun fysieke, mentale en financiële mogelijkheden.

Als gemeentelijke overheid hebben wij hierin een faciliterende en bewakende rol. Wij zullen faciliteren door:

1. Sportaanbod te stimuleren voor inwoners die nog niet worden bereikt met het bestaande aanbod. Hierop gaan wij nader in in de volgende paragraaf.
2. Fysieke en financiële drempels te verlagen voor inwoners die nu geen toegang hebben tot het bestaande aanbod. Dit lichten wij toe in de volgende paragraaf.
3. Sportaanbieders en andere maatschappelijke partijen ondersteunen die actief willen werken aan een positief en inclusief sportklimaat. Concreet betekent dit de ondersteuning van de projecten die nu zijn gestart vanuit het Lokaal Sportakkoord.

Wij zullen onze bewakende rol vervullen door onze sportaanbieders op gezette tijden te bevragen op hun maatregelen ter bevordering van veiligheid en inclusiviteit van hun sportaanbod voor alle inwoners maar in het bijzonder voor inwoners uit de LHBTI+-gemeenschap. Signalen over ongewenst en agressief gedrag binnen het sportaanbod, zullen voor ons aanleiding zijn een gesprek aan te gaan met de sportaanbieder over maatregelen die deze neemt om dit te voorkomen. Sportaanbieders die geen adequaat beleid voeren tegen agressief en ongewenst gedrag, discriminatie of buitensluiting van groepen inwoners, pakken wij aan.

5.4 Iedereen kan meedoen

In ons beleid staat centraal dat elke inwoner van Amstelveen moet kunnen sporten en bewegen, ongeacht fysieke en cognitieve mogelijkheden, leeftijd, sekse, herkomst of inkomen. Speciale aandacht besteden wij aan die inwoners voor wie sport en bewegen (nog) niet vanzelf spreekt: kinderen en jongeren, ouderen en mensen met een chronische ziekte of beperking. Om de deelname aan sportactiviteiten van deze groepen verder te verhogen zullen wij extra inzetten op sportactiviteiten voor deze groep en het beter bereiken van deze groep. Daarbij zal meer op beschikbare data worden gestuurd en wordt met inwoners meer het gesprek gevoerd over wat nodig is. Zo kan meer focus worden aangebracht in de sportstimulering.

Ook wordt extra aandacht besteed aan het verhogen van de sportparticipatie van de inwoners die leven in een huishouden met een laag inkomen. Sporten en bewegen is een eerste levensbehoefte die bijdraagt aan de gezondheid, sociale contacten en de ontplooiing van mensen. Wij vinden dan ook dat iedereen moet kunnen meedoen. Per groep lichten wij onze ambities toe.

5.4.1 Kinderen en jongeren

In onze Sociale Agenda hebben wij als speerpunt opgenomen dat ieder kind in Amstelveen veilig en gezond moet kunnen opgroeien en zich optimaal moet kunnen ontwikkelen. In onze Jeugdagenda bekrachtigen wij dit speerpunt. Sport en bewegen is een cruciaal element in de ontwikkeling van kinderen en jongeren. Zij blijven een focusgroep voor ons sport- en beweegbeleid. Dat spreekt voor zich.

Goed om vast te stellen dat veel Amstelveense kinderen de weg vinden naar sportverenigingen in onze stad. Het aantal kinderen in de stad dat dagelijks sport, is toegenomen. Deze groei van het aantal kinderen dat sport, willen wij in de komende jaren vasthouden. Daarom blijven wij inzetten op de toegang tot sport- en beweegaanbod voor alle kinderen en jongeren, niet alleen bij sportaanbieders maar ook op school door ondersteuning van beweegonderwijs en in de openbare ruimte via ons speelruimtebeleid. Concrete voorbeelden hiervan zijn Beweegpleinen en Schaaktafels.

Tegelijkertijd wordt steeds duidelijker dat bepaalde groepen jongeren en kinderen meer stimulans en ondersteuning nodig hebben dan anderen om een gezonde leefstijl te ontwikkelen en het plezier van sport te kunnen ervaren. Daarom willen wij ons met maatwerk gaan richten op deze groepen. Onze ambitie is ook deze kinderen, jongeren en hun ouders te verleiden tot een gezondere leefstijl. Om dit te bereiken willen wij inzetten op:

1. **Vangnetregeling zwemvaardigheid voor 10-jarigen** zodat alle kinderen in Amstelveen kunnen leren zwemmen. De gemeente heeft in samenwerking met GGD Amstelland de zwemvaardigheid van de Amstelveense kinderen onderzocht. Uit dat onderzoek bleek dat 7% van de kinderen van 10 jaar geen zwemles en geen zwemdiploma heeft. In het waterrijke Amstelveen is van belang dat alle kinderen zwemvaardig zijn. Om dat te realiseren is in 2021 een vangnetregeling gestart voor 10-jarigen. Deze regeling zal ook in de komendeperiode worden voortgezet.

2. **Focus op wijkgerichte sportstimulering in combinatie met leefstijlinterventies voor scholen en wijken waarin kwetsbare kinderen en jongeren zijn oververtegenwoordigd:** wanneer wij beter inzicht hebben in de ontwikkeling en gezondheid van kinderen en jongeren in de stad, is het ook mogelijk de inspanningen en de samenwerking van onze uitvoeringspartners meer te richten op daar waar die het meeste nodig is. Daarbij willen wij meer dan in de afgelopen jaren gaan inzetten op gecombineerde leefstijlinterventies voor kinderen en jongeren die dat nodig hebben. Wij sturen dan op een aanpak met een meer programmatisch karakter. Daarbij zullen wij sturen een structurele samenwerking tussen de uitvoeringspartners AmstelveenSport, de GGD, het jongerenwerk, de scholen en zorgverleners.

3. **Focus op meisjes en kinderen en jongeren met een migratie-achtergrond en de internationale gemeenschap van expats door meer sport- en beweegaanbod dat goed aansluit bij hun behoefte en beleving en door meer gerichte werving binnen deze doelgroepen:** omdat wij weten dat deze doelgroepen minder bereikt worden met het bestaande sportaanbod, is het logisch hiervan een speerpunt te maken in ons beleid. Hiermee geven wij ook invulling aan het amendement ‘Gezonde jongeren bewegen meer’. Dit wordt dan ook een doel dat zich zal vertalen in onze opdracht tot sportstimulering aan onze uitvoeringspartners en de verenigingsondersteuning door AmstelveenSport: zij zullen nog meer dan nu, een aanbod moeten stimuleren dat specifiek aansluit bij deze doelgroepen. Daarbij zullen wij ons laten inspireren door goede voorbeelden binnen en buiten Amstelveen.

4. **Focus op de ondersteuning van beweegonderwijs op scholen met meer kwetsbare kinderen en jongeren:** In de afgelopen jaren hebben wij de ondersteuning van het beweegonderwijs generiek aangepakt. Alle scholen konden evenveel aanspraak maken op deze ondersteuning. Maar wij willen dat het rendement van deze inzet hoger wordt door de inzet meer te richten op scholen waar relatief meer kinderen en jongeren zitten die onze extra aandacht nodig hebben. Ook deze focus zal zich vertalen naar onze opdracht aan onze uitvoeringspartners en onze relatie met het onderwijs.

5. **Meer betrokkenheid van verenigingen bij sportstimulering door het aanbieden van sporten die aansluiten bij de doelgroepen voor wie wat extra's nodig is:** De verenigingen zijn en blijven cruciaal in het beweeggedrag van kinderen en jongeren. Veel van de Amstelveense kinderen en jongeren zijn al lid. Maar dat kan nog beter. Daarom zullen wij intensiever inzetten op stimulering en ondersteuning van verenigingen op deze ontwikkeling.

6. **Optimaliseren voorbeeldfunctie en medewerking ouders door ook hen mee te nemen in sportstimulering.** Het ligt voor de hand: om kinderen en jongeren aan het sporten te krijgen en houden, is ook de inzet van ouders nodig. Daarom willen wij ouders meenemen in onze inzet op sportstimulering door hen ook kennis te laten maken met het plezier van sporten en bewegen en hen handvatten te bieden om hun kinderen hierin te stimuleren. Hiermee slaan wij twee vliegen in één klap: wij borgen de effecten van sportstimulering onder kinderen en jongeren en wij stimuleren ook een betere leefstijl onder de ouders.

5.4.2 Ouderen

Onze ambitie was en blijft zoveel mogelijk ouderen te bereiken met een passend beweeg- en sportaanbod. Om daarin te slagen moeten wij nog beter aansluiten bij de diversiteit van de doelgroep en de uiteenlopende behoeften en wensen die ouderen hebben. Daarom moeten we inzetten op een nog fijnmaziger, toegankelijk sportaanbod voor ouderen. Dit willen wij doen door:

1. **Meer regie te nemen op de aard en locaties van het sportaanbod door te sturen op een intensievere samenwerking tussen betrokken uitvoeringspartners.** Vanuit ons inzicht op de behoefte van ouderen aan sport- en beweegaanbod, kunnen we een gerichtere opdracht verstrekken voor het inrichten en ondersteunen van het aanbod en de werving van de doelgroep. Via onze opdracht aan de uitvoeringspartners kunnen wij ook sturen op een effectieve samenwerking tussen uitvoeringspartners relevant voor de doelgroep ouderen zoals bijvoorbeeld AmstelveenSport, Participe en de GGD.

2. **Intensievere ondersteuning van sportverenigingen te faciliteren bij het opzetten van sport- en beweegactiviteiten voor ouderen en de werving van leden uit de doelgroep.** Sportverenigingen zijn de basis voor sportaanbod in onze gemeente. Zij spelen nu al een toenemende rol in het sportaanbod voor ouderen. Deze rol kunnen zij intensiveren. Dit is niet alleen in het belang van de ouderen in onze gemeente maar ook in het belang van onze verenigingen: immers door de vergrijzing van Nederland worden ouderen een steeds grotere potentiële ledengroep.

3. **Alternatief voor GALM-aanpak om inwoners ouder dan 55 te bereiken.** Evaluatie laat zien dat GALM hoog wordt gewaardeerd onder de deelnemers. De instroom is echter relatief laag in relatie tot de potentiële doelgroep. Daarom willen wij met onze uitvoeringspartners onderzoeken welke alternatieven nodig zijn om deze doelgroep te bereiken.

5.4.3 Mensen met een beperking of chronische ziekte

Voor inwoners met een beperking of een chronische ziekte geldt hetzelfde als voor ouderen: deze groep is heel divers en heeft daarom heel diverse behoeftes waar het gaat om sport en bewegen. Deze doelgroep vraagt dan ook om een fijnmazig aanbod dat goed aansluit bij hun behoeften. Tegelijkertijd hebben wij als doel mensen met een beperking of een chronische ziekte de mogelijkheid te bieden volwaardig deel te nemen in onze samenleving. Dit betekent dat wij daar waar mogelijk streven naar een integratie van specifiek aanbod voor leden van de doelgroep in het regulier aanbod. Dit betekent dat wij:

1. **Een duidelijk overzicht moeten geven van het beschikbaar aanbod en een heldere route moeten bieden naar dit aanbod.** Uit de evaluatie is gebleken dat het aanbod van aangepast sporten op dit moment nog niet voldoende kenbaar is en het voor potentiële sporters onduidelijk is hoe zij bij passend aanbod terecht zouden moeten komen.

2. **Intiatieven voor passend aanbod bij reguliere sportaanbieders blijven ondersteunen** via de opdrachten aan Sportservice Noord-Holland, AmstelveenSport en Participe. Onze inzet blijft erop gericht dat mensen met een beperking of chronische aandoening zoveel mogelijk kunnen sporten bij reguliere sportaanbieders. Dit doen wij niet alleen door het stimuleren van een passend sport- en beweegaanbod. We stimuleren ook de ingeslagen weg van kennisverbetering bij reguliere sportaanbieders over begeleiding van kinderen, jongeren en volwassen met beperkingen en chronische ziektes.



3. **Sportverenigingen en sportgroepen stimuleren die gespecialiseerd zijn in het sportaanbod voor sporters met een beperking of chronische ziekte** door de toegang tot onze sportaccommodaties te blijven bevorderen en te faciliteren en door ondersteuning van Sportservice Noord-Holland en AmstelveenSport. Daar waar mogelijk stimuleren wij integratie van hun activiteiten met die van reguliere sportaanbieders.

5.4.4 Inwoners die leven in een huishouden met een laag inkomen

In onze Sociale Agenda hebben wij ons al als doel gesteld dat inwoners minder financiële belemmeringen zullen ervaren om mee te doen en onze inwoners in staat te stellen gezond te leven. Inwoners met een laag inkomen zijn dan ook een logische doelgroep voor ons sport- en beweegbeleid: Nederlanders met een laag inkomen bewegen minder en hebben vaker te kampen met fysieke en psychische gezondheidsproblemen.

Het wegnemen van financiële belemmeringen tot deelname aan sport en bewegen kunnen wij realiseren via twee routes:

1. **Wij zetten de inkomensvoorziening voor deelname aan sport en bewegen via de Amstelveenpas voort en breiden deze waar nodig** uit wanneer de sportdeelname van deze groep belangrijk kan verbeteren door het wegnemen van financiële belemmeringen.

2. **Wij zien erop toe dat er voldoende sport- en beweegaanbod** is waaraan inwoners tegen lage kosten kunnen deelnemen via specifieke opdrachten aan onze uitvoeringspartners en subsidieregelingen.

In de komende tijd zullen wij deze routes verder uitwerken om te bepalen of en hoe wij deze het beste kunnen inrichten om ons doel te bereiken.

5.5 Topsporttalent wordt (h)erkend

Wij blijven inzetten op de ondersteuning van topsporttalenten in onze gemeente. Zij kunnen erop blijven rekenen dat wij onze rol vervullen in de afstemming tussen hun schoolcarrière en hun sportcarrière. Om de benutting van onze inzet hierop breder bekend te maken, zullen wij AmstelveenSport vragen ook richting verenigingen intensiever te communiceren over hun werk op dit gebied.

Verder gaan wij nog meer inzetten op de rol van toptalenten in onze sportstimulering door hen nog meer een podium te geven als rolmodel en inspiratie voor andere inwoners in Amstelveen. Dit doen wij nu al door de talenten in het zonnetje te zetten tijdens ons jaarlijks sportgala en een regelmatig verslag van hun belevenissen in de topsport op de website van AmstelveenSport en hun betrokkenheid bij clinics bij jaarlijks terugkerende evenementen.

Tot slot blijven wij bijdragen aan de positieve rol die topsport kan spelen om onze inwoners in beweging te brengen en te houden door hen de gelegenheid te geven kennis te maken met topsport. Wij blijven dit doen door:

1. **De (mede-) organisatie van topsportevenementen in onze gemeente en regio te ondersteunen.**

2. **Het faciliteren van verenigingen die zich ontwikkelen richting topsport,** bijvoorbeeld door te onderzoeken of onze accommodaties nog voldoende aansluiten bij deze ontwikkeling. Zo zullen wij bij de nieuwbouw van een sporthal bij het Keizer Karelcollege onderzoeken hoe in deze hal ook topsportambities van verenigingen, zoals MBCA, kunnen worden gefaciliteerd.



5.6 Sportstimulering met focus op samenwerking

Het mag duidelijk zijn dat sportstimulering een belangrijk instrument is in de uitvoering van ons beleid binnen het sociaal domein, jeugd en gezondheid. Het is daarom belangrijk dat wij onze aanpak voor sportstimulering optimaliseren. Door meer focus aan te brengen in onze aanpak op die inwoners die onze aandacht extra nodig hebben, kunnen we effectiever worden. Daarnaast gaan we nog intensiever inzetten op de samenwerking met het maatschappelijk veld: onze verenigingen, onze zorgpartners en het onderwijs. Tot slot blijven we sport en bewegen een positieve impuls geven door het organiseren van succesvolle sportevenementen.

5.6.1 Focus door betere informatie, regie en sturing op samenwerking

In de komende jaren willen wij meer focus en meer samenhang aanbrengen in onze aanpak. Om deze focus en samenhang te kunnen aanbrengen, willen wij de komende jaren de volgende ontwikkelingen inzetten:

1. **Wij zorgen voor betere informatie** om te beoordelen wie, wat, waar nodig heeft om in beweging te komen. Daarvoor gaan wij in gesprek met bewoners en uitvoeringspartners en maatschappelijke partners zoals sportverenigingen, zorgaanbieders en belangenbehartigers. Daarnaast maken wij gebruik van bestaande bronnen die nu nog onvoldoende worden benut en gecombineers. Voorbeelden zijn de MQ-test die AmstelveenSport afneemt bij basisschoolleerlingen en inzicht biedt in hun motorische vaardigheden en de gezondheidsscan die de GGD uitvoert bij leerlingen op basis- en middelbare scholen.
2. **Wij werken aan een programmatische aanpak van beweeg- en sportstimulering** voor inwoners die dat het hardste nodig hebben. Op dit moment is het sportstimuleringsaanbod voornamelijk afhankelijk van initiatieven in de uitvoering. Deze pragmatische aanpak heeft geleid tot een divers aanbod waarmee veel inwoners in beweging zijn gekomen. Maar nu is een meer gerichte aanpak nodig. Daarom stellen wij per wijk vast welke doelgroepen het meeste baat zullen hebben bij beweeg- en sportstimulering. Samen met onze inwoners, maatschappelijke partners en onze uitvoeringspartners AmstelveenSport en Participe werken wij een voorstel uit voor een programma van sport- en beweegstimulering dat aansluit bij de behoeften van de inwoners die wij nu onvoldoende bereiken. Deze wijkprogramma's worden vervolgens het kader voor de uitvoering. Per jaar, beoordelen wij op basis van onze monitor en samen met onze uitvoeringspartners welke programmatische bijstelling nodig is.
3. **Wij gaan onze uitvoeringspartners stimuleren om meer samen te werken** met sportaanbieders, maatschappelijke organisaties, buurtorganisaties en zorgverleners in de stad om speciale doelgroepen van ons beleid te bereiken. Daarbij denken wij een intensievere samenwerking tussen AmstelveenSport, Participe, jongerenwerk en de GGD en samenwerking met partijen binnen de Amstelveense Alliantie Tegen Eenzaamheid.

4. **Wij gaan meer regie voeren op de taakverdeling en samenwerking van uitvoeringspartners in wijkgerichte leefstijlverbetering, sport en bewegen**. Dat vraagt om een programmatische aanpak binnen het gemeentehuis. Door op de beleidsvelden sport, zorg, welzijn en onderwijs beter samen te werken en meer integraal beleid te formuleren kan de samenwerking met de uitvoeringspartners effectiever worden ingezet. Door binnen het gemeentehuis meer samenhang aan te brengen tussen de opdrachten aan uitvoeringspartners vanuit de verschillende beleidsvelden, kan effectiever worden gestuurd op de uitvoering. Door AmstelveenSport, Participe en andere uitvoeringspartners nog meer te laten samenwerken vanuit een éénduidige beleidsopdracht, kunnen beweegprogramma's nog beter worden afgestemd op de behoeften in de buurt. Ook kan met een beter afgestemde netwerksamenwerking op welzijn, gezondheid, sport en bewegen de efficiency worden bevorderd in de uitvoering. Ook biedt een beleidsmatige aansturing van netwerksamenwerking, de mogelijkheid expliciete afspraken te formuleren over de taakverdeling tussen de uitvoeringspartners in de samenwerkingsnetwerken.

5.6.2 Meer samenwerking sportaanbieders en maatschappelijke organisaties

Een belangrijke doelstelling van ons sportbeleid is de ontwikkeling van netwerksamenwerking op sportstimulering. Onze inzet hierop heeft geresulteerd in een aanbod van sportstimulering waarbij wordt samengewerkt tussen AmstelveenSport, Participe, sportverenigingen en andere maatschappelijke organisaties.

Echter, wij stellen ook vast dat netwerksamenwerkingen kwetsbaar zijn: zij ontstaan nu nog vooral ad hoc rondom specifieke locaties of activiteiten. Deze netwerkrelaties hebben zich in de meeste gevallen nog niet dusdanig ontwikkeld dat zij een programmatische aanpak van sportstimulering voldoende ondersteunen. Daarom gaan wij inzetten op een verdere versteviging van de samenwerkingsverbanden met de volgende voornemens.

1. **Wij gaan onze uitvoeringspartners vragen om gezamenlijke project- of programmavoorstellen te doen** voor de wijkprogramma's waarin niet alleen het aanbod maar ook hun samenwerking is uitgewerkt.

2. **Wij gaan AmstelveenSport en Participe vragen de concrete betrokkenheid van sportaanbieders en andere maatschappelijke partijen mee te nemen** in hun programmavoorstellen voor sportstimulering. Specifieke aandacht zullen wij hierbij vragen om de betrokkenheid van vertegenwoordigers van de doelgroepen en eerstelijns zorg zoals de huisartsen, fysiotherapeuten en de centra voor ouderenzorg. Ons doel is deze netwerksamenwerkingen verder te versterken en verduurzamen in het kader van brede leefstijlinterventies. Omdat de buurtsportcoaches een belangrijke rol vervullen in het tot stand brengen van sportstimuleringsactiviteiten, zullen wij laten onderzoeken welke gevolgen onze voornemens zullen hebben voor de huidige capaciteit. De uitkomsten van dit onderzoek kan vervolgens worden meegenomen in de herziening van de exploitatieovereenkomst met AmstelveenSport in 2023.

NETWERKSAMENWERKING

De netwerksamenwerking rond jeugd heeft een extra impuls gekregen met de inzet van de Beweegbus. Dit instrument stelt AmstelveenSport instaat ook samen te werken rond kortere beweegprogramma's en -momenten. Daarmee is de netwerkrelatie van AmstelveenSport met kinderopvang, tussen schoolse opvang en bewonersplatforms versterkt en uitgebreid. AmstelveenSport zet de Beweegbus nu bijvoorbeeld ook in op begeleiders in de tussen schoolse opvang op te leiden tot sportbegeleiders.

Ook de netwerksamenwerking voor sportstimulering van volwassenen is de afgelopen zeven jaar sterk verbeterd. Het aangaan van deze samenwerkingsverbanden wordt ook eenvoudiger omdat er inmiddels breed erkend wordt dat juist de combinatie van hulp, zorg, leefstijladvies, ontmoeten en bewegen effectief is voor het welzijn van inwoners. In deze netwerksamenwerking hebben buurtwerkers en buurtsportcoaches een belangrijke rol vervuld: zij hebben niet alleen tot taak het aangaan van netwerkrelaties in de wijk, zij kunnen hun netwerkpartners ook echt expertise en capaciteit bieden bij het organiseren van beweegaanbod dat goed aansluit bij de doelgroep. Een goed voorbeeld van een resultaat van zo'n netwerk is Samen Actief in Bovenkerk. Dit is een sociaal, beweegprogramma waaraan in 2019 40 oudere buurtbewoners hebben deelgenomen. AmstelveenSport organiseert deze activiteit samen met Participe, bewonersplatform Bovenkerk en KBO Bovenkerk-Aalsmeer.

DE BELANGRIJKE INZET VAN DE BUURTSPORTCOACH BIJ HET BETREKKEN VAN SPORTAANBIEDERS

De buurtsportcoaches van AmstelveenSport fungeren nu als de 'Oliemannetjes' voor sportstimulering in Amstelveen. De buurtsportcoaches hebben als taak het aanjagen en ondersteunen van sport- en beweegactiviteiten dicht bij de inwoners. Dit betekent onder andere dat zij activiteiten opzetten en ondersteuning voor doelgroepen voor wie het bestaand sportaanbod minder past of toegankelijk is. Het kan gaan om beweeggroepen of valpreventielessen voor oudere inwoners. Maar het kan ook gaan om sportactiviteiten voor kinderen, jongeren of voor vluchtelingen. Dit doen zij op eigen initiatief of op verzoek van andere organisaties in de stad.

Een tweede belangrijke rol van buurtsportcoaches is die van verbinder tussen onze sportverenigingen en andere maatschappelijke organisaties. Zo ondersteunen zij verenigingen die hun sport willen presenteren in gymlessen op school en verenigingen die beweegactiviteiten willen organiseren gericht op specifieke doelgroepen.

Tot slot ondersteunen de buurtsportcoaches het bewegingsonderwijs in basisscholen op twee manieren: door leraren verantwoordelijk voor bewegingsonderwijs te adviseren over beweegprogramma's en goed materiaal en door het afnemen van de MQ-test bij basisschoolleerlingen.

In 2013 was de inzet van buurtsportcoaches relatief nieuw. Deze inzet werd toen gestimuleerd vanuit het Rijksprogramma 'Sport en Bewegen in de Buurt' dat startte in 2012. Inmiddels zijn de buurtsportcoaches essentieel voor AmstelveenSport in het realiseren van haar opdracht in sportstimulering: zij beschikken over de kennis en de netwerken noodzakelijk voor effectieve sportstimulering. In 2019 is een benchmark uitgevoerd van AmstelveenSport op andere gemeentelijke sportbedrijven.[2] Dat de gemeente Amstelveen over een relatief lage capaciteit aan buurtcoaches beschikt per 10.000 inwoner. In de rapportage van de benchmark wordt hierover geschreven:

"Alhoewel al de sportbedrijven sportstimulering als taak hebben, is het gekozen deelname-percentage in Lelystad en vooral Alkmaar fors hoger dan in Amstelveen. Het aantal buurtsportcoaches/ combinatiefunctionarissen per 10.000 inwoners bedraagt in Amstelveen 1,06, in Capelle 1,40, Lelystad 2,22 en Alkmaar 2,31."

Wij willen onderzoeken hoe wij de inzet van de buurtsportcoach in Amstelveen zo effectief mogelijk kunnen maken. Daarbij willen wij AmstelveenSport vragen te onderzoeken hoe de buurtsportcoaches meer een rol als aanjager en adviseur kunnen krijgen in plaats van uitvoerder in het aanbieden van sportactiviteiten. Ten tweede is een zinvolle ontwikkeling "de Clubkadercoach" die in het Landelijk Sportakkoord wordt genoemd als middel om doelen te realiseren. De clubkadercoaches van AmstelveenSport ondersteunen verenigingen een aantal seizoenen bij het vitaliseren van de vereniging of het borgen van een positieve sportcultuur. Daarnaast willen wij onderzoeken of de huidige capaciteit van buurtsportcoaches voldoende past bij onze ambities op het terrein van sportstimulering en verenigingsondersteuning. Dit onderzoek is nodig, zeker gelet op het toenemend belang van sportstimulering in ons beleid in het sociaal domein en de transformatiedoelen die wij daarin hebben.

3. Wij gaan succesvolle projecten uit het lokaal Sportakkoord ondersteunen na 2021. Om onze doelen te bereiken hebben wij onze partners in het veld hard nodig. Zonder hen kunnen wij onze doelen niet realiseren want zij moeten het uiteindelijk doen. Daarom vinden wij het Lokaal Sportakkoord zo belangrijk. In het Lokaal Sportakkoord hebben onze partners in de sport, de zorg en het maatschappelijk middenveld gezamenlijke projecten benoemd. De projecten geven invulling aan vier thema's die nauw aansluiten bij onze eigen doelen: inclusief sport en bewegen; van jongs af aan vaardig in bewegen; vitale aanbieders; positieve sportcultuur.

2 Hospitality Group, 2019nc

5.6.3 Jaarlijkse succesevenementen

Inmiddels hebben wij in Amstelveen een traditie van succesvolle breedte- en topsportsportevenementen voor kinderen, jongeren en volwassen inwoners. Enkele belangrijke evenementen in de afgelopen jaren:

- Het EuroHockey Championships 2017 en 2021 Wagener Stadion
- De European Hockey League 2021
- Het NK Rapid Chess 2019
- Het Nationale Estafette Kampioenschappen 2018 AV Startbaan
- Het NK-tennis 2020 bij Het Nationaal Tennis Centrum de Kegel
- De Amstelveense Marathon 2018 en 2019
- Amstelveen Future 2018 op Het Nationaal Tennis Centrum
- Amstelveen Womens Open 2021 op Het Nationaal Tennis Centrum
- Amstelveen Sportgala (jaarlijks)
- Schoolsportdag Amstelveen
- Nationale Sportweek
- 24H Amstelveen
- Sport- en Cultuurmarkt/ Verenigingsmarkt
- Nationale Balkon Beweegdag

Voor de komende jaren rekenen we in ieder geval op het jaarlijks Sportgala, de Schoolsportdag maar ook op verschillende topsportevenementen.

Bijlage I. Evaluatie beleidsdoelen 2013 – 2020

I.I Inleiding

Deze bijlage bevat een uitgebreide beschrijving van de resultaten en leerpunten over het sport- en beweegbeleid van de afgelopen jaren. De hand van de ambities uit de vorige sportnota Amstelveen Beweegt Gezond!! 2013 – 2020. Een samenvatting van deze evaluatie is opgenomen in hoofdstuk 2 van deze nota.

Eerst halen wij onze ambities uit 2013 terug: wat hadden wij ons voorgenomen (I.II). Vervolgens geven wij een overzicht van de effecten van ons beleid (I.III). Vervolgens gaan wij nader in op de thema's die wij centraal stelden in de sportnota uit 2013 (I. IV. – I.VI). Per thema behandelen wij de resultaten en effecten van ons beleid. We ronden elk thema af met een mogelijke inzet voor de komende jaren.

I.II Beleidsdoelen 2013 – 2020

In deze nota waren elf doelstellingen geformuleerd. De eerste, centrale missie van ons sportbeleid was en is om zoveel mogelijk Amstelveners te verleiden tot een gezonde en actieve leefstijl. Om deze missie te realiseren hadden we vier ambities geformuleerd met bijbehorende voorstellen. Dit waren:

I. **Vitaal Amstelveen:** de Amstelveense samenleving is fit en vitaal. Bewoners uit alle lagen van de bevolking omarmen een actieve en gezonde leefstijl die ook vanuit maatschappelijke verbanden wordt gestimuleerd.
II. **Meedoen in Amstelveen:** bewoners van Amstelveen vinden sport een leuke en belangrijke tijdsbesteding. Het is een manier om mee te doen en zich te ontplooien.
III. **Talentvol Amstelveen:** Amstelveen kent een vruchtbaar sportklimaat waarin sporters optimaal kunnen presteren en hun prestaties worden gewaardeerd. De gemeente koestert talentvolle sporters en ondersteunt wanneer mogelijk en noodzakelijk de begeleiding naar nationale trainingscentra of topclubs.
IV. **Kaart van Amstelveen** [biedt optimaal ruimte voor sport en bewegen]: Amstelveen is een aantrekkelijke plaats om te wonen, werken en sporten; de gemeente houdt bij de ruimtelijke inrichting van de stad rekening met de grote populariteit van sport.

In de komende paragrafen lichten wij toe of wij onze doelen op deze thema's hebben behaald. Onze resultaten op thema 4, Kaart van Amstelveen, hebben wij nu verwerkt in onze toelichting op thema 1, Vitaal Amstelveen. Wij vinden namelijk dat het accommoderen van sport en bewegen een basisvoorwaarde is om alle Amstelveense inwoners de gelegenheid te geven fit te zijn en gezond te bewegen.

I.III Effecten in vogelvlucht

Om te kunnen beoordelen of wij onze doelen zouden behalen, hebben wij in 2013 een aantal effectindicatoren bepaald, een nulmeting gedaan en streefcijfers voor 2020 gedefinieerd. Hieronder een overzicht hiervan met de bereikte resultaten. Hierbij is het belangrijk in gedachten te houden dat de cijfers indicatief zijn. Dit is omdat gebruikte meetmethodes in 2013 inmiddels niet meer bestaan of sterk zijn veranderd.

Daarom wordt dit overzicht gevolgd door een overzicht van effecten die wij op grond van andere metingen, wel konden maken.

Tabel **overzicht van effecten op effectindicatoren bepaald in 2013**

Effectindicatoren	Nulmeting	Streefwaarde 2020	Gerealiseerd	Bron
Kinderen van 6 tot 12 jaar die minimaal 1 keer per week sporten	Geen meting	n.t.b.	GEEN CIJFERS	Stadspeiling
Jongeren van 12 tot 24 jaar die minimaal 1 keer per week sporten	76% (2012)	78%	GEEN CIJFERS	Jongeren-peiling[3]
Volwassenen van 18 tot 55 jaar die minimaal 1 keer per maand/ week sporten	68% (2011)	70%	GEEN CIJFERS	Stadspeiling
Senioren van 55 tot 86 jaar die tenminste 1 keer per maand sporten	44% (2011)	45%	52% (2019)	Stadspeiling
Volwassenen van 18 tot 65 jaar die voldoen aan de Nederlandse norm gezond bewegen (NNGB)	61% (2010)	65%	63% (2016)	Gezondheids-monitor GGD
Jongeren vanaf 12 tot 17 jaar die elke dag minimaal 1 uur actief zijn.	15% (2009)	17%	46% (2018)	Emovo[5] / Gezondheids-monitor GGD[6]

Tabel **effecten op basis van vergelijkbare metingen**

Effectindicatoren	Nulmeting	Streefwaarde 2020	Gerealiseerd	Bron
5 tot 11-jarigen bewegen minimaal 1 uur per dag	Geen meting	n.t.b.	54% (2018)	Gezondheids-monitor GGD
12 tot 19-jarigen zijn elke dag minimaal 1 uur actief	15% (2009)	17%	46% (2018)	Emovo/ Gezondheids-monitor GGD
12 tot 19-jarigen voelen zich gezond	81% (2013)	Geen	84% (2018)	Jongeren in beeld, GGD
Volwassenen voldoen aan de Nederlandse norm gezond bewegen (NNGB)			56% (2016)	Gezondheids-monitor GGD
65+ voldoet aan de Nederlandse norm gezond bewegen (NNGB)	61% (2010)	65%	63% (2016)	Gezondheids-monitor GGD
55 tot 86-jarigen sporten tenminste 1 keer per maand	44% (2011)	45%	52% (2019)	Stadspeiling

Op basis van de bovenstaande cijfers, kunnen wij concluderen dat onze beleidsinzet effect heeft gehad op het beweeggedrag van onze inwoners: over alle leeftijdsgroepen zijn inwoners meer gaan bewegen. De gemeten effecten worden nader toegelicht in de komende paragrafen.

3 Is niet meer afgenomen sinds 2012.
4 In de GGD-gezondheidsmonitor wordt 1 keer per week als uitgangspunt genomen. 2016. Daarin voldoet 63% aan NNGB en is 56% een actief sporter.
5 Dit onderzoek wordt niet meer op deze wijze uitgevoerd.
6 De Emovo GGD wordt niet meer uitgebracht. Daarvoor in de plaats is gekomen Gezondheid in Beeld.

I.IV Vitaal Amstelveen en kaart van Amstelveen

Inleiding

In deze paragraaf gaan we in op de resultaten van onze inzet gericht op alle Amstelveners. Eerst lichten wij toe het effect van onze inzet. Vervolgens halen wij terug welke interventies wij hebben ingezet om dit resultaat te behalen. Daarbij sluiten wij af met aandachtspunten voor de komende jaren die voortkomen uit de evaluatie van de resultaten.

Steeds meer Amstelveners in beweging

Dat sporten en bewegen erg belangrijk zijn, is recent weer bevestigd door data-analyse van de gegevens van de 50 grootste gemeenten in Nederland. Uit deze analyse bleek een duidelijke relatie tussen hoeveel er werd gesport in een gemeente en de ervaren gezondheid van mensen. Ook bleek weer dat hoe meer inwoners sporten, hoe lager de zorgkosten in een gemeente.

Het is dan ook goed nieuws dat ons sportbeleid in de afgelopen jaren effectief is geweest: Amstelveners voldeden in 2016 (63%) vaker aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB) dan in 2013 (61%). Deze trend wordt bevestigd door de cijfers uit de Inwonerspeiling 2019. Daaruit komt naar voren dat ruim de helft van de Amstelveense inwoners tenminste één keer per week sport. Daarbij komt nog een kwart die enkele keren per maand sport.

Volgens de Atlas voor Gemeente 2020, staat Amstelveen achtste op de lijst van grote gemeente als het gaat om het percentage sportende inwoners. En dat komt ook tot uitdrukking in hoe Amstelveners zich voelen: Amstelveners voelen zich het vaakst gezond van alle inwoners van de grote steden in Nederland.

Volwassen Amstelveners sporten vaak in georganiseerd sportverband van sportvereniging of sportschool zo blijkt uit de Inwonerspeiling 2019: 35% is lid van (tenminste) één sportvereniging, 38% is lid van een sportschool.

Hoeveel Amstelveners sporten in anders-georganiseerd verband[7], is niet vastgesteld in de Inwonerspeiling. Landelijk is het aantal sporters dat wekelijks sport, tweeëneenhalf keer zo groot dan het aantal verenigingsleden. De landelijke trend is ook dat het aantal sporters in verenigingsverband heel licht daalt terwijl het aantal sporters en het aantal keren dat Nederlanders sporten wel stijgt. Er is geen aanleiding te vooronderstellen dat de landelijke ontwikkeling niet geldt voor Amstelveen.

Uit de Inwonerspeiling 2019 komt ook naar voren dat fitness, hardlopen, zwemmen en wandelen de meest populaire sporten zijn in Amstelveen. Deze voorkeuren wijken nauwelijks af van landelijke voorkeuren.

Overigens is landelijk vastgesteld dat mannen en vrouwen iets andere sportieve voorkeuren hebben. Deze voorkeuren zijn voor Amstelveen niet bekend maar ook hier geldt: er is geen reden aan te nemen dat Amstelveen heel anders is.

Tabel **landelijke top 5 van voorkeursporten**

Rang	Mannen	Vrouwen
1	Fitness, individueel, binnen	Fitness, individueel, binnen
2	Wandelen	Wandelen
3	Fietsen	Zwemmen
4	Hardlopen	Fitness, groep, binnen
5	Voetbal	Hardlopen

Verder darten en bowlen mannen vaker terwijl vrouwen vaker yoga, dans en pilates beoefenen.

7 Dus georganiseerd buiten de sportverenigingen of sportscholen

Inzet op alle inwoners: meer toegang tot het aanbod
In 2013 trokken wij de conclusie dat de inwoners van Amstelveen beter toegang moeten krijgen tot het bestaande aanbod. Daarbij stelden wij ook vast dat ons netwerk van sportaanbieders al heel sterk was: Amstelveen heeft een goede dekking van sportverenigingen en andere aanbieders van sport en bewegen. Maar wij kwamen ook tot de conclusies dat de vindbaarheid en de toegang tot dit aanbod verbeterd kon worden. Onze keuze toen was de toegang tot het hele aanbod van sport- en beweegaanbod verder te verbeteren. Daarom hebben wij ingezet op drie interventies:

1. Een digitale portal van sport- en beweeginitiatieven in Amstelveen
2. Het optimaliseren van sport- en beweegmogelijkheden in de openbare ruimte
3. Voldoende kwalitatief, hoogwaardig aanbod van accommodaties
4. Het ontwikkelen en implementeren van speelruimtebeleid
5. 5Inzet op een veilig en inclusief sportklimaat

Hoe deze interventies zijn gerealiseerd, lichten wij hieronder toe.

Ad 1. Een digitale portal voor sport- en beweeginitiatieven
De portal had en heeft tot doel alle sport- en beweeginitiatieven kenbaar te maken voor onze inwoners. Deze portal “vind-je-sport-in-Amstelveen” is sinds 2013 in de lucht. Daarnaast publiceert AmstelveenSport jaarlijks een brochure met alle beweeg- en sportactiviteiten voor ouderen. Verder heeft AmstelveenSport op haar homepage de wekelijkse agenda van beweegmogelijkheden.

In de enquête is gevraagd of sportaanbieders deze site kennen en of hun aanbod erop staat. Een meerderheid (65%) van de respondenten weet dat hun sportaanbod op deze website staat. Een kleiner deel (20%) kent ook sportencultuuramstelveen.nl als site waarop hun aanbod staat.

Naast twee websites waarop inwoners worden geïnformeerd over het Amstelveense sportaanbod, heeft de gemeente ook een website met alle wandelroutes en één met de twee belangrijkste hardlooproutes in Amstelveen.

Ad 2. Het optimaliseren van sport- en -beweegmogelijkheden in de openbare ruimte e
De behoefte aan goede faciliteiten voor sport en bewegen in de openbare ruimte neemt nog steeds toe, blijkt uit landelijke en Amstelveense cijfers. Optimalisering van de openbare ruimte voor bewegen en sport was en is dus nuttig.

Deze optimalisatie heeft onlangs een sterke impuls gekregen door de voornemens die de gemeente heeft neergelegd in een aantal recente plannen. Op dit moment wordt het Uitvoeringsplan Buitensport 2021 en 2022 opgesteld waarin de verdere verbetering van wandel- en hardlooproutes een prominente plaats krijgt. Ook in de recent vastgestelde Mobiliteitsvisie krijgt de fiets een centrale plaats: er komen verbeterde routes om de verkeersdruk door autoverkeer verder te verminderen. Met de verbetering van fietsmogelijkheden worden Amstelveners gestimuleerd vaker de fiets te pakken. Tot slot is er recent een Bosplan 2020 – 2030 opgesteld waarin de gemeente Amsterdam en de gemeente Amstelveen gemeenschappelijke doelen hebben geformuleerd voor het bos. Eén van de uitgangspunten voor het plan is dat het bos dé plek is voor sport en bewegen in de openbare ruimte.

Uit de bovenstaande plannen blijkt dat bewegen een steeds logischer plek inneemt in onze ruimtelijke plannen, niet alleen omdat bewegen gezond is maar ook omdat wandelen en fietsen duurzame oplossingen zijn voor mobiliteitsproblematiek in onze stad. Het verder intensiveren en uitbouwen van deze ontwikkeling is dan ook ons doel voor de komende jaren.

Daarnaast ondersteunen wij ook burgerinitiatieven tot het inrichten van wandel- of hardlooproutes.
Zo is recent een burgerinitiatief gerealiseerd voor een wandelroute in Elsrijk.

Ad 3. Ad 3. Voldoende kwalitatief, hoogwaardig aanbod van sportaccommodaties

In 2013 stelden wij ons tot doel dat wij zouden beschikken over voldoende kwalitatief, hoogwaardig aanbod van sportaccommodaties. Daarbij is de aandacht voor de duurzaamheid van de sportaccommodaties ook gegroeid.

Om de beschikbaarheid van goede sportaccommodaties te borgen, is deze uitgebreid in de afgelopen jaren met onder andere een nieuwe turnhal, een beweegbox, nieuwe sporthallen en is geïnvesteerd in vernieuwing van sportvelden. Amstelveen heeft dan ook een uitstekend aanbod van sportaccommodaties. Dat bleek dit jaar ook uit het onderzoek van de Atlas voor de Gemeenten waar Amstelveen een nummer 1 positie scoorde als stad met het grootste aanbod van sportaccommodatie van de 50 grootste steden van Nederland. Daar zijn wij trots op. Het aantal inwoners in Amstelveen groeit en ons aanbod aan sportaccommodaties moet ook in de toekomst goed in de behoefte kunnen voorzien. Om dit goed in beeld te krijgen hebben wij hier in 2019 en 2020 onderzoek naar gedaan.

Onderzoek huidige bezetting en exploitatie van onze sportaccommodatie

In 2020, is een onderzoek gedaan naar de exploitatie van onze sportaccommodatie door AmstelveenSport door deze te vergelijken met sportbedrijven van andere gemeenten. Onderdeel was de benchmark van de bezetting van de buitensportaccommodaties. Daaruit volgde de volgende conclusie:

"Ten opzichte van het benchmarkgemiddelde is in Amstelveen de benutting van zowel de zwem-, binnensport- als buitensportvoorzieningen gemiddeld het hoogst" Vervolgens wordt geconcludeerd dat, ten opzichte van het benchmarkgemiddelde, wij de hoogste baten behalen bij de exploitatie van zwemwater, binnensportaccommodaties en buitensportvelden- en banen. Door de hoge exploitatiebaten, is onze bijdrage aan het exploitatietekort op onze sportaccommodaties het laagst ten opzichte van het benchmarkgemiddelde. Ergo, onze sportaccommodaties worden intensief gebruikt tegen relatief lage kosten voor de gemeente.

(Dreigende) tekorten aan sportaccommodaties

In het onderzoek naar onze buitensportaccommodaties is beoordeeld of Amstelveen over voldoende buitensportaccommodaties beschikt in relatie tot de verwachte bevolkingsgroei. In het onderzoek werd uitgegaan van twee scenario's voor de bevolkingsgroei van Amstelveen: een groei tot rond de 100.000 inwoners en een verdere groei van het aantal inwoners. Uit deze benchmark volgde de volgende conclusie:

"In de huidige situatie hebben de korfbal-, honk- en softbal-, atletiek- en wielersportverenigingen voldoende velden en dat blijft ook zo wanneer de bevolking licht of sterk groeit. Rekening houdend met de dalende trend in verenigingslidmaatschappen bij tennis, zullen de tennisverenigingen in Amstelveen vooralsnog voldoende banen hebben. Wel is een ontwikkeling zichtbaar dat enkele verenigingen zich tegen de trend in ontwikkelen. Wanneer deze trend zich doorzet, kan op enkele parken een tekort ontstaan. Op andere parken zijn dan nog wel banen beschikbaar.

Rugbyvereniging ARC heeft behoefte aan een extra veld voor wedstrijden en trainingen. Rugby is landelijk gezien een sport die sterk groeit en dit is ook in Amstelveen te zien. De vereniging verwacht dan ook meer leden te krijgen, maar heeft daarvoor extra ruimte nodig.

In de huidige situatie zijn er op zaterdag capaciteitsknelpunten in het voetbal, bij 't Loopveld en Overburg. De verenigingen Sporting Martinus en AMVJ die op deze parken spelen, hebben ledenstops en wachtlijsten. Op zondag worden veel velden niet gebruikt. Op basis van bevolkingsgroei naar 100.000 inwoners, zijn dit ook de sportparken die tot 2040 een tekort aan wedstrijdvelden houden. Op basis van een verdere bevolkingsgroei treden ook wedstrijdveldtekorten op bij nadere sportparken, zoals in Bovenkerk (Roda'23). Op de sportparken Overburg en Bovenkerk zijn te weinig trainingsvelden. Aan de Sportlaan-West richt NFC zich meer op de groep internationale inwoners en verwacht de komende nog wat te kunnen groeien, waarbij het huidige aantal velden toereikend is. Aan de Sportlaan zijn verder nog herschikkingen mogelijk, mede afhankelijk van samenwerking en mogelijke fusies tussen verenigingen. Ook op Escapade wordt door RKAVIC verdere samenwerking onderzocht met andere verenigingen om het gebruik van het sportpark verder te optimaliseren.

De hockeyverenigingen maken volop gebruik van de velden op zowel zaterdag als zondag. De verenigingen in het Amsterdamse Bos en op sportpark 't loopveld hebben een tekort aan wedstrijdvelden. Myra heeft geen tekort, maar hanteert een wachtlijst om voldoende ruimte te kunnen bieden voor de huidige leden. Tot 2040 loopt het tekort aan velden flink op, vooral op de 'Amsterdamse' parken.

Bij Myra wordt ook een tekort verwacht, wanneer van een zeer sterke bevolkingsontwikkeling wordt uitgegaan. De verenigingen zullen, ondanks een toenemende vraag, niet verder kunnen groeien, wanneer er geen capaciteitsuitbreiding plaatsvindt."

Samenvattend kan dus worden gesteld over de buitensportaccommodaties dat:

- De tennisverenigingen beschikken over meer velden dan zij, strikt genomen, nodig hebben. Daar kan verandering in komen wanneer onze bevolking sterk groeit of er meer vraag uit Amsterdam komt vanwege het tekort aan tennisaccommodaties daar.
- De rugby- en hockeyverenigingen hebben bij een sterke bevolkingsgroei extra velden nodig om iedereen die lid wil worden toe te laten tot de club. Bij een gematigde bevolkingsgroei naar 100.000 inwoners zijn dit ook de sporten en sportparken die te maken zullen krijgen met capaciteitstekort.
- Bij de voetbalverenigingen zijn op termijn ook capaciteitstekorten te voorzien in hewt bijzonder op de sportparken Bovenkerk en Overburg. Bij een sterke bevolkingsgroei, ontstaan ook tekorten aan voetbalvelden op de sportparken Bovenkerk en Sportlaan Oost.

Het onderzoek naar binnensportaccommodaties laat zien dat:

- De huidige binnensportaccommodaties zeer intensief worden benut.
- Er nu een tekort is aan zaalhockeycapaciteit (nu, tijdelijk opgevangen met een blaashal)
- De verwachte bevolkingsgroei in de Scheg ook zal vragen om uitbreiding van de binnensportaccommodaties in het zuiden van Amstelveen

Overigens is geconstateerd dat Amstelveen te weinig overdekt zwemwater heeft in verhouding tot de vraag. Dit heeft onder andere gevolgen voor het aanbod aan zwemles en het beweegaanbod in het water voor mensen met een beperking. Dit tekort wordt in de plannen opgevangen door de geplande uitbreiding van zwembad de Meerkamp met een extra bassin. Tot slot zijn er nieuwe sporten in opkomst die aanpassing of aanvulling van accommodaties zouden kunnen vereisen zoals Padel, een variant op tennis, en 3 x 3 basketbal.

Subsidieregeling voor verduurzaming van sportaccommodaties

Om onze doelen voor verduurzaming van sportaccommodaties te realiseren, heeft de raad in april 2019 maatregelen goedgekeurd die dit doel ondersteunen. Een belangrijk onderdeel van deze maatregelen is een subsidieregeling voor sportverenigingen die willen investeren in verduurzaming. Sinds het instellen van de regeling zijn er 15 aanvragen gedaan voor maatregelen waaronder het plaatsen van LED-verlichting en zonnepanelen.

Ad 4. Het ontwikkelen en implementeren van speelruimtebeleid

Om ervoor te zorgen dat er voldoende, uitdagende speelruimte voor alle leeftijden aanwezig is in de wijken en buurten van onze stad, is het voorgenomen speelruimtebeleid vastgesteld in 2016 met het Beleidskader Spelrecreatie 2016. Dit beleid lijkt zijn eerste voorzichtige vruchten af te werpen: de waardering voor speelvoorzieningen in de buurt is gestegen van 7,0 in 2015 naar 7,1 in 2019.

In he kader van het speelruimtebeleid heeft de gemeente een grotere varieteit aan speelplekken gecreëerd waaronder een Natuurspeelplaats, kustgrasveldjes, basketbalcourts en speelplekken met speelvijvers. Dit jaar zal ook het eerste 3x3 basketbalveld worden gerealiseerd om tegemoet te komen aan de toenemende populariteit van deze sport. Ook zal aan de Noordelijke Poeloever een spel- en recreatieplek worden ingericht in de vorm van een stadsstrand.

Tot slot is er landelijk een trend anders georganiseerd sporten voor volwassenen te optimaliseren in de openbare ruimte door speciale beweeg-plekken in te richten zoals fitness-toestellen of beweegtuinen.

Een recente ontwikkeling op dit terrein is het voornemen om een Beweegplein te realiseren voor jongeren en buurtbewoners bij de SG Panta Rhei. Dit voornemen is één van de projecten die zijn overeengekomen in hete Lokaal Sportakkoord. Wij zien dit als het begin van een ontwikkeling in onze stad die zijn beslag moet krijgen in een actualisering van ons speelruimtebeleid.

Ad 5. Inzetten op een positief, veilig en inclusief sportklimaat

Om Amstelveners zover te krijgen dat zij voldoende sporten, is een positief, veilig en inclusief sportklimaat een basale voorwaarde. Sterker, het is een beginsel van ons beleid: alle Amstelveners moeten zich veilig en welkom voelen in onze stad, niet in de laatste plaats in alle faciliteiten die onze stad biedt om te sporten en te bewegen.

Maar dat dit niet vanzelf spreekt, wisten we ook in 2013. Daarom namen wij hierover een ambitie op in ons beleid: sportaanbieders zouden zich meer bewust worden van onsportief, agressief of ongewenst gedrag en handvatten krijgen om een veilig en inclusief sportklimaat te creëren. Het belang van deze doelstelling is in de loop van de afgelopen jaren verder toegenomen en vormt ook één van de speerpunten van het Coalitieakkoord.

Sinds 2013, zetten wij in op een veilig en inclusief sportklimaat via het aanbod van trainingen en cursussen van de Besturenacademie voor trainers en verenigingskader. Een belangrijk deel van dit aanbod is vervolgens ingevuld door de verschillende sportbonden, daartoe gestimuleerd door het Ministerie van VWS.

Wat het effect van dit aanbod is, kunnen wij alleen schetsmatig vaststellen. In de enquête onder sportaanbieders, zegt 72% niet te maken te hebben met onsportief, agressief of ongewenst gedrag. Of dat komt omdat dit gedrag niet voorkomt of omdat signalen niet goed doorkomen, weten wij niet. 28% geeft aan dat het wel voorkomt in hun vereniging of organisatie.

Vitaal Amstelveen: mogelijke inzet voor de komende jaren

Een groot deel van onze inwoners beweegt gezond. Een aanzienlijk deel van deze inwoners sport. Maar om nog meer inwoners in beweging te krijgen, stellen wij onszelf de volgende doelen om dit te faciliteren:

- Op niveau houden van toegang tot aanbod bij verenigingen en anders georganiseerd aanbod door:
  - Blijvend aanbod van kwalitatief hoogwaardige accommodaties tegen redelijke kosten voor gebruiker en gemeente
  - Verdere optimalisering van toegankelijke, overzichtelijke informatie over het aanbod
- Integrale inpassing van bewegen in beleid openbare ruimte:
  - Verdere inpassing en borging van wandelen, hardlopen en fietsen in de openbare ruimte
  - Verbreding Speelruimtebeleid naar bredere scope van beweegplekken voor jongeren en volwassenen
- Aanjagen en ondersteunen aandacht voor positief, veilig en inclusief sportklimaat door initiatieven die sportaanbieders en andere maatschappelijke organisaties hierop ondernemen te stimuleren en te verbreden.

I.V Meedoen in Amstelveen

Inleiding

Amstelveen doet het dus relatief goed: veel Amstelveners sporten, veel voelen zich gezond. Maar nog niet iedereen. Bepaalde groepen inwoners verleiden wij nog steeds onvoldoende om in beweging te komen. In deze paragraaf beschrijven wij eerst de effecten van ons beleid sinds 2013 gevolgd door een toelichting op de ingezette interventies. Ook deze paragraaf sluiten we af met aandachtspunten voor de komende jaren en werken wij uit in hoofdstuk 4.

Speciale aandacht in de afgelopen jaren

In ons streven onze inwoners in beweging te krijgen en te houden, legden we in de vorige sportnota de nadruk op het beweeggedrag van kinderen, jongeren, ouderen en inwoners met een beperking of een chronische ziekte. Onze focus lag (en ligt) bij kinderen en jongeren omdat we daarmee bijdragen aan hun fundament voor een gezonde leefstijl en dus, een gezond leven. Onze speciale aandacht voor ouderen en mensen met een beperking of chronische ziekte is nodig omdat zij minder toegang hebben tot ons reguliere sportaanbod terwijl meer bewegen bijdraagt aan een betere kwaliteit van leven. Voor kinderen, jongeren en ouderen hebben wij ingezet op een combinatie van meer bewegen als onderdeel van een gezondere leefstijl door sport en bewegen te combineren met begeleiding op het terrein van voeding, roken en alcoholgebruik.

Hieronder gaan wij in op de resultaten van onze inzet: hebben onze interventies daadwerkelijk eraan bijgedragen dat kinderen, jongeren en ouderen meer zijn gaan bewegen? Vervolgens gaan wij in op de interventies die zijn ingezet en, voor zover bekend, het bereik van deze interventies.

Kinderen en jongeren

Gezondheid, sporten en bewegen onder kinderen en jongeren in Amstelveen

Uit de analyse van beweeggedrag en sportbeoefening onder kinderen en jongeren, komt het volgende beeld.

Tabel **beweeggedrag, meting 2016 – 2017 voor 5 en 10-jarigen/ 2018-2019 13 – 16-jarigen**

Kenmerk	5 jaar	10 jaar	13-14 jaar[8]	15-16 jaar[9]
Lichamelijk actief [10]	50,4	53,6	50,9	42,7
Beeldschermtijd	3%	13%	72%	79%

Naarmate kinderen ouder worden, bewegen zij minder. 10-jarigen bewegen het vaakst, na die leeftijd gaan kinderen minder bewegen.

Overigens is het aandeel kinderen dat dagelijks lichamelijk actief is, iets afgenomen. Uitzondering zijn de jongeren in de leeftijd 15 en 16 jaar. Van hen zijn er meer dagelijks een uur gaan bewegen.

Tabel **bewegen/ sporten minstens 1 uur per dag**

Leeftijd	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2018-2019
5 jaar	53%		50%	
10 jaar	55%		54%	
13 – 14 jaar		55%		51%
15 – 16 jaar		41%		43%

En zoals in de Jeugdagenda al is geadresseerd, wordt er minder dan gemiddeld bewogen door::

- Meisjes: 36% van de Amstelveense meisjes sportte tenminste één uur per dag ten opzichte van 56% van de jongens
- Kinderen en jongeren met een migratieachtergrond: onder kinderen en jongeren met een migratie-achtergrond in Amstelveen is het percentage dat actief beweegt over de hele linie, rond de 5% lager dan onder kinderen en jongeren zonder migratie-achtergrond.

Een aanzienlijk deel van de kinderen in de basisschoolleeftijd is lid van een sportvereniging: Amstelveense kinderen van 5 jaar zijn in 2017 vaker lid van een sportvereniging (76%) dan in 2014 (71%). Voor kinderen van 10 jaar is het percentage gelijk gebleven (89%). Dit percentage ligt hoger dan het Nederlandse gemiddelde voor kinderen in de leeftijd van 5 tot 12 jaar (80%)[12].

10 2e klassers voortgezet onderwijs
11 4e klassers voortgezet onderwijs
12 5- en 10-jarigen: beweegt gemiddeld 1 uur per dag of meer/ 13 – 16 jarigen sport 1 uur per dag
13 Percentage dat gemiddeld 2 uur of meer per dag voor de TV of achter de computer doorbrengt (buiten school)

Wij beschikken niet over lidmaatschapscijfers van Amstelveense jongeren van 12 tot 19. Echter, het is reëel te verwachten dat zij dezelfde trend laten zien als alle Nederlandse jongeren in die leeftijd: het percentage kinderen dat lid is van een sportvereniging daalt sterk vanaf ongeveer 15 jaar naar ongeveer 40% rond hun 18 jaar. Dit betekent overigens niet dat jongeren dan stoppen met sporten. Uit landelijke cijfers blijkt dat jongeren dan vaker via commerciële sportaanbieders of anders (on)georganiseerd gaan sporten.

Tot slot kunnen we uit landelijke cijfers over kinderen en jongeren tot 19 jaar, vaststellen dat het verenigings-lidmaatschap onder meisjes (14% van het totaal aantal leden) lager ligt dan onder jongens (18% van het totaal aantal leden). Dit verschil wordt groter naarmate jongens en meisjes ouder worden.

Kinderen en jongeren hebben net als volwassenen een voorkeur voor bepaalde sporten, zo blijkt uit landelijke cijfers. En ook bij hen is er een verschil tussen jongens en meisjes:

Tabel **landelijke top 5 van voorkeursporten onder kinderen en jongeren (5 t/m 18 jaar)**

Rang	Jongens	Meisjes
1	Voetbal	Zwemmen
2	Zwemmen	Dansen
3	Fitness, individueel, binnen	Voetbal
4	Hardlopen	Fitness, individueel, binnen
5	Gymnastiek	Gymnastiek

Verder beoefenen jongens vaker dan meisjes judo of een vechtsport en badminton. Meisjes rijden vaker paard en spelen vaker hockey of volleybal. Voor beide groepen staat wandelen in de top 10.

Dat brengt ons op de laatste vraag: zijn kinderen en jongeren in onze stad ook gezonder geworden? Voor kinderen is dat lastig te zeggen omdat we over onvoldoende cijfers beschikken. Voor jongeren is het antwoord een voorzichtig “ja”. Echter, dit geldt niet voor alle jongeren. Dit is als volgt toegelicht.

Amstelveense jongeren zijn zich vaker gezond gaan voelen. In 2013 gaf 81% aan zich gezond te voelen, in 2018 voelde 84% zich gezond. Echter, meisjes en jongeren van niet-Nederlandse herkomst ervaren minder vaak een goede gezondheid.

Jongeren in Amstelveen lijken ook gezonder te zijn gaan leven. Naast meer bewegen, zijn zij minder gaan roken en drinken. Maar er zijn verschillen onder jongeren naar leeftijd, opleidingsniveau, herkomst en gezinssamenstelling.

- Jongeren roken minder: in 2018 gaf 15% van de jongeren aan wel eens te roken, in 2013 was dat nog 28%. Jongeren op het VMBO roken vaker dan jongeren op HAVO of VWO. Ook jongeren die niet bij beide ouders wonen, roken vaker.
- Jongeren drinken iets minder: vooral jongeren in de tweede klas van de middelbare school zijn minder gaan drinken. Jongens drinken vaker dan meisjes; jongeren van Nederlandse herkomst drinken vaker dan jongeren van niet-Nederlandse herkomst; jongeren die niet bij beide ouders wonen, drinken vaker dan die dat wel doen.

De leefstijl van jongeren lijkt dus te zijn verbeterd. Maar overgewicht onder jongeren nam niet af: die is rond de 12% gebleven. Daarbij komt overgewicht veel vaker voor onder jongeren die een VMBO-opleiding (20%) volgen dan onder jongeren op HAVO of VWO (9%). Ook komt overgewicht vaker voor onder jongeren van niet-Nederlandse herkomst (17%) ten opzichte van jongeren van Nederlandse herkomst (10%).

Kortom, Amstelveense kinderen en jongeren zijn meer gaan bewegen en voelen zich vaker gezond. Het kunnen er echter nog meer worden wanneer wij nog beter inzetten op die groepen jongeren en kinderen die nu nog onvoldoende worden bereikt, niet alleen met sport- en beweegaanbod maar ook met andere leefstijlinterventies. Een combinatie blijft dus nuttig.

Sportstimulering voor kinderen en jongeren – interventies in de afgelopen jaren

Een heel groot deel van de kinderen in het basisonderwijs, zijn lid van een sportvereniging. Om meer kinderen en jongeren in beweging te krijgen, hebben we ingezet op een intensivering van sportstimulering en beweegonderwijs. Uitgangspunt hierbij is het streven de drempels voor deelname aan sport en bewegen zo laag mogelijk te maken. Om dit te realiseren, zijn de volgende interventies de belangrijkste.

1. Het organiseren van laagdrempelige sport- en beweegmomenten voor jeugd en jongeren
2. Het ondersteunen van beweegonderwijs binnen scholen
3. Aanbieden van sportstimulering en gezondheidsbevordering en -voorlichting in de vorm van bijvoorbeeld de programma's Jump-in en JOGG

Ad 1 laagdrempelig sportaanbod voor jeugd en jongeren

Om jongeren meer mogelijkheden te bieden om te gaan sporten, is de afgelopen jaren ingezet op het aanbieden van extra sport en spel op scholen en in wijken door de ontwikkeling op drie pijlers:

- Inzet op terugkerende succesevents en innoveren op korte activiteitenprogramma's
- Laagdrempelig kennismaken met de Sport en Cultuur Kaart
- Wegnemen van financiële drempels door de samenwerking met het Jeugdfonds Sport en Cultuur Noord-Holland

Inzet op terugkerende succesevents en innoveren op korte activiteitenprogramma's

AmstelveenSport biedt een breed palet aan sportactiviteiten aan. Het aanbod bestaat voor een deel uit terugkerende evenementen en activiteiten in de wijk, op scholen en sportverenigingen. Een aantal van deze evenementen wordt al sinds enkele jaren georganiseerd en zijn nog steeds succesvol. Zij trekken veel jeugdige deelnemers. Maar het aanbod is ook verder geïnnoveerd naar korte activiteiten voor kinderen en jongeren aangeboden op vrije speelmomenten.

In 2019 voerde AmstelveenSport 21 sportstimuleringsprojecten uit gericht op jeugd. Het totaal aantal deelnemers in deze projecten was 29.150 die met elkaar 78.680 beweegmomenten beleefden. Het gemiddeld aantal deelnemers per project in 2019 was 1.325; het gemiddeld aantal beweegmomenten per deelnemer was 63.

Het meeste bereik echter hebben de projecten in het onderwijs. In 2019 deden bassischoolkinderen 15.750 keer mee aan beweegclinics georganiseerd door AmstelveenSport met de Amstelveense sportverenigingen. In de clinics krijgen kinderen en jongeren de gelegenheid kennis te maken met verschillende sporten en de verenigingen die deze sporten aanbieden.

Naast het organiseren van activiteiten in de wijk en op scholen, heeft AmstelveenSport ook ingezet op ondersteuning van buitenschoolse en tussen schoolse opvang (TSO) bij het organiseren van sport- en beweegactiviteiten voor, tussen en na school.
Zo heeft AmstelveenSport, samen met Kinderrijk, de Kinderopvangsportdag georganiseerd. Hieraan deden 500 kinderen mee.

De Beweegbus

Een belangrijk, innovatief instrument dat AmstelveenSport inzet om korte, intensieve beweegactiviteiten te organiseren is de Beweegbus. Door de bus is de organisatie van activiteiten efficiënt en daarom mogelijk voor kortere programma's. De bus biedt scholen, kinderopvangorganisaties en wijkplatforms de mogelijkheid aantrekkelijke sport- en beweegactiviteiten te organiseren in de schoolpauzes, na school of op schoolvakantiedagen, begeleid door Amstelveensport. De Beweegbus (voor dit project omgedoopt tot Buitenspeelbus) is in 2019 in verschillende wijken en buurten ingezet op initiatief van de wijkplatforms. Met elkaar trok deze inzet zo'n 2.500 deelnemers die de activiteiten beoordeelden een 9.

AmstelveenSport benut de Beweegbus niet alleen om activiteiten te ondersteunen maar ook begeleiders te trainen. Zo zijn TSO-begeleiders getraind tot sport- en beweegbegeleider. Deze TSO-begeleiders kunnen nu ook zelf kwalitatief goede sport- en beweegactiviteiten organiseren en begeleiden in de schoolpauzes. Vanuit deze train-de-trainers aanpak kunnen er meer laagdrempelig sport- en beweegmomenten worden aangeboden.

De Sport en Cultuurkaart en de Amstelveenpas: laagdrempelig kennismaken

In 2013 namen wij ons ook voor de JeugdActiviteitenPas te behouden voor kinderen en jongeren vanaf groep 3 op de basisschool tot en met de onderbouw van de middelbare school. Deze pas heet inmiddels de Sport en Cultuurkaart. In 2019 gebruikten 299 jongeren deze kaart om mee te doen aan activiteiten die daarmee 2.610 beweegmomenten beleefden.

De Amstelveenpas

Amstelveners met laag inkomen hebben recht op de Amstelveenpas. Dit geldt voor alleenstaande ouders, gezinnen met kinderen en personen die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt met een inkomen tot 130% van het wettelijk minimuminkomen. Voor alleenstaanden en gehuwden zonder kinderen tot de pensioengerechtigde leeftijd is de hiervoor geldende inkomensnorm 110% van het wettelijk minimuminkomen.

Deze pas geeft onder andere recht op korting op sportactiviteiten en recreatief zwemmen. Zwemlessen worden, sinds 2021 ook voor volwassenen, geheel door de gemeente vergoed.

De samenwerking met het Jeugdfonds Sport en Cultuur Noord-Holland

In 2018 is AmstelveenSport een samenwerking aangegaan met het Jeugdfonds Sport en Cultuur Noord-Holland. Dit fonds stelt middelen beschikbaar voor sport- en cultuurdeelname van kinderen uit arme gezinnen. Voor kinderen van 4 tot 18 jaar betaalt het fonds maximaal € 225 contributie per jaar. De aanvraag voor het fonds moet worden gedaan door een intermediair.

Ad 2 Ondersteunen van beter beweegonderwijs

In 2013 wilden wij ook meer inzetten op ondersteuning van het beweegonderwijs. AmstelveenSport zet hierop in op drie manieren:

1. Organisatie van jaarlijkse sportevenementen met de scholen
2. Organisatie van beweegclinics binnen scholen
3. Het Vakleerkrachtenoverleg Beweegonderwijs
4. De MQ-scan

Organisatie van jaarlijkse sportevenementen met de scholen

Ons voornemen om jaarlijkse sportevenementen te blijven organiseren voor scholen zoals de jaarlijkse schoolsporttoernooien, hebben wij gerealiseerd. De belangrijkste in 2019 waren het Rabobank Schoolhockeytoernooi met 251 deelnemers, het zaalvoetbaltoernooi voor basisscholen met 325 deelnemers en de Gemeentelijke Schoolsportdag groep 8 met 828 deelnemers.

De beweegclinics georganiseerd met sportverenigingen binnen scholen

De beweegclinics zijn nog steeds een vast onderdeel van het programma dat AmstelveenSport aanbiedt op basis- en middelbare scholen. Idealiter worden deze georganiseerd met een sportvereniging uit Amstelveen. Echter, verenigingen vinden het steeds lastiger om vrijwilligers te vinden die hieraan willen bijdragen. De organisatie en uitvoering van de clinics komt daarom steeds meer neer op AmstelveenSport.

Het Leerkrachtenoverleg Beweegonderwijs
In zes-wekelijkse overleggen adviseert AmstelveenSport leerkrachten verantwoordelijk voor beweegonderwijs over de opbouw van het lesprogramma en de aanschaf van goed materiaal voor de lessen. Vooral voor scholen die niet beschikken over speciaal opgeleide sport- en beweegdocenten, zijn deze overleggen van extra waarde.

De MQ-scan
De MQ-scan is een wetenschappelijke test om vast te stellen welke motorische vaardigheden kinderen hebben ontwikkeld en nog missen. Door de scan af te nemen bij de kinderen, kan beter worden bepaald wat kinderen moet worden aangeboden in de beweeglessen. AmstelveenSport neemt deze test af bij de basisschoolkinderen. In 2019 heeft AmstelveenSport bij 1.950 basisschoolleerlingen een scan afgenomen.

Overigens is het de vraag of het afnemen van de scan een logische verantwoordelijkheid is voor AmstelveenSport. Het is namelijk ook te verdedigen deze onderdeel te maken van de reguliere gezondheidsscans die de GGD afneemt bij schooljeugd. Immers, inzicht in de motorische ontwikkeling van kinderen kan worden beschouwd als onderdeel van de jeugdgezondheidszorg.

Ad 3: Aanbieden van sportstimulering en gezondheidsbevordering en -voorlichting in de vorm van bijvoorbeeld de programma's Jump-in en JOGG
Om te stimuleren dat jongeren een gezondere leefstijl zouden krijgen waarin beweging maar ook gezonde voeding, niet roken en niet drinken een plaats zouden krijgen, namen wij ons bij de vorige sportnota voor een aantal integrale programma's in te zetten op kinderen en jongeren. Daarin zijn wij deels geslaagd.

In 2013 namen wij ons ook voor te onderzoeken of wij ons meer structureel zouden aansluiten bij de aanpak Jongeren Op Gezond Gewicht (JOGG). Door aan te sluiten bij deze aanpak zouden wij als gemeenten expliciet stimuleren dat onderwijs, sportaanbod en (jeugd-)gezondheidszorg samen werken aan preventieve en curatieve inzet bij het tegengaan van overgewicht onder jongeren. Het onderzoek als zodanig is niet uitgevoerd. De keuze is gemaakt niet aan te sluiten bij de JOGG-aanpak.

Binnen scholen komt onze ondersteuning van het beweegonderwijs en gezondheidsbevordering bij elkaar: AmstelveenSport ondersteunt het beweegonderwijs, de GGD adviseert middelbare scholen in het kader van de Gezonde School. Echter, dit aanbod is nog niet voldoende op elkaar afgestemd. Een meer gecoördineerde aanpak hierop is dus nodig. Omdat het percentage jongeren met obesitas niet is gedaald, vinden wij het nodig deze programmatische aanpak te intensiveren.

13 Overigens biedt de MQ-scan ook beleidsinformatie over de motorische ontwikkeling van kinderen in Amstelveen.

Meedoen in Amstelveen van kinderen en jongeren: mogelijke inzet voor de komende jaren

Veel Amstelveense kinderen vinden de weg naar sportverenigingen in onze stad. Het aantal kinderen in de stad dat dagelijks sport, is eerder sterk toegenomen maar neemt nu weer iets af. Voortdurende aandacht voor deze ontwikkeling is dus nodig. Daarom blijven wij inzetten op de toegang tot sport- en beweegaanbod voor alle kinderen en jongeren niet alleen bij sportaanbieders maar ook op school door ondersteuning van beweegonderwijs en in de openbare ruimte via ons speelruimtebeleid. Om de ingezette ontwikkeling voor alle Amstelveense kinderen en jongeren te borgen, willen wij inzetten op:

7. Het blijven organiseren van reguliere events waarbij kinderen en jongeren kunnen kennismaken met verschillende sporten zoals de jaarlijkse schoolsportdag.
8. De ondersteuning en advisering van AmstelveenSport aan leerkrachten voor beter beweegonderwijs.
9. Op niveau houden van sportstimulering via korte sportprogramma's in de wijken en de buitenschoolse en tussen schoolse opvang.

Tegelijkertijd wordt steeds duidelijker dat bepaalde groepen jongeren en kinderen meer stimulans en ondersteuning nodig hebben dan anderen om een gezonde leefstijl te ontwikkelen. Daarom willen wij ons met maatwerk gaan richten op deze groepen. Onze ambitie is ook deze kinderen, jongeren en hun ouders te verleiden tot een gezondere leefstijl. Om dit te bereiken willen wij inzetten op:

10. Optimalisatie dataverzameling jeugdgezondheid en motorische vaardigheden door de samenwerking van de GGD Amstelland (Gezondheidsmonitor en schoolscans) en AmstelveenSport (de MQ-scan) op dit punt te versterken.
11. Intensiveren van wijkgerichte sportstimulering in combinatie met leefstijlinterventies voor wijken waarin kwetsbare doelgroepen zijn oververtegenwoordigd in samenwerking met GGD, Participe, Jongerenwerk en scholen.
12. Intensiveren van sportstimulering gericht op meisjes met sport- en beweegaanbod dat goed aansluit bij hun behoefte en beleving.
13. Meer betrokkenheid van verenigingen bij sportstimulering door het aanbieden van sporten die aansluiten bij de doelgroepen voor wie wat extra's nodig is.
14. Intensivering ondersteuning beweegonderwijs op scholen met meer kwetsbare kinderen en jongeren

Ouderen

Gezondheid, beweeggedrag en sportdeelname ouderen (65+)

Amstelveense ouderen zijn vaker gaan bewegen. Zij voldoen vaker aan de Nederlandse Norm Gezond bewegen sinds 2013: in 2010 voldeed 61% aan de norm, in 2016 voldeed 71% aan deze norm.

Amstelveense ouderen onderscheiden zich ook positief ten opzichte van ouderen in Nederland. Amstelveense ouderen zijn minder vaak te zwaar: 55% van de Amstelveens ouderen is te zwaar ten opzichte van 59% van de Nederlandse inwoners. En Amstelveense ouderen voelen zich vaker gezond dan de ouderen in heel Nederland: 65% voelt zich goed tot zeer goed gezond, onder Nederlandse ouderen is dat 62%. Tot slot sporten Amstelveense ouderen vaker wekelijks (39%) dan Nederlandse ouderen (35%).

Toch bewegen Amstelveense inwoners ouder dan 65 jaar, nog steeds minder dan hun jongere stadsgenoten, terwijl juist voor hun bewegen erg belangrijk is voor hun gezondheid, behoud van zelfstandigheid en welbevinden. Het blijft dus nodig om deze inwoners te stimuleren te blijven bewegen.

Toegankelijk beweegaanbod voor ouderen - sportstimulering in de afgelopen jaren

Om ouderen te stimuleren meer te gaan bewegen, is in de afgelopen jaren ingezet op toegankelijk beweegaanbod voor ouderen. Onder "toegankelijk" wordt hier verstaan: makkelijk te bereiken voor ouderen en aangepast op de motorische mogelijkheden van ouderen.

In de afgelopen jaren is ingezet op drie pijlers voor toegankelijk aanbod voor ouderen:

1. 55+ GALM[15] project
2. Sport- en beweegaanbod dat aansluit bij de mogelijkheden van ouderen
3. Een sociale kaart voor ouderen en organisaties die ouderen als doelgroep hebben

Ad 1. Het 55+ Galm project

GALM is een bewezen effectief, beweegprogramma voor ouderen die de instroom in een passen sportaanbod die start met een conditietest. Op basis van de conditietest kan een deelnemer uit passend sportaanbod kiezen. In Amstelveen ontvangt elke inwoner die 55 jaar oud wordt een uitnodiging voor een conditietest. Daarnaast krijgen elk jaar inwoners tussen 56-69 jaar uit vooraf geselecteerde wijken ook een uitnodiging. Iedereen die dat wil, kan na de test deelnemen aan een introductieprogramma van 12 weken waarin wordt gewerkt aan de basisconditie en lenigheid. Na die 12 weken kan de deelnemer ervoor kiezen in te stromen in regulier sportaanbod of door te gaan in andere sportprogramma's voor ouderen. In 2019 stroomden 110 deelnemers in het GALM-programma die het programma beoordeelde met gemiddeld een 9.

Ad 2. Sport- en beweegaanbod voor ouderen

AmsteveenSport organiseert en ondersteunt een breed palet aan sport- en beweegactiviteiten geschikt voor ouderen. Een groot deel van deze activiteiten zijn toegankelijk voor alle volwassenen zoals de wandelgroepen die wekelijks starten in de verschillende wijken van Amstelveen. In 2019, ondersteunde of organiseerde AmstelveenSport 14 van dergelijke beweegprogramma's en activiteiten. Een deel van het aanbod is specifiek gericht op ouderen. Voorbeelden van activiteiten specifiek gericht op ouderen is de wekelijkse sportinstuif voor dames ouder dan 55: deze instuif trok in 2019 1.150 deelnemers.

Naast AmstelveenSport, speelt ook Participe, de welzijnsorganisatie in onze stad, een belangrijke rol in het beweegaanbod voor ouderen. Pariticipe faciliteert of begeleidt beweegactiviteiten voor ouderen in buurtcentra, zorgcentra en andere locaties, makkelijk te bereiken voor ouderen. Dit doet de organisatie deels zelfstandig, deel in samenwerking met AmstelveenSport en met zorgaanbieders of zorgcentra. Om het aanbod te kunnen begeleiden en coördineren heeft Participe een eigen cursusbureau en leidt de organisatie eigen beweegbegeleiders op. Op sommige locaties zet de organisatie buurtsportcoaches van AmstelveenSport in.

Een derde belangrijke actor in het sportaanbod voor ouderen in Amstelveen, is de gezondheidszorg in de stad. Zo faciliteren de zorgcentra Zonnehuis en Patrimonium het aanbod voor hun bewoners en ouderen uit de buurt. Ook zijn er enkele fysiotherapiepraktijken die beweegactiviteiten organiseren niet alleen voor hun patiënten maar ook voor andere ouderen.

Een deel van het aanbod voor ouderen heeft ook vorm gekregen binnen verenigingen. AMVJ biedt bijvoorbeeld tafeltennis aan speciaal voor ouderen. LTC Startbaan en TV De Vliegende Hollander hebben samen een aangepast aanbod voor oudere tennissers. AmstelveenSport is met Sporting Martinus een project gestart in 2019 met een nieuwe vorm van voetbal, walking football[16].

Ad 3. De Sociale Kaart

In de vorige sportnota werd de wens geuit om een sociale kaart op te stellen met de mogelijkheden voor ouderen om te werken aan een gezonde leefstijl met voldoende beweging. Zo zou meer inzicht worden geboden in passend beweegaanbod, bruikbaar voor ouderen zelf en voor organisaties die ouderen tot hun patiënten, cliënten, bewoners of bezoekersdoelgroep rekenen. Om dit inzicht te bieden is er de afgelopen jaren jaarlijks een brochure gemaakt waarin al het sportaanbod voor ouderen is opgenomen per wijk. Deze brochure is beschikbaar voor zowel de eerstelijns zorgaanbieders en de inwoners.

Nog niet iedereen bereikt

Het sport- en beweegaanbod voor ouderen bereikt nog niet de hele doelgroep. Ook is er nog niet voor alle ouderen in Amstelveen een geschikt aanbod. Dit heeft een aantal oorzaken:

- Inwoners in Amstelveen ouder dan 65 zijn een hele diverse groep met zeer uiteenlopende motorische mogelijkheden en wensen. Dit vraagt om een divers en fijnmazig aanbod naar vormen van bewegen, locatie en begeleiding zodat goed kan worden aangesloten bij de behoeften van ouderen in een wijk.

14GGD Gezondheidsmonitor 2016
15 Groninger Actief Leven Model
16 Deze nieuwe, rustiger vorm van voetbal is geschikt voor mensen die niet meer kunnen of willen hardlopen of niet meer willen deelnemen aan een "high impact"-sport.

- Het beweegaanbod voor ouderen komt nu nog vooral tot stand op initiatief van individuele uitvoeringspartners die nu nog ad hoc samenwerken. Om beter aan te sluiten bij de diverse behoeften van ouderen, is meer regie nodig op de programmering van beweegaanbod voor ouderen.
- Sportverenigingen kunnen intensiever betrokken worden bij het sportaanbod voor ouderen. Veel sportbonden ontwikkelen varianten van bestaande sporten zoals voetbal, tennis en hockey voor ouderen zodat oudere sporters hun favoriete sport kunnen blijven beoefenen. De proef van AmstelveenSport met Sporting Martinus in walking football is een voorbeeld van hoe de verenigingen hierbij kunnen worden betrokken. In één van de projecten van het Lokaal Sportakkoord Amstelveen wordt hierop expliciet ingezet.

Inwoners met een beperking of chronische ziekte
De afgelopen jaren is gewerkt aan het vergroten van een passend aanbod voor mensen met beperking of een chronische ziekte. Het realiseren van deze ambitie is onderdeel van de opdracht aan AmstelveenSport en een specifieke opdracht aan Sportservice Noord-Holland. Samen spelen zij een rol in het creëren van passend aanbod door ondersteuning van verenigingen, de toeleiding en advisering aan leden van doelgroep over passend aanbod. De komende jaren zal hier nog nadrukkelijker op moeten worden ingezet. Het sportaanbod voor mensen met een beperking of een chronische ziekte zal verder moeten worden uitgebreid en deze doelgroep zal beter moeten worden bereikt.

Aantal sporters met een beperking of een chronische ziekte
In 2019 sportten, naar schatting, 847 inwoners met een beperking en/of een chronische ziekte bij een Amstelveense sportvereniging.

Het totaal aantal sporters in deze doelgroep ligt, naar verwachting, hoger omdat een deel van hen ook sporten bij andersoortig sportaanbod. Hoe groot de doelgroep is voor aangepast sportaanbod is onbekend.

Bestaand aanbod geïntensiveerd
Op dit moment bieden verschillende sportaanbieders sport aan voor mensen met een beperking. Van de geënquêteerde sportaanbieders, geeft 15% aan dat dit een structureel onderdeel is van verenigingsactiviteiten; 25% geeft aan dit incidenteel aan te bieden.
Meest voorkomende vormen van aanbod zijn:
- Bewegen geschikt voor mensen met een beperking;
- Fietsen, wandelen, zwemmen of hardlopen met een buddy;
- G-voetbal- en -hockeyteams voor mensen met een verstandelijke beperking en/of gedragsproblematiek;
- Zitsporten;
- Rolstoelsporten.

AmstelveenSport heeft de afgelopen jaren in zwembad De Meerkamp ingezet op onder meer de waterbehandeling in het voordeel van CARA-patiënten, aanbod voor visueel gehandicapten en de instuif voor minder validen in de Meent. Dit aanbod is er nu nog. Uitbreiding van deze activiteiten wordt echter gehinderd door capaciteitsgebrek in het zwembad zo blijkt uit de reactie van deze sportaanbieders op de afgenomen enquête. De verwachting is dat de geplande uitbreiding van het zwembad hier oplossingen voor zal bieden.

Daarnaast organiseert AmstelveenSport ook ander beweegaanbod voor de doelgroep. Voorbeelden zijn: zwemmen voor mensen met dementie (200 deelnemers in 2019), Sportinstuif voor minder validen (750 deelnemers in 2019). Ook stelt AmstelveenSport zogenaamde duofietsen ter beschikking. Op deze fietsen kunnen mensen die niet meer zelfstandig kunnen fietsen wel fietsen met een begeleider. Dit laatste aanbod wordt ondersteund en aangevuld door de Stichting FietsmaatjesAmstelveen met vrijwilligers en elektrisch duofietsen.

AmstelveenSport werkt in haar aanbod regelmatig samen met andere partijen waaronder Participe en activiteitenaanbieders specifiek voor groepen inwoners met een beperking. Een belangrijk voorbeeld van zo'n organisatie is de Vrijetijdsvereniging de Schakel. Binnen de vereniging wordt een breed scala aan beweeg- en sportactiviteiten georganiseerd voor haar leden, regelmatig in samenwerking met reguliere sportaanbieders.

Tot slot geldt ook voor dit deel van doelgroepgericht sport- en beweegaanbod dat Participe en zorgaanbieders in de gemeente een belangrijke rol vervullen met de organisatie en uitvoering van maatwerkaanbod.

Om de toegang tot aangepaste sporten te optimaliseren, beheert AmstelveenSport de website waarop dit aanbod te vinden is.

.

Ondersteunen van verenigingen bij het opzetten en uitbreiden van aanbod

In een gezamenlijke opdracht van de gemeenten in de regio Amstel & Meerlanden, heeft Sportservice Noord-Holland ingezet op de ondersteuning van verenigingen die hun sportaanbod toegankelijk willen maken voor mensen met een beperking. Daarnaast heeft de organisatie de opdracht individuele inwoners opzoek naar een passend aanbod, te adviseren over aanbod en aanpassingen in hulpmiddelen zoals bijvoorbeeld rolstoel of prothese om deelname te optimaliseren.

Overigens voert Sportservice Noord-Holland haar opdracht uit in samenwerking met AmstelveenSport wanneer een intensivering of uitbreiding van het sportaanbod nodig is. Zo is in 2019 extra ingezet op sportaanbod voor kinderen en jongeren die door gedrags-, angst- of gewichtsproblematiek geen passende sport konden vinden. Belangrijk onderdeel van deze inzet was een serie thema-avonden voor sporttrainers en -coaches over lastig gedrag op en rondom de sportvelden. Doel was deze mensen handelingsperspectief te bieden voor de ondersteuning van jongeren met speciale behoeften op dit terrein.

Aandachtspunten voor toekomstig beleid

Voor inwoners met een beperking gelden vergelijkbare aandachtspunten in ons beleid als voor andere doelgroepen: beter inzicht in behoefte en mogelijkheden, meer samenhangende inzet op het bereiken van de doelgroep en het bieden van goed passend en geïntegreerd aanbod. Daarom willen wij onze relatie aanhalen met inwoners uit de doelgroep en organisaties die hen vertegenwoordigen. Voorbeelden van organisaties zijn Vrijetijdsvereniging de Schakel en stichting de Vrijbuiter voor mensen met een (licht) verstandelijke beperking. Inwoners en hun vertegenwoordigers kunnen ons dan zelf vertellen wat er nodig is zodat dat kan worden vertaald naar passend aanbod en de randvoorwaarden daarvoor. Daarnaast is het nodig dat wij het beschikbaar aanbod beter kenbaar maken en de route naar passend aanbod verder verhelderen. Het aanbod is nu nog te lastig te vinden en het is nog te onduidelijk hoe een sporter kan instromen in passend aanbod en de nodige ondersteuning.

I.VI Talentvol Amstelveen

Inleiding

Zoals we inwoners hebben voor wie sport en bewegen niet vanzelf spreekt, hebben wij ook inwoners voor wie sport hun leven is en die daarin hun bijzondere talent vinden. Voor deze topsporttalenten hebben wij aandacht, niet alleen omdat zij die aandacht verdienen. Zij kunnen ook een rolmodel en inspiratie zijn voor andere inwoners om (meer) te gaan sporten. Dit blijft een belangrijk aandachtspunt in ons sportbeleid.

Talentondersteuning

Topsporters worden, in hun sportieve ontwikkeling, voor een belangrijk deel begeleid en ondersteund door hun vereniging en door de nationale sportbonden. Maar als gemeente hebben wij een specifieke rol die deze twee gremia niet kunnen invullen: door onze bevoegdheden op het terrein van leerplicht, kunnen wij ondersteunen bij de afstemming van een succesvolle schoolcarrière van jongere topsporttalenten en hun sport. Deze afstemming is nodig omdat jongeren die topsport beoefenen meer tijd besteden aan training en deel moeten nemen aan internationale toernooien om zich te blijven ontwikkelen. Deze inzet interfereert soms met hun schooltijden.

AmstelveenSport begeleidt de topsporttalenten uit Amstelveen: in 2018 werden er 170 talenten begeleid, in 2019 185. AmstelveenSport begeleidt deze talenten in samenwerking met de Amstelveense scholen waar deze jongeren op zitten. Alle scholen in Amstelveen hebben afspraken gemaakt met AmstelveenSport over de begeleiding van topsporttalenten en de combinatie van training, wedstrijden en onderwijs.

Daarom kunnen topsporttalenten in Amstelveen op de school naar hun keuze gaan in Amstelveen en hoeven zij niet uit te wijken naar scholen in andere gemeenten. Dit bevordert dat zij hun vriendennetwerken kunnen behouden, heel belangrijk voor hun perspectief wanneer zij hun topsportcarrière niet kunnen realiseren.

Daarnaast worden de talenten ondersteund met advies en hulp bijvoorbeeld voor het krijgen van goede, snelle fysiotherapie of medische verzorging. Als derde vorm van ondersteuning biedt Amstelveen Sport ook workshop waarin de jongeren kennis en vaardigheden wordt aangeleerd die van belang zijn voor het combineren van topsport met onderwijs of vaardigheden die bij kunnen dragen aan hun prestaties. Deze workshops organiseert AmstelveenSport in samenwerking met partners uit het Amstelveens bedrijfsleven.

Tot slot biedt AmstelveenSport onze topsporttalenten een podium om zich te presenteren aan onze samenleving, bijvoorbeeld door de organisatie van het Jaarlijkse Sportgala.

Bijlage II Uitgebreid overzicht beleidskaders

II.I Inleiding

Deze bijlage bevat een volledig overzicht van beleid waarin sport en bewegen een plaats heeft en daarom relevant is voor deze beleidsnota.

II.II Coalitieakkoord

In het Coalitieakkoord 2018-2022 is een aantal doelen opgenomen die direct en indirect een visie en een kader bieden voor hoe wij ons sport- en beweegbeleid de komende jaren willen inrichten.

Iedereen doet mee
Iedereen mee laten doen kan alleen als we met elkaar samen redzaam zijn: we zijn er voor elkaar als dat nodig is. Tegelijkertijd gaan we uit van de eigen verantwoordelijkheid van inwoners. Voor mensen die kunnen werken is een betaalde baan nog altijd de beste manier om dat te realiseren. Voor mensen die zorg nodig hebben is er in 2015 door het Rijk ingezet op ondersteuning dichtbij en op maat. We gaan door met het bieden van maatwerk, blijven inzetten op vroegsignalering en preventie. We zijn er voor de mensen die hulp het hardst nodig hebben. We behouden de verbindende rol die wijkcentra in de wijken hebben.

Onderwijs, sport en cultuur vormen in onze samenleving de basis voor ontplooiing
Investeren in sport is een investering in levenslange gezondheid. Sport helpt ook bij het leggen van sociale contacten voor jong en oud en draagt bij aan de integratie van nieuwe inwoners in de samenleving.

Sport houd je gezond én betrokken bij je omgeving
Sport moet toegankelijk blijven voor iedereen, jong en oud. De gemeente blijft inzetten op breedtesport en talentontwikkeling en biedt ruimte voor topsportinitiatieven. We blijven aandacht besteden aan de verenigingen maar investeren daarnaast in een programma voor individuele sporters. Dat kunnen hardlooproutes, fietsroutes of avontuurlijke speelvoorzieningen zijn. Daarnaast gaan we plannen maken voor een vernieuwd multifunctioneel zwembad de Meerkamp. We gaan de aansturing en organisatie van de sportsector in Amstelveen evalueren. We betrekken hierin de samenwerking met AmstelveenSport en de sportverenigingen.

II.III Nota Sociaal Domein

De gemeenteraad heeft de nota Sociaal Domein 2019 vastgesteld. Daarin heeft zij een aantal doelen geformuleerd die ook iets vragen van ons sportbeleid, de onderliggende infrastructuur en de uitvoering.

De speerpunten
Onze missie voor het sociaal domein bevat drie speerpunten.

1. Inzet op sterke wijken waarin inwoners verbonden zijn met elkaar en, wanneer nodig, een beroep op elkaar kunnen doen. Daarvoor zijn sterke sociale verbanden en goede voorzieningen in de directe leefomgeving nodig.
2. Beter bereiken van inwoners die hulp nodig hebben. We hebben daarbij aandacht voor (vroeg) signalering en bevorderen de bekendheid van voorzieningen bijvoorbeeld via huisartsen.
3. Optimaliseren van de samenwerking met partnerorganisaties, in de eerste plaats met de partners in het sociaal domein.

De Sociale Agenda
Wij hebben de speerpunten vertaald naar een Sociale Agenda met de volgende doelen:

1. Inwoners voelen zich verbonden met elkaar.
2. Inwoners beheersen het Nederlands en hebben kennis van de samenleving.
3. Inwoners zijn aan het werk.
4. Inwoners ervaren minder financiële belemmeringen om mee te doen.
5. Ieder kind kan veilig en gezond opgroeien en jeugdigen ontwikkelen zich optimaal.
6. Inwoners helpen elkaar.
7. Inwoners functioneren zo zelfstandig mogelijk, zo nodig met (tijdelijke) ondersteuning.
8. Er is minder geweld in afhankelijkheidsrelaties.
9. Inwoners zijn in staat om gezond te leven.

II.IV Jeugdagenda

In 2019 heeft de raad de Jeugdagenda 2019 – 2022 vastgesteld. Missie van de agenda is dat alle kinderen en jongeren in Amstelveen gezond, veilig en kansrijk kan opgroeien. Het is duidelijk dat genoeg beweging en de toegang tot sport daarvoor noodzakelijke ingrediënten zijn. In de Jeugdagenda heeft de raad een aantal speerpunten bepaald voor jeugdzorg en -hulp die samenspel vragen met de inrichting van onze aanpak en de rol van onze uitvoeringspartners in sport en bewegen. Hieronder een samenvatting van de meest relevante speerpunten:

Speerpunt 1: sterke wijken met een goed algemeen aanbod

We zetten in op sterke wijken met een goed algemeen aanbod. Door een breed aanbod van onderwijs, sport, welzijn en cultuur. We zorgen voor een laagdrempelige toegang tot hulp en ondersteuning door een netwerk van partners in de wijk en op school. We evalueren hoe lichte opvoedvragen beter opgepakt kunnen worden. Onderdeel van dit speerpunt is de uitvoering van het Amendement 'gezonde jongeren bewegen meer'. Daarin hebben wij ons tot doel gesteld de ontwikkelen en uitvoeren van preventieprogramma's waarmee het sport- en beweeggedrag van kwetsbare jongeren wordt aangemoedigd. Inclusief evaluatie van de preventieprogramma's en bewegingsonderwijs in 2022.

Speerpunt 2: beter bereiken van inwoners die hulp nodig hebben

We werken aan het beter bereiken van inwoners die hulp nodig hebben (risicogestuurde inzet). Belangrijk onderdeel van dit speerpunt is vroegsignalering van ontwikkelingsachterstanden bij kinderen, huiselijk geweld en opvoedproblemen in gezinnen. Om vroegsignalering effectief in te richten, zijn ook de ketenpartners in sport en bewegen van belang: in hun contact met kinderen en ouders zijn zij in de positie goed vast te stellen dat er "iets aan de hand is".

Dat dit laatste speerpunt ook een plek moet krijgen in ons sportbeleid, heeft de raad bevestigd in een motie in juli 2019. Daarin heeft de raad het college gevraagd te onderzoeken hoe sportverenigingen en cultuurinstellingen kunnen bijdragen aan vroegsignalering in de zorg.

II.V Amendement 'Gezonde jongeren bewegen meer'

In dit amendement op de Perspectiefnota 2020[17], heeft de raad unaniem besloten tot de ontwikkeling en uitvoering van preventieprogramma's waarmee het sport- en beweeggedrag van kwetsbare jongeren wordt aangemoedigd. De raad stelde ook financiële middelen beschikbaar. Het doel van het amendement is opgenomen in de Jeugdagenda.

II.VI Uitvoeringsagenda Gezond in Amstelveen

Onze ambitie om extra in te zetten op gezondheid in Amstelveen is opgenomen in het College Uitvoeringsprogramma 2018-2021 (CUP). In het Cup staat hierover: 'verbeteren gezondheidsaanpak gericht op gezond gewicht, eten en bewegen. Ouderen hebben daarbij onze speciale aandacht: onder de noemer 'vitaal ouder worden' zullen wij voorzieningen in de binnen- en buitenruimte opnemen.

In de agenda is deze ambitie nader uitgewerkt. Relevant voor deze sportnota zijn de volgende voornemens:

- Het inrichten van de omgeving die bijdraagt aan gezond gedrag. Hieronder verstaan wij een omgeving gezond bewegen makkelijk maakt.
- Het bevorderen van een gezonde leefstijl door gezond eten, niet roken en voldoende beweging.

Om de gezonde leefstijl te bevorderen, worden uiteenlopende acties geformuleerd. Voor deze nota zijn het meest relevant:

- Het stimuleren van een gezond consumptieaanbod en een verantwoord alcoholbeleid in sportkantines
- Het bevorderen van sportaanbod op het snijvlak van regulier sportaanbod, preventie en interventie ter bevordering van een gezonde leefstijl.
- Het faciliteren van een geïntegreerde aanpak voor mensen met overgewicht; inwoners en potentiële verwijzers zijn bekend met het aanbod (in ieder geval met de Gecombineerde Leefstijl Interventie) en er is een samenwerking tussen verschillende partijen die een rol hebben bij of aanbod hebben voor het tegen gaan van overgewicht.
- Optimalisering van het aanbod voor en de toegang tot, onder andere, een passend sport- en beweegaanbod voor mensen met een laag inkomen ter ondersteuning van een gezonde leefstijl.
- We ondersteunen of starten nieuwe initiatieven gericht op stimuleren van (blijven) bewegen (in combinatie met gezonde voeding) voor ouderen, overigens in samenspraak met AmstelveenSport

17 Perspectiefnota 2020, inclusief eerste tijdvakrapportage 2019, 10 juli 2019
18 Hiermee refereert de raad aan de groepen jongeren die, volgens de Amstelveense Jeugdgezondheidsmonitor 2017 – 2018, nu minder vaak gezond bewegen en vaker doelgroep zijn van jeugdhulp en -zorg.

II.VII Mobiliteitsvisie

De Mobiliteitsvisie 2020 is relevant omdat hierin doelen zijn geformuleerd van invloed op de mate waarin inwoners actief bewegen. Een belangrijk element in de visie is namelijk het stimuleren en faciliteren van fiets- en ov-gebruik ten opzichte van autogebruik. In de visie is een aantal korte termijn-acties opgenomen om dit te realiseren en die het doel van ons sport- en beweegbeleid ondersteunen: onze inwoners bewegen gezond. Deze zijn:

Optimalisatie MRA-fietsnetwerk
Dit gaat enerzijds om het volledig uitvoeren van het MRA-fietsnetwerk en een onderzoek naar een mogelijke tweede regionale fiets-as aan de oostkant van Amstelveen, inclusief fietsbereikbaarheid van de Zuidas en rol van fietspaden in het Amsterdamse Bos.

Verbeteren aansluiting fiets op regionaal OV
Voor het voor- en natransport is het van belang dat de belangrijkste regionale OV-haltes niet alleen goed per fiets bereikbaar zijn, maar dat er ook voldoende goede [fiets-] parkeerplekken beschikbaar zijn.

II.VIII Uitvoeringsagenda Toerisme en Recreatie

In juli 2019 heeft de raad de Visie Toerisme en Recreatie vastgesteld, waarin vijf kernwaarden zijn benoemd: groen, cultureel, recreatief, ondernemend en internationaal. In de projectenlijst van de Uitvoeringsagenda 2020-2022 (dd. 31-8-2020) zijn onder de noemer 'basis-recreatieve-infrastructuur' projecten benoemd die relevant zijn voor deze sportnota omdat zij bijdragen aan de beoefening van ongeorganiseerde vormen van sport- en bewegen: bewegwijzering naar toeristische-, recreatieve- en culturele voorzieningen (1.1), verbetering van de toegankelijkheid van de Bovenkerkerpolder en de Middelpolder voor wandelaars, hardlopers en fietsers door de aanleg van een grofmazig wandel- en fietsnetwerk (1.2), bewegwijzering van fiets- en wandelroutes en sloepennetwerk (1.3), buitensportplekken en routes voor sportieve recreatie (1.4) en verbetering entrees naar Amsterdamse Bos (1.5).

II.IX Beleidskader Spelrecreatie

Het beleidskader Spelrecreatie uit 2016 is een uitwerking van één van de doelen in de oude sportnota. Daarin namen wij ons namelijk voor speelruimtebeleid te ontwikkelen en te implementeren dat sporten en bewegen in de openbare ruimte zou bevorderen. Dit doel is dan ook terug te vinden in de visie voor dit beleidskader. Daarnaast is aandacht gegeven aan de sociale functie van speelruimte:

"Inwoners in Amstelveen kunnen buiten bewegen en spelen in een ruimte die mogelijkheden geeft voor bewegen en ontmoeten. Door een gelijkmatige verspreiding van een gevarieerd, uitdagend aanbod aan (speel) voorzieningen voor jong en oud."

Om deze visie te realiseren, hebben wij de volgende speerpunten vastgesteld:

1. Behouden en duurzaam in stand houden van het huidige aantal speelplaatsen
2. Speelplaatsen uitdagender inrichten
3. Natuurlijke speelruimte bevorderen (speelruimte met een natuurlijke en groene uitstraling), waar informeel spelen mogelijk is
4. Bewonersinitiatieven tot het realiseren of onderhouden van speelruimte, faciliteren
5. Stimuleren van bewonersparticipatie bij (her) inrichting van bestaande of nieuwe speelruimte.

II.X Motie Verduurzaming sportverenigingen

In april 2019 heeft de de raad een motie aangenomen voor de verduurzaming van sportaccommodaties en is hiervoor een subsidieregeling ingevoerd. Daarnaast riep de raad het college op de ondersteuning te realiseren voor verenigingen bij de verduurzaming van hun accommodaties. Deze motie is een uitvloeisel van de gemeentelijke ambitie fossielvrij te zijn in 2030 alsmede het landelijk beleid neergelegd in de Routekaart Verduurzaming Sport als uitwerking van het Klimaatakkoord. De verduurzaming van sportaccommodaties is daarmee onderdeel van het regulier duurzaamheidsbeleid van de gemeente.

II.XI Uitvoeringsplan Buitensport

In februari 2020 is het TRACKrapport Buitensport Amstelveen met de raad gedeeld. Het TRACKrapport doet een groot aantal aanbevelingen ter verbetering van sport- en beweegmogelijkheden in de buitenruimte. De aanbevelingen zijn uitgewerkt in een lijst van verbeterpunten. Die lijst van verbeterpunten is de basis voor het Uitvoeringsplan Buitensport. In het Uitvoeringsplan zijn acties opgenomen om invulling te geven aan de verbeterpunten.

De uitgangspunten van het Uitvoeringsplan Buitensport zijn ook terug te vinden in het Bosplan dat wij en de gemeente Amsterdam recent hebben opgesteld. Daarin is de functie van het Amsterdamse Bos en haar omgeving voor sport en bewegen, verder verankerd in concrete voornemens.

Hoewel de Sportas geen onderdeel uitmaakt van het uitvoeringsplan buitensport, is het in dit kader wel relevant om te worden genoemd vanwege de rol die de Sportas kan spelen in het stimuleren van sport en bewegen in de openbare ruimten. De Sportas is oorspronkelijk een initiatief van de gemeente Amsterdam om een sportcorridor te vormen van Amsterdam-Zuid tot aan het Wagener stadion. Vanwege de bestaande ontsluiting langs de rand van het bos ligt het in lijn der logica om deze te verlengen tot aan het Nationaal Tennis Centrum. Daarmee brengen we eenheid aan in de ruimtelijke inpassing van sport.

II.XII Lokaal Sportakkoord

Het lokaal Sportakkoord Amstelveen is, formeel, geen gemeentelijk beleid maar vormt ook een kader voor deze nota. Het is een afspraak met onze partners in het veld over wat wij op verschillende thema's, met elkaar, willen realiseren in de sport.

De basis voor ons lokaal Sportakkoord is het Nationaal Sportakkoord. Daarin zijn landelijke afspraken gemaakt om verschillende thema's op te pakken ter verdere verbetering van het sportklimaat in Nederland. De Rijksoverheid heeft de gemeenten gevraagd een eigen sportakkoord op te stellen, waarin lokale partners uit sport, zorg, welzijn, onderwijs en bedrijfsleven met elkaar afstemmen welke thema's zij in de gemeente willen oppakken, wie welke bijdrage daaraan levert en hoe ze dat willen organiseren. Het lokaal sportakkoord is een concreet document met een richtinggevend toekomstbeeld met een aantal praktisch uitvoerbare projecten, welke is ondertekend door partijen die betrokken zijn en zich betrokken voelen.

De behoefte aan een lokaal sportakkoord was er ook in de gemeente Amstelveen. De gemeente heeft, gesteund door een betrokken gemeenteraad, samen met initiatiefnemers uit de georganiseerde sport een intentieverklaring opgesteld en sportformateurs aangesteld. Dit heeft een Sportakkoord opgeleverd waarin de partijen uit de sport, de zorg, welzijn, belangenbehartiging en het onderwijs met elkaar een stevige ambitie hebben vastgelegd om sport en bewegen een stevige impuls te geven. De geformuleerde ambitie en projecten sluiten nauw aan bij de doelen van dit college.

De gezamenlijke ambitie die is vastgelegd in het Sportakkoord is:

"Een leven lang optimaal en passend sport en bewegen voor alle Amstelveners in Amstelveen mogelijk maken."

Samen hebben de ondertekenaars voor de volgende thema's en projecten gekozen.

Thema 1: inclusief sporten
Vier projecten die toegang tot sporten en bewegen moet verhogen onder ouderen, mensen in armoede, nieuwkomers en mensen met een beperking.

Thema 2: van jongs af aan vaardig bewegen
Projecten die bijdragen aan de ontwikkeling van motorische vaardigheden bij kinderen in Amstelveen door verdere optimalisering van het beweegonderwijs.

Thema 3: vitale aanbieders
Twee projecten die moeten bijdragen aan de toekomstbestendigheid van de sportverenigingen in onze gemeente. Één heeft tot doel nieuwe inzichten in de ontwikkeling van kinderen in relatie tot het sport- en beweegaanbod te vertalen naar een goed passen aanbod van sportverenigingen in Amstelveen. Het tweede project richt zich op de ontwikkeling van jeugd en jongeren naar toekomstige trainers en coaches in de verenigingen.

Thema 4: een positieve sportcultuur
Het project dat bij dit thema zal worden opgepakt heeft als doel om discriminatie in de sport te bestrijden.

De afgesproken projecten zullen in de periode tot 2022 worden uitgevoerd onder regie van AmstelveenSport. Wij zullen projecten ook daarna ondersteunen wanneer zij voldoende bijdragen aan onze beleidsdoelen.

Index

Inhoud	4
Is het aanbieden van sport een hoofdactiviteit van uw organisatie/ vereniging?	5
Wat is van toepassing op uw vereniging/ organisatie?	6
Wat is de hoofdsport die uw vereniging/ organisatie aanbiedt?	7
Wordt deze sport vooral binnen of buiten beoefend?	9
Kunt u een website noemen waarop uw sportaanbod staat (naast de eigen website)?	10
Op welk van de volgende websites staat uw sportaanbod genoemd?	11
Kent u de site AmstelveenSport.nl/vind-je-sport-in-Amstelveen?	12
Heeft uw vereniging/ oganisatie maatregelen genomen om uw accommodatie beter toegankelijk te maken voor mensen met een fysieke beperking?	13
Welke aanpassingen heeft uw vereniging/ organisatie doorgevoerd?	14
Biedt uw vereniging/ organisatie sportactiviteiten aan speciaal voor mensen met een fysieke beperking?	15
Welke sportactiviteiten biedt u aan voor deze doelgroep?	16
Biedt u sportactiviteiten aan speciaal voor mensen met een verstandelijke beperking?	17
Bent u de afgelopen jaren meer gaan samenwerken met andere verenigingen/ oganisaties?	18
Kent u AmstelveenSport?	19
Heeft uw vereniging/ organisatie het afgelopen jaar contact gehad met AmstelveenSport?	20
Waarover heeft uw vereniging/ organisatie het afgelopen jaar contact gehad met AmstelveenSport?	21
Wilt u dat AmstelveenSport zich meer inzet voor samenwerking met sportaanbieders en andere maatschappelijke organisaties?	22
Kunt u activiteiten noemen waarbij u zou willen samenwerken met AmstelveenSport?	23
Wilt u dat AmstelveenSport meer doet om de samenwerking tussen sportaanbieders te stimuleren?	24
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen:	25
Weet u dat AmstelveenSport buurtcoaches inzet?	29
Heeft uw vereniging/ organisatie contact met de buurtsportcoaches?	30
Waarvoor heeft uw vereniging/ organisatie contact met buurtsportcoaches?	31
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?	32
Kent u de BesturenAcademie van AmstelveenSport?	34
Maakt uw vereniging/ organisatie gebruik van het aanbod van de BesturenAcademie?	35
Kunt u aangeven van welke diensten van de BesturenAcademie u gebruik maakt?	36
Wat vindt u van de kwaliteit van het aanbod van de BesturenAcademie?	37

Heeft uw vereniging/ organisatie te maken met onsportief, agressief of ander ongewenst gedrag?	38
Maakt uw vereniging/ organisatie gebruik van de BesturenAcademie-workshop over het onderwerp onsportief, agressief of ander ongewenst gedrag?	39
In hoeverre vindt u dit aanbod over onsportief, agressief of ander ongewenst gedrag nuttig?	40
Heeft uw vereniging leden die topsport beoefenen?	41
Heeft uw vereniging/ organisatie jeugdleden die kunnen worden aangemerkt als topsporttalenten?	42
Worden deze topsporttalenten ondersteund door AmstelveenSport?	43
Waarin worden deze topsporttalenten ondersteund door AmstelveenSport?	44
Wilt u dat AmstelveenSport uw vereniging/ organisatie ondersteund in de begeleiding van deze topsporttalenten?	45
Is uw vereniging/ organisatie in 2019 of 2020 betrokken geweest bij de organisatie van een topsportevenement?	46
Was uw vereniging/ organisatie hoofdorganisator of medeorganisator?	47
Heeft AmstelveenSport een rol vervuld bij de organisatie van het topsportevenement?	48
Is u duidelijk hoe de taken voor onderhoud van uw verenigingsaccommodatie is verdeeld tussen uw vereniging/ organisatie en AmstelveenSport?	49
Welke van de volgende taken voert uw vereniging/ organisatie zelf (deels of volledig) uit in het beheer en het onderhoud van de buitensportaccommodatie?	50
Welke van de volgende taken voert uw vereniging/ organisatie zelf (deels of volledig) uit in het beheer en het onderhoud van de binnensportaccommodatie?	51
Welke andere beheer- en onderhoudstaken voor de buitensportaccommodatie kan uw vereniging/ organisatie overnemen van AmstelveenSport?	52
Welke andere beheer- en onderhoudstaken voor de binnensportaccommodate kan uw vereniging/ organisatie overnemen van AmstelveenSport?	53
Wist u dat de gemeente Amstelveen verantwoordelijk is voor onderhoud van de openbare ruimte rondom sportaccommodatie?	54
Is u duidelijk welke ruimte rondom uw accommodatie onder verantwoordelijkheid valt van de gemeente Amstelveen?	55
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?	56
Kent u het gebruikersoverleg dat periodiek wordt georganiseerd voor verenigingen/ organisaties die gebruikmaken van hetzelfde sportcomplex?	58
Neemt uw vereniging/ organisatie deel aan het periodiek gebruikersoverleg?	59
Vindt u het gebruikersoverleg nuttig?	60
Uw vereniging/ organisatie betaalt een huurtarief aan AmstelveenSport voor het gebruik van de sportaccommodatie in Amstelveen. Is het u duidelijk hoe het huurtarief is opgebouwd?	61
Welk type functie heeft u binnen uw vereniging/ organisatie?	62
Hoe lang bestaat uw vereniging/ organisatie?	63
Is uw vereniging/ organisatie het resultaat van een fusie met een andere vereniging/ organisatie?	64

Wanneer heeft deze fusie plaatsgevonden? 65

Inhoud

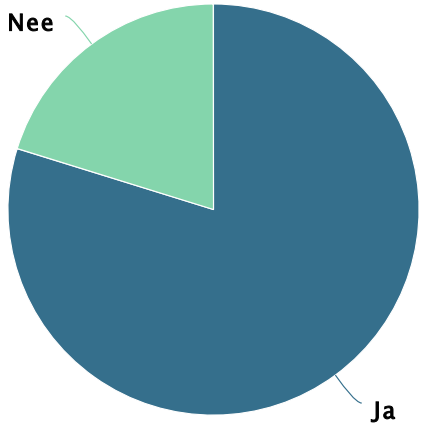
AV2021 Evaluatie Sportnota 2013-2020
Enquêtelooptijd: van 24 jan 2021

Respons statistieken

	Ongefilterd		Gefilterd	
Groep	**Telling**	**In %**	**Telling**	**In %**
Voltooid	99	46	99	100
Wordt aan gewerkt	114	54	0	0
Niet beantwoord	0	0	0	0

Is het aanbieden van sport een hoofdactiviteit van uw organisatie/ vereniging?

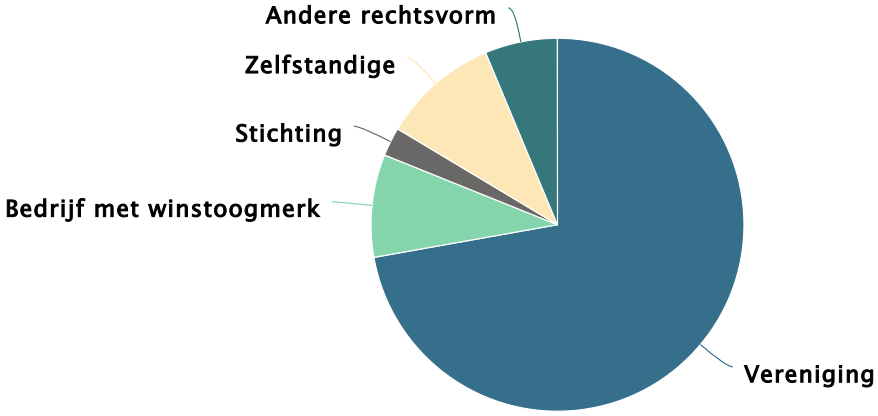
99 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,4 (n=99)
Ja	80% (79)
Nee	20% (20)

Wat is van toepassing op uw vereniging/ organisatie?

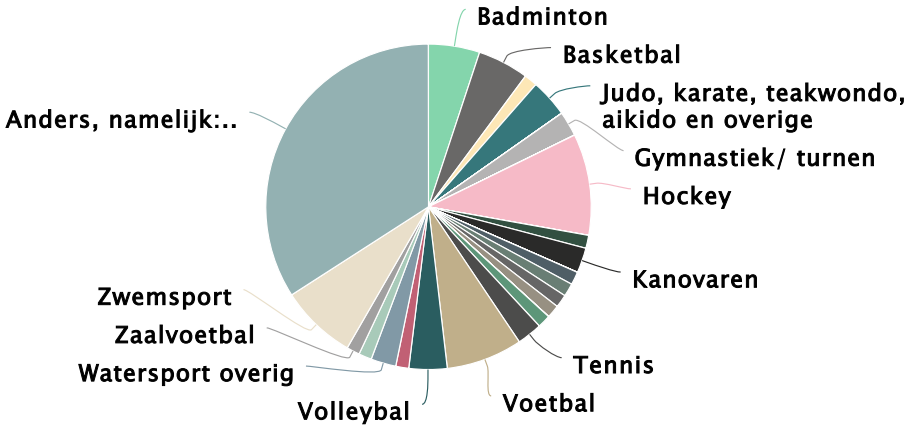
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,7 (n=79)
Vereniging	72% (57)
Bedrijf met winstoogmerk	9% (7)
Stichting	3% (2)
Zelfstandige	10% (8)
Andere rechtsvorm	6% (5)

Wat is de hoofdsport die uw vereniging/ organisatie aanbiedt?

79 Antwoorden

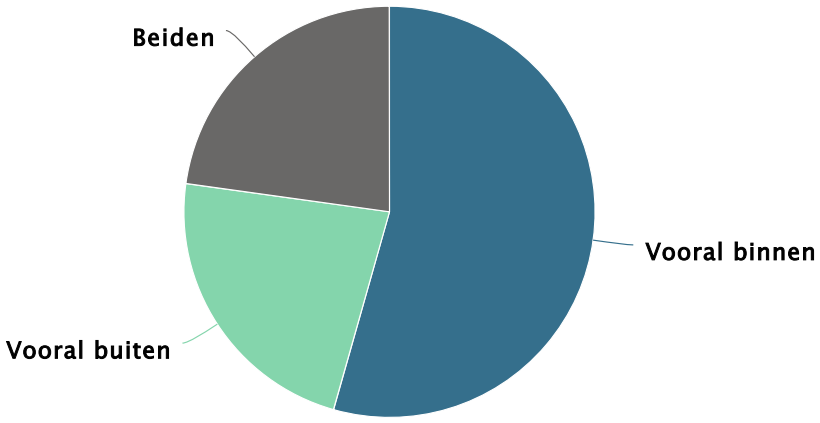


Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 24,3 (n=79)
Atletiek	0
Badminton	5% (4)
Basketbal	5% (4)
Boksen, kickboksen, mma en overige	1% (1)
Judo, karate, teakwondo, aikido en overige	4% (3)
Overige verdedigingssport	0
Fitness	0
Golf	0
Gymnastiek/ turnen	3% (2)
Handbal	0
Handboogsport	0
Hockey	10% (8)
Honk- en softbal	0
Jeu de boules	1% (1)
Kanovaren	3% (2)
Klim- en bergsport	0
Korfbal	0

Motorsport	0
Paardensport	1% (1)
Roeien	1% (1)
Rugby	1% (1)
Schaatsen	1% (1)
Skaten	0
Squash	0
Surfen (wind-, golf-, kite-)	0
Tafeltennis	1% (1)
Tennis	3% (2)
Voetbal	8% (6)
Volleybal	4% (3)
Wandelen en/of Nordic Walking	1% (1)
Watersport overig	3% (2)
Wielrennen, toerfietsen, bmx	1% (1)
Zaalvoetbal	1% (1)
Zwemsport	8% (6)
Anders, namelijk:..	34% (27)

Wordt deze sport vooral binnen of buiten beoefend?

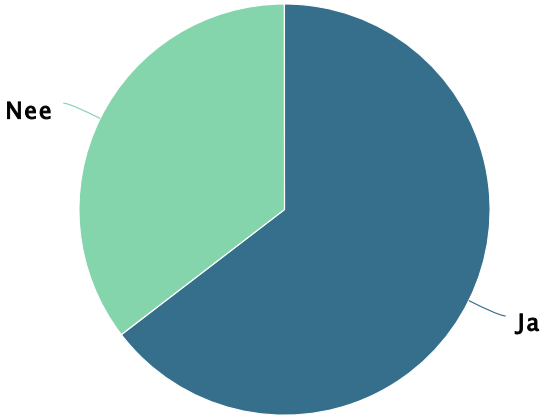
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,7 (n=79)
Vooral binnen	54% (43)
Vooral buiten	23% (18)
Beiden	23% (18)

Kunt u een website noemen waarop uw sportaanbod staat (naast de eigen website)?

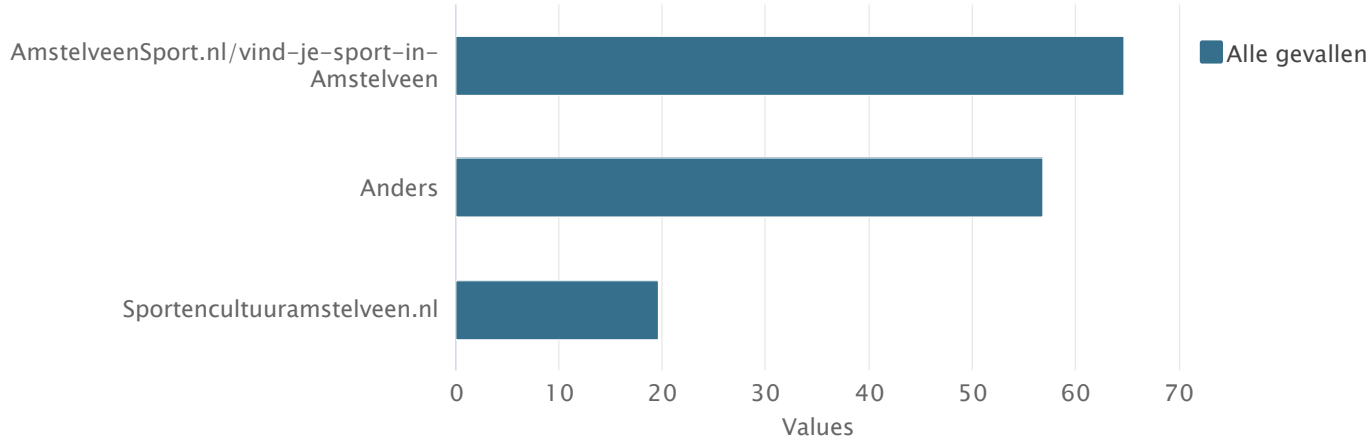
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,4 (n=79)
Ja	65% (51)
Nee	35% (28)

Op welk van de volgende websites staat uw sportaanbod genoemd?

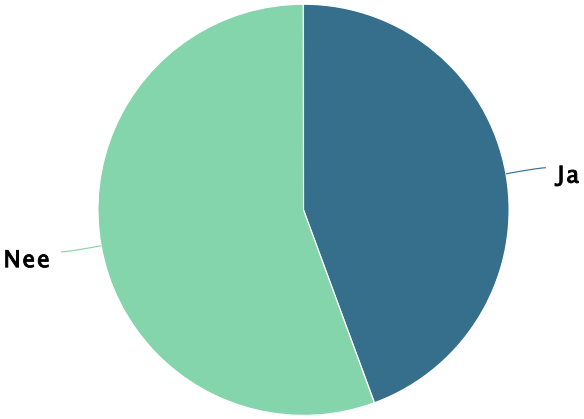
51 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,4 (n=51)
AmstelveenSport.nl/vind-je-sport-in-Amstelveen	65% (33)
Anders	57% (29)
Sportencultuuramstelveen.nl	20% (10)

Kent u de site AmstelveenSport.nl/vind-je-sport-in-Amstelveen?

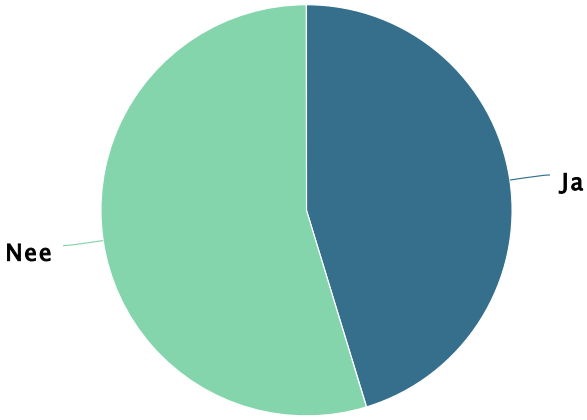
27 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,6 (n=27)
Ja	44% (12)
Nee	56% (15)

Heeft uw vereniging/ oganisatie maatregelen genomen om uw accommodatie beter toegankelijk te maken voor mensen met een fysieke beperking?

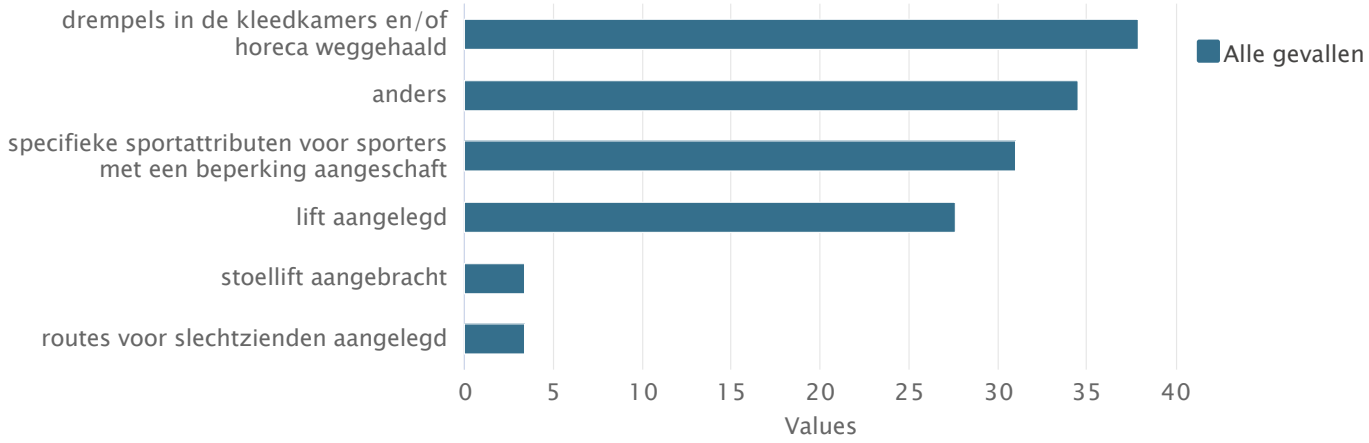
64 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,5 (n=64)
Ja	45% (29)
Nee	55% (35)

Welke aanpassingen heeft uw vereniging/ organisatie doorgevoerd?

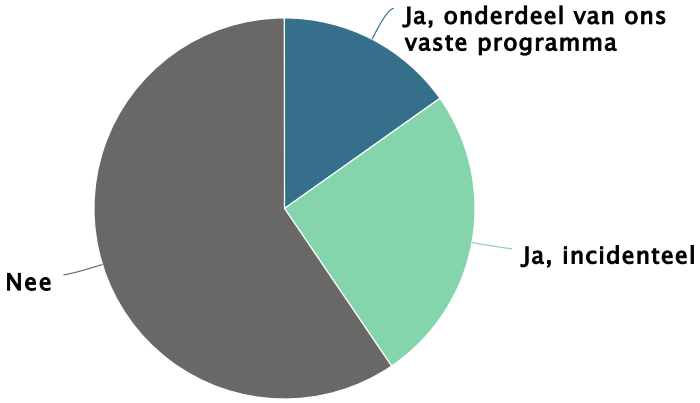
29 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,4 (n=29)
drempels in de kleedkamers en/of horeca weggehaald	38% (11)
anders	34% (10)
specifieke sportattributen voor sporters met een beperking aangeschaft	31% (9)
lift aangelegd	28% (8)
stoellift aangebracht	3% (1)
routes voor slechtzienden aangelegd	3% (1)

Biedt uw vereniging/ organisatie sportactiviteiten aan speciaal voor mensen met een fysieke beperking?

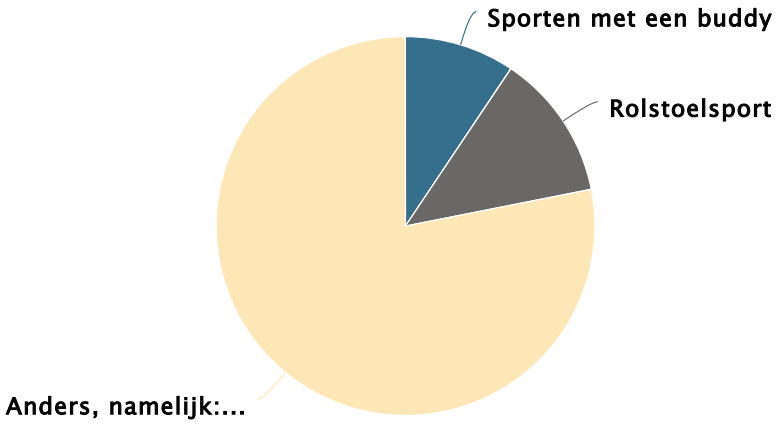
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,4 (n=79)
Ja, onderdeel van ons vaste programma	15% (12)
Ja, incidenteel	25% (20)
Nee	59% (47)

Welke sportactiviteiten biedt u aan voor deze doelgroep?

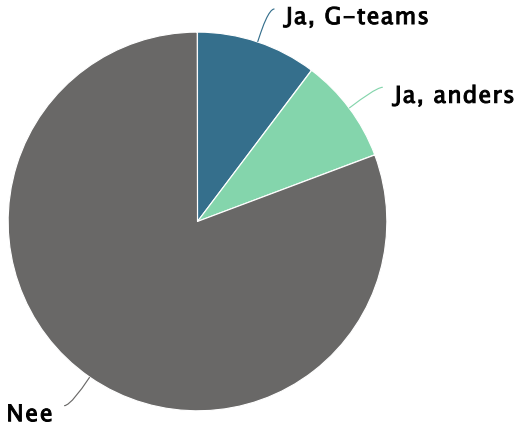
32 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 3,6 (n=32)
Sporten met een buddy	9% (3)
Zitsporten	0
Rolstoelsport	13% (4)
Anders, namelijk:...	78% (25)

Biedt u sportactiviteiten aan speciaal voor mensen met een verstandelijke beperking?

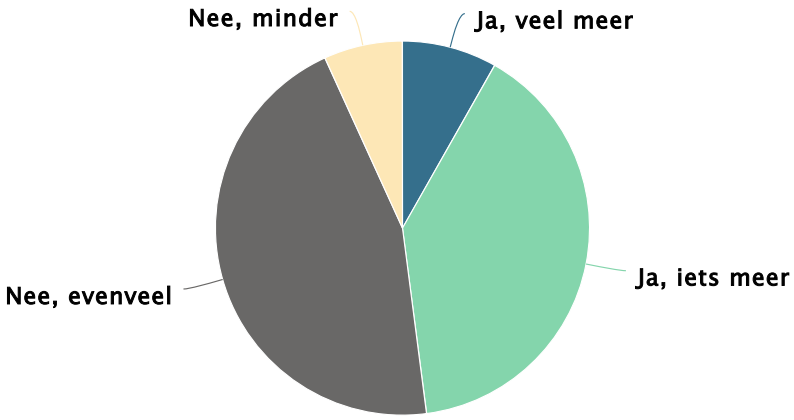
78 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,7 (n=78)
Ja, G-teams	10% (8)
Ja, anders	9% (7)
Nee	81% (63)

Bent u de afgelopen jaren meer gaan samenwerken met andere verenigingen/ oganisaties?

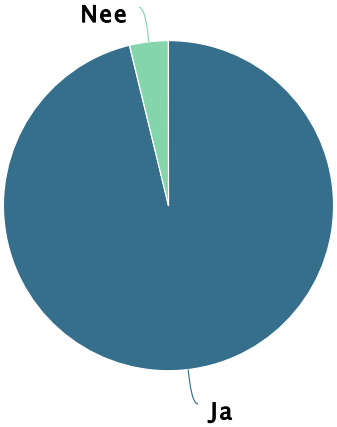
73 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,5 (n=73)
Ja, veel meer	8% (6)
Ja, iets meer	40% (29)
Nee, evenveel	45% (33)
Nee, minder	7% (5)

Kent u AmstelveenSport?

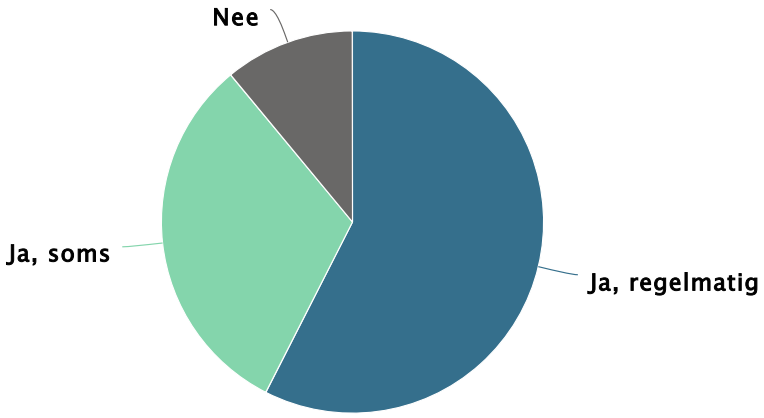
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1 (n=79)
Ja	96% (76)
Nee	4% (3)

Heeft uw vereniging/ organisatie het afgelopen jaar contact gehad met AmstelveenSport?

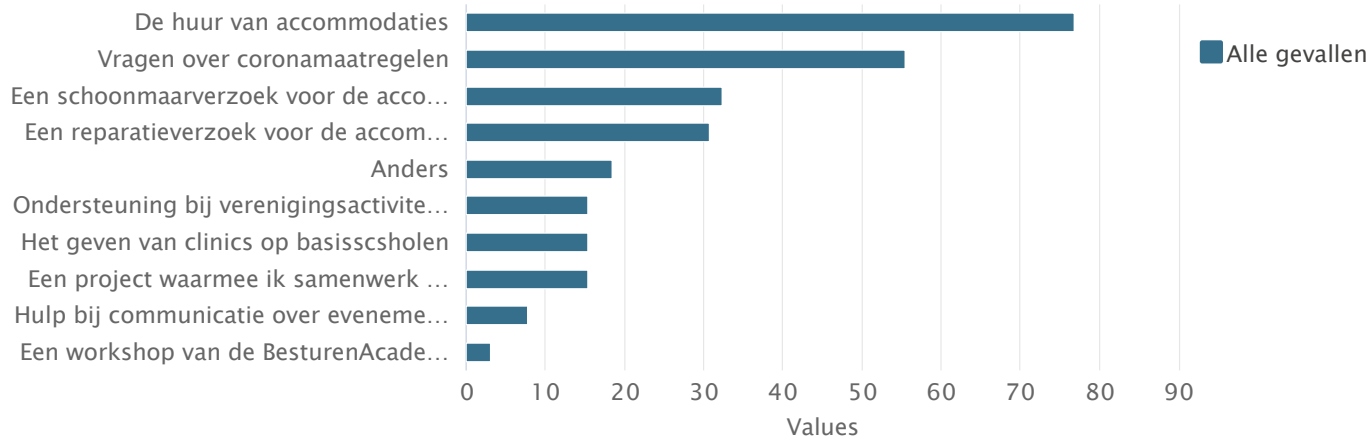
73 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,5 (n=73)
Ja, regelmatig	58% (42)
Ja, soms	32% (23)
Nee	11% (8)

Waarover heeft uw vereniging/ organisatie het afgelopen jaar contact gehad met AmstelveenSport?

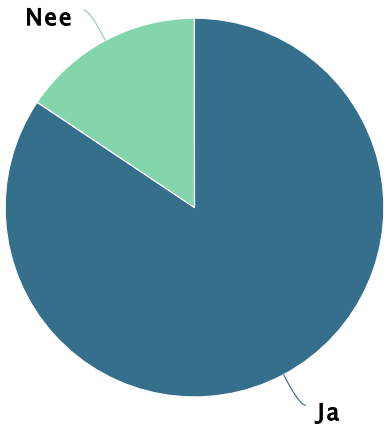
65 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,7 (n=65)
De huur van accommodaties	77% (50)
Vragen over coronamaatregelen	55% (36)
Een schoonmaarverzoek voor de accommodatie die ik huur	32% (21)
Een reparatieverzoek voor de accommodatie die ik huur	31% (20)
Anders	18% (12)
Ondersteuning bij verenigingsactiviteiten	15% (10)
Het geven van clinics op basisscholen	15% (10)
Een project waarmee ik samenwerk met AmstelveenSport	15% (10)
Hulp bij communicatie over evenementen	8% (5)
Een workshop van de BesturenAcademie	3% (2)

Wilt u dat AmstelveenSport zich meer inzet voor samenwerking met sportaanbieders en andere maatschappelijke organisaties?

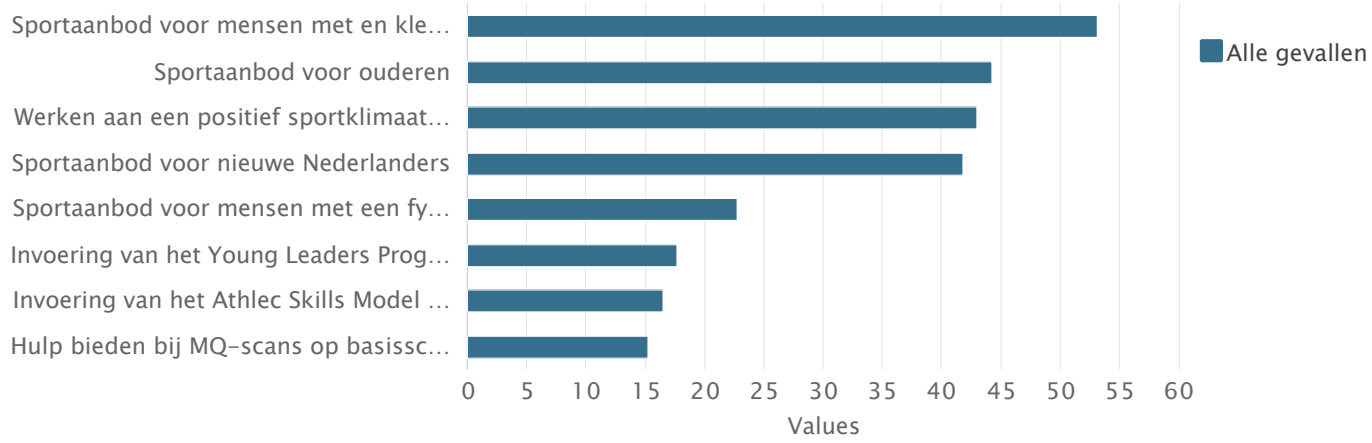
77 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,2 (n=77)
Ja	84% (65)
Nee	16% (12)

Kunt u activiteiten noemen waarbij u zou willen samenwerken met AmstelveenSport?

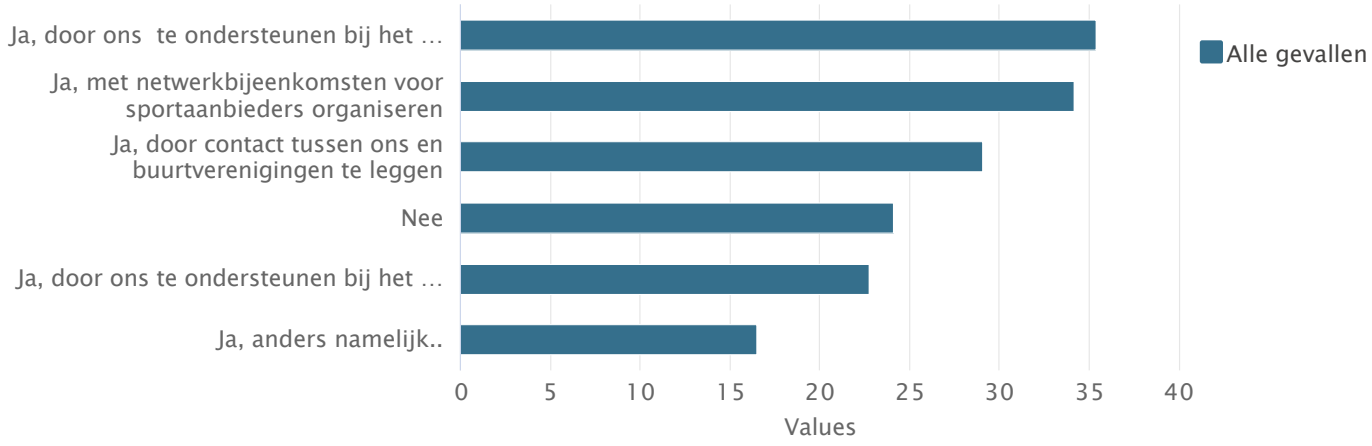
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,5 (n=79)
Sportaanbod voor mensen met en kleine portemonnee	53% (42)
Sportaanbod voor ouderen	44% (35)
Werken aan een positief sportklimaat zonder (seksuele) agressie, discriminatie of ander ongewenst gedrag	43% (34)
Sportaanbod voor nieuwe Nederlanders	42% (33)
Sportaanbod voor mensen met een fysieke beperking	23% (18)
Invoering van het Young Leaders Programma	18% (14)
Invoering van het Athlec Skills Model binnen uw vereniging	16% (13)
Hulp bieden bij MQ-scans op basisscholen (toelichting: motorische vaardigheid van kinderen scannen en gerichte programma's maken voor kinderen met motorische achterstand)	15% (12)

Wilt u dat AmstelveenSport meer doet om de samenwerking tussen sportaanbieders te stimuleren?

79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,6 (n=79)
Ja, door ons te ondersteunen bij het maken van samenwerkingsafspraken met (maatschappelijke) organisaties	35% (28)
Ja, met netwerkbijeenkomsten voor sportaanbieders organiseren	34% (27)
Ja, door contact tussen ons en buurtverenigingen te leggen	29% (23)
Nee	24% (19)
Ja, door ons te ondersteunen bij het maken van samenwerkingsafspraken met andere sportaanbieders	23% (18)
Ja, anders namelijk..	16% (13)

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen:

79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Samenwerking tussen sportaanbieders is belangrijk.	⌀ 3,8 (n=79)
zeer oneens	1% (1)
oneens	1% (1)
niet eens/ niet oneens	29% (23)
eens	52% (41)
zeer eens	16% (13)
Als wij een uitnodiging krijgen voor een activiteit van AmstelveenSport gericht op meer samenwerking tussen sportaanbieders, zouden wij deelnemen.	⌀ 3,6 (n=79)
zeer oneens	1% (1)
oneens	5% (4)
niet eens/ niet oneens	39% (31)
eens	46% (36)
zeer eens	9% (7)

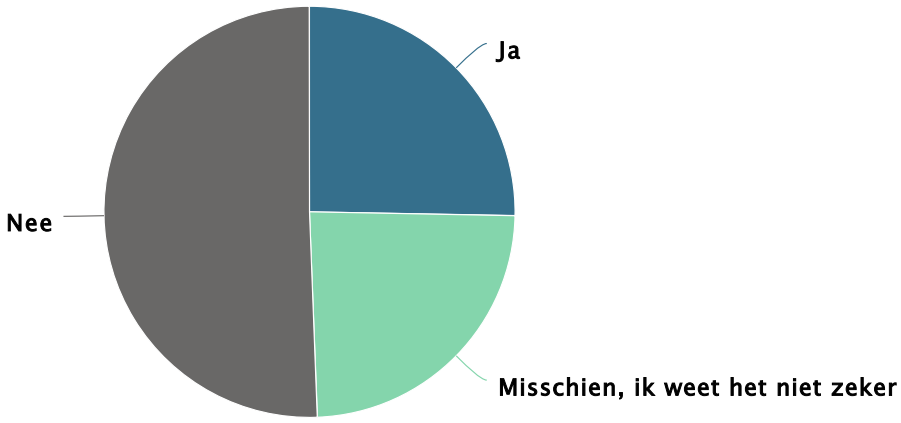
Wij vinden de samenwerking met AmstelveenSport belangrijk.	⌀ 3,9 (n=79)
zeer oneens	0
oneens	3% (2)
niet eens/ niet oneens	23% (18)
eens	56% (44)
zeer eens	19% (15)
Wij willen meer gaan samenwerken met andere sportaanbieders.	⌀ 3,4 (n=79)
zeer oneens	0
oneens	9% (7)
niet eens/ niet oneens	53% (42)
eens	30% (24)
zeer eens	8% (6)
AmstelveenSport kan het voor ons makkelijker maken samen te werken met andere sportaanbieders.	⌀ 3,6 (n=78)
zeer oneens	0
oneens	5% (4)
niet eens/ niet oneens	40% (31)
eens	44% (34)
zeer eens	12% (9)
Samenwerking met andere sportaanbieders levert voor ons weinig op.	⌀ 3 (n=79)
zeer oneens	6% (5)
oneens	22% (17)
niet eens/ niet oneens	39% (31)

eens	29% (23)
zeer eens	4% (3)
Samenwerking met andere sportaanbieders is veel werk.	⌀ 3,2 (n=79)
zeer oneens	0
oneens	14% (11)
niet eens/ niet oneens	51% (40)
eens	34% (27)
zeer eens	1% (1)
Samenwerking met andere maatschappelijke organisaties zoals scholen of kinderopvang, levert voor ons weinig op.	⌀ 3,2 (n=79)
zeer oneens	6% (5)
oneens	23% (18)
niet eens/ niet oneens	25% (20)
eens	34% (27)
zeer eens	11% (9)
Samenwerking met andere sportaanbieders is vooral veel gedoe.	⌀ 3 (n=79)
zeer oneens	5% (4)
oneens	22% (17)
niet eens/ niet oneens	42% (33)
eens	30% (24)
zeer eens	1% (1)
Wij hebben te weinig vrijwilligers om samenwerking met andere sportaanbieders goed te organiseren.	⌀ 3,3 (n=78)
zeer oneens	4% (3)

oneens	19% (15)
niet eens/ niet oneens	31% (24)
eens	32% (25)
zeer eens	14% (11)

Weet u dat AmstelveenSport buurtcoaches inzet?

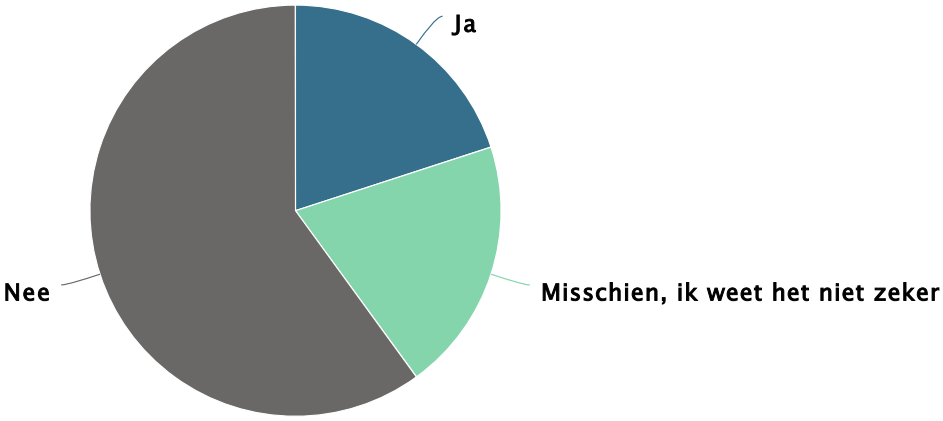
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,3 (n=79)
Ja	25% (20)
Misschien, ik weet het niet zeker	24% (19)
Nee	51% (40)

Heeft uw vereniging/ organisatie contact met de buurtsportcoaches?

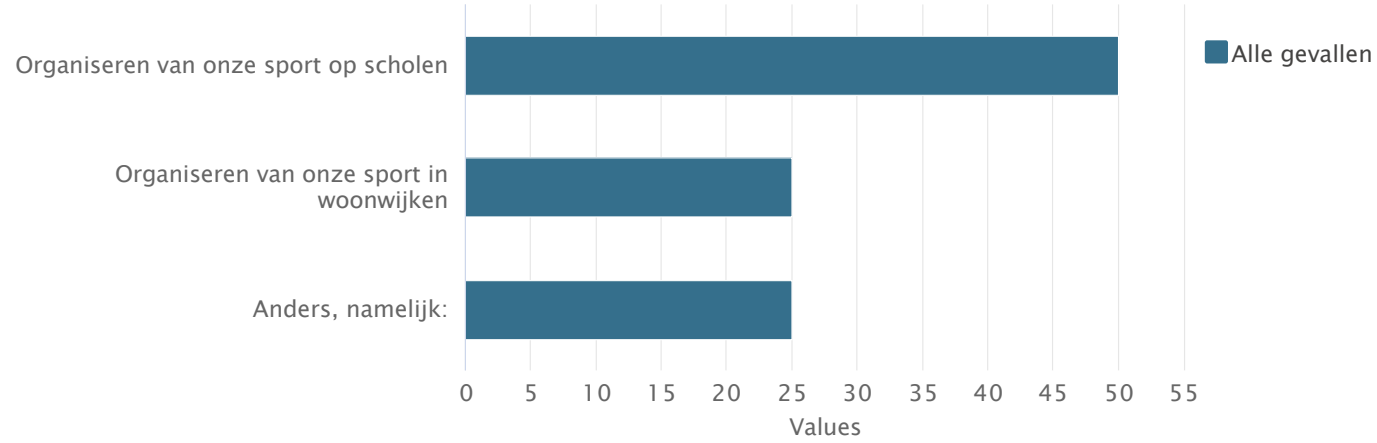
20 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,4 (n=20)
Ja	20% (4)
Misschien, ik weet het niet zeker	20% (4)
Nee	60% (12)

Waarvoor heeft uw vereniging/ organisatie contact met buurtsportcoaches?

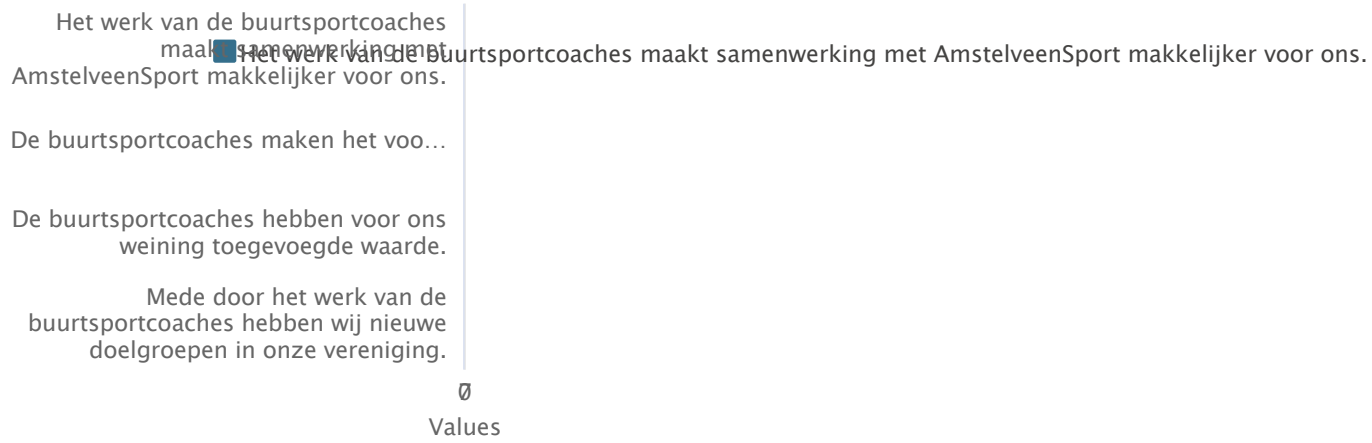
4 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1 (n=4)
Organiseren van onze sport op scholen	50% (2)
Organiseren van onze sport in woonwijken	25% (1)
Anders, namelijk:	25% (1)

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

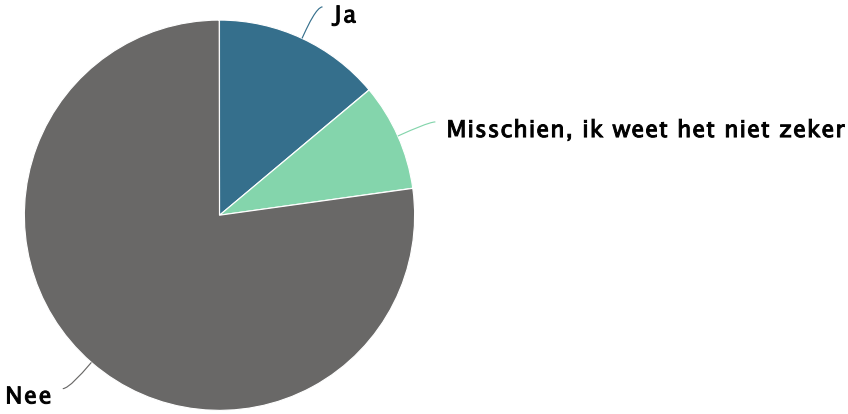
16 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Het werk van de buurtsportcoaches maakt samenwerking met AmstelveenSport makkelijker voor ons.	⌀ 3,3 (n=15)
zeer oneens	0
oneens	20% (3)
niet eens/ niet oneens	33% (5)
eens	40% (6)
zeer eens	7% (1)
De buurtsportcoaches maken het voor ons makkelijker om samen te werken met scholen en andere maatschappelijke organisaties.	⌀ 3,3 (n=16)
zeer oneens	0
oneens	25% (4)
niet eens/ niet oneens	31% (5)
eens	31% (5)
zeer eens	13% (2)
De buurtsportcoaches hebben voor ons weining toegevoegde waarde.	⌀ 3,4 (n=16)
zeer oneens	0
oneens	13% (2)
niet eens/ niet oneens	44% (7)
eens	38% (6)
zeer eens	6% (1)
Mede door het werk van de buurtsportcoaches hebben wij nieuwe doelgroepen in onze vereniging.	⌀ 2,4 (n=14)
zeer oneens	14% (2)
oneens	36% (5)
niet eens/ niet oneens	50% (7)
eens	0
zeer eens	0

Kent u de BesturenAcademie van AmstelveenSport?

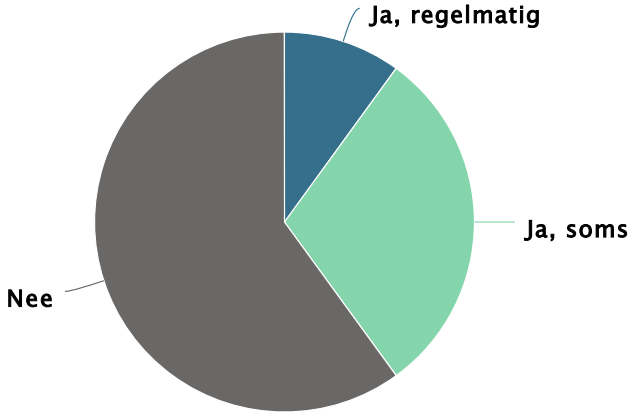
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,6 (n=79)
Ja	14% (11)
Misschien, ik weet het niet zeker	9% (7)
Nee	77% (61)

Maakt uw vereniging/ organisatie gebruik van het aanbod van de BesturenAcademie?

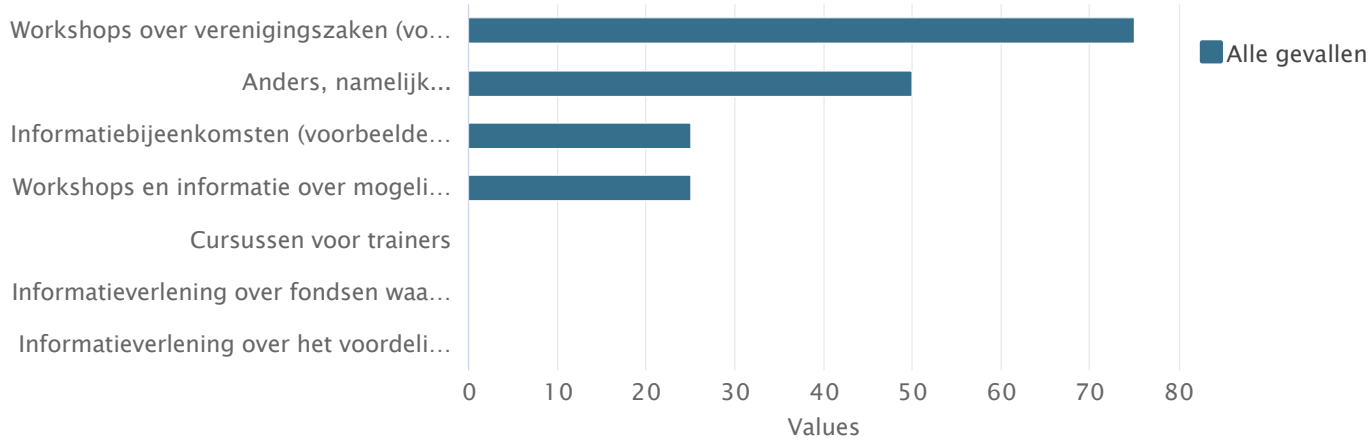
10 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,5 (n=10)
Ja, regelmatig	10% (1)
Ja, soms	30% (3)
Nee	60% (6)

Kunt u aangeven van welke diensten van de BesturenAcademie u gebruik maakt?

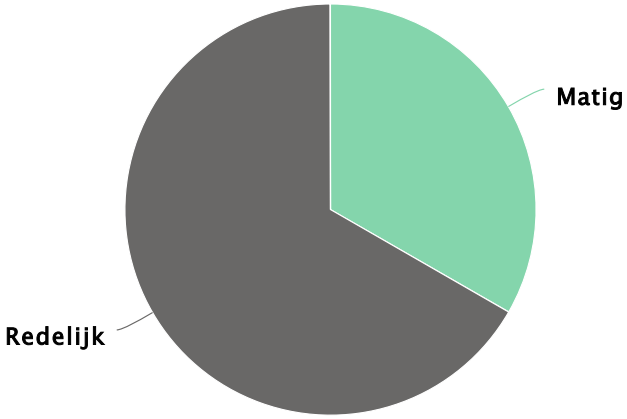
4 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,8 (n=4)
Workshops over verenigingszaken (voorbeelden: LED-verlichting, vrijwilligersbeleid, voorkomen van blessures in de training)	75% (3)
Anders, namelijk...	50% (2)
Informatiebijeenkomsten (voorbeelden: aanschaf van ledveldverlichting, BTW problematiek)	25% (1)
Workshops en informatie over mogelijkheden tot sponsorwerving	25% (1)
Cursussen voor trainers	0
Informatieverlening over fondsen waarop de vereniging een beroep kan doen	0
Informatieverlening over het voordelig of gratis plaatsen van uitingen in de media	0

Wat vindt u van de kwaliteit van het aanbod van de BesturenAcademie?

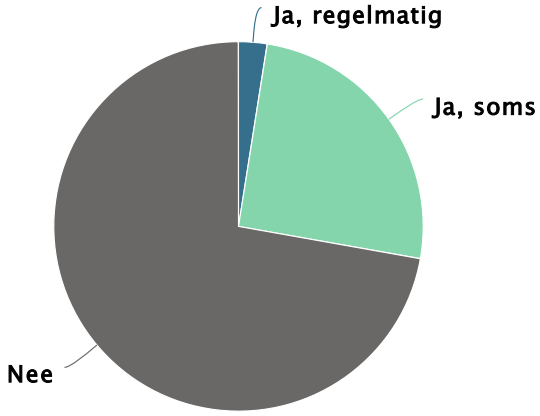
3 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,7 (n=3)
Slecht	0
Matig	33% (1)
Redelijk	67% (2)
Goed	0

Heeft uw vereniging/ organisatie te maken met onsportief, agressief of ander ongewenst gedrag?

79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,7 (n=79)
Ja, regelmatig	3% (2)
Ja, soms	25% (20)
Nee	72% (57)

Maakt uw vereniging/ organisatie gebruik van de BesturenAcademie-workshop over het onderwerp onsportief, agressief of ander ongewenst gedrag?

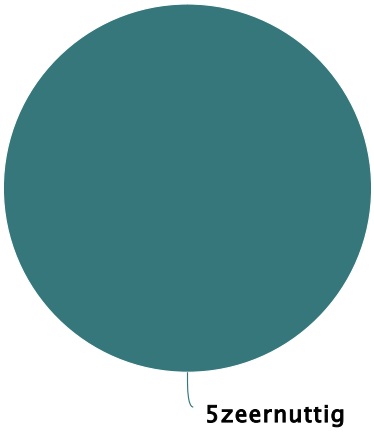
68 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,8 (n=68)
Ja	1% (1)
Nee, maar ik wist wel van het bestaan van deze workshop	16% (11)
Nee, maar ik wist niet van het bestaan van deze workshop	82% (56)

In hoeverre vindt u dit aanbod over onsportief, agressief of ander ongewenst gedrag nuttig?

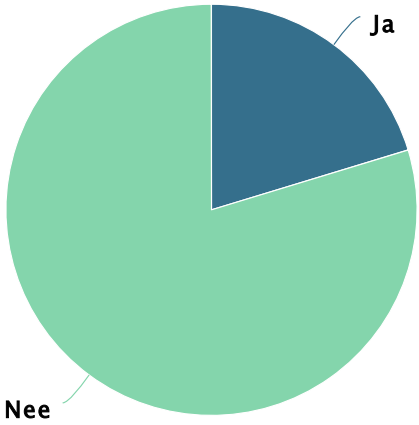
1 Antwoord



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 5 (n=1)
1helemaalniet nuttig	0
2	0
3neutraal	0
4	0
5zeernuttig	100% (1)

Heeft uw vereniging leden die topsport beoefenen?

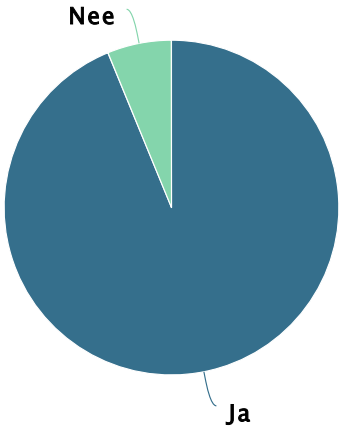
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 3,4 (n=79)
Ja	20% (16)
Nee	80% (63)

Heeft uw vereniging/ organisatie jeugdleden die kunnen worden aangemerkt als topsporttalenten?

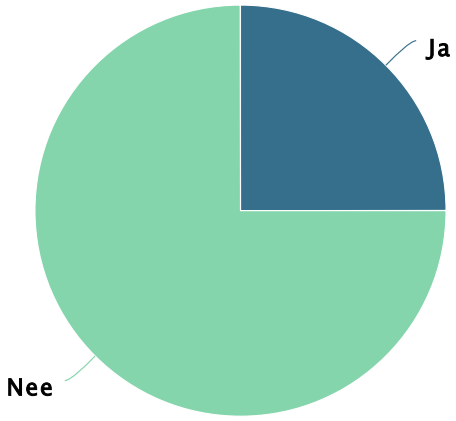
16 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 3,1 (n=16)
Ja	94% (15)
Nee	6% (1)

Worden deze topsporttalenten ondersteund door AmstelveenSport?

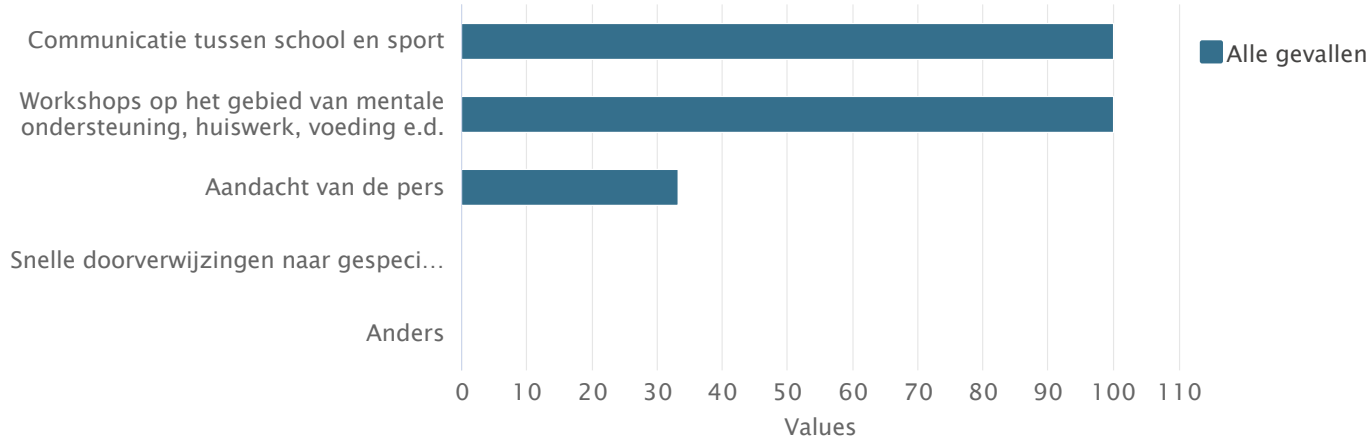
12 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,8 (n=12)
Ja	25% (3)
Nee	75% (9)

Waarin worden deze topsporttalenten ondersteund door AmstelveenSport?

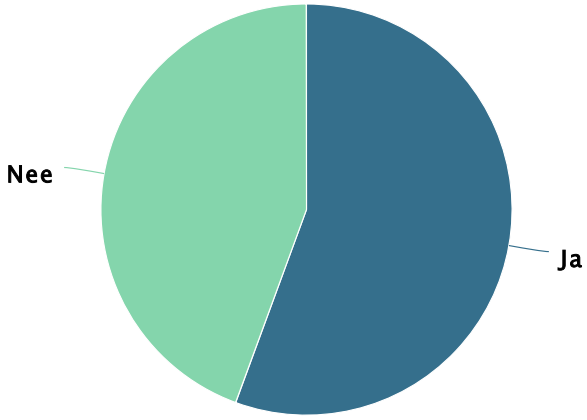
3 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,3 (n=3)
Communicatie tussen school en sport	100% (3)
Workshops op het gebied van mentale ondersteuning, huiswerk, voeding e.d.	100% (3)
Aandacht van de pers	33% (1)
Snelle doorverwijzingen naar gespecialiseerde sportartsen of fysiotherapeuten	0
Anders	0

Wilt u dat AmstelveenSport uw vereniging/ organisatie ondersteund in de begeleiding van deze topsporttalenten?

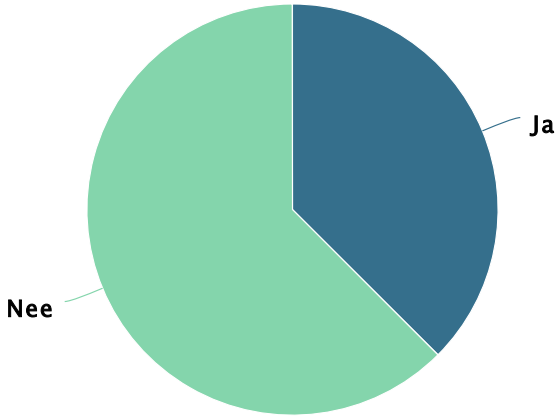
9 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,4 (n=9)
Ja	56% (5)
Nee	44% (4)

Is uw vereniging/ organisatie in 2019 of 2020 betrokken geweest bij de organisatie van een topsportevenement?

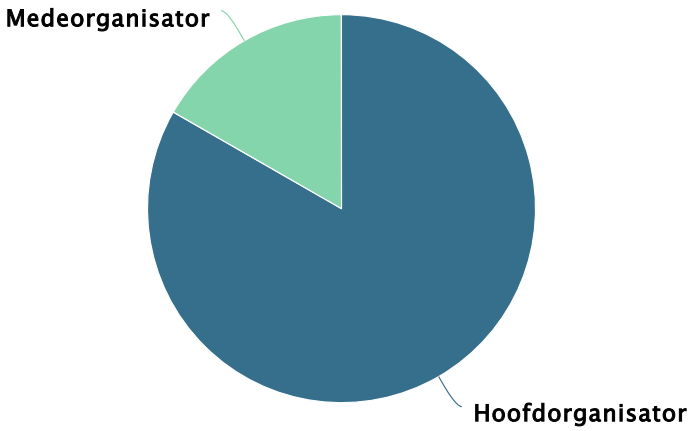
16 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,6 (n=16)
Ja	38% (6)
Nee	63% (10)

Was uw vereniging/ organisatie hoofdorganisator of medeorganisator?

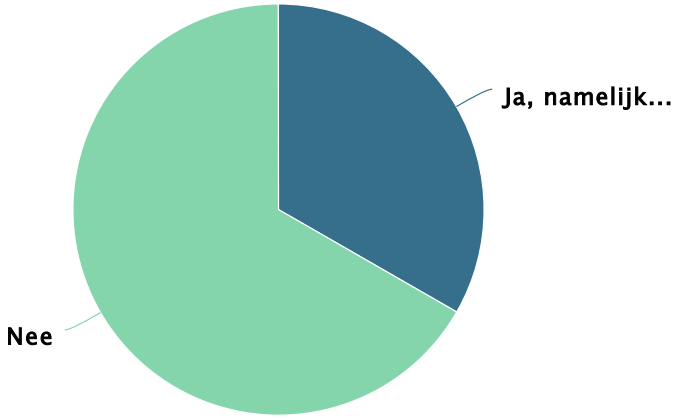
6 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,2 (n=6)
Hoofdorganisator	83% (5)
Medeorganisator	17% (1)

Heeft AmstelveenSport een rol vervuld bij de organisatie van het topsportevenement?

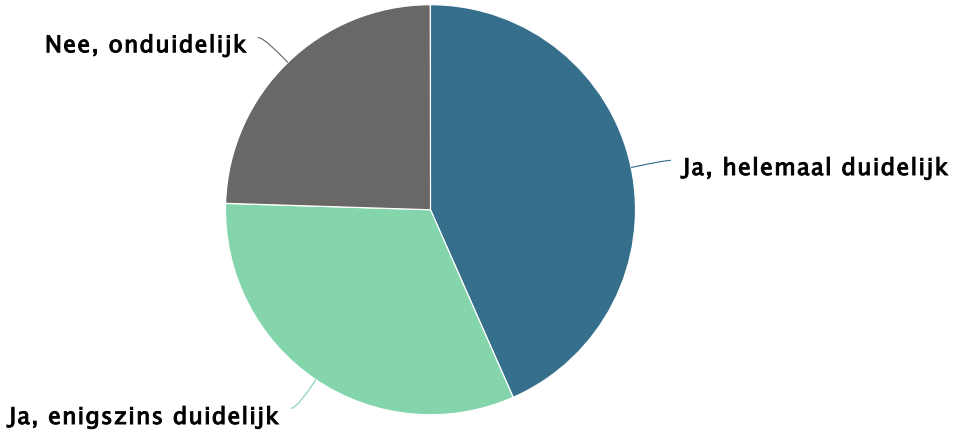
6 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,7 (n=6)
Ja, namelijk...	33% (2)
Nee	67% (4)

Is u duidelijk hoe de taken voor onderhoud van uw verenigingsaccommodatie is verdeeld tussen uw vereniging/ organisatie en AmstelveenSport?

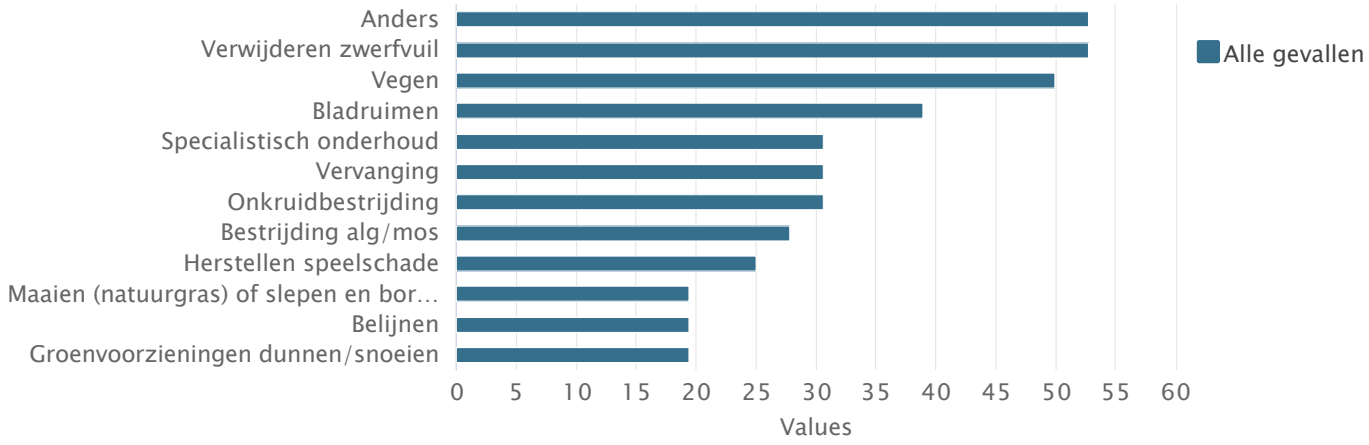
53 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,8 (n=53)
Ja, helemaal duidelijk	43% (23)
Ja, enigszins duidelijk	32% (17)
Nee, onduidelijk	25% (13)

Welke van de volgende taken voert uw vereniging/ organisatie zelf (deels of volledig) uit in het beheer en het onderhoud van de buitensportaccommodatie?

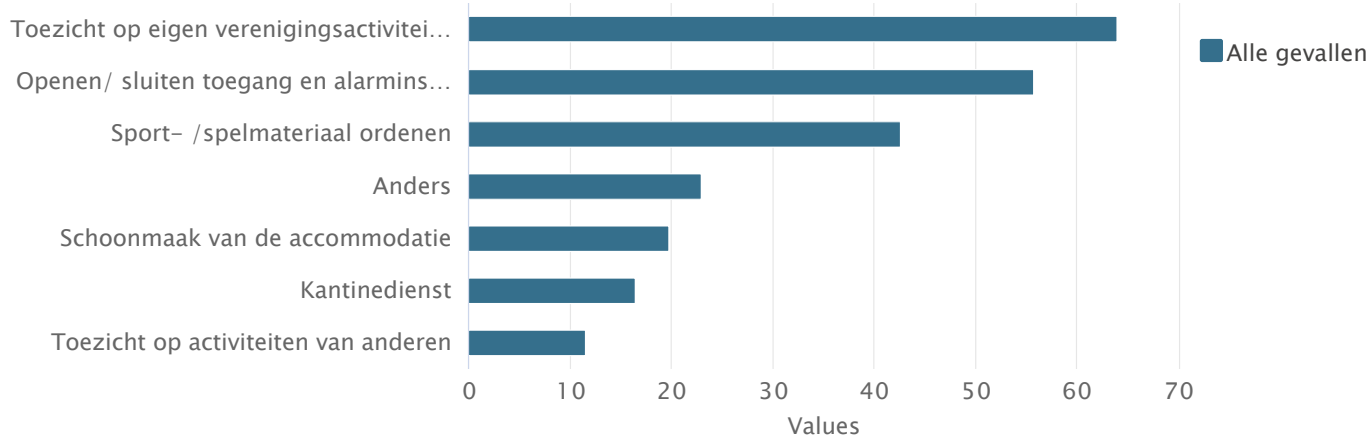
36 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 4 (n=36)
Anders	53% (19)
Verwijderen zwerfvuil	53% (19)
Vegen	50% (18)
Bladruimen	39% (14)
Specialistisch onderhoud	31% (11)
Vervanging	31% (11)
Onkruidbestrijding	31% (11)
Bestrijding alg/mos	28% (10)
Herstellen speelschade	25% (9)
Maaien (natuurgras) of slepen en borstelen (kunstgras)	19% (7)
Belijnen	19% (7)
Groenvoorzieningen dunnen/snoeien	19% (7)

Welke van de volgende taken voert uw vereniging/ organisatie zelf (deels of volledig) uit in het beheer en het onderhoud van de binnensportaccommodatie?

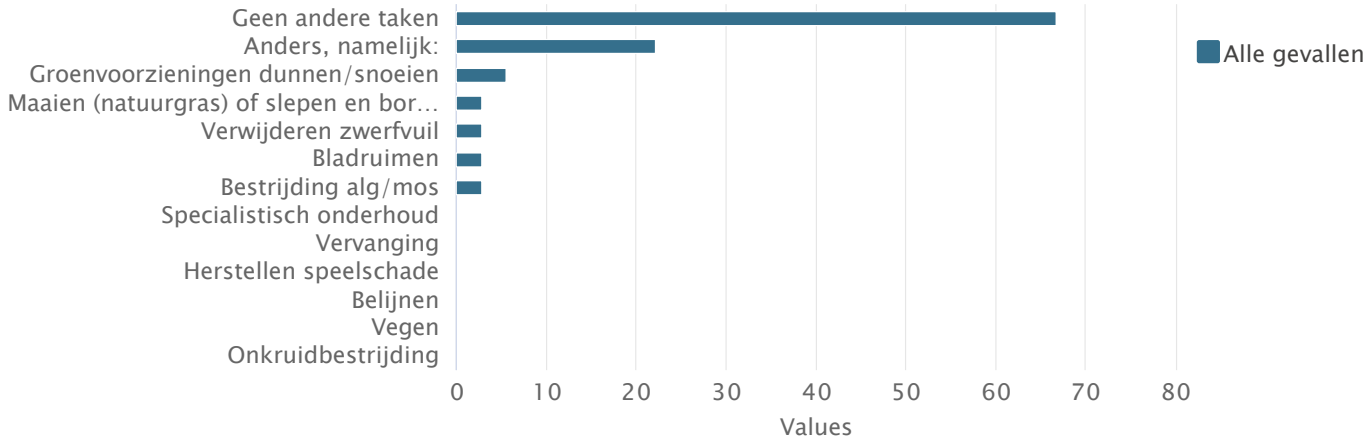
61 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,3 (n=61)
Toezicht op eigen verenigingsactiviteiten	64% (39)
Openen/ sluiten toegang en alarminstallatie	56% (34)
Sport- /spelmateriaal ordenen	43% (26)
Anders	23% (14)
Schoonmaak van de accommodatie	20% (12)
Kantinedienst	16% (10)
Toezicht op activiteiten van anderen	11% (7)

Welke andere beheer- en onderhoudstaken voor de buitensportaccommodatie kan uw vereniging/ organisatie overnemen van AmstelveenSport?

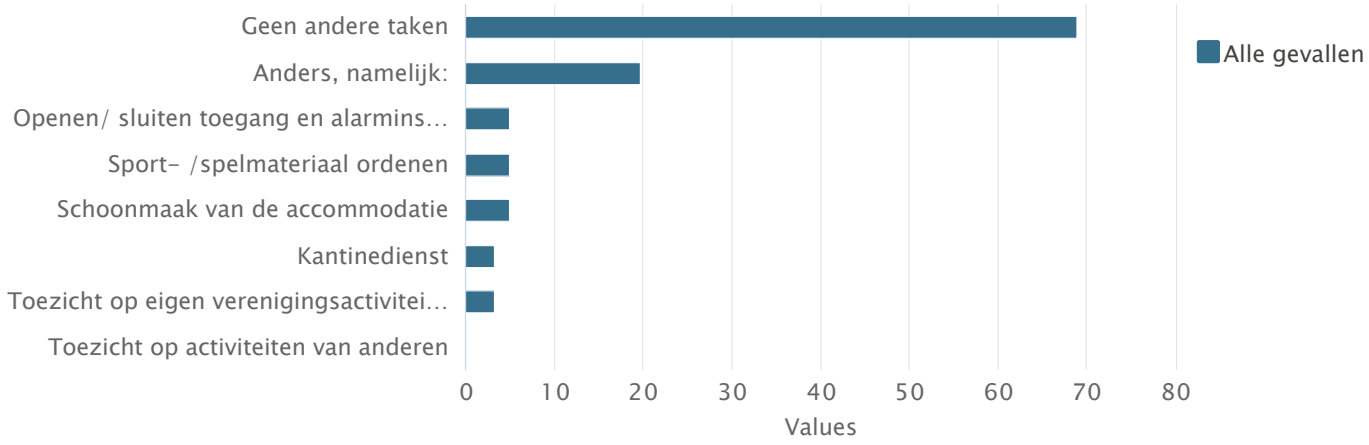
36 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,1 (n=36)
Geen andere taken	67% (24)
Anders, namelijk:	22% (8)
Groenvoorzieningen dunnen/snoeien	6% (2)
Maaien (natuurgras) of slepen en borstelen (kunstgras)	3% (1)
Verwijderen zwerfvuil	3% (1)
Bladruimen	3% (1)
Bestrijding alg/mos	3% (1)
Specialistisch onderhoud	0
Vervanging	0
Herstellen speelschade	0
Belijnen	0
Vegen	0
Onkruidbestrijding	0

Welke andere beheer- en onderhoudstaken voor de binnensportaccommodate kan uw vereniging/ organisatie overnemen van AmstelveenSport?

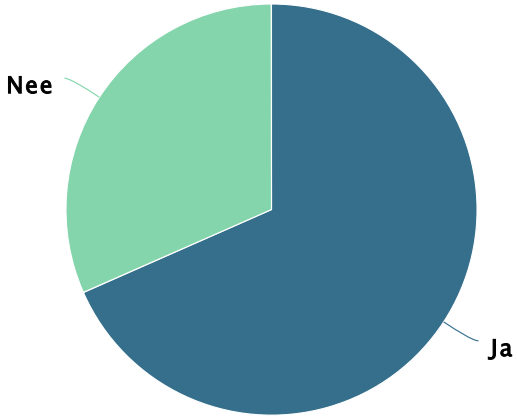
61 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,1 (n=61)
Geen andere taken	69% (42)
Anders, namelijk:	20% (12)
Openen/ sluiten toegang en alarminstallatie	5% (3)
Sport- /spelmateriaal ordenen	5% (3)
Schoonmaak van de accommodatie	5% (3)
Kantinedienst	3% (2)
Toezicht op eigen verenigingsactiviteiten	3% (2)
Toezicht op activiteiten van anderen	0

Wist u dat de gemeente Amstelveen verantwoordelijk is voor onderhoud van de openbare ruimte rondom sportaccommodatie?

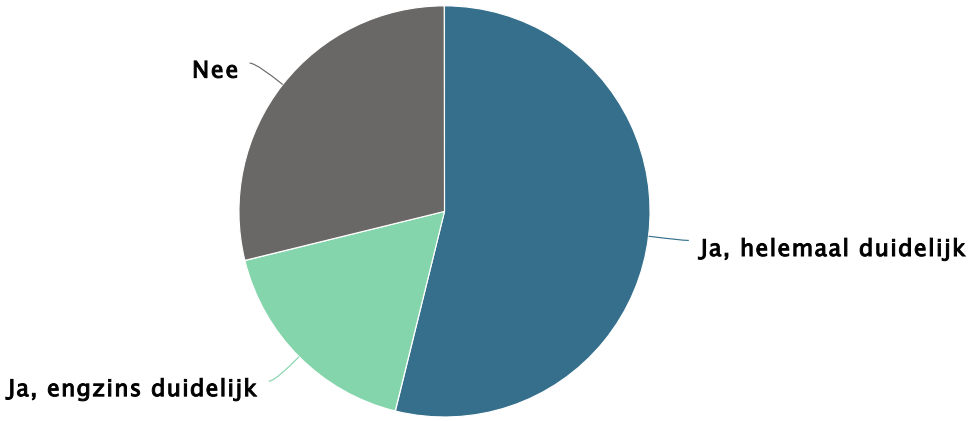
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,3 (n=79)
Ja	68% (54)
Nee	32% (25)

Is u duidelijk welke ruimte rondom uw accommodatie onder verantwoordelijkheid valt van de gemeente Amstelveen?

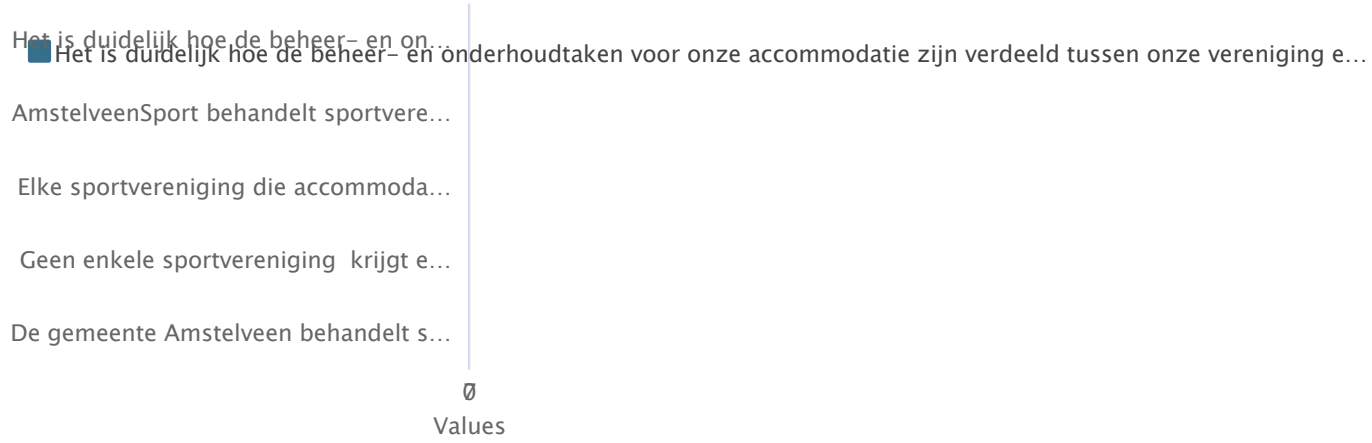
52 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,8 (n=52)
Ja, helemaal duidelijk	54% (28)
Ja, engzins duidelijk	17% (9)
Nee	29% (15)

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

46 Antwoorden

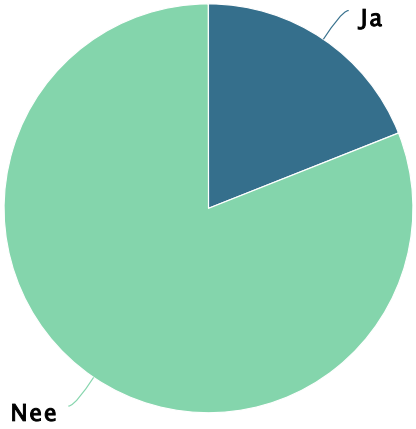


Waarde	Alle gevallen
Het is duidelijk hoe de beheer- en onderhoudtaken voor onze accommodatie zijn verdeeld tussen onze vereniging en AmstelveenSport.	⌀ 3,6 (n=46)
helemaal oneens	2% (1)
oneens	11% (5)
niet eens/ niet oneens	22% (10)
eens	52% (24)
helemaal eens	13% (6)
AmstelveenSport behandelt sportverenigingen gelijk bij het bepalen van de huurtarieven.	⌀ 3,2 (n=33)
helemaal oneens	9% (3)
oneens	15% (5)
niet eens/ niet oneens	36% (12)
eens	27% (9)
helemaal eens	12% (4)
Elke sportvereniging die accommodatie huurt bij AmstelveenSport, heeft dezelfde rechten en plichten.	⌀ 3,6 (n=37)
helemaal oneens	5% (2)

oneens	5% (2)
niet eens/ niet oneens	30% (11)
eens	46% (17)
helemaal eens	14% (5)
Geen enkele sportvereniging krijgt een speciale behandeling van AmstelveenSport bij het bepalen van de huurtarieven.	⌀ 3,5 (n=33)
helemaal oneens	3% (1)
oneens	9% (3)
niet eens/ niet oneens	39% (13)
eens	36% (12)
helemaal eens	12% (4)
De gemeente Amstelveen behandelt sportverenigingen gelijk bij beoordeling van hun subsidieaanvragen.	⌀ 3,3 (n=32)
helemaal oneens	3% (1)
oneens	13% (4)
niet eens/ niet oneens	44% (14)
eens	31% (10)
helemaal eens	9% (3)

Kent u het gebruikersoverleg dat periodiek wordt georganiseerd voor verenigingen/ organisaties die gebruikmaken van hetzelfde sportcomplex?

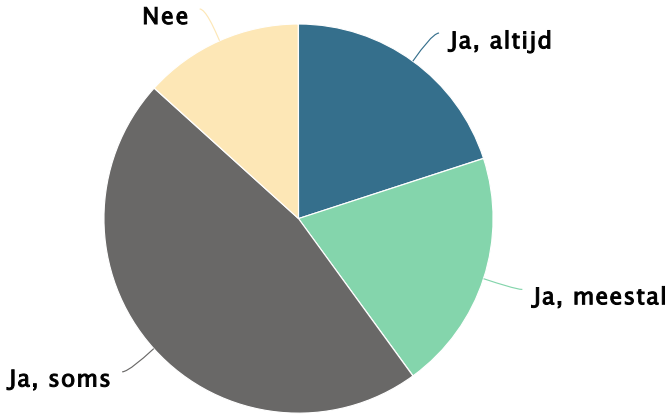
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,8 (n=79)
Ja	19% (15)
Nee	81% (64)

Neemt uw vereniging/ organisatie deel aan het periodiek gebruikersoverleg?

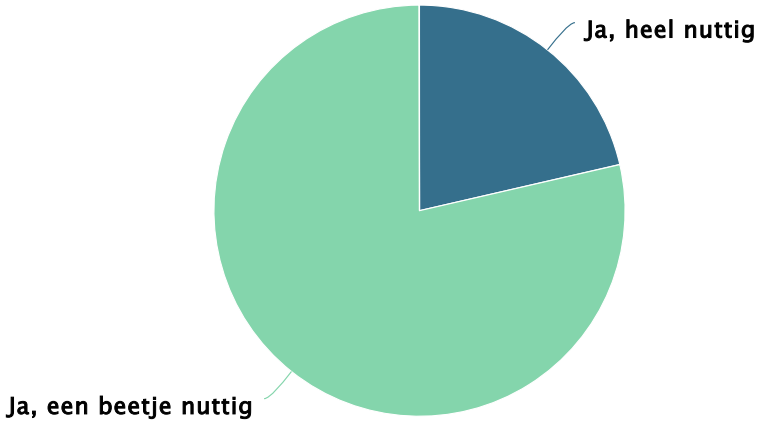
15 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,5 (n=15)
Ja, altijd	20% (3)
Ja, meestal	20% (3)
Ja, soms	47% (7)
Nee	13% (2)

Vindt u het gebruikersoverleg nuttig?

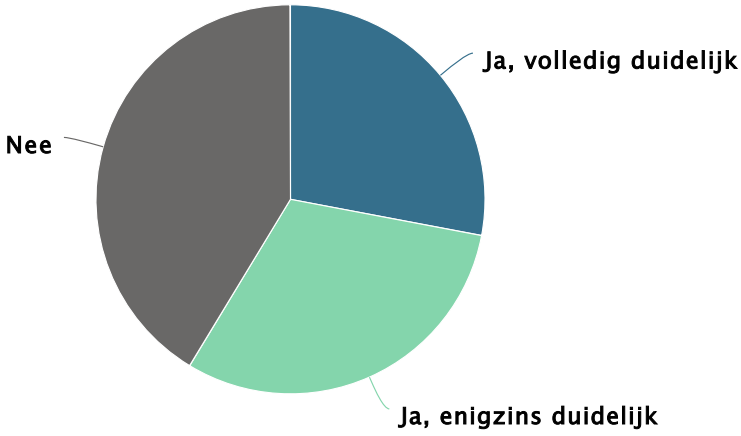
14 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,8 (n=14)
Ja, heel nuttig	21% (3)
Ja, een beetje nuttig	79% (11)
Nee	0

Uw vereniging/ organisatie betaalt een huurtarief aan AmstelveenSport voor het gebruik van de sportaccommodatie in Amstelveen. Is het u duidelijk hoe het huurtarief is opgebouwd?

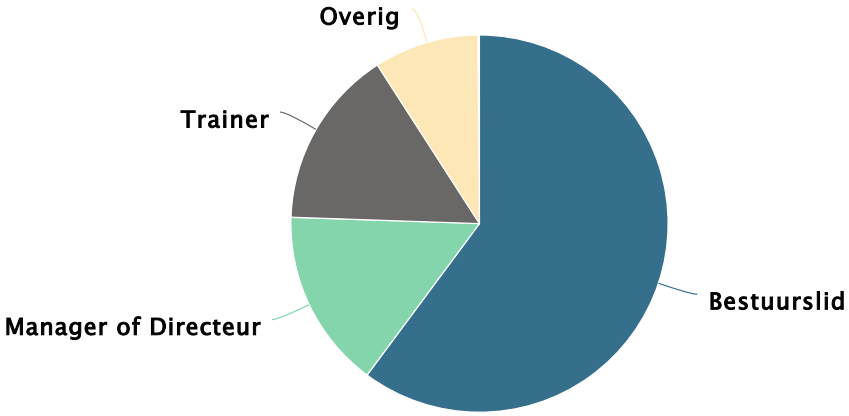
75 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,1 (n=75)
Ja, volledig duidelijk	28% (21)
Ja, enigzins duidelijk	31% (23)
Nee	41% (31)

Welk type functie heeft u binnen uw vereniging/ organisatie?

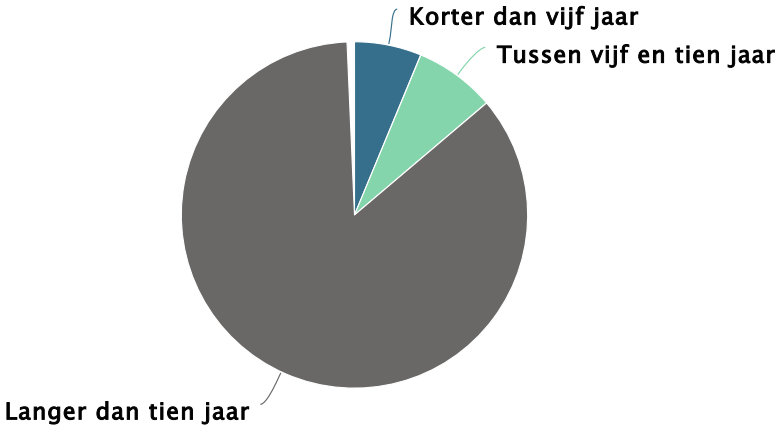
78 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,7 (n=78)
Bestuurslid	60% (47)
Manager of Directeur	15% (12)
Trainer	15% (12)
Overig	9% (7)

Hoe lang bestaat uw vereniging/ organisatie?

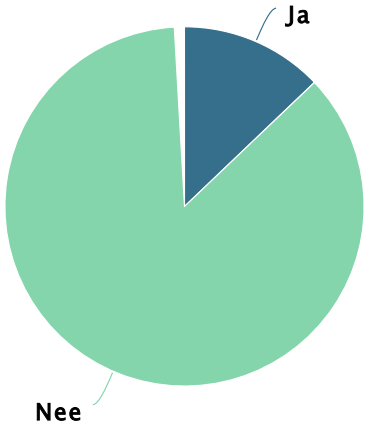
79 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 2,8 (n=79)
Korter dan vijf jaar	6% (5)
Tussen vijf en tien jaar	8% (6)
Langer dan tien jaar	86% (68)

Is uw vereniging/ organisatie het resultaat van een fusie met een andere vereniging/ organisatie?

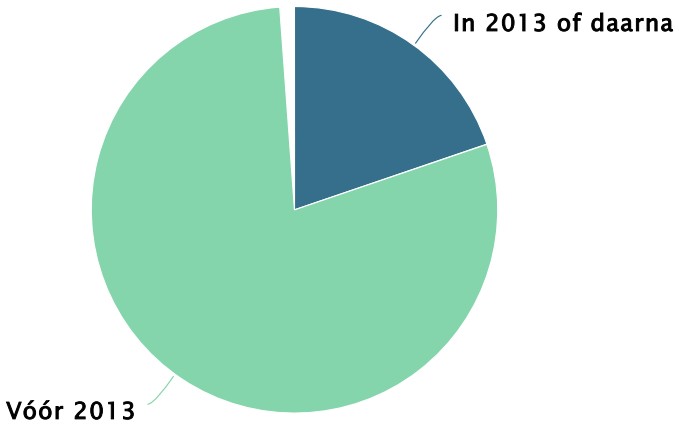
77 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,9 (n=77)
Ja	13% (10)
Nee	87% (67)

Wanneer heeft deze fusie plaatsgevonden?

10 Antwoorden



Waarde	Alle gevallen
Totaal	⌀ 1,8 (n=10)
In 2013 of daarna	20% (2)
Vóór 2013	80% (8)

Nota van beantwoording
Participatieraad Sociaal Domein

Sport- en beweegnota
Amstelveen beweegt nog meer!!

13 augustus 2021

Opmerking / verzoek	Reactie
Inhoudelijk	
1. Er mist een goede samenvatting (aan het begin).	In de definitieve versie is in hoofdstuk 2 alsnog een samenvatting opgenomen van de doelen en beleidsvoornemens uit hoofdstuk 5.
2. Inhoudelijk heeft de PSD geen directe opmerkingen. De nota ziet er volledig uit. Al vindt de PSD wel dat er heel veel verschillende activiteiten in staan en zij zich afvraagt wie hierin het voortouw en wie de regie(rol) gaat nemen. Is dat de gemeente, een derde partij of laat men het over aan de welwillendheid van de burger zelf? Zij moeten het doen. Het is belangrijk dat de gemeente zich vooral richt op de randvoorwaarden die van belang zijn voor alle organisaties als AmstelveenSport, verenigingen, scholen, welzijnswerk die het sporten en bewegen promoten. In de nota zou dit nog meer benadrukt mogen worden.	Hierover is als kanttekening in het collegevoorstel aan de raad het volgende opgenomen. Ofschoon de uitvoering van alle beleidsvoornemens is voorzien binnen het voor sport bestaande financiële kader, is de start, voortzetting en/of intensivering van een aantal voorgestelde programma's verbonden aan het uitgangspunt van samenwerking met met maatschappelijke partners en onze uitvoeringspartners. De bijdragen van deze organisaties zijn mede bepalend voor het resultaat maar niet afdwingbaar. Echter, de gemeente neemt de regierol in deze samenwerking meer dan in de afgelopen jaren door de inzet op verschillende beleidsterreinen meer af te stemmen ook in de relatie met maatschappelijke organisaties zoals sportaanbieders, verenigingen, onderwijs en welzijnswerk.
Vormtechnisch	
3. Het advies van de PSD is om de nota te laten redigeren door een communicatiedeskundige op afstand. Niet alleen op taalkundig gebied, maar ook wat betreft opbouw van de nota. Nu overlapt de nota voor een heel groot gedeelte de bijlages. Je hebt het idee dat je 2 keer hetzelfde aan het lezen bent.	In de definitieve versie is de overlap met de bijlagen verminderd door in het hoofdstuk "Beleidsdoelen 2013 – 2020, de resultaten" uitsluitend een samenvatting op te nemen en daarbij voor een uitgebreide beschrijving te verwijzen naar de bijlagen.
4. De PSD adviseert de nota korter te maken en te verwijzen naar de uitgebreide bijlages. Nu is er te veel leesstof. Vanaf pagina 30 (!) komt naar voren wat er echt gaat gebeuren en worden de plannen zichtbaar.	In de definitieve versie is in hoofdstuk 2 alsnog een samenvatting opgenomen van de doelen en beleidsvoornemens uit hoofdstuk 5. In de definitieve versie is de overlap met de bijlagen verminderd door in het hoofdstuk "Beleidsdoelen 2013 – 2020, de resultaten" uitsluitend een samenvatting op te nemen en daarbij voor een uitgebreide beschrijving te verwijzen naar de bijlagen.
5. De termen sport en bewegen worden door elkaar gebruikt. Bijvoorbeeld sport en beweegnota, sportnota, sportbeleid etc. Misschien is een definitie voor deze termen mogelijk. Eén mogelijke definitie is: "sport is een fysiek spel of denkspel dat volgens regels in competitieverband of recreatief kan gespeeld worden".	In deze nota is de term "bewegen" bewust toegevoegd aan de term "sport" en is er voor het eerst sprake van een sport- en beweegnota in plaats van alleen een sportnota. Hoewel sport en bewegen in verschillende definities omschreven kunnen worden, is er in deze nota bewust voor gekozen om geen onderscheid te maken omdat de Amstelveense sportinfrastructuur ook voor bewegen geschikt zou moeten zijn. Met deze nota wordt beoogd om juist ook die Amstelveners te

	Een blokje om, wandelend of rennend, zwemmen of recreatief fietsen op een stadsfiets of een racefiets lijkt de PSD meer van toepassing op ”bewegen”. Dit laatste is natuurlijk veel laagdrempeliger en meer algemeen. Voor dat laatste zou veel meer aandacht kunnen zijn in deze nota. De PSD heeft geen advies hoe je deze recreanten meer zou kunnen betrekken.	bereiken die zich tot het gangbare sportaanbod minder aangetrokken voelen maar mogelijk wel tot deelname aan een laagdrempeliger beweegaanbod te verleiden zijn. Om die reden wordt een meer wijkgericht en programmatisch aanbod voor speciale doelgroepen voorgesteld en beoogd dat hiervoor, door tussenkomst van uitvoeringsorganisaties als AmstelveenSport en Participe, ook de bestaande sportinfrastructuur van accommodaties en verenigingen wordt ingezet. Ter verduidelijking is hierover wel een tekst opgenomen in de inleiding.
6.	De PSD denkt dat wanneer er alleen uitgegaan wordt van sport een grote groep mensen zich niet aangesproken voelt.	In deze nota is de term “bewegen” bewust toegevoegd aan de term “sport” en is er voor het eerst sprake van een sport- en beweegnota in plaats van alleen een sportnota.
7.	Wat voor de PSD nog onduidelijk blijft is op welke wijze de gemeente mensen die sport en/of voldoende bewegen mijden toch enthousiast krijgt om letterlijk en figuurlijk stappen te ondernemen. Dit zijn overigens zeker niet alleen mensen die een hekel aan sport hebben. De PSD is ervan overtuigd dat deze groep voor een belangrijk deel bestaat uit mensen die moeite hebben om sociale contacten te leggen. Tijdens de toelichting en bespreking van een eerder concept van deze nota in onze PSD-vergadering is er gepleit voor een verbinding met de Alliantie tegen Eenzaamheid. Mensen die eenzaam zijn bewegen relatief weinig. Zij zouden op zich best in beweging willen komen maar hebben er moeite mee om zich aan te sluiten bij een club en de drempel om individueel te gaan sporten is voor deze groep vaak te hoog.	In de nota wordt onder andere beleidsterreinoverschrijdende regievoering op de samenwerking met en tussen uitvoeringsorganisaties ten behoeve van wijkgerichte leefstijlverbetering, sport en bewegen voorgesteld. Alle mogelijke organisaties zijn daarbij niet met name genoemd maar De Alliantie tegen Eenzaamheid maakt daar zeker deel van uit. Deze wordt nu danook expliciet genoemd als voorbeeld. Ten behoeve van de uitvoering zal een en ander na vaststelling van de nota nader worden uitgewerkt.
8.	op pag. 16 “*Onze doelen lijken gerealiseerd*” zo’n opmerking verdient enige onderbouwing.	Eens. Deze onderbouwing wordt dan ook gegeven in de uitgebreidde beschrijving van resultaten sinds 2013, bijlage I.
9.	op pag.16 “*Sportservice Noord-Holland ondersteunt* .....” dat lijkt erg op afstand van Amstelveen.	Sportservice Noord-Holland is gevestigd in Haarlem en verleent diensten aan veel gemeenten in Noord Holland waaronder naast Amstelveen ook Aalsmeer, Haarlemmermeer, Amsterdam, De Ronde Venen, et cetera.
10.	op pag. 16 “Als gemeente, hebben wij weinig inzicht in welke mensen in de doelgroep wel en welke niet worden bereikt met het huidige aanbod”. Over deze punten heeft Riet van der Kolk veel informatie kunnen geven aan Marieke Poolman, namelijk inzicht en informatie over het huidige aanbod aan	In dank is gebruik gemaakt van de informatie die mevrouw Van der Kolk aan mevrouw Poolman heeft kunnen geven; dit is in de definitieve nota verwerkt. Het voorstel in het hoofdstuk “Doelen en beleidsvoornemens” om beter gebruik te maken van beschikbare data, nieuwe data te verzamelen en in gesprek te gaan met doelgroen, is gehandhaafd. Dit is mede een uitkomst van de analyse die

mogelijkheden voor mensen met een verstandelijke beperking, omdat daar helemaal geen inzicht over was.	mevrouw Van der Kolk en mevrouw Poolman samen maakten, namelijk: er is aanbod voor inwoners met een beperking of chronische ziekte maar dit aanbod is niet goed kenbaar en de route ernaartoe is niet voldoende duidelijk voor potentiële sporters. Ook is onduidelijk of inwoners met een beperking of chronische ziekte voldoende worden bediend met het bestaande aanbod. Met het oog hierop, is het voorstel gehandhaafd om beter gebruik te maken van beschikbare data, nieuwe data te verzamelen en in gesprek te gaan met doelgroen. Daarnaast is de vrijetijdsvereniging de Schakel opgenomen als een belangrijk voorbeeld van een maatschappelijke partij die betrokken moet worden bij het bereiken van inwoners met een beperking of een chronische ziekte.
11. op pag. 19 de alinea: **Iedereen doet mee** *De gemeente wil een inclusieve stad. Iedereen doet mee. Maar iedereen mee laten doen kan alleen als we met elkaar samen redzaam zijn: we zijn er voor elkaar als dat nodig is. Tegelijkertijd gaan we uit van de eigen verantwoordelijkheid van inwoners. Voor mensen die kunnen werken is een betaalde baan nog altijd de beste manier om dat te realiseren. Voor mensen die zorg nodig hebben wordt ingezet op ondersteuning dichtbij en op maat. We gaan door met het bieden van maatwerk, blijven inzetten op vroegsignalering en preventie. We zijn er voor de mensen die hulp het hardst nodig hebben. We behouden de verbindende rol die wijkcentra in de wijken hebben.* - Vraag: wat doet deze alinea in deze vorm in deze nota?	Deze alinea vormt een centraal uitgangspunt van de coalitie en is daarom een belangrijke legitimatie van de beleidsvoornemens die in de nota zijn opgenomen in de paragraaf "Iedereen kan meedoen" in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 5 over doelen en beleidsvoornemens.
12. op pag. 28 **4.3.4 De borging van sport en bewegen in onze ruimtelijke plannen** *Sinds 2013 zetten wij in op de optimalisatie van de mogelijkheden tot wandelen, hardlopen, fietsen en spelen in de openbare ruimte. Deze ontwikkeling willen wij borgen door aandacht voor sport en bewegen standaard mee te nemen in de ontwikkeling van onze ruimtelijke plannen en plannen voor inrichting van de openbare ruimte.* De PSD mist in de nota hier voorbeelden van.	Onder verwijzing naar de plannen en kaders die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Beleidskaders" en de bijlage "Uitgebreid overzicht beleidskaders" worden de mogelijkheden tot wandelen, hardlopen, fietsen en spelen in de openbare ruimte verondersteld bekend te zijn.

13. op pag. 34 *Een beter beeld moeten krijgen van de verschillende behoeften onder deze groep inwoners door meer met hun in gesprek te gaan over wat zij nodig hebben. Op dit moment is dit zicht te beperkt om goed te bepalen of wij deze inwoners voldoende ondersteunen om te sporten.* Op welke wijze wordt dit geconcretiseerd?	In deze fase van beleidsvorming is dit voornemen nog niet nader geconcretiseerd. Echter, in de nota is wel expliciet opgenomen dat deze informatie zal worden verzameld in gesprek met inwoners die horen tot de doelgroep en maatschappelijke organisaties en uitvoeringsorganisaties die een relatie hebben met deze doelgroep. Bij nadere uitwerking van de beleidsvoornemens, wordt ook de concrete aanpak geformuleerd.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 57

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021, 21 september 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer

Afdeling Jeugd en Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J. Scherpenzeel
06-14278556
j.scherpenzeel@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Burgers en samenleving (B&S) 15 september 2021

Onderwerp

Sport- en beweegnota.

Gevraagd besluit

Vaststellen van de Sport- en beweegnota "Amstelveen Beweegt Nog Meer!!".

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een toename van de deelname van Amstelveners dat sport en gezond beweegt, vitale sportverenigingen, behoud van het huidige hoge niveau van het aanbod van sportaccommodaties, met goede voorzieningen inspelen op sporters die niet in verenigingsverband sporten, goede beweegplekken voor jongeren en volwassenen en een positief, veilig en inclusief sportklimaat.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De in de nota opgenomen beleidsvoornemens uitwerken en uitvoeren. Een samenvatting van deze beleidsvoornemens is opgenomen in 6 pagina's van hoofdstuk 2 van de nota.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2 Onderwijs en ontplooiing. Thema Sport.

Aanleiding

Met een nieuwe sport- en beweegnota kan worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen in het sportgedrag en de (gewijzigde) behoefte van Amstelveense sporters. De vorige sportnota Amstelveen Beweegt 2013 – 2020 wordt hiermee geactualiseerd.

Argumenten

Amstelveen doet het goed op het terrein van sport en bewegen: een meerderheid van de Amstelveense inwoners beweegt voldoende en sport regelmatig. Amstelveen staat nummer 8 als meest sportende gemeente en op nummer 1 wat betreft de sportfaciliteiten voor georganiseerde sport in de lijst van 50 grote gemeenten. Enige tevredenheid over wat er is bereikt, is dan ook op zijn plaats. Maar het kan nog beter want niet alle inwoners zijn zover dat zij voldoende bewegen of beweegaanbod vinden dat past bij hun wensen en mogelijkheden. Amstelveen kenmerkt zich door de grootstedelijke diversiteit: inwoners komen uit alle windstreken van onze aarde, hebben een heel diverse culturele achtergrond, zijn van alle leeftijden, seksuele en genderidentiteit en inkomens- en opleidingsniveaus en verschillen van elkaar in fysieke, verstandelijke en financiële mogelijkheden. Aansluiten op deze diversiteit vraagt een stevige basis met aandacht voor de verschillen en overeenkomsten van onze inwoners. Ook heeft sport- en bewegen een belangrijke functie gekregen in de doelen die wij onszelf hebben gesteld in het sociaal domein.

Onze ambities voor de komende jaren, zoals opgenomen in de nota sport en bewegen "Amstelveen Beweegt Nog Meer!!" zijn:

1. *Heel Amstelveen in beweging*: Amstelveen faciliteert sport en bewegen optimaal.
2. *Iedereen kan meedoen*: Amstelveense inwoners die extra stimulans en ondersteuning nodig hebben om gezond te bewegen en te sporten, krijgen die ook.
3. *Topsporttalent wordt (h)erkend*: jonge topsporttalenten kunnen blijven rekenen op ondersteuning en worden nog meer zichtbaar voor andere inwoners van Amstelveen.
4. *Sport- en beweegstimulering met focus op samenwerking*: meer dan voorheen nemen wij regie op gerichte, goed passende sport- en beweegstimulering voor die inwoners die wij nu nog onvoldoende bereiken met sport- en beweegaanbod. Daarbij vragen wij intensievere samenwerking van onze uitvoeringspartners met elkaar en met maatschappelijke partners.

Deze doelen zijn verder uitgewerkt in beleidsvoornemens. Deze beleidsvoornemens zijn mede gebaseerd op de eerder door de raad vastgestelde beleidskaders en de evaluatie van onze beleidsresultaten over de afgelopen jaren. De beleidsvoornemens zijn samengevat in hoofdstuk 2 en uitgebreid toegelicht in hoofdstuk 5 van de voorliggende nota.

Kanttekeningen

Deze beleidsnota heeft geen einddatum voor het realiseren van de doelen, om de volgende redenen: om de gestelde doelen te behalen, moeten het beleid kunnen worden aangepast aan veranderende omstandigheden en voortschrijdend inzicht. Mede vanwege Corona is er nu geen termijn verbonden aan deze nota, omdat de maatschappelijke gevolgen van de pandemie nu nog onvoldoende zijn uitgekristalliseerd. Regelmatig wordt bepaald of de gestelde doelen nog passen of moeten worden bijgesteld, onder andere door het meten van de opgenomen effectindicatoren. Daarbij is de gemeente gehouden aan de afspraken met haar uitvoeringspartners, waaronder AmstelveenSport, waarmee de relatie wordt geëvalueerd in 2021 en de overeenkomst herijkt in 2023. Daarmee wordt de dynamiek en aansluiting op ontwikkelingen in onze samenleving geborgd.

Financiën

Ofschoon de uitvoering van alle beleidsvoornemens binnen het voor sport bestaande financiële kader is voorzien, is de start, voortzetting en/of intensivering van een aantal voorgestelde programma's verbonden aan het uitgangspunt van samenwerking met en betrokkenheid van sportverenigingen en andere sportaanbieders, onderwijs, maatschappelijke organisaties en/of bedrijfsleven. De bijdragen van deze organisaties zijn mede bepalend voor het resultaat maar niet afdwingbaar.

Communicatie

De sportnota is tot stand gekomen in tijden van Corona. Daarbij zijn de opvattingen van sportaanbieders opgehaald via een digitale vragenlijst. Het beeld van het beleid in de afgelopen jaren en hun visie op de toekomst van de Participatieraad Sociaal Domein, AmstelveenSport, welzijnsorganisatie Participe, en onderwijsinstellingen is besproken in videogesprekken. Ook is met de Kinderraad gesproken over hun ideeën voor aantrekkelijke spel- en recreatieplekken in de stad en meer inclusief sportaanbod.

De Participatieraad Sociaal Domein heeft besloten tot een positief advies en inhoudelijk geen directe opmerkingen. Voor een overzicht van de indirecte opmerkingen van de Participatieraad Sociaal Domein en de reactie hierop van het College van Burgemeester en Wethouders wordt verwezen naar de nota van beantwoording (zie bijlage).

Procedure

Na vaststelling van de nota en de hierin opgenomen beleidsvoornemens, volgt de uitwerking in uitvoeringsplannen voor afzonderlijke besluitvorming.

Bijlagen

1. Sport- en beweegnota "Amstelveen Beweegt Nog Meer!!".

2. Resultaten enquête sportaanbieders (bijlage III van de sport- en beweegnota).
3. Nota van beantwoording Participatieraad Sociaal Domein.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie B&S heeft het voorstel uitgebreid besproken. Wethouder Rob Ellermeijer zal in de nota de passage aanpassen over het zwemprogramma voor tienjarigen, zodat daaruit duidelijk blijkt dat het gaat om een bezemklasje. De SP kondigt een motie aan inzake minimavoorzieningen en sport. bbA overweegt een motie inzake Jongeren op Gezond Gewicht (JOGG). D66 komt mogelijk met een motie over de inzet van de beweegbus en sportinlopen. Het voorstel wordt daarmee als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

B&W hebben in hun vergadering van 21 september 2021 besloten om de nota aan te passen zoals toegezegd door wethouder Ellermeijer in de vergadering van B&S. De aangepaste versie van de nota is als bijlage bij het voorstel gevoegd.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Vaststellen van de Sport- en beweegnota “Amstelveen Beweegt Nog Meer!!”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

SP

GROENLINKS

MOTIE
Verhoog sportvergoeding voor kinderen uit minimagezinnen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: Vaststellen van de Sport-en beweegnota "Amstelveen Beweegt Nog Meer!"

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

1) Het college er veel aan gelegen is dat sport bereikbaar moet zijn voor álle Amstelveners, dus ook voor de mensen met een kleine beurs
2) Een meerderheid van de raad deze mening deelt met het college
3) De sportverenigingen niet zijn aangesloten bij de Amstelveenpas en derhalve kortingen op basis van deze Amstelveenpas niet verstrekt kunnen worden
4) In de vorige collegeperiode de vergoeding voor sportactiviteiten van kinderen van €450 is verlaagd naar € 250 (zie nota Herijking Minimabeleid van 24 augustus 2015).

Van mening dat:

1) Het bedrag van € 250 per kind dat wordt verstrekt via de gemeente voor sport- en cultuuractiviteiten volstrekt ontoereikend is om het lidmaatschap van een sportvereniging, sportuitrustingen en reiskosten te betalen.
2) Het bedrag dat wordt verstrekt als tegemoetkoming om kinderen te laten sporten daarom aanzienlijk verhoogd moet worden.

Verzoekt het college om:

1) De gemeentelijke tegemoetkoming van sport- en cultuuractiviteiten te verhogen van € 250 naar ten minste € 450 per kind per jaar voor minimagezinnen ten laste van het budget minimavoorzieningen.
2) De doelgroep die hiervoor in aanmerking komt (Amstelveenpashouders) hierover actief te benaderen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Marina Casadei, SP Ilika Polderman, GroenLinks

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Gemeenteraad

Dossiernummer	572
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	3.3
Omschrijving	Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

Er zijn een aantal aanleidingen, zoals onder andere het beleidsvoorstel “Een sociale huurwoning zoeken verandert” die moeten worden opgenomen en vastgesteld in een nieuwe huisvestingsverordening.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 63

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Victor van der Hidde
06 831 55 932
v.van.der.hidde@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 16 september 2021

Onderwerp

Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.

Gevraagd besluit

1. De Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. de toelichting op de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
3. de Schaarsterapportage ten behoeve van Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Rechtvaardige verdeling van schaarse huurwoningen en het reguleren van wijzigingen in de woonruimtevoorraad

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 waarmee regels worden gegeven voor:

a. het in gebruik nemen en geven van sociale huurwoningen;
b. het onttrekken van zelfstandige woonruimte aan de woonruimtevoorraad;
c. het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte;
d. het splitsen van woongebouwen in appartementsrechten, en
e. toeristische verhuur van woonruimte.

Het verduidelijken van de regels door het vaststellen van de toelichting.
Het onderbouwen van de noodzaak van deze regels door het vaststellen van de schaarsterapportage.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Ruimtelijke Ontwikkeling, Speerpunt Wonen en Volkshuisvesting.

Aanleiding

Er zijn diverse aanleidingen voor het vaststellen van een nieuwe huisvestingsverordening.

1. In de Regionaal Actieprogramma (RAP)-regio zijn afspraken gemaakt over verbeteringen in de regels voor woonruimteverdeling. Dit heeft geresulteerd in het beleidsvoorstel "Een sociale huurwoning zoeken verandert", dat dit voorjaar is vastgesteld door alle gemeenteraden in de regio. De raad van Amstelveen heeft dit beleidsvoorstel vastgesteld op 24 maart 2021. De verbeteringen kunnen alleen worden doorgevoerd, als alle vijftien gemeenten de nieuwe regels voor woonruimteverdeling opnemen in de huisvestingsverordening.
2. De mogelijkheden voor lokale voorrang zijn verruimd. Op 23 april 2021 ging een wijziging van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet in. De wijziging houdt in dat in de gemeenten in de

RAP-regio bij 30% van de huisvestingsvergunningen voorrang mag worden gegeven aan woningzoekenden uit de eigen gemeente. Dit is nu 25%. Om van deze verruiming gebruik te kunnen maken, moet een gemeente deze in de huisvestingsverordening vastleggen.
3. Voor kamergewijze verhuur zijn nu twee vergunningen vereist:
   a. Omgevingsvergunning, op basis van Paraplubestemmingsplan Wonen.
   b. Vergunning voor woningonttrekking, op basis van de huisvestingsverordening.
   Uit evaluatie van de vergunningssystematiek blijkt dat deze dubbele vergunningplicht onwenselijk is. Vereenvoudiging vergt aanpassing van de verordening.
4. De Huisvestingswet is per 1 januari 2021 gewijzigd. Er is een nieuw artikel opgenomen over toeristische verhuur van woonruimte. Dit artikel biedt gemeenten ruimere mogelijkheden om regels te geven voor vakantieverhuur, bed & breakfast en verhuur als tweede woning.

Argumenten

Met het vaststellen van een nieuwe Huisvestingsverordening wordt het vastgestelde beleidskader "Een sociale huurwoning verandert" juridisch verankerd.
Op grond van de Huisvestingswet 2014 mag een gemeente, middels een Huisvestingsverordening, regels stellen voor de verdeling van huurwoningen. Om het onlangs vastgestelde beleid te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk om het vast te leggen in de Huisvestingsverordening. Er is regionaal afgesproken dat de nieuwe verordeningen in alle deelnemende gemeenten uiterlijk in het derde kwartaal van 2021 ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

De ophoging van de lokale vrije beleidsruimte van 25% naar 30% kan worden benut na het vaststellen van de Huisvestingsverordening.
In de Huisvestingswet is bepaald dat gemeenten bij maximaal 25% van de toewijzingen voorrang mogen verlenen aan huishoudens met lokale economische- of maatschappelijke binding aan de gemeente. Amstelveen gebruikt deze ruimte om voorrang te geven aan Amstelveense woningzoekenden. Vorig jaar heeft Amstelveen, samen met de andere gemeenten in de regio, bij het ministerie van Binnenlandse Zaken een verzoek ingediend voor het uitvoeren van een pilot waarbij de lokale ruimte wordt opgehoogd tot gemiddeld 30% over de gehele regio. In april 2021 is, door een wijziging van de Crisis en Herstelwet, groen licht voor uitvoering van de pilot. Om gebruik te kunnen maken van de verhoogde lokale ruimte is aanpassing van de Huisvestingsverordening (artikel 2.7.2) noodzakelijk.

Regels voor kamergewijze verhuur worden eenvoudiger, maar niet soepeler.
Bij de evaluatie van de Huisvestingsverordening en de Uitvoeringsregels Wonen (bijlage) is gebleken dat een vereenvoudiging wenselijk is op een aantal onderdelen. Dit geldt onder andere voor kamergewijze verhuur. Deze vereenvoudigingen zijn verwerkt in de Verordening.
Voor kamergewijze verhuur die aan bepaalde voorwaarden voldoet is geen vergunning meer nodig op basis van de nieuwe huisvestingsverordening. Een omgevingsvergunning blijft wel vereist. De voorwaarden waaronder kamergewijze verhuur is toegestaan, wijzigen niet.

Met het vaststellen van de nieuwe Huisvestingsverordening worden regels gegeven voor toeristische verhuur van woonruimte.
De Huisvestingswet is per 1 januari 2021 gewijzigd. Er is een nieuw artikel opgenomen over toeristische verhuur van woonruimte. Dit artikel biedt gemeenten ruimere mogelijkheden om regels te geven voor vakantieverhuur, bed & breakfast en verhuur als tweede woning. Aanpassing van de verordening is nodig om deze mogelijkheden te kunnen benutten.

De schaarsterapportage onderbouwt de noodzaak van de verordening.
De Nederlandse wetgeving heeft als uitgangspunt vrijheid van vestiging: mensen moeten kunnen wonen op de plek waar zij willen. Regels voor woonruimteverdeling kunnen deze vrijheid inperken. Dit mag niet zomaar. De Huisvestingswet 2014 geeft aan dat een gemeente alleen gebruik mag maken van zijn bevoegdheden in de wet indien dat noodzakelijk is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte. De schaarste-

rapportage Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 toont aan dat er sprake is van schaarste in alle segmenten van de woningmarkt in Amstelveen.

Kanttekeningen

De regels voor woonruimteverdeling gaan in het najaar van 2022 in.
Om sociale huurwoningen volgens de nieuwe regels te gaan verdelen moet WoningNet opnieuw worden ingericht. Dit zal in het najaar van 2022 gereed zijn. Op dat moment kunnen de nieuwe regels ingaan. Daarom is in de conceptverordening opgenomen dat deze regels in werking treden op een door B&W te bepalen tijdstip. Te zijner tijd nemen B&W hierover een apart besluit.

Voor toeristische verhuur moet een vergunningenstelsel worden ingericht.
Vergunningverlening voor toeristische verhuur wordt uitbesteed. Het streven is om dit vergunningenstelsel in te laten gaan op het moment van inwerkingtreding van de huisvestingsverordening. Voor het geval dat er meer voorbereidingstijd nodig is, is in de conceptverordening opgenomen dat de regels voor toeristische verhuur in werking treden op een door B&W te bepalen tijdstip.

Een aantal onderdelen vraagt om nadere regels.
In enkele artikelen van de huisvestingsverordening is opgenomen dat B&W bevoegd zijn om nadere regels te stellen binnen de kaders van de verordening. Voorbeelden hiervan zijn de paragrafen over urgentie en de verdeling van standplaatsen. Deze regels worden opgenomen in nieuwe Uitvoeringsregels Wonen. Zo spoedig mogelijk na vaststellen van de Verordening stellen B&W deze Uitvoeringsregels vast. De nadere regels kennen dezelfde juridische werking als een verordening.

Financiën

Gelijktijdig met de vaststelling van het beleidsvoorstel Woonruimteverdeling in maart van dit jaar, is ingestemd met het voorstel voor verdeling van de kosten. Voor de gemeente Amstelveen worden de kosten ingeschat op € 34.294,- incidenteel en € 23.970,- structureel. In de meerjarenbegroting van de gemeente Amstelveen is voorzien in de dekking van de kosten.

Registratie is onderdeel van de regels voor toeristische verhuur. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van een landelijk registratiesysteem. De inrichtingskosten hiervan bedragen eenmalig € 1000,-. Het gebruik kost daarna naar schatting € 125,- per maand. In de meerjarenbegroting van de gemeente Amstelveen is voorzien in de dekking van deze kosten (kosten handhaving huisvestingsverordening).
Vergunningverlening voor toeristische verhuur wordt uitgevoerd door een externe partij. De kosten hiervan worden gedekt met het heffen van leges.

Communicatie

De vaststelling van de Huisvestingsverordening wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Vanuit de regio wordt er het komende jaar een uitgebreid communicatietraject opgetuigd om woningzoekenden en professionals op de hoogte te stellen van de wijzigingen in het woonruim-teverdeelsysteem en de manieren waarop mensen met het nieuwe systeem op zoek kunnen gaan naar een woning.

Procedure

Met de vaststelling van het beleidskader en de Huisvestingsverordening is het raadstraject met betrekking tot de invoering van een nieuwe woonruimteverdeling afgerond. Dit betekent niet dat het gehele traject klaar is. Voordat het systeem in werking kan treden dient het College in ieder geval over de volgende onderwerpen nog een besluit te nemen:
1. de datum dat de delen van de verordening over woonruimteverdeling in werking treden;
2. de nadere regels over onder andere urgentie en de verdeling van standplaatsen;
3. het mandaat voor het verstrekken van situatiepunten en Huisvestingsvergunningen;

4. de aanbesteding van de bouw van een digitaal portaal voor het aanvragen van situatiepunten en de inrichting van een regionaal team dat deze aanvragen gaat toetsen.

Bijlagen

1. Concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.
2. Toelichting Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.
3. Schaarsterapportage ten behoeve van Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.
4. Was-wordt overzicht Huisvestingsverordening 2018-2021.
5. Evaluatie Huisvestingsverordening en Uitvoeringsregels Wonen.
6. Nota van beantwoording inspraakreacties Huisvestingsverordening 2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. D66 kondigt een motie aan over woning splitsen. GroenLinks komt met een motie over zelfbewoningsplicht bij verkoop bestaande woningen. Het voorstel wordt daarmee als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. de toelichting op de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
3. de Schaarsterapportage ten behoeve van Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

De raad van de gemeente Amstelveen,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2021;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.

De Huisvestingsverordening Amstelveen 2018 wordt ingetrokken per de datum waarop de

Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 in werking treedt.

CONCEPT

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. **Aanbodinstrument:** een aanbodinstrument als bedoeld in artikel 2.2.4, eerste lid, waarop door corporaties woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1 te huur wordt aangeboden;
b. **Aangepaste woning of een woning bijzonder geschikt voor de huisvesting van personen met medische beperkingen:** een woning bestemd voor huishoudens in het bezit van een indicatie waaruit blijkt dat de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan de medische beperkingen (zowel fysiek als psychisch) van één of meerdere leden van het huishouden. Hieronder kunnen vallen aanleunwoningen, zorgwoningen, rolstoelwoningen, woningen voor mensen met een geringe ergonomische beperking.
c. **Basisadministratie:** de basisadministratie bedoeld in artikel 1.2 van de Wet basisregistratie personen;
d. **Bed & breakfast:** het gedeeltelijk gebruik van een zelfstandige woonruimte voor kort verblijf bij de hoofdbewoner van die woonruimte, al dan niet met ontbijt;
e. **Bezettingsnormen:** de in artikel 2.3.3 vastgestelde voorrangsregels;
f. **Bindingscriterium:** bindingscriterium op grond van artikel 2.7.2 gesteld aan woningzoekenden, om in aanmerking te komen voor voorrang bij de verlening van een huisvestingsvergunning;
g. **Burgemeester en wethouders:** het College van burgemeester en wethouders van Amstelveen;
h. **Complex:** een aaneengesloten groep woonruimten die door burgemeester en wethouders is aangewezen;
i. **COA-voorziening:** een voorziening als bedoeld in artikel 2 van de Wet Centraal orgaan opvang asielzoekers;
j. **Corporaties:** toegelaten instellingen als bedoeld in artikel 19, eerste lid van de Woningwet die werkzaam zijn in één of meer gemeenten van de woningmarktregio;
k. **DAEB-norm:** de inkomensgrens bedoeld in artikel 48, eerste lid, van de Woningwet;
l. **Directe bemiddeling:** het rechtstreeks aan een woningzoekende aanbieden van woonruimte zonder dat die woonruimte via het aanbodinstrument te huur is aangeboden;

m. **Eigenaar:** eigenaar in de zin van artikel 1 van boek 5 van het Burgerlijk wetboek. Hieronder valt mede de gerechtigde tot een appartementsrecht als bedoeld in artikel 106 van boek 5 of degene aan wie door een rechtspersoon het gebruiksrecht van een woning is verleend.
n. **Gebouw:** elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
o. **Gebruiksoppervlak:** gebruiksoppervlakte als bedoeld in NEN 2580;
p. **Gemengd wooncomplex:** een gebouw dat door burgemeester en wethouders na overleg met de eigenaar is erkend als gemengd wooncomplex en bestaat uit meerdere woonruimten welke gedeeltelijk bestemd zijn voor personen uit een door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep en deels voor personen die de bewoners uit die doelgroep willen ondersteunen;
q. **Hoofdverblijf:** het adres waar iemand de afgelopen twaalf maanden overheersend verbleef, zijnde ten minste 183 nachten, en waar het centrum van diens levensbelangen ligt**;**
r. **Huishouden:** een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;
s. **Huisvestingsvergunning:** de vergunning, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de wet;
t. **Huurprijs:** de prijs die bij huur of verhuur is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte of standplaats voor een woonwagen, uitgedrukt in een bedrag per maand berekend volgens het Woning Waardering Stelsel behorende bij het Besluit huurprijzen woonruimte;
u. **Indicatie:** een beoordeling van de medische beperkingen van een woningzoekende, afgegeven door burgemeester en wethouders of een door hen aan te wijzen adviseur en overeenkomstig eventueel door hen vast te stellen wijze, ter voorbereiding van een door hen te nemen beslissing op een aanvraag om een huisvestingsvergunning;
v. **Inkomen:** rekeninkomen als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder i van de Wet op de huurtoeslag;
w. **Inschrijving:** het ingeschreven staan als woningzoekende;
x. **Instelling voor maatschappelijke opvang:** een instelling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
y. **Jongere:** een volwassene tot een leeftijd van 28 jaar;
z. **Liberalisatiegrens:** het huurbedrag genoemd in artikel 13, eerste lid, aanhef en onder a van de Wet op de huurtoeslag;
aa. **Mantelzorg:** mantelzorg als bedoeld in artikel 1, lid 1, onderdeel b van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
bb. **Onttrekkingsvergunning:** de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet;
cc. **Ontvangende regiogemeente:** de regiogemeente waarnaar een houder van een urgentieverklaring wil verhuizen, als bedoeld in artikel 2.9.4, derde lid;
dd. **Onzelfstandige woonruimte**: woonruimte, niet-zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft of welke niet door een huishouden zelfstandig kan worden bewoond, zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte, waarbij als wezenlijke voorzieningen worden aangemerkt: keuken en sanitaire voorzieningen.
ee. **Passende woonruimte:** woonruimte die voldoet aan het in artikel 2.9.3, eerste lid, bedoelde zoekprofiel;
ff. **Passendheidscriterium:** passendheidscriterium op grond van artikel 2.7.1, tweede lid of vijfde lid gesteld aan woningzoekenden, om in aanmerking te komen voor voorrang bij de verlening van een huisvestingsvergunning;
gg. **Peildatum:** de door burgemeester en wethouders vast te stellen datum, bedoeld in artikel 2.9.8, tweede lid;
hh. **Regiogemeenten:** de gemeenten die deel uitmaken van de woningmarktregio;

CONCEPT

ii. **Rekenhuur:** de prijs die bij huur en verhuur per maand is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte zoals omschreven in artikel 5 van de Wet op de huurtoeslag;
jj. **Rolstoelwoning:** een woning bestemd en geschikt voor zelfstandig rolstoelgebruik;
kk. **Splitsingsvergunning:** de vergunning als bedoeld in artikel 22 van de wet;
ll. **Standplaats:** kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van de gemeente kunnen worden aangesloten;
mm. **Student:** studenten als bedoeld in artikel 7:274d lid 2 van het Burgerlijk Wetboek bij hogescholen of universiteiten gevestigd binnen het gebied van de woningmarktregio alsmede voltijdspromovendi bij binnen het gebied van de woningmarktregio gevestigde universiteiten;
nn. **Studentenwoning:** woonruimte krachtens de daarop betrekking hebbende huurovereenkomst bestemd voor studenten indien:
    i. in de huurovereenkomst is bepaald dat de woonruimte na beëindiging van de huurovereenkomst opnieuw aan een student zal worden verhuurd; en,
    ii. die woonruimte door het college van burgemeester en wethouders in de regiogemeente waarin de woonruimte is gelegen na overleg met de eigenaar is erkend als studentenwoning;
oo. **SV-urgentieverklaring:** een urgentieverklaring waarmee een woningzoekende is ingedeeld in de in artikel 2.9.8, eerste lid aanhef en onder c bedoelde urgentiecategorie;
pp. **Traditionele doelgroep:** de groep (degenen) die volgens de bepalingen in artikel 18 van de voormalige Woonwagenwet voor een bewonersverklaring in aanmerking kon (konden) komen;
qq. **Tweede woning:** de zelfstandige woonruimte door de eigenaar of huurder als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf;
rr. **Urgentieverklaring:** de beschikking, verleend door burgemeester en wethouders van een tot de woningmarktregio behorende gemeente, waarmee een woningzoekenden in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 12, tweede lid, van de wet wordt ingedeeld;
ss. **Vakantieverhuur:** het tijdens afwezigheid van de hoofdbewoner hotelmatig in gebruik geven van een woonruimte;
tt. **Vergunninghouders:** de vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de wet;
uu. **Voorliggende voorziening:** een voorziening die gelet op haar aard en doel, wordt geacht voor het oplossen van het huisvestingsprobleem van belanghebbende toereikend en passend te zijn;
vv. **Wet:** de Huisvestingswet 2014;
ww. **Wonen:** het met het oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door een huishouden;
xx. **Woning:** zelfstandige woonruimte;
yy. **Woningmarktregio:** het gebied waarbinnen de gemeente Amstelveen een evenwichtige regionale verdeling van woonruimten afstemt als bedoeld in artikel 1 van de Huisvestingswet, in 2020 bestaande uit de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad;
zz. **Woningruil:** ruil waarbij twee of meer huishoudens zich daadwerkelijk vestigen in elkaars woning;
aaa. **Woningtype:** de ingevolge het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid, in het zoekprofiel van een urgentieverklaring op te nemen categorie woonruimte;
bbb. **Woningvorming:** het verbouwen van een woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d van de wet;

CONCEPT

ccc. **Woningwaarderingsstelsel:** het in artikel 5 van het Besluit huurprijzen woonruimte genoemde stelsel op grond waarvan aan de hand van een puntenstelsel de maximale huurprijsgrens voor een woonruimte kan worden vastgesteld;
ddd. **Woongroep:** een samenlevingsverband bestaande uit drie of meer personen die een duurzaam gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren.
eee. **Woonoppervlak:** het gezamenlijk oppervlak van de vertrekken zoals dat wordt berekend volgens het Besluit huurprijzen woonruimte
fff. **Woonpunten:** het totaal van punten dat door een woningzoekende wordt opgebouwd, bestaande uit maximaal drie soorten punten: wachtpunten, zoekpunten en situatiepunten;
ggg. **Woonruimte:** besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden;
hhh. **Woonwagen:** een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;
iii. **Zelfstandige woonruimte:** woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte;
jjj. **Zelfstandige huurwoning:** zelfstandige woonruimte, welke verhuurd wordt;
kkk. **Zelfredzaamheid:** het naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende zelfstandig redzaam zijn om zelfstandig te kunnen wonen;
lll. **Zoekgebied:** het zoekgebied als bedoeld in artikel 2.9.3, derde lid en artikel 2.9.4;
mmm. **Zoekprofiel:** het zoekprofiel als bedoeld in artikel 2.9.3, eerste lid.

Hoofdstuk 2 Verdeling van woonruimte

Afdeling I Woonruimteverdeling

Paragraaf 2.1 Werkingsgebied

Artikel 2.1.1 Werkingsgebied

1. Het bepaalde in deze afdeling is van toepassing in de gemeente Amstelveen.
2. In het gebied bedoeld in het eerste lid worden als woonruimten als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de wet aangewezen alle zelfstandige huurwoningen:
    a. met een rekenhuur tot de liberalisatiegrens;
3. In afwijking van het tweede lid is het bepaalde in deze afdeling niet van toepassing op:
    a. onzelfstandige woonruimte en woonruimte gebruikt voor inwoning;
    b. woonschepen;
    c. woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, onder a tot en met c, van de Leegstandwet;
    d. studentenwoningen;
    e. bij besluit van burgemeester en wethouders aan te wijzen complexen.
4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid worden zelfstandige huurwoningen welke geen eigendom zijn van corporaties en voor de tweede en volgende malen verhuurd worden, niet aangewezen.

Artikel 2.1.2 Reikwijdte vergunningplicht

1. Het is verboden om woonruimte die is aangewezen krachtens artikel 2.1.1 voor bewoning in gebruik te nemen zonder huisvestingsvergunning.
2. Het is verboden om woonruimte die is aangewezen krachtens artikel 2.1.1 voor bewoning in gebruik te geven aan een persoon die niet beschikt over een huisvestingsvergunning.

CONCEPT

Paragraaf 2.2 Toelating tot het aangewezen deel van de woningmarkt

Artikel 2.2.1 Toelatingscriteria

Om in aanmerking te komen voor een huisvestingsvergunning dient de woningzoekende te voldoen aan de volgende voorwaarden:

a. tenminste één van de leden van het huishouden van de woningzoekende is niet minderjarig als bedoeld in artikel 1:233 van het Burgerlijk Wetboek;
b. de leden van het huishouden van de woningzoekende bezitten de Nederlandse nationaliteit of worden op grond van een wettelijke bepaling als Nederlander behandeld of zijn vreemdeling en verblijven rechtmatig in Nederland als bedoeld in artikel 8, a t/m e en l van de Vreemdelingenwet 2000.

Artikel 2.2.2 Aanvullend toelatingscriterium particuliere huurvoorraad

1. In aanvulling op de voorwaarden genoemd in artikel 2.2.1 geldt om toegelaten te worden tot de woonruimten waarop het bepaalde in paragraaf 3 van toepassing is de voorwaarde dat het verzamelinkomen van het huishouden maximaal € 44.655,--[1] bedraagt.
2. De in het eerste lid genoemde voorwaarde geldt niet indien een huishouden een huurwoning als bedoeld in artikel 2.1.1, gelegen in de gemeente Amstelveen en in eigendom van een corporatie, achterlaat;
3. Het in het eerste lid genoemde bedrag wordt bij aanvang van het kalenderjaar 2019 en elk daarop volgende kalenderjaar geacht te zijn verhoogd met het percentage waarmee in het daaraan voorafgaande kalenderjaar het Europees geharmoniseerde prijsindexcijfer voor consumentenprijzen is gestegen.
4. In aanvulling op de voorwaarde genoemd in artikel 2.2.1 geldt, om toegelaten te worden tot een rolstoelwoning, dat één van de leden van het huishouden vanwege chronische medische beperkingen rolstolafhankelijk is.

Artikel 2.2.3 Aanvraag vergunning en in te dienen bescheiden

1. Op een aanvraag om een huisvestingsvergunning beslissen burgemeester en wethouders.
2. De aanvraag gaat vergezeld van de volgende bewijsstukken:
    a. meest recente inkomensgegevens van de woningzoekende, verstrekt door diens werkgever, uitkeringsinstantie of pensioeninstantie dan wel de meest recente aanslag inkomstenbelasting of een accountantsverklaring indien aanvrager zelfstandig werkzaam is;
    b. een uittreksel uit de basisadministratie van de woonplaats van aanvrager; en,
    c. een kopie van een geldig verblijfsdocument indien de woningzoekende en de overige leden van het huishouden waarop de aanvraag betrekking heeft niet de Nederlandse nationaliteit bezitten.
3. De aanvrager kan gevraagd worden een geldig identiteitsbewijs van alle leden van het huishouden waarop de aanvraag betrekking heeft, te tonen.
4. Indien aanvrager een huisvestingsvergunning aanvraagt voor woonruimte als bedoeld in artikel 2.7.1, tweede lid, eerste kolom, vijfde rij, dient de aanvraag tevens vergezeld te gaan van een indicatie op basis waarvan beoordeeld kan worden of de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan de geïndiceerde medische beperkingen van één of meerdere leden van het huishouden.
5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om nadere gegevens te vragen die nodig zijn om de aanvraag te beoordelen.

Artikel 2.2.4 Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na datum van indiening op de aanvraag voor een huisvestingsvergunning.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de beslistermijn eenmalig te verlengen met vier weken.

[1] Prijspeil 2021

CONCEPT

Artikel 2.2.5 Gegevens op vergunning

1. De beschikking op de aanvraag bevat ten minste:
    a. de persoonsgegevens van de aanvrager;
    b. de samenstelling van het huishouden dat de woonruimte wil betrekken;
    c. het adres van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft;
    d. het voorschrift houdende dat binnen vier weken na verlening van de vergunning de woonruimte in gebruik wordt genomen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen in de beschikking tevens opnemen dat de vergunning slechts geldig is indien het gehele huishouden waarvoor de vergunning is verleend, de woonruimte betrekt.

Paragraaf 2.3 Vergunningverlening particuliere huurvoorraad

Artikel 2.3.1 Reikwijdte paragraaf 3

Het bepaalde in deze paragraaf is niet van toepassing op ingevolge artikel 2.1.1 aangewezen woonruimte die eigendom is van een corporatie.

Artikel 2.3.2 Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien:
    a. het huishouden niet voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 2.2.1 en artikel 2.2.2;
    b. het huishouden al in het bezit is van een geldige huisvestingsvergunning;
    c. het huishouden op grond van artikel 2.3.3 niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt; of,
    d. niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning indien geen van de in het eerste lid genoemde weigeringsgronden zich voordoen.

Artikel 2.3.3 Bezettingsnormen

Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning wordt overeenkomstig het bepaalde in Bijlage 1 voorrang verleend.

Artikel 2.3.4 Intrekken vergunning

Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:

a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen;
b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.

Paragraaf 2.4 Toewijzing en vergunningverlening corporatiewoningen

Artikel 2.4.1 Reikwijdte paragraaf 4

Het bepaalde in deze paragraaf is uitsluitend van toepassing op ingevolge artikel 2.1.1 aangewezen woonruimte die eigendom is van een corporatie.

Artikel 2.4.2 Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien:
    a. het huishouden niet voldoet aan de toelatingscriteria genoemd in artikel 2.2.1;
    b. het huishouden op grond van het bepaalde in paragraaf 2.7 niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt;
    c. het niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen; of,

CONCEPT

   d. de corporatie, gelet op haar taak als toegelaten instelling of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige huurders en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager heeft kunnen weigeren.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning indien geen van de in het eerste lid genoemde weigeringsgronden zich voordoen.

Artikel 2.4.3 Intrekking en verval vergunning

1. Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:
   a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen;
   b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.
2. Als burgemeester en wethouders een huisvestingsvergunning verlenen ten behoeve van een huishouden dat al over een huisvestingsvergunning beschikt, wordt de eerdere huisvestingsvergunning gelijktijdig ingetrokken.

Artikel 2.4.4 Aanbieden van woonruimte

1. Corporaties bieden hun voor verhuur beschikbare woonruimten eenduidig en transparant te huur aan via een aanbodinstrument of via meerdere aanbodinstrumenten.
2. Bij het aanbieden van woonruimte wordt vermeld aan welke eisen de woningzoekende moet voldoen om in aanmerking te komen voor de aangeboden woonruimte.
3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is niet van toepassing op directe bemiddeling.

Artikel 2.4.5 Woningzoekenden en inschrijving

1. Personen van 18 jaar en ouder kunnen zich als woningzoekende inschrijven via een of meerdere aanbodinstrumenten in de woningmarktregio. De inschrijving in een in de regio gebruikte aanbod-instrument geldt als inschrijving in elk in de regio gebruikt aanbodinstrument.
2. De inschrijving eindigt nadat een woningzoekende als huurder woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1, in gebruik heeft genomen, waarbij alle aan de inschrijving verbonden woonpunten vervallen.
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid eindigt een inschrijving niet, en blijven de opgebouwde woonpunten behouden:
   a. indien een jongere een woonruimte in gebruik heeft genomen met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 274c van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;
   b. indien een huurder na 1 juli 2016 een woonruimte in gebruik heeft genomen met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 271, eerste lid, tweede volzin, van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;
4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid eindigt de inschrijving niet nadat een woningzoekende als huurder woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1, in gebruik heeft genomen, voor zover die woonruimte geen eigendom is van een corporatie en niet via een aanbodinstrument te huur is aangeboden.
5. Na beëindiging van een inschrijving als bedoeld in het tweede lid kan een woningzoekende zich opnieuw inschrijven in een in de regio gebruikt aanbodinstrument.

Artikel 2.4.5a extra woonpunten voor aangewezen categorieën woningzoekenden

Burgemeester en wethouders kunnen door hen aan te wijzen categorieën woningzoekenden extra woonpunten toekennen, welke alleen gelden in de gemeente Amstelveen.

CONCEPT

Artikel 2.4.6 Voorwaarden aan inschrijving via het aanbodinstrument
Door of namens de corporatie die verantwoordelijk is voor een aanbodinstrument kunnen voorwaarden aan de in artikel 2.4.5 eerste lid bedoelde inschrijving worden verbonden. De voorwaarden zijn openbaar en te raadplegen via de website van het aanbodinstrument.

Artikel 2.4.7 Toewijzing woonruimte op basis van punten
1. Vanaf de datum van inschrijving bij een eerste aanbodinstrument als bedoeld in artikel 2.4.5 bouwt een woningzoekende woonpunten op die relevant zijn voor de volgorde van toewijzing van woonruimte.
2. Woonpunten worden opgebouwd in de volgende categorieën:

type punt en opbouw	**voorwaarden voor opbouw punten en inzet punten**
Wachtpunten: opbouw één punt per jaar, bij deel van een jaar naar rato berekend. Er geldt geen maximum aantal punten.	Woningzoekende heeft een geldige inschrijving bij een aanbodinstrument.
Zoekpunten: opbouw één punt per kalendermaand met een maximum van dertig punten. Een woningzoekende kan punten opbouwen en verliezen.	Woningzoekende reageert in een kalendermaand tenminste vier keer op een conform artikel 2.7.1 passende woon-ruimte.
Situatiepunten: opbouw één punt per verstreken maand vanaf de datum toekenning verklaring, met een maximum van twaalf punten. Situatiepunten zijn maximaal drie jaar geldig, tenzij verlenging is toegekend.	Woningzoekende heeft een geldige verklaring 'opbouw situatiepunten'. Situatiepunten kunnen worden ingezet bij 50% van de jaarlijks aangeboden woonruimten.
Situatiepunten voor jongeren: opbouw één punt per verstreken maand vanaf de datum toekenning verklaring, met een maximum van twaalf punten. Situatiepunten zijn maximaal drie jaar geldig, tenzij verlenging is toegekend.	Woningzoekende heeft een geldige verklaring 'opbouw situatiepunten voor jongeren'. Situatiepunten voor jongeren kunnen worden ingezet bij 50% van de jaarlijks aangeboden woonruimten.

Artikel 2.4.8 Opbouw en afname van zoekpunten
1. Zoekpunten worden opgebouwd met één punt per kalendermaand indien een woningzoekende in de betreffende kalendermaand ten minste vier keer op een conform artikel 2.7.1 passende woonruimte heeft gereageerd, tot een maximum van dertig zoekpunten
2. Op opgebouwde zoekpunten komen zoekpunten in mindering als volgt:
    a. Voor iedere maand waarin een woningzoekende niet reageert op passende woonruimte volgt één punt aftrek;
    b. Bij weigering van- of niet reageren op een uitnodiging voor bezichtiging van een woonruimte waarop een woningzoekende heeft gereageerd volgt één punt aftrek;
    c. Bij afmelding van een afgesproken bezichtiging vóór het tijdstip van de bezichtiging, volgt één punt aftrek;
    d. Bij weigering van of niet reageren op een aangeboden woning door een woningzoekende volgt één punt aftrek;
    e. Bij niet op komen dagen bij een bezichtiging na aanvaarding van een uitnodiging door een woningzoekende trekken burgemeester en wethouders alle zoekpunten in;
    f. Bij de tweede weigering van een aangeboden woning door een woningzoekende trekken burgemeester en wethouders alle zoekpunten in.
3. In afwijking van het tweede lid wordt een zoekpuntensaldo niet lager dan nihil.

CONCEPT

Artikel 2.4.9. Nadere regels en hardheid.

1. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van artikel 2.4.8.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van artikel 2.4.8 naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken.

Paragraaf 2.5 Opbouw situatiepunten

Artikel 2.5.1 Aanvraag om een verklaring opbouw situatiepunten

1. Een verklaring opbouw situatiepunten wordt aangevraagd bij burgemeester en wethouders.
2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste vier weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn.
3. De aanvraag wordt schriftelijk ingediend bij het college met behulp van een door burgemeester en wethouders vastgesteld aanvraagformulier.

Artikel 2.5.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten

1. Een woningzoekende kan in aanmerking komen voor een verklaring opbouw situatiepunten indien hij verkeert in een van de volgende situaties:
    a. hij woont met zijn huishouden sinds ten minste een jaar voorafgaand aan de datum van aanvraag, in bij een persoon die rechthebbende is op de woning en die geen deel uitmaakt van het huishouden van woningzoekende; of,
    b. hij verkeert in een situatie van echtscheiding of relatiebreuk en kan niet in de voormalig gezamenlijke woning blijven wonen en kan niet over zelfstandige woonruimte beschikken,
2. De woningzoekende die verkeert in een situatie als bedoeld in het eerste lid onder a. dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:
    a. de woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en,
    b. de woningzoekende vormt een huishouden met ten minste één minderjarig kind; en,
    c. de woningzoekende staat ten minste één jaar, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de persoon bij wie hij inwoont.
3. De woningzoekende die verkeert in een situatie als bedoeld in het eerste lid onder b. dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:
    a. de woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en,
    b. de woningzoekende heeft in de drie jaren voorafgaand aan de datum van de aanvraag, ten minste twee jaar aaneensluitend ingeschreven gestaan in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de gezamenlijke woning; en,
    c. de woningzoekende heeft (mede)gezag over en de zorg voor ten minste 1 dag per week voor ten minste één minderjarig kind.

Artikel 2.5.3 Opbouw en intrekking van situatiepunten

1. Situatiepunten worden opgebouwd met één punt per verstreken maand vanaf de eerste van de kalendermaand volgend op de datum toekenning verklaring opbouw situatiepunten, met een maximum van twaalf situatiepunten
2. Burgemeester en wethouders trekken opgebouwde situatiepunten in de volgende gevallen in:
    a. bij niet op komen dagen bij een bezichtiging na aanvaarding van een uitnodiging door een woningzoekende;
    b. bij de tweede weigering van een aangeboden woning.

CONCEPT

Artikel 2.5.4 Geldigheidsduur en verlenging situatiepunten

1. De verklaring opbouw situatiepunten heeft een geldigheidsduur van drie jaar vanaf de datum waarop deze is afgegeven.
2. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten tot verlenging van de verklaring situatiepunten opbouw voor een tweede termijn van drie jaar indien de aanvrager nog steeds aan de criteria voldoet op grond waarvan de verklaring opbouw situatiepunten is verleend.
3. Een aanvraag tot verlenging wordt ingediend voordat de geldigheidstermijn van de verklaring is verstreken maar niet eerder dan twee jaar en zes maanden nadat de verklaring is verleend.

Artikel 2.5.5 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten

1. Burgemeester en wethouders weigeren de verklaring opbouw situatiepunten indien naar hun oordeel de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.5.2 genoemde eisen.
2. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van deze paragraaf.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van deze paragraaf naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen in deze paragraaf.

Paragraaf 2.6 Opbouw situatiepunten voor jongeren

Artikel 2.6.1 Van overeenkomstige toepassingverklaring

Op een aanvraag om een verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren zijn de artikelen 2.5.1, 2.5.3 en 2.5.4 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.6.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten voor jongeren

Om in aanmerking te komen voor een verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren dient de woningzoekende te voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. De woningzoekende verkeert in een van de volgende situaties:
    a. hij is opgenomen in een pleeggezin of gezinshuis; of,
    b. hij beschikt over een WMO indicatie voor ambulante ondersteuning, met een looptijd van ten minste 2 jaar, waarvan er één is verstreken voor de datum van aanvraag; en:
2. De woningzoekende is op de datum van aanvraag meerderjarig maar heeft nog niet de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt; en
3. De woningzoekende staat ten minste twee jaar, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de ouder, pleegouder of het gezinshuis; en
4. De woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en
5. Een verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren wordt niet verstrekt naast een verklaring opbouw situatiepunten als bedoeld in artikel 2.5.2.

Artikel 2.6.3 Opbouw en intrekking van situatiepunten voor jongeren

1. Situatiepunten voor jongeren kunnen worden opgebouwd tot de datum dat de woningzoekende de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt.
2. Burgemeester en wethouders trekken de verklaring situatiepunten en de opgebouwde situatiepunten voor jongeren in als de woningzoekende niet langer voldoet aan de criteria als bedoeld in artikel 2.6.2.

Artikel 2.6.4 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren

1. Burgemeester en wethouders weigeren de verklaring opbouw situatiepunten indien naar hun oordeel de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.6.2 genoemde eisen.
2. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van deze paragraaf.

CONCEPT

3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van deze paragraaf naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen in deze paragraaf.

Paragraaf 2.7 Passendheidscriteria, bindingscriteria en volgorde bij toewijzing van woonruimte.

Artikel 2.7.1 Passendheidscriteria: voorrang gelet op de aard, grootte en prijs van woonruimte

1. Als categorieën woonruimte als bedoeld in artikel 11 van de wet worden aangewezen de categorieën woonruimte beschreven in kolom 1 van de in het tweede lid opgenomen tabel.
2. Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning voor woonruimte die behoort tot een in kolom 1 genoemde categorie woonruimte wordt voorrang gegeven aan de categorieën woningzoekenden genoemd in kolom 2 achter de desbetreffende categorie woonruimte.

Kolom 1: Categorie woonruimte (labels)	**Kolom 2: Categorie woningzoekenden (voorrangsgroepen)**
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van senioren (55 plus)	woningzoekenden met een leeftijd van ten minste 55 jaar, dan wel huishoudens waarvan ten minste één lid deze leeftijd heeft bereikt
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van senioren (65 plus)	woningzoekenden met een leeftijd van ten minste 65 jaar, dan wel huishoudens waarvan ten minste één lid deze leeftijd heeft bereikt
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van jongeren (23 min)	huishoudens bestaande uit ten minste een persoon met een leeftijd van tenminste 18 jaar en ten hoogste 22 jaar, die geen student is
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van jongeren (28 min)	huishoudens bestaande uit ten minste een persoon met een leeftijd van tenminste 23 jaar en ten hoogste 27 jaar, die geen student is
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van personen met medische beperkingen / aangepaste woningen	huishoudens in het bezit van een indicatie waaruit blijkt dat de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan medische (fysiek en/of psychisch) beperkingen van één of meerdere leden van het huishouden
Woonruimte gelet op de huurprijs in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van huishoudens met een laag inkomen	Huishoudens met een laag inkomen
Woonruimte gelet op de huurprijs in het bijzonder geschikt voor de huis- vesting van huishoudens met een hoger inkomen	Huishoudens met een hoger inkomen
Woonruimte in een gemengd wooncomplex	huishoudens bestaande uit een door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep of huishoudens waarvan één of meerdere leden, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, aantoonbaar bereid zijn ondersteuning te bieden aan de in het complex wonende doelgroep
Woonruimte met drie of meer kamers en ten minste een woonoppervlakte van 65 m²	Huishoudens met één of twee minderjarige kinderen
Woonruimte met vier of meer kamers en tenminste een woonoppervlakte van 70 m²	Huishoudens met drie of meer minderjarige kinderen

CONCEPT

3. Huishoudens met een laag inkomen zijn huishoudens met een inkomen tot een nader, bij het te huur aanbieden van woonruimte, door burgemeester en wethouders te bepalen hoogte.
4. Huishoudens met een hoog inkomen zijn huishoudens met een inkomen boven een nader, bij het te huur aanbieden van woonruimte, door burgemeester en wethouders te bepalen hoogte.
5. Als categorie woonruimte als bedoeld in artikel 11 van de wet wordt voorts aangewezen: woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van grote huishoudens.
6. Een minderjarig kind behoort voor de toepassing van dit artikel tot het huishouden van woningzoekende als het als ingezetene op het woonadres van woningzoekende staat ingeschreven in de basisregistratie personen of, in geval van co-ouderschap, aantoonbaar ten minste drie hele dagen per week bij woningzoekende woont.

Artikel 2.7.2 Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding

1. Bij de verlening van huisvestingsvergunningen komen alle zelfstandige huurwoningen met een rekenhuur tot de liberalisatiegrens in eigendom van corporaties in aanmerking voor voorrang voor woningzoekenden met lokale binding voor ten hoogste de in lid 2 gestelde limiet.
2. De verlening van huisvestingsvergunningen met toepassing van voorrang op grond van regionale en lokale binding wordt toegepast binnen de limieten als bepaald in artikel 14, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014 en artikel 6s van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet.
3. Onder woningzoekenden met lokale binding wordt voor de toepassing van dit artikel verstaan een woningzoekende die de afgelopen zes jaar onafgebroken ingezetene van de gemeente Amstelveen is geweest, dan wel gedurende de afgelopen tien jaar ten minste zes jaar aaneengesloten ingezetene van de gemeente Amstelveen is geweest.

Artikel 2.7.3 Algemene volgordebepaling

1. Indien een woonruimte te huur wordt aangeboden via een aanbodinstrument wordt de volgorde waarin de woningzoekenden die op het aanbod gereageerd hebben en in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning bepaald overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.7.3 en 2.7.4.
2. Voor een huisvestingsvergunning komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking:
    a. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria als bedoeld in artikel 2.7.1 en de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.7.2;
    b. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria als bedoeld in artikel 2.7.1;
    c. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria, zo lang het maximum percentage als bedoeld in artikel 2.7.2 niet is bereikt;
    d. de overige woningzoekenden.
3. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte in een gemengd wooncomplex komt de woningzoekende in aanmerking die valt onder de door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep of de woningzoekende die aantoonbaar bereid is ondersteuning te bieden aan de in het complex wonende aangewezen doelgroep.
4. Binnen de categorieën als genoemd in het tweede lid komt de woningzoekende met het hoogste aantal woonpunten als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning.

Artikel 2.7.4 Bijzondere volgorde voor houders van een SV-urgentieverklaring

1. Van de woningzoekenden die zijn ingedeeld in één van de in artikel 2.7.1 bedoelde groepen, komen als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning de houders van een SV-urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.9.8 tweede lid indien de woonruimte voldoet aan het in de urgentieverklaring opgenomen zoekprofiel.

CONCEPT

2. Indien op grond van het eerste lid meerdere houders van een SV-urgentieverklaring als eerste in aanmerking zouden komen voor een huisvestingsvergunning, komt als eerste in aanmerking het huishouden waarvan de SV-urgentieverklaring als eerste is verleend of waarvoor voorziening in de behoefte aan woonruimte naar het oordeel van burgemeester en wethouders het meest dringend noodzakelijk is.
3. In afwijking van artikel 2.7.3 gaan de houders van een SV-urgentieverklaring voor op woningzoekenden die voldoen aan de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.7.2.

Artikel 2.7.5 Bijzondere volgorde in geval van loting

1. In afwijking van artikel 2.7.3 kan de volgorde waarin woningzoekenden die op het aanbod hebben gereageerd worden bepaald door loting.
2. Bij loting wordt door de corporatie op elektronische of andere geschikte wijze bepaald in welke volgorde de aan de loting deelnemende woningzoekenden voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komen. Daarbij heeft elk deelnemende woningzoekende een gelijke kans op elke plek in de totale rangorde.
3. Per kalenderjaar wordt in de gehele regio op ten hoogste 15% en per gemeente op ten hoogste 20% van door corporaties te huur aangeboden woonruimten het rangordecriterium loting toegepast.

Artikel 2.7.6 Directe bemiddeling

1. Houders van een urgentieverklaring als bedoeld in paragraaf 2.9, met uitzondering van houders van een SV-urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.9.8 tweede lid worden direct bemiddeld.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de procedure bij directe bemiddeling.

Artikel 2.7.7 Bijzondere gevallen

Op verzoek van corporaties kan bij de huisvesting van huishoudens in bijzondere situaties die voldoen aan de volgende voorwaarden, direct bemiddeld worden:

a. het betreft de huisvesting van huishoudens wier specifieke situatie vraagt om een oplossing op maat, welke niet kan worden geboden met toepassing van het bepaalde in deze verordening;
b. het aantal huisvestingen op grond van lid één van dit artikel bedraagt per kalenderjaar ten hoogste vijf procent van de met toepassing van het bepaalde in deze verordening te verhuren woonruimte;
c. de verhuringen op grond van dit artikel worden geregistreerd en jaarlijks gerapporteerd aan Burgemeester en Wethouders.

Paragraaf 2.8 Experimenten woonruimteverdeling

Artikel 2.8.1 Algemeen

1. Bij een experiment worden de effecten onderzocht van een wijze van in gebruik geven van woonruimte, welke niet in of op grond van deze verordening is geregeld maar wel in een op grond van de wet vast te stellen verordening geregeld zou kunnen worden.
2. De wijze van in gebruik geven van woonruimte als bedoeld in het eerste lid staat ten dienste van een rechtvaardige, doelmatige, evenwichtige en transparante verdeling van woonruimte.

Artikel 2.8.2 Experimenten met woonruimten van corporaties

1. Corporaties en één of meer regiogemeenten kunnen een experiment organiseren. Zij stellen daartoe de opzet van het experiment vast, welke tenminste het volgende bevat:
    a. een beschrijving van het doel en de inhoud van het experiment; en,
    b. het toepassingsbereik van het experiment; en,
    c. de tijdsduur van het experiment; en,

CONCEPT

   d. de wijze van begeleiding van het experiment gedurende de duur van het experiment; en,
   e. de wijze en punten waarop het experiment geëvalueerd wordt.
2. Een experiment heeft een maximale duur van twee jaar en betreft per jaar maximaal tien procent van de in dat jaar toe te wijzen woonruimten van de corporaties die bij het experiment betrokken zijn.
3. Een experiment vangt pas aan nadat goedkeuring is verkregen van burgemeester en wethouders van betreffende regiogemeenten. Bij de beslissing tot goed dan wel afkeuring van de experiment worden de belangen van een evenwichtige, rechtvaardige, doelmatige en transparante verdeling van woonruimte in acht genomen.

Artikel 2.8.3 Experiment met overige aangewezen woonruimten

1. Andere verhuurders dan corporaties kunnen in samenwerking met één of meer regiogemeenten een experiment organiseren. Het bepaalde in artikel 2.8.2, eerste lid, is hierop van overeenkomstige toepassing.
2. Een experiment heeft een maximale duur van twee jaar en vangt pas aan nadat burgemeester en wethouders de experimentenopzet hebben goedgekeurd. Bij hun beslissing omtrent goedkeuring nemen zij de belangen van een evenwichtige, rechtvaardige, doelmatige en transparante verdeling van woonruimte in acht.

Paragraaf 2.9 Urgentie

Artikel 2.9.1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring

Op een aanvraag om een urgentieverklaring beslissen burgemeester en wethouders bij wie de aanvraag ingevolge artikel 2.9.2, eerste lid, wordt ingediend.

Artikel 2.9.2 Aanvraag om een urgentieverklaring

1. Een urgentieverklaring wordt aangevraagd:
   a. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager blijkens diens inschrijving in de basisregistratie zijn woonadres heeft; of,
   b. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager wil gaan wonen, als de aanvrager niet in de woningmarktregio woont.
2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste vier weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn.
3. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van de volgende gegevens en bescheiden:
   a. stukken waaruit blijkt dat de aanvrager als woningzoekende is ingeschreven in een aanbodinstrument;
   b. informatie over de aard en de oorsprong van het huisvestingsprobleem dat aan de aanvraag ten grondslag ligt; en
   c. informatie over het inkomen en het vermogen van het huishouden van aanvrager.
4. Het bepaalde in het vorige lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een aanvraag die een verzoek om indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 2.9.6 inhoudt.

Artikel 2.9.3 Inhoud van de urgentieverklaring

1. De urgentieverklaring bevat een zoekprofiel voor woonruimte.
2. Het zoekprofiel bevat het qua ligging, grootte, en aard meest sobere woningtype of de meest sobere woningtypen, naar het oordeel van burgemeester en wethouders noodzakelijk voor het oplossen van het huisvestingsprobleem.
3. Het zoekprofiel bevat voorts het zoekgebied waarvoor de urgentieverklaring geldig is.
4. De urgentieverklaring bevat verder de volgende informatie:
   a. de naam, het adres en de woonplaats van aanvrager;
   b. de geboortedatum van aanvrager;
   c. het dossiernummer van de aanvraag;
   d. de termijn gedurende welke de urgentieverklaring geldig is.

CONCEPT

Artikel 2.9.4 Het zoekgebied

1. Het zoekgebied omvat de gemeente van burgemeester en wethouders die de urgentieverklaring hebben verleend.
2. Het bepaalde in de volgende leden is uitsluitend van toepassing op een urgentieverklaring waarmee de woningzoekende is ingedeeld in een in artikel 2.9.8 genoemde urgentiecategorie.
3. Indien de houder van de urgentieverklaring wil verhuizen naar een andere regiogemeente dan die waar de urgentieverklaring is afgegeven, kunnen burgemeester en wethouders van de ontvangende regiogemeente:
    a. het zoekgebied wijzigen zodat het hun gemeente omvat. Met de wijziging van het zoekgebied komt een eerder in het zoekprofiel opgenomen zoekgebied te vervallen; en,
    b. de in het zoekprofiel opgenomen woningtypen wijzigen in het voor de ontvangende gemeente, gelet op de toepasselijke urgentiecategorie, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid, gangbare woningtype of woningtypen.
4. Burgemeester en wethouders kunnen de in het derde lid bedoelde wijziging van het zoekgebied weigeren indien naar hun oordeel de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan goedkope woonruimte of nadere afspraken tussen de regiogemeenten daartoe nopen.
5. Burgemeester en wethouders beslissen binnen een termijn van vier weken op een verzoek om wijziging van het zoekgebied, bedoeld in het derde lid.

Artikel 2.9.5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring

1. Burgemeester en wethouders weigeren de urgentieverklaring indien naar hun oordeel sprake is van één of meerdere van de volgende omstandigheden:
    a. het huishouden van de aanvrager voldoet niet aan de in artikel 2.2.1 genoemde eisen;
    b. er is geen sprake van een urgent huisvestingsprobleem;
    c. de aanvrager kon het huisvestingsprobleem redelijkerwijs voorkomen of kan het huisvestingsprobleem redelijkerwijs op een andere wijze oplossen;
    d. het huisvestingsprobleem kon worden voorkomen of kan worden opgelost door gebruik te maken van een voorliggende voorziening;
    e. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem is ontstaan als gevolg van een verwijtbaar doen of nalaten van aanvrager of een lid van zijn huishouden;
    f. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem kan niet of in onvoldoende mate opgelost worden met verhuizing naar zelfstandige woonruimte of andere zelfstandige woonruimte;
    g. de aanvraag is ingediend binnen twee jaar nadat een eerder aan aanvrager of een lid van zijn huishouden verleende urgentieverklaring is vervallen of ingetrokken met toepassing van artikel 2.9.9 of 2.9.10;
    h. de aanvrager is niet in staat om in zijn bestaan of in de kosten van bewoning van zelfstandige woonruimte te voorzien;
    i. de aanvrager en alle leden van zijn huishouden, die in de periode direct voorafgaand aan het indienen van de aanvraag blijkens diens inschrijving in de basisadministratie niet tenminste twee jaar onafgebroken in de gemeente waar de urgentieverklaring wordt aangevraagd woonachtig was, tenzij één of meerdere leden van het huishouden van aanvrager schoolgaande kinderen zijn en de aanvrager en zijn huishouden vanwege een relatiebreuk tussen aanvrager en diens partner is verhuisd naar een inwoonadres buiten Amstelveen en binnen een half jaar na vertrek uit Amstelveen een urgentieverklaring heeft aangevraagd;
2. Indien de aanvraag betrekking heeft op indeling in een urgentiecategorie bedoeld in artikel 2.9.8, eerste lid, kunnen burgemeester en wethouders vervolgens het aangevraagde weigeren indien de aanvrager gedurende de in het vorige lid, onder i, bedoelde termijn niet heeft gewoond in een zelfstandige en krachtens een besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor permanente bewoning bestemde woonruimte.

CONCEPT

3. Burgemeester en wethouders weigeren de urgentieverklaring, indien de aanvrager niet valt onder één van de in artikel 2.9.6 tot en met 2.9.8 opgenomen urgentiecategorieën.
4. Op vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de wet zijn de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.9.5 onder i niet van toepassing.

Artikel 2.9.6 Wettelijke urgentiecategorieën

Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste lid, aanhef en onder a tot en met h genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot ten minste één van de volgende urgentiecategorieën behoort:

a. woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen, die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten en waarvan de uitstroom uit die voorziening aanstaande is, indien de behoefte aan in de desbetreffende regiogemeente gelegen woonruimte als gevolg van die uitstroom naar het oordeel van burgemeester en wethouders dringend noodzakelijk is;
b. woningzoekenden waarvan de voorziening in de behoefte aan woonruimte als gevolg van het verlenen of ontvangen van mantelzorg naar het oordeel van burgemeester en wethouders voor aanvrager dringend noodzakelijk is.

Artikel 2.9.7 Urgentiecategorie uitstroom

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend aan een woningzoekende die moet omzien naar woonruimte aansluitend op verblijf in een instelling voor maatschappelijke opvang, een psychiatrische instelling of een erkende hulp- of dienstverleningsinstelling, indien:
    a. de aanvrager tenminste twee van de drie jaren direct voorafgaand aan het verblijf in de instelling blijkens de inschrijving in de basisadministratie woonachtig was in de woningmarktregio; en,
    b. geen van de in artikel 2.9.5, eerste lid, aanhef en onder a, c, d, f of h genoemde omstandigheden zich voordoet; en,
    c. de aanvrager, naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende zelfredzaam is.
2. Indien een urgentieverklaring als bedoeld in het eerste lid wordt aangevraagd door een woningzoekende die verblijft in een in de woningmarktregio gelegen instelling als bedoeld in het eerste lid, zijn de volgende leden van toepassing.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 2.9.1. en artikel 2.9.2, eerste lid, wordt op een aanvraag om een urgentieverklaring waarmee een woningzoekende wordt ingedeeld in een urgentiecategorie als bedoeld in het vorige lid, besloten door burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de locatie van de opvanginstelling waar de woningzoekende verblijft resideert.
4. In afwijking van het bepaalde in artikel 2.9.4, eerste lid, omvat het in de urgentieverklaring op te nemen zoekgebied de regiogemeente waarin aanvrager tenminste twee van de drie jaren direct voorafgaand aan het verblijf in de instelling blijkens de inschrijving in de basisadministratie woonachtig was, tenzij burgemeester en wethouders gelet op de problematiek van aanvrager een andere regiogemeente in het zoekgebied opnemen.
5. Het college van burgemeester en wethouders van de regiogemeente die tot het in de urgentieverklaring opgenomen zoekgebied behoort, stelt het in de urgentieverklaring op te nemen woningtype vast, overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid.

Artikel 2.9.8 Overige urgentiecategorieën

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste en tweede lid, genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot tenminste één van de volgende urgentiecategorieën behoort:
    a. woningzoekenden die in een acute noodsituatie verkeren;

CONCEPT

b. woningzoekenden, met inbegrip van de situatie waarin dit slechts geldt voor één lid van het huishouden van een woningzoekende, die op grond van medische of sociale omstandigheden in een levensontwrichtende woonsituatie verkeren die naar het oordeel van burgemeester en wethouders alleen opgelost kan worden door verhuizing naar andere zelfstandige woonruimte, voor zover zij niet behoren tot de in artikel 2.9.7 bedoelde urgentiecategorie;
c. woningzoekenden waarvan de huidige woonruimte behoort tot een door burgemeester en wethouders op grond van het tweede lid aangewezen complex;
d. woningzoekenden waarvan de binnen de gemeente gelegen zelfstandige woonruimte als gevolg van een calamiteit naar het oordeel van burgemeester en wethouders duurzaam ongeschikt is voor bewoning.
e. vergunninghouders die op grond van artikel 28 van de wet voor een periode van vijf jaar zijn gehuisvest met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 7:271, eerste lid tweede volzin van het Burgerlijk Wetboek en waarvan deze huurovereenkomst eindigt, waarna de vergunninghouder niet op eigen kracht een andere woonruimte kan vinden.

2. Burgemeester en wethouders kunnen complexen aanwijzen waarvan de bewoners in verband met sloop of ingrijpende renovatie of herstructurering van het gebied waarin de complexen zijn gelegen, redelijkerwijs binnen twee jaar niet meer in hun huidige woonruimte kunnen blijven wonen. Burgemeester en wethouders stellen daarbij een datum vast met ingang waarvan de bewoners van de aangewezen complexen een SV-urgentieverklaring kunnen aanvragen.
3. Op de urgentiecategorieën bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a en c, is het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid, niet van toepassing.

Artikel 2.9.8a Sociaal medische urgentie

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste en tweede lid, genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager, het huishouden van aanvrager of een lid van dat huishouden zich naar het oordeel van burgemeester en wethouders op grond van medische of sociale omstandigheden in een levens ontwrichtende woonsituatie bevindt, welke alleen beëindigd kan worden door verhuizing naar andere zelfstandige woonruimte.
2. Van een levens ontwrichtende woonsituatie als bedoeld in het eerste lid is sprake:
    a. indien een of meerdere leden van het huishouden van aanvrager ernstige medische beperkingen heeft;
    b. bij dakloosheid of dreigende dakloosheid van een huishouden waarvan minderjarige kinderen deel uitmaken;
    c. indien een of meerdere leden van het huishouden van aanvrager met geweld bedreigd wordt of het slachtoffer is van geweld; of,
    d. indien het huishouden naar het oordeel van burgemeester en wethouders onevenredig hoge woonlasten heeft.

Artikel 2.9.9 Geldigheid van de urgentieverklaring

1. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op de SV-urgentieverklaring en de urgentieverklaringen waarmee een woningzoekende is ingedeeld in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 2.9.6, of artikel 2.9.7, eerste lid.
2. De urgentieverklaring vervalt:
    a. nadat de houder ervan passende woonruimte heeft gevonden;
    b. nadat de houder ervan niet meer behoort tot de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring; of,
    c. na verloop van een termijn van 26 weken na verlening van de urgentieverklaring.
3. Burgemeester en wethouders van de gemeente die tot het in de urgentieverklaring vermelde zoekgebied behoort kunnen besluiten dat de urgentieverklaring een langere termijn dan die bedoeld in het tweede lid geldig blijft indien:

CONCEPT

a. de omstandigheden bedoeld in artikel 2.9.5, eerste lid, zich niet voordoen en de houder van de urgentieverklaring nog steeds in de urgentiecategorie valt welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring.

4. Met inbegrip van de in het vorige lid bedoelde verlenging vervalt een urgentieverklaring na het verstrijken van een periode van 52 weken na het moment waarop zij verleend is.

Artikel 2.9.10 Wijzigen en intrekken van de urgentieverklaring

1. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op de SV-urgentieverklaring.
2. Burgemeester en wethouders trekken de urgentieverklaring in indien:
    a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en, indien juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest, de urgentieverklaring zou zijn geweigerd;
    b. de houder van de urgentieverklaring niet meer behoort tot de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring of zich één of meer toepasselijke, in artikel 2.9.5, eerste lid, opgenomen en op de desbetreffende urgentiecategorie toepasselijke weigeringsgronden voordoen;
    c. de houder van de urgentieverklaring daartoe verzoekt of,
    d. de houder van de urgentieverklaring passende woonruimte heeft geweigerd of zich anderszins onvoldoende heeft ingespannen om zijn huisvestingsprobleem op te lossen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de urgentieverklaring wijzigen indien:
    a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en, indien juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest, de urgentieverklaring niet zou zijn geweigerd maar anders op de aanvraag zou zijn besloten; of
    b. de houder van de urgentieverklaring behoort tot een andere urgentiecategorie dan die welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring.
4. Ter voorbereiding van een besluit tot intrekking of wijziging van de urgentieverklaring kunnen burgemeester en wethouders zich laten adviseren door een ter zake deskundig persoon.
5. Indien burgemeester en wethouders een voorwaarde aan de urgentieverklaring hebben verbonden, treedt de urgentieverklaring pas in werking als aan de voorwaarde is voldaan.

Artikel 2.9.11 Bijzondere omstandigheden

Burgemeester en wethouders zijn, indien toepassing van deze verordening zou leiden tot weigering van een urgentieverklaring, bevoegd om in bijzondere omstandigheden toch een urgentieverklaring toe te kennen indien:

a. weigering van een urgentieverklaring leidt tot een schrijnende situatie; en,
b. sprake is van bijzondere, bij het vaststellen van de verordening onvoorziene, omstandigheden die gelet op het doel van de verordening redelijkerwijs toch een grond voor de verlening van een urgentieverklaring zouden kunnen zijn.

Artikel 2.9.12 Overgangsrecht urgentieverklaringen

Urgentieverklaringen die zijn verleend op grond van de Huisvestingsverordening Amstelveen 2018 worden gelijkgesteld met de op grond van artikel 2.9.1 van deze verordening te verlenen urgentieverklaringen.

Afdeling II Verdeling van standplaatsen

Paragraaf 2.10 Standplaatsen voor woonwagens

Artikel 2.10.1 Werkingsgebied

In de gemeente Amstelveen worden alle standplaatsen aangewezen als woonruimte als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de wet.

CONCEPT

Artikel 2.10.2 Reikwijdte vergunningplicht
Het is verboden zonder een huisvestingsvergunning een aangewezen standplaats in gebruik te nemen of te geven.

Artikel 2.10.3 Standplaatszoekenden en inschrijving register
1. Burgemeester en wethouders houden een register bij van standplaatszoekenden. Het register vermeldt de standplaatszoekenden in volgorde van inschrijvingsdatum.
2. Om in het eerste lid genoemde register te kunnen worden ingeschreven moet de standplaatszoekende aantonen dat hij voldoet aan de criteria genoemd in artikel 2.2.1.
3. Bij inschrijving is een inschrijfgeld van € 55,--[2] verschuldigd. Als datum van inschrijving geldt de datum van ontvangst van het inschrijfgeld.
4. De inschrijving in het register is geldig voor één jaar. De inschrijving wordt automatisch verlengd tenzij de inschrijving is beëindigd. De verlengingskosten zijn jaarlijks € 10,-.
5. Burgemeester en wethouders zijn gerechtigd de in het derde en vierde lid van dit artikel genoemde bedragen voor inschrijving en verlenging te wijzigen.
6. Burgemeester en wethouders verstrekken aan de standplaatszoekende een bewijs van inschrijving, waarop in ieder geval de volgende gegevens zijn vermeld:
    a. inschrijvingsnummer;
    b. datum van inschrijving;
    c. naam en adres van aanvrager.
7. De inschrijfduur is gelijk aan de periode dat men als standplaatszoekende ingeschreven staat.
8. Burgemeester en wethouders halen een inschrijving door in het register indien:
    a. de standplaatszoekende niet meer aan de vereisten voor inschrijving voldoet;
    b. de standplaatszoekende daarom verzoekt;
    c. de standplaatszoekende is overleden;
    d. de standplaatszoekende niet binnen de betaaltermijn de inschrijf- of verlengingskosten betaalt;
    e. de standplaatszoekende een standplaats van de gemeente krijgt toegewezen, deze accepteert en huurder wordt;
    f. de standplaatszoekende als medehuurder wordt aangemerkt bij het huren van een standplaats van de gemeente;
    g. de standplaatszoekende gegevens heeft verstrekt bij de inschrijving waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren; of
    h. de standplaatszoekende bij een verandering in zijn/haar adres niet binnen vier weken deze wijziging van zijn inschrijving heeft doorgegeven door inzending van een door burgemeester en wethouders te verstrekken wijzigingsformulier.

Artikel 2.10.4 In te dienen bescheiden standplaatszoekenden
1. Bij inschrijving in het register worden de volgende bescheiden overgelegd:
    a. een uittreksel uit de basisregistratie personen van de woonplaats van inschrijver;
    b. een geldig identiteitsbewijs;
    c. een geldig verblijfsdocument indien inschrijver niet de Nederlandse nationaliteit bezit;
    d. bewijzen van inkomsten waaruit het huidige inkomen van het huishouden blijkt;
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere gegevens te vragen die nodig zijn om de inschrijving te beoordelen.

Artikel 2.10.5 Aanbieden van standplaatsen
1. Burgemeester en wethouders bieden hun voor verhuur beschikbare standplaatsen eenduidig en transparant te huur aan.
2. Bij het aanbieden van een standplaats wordt vermeld aan welke eisen de standplaatszoekende moet voldoen om in aanmerking te komen voor de aangeboden standplaats.

[2] Prijspeil 2018

CONCEPT

Artikel 2.10.6 Criteria voor vergunningverlening

1. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning voor het betrekken van een standplaats, indien:
    a. het huishouden voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 2.2.1; en
    b. het huishouden volgens de volgordebepaling bedoeld in artikel 2.10.8 als eerste voor de standplaats in aanmerking komt; en
    c. het aannemelijk is dat het huishouden de standplaats in gebruik zal nemen; en
    d. de gemeente, gelet op haar taak als exploitant van de woonwagenlocaties of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige bewoners en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager niet weigert.
2. Artikel 2.2.3, 2.2.4 en 2.2.5, eerste lid, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Er kan één huisvestingsvergunning per huishouden worden verstrekt.

Artikel 2.10.7 Intrekken vergunning

Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:

a. de vergunninghouder schriftelijk te kennen heeft gegeven van de vergunning geen gebruik meer te willen maken;
b. de vergunninghouder de in de vergunning vermelde standplaats niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen; of
c. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.

Artikel 2.10.8 Toewijzing standplaatsen

1. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de wijze van verdeling en de volgordebepaling van woningzoekenden bij de toewijzing van een standplaatsen voor woonwagens.
2. Artikel 4.4.2 is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 3 Wijziging van de woonruimtevoorraad

Afdeling I Onttrekken en omzetten woonruimte

Paragraaf 3.1 Werkingsgebied

Artikel 3.1.1 Woonruimte

Als woonruimte behorend tot een gebouw als bedoeld in artikel 21 van de wet wordt aangewezen: alle zelfstandige woonruimte in de gemeente Amstelveen;

Artikel 3.1.2 Reikwijdte vergunningplicht

1. De in artikel 3.1.1 aangewezen woonruimten mogen niet zonder vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet,
    a. anders dan ten behoeve van bewoning of het gedeeltelijk gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning worden onttrokken;
    b. worden omgezet in één of meerdere onzelfstandige woonruimten.
2. Voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van het gebruik als tweede woning, geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang:
    a. de woonruimte uitsluitend door de eigenaar als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf; en
    b. de eigenaar zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio houdt; en

CONCEPT

   c. het gaat om ten hoogste één woonruimte per eigenaar.
3. Voor het omzetten van woonruimte in één of meer onzelfstandige woonruimten geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang:
   a. de woonruimte wordt omgezet in niet meer dan vier onzelfstandige woonruimten; en
   b. een gemeenschappelijke woonruimte in de woning aanwezig is met een gebruiksoppervlak van ten minste 15m^2; en
   c. elke onzelfstandige woonruimte een gebruiksoppervlak heeft die niet kleiner is dan 12m^2; en
   d. de woonruimte geen huurwoning is met een huurprijs onder de liberalisatiegrens die eigendom is van een corporatie als bedoeld in artikel 1.1 j.
4. Voor het omzetten van woonruimte in één of meer onzelfstandige woonruimten geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang sprake is van studentenwoningen als bedoeld in artikel 1. nn.
5. De uitzonderingen op de vergunningplicht, zoals genoemd in de vorige leden, zijn niet van toepassing op de situatie waarbij door de eigenaar of een derde is gehandeld met de kennelijke strekking afbreuk te doen aan de werking van de regels die bij of krachtens de wet zijn gesteld.
6. Voor zover het niet is toegestaan om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een woonruimte te onttrekken, samen te voegen, om te zetten of te verbouwen tot twee of meer woningen, is het tevens verboden om deze woonruimte onttrokken, samengevoegd of omgezet te houden of in die verbouwde staat te laten.

Paragraaf 3.2 Procedure aanvraag vergunning voor woningonttrekking of -omzetting

Artikel 3.2.1 Aanvraag vergunning

1. De aanvraag wordt ingediend door de eigenaar op een daartoe door burgemeester en wethouders vastgesteld formulier en gaat ten minste vergezeld van de in de artikelen 3.2.2 en 3.2.3 vermelde gegevens en bescheiden.
2. De aanvraag en de daarbij behorende bescheiden moeten in het door burgemeester en wethouders vastgestelde aantal worden ingediend.
3. De aanvraag mag meer dan één gebouw betreffen indien zij betrekking heeft op met elkaar samenhangende en aangrenzende gebouwen en een gezamenlijke beoordeling van de aanvraag zich hier niet tegen verzet.

Artikel 3.2.2 Op te nemen gegevens

Bij de aanvraag worden de volgende gegevens verstrekt:

   a. naam en adres van de eigenaar;
   b. de straat, het huisnummer en de kadastrale ligging van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
   c. de aard en het huidige gebruik van de woonruimte(n) waarop de aanvraag betrekking heeft;
   d. de namen en de adressen van de bewoners van de woonruimte(n) waarop de aanvraag betrekking heeft;
   e. in geval van samenvoeging: de naam van de huidige en toekomstige bewoner, de omvang van diens huishouden;
   f. de motivering van het verzoek.

Artikel 3.2.3 In te dienen bescheiden

Bij de aanvraag worden de volgende bescheiden overgelegd:

   a. één of meer tekeningen van de plattegrond op schaal van iedere verdieping van het gebouw, alsmede van de verdieping of verdiepingen waarop de aanvraag betrekking heeft, met een aanduiding van de beoogde bestemming;

CONCEPT

b. een situatietekening, gebaseerd op door of namens burgemeester en wethouders aangegeven kaartmateriaal waaruit blijkt de situering van het gebouw ten opzichte van de in de nabijheid gelegen bouwwerken;
c. Burgemeester en wethouders kunnen het overleggen van andere bescheiden verlangen, die zij voor de beoordeling van de aanvraag nodig achten.

Artikel 3.2.4 Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen deze termijn eenmaal met ten hoogste zes weken verlengen.

Artikel 3.2.5 Beschikkingsvereisten

De vergunning bevat tenminste de volgende gegevens:

a. de woonruimte(n) waarop de beschikking betrekking heeft, aangeduid met de straat, het huisnummer of de kadastrale ligging, waarbij voor het overige kan worden verwezen naar de bijgevoegde bescheiden als bedoeld in artikel 3.2.3 en
b. de van toepassing zijnde voorwaarden en voorschriften als bedoeld in artikel 3.3.2; en
c. de mededeling dat binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden van de vergunning moet worden gebruikgemaakt dan wel de termijn genoemd in de vergunning in geval van een tijdelijke vergunning.

Paragraaf 3.3 Vergunningverlening

Artikel 3.3.1 Weigeringsgronden

1. Een vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet kan worden geweigerd in het geval:
    a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad groter is dan het met de onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming gediende belang;
    b. naar het oordeel van burgemeester en wethouders de onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming een negatief effect heeft op de leefbaarheid;
    c. het onder a genoemde belang van behoud en samenstelling dan wel het in b genoemde negatieve effect op de leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden dan wel voorschriften aan de vergunning;
    d. niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen met betrekking tot het eerste lid van dit artikel.

Artikel 3.3.2 Voorwaarden en voorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen aan de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet voor onttrekken, samenvoegen, omzetten of woningvorming één of meer voorwaarden en voorschriften verbinden over onder andere:

a. het toevoegen van een of meer naar het oordeel van burgemeester en wethouders gelijkwaardige woonruimte aan de woonruimtevoorraad;
b. een naar het oordeel van burgemeester en wethouders passende financiële compensatie verschuldigd is;
c. de na onttrekking ontstane nieuwe woonruimte alleen voor bewoning mag worden gebruikt;
d. een samengevoegde woonruimte gedurende een bepaalde periode wordt toegewezen aan een huishouden met een inkomen tot € 44.655,--[3]

[3] Prijspeil 2021

CONCEPT

e. een krap wonend huishouden in een zelfstandige huurwoning onder de liberalisatiegrens na samenvoeging passender woont;
f. bij omzetting een gemeenschappelijke verblijfsruimte aanwezig is;
g. burgemeester en wethouders kunnen normen voor geluidsisolatie vaststellen waaraan woningen na omzetting moeten voldoen;
h. bij omzetting in vijf of meer onzelfstandige woonruimten beheer plaatsvindt door een instelling die zich krachtens haar statuten richt op de verhuur en het beheer van onzelfstandige woonruimte en die als zodanig staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel;
i. van het totaal aantal woningen dat wordt ontsloten door een trappenhuis, een galerij of dat deel uitmaakt van een bouwblok eengezinswoningen, zijn maximaal 25% van de woonruimten omgezet tot onzelfstandige woonruimte met vijf of meer kamers;
j. van het totaal aantal woningen dat wordt ontsloten door meerdere trappenhuizen zijn maximaal 25% van de woonruimten per verdieping omgezet tot onzelfstandige woonruimte met vijf of meer kamers;
k. door omzetting in vijf of meer onzelfstandige woonruimten wordt per wijk het percentage zelfstandige woningen met 5 of meer kamers waar de om te zetten woonruimte zich bevindt, niet lager dan het stedelijk percentage zelfstandige woningen met 5 of meer kamers;
l. bij woningvorming tot een zelfstandige woonruimte deze woonruimte een gebruiksoppervlak heeft niet kleiner dan 18 m²;
m. bij omzetting of woningvorming tot een onzelfstandige woonruimte deze woonruimte een gebruiksoppervlak heeft niet kleiner dan 12 m²;
n. de om te zetten woonruimte geschikt is voor door burgemeester en wethouders aan te wijzen bijzondere doelgroepen;
o. geen onaanvaardbare inbreuk op een geordend woon en leefmilieu in de omgeving van de woonruimte optreedt;
p. de geldigheidsduur van de vergunning.

Artikel 3.3.3 Intrekken vergunning

Burgemeester en wethouders kunnen een vergunning intrekken:

a. indien niet binnen één jaar nadat de beschikking onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming;
b. indien de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
c. indien niet wordt voldaan aan de bij de vergunning gestelde voorwaarden en voorschriften;
d. in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Artikel 3.3.4 Tijdelijke vergunning

1. Burgemeester en wethouders kunnen een tijdelijke vergunning als bedoeld verlenen als het belang van de aanvrager slechts voor een bepaalde tijd aanwezig is.
2. Een tijdelijke vergunning kan worden verleend voor ten hoogste vijf jaar.
3. Burgemeester en wethouders kunnen bij een tijdelijke vergunning toepassing geven aan artikel 3.3.2 en 3.3.3.

CONCEPT

Afdeling II Splitsing

Paragraaf 3.4 Werkingsgebied

Artikel 3.4.1 Werkingsgebied
Als gebouwen als bedoeld in artikel 22 van de wet worden alle gebouwen in Amstelveen aangewezen met een bestemming 'Wonen'.

Artikel 3.4.2 Reikwijdte vergunningplicht
1. Het is verboden een recht op een gebouw dat behoort tot de in artikel 3.4.1.aangewezen categorie, zonder vergunning van burgemeester en wethouders te splitsen in appartementsrechten als bedoeld in artikel 106, eerste en vierde lid, boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, indien een of meer appartementsrechten de bevoegdheid omvatten tot het gebruik van een of meer gedeelten van het gebouw als woonruimte.
2. Onder woonruimte genoemd in het eerste lid wordt verstaan alle woonruimte als bedoeld in artikel 3.1.1.
3. Op het verlenen van deelnemings- of lidmaatschapsrechten of het aangaan van een verbintenis daartoe door een rechtspersoon is het eerste lid van overeenkomstige toepassing.
4. Uitgezonderd van het eerste lid zijn:
    a. gebouwen die naar het oordeel van burgemeester en wethouders door ingrijpende vernieuwbouw afdoende voldoen aan de nieuwbouweisen;
    b. gebouwen die eigendom zijn van een coöperatieve flatexploitatievereniging en waarvan de eigendom wordt gesplitst in een zelfde aantal appartementsrechten als het aantal lidmaatschapsrechten van de flatexploitatievereniging;
    c. gebouwen waarin meerdere woonruimten aanwezig zijn, die alle samen in één appartementsrecht worden ondergebracht.

Paragraaf 3.5 Procedure aanvraag splitsingsvergunning

Artikel 3.5.1 Aanvraag vergunning
1. Een splitsingsvergunning moet schriftelijk worden aangevraagd door de eigenaar op een door burgemeester en wethouders vastgesteld formulier.
2. De aanvraag mag meer dan één gebouw betreffen als het samenhangende en aan-grenzende gebouwen betreft en een gezamenlijke beoordeling van de aanvraag zich hier niet tegen verzet.

Artikel 3.5.2 Op te nemen gegevens
Bij de aanvraag worden de volgende gegevens verstrekt:
    a. naam en (correspondentie)adres van de eigenaar;
    b. de straat, het huisnummer en de kadastrale ligging van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft en het jaar van totstandkoming;
    c. de aard en het huidige gebruik van de woonruimte(n) waarop de aanvraag betrekking heeft;
    d. de namen en de adressen van de bewoners van de woonruimte(n) waarop de aanvraag betrekking heeft.

Artikel 3.5.3 In te dienen bescheiden
1. Bij de aanvraag worden tenminste de volgende bescheiden overgelegd:
    a. één of meer tekeningen waaruit blijkt:
        i. de plattegrond van iedere verdieping van het gebouw;
        ii. de lengte- en dwarsdoorsneden;
        iii. alle gevelaanzichten;
        iv. details die verband houden met de geluidwering en de brandveiligheid.

CONCEPT

b. een situatietekening, gebaseerd op door of namens burgemeester en wethouders aangegeven kaartmateriaal, waaruit blijkt de situering van het gebouw ten opzichte van de in de nabijheid gelegen bouwwerken;
c. een splitsingsplan dat voldoet aan de vereisten als neergelegd in artikel 109 van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek en het krachtens dat artikel vastgestelde besluit betreffende splitsing in appartementsrechten, waarin de indeling en de met de splitsing beoogde eigendomswijzigingen zijn aangegeven op ten minste de schaal 1:100;
d. een bouwkundig rapport niet ouder dan 6 maanden waaruit afdoende blijkt dat de toestand van het gebouw zich uit een oogpunt van indeling of staat van onderhoud niet tegen splitsing verzet, dan wel hoe het gebouw hiertoe zal worden aangepast;
e. een funderingsrapport niet ouder dan 6 maanden waaruit blijkt dat het aannemelijk is dat de fundering binnen 25 jaar geen onderhoud behoeft;
f. voor zover van toepassing, een omgevingsvergunning voor het vernieuwen of herstellen van de fundering deze werkzaamheden;
g. een keuringsrapport gas en elektra niet ouder dan 6 maanden van een erkend keuringsbedrijf waaruit blijkt dat de gas- en elektra-installatie voldoet aan de eisen gesteld in het Bouwbesluit;
h. een asbestinventarisatierapport type A opgesteld door een erkend asbestinventarisatiebureau, waaruit blijkt of en waar asbest aanwezig is in het gebouw;
i. een verklaring van de bouwkundig inspecteur van de gemeente dat er geen belemmeringen zijn in verband met de toestand van het gebouw als bedoeld in artikel 3.6.1, derde lid.

2. In afwijking van het eerste lid kan het keuringsrapport bedoeld onder g worden ingediend kort voor de eindinspectie door de bouwkundig inspecteur van de gemeente.
3. Burgemeester en wethouders kunnen het overleggen van andere bescheiden verlangen, die zij voor de beoordeling van de aanvraag nodig achten.

Artikel 3.5.4 Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de dag waarop de aanvraag is ingediend.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslistermijn eenmalig met zes weken verlengen.

Artikel 3.5.5 Beschikkingsvereisten

1. De splitsingsvergunning bevat in ieder geval de volgende gegevens:
    a. de woonruimte(n) waarop de beschikking betrekking heeft, aangeduid met de straat, het huisnummer en/of de kadastrale ligging, waarbij in ieder geval wordt verwezen naar het splitsingsplan als bedoeld in artikel 109 boek 5 van het Burgerlijk Wetboek.
    b. de termijn waarbinnen van de splitsingsvergunning gebruik moet worden gemaakt.
2. De splitsingsvergunning heeft een geldigheidsduur van één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, tenzij een langere geldigheidsduur is vermeld.

Paragraaf 3.6 Vergunningverlening

Artikel 3.6.1 Weigeringsgronden

<u>*In verband met woonruimtevoorraad*</u>

1. Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning weigeren indien:
    a. het gebouw of het gedeelte van het gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, één of meer woonruimten bevat die worden verhuurd of die laatstelijk verhuurd zijn geweest;

CONCEPT

b. het gebouw of gedeelte van een gebouw, voor zover dit geheel of gedeeltelijk verhuurd is geweest voor bewoning, in strijd met de voorschriften van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.5 dan wel een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 of 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening of met enig wettelijk voorschrift, geheel of gedeeltelijk voor een ander doel dan voor bewoning in gebruik is genomen;
c. de maximale huurprijs voor één of meer van die woonruimten de liberalisatiegrens niet te boven gaat;
d. niet gewaarborgd is dat die woonruimte(n) na de voorgenomen splitsing bestemd blijft of blijven voor verhuur ter bewoning;
e. het belang dat de aanvrager heeft bij splitsing niet opweegt tegen het belang van behoud en samenstelling van de woonruimtevoorraad, voor zover die voor verhuur is bestemd.

In verband met belemmering van de stadsvernieuwing

2. Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning eveneens weigeren indien:
    a. voor het gebied waarin het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen, een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.5 van de Wet ruimtelijke ordening van kracht is, dan wel een ontwerp voor een zodanig plan of zodanige verordening of voor een herziening daarvan in procedure is;
    b. het ontwerp voor dat plan of voor die verordening, dan wel voor de herziening daarvan ter inzage is gelegd voordat de aanvraag van de splitsingsvergunning is ingediend,
    c. de voorgenomen splitsing naar het oordeel van burgemeester; en wethouders nadelig gevolgen kan hebben voor de met het plan of die verordening nagestreefde of na te streven doeleinden; en
    d. het belang dat de aanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van belemmering van de modernisering of vervanging.

In verband met de toestand van het gebouw

3. Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning ten slotte weigeren indien;
    a. de toestand van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft, zich uit een oogpunt van indeling of de staat van onderhoud geheel of ten dele verzet, en
    b. de desbetreffende gebreken niet door het treffen van voorzieningen of het aanbrengen van verbeteringen kunnen worden opgeheven, dan wel onvoldoende verzekerd is, dat die gebreken zullen worden opgeheven.
4. Van gebreken als bedoeld in het derde lid is in ieder geval sprake indien
    a. een handhavingsbesluit ingevolge artikel 1b, tweede lid van de Woningwet is genomen of
    b. is aangeschreven ingevolge de artikelen 13 of 13a van de Woningwet.
5. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen waaraan een gebouw uit bouwkundig oogpunt minimaal dient te voldoen.
6. Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning weigeren in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Artikel 3.6.2 Voorwaarden en verplichtingen

1. Burgemeester en wethouders kunnen indien een aanvraag voor een splitsingsvergunning wordt gedaan in samenhang met een bouwplan in het kader van een complexgewijze aanpak of waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, de vergunning verlenen onder de opschortende voorwaarde dat het betreffende bouwplan is uitgevoerd.
2. Burgemeester en wethouders kunnen een zekerheidstelling eisen, waardoor de uitvoering van het door hen goedgekeurde maar nog niet uitgevoerde bouwplan, dan wel het opheffen van de bouwkundige gebreken aan het gebouw verzekerd wordt.

CONCEPT

3. In geval van toepassing van het tweede lid, wordt binnen acht weken na verlening van de splitsingsvergunning een aanvang gemaakt met de werkzaamheden.
4. De gereed melding van de werkzaamheden wordt binnen een door burgemeester en wethouders bepaalde termijn bij hen gedaan.
5. Burgemeester en wethouders kunnen op een door aanvrager tijdig gedaan schriftelijk verzoek een van het vierde lid afwijkende termijn vaststellen.

Artikel 3.6.3 Vergunningverlening corporaties
Een aanvraag voor een splitsingsvergunning door een corporatie wordt niet geweigerd, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. er geen bezwaar is van de kant van burgemeester en wethouders op grond van een zwaarwegend volkshuisvestingsbelang;
b. er van de zijde van de Minister van Wonen en Rijksdienst goedkeuring is als bedoeld in artikel 27, eerste lid onder a van de Woningwet tot verkoop van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
c. de woningcorporatie voldoet aan de bepalingen van een tussen burgemeester en wethouders en de corporatie(s) overeengekomen of overeen te komen convenant inzake splitsing en verkoop van sociale huurwoningen.

Artikel 3.6.4 Quotum
1. Burgemeesters en wethouders kunnen per gebiedsdeel een quotum vaststellen voor het aantal te verlenen vergunningen per jaar.
2. Een besluit als bedoeld in het eerste lid wordt genomen voor 1 september van het kalenderjaar.

Artikel 3.6.5 Intrekken vergunning
Burgemeester en wethouders kunnen een splitsingsvergunning intrekken:

a. indien niet binnen één jaar nadat de beschikking onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot overschrijving in openbare registers van de akte van splitsing in appartementsrechten, bedoeld in artikel 109 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, of tot het verlenen van deelnemings- of lidmaatschapsrechten;
b. indien de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren:
c. in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Afdeling III toeristische verhuur van woonruimte

Paragraaf 3.7 Werkingsgebied

Artikel 3.7.1 Vormen van toeristische verhuur
In dit hoofdstuk worden de volgende vormen van toeristische verhuur onderscheiden:

a. Vakantieverhuur als bedoeld in artikel 1.1 onder ss;
b. Bed & breakfast als bedoeld in artikel 1.1 onder d;
c. Verhuur als tweede woning als bedoeld in artikel 1.1 onder qq.

Artikel 3.7.2 Registratienummer
1. Het is verboden woonruimte die in de gemeente Amstelveen ligt, aan te bieden voor een in artikel 3.7.1 genoemde vorm van toeristische verhuur, zonder daarbij het registratienummer van de woonruimte te vermelden, bedoeld in artikel 23a, eerste lid, van de wet.
2. Het registratienummer wordt aangevraagd via de website van de gemeente en met gebruikmaking van het daar te vinden aanvraagformulier.

CONCEPT

Artikel 3.7.3 Meldingsplicht en maximering aantal nachten toeristische verhuur

1. Het is verboden woonruimte die in de gemeente Amstelveen ligt voor een in artikel 3.7.1 genoemde vorm van toeristische verhuur in gebruik te geven zonder dat de aanbieder dit tevoren aan burgemeester en wethouders heeft gemeld in het digitale nachtregister van van de gemeente met gebruikmaking van het op de website van de gemeente te vinden formulier.
2. Als burgemeester en wethouders iemand die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, er schriftelijk van in kennis hebben gesteld dat een woonruimte reeds voor het toegestane aantal nachten in dat jaar in gebruik is gegeven voor toeristische verhuur, is het die dienstverlener voor de rest van het jaar verboden voor die woonruimte aanbiedingen voor toeristische verhuur te tonen.

Artikel 3.7.4 Vergunning toeristische verhuur; overgangsbepaling

1. Het is verboden woonruimte in gebruik te geven voor de in artikel 3.7.1 genoemde vormen van toeristische verhuur zonder vergunning toeristische verhuur van burgemeester en wethouders of in afwijking daarvan.
2. Voor aanbieders die hun woonruimte al vóór de inwerkingtreding van dit artikel aanboden voor toeristische verhuur, geldt het verbod van het eerste lid niet gedurende de eerste twee maanden na deze inwerkingtreding.

Paragraaf 3.8 vergunningverlening

Artikel 3.8.1 Aanvraag vergunning, weigeringsgronden, voorwaarden en voorschriften

1. Aanvragen voor vergunningen als bedoeld in artikel 3.7.4 worden ingediend door degene die de woonruimte in gebruik geeft voor toeristische verhuur, op een door burgemeester en wethouders voorgeschreven wijze.
2. Behalve op grond van de toepassing van artikel 25 van de wet (bibob-toets), kan de vergunning ook worden geweigerd, als:
    a. verlening van de vergunning naar het oordeel van burgemeester en wethouders zou leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het leefmilieu in de omgeving van de woonruimte, en daaraan niet kan worden tegemoetgekomen door het stellen van voorwaarden of voorschriften; of,
    b. de aanvrager al een vergunning voor toeristische verhuur heeft; of,
    c. de woonruimte waar de aanvraag op ziet in eigendom is van een corporatie als bedoeld in artikel 1.1 j; of,
    d. niet wordt voldaan aan de ingevolge deze paragraaf bij de vergunning gestelde voorwaarden.
3. Aan de vergunning voor vakantieverhuur worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden:
    a. de hoofdbewoner heeft de woonruimte als hoofdverblijf en staat op het adres van de woonruimte ingeschreven in de basisregistratie personen;
    b. de woonruimte wordt maximaal 30 nachten per kalenderjaar voor vakantieverhuur in gebruik gegeven;
    c. per nacht wordt aan maximaal vier personen onderdak verleend;
    d. de verhuur wordt tevoren gemeld in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen;
    e. de verhuurder houdt een nachtregister bij conform artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht;
    f. de zorgplicht als bedoeld in artikel 3.8.4 wordt voldoende nageleefd;
    g. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.
4. Aan de vergunning voor bed & breakfast worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden:

CONCEPT

a. de exploitant van de bed & breakfast heeft de woonruimte als hoofdverblijf en staat op het adres van de woonruimte ingeschreven in de basisregistratie personen;
b. maximaal 30 procent van de vloeroppervlakte van de woning wordt voor bed & breakfast in gebruik gegeven;
c. in de woonruimte worden maximaal twee kamers voor bed & breakfast in gebruik gegeven;
d. op elke kamer zijn maximaal twee slaapplaatsen aanwezig;
e. per verhuring worden de kamers maximaal 7 aaneengesloten nachten voor bed & breakfast in gebruik gegeven;
f. per nacht wordt aan maximaal vier personen onderdak verleend;
g. de verhuur wordt tevoren gemeld in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen;
h. de verhuurder houdt een nachtregister bij conform artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht;
i. de zorgplicht als bedoeld in artikel 3.8.4 wordt voldoende nageleefd;
j. op eigen terrein wordt voorzien in één parkeerplaats per kamer die voor bed & breakfast in gebruik wordt gegeven plus één parkeerplaats voor de hoofdbewoner;
k. zelfstandige horeca-activiteiten en zelfstandige detailhandel in de woonruimte zijn niet toegestaan
l. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.

5. Aan de vergunning voor verhuur als tweede woning worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden:
   a. de woonfunctie heeft een rekenhuur boven de liberalisatiegrens;
   b. de huurder houdt zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio; en
   c. het gaat om ten hoogste één woonruimte per huurder
   d. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.

Artikel 3.8.2 Intrekken vergunning

1. Burgemeester en wethouders kunnen een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4 intrekken, indien:
   a. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
   b. niet wordt voldaan aan de ingevolge deze paragraaf bij de vergunning gestelde voorwaarden en/of voorschriften;
   c. niet wordt voldaan aan de registratieplicht, bedoeld in artikel 3.7.2;
   d. er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur; of
   e. de vergunninghouder schriftelijk te kennen heeft gegeven van de vergunning geen gebruik meer te willen maken.
2. In aanvulling op het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4 intrekken, indien niet wordt voldaan aan het nachtencriterium of de meldplicht, bedoeld in artikel 3.7.3, eerste respectievelijk tweede lid.
3. In aanvulling op het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4. intrekken, indien niet binnen één jaar, nadat de beschikking onherroepelijk is geworden, gebruik is gemaakt van de vergunning.
4. Burgemeester en wethouders kunnen verleende vergunningen als bedoeld in artikel 3.7.4 wijzigen en verleende vergunningen intrekken indien veranderde omstandigheden of gewijzigde inzichten wijziging of intrekking nodig maken.

CONCEPT

Artikel 3.8.3 Jaarverbod van toeristische verhuur

1. Als een toezichthouder een overtreding van artikel 3.7.2, 3.7.3 of 3.7.4 constateert en aan de betrokken aanbieder binnen het tijdvak van vijf jaren voorafgaand aan de constatering tweemaal of vaker een bestuurlijke boete is opgelegd voor overtreding van een van die artikelen, kunnen burgemeester en wethouders de aanbieder een verbod opleggen tot het in gebruik geven van een woonruimte voor toeristische verhuur gedurende hoogstens een jaar.
2. Dan kunnen burgemeester en wethouders tevens een aanwijzing geven aan iemand die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, om aanbiedingen voor toeristische verhuur van de betrokken aanbieder te blokkeren voor de periode waarvoor het verbod van het eerste lid geldt.

Artikel 3.8.4 Zorgplicht aanbieder

De aanbieder die een woonruimte toeristisch verhuurt, zorgt ervoor dat door gedragingen in of vanuit de verhuurde woonruimte, het bijbehorende erf of de onmiddellijke nabijheid van de woonruimte geen ernstige of herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt door toedoen van de huurders of hun bezoekers.

Hoofdstuk 4 Verdere bepalingen

Paragraaf 4.1 Wijzigingen

Artikel 4.1.1 Overleg bij wijziging

Bij de voorbereiding van een besluit tot wijziging van deze verordening plegen burgemeester en wethouders overleg met burgemeester en wethouders van de andere regiogemeenten, met de in de woningmarktregio werkzame corporaties en met andere daarvoor naar zijn oordeel in aanmerking komende organisaties die binnen de woningmarktregio werkzaam zijn op het gebied van de volkshuisvesting.

Paragraaf 4.2 Verslaglegging en monitoring

Artikel 4.2.1 Verstrekken van inlichtingen

Burgemeester en wethouders verstrekken aan burgemeester en wethouders van de andere regiogemeenten de inlichtingen, die nodig zijn voor een juiste afstemming over de wijze waarop burgemeester en wethouders deze verordening uitvoeren.

Paragraaf 4.3 Handhaving en toezicht

Artikel 4.3.1 Handelen in strijd met onttrekkingsvergunning

Hij die handelt in strijd met enig aan de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet verbonden voorschrift, wordt geacht zonder vergunning te hebben gehandeld.

Artikel 4.3.2 Bestuurlijke boete

1. Burgemeester en wethouders kunnen een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van de verboden bedoeld in artikel 8, 21, 22, 23a, 23b, 23c en 23e van de wet of handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften bedoeld in artikel 24 van de wet.
2. Burgemeester en wethouders leggen een boete op:
    a. voor de eerste overtreding van de in artikel 8 van de wet overeenkomstig kolom A van de in bijlage 3 opgenomen tabel 1;
    b. voor de eerste overtreding van artikel 21, aanhef en onder a, b, c of d 23a, 23b, 23c en 23e van de wet overeenkomstig kolom A van de in bijlage 3 genoemde tabel 2;

CONCEPT

c. voor de tweede en volgende overtreding van de artikelen genoemd in het eerste lid binnen drie jaar na de eerste overtreding overeenkomstig kolom B van de in bijlage 3 genoemde tabel 1 of 2;
d. voor het overtreden van artikel 24 van de wet zoals verwoord in artikel 3.3.2. en 3.8.1 van deze verordening overeenkomstig de in bijlage 3 genoemde tabel 3.

Paragraaf 4.4 Restbepalingen

Artikel 4.4.1 Experimenten woningvoorraad
De gemeenteraad is bevoegd, op voorstel van burgemeester en wethouders, voor een bepaalde periode af te wijken van (onderdelen van) deze verordening ten behoeve van experimenten in het belang van de volkshuisvesting, mits niet in strijd met de wet of het besluit.

Artikel 4.4.2 Hardheidsclausule
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.

Hoofdstuk 5 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 5.1 Overgangsbepalingen beschikkingen
1. Vergunningen, toestemmingen, urgentieverklaringen en indicaties, met inbegrip van daaraan verbonden voorwaarden en voorschriften vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening verleend, gelden als vergunningen, toestemmingen, urgentieverklaringen en indicaties, met inbegrip van daaraan verbonden voorwaarden en voorschriften als bedoeld in de verordening op grond waarvan de vergunningen, toestemmingen, urgentieverklaring en indicaties zijn verleend.
2. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening blijft van toepassing op een vergunning als bedoeld in artikel 7 of 21 van de wet of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is.
3. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening blijft van toepassing op een beschikking tot toepassing van een bestuurlijke sanctie, genomen wegens de overtreding van het bepaalde bij of krachtens de Huisvestingswet, of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is.
4. De voor inwerkingtreding van deze verordening vastgestelde beleids- en uitvoeringsregels blijven onverkort van toepassing indien ze door de inwerkingtreding van deze verordening niet worden gewijzigd.

Artikel 5.2 Overgangsbepalingen omzetten inschrijfduur naar woonpunten
1. De inschrijfduur van een woningzoekende als bedoeld in artikel 2.2.4 tweede lid wordt bij de inwerkingtreding van deze wijzigingsverordening omgezet naar woonpunten in de verhouding 1:1.
2. Woonpunten als gevolg van omgezette woonduur gelden uitsluitend als de kandidaat nog woont in de woonruimte waar de woonduur is opgebouwd en deze leeg oplevert bij verhuizing.
3. De woonpunten die zijn ontstaan door in inschrijfduur omgezette woonduur vervallen op 1 juli 2030.

Artikel 5.3 Intrekking van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018
1. Artikel 2.6.8a, afdeling II van hoofdstuk 2 , hoofdstuk 3, 4 en 5, met uitzondering van artikel 5.2 van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 worden ingetrokken op het moment van inwerkingtreding als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid.

CONCEPT

2. De andere delen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 dan die genoemd in het eerste lid, worden, in afwijking van het bepaalde in artikel 5.3 van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018, ingetrokken op het moment van inwerkingtreding als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid.
3. De gemeenteraad verlengt de werkingsduur van de in het tweede lid bedoelde delen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018, tot het moment waarop zij gelet op het bepaalde in het tweede lid worden ingetrokken. Op deze delen blijft de citeertitel Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 van toepassing.
4. Artikel 2.4.8 onder b van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 wordt verlengd conform het derde lid, maar wordt gewijzigd in: b. houders van urgentie-verklaringen met uitzondering van houders van een SV urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.6.8 lid 1 onder c.

Artikel 5.4 Inwerkingtreding

1. Met uitzondering van artikel 1, onder yy, afdeling I van hoofdstuk 2 en afdeling III van hoofdstuk 3 treedt deze verordening in werking op de dag na haar bekendmaking in het Gemeenteblad.
2. Artikel 1, onder yy, en afdeling I van hoofdstuk 2 van deze verordening treden in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.
3. Artikel 2.7.2 van deze verordening is uitgezonderd van lid 2 en treedt in werking op de dag na bekendmaking van deze verordening in het Gemeenteblad.
4. afdeling III van hoofdstuk 3 treedt in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.
5. Deze verordening vervalt na de inwerkingtreding van een nieuwe huisvestingsverordening of op 1 oktober 2025

Artikel 5.5 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

CONCEPT

Bijlagen

CONCEPT

Bijlage 1 behorende bij artikel 2.3.3.

Woning met aantal kamers	**Huishouden dat minimaal bestaat uit**
1	1 persoon
2	1 persoon
3	1 persoon
4	1 minderjarig persoon
5	2 minderjarige personen

CONCEPT

Bijlage 2 Werkingsgebied splitsingsvergunning Gemeente Amstelveen



Bijlage 3 behorende bij artikel 4.3.2. Bestuurlijke Boete

Tabel 1 **bestuurlijke boete onrechtmatig in gebruik geven van woonruimte**	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Omstandigheid**	**Kolom A**	**Kolom B**
			Boete	**Recidive Overtreding, 3 jaar na de eerste overtreding**
In gebruik nemen van woonruimte zonder huisvestingsvergunning door de huurder	8, eerste lid	n.v.t.	€ 435,--	n.v.t.
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door huurder of eigenaar met één woning in de verhuur	€ 3.400,--	€ 5.305,--
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door huurder of verhuurder met meer dan één woning in de verhuur	€ 7.070,--	€ 10.610,--
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door een huurder tegen een hogere huurprijs dan door hemzelf feitelijk wordt betaald	€14.150,--	€ 21.750,--

CONCEPT

Tabel 2			**Kolom A**	**Kolom B**
bestuurlijke boete wijzigingen in de woonruimtevoorraad	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Omstandigheid**	**Boete**	**Recidive Overtreding, 3 jaar na de eerste overtreding**
Woningontrekking	21, 24 en 35	Geheel of gedeeltelijk onttrekken van woonruimten aan de woonruimtevoorraad	€ 21.750,--	€ 21.750,--
Toeristische verhuur	23a eerste lid en 35	Publicatie advertentie zonder registratienummer	€ 8.700,--	€ 8.700,--
Toeristische verhuur	23b eerste lid en 35	Overschrijden maximumaantal nachten per jaar	€ 21.750,--	€ 21.750,--
Toeristische verhuur	23b tweede lid en 35	Toeristische verhuur zonder melding vooraf	€ 6.290,--	€ 6.290,--
Toeristische verhuur	23c eerste lid en 35	Toeristische verhuur zonder vergunning	€ 21.750,--	€ 21.750,--
Toeristische verhuur	23e en 35	Overtreden publicatieverbod	€ 8.700,--	€ 8.700,--

CONCEPT

Tabel 3		
bestuurlijke boete bij het overtreden van een voorwaarde of voorschrift zoals genoemd in artikel 3.3.2 of 3.8.1 van de verordening	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Boete**
3.3.2 a t/m j	21, 24 en 35	€ 5.240,- per overtreden voorwaarde
3.8.1 derde t/m vijfde lid	23c, 24 en 35	€ 5.240,- per overtreden voorwaarde

CONCEPT

Toelichting Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

1. Aanleiding

Op grond van de Huisvestingswet 2014 kunnen gemeenten regels opstellen voor de verdeling van schaarse huurwoningen en regels waarmee wijzigingen in de voorraad van zowel huur- als koopwoningen worden gereguleerd. Voor de inzet van dit instrumentarium dient de gemeenteraad aan te tonen dat er sprake is van schaarste aan woningen. Een Huisvestingsverordening heeft een werking van maximaal vier jaar.

Ter voorbereiding op een besluit over de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 is onderzocht of er in de gemeente Amstelveen daadwerkelijk sprake is van schaarste aan woningen en welke categorieën woningen dit betreft. De conclusie van dit onderzoek luidt dat er in het gehele grondgebied van de gemeente Amstelveen en wat betreft alle categorieën woningen sprake is van schaarste. De analyse is te vinden in de Schaarsterapportage t.b.v. Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021. Ter bestrijding van de nadelige gevolgen van deze schaarste stelt de gemeente Amstelveen de Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 (hierna Verordening) vast.

In de Verordening zijn nieuwe regionaal afgestemde regels voor woonruimteverdeling opgenomen. Zie hiervoor ook hoofdstuk 2 van deze toelichting. Om de nieuwe regels voor woonruimteverdeling daadwerkelijk te kunnen toepassen dient het aanbodsysteem WoningNet waarvan de in Amstelveen werkzame corporaties gebruik maken, te worden aangepast. Ten tijden van de vaststelling van de Verordening was deze aanpassing nog niet gereed. Het deel van de Verordening over woonruimteverdeling zal dan ook pas in werking treden op het moment dat de aanpassing van het systeem gereed is en het college van Burgemeester en wethouders hier een besluit over heeft genomen. Naar verwachting zal dit medio 2022 zijn. Zolang de nieuwe regels voor woonruimteverdeling nog niet in werking zijn getreden blijft het hoofdstuk over woonruimteverdeling in de Huisvestingsverordening Amstelveen 2020 van kracht.

2. Woonruimteverdeling

Er is schaarste aan beschikbare sociale huurwoningen in de woningmarktregio Amsterdam. Om die schaarste eerlijk te verdelen zijn er al jaren regels voor woonruimteverdeling die in de hele regio gelden. Binnen deze regels blijkt het voor huishoudens met een dringende behoefte of noodzaak om binnen de regio te komen wonen of te verhuizen erg lastig om geschikte woonruimte te vinden. Om die reden hebben de gemeenten en corporaties besloten om over te stappen op een nieuw toewijzingssysteem waarmee de positie van de huishoudens die het hardst een nieuwe woning nodig hebben, naar verwachting wordt verbeterd.

In 2020 is hiervoor, na een uitgebreid participatietraject en een formele inspraakprocedure, het beleidsvoorstel "Een sociale huurwoning zoeken veranderd" opgesteld. Dit beleidsvoorstel is in het voorjaar van 2021 door alle gemeenten in de woningmarktregio Amsterdam vastgesteld. De Verordening is de juridische vertaling van dit beleidsvoorstel.

Het nieuwe systeem is gebaseerd op punten. De woningzoekende met de meeste punten krijgt de aangeboden woning toegewezen. Er zijn drie soorten punten:

1. Wachtpunten, die vergelijkbaar zijn met de oude inschrijfduur;
2. Zoekpunten, die kunnen worden verkregen door actief op zoek te zijn naar een woning;

3. Situatiepunten, voor mensen in specifieke, kwetsbare situaties, zoals relatiebreuk waarbij minderjarige kinderen zijn betrokken, woningzoekenden die helemaal niet beschikken over eigen woonruimte en jongeren die nog thuis wonen en voor wie dit door omstandigheden problematisch is geworden.

De artikelen over woonurgenties zijn inhoudelijk ongewijzigd. Wel zullen urgenten (met uitzondering van de stadsvernieuwingsurgenten) voortaan direct worden bemiddeld naar een woning in plaats van dat zij zelf op Woningnet moeten zoeken.

3. Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2.4.7 Toewijzing woonruimte op basis van punten
Zoekpunten en situatiepunten zijn nieuw en kunnen worden opgebouwd vanaf het moment dat de wijzigingsverordening in werking treedt. Zoekpunten kunnen door iedereen worden opgebouwd door actief te zoeken naar een passende woning en ten minste vier keer per maand op een aangeboden passende woning te reageren. Zo kan per maand een zoekpunt worden opgebouwd, tot een maximum van dertig punten. Per maand dat niet voldoende actief (geen enkele reactie wordt geplaatst) wordt gezocht vervalt één zoekpunt. Als er 1-3 reacties worden geplaatst blijft het aantal zoekpunten dat is opgebouwd gelijk. Situatiepunten kunnen onder de in de artikelen 2.5.3 of 2.6.2 vermelde criteria worden opgebouwd.

Vanaf de inwerkingtreding van de gewijzigde verordening zal het effect geleidelijk intreden. Een woningzoekende die in aanmerking komt voor zoekpunten heeft ten minste twee jaar en zes maanden nodig om het maximumaantal van dertig zoekpunten te bereiken. Een woningzoekende die zowel voor zoekpunten als voor situatiepunten in aanmerking komt kan parallel nog twaalf situatiepunten opbouwen.

Artikel 2.5.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten
In het aanvraagformulier wordt aangegeven welke stukken en informatie een woningzoekende moet verstrekken bij de aanvraag. Dat houdt in dat alle stukken compleet aanwezig moeten zijn voordat een woningzoekende situatiepunten kan gaan opbouwen.

Artikel 2.5.5 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten
Voor de uitwerking van de procedure voor aanvraag situatiepunten, de procedure rond het de opbouw, het verminderen en het inzetten van deze punten en de reactietermijnen stellen burgemeester en wethouders nadere regels vast.

Artikel 2.6.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten voor jongeren
In het vierde lid staat dat een woningzoekende jongere ten minste twee jaar voorafgaand aan de datum bij (een van zijn) ouders of pleegouders woont. Voor een jongere die in een pleeggezin woont kunnen dat verschillende pleeggezinnen zijn mits dat aansluitend het geval is geweest in die twee jaren.

Artikel 2.6.3 Opbouw en verval van situatiepunten voor jongeren
Situatiepunten voor jongeren kunnen worden opgebouwd tot de jongere de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt. Punten die tot die datum zijn opgebouwd vervallen niet.

Artikel 2.6.4 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren

Voor de uitwerking van de procedure voor aanvraag situatiepunten, de procedure rond de opbouw, het verminderen en het inzetten van deze punten en de reactietermijnen stellen burgemeester en wethouders nadere regels vast.

Artikel 2.7.2 Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding

Artikel 2.7.2, eerste lid
De Huisvestingswet 2014 biedt gemeenten in woningmarktregio's met schaarste de mogelijkheid om in de huisvestingsverordening te bepalen dat voorrang wordt gegeven aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de regio of de gemeente. In artikel 14, tweede lid van de Huisvestingswet 2014, is opgenomen dat het voorrang geven aan deze woningzoekenden is toegestaan voor ten hoogste 50% van de toegewezen woningen die onder de huisvestingsverordening vallen. Daarvan mag ten hoogste weer 50% worden toegewezen een woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan een tot de gemeente behorende kern. Dit betekent dat maximaal 25% van het aantal woningen kunnen worden toegewezen aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de gemeente.

Artikel 2.7.2, tweede lid
In deze verordening wordt er voor gekozen om gebruik te maken van de mogelijkheid om voorrang te geven aan woningzoekenden die maatschappelijk gebonden zijn en die voldoen aan de eisen van artikel 14, derde lid onder b van de Huisvestingswet 2014 derhalve aan woningzoekenden die maatschappelijk gebonden zijn en die de afgelopen zes jaar onafgebroken ingezetene van de gemeente zijn geweest, dan wel daar gedurende de afgelopen tien jaar ten minste zes jaar onafgebroken ingezetene van de gemeente zijn geweest.

Artikel 2.7.3, derde lid
De gemeenten in de regio's Amstelland-Meerlanden, Amsterdam en Zaanstreek-Waterland hebben een voorstel ingediend bij het ministerie van Binnenlandse Zaken voor een experiment in het kader van de Crisis en Herstelwet. Dit experiment vraagt ruimte om het aandeel voor lokale voorrang op basis van de Huisvestingswet tijdelijk te verhogen van 25% naar 30%. Door middel van een wijziging van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet per 23 april 2021 het Rijk ingestemd met de uitvoering van het experiment. De verhoging van de lokale ruimte naar 30% gaat wel ten kosten van de regionale ruimte. Deze wordt teruggebracht naar 20% zodat de totale ruimte om woningen toe te wijzen met lokale- dan wel regionale binding gelijk blijft op maximaal 50%.

Het percentage van 30% van de woningen dat met voorrang mag worden toegewezen aan huishoudens met lokale economische of maatschappelijke binding geldt binnen het experiment niet meer per individuele gemeente, maar als gemiddelde voor de gehele woningmarktregio. Hierdoor kan het voorkomen dat gemeenten in een bepaald kalenderjaar een hoger percentage toewijzingen met lokale voorrang hebben dan 30%. Voorwaarde hierbij is dat dit hogere percentage in andere gemeente(n) wordt gecompenseerd. Toepassing van het experiment om als individuele gemeente naar boven toe af te wijken van het gemiddelde percentage van 30% is daarom pas mogelijk nadat alle gemeenten in de regio het eens zijn geworden over de wijze waarop de lokale toewijzingsruimte over de regio wordt verdeeld. Met de regiogemeenten is overeenstemming bereikt dat in eerste instantie wordt gestart met 30% lokale ruimte per individuele gemeente. Het voorkomen van een overschrijding is een verantwoordelijkheid van de gemeente zelf. Er zijn met regiogemeenten afspraken gemaakt over monitoring en evaluatie van de verdeling.

Artikel 2.9.8 Overige urgentiecategorieën
Ten aanzien van de urgentiecategorieën zoals genoemd in artikel 2.9.8 lid 1 onder a en b bestaat regionaal afgestemd beleid. De onder c genoemde urgentiecategorie betreft de zogenaamde SV-urgenten. Dit zijn huishoudens die in het kader van stedelijke herstructurering, te slopen of ingrijpend te verbouwen complexen bewonen. Om hen in aanmerking te laten komen voor een urgentieverklaring, moeten burgemeester en wethouders eerst het complex als zodanig aanwijzen. Het tweede lid van artikel 2.9.8 van de verordening bevat hiervoor een regeling. De aanwijzing kan pas plaatsvinden als aannemelijk is dat de huidige bewoners van het complex binnen twee jaar moeten verhuizen. Na de aanwijzing komen de bewoners is aanmerking voor een urgentieverklaring, gelet op het bepaalde in het eerste lid, aanhef onder c.

Artikel 2.10.1 Werkingsgebied
In de gemeente Amstelveen worden alle standplaatsen aangewezen als woonruimte als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de wet. Door standplaatsen voor woonwagens aan te wijzen als categorie woonruimte als bedoeld in artikel 7 van de Huisvestingswet heeft de gemeenteraad geborgd dat standplaatsen voor woonwagens alleen in gebruik mogen worden genomen of gegeven indien daarvoor aan het betreffende huishouden een huisvestingsvergunning is verleend. Het college van Burgemeester en wethouders stelt nadere regels waarin is vastgelegd in welke volgorde standplaatszoekenden in aanmerking komen voor een standplaats.

Artikel 3.7.1 Vormen van toeristische verhuur
Toeristische verhuur is in de Huisvestingswet 2014 gedefinieerd als: in een woonruimte tegen betaling bieden van verblijf aan personen die niet als ingezetene zijn ingeschreven met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen. De regels zijn niet alleen van toepassing op personen die als toerist in de woonruimte verblijven, maar ook op anderen die er tegen betaling verblijven en niet op het adres van de betreffende woonruimte als ingezeten zijn ingeschreven in de basisregistratie personen.

Het hier genoemde gebruik van woonruimte als tweede woning geldt alleen voor de verhuur voor dit doel. Voor het gebruik als tweede woning door een eigenaar, bij een koopwoning dus, zie artikel 3.1.2.

Artikel 3.7.2 Registratienummer
De eenmalige registratie is digitaal, laagdrempelig en kosteloos. Wie zich registreert ontvangt een registratienummer. Er zijn geen voorwaarden verbonden aan het verkrijgen van het nummer, dat elektronisch en direct wordt verstrekt. Het verstrekken van een registratienummer is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3.7.3 Meldingsplicht en maximering aantal nachten toeristische verhuur
Als een maximum aantal nachten per jaar wordt ingevoerd voor een vorm van toeristische verhuur in een bepaald gebied, is sprake van een quotumstelsel (het maximum aantal nachten is het quotum). Als geconstateerd wordt dat een aanbieder zijn jaarquotum heeft opgesoupeerd, kunnen B&W een ‘tussenpersoon’ als Booking.com daarvan op de hoogte stellen. Dan mag de ‘tussenpersoon’ voor de rest van het jaar geen aanbiedingen van deze aanbieder meer plaatsen (tweede lid).

Artikel 3.7.4 Vergunning toeristische verhuur; overgangsbepaling

Het is verboden woonruimte in gebruik te geven voor de vakantieverhuur, bed&breakfast of te verhuren voor gebruik als tweede woning. Voor de eerste twee maanden na inwerkingtreding van de Verordening geldt een overgangsbepaling.

Artikel 3.8.1 Aanvraag vergunning, weigeringsgronden, voorwaarden en voorschriften
Aan vergunningen worden voorwaarden verbonden.

Artikel 3.8.2 Intrekken vergunning
Volgens artikel 26, eerste lid, aanhef en onder c van de Huisvestingswet kan de vergunning toeristische verhuur worden ingetrokken als een aan de vergunning verbonden voorwaarde of voorschrift niet wordt nageleefd.

Artikel 3.8.3 Jaarverbod van toeristische verhuur
Three strikes and you are out: wie binnen vijf jaar voor de derde keer wordt betrapt op een overtreding van hoofdstuk 4, riskeert een verbod van toeristische verhuur voor de tijd van maximaal een jaar. Als B&W dat doorgeven aan een 'tussenpersoon', mag die voor de duur van het verbod niet adverteren voor deze aanbieder; vergelijk artikel 24, derde lid.

Artikel 3.8.4 Zorgplicht aanbieder
De zorgplicht voor de leefbaarheid van de omgeving geldt voor iedereen die aan toeristische verhuur doet. Aan een vergunning en een ontheffing toeristische verhuur kan de voorwaarde worden verbonden dat de verhuurder deze zorgplicht voldoende nakomt. Doet hij dat niet, dan kan de vergunning of de ontheffing worden ingetrokken volgens artikel 26, eerste lid, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014.

Schaarsterapportage t.b.v. de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

1. Inleiding

Op grond van de Huisvestingswet 2014 kunnen gemeenten in een huisvestingsverordening regels opnemen met betrekking tot de verdeling van huurwoningen en met betrekking tot wijzigingen in de woonruimtevoorraad van zowel huur- als koopwoningen. Voor de inzet van een huisvestingsverordening dient de gemeente aan te tonen dat er sprake is van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste op de woningmarkt. In het geval van schaarste kan de gemeente een huisvestingsverordening opstellen voor een periode van vier jaar en daarin aangeven welke maatregelen worden doorgevoerd om de problemen op de woningmarkt aan te pakken. Mogelijke maatregelen zijn verdelingsregels met betrekking tot gereguleerde huurwoningen, beleid ten aanzien van kamerverhuur en toeristische verhuur.

Amstelveen is voor wat betreft de verdeling van de gereguleerde of sociale huurwoningen gelegen in de (voormalige) stadsregio Amsterdam. Dit omvat de regio's:

- Zaanstreek-Waterland (Zaanstad, Wormerland, Beemster, Edam-Volendam, Oostzaan, Landsmeer en Waterland);
- Amsterdam en
- Amstelland-Meerlanden (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Uithoorn en Ouder-Amstel) .

We spreken in deze rapportage verder over de 'sociale huurwoningmarktregio Amsterdam'. Met betrekking tot de koopwoningmarkt is Amstelveen gelegen in de NVM regio Amsterdam (samen met Abcoude, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel).

Deze rapportage geeft inzicht in de schaarste op de regionale woningmarkt in de regio Amsterdam. Het begint in paragraaf 2 met een definitie van schaarste en een beschrijving van het woningtekort. In paragraaf 3 beschrijven we de effecten van het actuele woningtekort in de regio. In paragraaf 4 geven wij een samenvatting van de constateringen in deze rapportage. Paragraaf 5 bevat de conclusies. In de bijlagen is specifieke informatie te vinden over de woningmarkt in Amstelveen.

2 Aanbod en vraag

De woningmarkt is het krachtenveld van vraag naar en aanbod van woonruimte in een bepaald gebied. Het aanbod van woonruimte bestaat uit woonruimte die gekocht en gehuurd kan worden. De vraag bestaat uit de woningbehoefte van bestaande huishoudens en nieuwe huishoudens. De nieuwe huishoudens ontstaan door huishoudensvorming, bijvoorbeeld jongeren, die het ouderlijk huis verlaten en daarnaast binnen- en buitenlandse migratie. Er is sprake van schaarste, wanneer de vraag naar woningruimte onevenredig groot is ten opzichte van het aanbod.

Woningtekort
Om de vraag te beantwoorden of er sprake is van schaarste op de woningmarkt kijken we naar het woningtekort. Het woningtekort is geen nieuw verschijnsel in Nederland. Dit

tekort is eigenlijk na de Tweede Wereldoorlog nooit verdwenen maar vertoont in de tijd wel fluctuaties die onder meer te maken hebben met de economische conjunctuur.

Bij de berekening van de woningbehoefte, de woningvoorraadontwikkeling en het woningtekort wordt al jaren lang gewerkt met de PRIMOS-prognose van onderzoeksbureau ABF. In het ministeriële rapport 'Staat van de Woningmarkt' wordt op grond daarvan beschreven hoe het woningtekort vlak na de Tweede Wereldoorlog 14% bedroeg, in 1960 nog altijd 8%. Daarna werd het woningtekort snel kleiner, totdat in de jaren '80 van de 20e eeuw het tekort was teruggedrongen tot circa 2% van de woningvoorraad en het niet langer als een maatschappelijk probleem gezien werd.

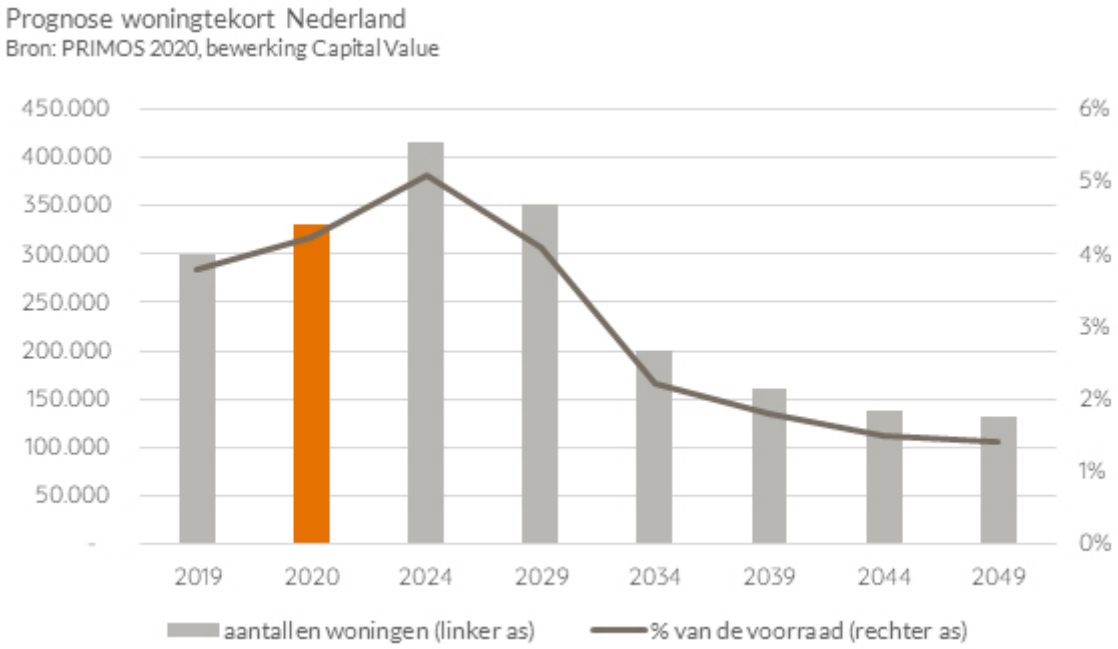
Onderstaande figuur geeft een overzicht over de ontwikkeling van het woningtekort sinds 1945. Uit de tabel valt op dat het woningtekort sinds de crisis rond 2010 weer gestaag oploopt.

Jaar	Absoluut	%
1945	300.000	14,0
1960	217.000	8,0
1970	77.100	2,0
1978	110.000	2,4
1986	127.000	2,4
1990	134.000	2,2
1994	127.000	2,1
1998	90.000	1,4
2002	173.000	2,5
2005	179.000	2,5

Jaar	Absoluut	%
2006	167.000	2,4
2010	139.000	1,9
2012	162.000	2,2
2015	134.000	1,8
2016	138.000	1,8
2017, oude benadering	209.000	2,7
2017, nieuwe benadering	242.000	3,2
2018	263.000	3,4
2021	285.000	3,8

Bron: Ministerie van BZK/ABF-Research

Zoals onderstaande figuur laat zien is het de verwachting dat de stijging van het woningtekort de komende jaren verder doorzet. Pas vanaf het midden van dit decennium wordt een daling verwacht. Voorwaarde voor deze daling is wel dat het ambitieuze woningbouwprogramma ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.



Alternatieve woonvormen
Het grootste deel (93,5%) van de huishoudens in Nederland woont zelfstandig (als enig huishouden) in een woning. Daarnaast is er een groep huishoudens met een 'alternatieve' woonvorm: zij delen een woning of wonen in een woonvorm. Huishoudens in een alternatieve woonvorm doen dit voor een deel noodgedwongen, namelijk omdat zij geen (betaalbare) reguliere woning kunnen vinden. Deze huishoudens spelen een belangrijke rol in de nieuwe benadering van het tekort. Begin 2017 woonden 508.000 huishoudens in een van deze alternatieve woonvormen, dat komt neer op 6,5% van alle particuliere huishoudens in Nederland. Het grootste deel van deze groep (82%) deelt een woning. Daarbij gaat het ook om studentenhuizen met meerdere kamers en gedeelde voorzieningen.

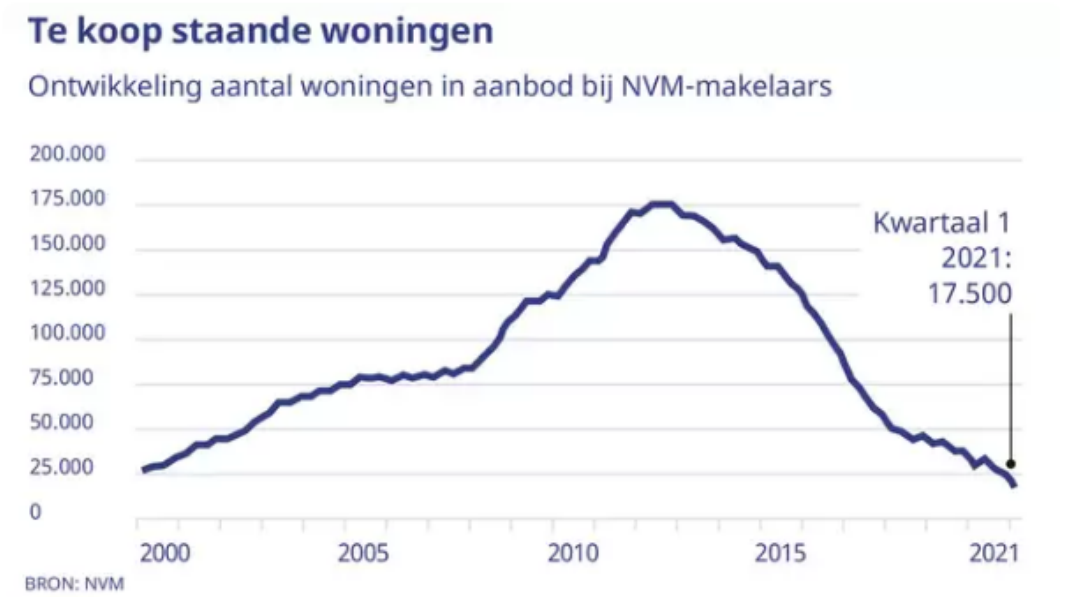
Bij de oorspronkelijke benadering waarmee het woningtekort berekend werd, waren de huishoudens met een 'alternatieve' woonvorm niet goed in beeld. Voor het woningtekort is dit echter een belangrijke groep van huishoudens die – veelal tijdelijk – andere woonoplossingen vinden omdat (betaalbare) reguliere woningen niet voldoende beschikbaar zijn.

Analyse van huishoudens met een 'alternatieve' woonvorm
Het grootste deel van de huishoudens die gebruik maakt van een alternatieve woonvorm is alleenstaand (84%). Bijna de helft heeft een leeftijd tot 30 jaar (47%). Ze hebben vaak een korte woonduur. In elke leeftijdscategorie hebben deze huishoudens aanzienlijk vaker een lager inkomen dan andere huishoudens. Alternatief wonende huishoudens in de leeftijd tot 30 jaar hebben vaker een hoger opleidingsniveau dan andere huishoudens in dezelfde leeftijdscategorie. Dit komt door het (hoge) aandeel hbo- en wo-studenten in deze groep.

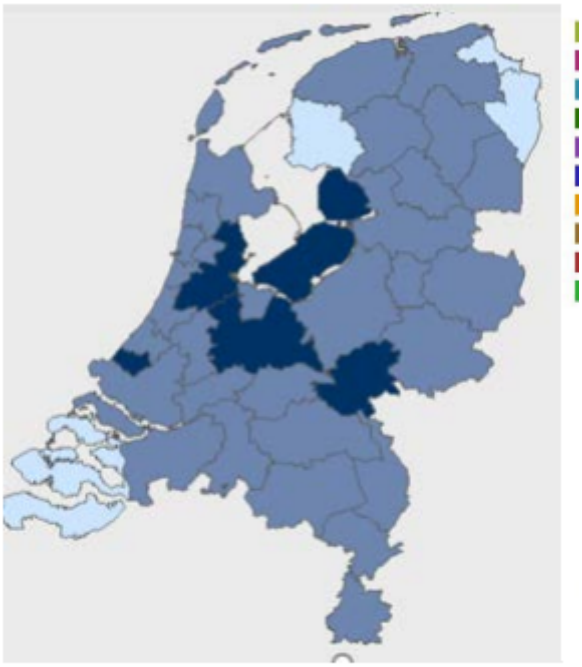
Bouwsteen vraag
De methode om het kwantitatieve woningtekort te ramen, is in 2018 aangepast. De nieuwe methode brengt vraag naar woningen in beeld op basis van registraties en bestaat uit een raming van het aantal starters, woningverlaters en een inschatting van het aantal

alternatief wonende huishoudens, die echt op zoek zijn naar betaalbare zelfstandige woningen.

Bouwsteen aanbod
De woningvoorraad bestaat uit de bewoonde en leegstaande voorraad. Het woningaanbod bestaat zowel uit huurwoningen als uit koopwoningen. Om een indicatie te krijgen van de ontwikkeling van het woningaanbod wordt gekeken naar het aantal te koop staande woningen. Onderstaande tabel grafiek laat zien dat het aantal te koop staande woningen vanaf de piek rond 2013 in snel tempo afneemt.



Vraag versus aanbod op regionaal niveau
Het nieuwe woningtekort is het verschil tussen de vraag en het aanbod, zoals hiervoor is aangegeven. Deze confrontatie tussen vraag en aanbod vindt plaats op regionaal niveau, te weten in 32 woningmarktgebieden die ABF onderscheidt op basis van verhuisstromen tussen gemeenten. Die gebieden zijn zodanig bepaald dat het grootste deel van de verhuisstromen tussen gemeenten binnen die regio’s plaatsvindt. Het tekort op nationaal niveau wordt bepaald door alle regio’s met een tekort bij elkaar op te tellen.



Woningtekort (%) per COROP-regio.
donker blauw = woningtekort > 5%,
blauw = woningtekort tussen 1% en 5%,
lichtblauw = woningtekort < 1%.

Regionale verschillen
In bovenstaande kaart is voor elk van de 32 woningmarktregio's weergegeven hoe groot het tekort – als percentage van de woningvoorraad – is per begin 2019. De top 5 van de regio's waar het tekort het grootst is: Delft en Westland (7,4%), Groot Amsterdam (6,6%), Utrecht (5%), Agglomeratie 's-Gravenhage (4,9%) en agglomeratie Haarlem en Flevoland (4,8%).

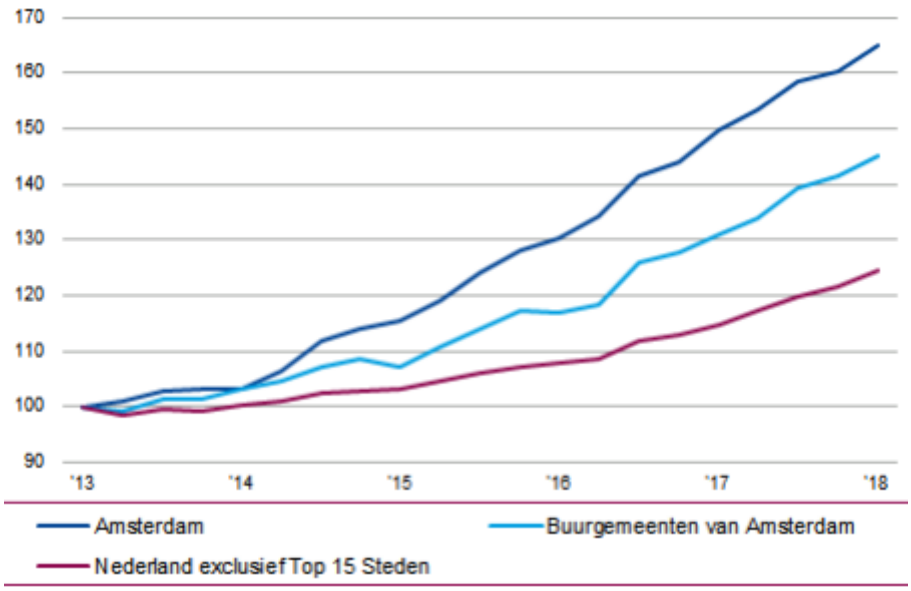
In de MRA moeten in de periode 2018-2025 per jaar 15.000 woningen gebouwd worden om de toenemende woningbehoefte bij te houden. In 2018 en 2019 is dat gelukt en dat is landelijk gezien een uitzondering. Met doorrekening van trends in bevolking en woningvoorraad zal het tekort in de MRA in 2030 iets kleiner zijn, 4,2%, maar nog altijd ver boven het landelijke cijfer van 2,6%.

3 Effecten woningtekort

De kwestie of de Metropoolregio Amsterdam kampt met schaarste op de woningmarkt, ofwel een fors woningtekort, behoeft na het voorgaande weinig verdere toelichting. De effecten van dit woningtekort manifesteren zich zowel op de huur- als op de koopwoningmarkt.

Lange 'wachttijd' in het gereguleerde segment
In het gereguleerde deel van de woningmarkt vertaalt schaarste zich naar lang wachten. Vaak wordt gesproken over langer wordende wachtlijsten en wachttijden. Het is de inschrijfduur die bepaalt hoeveel kans men heeft op een woning, gelegen binnen de sociale huurwoningmarktregio Amsterdam. Daarom is de gemiddelde inschrijfduur bij acceptatie van een huurwoning gelegen binnen de sociale huurwoningmarktregio Amsterdam de variabele die voor de gemiddelde zoeker naar een sociale huurwoning

neerkomt op ‘wachttijd’. Individueel kan men deze wachttijd korter of langer zijn als men zich richt op woningen waarvoor geringere of juist grotere belangstelling is. De gemiddelde inschrijfduur en woonduur bij acceptatie van een aangeboden huurwoning gelegen binnen de sociale huurwoningmarktregio Amsterdam is inmiddels gestegen tot gemiddeld circa 19 jaar bij doorstromers en ruim 11 jaar bij starters.



Hoge prijzen en woonlasten
Een belangrijk effect van schaarste is dat de prijzen omhoog gaan in de delen van de woningmarkt die geen regulering kennen. En stijging van de prijzen leidt tot selectievere toegankelijkheid. Deze trend van opleving en latere oververhitting van de woningmarkt was het eerst zichtbaar in Amsterdam, gevolgd door de gemeenten rond Amsterdam: een golf na een steen in de vijver is een bekende metafoor. In Amsterdam zijn de woningprijzen in vijf jaar tijd met 65% gestegen. De omliggende gemeenten volgen met een gemiddelde prijsstijging van 45%.

De woningvoorraad in de verschillende gemeenten van de MRA is verschillend van samenstelling naar type. Amsterdam is de stad met de hoogste dichtheid, de hoogste graad van stapeling van appartementen met een bescheiden maatvoering en het geringste aandeel eengezinswoningen. De gemeenten in Amstelland-Meerlanden, waaronder Amstelveen kennen juist een groot aandeel grondgebonden woningen met tuin, gebouwd in een ruimere stedelijke setting. Deze verschillende woonmilieus van de MRA zijn dan ook verschillende deelmarkten en ze bedienen verschillende klantengroepen. Amsterdam is voor de andere gemeenten binnen de MRA altijd een van de grootste leveranciers van doorstromende huishoudens die een stap maken in hun wooncarrière.

In het rapport ‘De woningbehoefte Metropoolregio Amsterdam 2017-2025’ wordt getoond dat er tot 2025 behoefte is aan uitbreiding van de woningvoorraad in alle prijsklassen. 44% van de behoefte in de MRA bestaat uit ‘goedkope’ woningen, 25% uit woningen in het middensegment en de rest (31%) uit woningen in de duurdere segmenten. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de woonwensen zoals ze geuit zijn in het onderzoek Wonen in de Metropoolregio Amsterdam 2017. In het rapport ‘Raming Woningbehoefte in de regio Amstel / Meerlanden, 2017-2025’ worden deze conclusies uitgesplitst naar gemeenteniveau. Omwille van de betrouwbaarheid zijn daarbij gemeenten

samengenomen: Amstelveen met Uithoorn en Diemen met Ouder-Amstel. Als niet alleen de demografische trend en de ontwikkeling in de woningvoorraad wordt meegenomen maar ook deze woon- en verhuiswensen, ligt er een groter accent op de 'behoefte' aan dure woningen. Behoefte is hierbij een gekleurd begrip. Men is natuurlijk op de eerste plaats op zoek naar een ruime woning van goede kwaliteit met een goede woonomgeving. Cijfers over de differentiatie binnen de MRA leert dat de eengezinswoningen slechts in geringe mate binnen Amsterdam te vinden zijn en in grote mate in de gemeenten rondom Amsterdam. In het bouwprogramma zal die verdeling niet anders worden. Het gevolg is dat ook in de toekomst grote vraag zal blijven op de voorraad van ruime, grondgebonden woningen in de delen van de MRA buiten Amsterdam.

Het voorgaande over de doorgerekende woningbehoefte vertelt dat de heersende schaarste gevoeld wordt in alle segmenten van de woningmarkt, of men die nu opdeelt naar prijssegmenten of naar woningtypen.

4 Samenvatting

In deze paragraaf een overzicht van de belangrijkste constateringen met betrekking tot de schaarste op de woningmarkt in de MRA.

Schaarste en woningtekort

- De Rijksoverheid spreekt in de nationale Woonagenda van een toenemend woningtekort en in het rapport Staat van de Woningmarkt van spanningsregio's. De Metropool Regio Amsterdam is een van die spanningsregio's.
- De Rijksoverheid heeft ooit een percentage van 2% woningtekort als niet-maatschappelijk probleem gekwalificeerd. Onderzoeksbureau ABF, dat het woningtekort al vele jaren berekent, zou willen streven naar een lager tekort om gezonde spanning op de woningmarkt te bereiken: circa 1,3%.
- Het actuele woningtekort in de MRA ligt ruim boven de 5%, vermoedelijk dalend naar 4,2% in 2030. Het woningtekort ligt in de Metropoolregio Amsterdam een factor 2 of 3 hoger dan wat nationaal acceptabel of wenselijk is.
- Met dergelijke cijfers over het woningtekort moet wel worden vastgesteld dat in Amsterdam en zijn omliggende woningmarkt grote schaarste heerst. Bovendien is deze schaarste van langdurige aard.
- Op het niveau van de nationale overheid en van de regionale samenwerking (MRA) wordt dit woningtekort erkend. In de MRA is afgesproken dat er in de periode 2018-2025 per jaar 15.000 woningen gebouwd worden om de toenemende woningbehoefte bij te houden.

Aantrekkelijke metropoolregio Amsterdam

- De Metropoolregio Amsterdam is al jaren een belangrijke economische regio en krijgt door economische ontwikkelingen extra gewicht. Economische activiteiten met een accent op kennisontwikkeling en op consumptie en cultuur gerichte productie en dienstverlening zijn sterk opgekomen. Deze gevarieerde sectoren zijn sterk verweven met het wonen en leven in een stedelijke regio. De wederzijds versterkende mix van wonen en werken die in regio Amsterdam te vinden is, vormt een belangrijke aantrekkingskracht.
- Amsterdam kent een hoge instroom van personen die aan het begin van arbeids- en woningmarktcarrière staan en een hoge uitstroom van huishoudens die een fase verder zijn (gezinnen, hoger inkomen, ruimtebehoefte) en aangetrokken worden door het woningaanbod van de woningmarkt rondom Amsterdam.

Schaarste-indicatoren

- De prijzen op de vrije sector huurmarkt en de koopmarkt zijn een belangrijke indicator voor de mate van schaarste.
- De metafoor van de 'steen in de vijver' benadert de situatie op de woningmarkt in de Metropoolregio Amsterdam goed.
- Amsterdam is de belangrijkste motor van de woningbehoefte in de MRA. Het merendeel van de huishoudens met een verhuiswens wil in Amsterdam. Het aandeel dat werkelijk in Amsterdam blijft is in de jaren van de nieuwe eeuw ongeveer 60%, in recente jaren dalend naar 55%.
- Vanuit Amsterdam verhuizen sinds 2015 steeds meer gezinnen met kinderen naar andere gemeenten in de woningmarktregio. Amstelveen, Haarlem en Almere zijn daarbij de populairste gemeenten.
- De particuliere huursector is in snel tempo duurder geworden. Dit is mogelijk geworden door veranderingen in het nationale woningwaarderingsstelsel die in oktober 2015 is doorgevoerd, waarbij de WOZ-waarde is gaan meetellen. Een groeiend deel van deze particuliere huursector is inmiddels vrije markt geworden.
- Het prijsniveau van woningen in de gereguleerde huur (woningen met een huur beneden de € 752,33 prijspeil 2021) is per definitie geen goede graadmeter voor de vraag/aanbod verhouding. Het betreft immers geen markthuur. Het aantal actief woningzoekenden in de sociale huurwoningmarkt-regio Amsterdam in combinatie met het aantal verhuringen is dat wel.
- De gemiddelde benodigde inschrijfduur bij acceptatie van de woning (ook wel 'wachttijd' genoemd) is een andere indicator voor de schaarste. In de sociale huurwoningmarkt-regio Amsterdam is de gemiddelde inschrijfduur bij acceptatie van een huurwoning van Eigen Haard inmiddels opgelopen naar ruim 15 jaar.
- Uit doorrekeningen van de woningbehoefte over de MRA blijkt dat alle segmenten van de woningmarkt (goedkoop, midden en duur) ondersteuning nodig hebben in de voorraadontwikkeling. In lijn met de opmerkingen over de vele huishoudens die op zoek zijn naar meer vierkante meters, is ook de behoefte aan grondgebonden woningen groot.

5 Conclusies

Er is sprake van schaarste in alle segmenten van de woningmarkt in Amstelveen. Voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte zijn regels voor wijzigingen in de woonruimtevoorraad noodzakelijk.

In het bijzonder is er sprake van schaarste in het sociale huursegment. Voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan sociale huurwoningen zijn regels voor het in gebruik nemen en geven van sociale huurwoningen noodzakelijk.

6 Bronnen en bijlagen:

Bronnen:

- Gemeente Amsterdam (mei 2019), Kees Dignum : Schaarste patronen op de Amsterdamse woningmarkt
- ABF Research (2018), Woningtekort: een nieuwe benadering voor een actueel probleem
- Capital Value / ABF Research (2020), De woning(beleggings)markt in beeld
- RIGO (2018), Raming Woningbehoefte Metropoolregio Amsterdam 2017-2025
- RIGO (2020), Raming Woningbehoefte in de regio Amstel / Meerlanden,
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Staat van de Woningmarkt, Jaarrapportage 2020

Bijlage 1: gegevens over woonruimteverdeling Amstelveen en enkele andere regiogemeenten

bron : Jaarrapportage WoningNet 2019

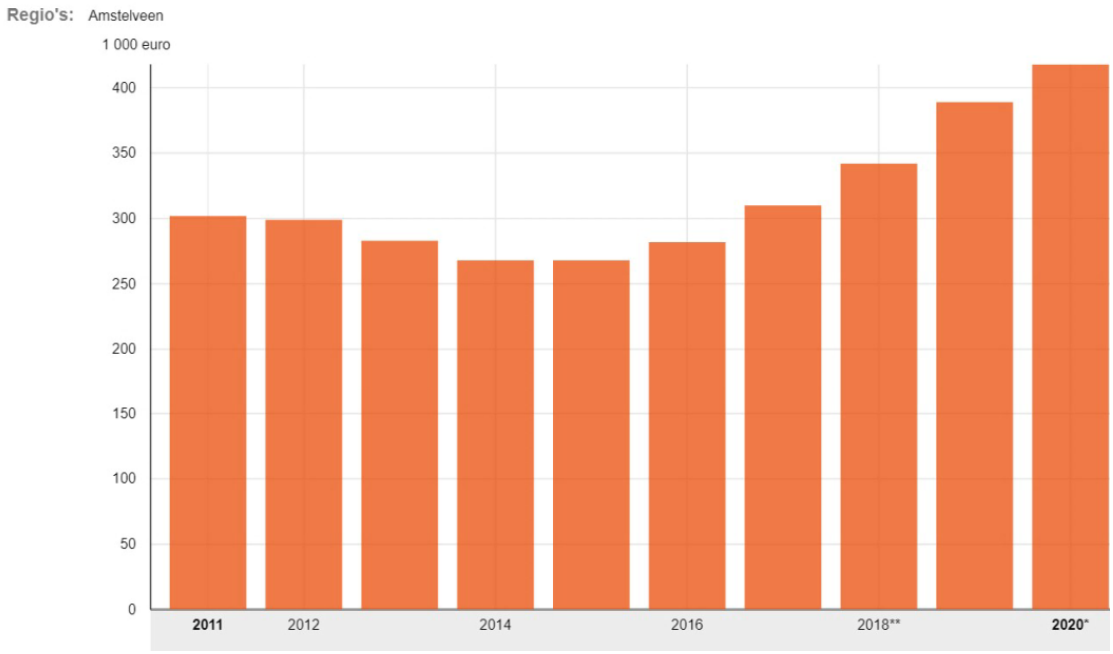
1. Aantal verhuringen						
Subregio woning	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Amsterdam	6.001	6.021	5.751	6.457	7.300	7.383
Stadsregio Noord	2.372	2.498	1.693	1.660	1.797	1.590
Stadsregio Zuid	1.938	1.741	1.558	1.466	1.719	1.529
Eindtotaal	**10.311**	**10.260**	**9.002**	**9.583**	**10.816**	**10.502**
Gemeente woning	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aalsmeer	143	130	150	128	148	127
Amstelveen	753	482	457	488	462	392
Amsterdam	6.001	6.021	5.751	6.457	7.300	7.383
Beemster**	29	42	18	7	14	18
Diemen	110	124	104	92	93	85
Edam-Volendam**	56	56	2			
Haarlemmermeer	527	618	604	458	745	682
Landsmeer	101	39	49	44	19	55
Oostzaan**	27	8	2	1	1	3
Ouder-Amstel	84	113	84	70	107	76
Purmerend**	649	618	113	113	91	133
Uithoorn	321	274	159	230	164	167
Waterland**	89	94	10	10	10	8
Wormerland	115	129	150	125	246	71
Zaanstad	1.306	1.512	1.349	1.360	1.416	1.302
Eindtotaal	**10.311**	**10.260**	**9.002**	**9.583**	**10.816**	**10.502**

3. Aantal actief woningzoekenden*

Subregio woningzoekende	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Amsterdam	47.538	54.276	55.719	59.103	58.831	55.322
Stadsregio Noord	10.521	11.580	10.300	10.424	10.595	9.714
Stadsregio Zuid	9.110	10.051	10.284	11.029	11.202	10.917
Buiten regio	7.667	9.129	9.668	10.985	10.987	9.993
Eindtotaal	**74.364**	**83.457**	**84.331**	**89.604**	**89.761**	**84.561**

Gemeente woningzoekende	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aalsmeer	640	759	871	938	967	905
Amstelveen	2.539	2.729	2.840	3.025	3.047	2.940
Amsterdam	47.538	54.276	55.719	59.103	58.831	55.322
Beemster	140	142	97	96	95	89
Diemen	1.194	1.430	1.489	1.550	1.584	1.461
Edam-Volendam	290	315	197	179	180	164
Haarlemmermeer	3.473	3.688	3.615	3.908	4.093	4.170
Landsmeer	244	266	261	271	282	304
Oostzaan	81	86	95	113	118	111
Ouder-Amstel	375	446	440	443	494	503
Purmerend	3.058	3.211	2.255	2.133	2.110	1.826
Uithoorn	905	1.065	1.110	1.228	1.094	1.082
Waterland	401	414	273	267	237	220
Wormerland	446	519	469	468	628	485
Zaanstad	5.879	6.676	6.702	6.938	6.988	6.554
Buiten Regio	7.667	9.129	9.668	10.998	10.987	9.901
Eindtotaal	**74.364**	**83.457**	**84.331**	**89.604**	**89.761**	**84.561**

Bijlage 2: Ontwikkeling Gemiddelde WOZ-waarde (x 1000 euro) van woningen in Amstelveen
bron: CBS



Was-wordtoverzicht Huisvestingsverordening 2018-2021

Onderstaande was-wordt-tabel geeft een overzicht van de wijzigingen in de concept Huisvestingsverordening gemeenten Amstelveen 2021 ten opzichte van de Huisvestingsverordening gemeenten Amstelveen 2018.

Was	Wordt
Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018	Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021
Artikel 1, qq. Tweede woning: de zelfstandige woonruimte die ~~feitelijk en uitsluitend~~ door de eigenaar of huurder als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf; ~~v. Inschrijfduur: de inschrijfduur bedoeld in artikel 2.2.4, tweede lid;~~	Art 1, q. Hoofdverblijf: het adres waar iemand de afgelopen twaalf maanden overheersend verbleef, zijnde ten minste 183 nachten, en waar het centrum van diens levensbelangen ligt; qq. Tweede woning: de zelfstandige woonruimte door de eigenaar of huurder als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf; fff. Woonpunten: het totaal van punten dat door een woningzoekende wordt opgebouwd, bestaande uit maximaal drie soorten punten: wachtpunten, zoekpunten en situatiepunten;
Artikel ~~2.2.3~~ t/m ~~2.2.5~~	Nummering wijzigt in 2.4.4 t/m 2.4.6 (Zie daar de wijzigingen)
Artikel ~~2.2.6~~ t/m ~~2.2.8~~ (Inhoud blijft gelijk)	Nummering wijzigt in 2.2.3 t/m 2.2.5
Paragraaf ~~3.~~ Vergunningverlening particuliere huurvoorraad (inhoud blijft gelijk)	Paragraaf 2.3 Vergunningverlening particuliere huurvoorraad
Paragraaf ~~4.~~ Toewijzing en vergunningverlening corporatiewoningen	Paragraaf 2.4 Toewijzing en vergunningverlening corporatiewoningen
Artikel 2.4.2 Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning 1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien: a. het huishouden niet voldoet aan de toelatingscriteria genoemd in artikel 2.2.1; c. het huishouden op grond van het bepaalde in artikel ~~2.4.6 en 2.4.7~~ niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt; d. het niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen; of, e. de corporatie, gelet op haar taak als toegelaten instelling en/of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige huurders en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager heeft kunnen weigeren.	Artikel 2.4.2 Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning 1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien: a. het huishouden niet voldoet aan de toelatingscriteria genoemd in artikel 2.2.1; b. het huishouden op grond van het bepaalde in paragraaf 2.7 niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt; c. het niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen; of, d. de corporatie, gelet op haar taak als toegelaten instelling of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige huurders en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager heeft kunnen weigeren.

Artikel 2.4.3 ~~Intrekken~~ vergunning Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien: a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen; b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren. (Artikel 2.4.2) ~~1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien:~~ b. het huishouden al in het bezit is van een huisvestingsvergunning;	Artikel 2.4.3 Intrekking en verval vergunning 1. Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien: a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen; b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren. 2. Als burgemeester en wethouders een huisvestingsvergunning verlenen ten behoeve van een huishouden dat al over een huisvestingsvergunning beschikt, wordt de eerdere huisvestingsvergunning gelijktijdig ingetrokken.
Artikel ~~2.2.4~~ Woningzoekenden en inschrijving 1. Personen van 18 jaar en ouder kunnen zich als woningzoekenden inschrijven via een aanbodinstrument. De inschrijving in een in de woningmarktregio gebruikt aanbodinstrument geldt als inschrijving in elk in de woningmarktregio gebruikt aanbodinstrument. ~~2. De inschrijfduur is gelijk aan de periode dat men als woningzoekende ingeschreven staat.~~ 3. De inschrijving eindigt nadat een woningzoekende als huurder woonruimte aangewezen in artikel 2.1.1, ~~tweede en vierde lid,~~ in gebruik heeft genomen ~~in de woningmarktregio~~. ~~4. De inschrijfduur die per 1 januari 2016 van rechtswege door omzetting van woonduur in inschrijfduur is verkregen of nadien is verkregen op grond van artikel 5.2 vervalt, nadat een woningzoekende een andere woonruimte betrekt.~~ ~~5. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten dat de inschrijfduur die door een woningzoekende per 1 januari 2016 van rechtswege door omzetting van woonduur in inschrijfduur is verkregen of nadien is verkregen op grond van artikel 5.2 vervalt, indien de huurovereenkomst van de woningzoekende wegens woonfraude wordt beëindigd.~~ 6. In afwijking van het bepaalde in het derde lid eindigt de inschrijving niet: ~~a. nadat~~ een jongere woonruimte ~~heeft betrokken die krachtens de huurovereenkomst bestemd is voor jongeren;~~	Artikel 2.4.5 Woningzoekenden en inschrijving 1. Personen van 18 jaar en ouder kunnen zich als woningzoekende inschrijven via een of meerdere aanbodinstrumenten in de woningmarktregio. De inschrijving in een in de regio gebruikte aanbod-instrument geldt als inschrijving in elk in de regio gebruikt aanbodinstrument. 2. De inschrijving eindigt nadat een woningzoekende als huurder woonruimte aangewezen in artikel 2.1.1 in gebruik heeft genomen, waarbij alle aan de inschrijving verbonden woonpunten vervallen. 3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid eindigt een inschrijving niet, en blijven de opgebouwde woonpunten behouden: a. indien een jongere een woonruimte in gebruik heeft genomen met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 274c van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;

<table>
<tr>
<td>b. ~~nadat~~ een huurder een ~~zelfstandige~~ woonruimte ~~heeft betrokken~~ met een ~~tijdelijke~~ huurovereenkomst ~~voor twee of vijf jaar~~ als bedoeld in artikel 7:271, eerste lid tweede volzin van het Burgerlijk Wetboek gesloten na 1 juli 2016;
~~c. voor meeverhuizende inwonende kinderen die lid zijn van een huishouden, wier medeverhuizing noodzakelijk was voor het verkrijgen van een huisvestingsvergunning voor de bewoning van de betreffende woonruimte;~~
~~d. nadat de huurovereenkomst is ontbonden in verband met sloop of ingrijpende renovatie of herstructurering van het gebied waarin de complexen zijn gelegen.~~</td>
<td>b. indien een huurder na 1 juli 2016 een woonruimte in gebruik heeft genomen met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 271, eerste lid, tweede volzin, van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;

4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid eindigt de inschrijving niet nadat een woningzoekende als huurder woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1, in gebruik heeft genomen, voor zover die woonruimte geen eigendom is van een corporatie en niet via een aanbodinstrument te huur is aangeboden.
5. Na beëindiging van een inschrijving als bedoeld in het tweede lid kan een woningzoekende zich opnieuw inschrijven in een in de regio gebruikt aanbodinstrument.</td>
</tr>
<tr>
<td>Artikel 2.~~2~~.4a Extra ~~inschrijfduur~~ voor aangewezen categorieën woningzoekenden
Burgemeester en wethouders kunnen door hen aan te wijzen categorieën woningzoekenden extra ~~inschrijfduur~~ toekennen, welke alleen ~~geldt~~ in de gemeente Amstelveen.</td>
<td>Artikel 2.4.5a extra woonpunten voor aangewezen categorieën woningzoekenden

Burgemeester en wethouders kunnen door hen aan te wijzen categorieën woningzoekenden extra woonpunten toekennen, welke alleen gelden in de gemeente Amstelveen.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 2.4.7 Toewijzing woonruimte op basis van punten
1. Vanaf de datum van inschrijving bij een eerste aanbodinstrument als bedoeld in artikel 2.4.5 bouwt een woningzoekende woonpunten op die relevant zijn voor de volgorde van toewijzing van woonruimte.
2. Woonpunten worden opgebouwd in de volgende categorieën:

<table>
<tr><td>type punt en opbouw</td><td>voorwaarden voor opbouw punten en inzet punten</td></tr>
<tr><td>Wachtpunten:
opbouw één punt per jaar,
bij deel van een jaar naar rato berekend. Er geldt geen maximum aantal punten.</td><td>Woningzoekende heeft een geldige inschrijving bij een aanbodinstrument.</td></tr>
<tr><td>Zoekpunten:
opbouw één punt per kalendermaand met een maximum van dertig punten. Een woningzoekende kan punten opbouwen en verliezen.</td><td>Woningzoekende reageert in een kalendermaand tenminste vier keer op
een conform artikel 2.7.1 passende woonruimte.</td></tr>
<tr><td>Situatiepunten:
opbouw één punt per</td><td>Woningzoekende heeft een geldige</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

	verstreken maand vanaf de datum toekenning verklaring, met een maximum van twaalf punten. Situatiepunten zijn maximaal drie jaar geldig, tenzij verlenging is toegekend.	verklaring 'opbouw situatiepunten'. Situatiepunten kunnen worden ingezet bij 50% van de jaarlijks aangeboden woonruimten.
	Situatiepunten voor jongeren: opbouw één punt per verstreken maand vanaf de datum toekenning verklaring, met een maximum van twaalf punten. Situatiepunten zijn maximaal drie jaar geldig, tenzij verlenging is toegekend.	Woningzoekende heeft een geldige verklaring 'opbouw situatiepunten voor jongeren'. Situatiepunten voor jongeren kunnen worden ingezet bij 50% van de jaarlijks aangeboden woonruimten.
	Artikel 2.4.8 Opbouw en afname van zoekpunten 1. Zoekpunten worden opgebouwd met één punt per kalendermaand indien een woningzoekende in de betreffende kalendermaand ten minste vier keer op een conform artikel 2.7.1 passende woonruimte heeft gereageerd, tot een maximum van dertig zoekpunten 2. Op opgebouwde zoekpunten komen zoekpunten in mindering als volgt: a. Voor iedere maand waarin een woningzoekende niet reageert op passende woonruimte volgt één punt aftrek; b. Bij weigering van- of niet reageren op een uitnodiging voor bezichtiging van een woonruimte waarop een woningzoekende heeft gereageerd volgt één punt aftrek; c. Bij afmelding van een afgesproken bezichtiging vóór het tijdstip van de bezichtiging, volgt één punt aftrek; d. Bij weigering van of niet reageren op een aangeboden woning door een woningzoekende volgt één punt aftrek; e. Bij niet op komen dagen bij een bezichtiging na aanvaarding van een uitnodiging door een woningzoekende trekken burgemeester en wethouders alle zoekpunten in; f. Bij de tweede weigering van een aangeboden woning door een woningzoekende trekken burgemeester en wethouders alle zoekpunten in. 3. In afwijking van het tweede lid wordt een zoekpuntensaldo niet lager dan nihil.	
	Artikel 2.4.9. Nadere regels en hardheid.	

	1. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van artikel 2.4.8. 2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van artikel 2.4.8 naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken.
	Paragraaf 2.5 Opbouw situatiepunten Artikel 2.5.1 Aanvraag om een verklaring opbouw situatiepunten 1. Een verklaring opbouw situatiepunten wordt aangevraagd bij burgemeester en wethouders. 2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste vier weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn. 3. De aanvraag wordt schriftelijk ingediend bij het college met behulp van een door burgemeester en wethouders vastgesteld aanvraagformulier.
	Artikel 2.5.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten 1. Een woningzoekende kan in aanmerking komen voor een verklaring opbouw situatiepunten indien hij verkeert in een van de volgende situaties: a. hij woont met zijn huishouden sinds ten minste een jaar voorafgaand aan de datum van aanvraag, in bij een persoon die rechthebbende is op de woning en die geen deel uitmaakt van het huishouden van woningzoekende; of, b. hij verkeert in een situatie van echtscheiding of relatiebreuk en kan niet in de voormalig gezamenlijke woning blijven wonen en kan niet over zelfstandige woonruimte beschikken, 2. De woningzoekende die verkeert in een situatie als bedoeld in het eerste lid onder a. dient te voldoen aan de volgende voorwaarden: a. de woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en, b. de woningzoekende vormt een huishouden met ten minste één minderjarig kind; en, c. de woningzoekende staat ten minste één jaar, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de persoon bij wie hij inwoont. 3. De woningzoekende die verkeert in een situatie als bedoeld in het eerste lid onder b. dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

	a. de woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en, b. de woningzoekende heeft in de drie jaren voorafgaand aan de datum van de aanvraag, ten minste twee jaar aaneensluitend ingeschreven gestaan in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de gezamenlijke woning; en, c. de woningzoekende heeft (mede)gezag over en de zorg voor ten minste 1 dag per week voor ten minste één minderjarig kind.
	Artikel 2.5.3 Opbouw en intrekking van situatiepunten 1. Situatiepunten worden opgebouwd met één punt per verstreken maand vanaf de eerste van de kalendermaand volgend op de datum toekenning verklaring opbouw situatiepunten, met een maximum van twaalf situatiepunten 2. Burgemeester en wethouders trekken opgebouwde situatiepunten in de volgende gevallen in: a. bij niet op komen dagen bij een bezichtiging na aanvaarding van een uitnodiging door een woningzoekende; b. bij de tweede weigering van een aangeboden woning.
	Artikel 2.5.4 Geldigheidsduur en verlenging situatiepunten 1. De verklaring opbouw situatiepunten heeft een geldigheidsduur van drie jaar vanaf de datum waarop deze is afgegeven. 2. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten tot verlenging van de verklaring situatiepunten opbouw voor een tweede termijn van drie jaar indien de aanvrager nog steeds aan de criteria voldoet op grond waarvan de verklaring opbouw situatiepunten is verleend. 3. Een aanvraag tot verlenging wordt ingediend voordat de geldigheidstermijn van de verklaring is verstreken maar niet eerder dan twee jaar en zes maanden nadat de verklaring is verleend.
	Artikel 2.5.5 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten 1. Burgemeester en wethouders weigeren de verklaring opbouw situatiepunten indien naar hun oordeel de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.5.2 genoemde eisen. 2. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van deze paragraaf. 3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van deze paragraaf naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen in deze paragraaf.
	Paragraaf 2.6 Opbouw situatiepunten voor jongeren

	Artikel 2.6.1 Van overeenkomstige toepassingverklaring Op een aanvraag om een verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren zijn de artikelen 2.5.1, 2.5.3 en 2.5.4 van overeenkomstige toepassing.
	Artikel 2.6.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten voor jongeren Om in aanmerking te komen voor een verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren dient de woningzoekende te voldoen aan de volgende voorwaarden: 1. De woningzoekende verkeert in een van de volgende situaties: a. hij is opgenomen in een pleeggezin of gezinshuis; of, b. hij beschikt over een WMO indicatie voor ambulante ondersteuning, met een looptijd van ten minste 2 jaar, waarvan er één is verstreken voor de datum van aanvraag; en: 2. De woningzoekende is op de datum van aanvraag meerderjarig maar heeft nog niet de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt; en 3. De woningzoekende staat ten minste twee jaar, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de ouder, pleegouder of het gezinshuis; en 4. De woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en 5. Een verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren wordt niet verstrekt naast een verklaring opbouw situatiepunten als bedoeld in artikel 2.5.2.
	Artikel 2.6.3 Opbouw en intrekking van situatiepunten voor jongeren 1. Situatiepunten voor jongeren kunnen worden opgebouwd tot de datum dat de woningzoekende de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt. 2. Burgemeester en wethouders trekken de verklaring situatiepunten en de opgebouwde situatiepunten voor jongeren in als de woningzoekende niet langer voldoet aan de criteria als bedoeld in artikel 2.6.2.
	Artikel 2.6.4 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren 1. Burgemeester en wethouders weigeren de verklaring opbouw situatiepunten indien naar hun oordeel de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.6.2 genoemde eisen. 2. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van deze paragraaf. 3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van deze paragraaf naar hun oordeel tot een

	bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen in deze paragraaf.
Artikel ~~2.4.4~~ (inhoud blijft gelijk)	Artikel 2.7.1
Artikel ~~2.4.5~~ Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding 1. Bij de verlening van huisvestingsvergunningen wordt ~~voor ten hoogste 50 procent van de in artikel 2.1.1 aangewezen categorieën woonruimte~~, voorrang gegeven aan huishoudens omdat zij economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de woningmarktregio, zoals bedoeld in artikel 14, derde lid, van de wet. 2. Voor ~~ten hoogste de helft van het in het eerste lid genoemde percentage~~ mag bij de verlening van huisvestingsvergunningen voorrang worden gegeven aan woningzoekenden omdat zij economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan een tot de gemeente behorende kern als bedoeld in artikel 14, derde lid, van de wet. ~~3. Burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat het in het eerste en tweede lid bepaalde uitsluitend van toepassing is op door hen aangewezen delen van de gemeente of door hen aangewezen categorieën woonruimte.~~	Artikel 2.7.2 Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding 1. Bij de verlening van huisvestingsvergunningen komen alle zelfstandige huurwoningen met een rekenhuur tot de liberalisatiegrens in eigendom van corporaties in aanmerking voor voorrang voor woningzoekenden met lokale binding voor ten hoogste de in lid 2 gestelde limiet. 2. De verlening van huisvestingsvergunningen met toepassing van voorrang op grond van regionale en lokale binding wordt toegepast binnen de limieten als bepaald in artikel 14, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014 en artikel 6s van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet.
Artikel ~~2.4.6~~ Algemene volgordebepaling 1. Indien woonruimte te huur wordt aangeboden via een aanbodinstrument wordt de volgorde waarin de woningzoekenden die op het aanbod gereageerd hebben in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning bepaald overeenkomstig het bepaalde in artikel ~~2.4.6 en 2.4.7.~~ 2. Voor een huisvestingsvergunning komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking: a. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheids- en bindingscriteria; b. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria; c. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria; d. de overige woningzoekenden. ~~3. Burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat woningzoekenden behorende tot één of beide van de volgende categorieën met voorrang in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning:~~	Artikel 2.7.3 Algemene volgordebepaling 1. Indien een woonruimte te huur wordt aangeboden via een aanbodinstrument wordt de volgorde waarin de woningzoekenden die op het aanbod gereageerd hebben en in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning bepaald overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.7.3 en 2.7.4. 2. Voor een huisvestingsvergunning komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking: a. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria als bedoeld in artikel 2.7.1 en de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.7.2; b. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria als bedoeld in artikel 2.7.1; c. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria, zo lang het maximum percentage als bedoeld in artikel 2.7.2 niet is bereikt; d. de overige woningzoekenden.

~~a. woningzoekenden die naar het oordeel van burgemeester en wethouders onevenredig nadelig getroffen worden door schaarste aan goedkope woonruimte;~~ ~~b. huishoudens die een voor verhuur bestemde zelfstandige huurwoning die eigendom is van een corporatie, achterlaten.~~	
~~Artikel 2.4.7 Bijzondere volgordebepaling~~ ~~6.~~ Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte in een gemengd wooncomplex komt de woningzoekende in aanmerking die valt onder de door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep of de woningzoekende die aantoonbaar bereid is ondersteuning te bieden aan de in het complex wonende aangewezen doelgroep. ~~7.~~ Binnen dezelfde categorie woningzoekenden komt de woningzoekende met de ~~langste inschrijfduur~~ als eerste in aanmerking voor de huisvestingsvergunning. ~~8. Indien een woonruimte geschikt is voor verschillende categorieën woningzoekenden, komt de woningzoekende binnen deze categorieën met de langste inschrijfduur als eerste in aanmerking voor de huisvestingsvergunning.~~ ~~9. Indien een woonruimte voldoet aan het in de urgentieverklaring opgenomen zoekprofiel van meerdere woningzoekenden, gaat de woningzoekende aan wie als eerste een urgentieverklaring met het desbetreffende zoekprofiel is verstrekt voor de woningzoekende met een urgentieverklaring van een latere datum, tenzij de voorziening in de behoefte aan woonruimte voor deze laatste woningzoekende, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, het meest dringend noodzakelijk is.~~ ~~10. Per kalenderjaar kan ten hoogste 20% van de door woningcorporaties te verhuren woningen door middel van loting worden aangeboden.~~	3. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte in een gemengd wooncomplex komt de woningzoekende in aanmerking die valt onder de door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep of de woningzoekende die aantoonbaar bereid is ondersteuning te bieden aan de in het complex wonende aangewezen doelgroep. 4. Binnen de categorieën als genoemd in het tweede lid komt de woningzoekende met het hoogste aantal woonpunten als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning.
~~Artikel 2.4.7 Bijzondere volgordebepaling~~ ~~1. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte met vier of meer kamers en een woonoppervlakte van ten minste 70 m² komt achtereenvolgens de volgende woningzoekende in aanmerking:~~ ~~a. woningzoekende die in het bezit is van een urgentieverklaring en wier huishouden mede bestaat uit drie of meer minderjarige kinderen;~~	Artikel 2.7.4 Bijzondere volgorde voor houders van een SV-urgentieverklaring 1. Van de woningzoekenden die zijn ingedeeld in één van de in artikel 2.7.1 bedoelde groepen, komen als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning de houders van een SV-urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.9.8 tweede lid indien de woonruimte voldoet aan het in de urgentieverklaring opgenomen zoekprofiel.

~~b. woningzoekende wier huishouden mede bestaat uit drie of meer minderjarige kinderen;~~ ~~c. woningzoekende die in het bezit is van een urgentieverklaring en wier huishouden mede bestaat uit een of twee minderjarige kinderen;~~ ~~d. woningzoekende wier huishouden mede bestaat uit een of twee minderjarige kinderen.~~ ~~2. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte met drie of meer kamers en een woonoppervlakte van ten minste 60 m² komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking:~~ ~~a. woningzoekende die in het bezit is van een urgentieverklaring en wier huishouden mede bestaat uit één of twee minderjarige kinderen;~~ ~~b. woningzoekende wier huishouden mede bestaat uit één of twee minderjarige kinderen;~~ ~~c. woningzoekenden met een urgentieverklaring;~~ ~~d. overige woningzoekenden.~~ ~~3. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte die in het bijzonder geschikt is voor senioren komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking:~~ ~~a. woningzoekende die in het bezit is van een urgentieverklaring en die zelf of één van de leden van zijn huishouden, de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt;~~ ~~b. woningzoekende die in het bezit is van een urgentieverklaring en die zelf of één van de leden van zijn huishouden, de leeftijd van 55 jaar heeft bereikt;~~ ~~c. woningzoekende die zelf of één van de leden van zijn huishouden, de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt;~~ ~~d. woningzoekenden die zelf of één van de leden van zijn huishouden, de leeftijd van 55 jaar heeft bereikt;~~ ~~e. overige woningzoekenden.~~ ~~4. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte die in het bijzonder geschikt is voor jongeren komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking:~~ ~~a. woningzoekende met een urgentieverklaring die de leeftijd van 28 jaar nog niet heeft bereikt;~~ ~~b. woningzoekende die de leeftijd van 28 jaar nog niet heeft bereikt;~~ ~~c. overige woningzoekenden.~~	2. Indien op grond van het eerste lid meerdere houders van een SV-urgentieverklaring als eerste in aanmerking zouden komen voor een huisvestingsvergunning, komt als eerste in aanmerking het huishouden waarvan de SV-urgentieverklaring als eerste is verleend of waarvoor voorziening in de behoefte aan woonruimte naar het oordeel van burgemeester en wethouders het meest dringend noodzakelijk is. 3. In afwijking van artikel 2.7.3 gaan de houders van een SV-urgentieverklaring voor op woningzoekenden die voldoen aan de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.7.2.

~~5. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte die in het bijzonder geschikt is voor de huisvesting van personen met medische beperkingen:~~ ~~a. woningzoekende in het bezit van een urgentieverklaring waarbij specifieke eigenschappen van de woonruimte is geïndiceerd die tegemoetkomen aan medische beperkingen van één of meerdere leden van het huishouden;~~ ~~b. woningzoekende in het bezit is van een beschikking, afgegeven op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning, waarbij verhuizing naar een woonruimte met specifieke eigenschappen is geïndiceerd die tegemoetkomen aan medische beperkingen van één of meerdere leden van het huishouden;~~ ~~c. woningzoekenden met een urgentieverklaring;~~ ~~d. overige woningzoekenden.~~	
~~Artikel 2.4.7 Bijzondere volgordebepaling~~ ~~11.~~ Bij loting wordt op elektronische of andere geschikte wijze bepaald in welke volgorde de aan de loting deelnemende woningzoekenden voor een huisvestingsvergunning in aanmerking komen. Daarbij heeft elke deelnemende woningzoekende aan de loting een gelijke kans op elke plek in de totale volgorde. ~~12. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de wijze van loting dan wel aan de doelgroep woningzoekenden die aan een loting kan deelnemen.~~	Artikel 2.7.5 Bijzondere volgorde in geval van loting 1. In afwijking van artikel 2.7.3 kan de volgorde waarin woningzoekenden die op het aanbod hebben gereageerd worden bepaald door loting. 2. Bij loting wordt door de corporatie op elektronische of andere geschikte wijze bepaald in welke volgorde de aan de loting deelnemende woningzoekenden voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komen. Daarbij heeft elk deelnemende woningzoekende een gelijke kans op elke plek in de totale rangorde. 3. Per kalenderjaar wordt in de gehele regio op ten hoogste 15% en per gemeente op ten hoogste 20% van door corporaties te huur aangeboden woonruimten het rangordecriterium loting toegepast.
Artikel ~~2.4.8~~ Directe bemiddeling ~~In afwijking van het bepaalde in artikel 2.2.3, eerste lid, kan de woonruimte via directe bemiddeling worden aangeboden indien het betreft de huisvesting van woningzoekenden voor wie geldt dat het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet doelmatig is om hen via een aanbodinstrument naar woonruimte te laten zoeken. Dit betreft in ieder geval:~~ ~~a. vergunninghouders;~~ ~~b.~~ houders van een urgentieverklaring~~; en,~~ ~~c. huishoudens bedoeld in artikel 2.4.9.~~	Artikel 2.7.6 Directe bemiddeling 1. Houders van een urgentieverklaring als bedoeld in paragraaf 2.9, met uitzondering van houders van een SV-urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.9.8 tweede lid worden direct bemiddeld. 2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de procedure bij directe bemiddeling.
Artikel ~~2.4.9~~ Bijzondere gevallen (Inhoud blijft gelijk)	Artikel 2.7.7 Bijzondere gevallen
Paragraaf ~~5.~~ Experimenten woonruimteverdeling Artikel ~~2.5.1~~ Algemeen Artikel ~~2.5.2~~ Experimenten met woonruimten van corporaties	Paragraaf 2.8 Experimenten woonruimteverdeling Artikel 2.8.1 Algemeen Artikel 2.8.2 Experimenten met woonruimten van corporaties

Artikel ~~2.5.3~~ Experiment met overige aangewezen woonruimten (inhoud blijft gelijk)	Artikel 2.8.3 Experiment met overige aangewezen woonruimten
Paragraaf ~~6.~~ Urgentie Artikel 2.~~6~~.1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring Artikel 2.~~6~~.2 Aanvraag om een urgentieverklaring Artikel 2.~~6~~.3 Inhoud van de urgentieverklaring Artikel 2.~~6.4~~ Het zoekgebied (inhoud blijft gelijk)	Paragraaf 2.9 Urgentie Artikel 2.9.1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring Artikel 2.9.2 Aanvraag om een urgentieverklaring Artikel 2.9.3 Inhoud van de urgentieverklaring Artikel 2.9.4 Het zoekgebied
Artikel 2.~~6~~.5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring (…) i. de aanvrager en alle leden van zijn huishouden, die in de periode direct voorafgaand aan het indienen van de aanvraag blijkens diens inschrijving in de basisadministratie niet tenminste twee jaar onafgebroken in de gemeente waar de urgentieverklaring wordt aangevraagd woonachtig was, tenzij één of meerdere leden van het huishouden van aanvrager schoolgaande kinderen zijn en de aanvrager en zijn huishouden vanwege een relatiebreuk tussen aanvrager en diens partner is verhuisd naar een inwoonadres buiten Amstelveen en binnen een half jaar na vertrek uit Amstelveen een urgentieverklaring heeft aangevraagd. (…) 4. Vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de wet ~~worden geacht te voldoen aan~~ de bindingscriteria als bedoeld in artikel ~~2.6.5~~ onder i.	Artikel 2.9.5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring (…) i. de aanvrager en alle leden van zijn huishouden, die in de periode direct voorafgaand aan het indienen van de aanvraag blijkens diens inschrijving in de basisadministratie niet tenminste twee jaar onafgebroken in de gemeente waar de urgentieverklaring wordt aangevraagd woonachtig was, tenzij één of meerdere leden van het huishouden van aanvrager schoolgaande kinderen zijn en de aanvrager en zijn huishouden vanwege een relatiebreuk tussen aanvrager en diens partner is verhuisd naar een inwoonadres buiten Amstelveen en binnen een half jaar na vertrek uit Amstelveen een urgentieverklaring heeft aangevraagd; (…) 4. Op vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de wet zijn de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.9.5 onder i niet van toepassing.
Artikel 2.~~6~~.6 Wettelijke urgentiecategorieën 1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.~~6~~.5, eerste lid, aanhef en onder a tot en met ~~i~~ genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot tenminste één van de volgende urgentiecategorieën behoort: (…) ~~2. Woningzoekenden met een urgentieverklaring, verleend ter indeling van de in het eerste lid van dit artikel genoemde gronden worden geacht te voldoen aan de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.6.5 onder i.~~	Artikel 2.9.6 Wettelijke urgentiecategorieën Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste lid, aanhef en onder a tot en met h genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot ten minste één van de volgende urgentiecategorieën behoort: (…)
2.~~6.~~7 t/m 2.~~6.~~12 (Inhoud blijft gelijk)	2.9.7 t/m 2.9.12
Afdeling II Verdeling van standplaatsen Paragraaf ~~7~~. Standplaatsen voor woonwagens Artikel 2.~~7~~.1 t/m 2.~~7~~.7 (Inhoud blijft gelijk)	Afdeling II Verdeling van standplaatsen Paragraaf 2.10 Standplaatsen voor woonwagens Artikel 2.10.1 t/m 2.10.7
Artikel 2.7.8 Toewijzing standplaatsen 1. Burgemeester en wethouders ~~wijzen een standplaats toe aan de standplaatszoekende met de langste~~	Artikel 2.10.8 Toewijzing standplaatsen 1. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de wijze van verdeling en de volgordebepaling van

~~wachttijd. De wachttijd wordt bepaald door de inschrijfduur, die wordt bepaald door de datum van inschrijving in het register van standplaatszoekenden.~~ 2. Artikel 4.4.2 is van overeenkomstige toepassing.	woningzoekenden bij de toewijzing van een standplaatsen voor woonwagens. 2. Artikel 4.4.2 is van overeenkomstige toepassing.
Hoofdstuk 3. Wijziging van de woonruimtevoorraad Afdeling I Onttrekken woonruimte Paragraaf ~~1.~~ Werkingsgebied	Hoofdstuk 3 Wijziging van de woonruimtevoorraad Afdeling I Onttrekken, en omzetten woonruimte Paragraaf 3.1 Werkingsgebied
Artikel 3.1.2 Reikwijdte vergunningplicht 1. De in artikel 3.1.1 aangewezen woonruimten mogen niet zonder vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet, a. anders dan ten behoeve van bewoning of het gedeeltelijk gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning worden onttrokken; of, ~~b. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar geheel of gedeeltelijk met andere woonruimte worden samengevoegd, mits en zolang de bestemming tot bewoning overheersend blijft;~~ c. omgezet worden in één of meerdere onzelfstandige woonruimten. 2. Voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van het gebruik als tweede woning, ~~is geen vergunning~~ als bedoeld in artikel 21 van de wet ~~noodzakelijk~~, mits en zolang: a. de woonruimte~~, indien gehuurd, een rekenhuur heeft boven de liberalisatiegrens;~~ b. de eigenaar of huurder zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio houdt; en, c. ~~waarbij~~ het gaat om ten hoogste één woonruimte per eigenaar of huurder.	Artikel 3.1.2 Reikwijdte vergunningplicht 1. De in artikel 3.1.1 aangewezen woonruimten mogen niet zonder vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet, a. anders dan ten behoeve van bewoning of het gedeeltelijk gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning worden onttrokken; b.~~c.~~ worden omgezet in één of meerdere onzelfstandige woonruimten; of 2. Voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van het gebruik als tweede woning, geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang: a. de woonruimte uitsluitend door de eigenaar als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf;; b. de eigenaar zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio houdt; en c. het gaat om ten hoogste één woonruimte per eigenaar.
(regels voor - gebruik huurwoning als tweede woning - vakantieverhuur - bed&breakfast zijn verplaatst naar paragraaf 3.7)	
	3. Voor het omzetten van woonruimte in één of meer onzelfstandige woonruimten geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang: a. de woonruimte wordt omgezet in niet meer dan vier onzelfstandige woonruimten; b. een gemeenschappelijke woonruimte in de woning aanwezig is met een gebruiksoppervlak van ten minste 15m2;

	c. elke onzelfstandige woonruimte een gebruiksoppervlak heeft die niet kleiner is dan 12m2; en d. de woonruimte geen huurwoning is met een huurprijs onder de liberalisatiegrens die eigendom is van een corporatie als bedoeld in artikel 1.1 j.
~~5.~~ Voor het ~~gebruik~~ van woonruimte als studentenwoning is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk, mits en zolang sprake is van een studentenwoning als bedoeld in artikel 1. ~~nn~~.	4. Voor het omzetten van woonruimte in één of meer onzelfstandige woonruimten geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang sprake is van een studentenwoningen als bedoeld in artikel 1. mm.
Afdeling II Splitsing (inhoud blijft gelijk)	Afdeling II Splitsing
	Afdeling III toeristische verhuur van woonruimte Paragraaf 3.7 Werkingsgebied Artikel 3.7.1 Vormen van toeristische verhuur In dit hoofdstuk worden de volgende vormen van toeristische verhuur onderscheiden: a. Vakantieverhuur als bedoeld in artikel 1.1 onder rr; b. Bed & breakfast als bedoeld in artikel 1.1 onder d; c. Verhuur als tweede woning als bedoeld in artikel 1.1 onder pp. Artikel 3.7.2 Registratienummer 1. Het is verboden woonruimte die in de gemeente Amstelveen ligt, aan te bieden voor een in artikel 3.7.1 genoemde vorm van toeristische verhuur, zonder daarbij het registratienummer van de woonruimte te vermelden, bedoeld in artikel 23a, eerste lid, van de wet. 2. Het registratienummer wordt aangevraagd via de website van de gemeente en met gebruikmaking van het daar te vinden aanvraagformulier.
~~Artikel 3.1.2 Reikwijdte vergunningplicht~~ ~~3. Voor het gedeeltelijk onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van~~ bed & breakfast ~~is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk mits en zolang:~~ d. de hoofdbewoner, voordat het gebruik ten behoeve van bed & breakfast start, het gebruik heeft gemeld bij burgemeester en wethouders. ~~4. Voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van~~ vakantieverhuur ~~is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk mits en zolang:~~ e. de hoofdbewoner, elke keer voordat het gebruik ten behoeve vakantieverhuur start, deze	Artikel 3.7.3 Meldingsplicht en maximering aantal nachten toeristische verhuur 1. Het is verboden woonruimte die in de gemeente Amstelveen ligt voor een in artikel 3.7.1 genoemde vorm van toeristische verhuur in gebruik te geven zonder dat de aanbieder dit tevoren aan burgemeester en wethouders heeft gemeld via de website van de gemeente en met gebruikmaking van het daar te vinden meldingsformulier. Een melding kan meer dan één nacht betreffen. 1. Het is verboden woonruimte die in de gemeente Amstelveen ligt voor een in artikel 3.7.1 genoemde vorm van toeristische verhuur in gebruik te geven zonder dat de aanbieder dit tevoren aan burgemeester en wethouders heeft gemeld in het digitale nachtregister van

wijze van gebruik van de woonruimte door middel van een door burgemeester en wethouders voorgeschreven formulier elektronisch heeft gemeld bij burgemeester en wethouders.	de gemeente en met gebruikmaking van het op de website van de gemeente te vinden formulier.
	2. Als burgemeester en wethouders iemand die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, er schriftelijk van in kennis hebben gesteld dat een woonruimte reeds voor het toegestane aantal nachten in dat jaar in gebruik is gegeven voor toeristische verhuur, is het die dienstverlener voor de rest van het jaar verboden voor die woonruimte aanbiedingen voor toeristische verhuur te tonen. Artikel 3.7.4 Vergunning toeristische verhuur; overgangsbepaling 1. Het is verboden woonruimte in gebruik te geven voor de in artikel 3.7.1 genoemde vormen van toeristische verhuur zonder vergunning toeristische verhuur van burgemeester en wethouders of in afwijking daarvan. 2. Voor aanbieders die hun woonruimte al vóór de inwerkingtreding van dit artikel aanboden voor toeristische verhuur, geldt het verbod van het eerste lid niet gedurende de eerste twee maanden na deze inwerkingtreding.
	Paragraaf 3.8 vergunningverlening Artikel 3.8.1 Aanvraag vergunning, weigeringsgronden, voorwaarden en voorschriften 1. Aanvragen voor vergunningen als bedoeld in artikel 3.7.4 worden ingediend door degene die de woonruimte in gebruik geeft voor toeristische verhuur, op een door burgemeester en wethouders voorgeschreven wijze. 2. Behalve op grond van de toepassing van artikel 25 van de wet (bibob-toets), kan de vergunning ook worden geweigerd: a. als verlening van de vergunning naar het oordeel van burgemeester en wethouders zou leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het leefmilieu in de omgeving van de woonruimte, en daaraan niet kan worden tegemoetgekomen door het stellen van voorwaarden of voorschriften; b. de aanvrager al een vergunning voor toeristische verhuur heeft; of, c. de woonruimte waar de aanvraag op ziet in eigendom is van een corporatie als bedoeld in artikel 1.1 j; d. niet wordt voldaan aan de ingevolge deze paragraaf bij de vergunning gestelde voorwaarden.

~~4. Voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van~~ vakantieverhuur ~~is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk mits en zolang:~~ a. de hoofdbewoner de woning ~~feitelijk~~ als hoofdverblijf heeft en ook ~~als zodanig~~ in de basisadministratie staat ingeschreven; b. vakantieverhuur maximaal 30 dagen per jaar plaatsvindt; c. aan niet meer dan vier personen per nacht onderdak wordt verleend; d. geen sprake is van een huurwoning in eigendom van een woningcorporatie;	3. Aan de vergunning voor vakantieverhuur worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden: a. de hoofdbewoner heeft de woonruimte als hoofdwoonverblijf en staat op het adres van de woonruimte ingeschreven in de basisregistratie personen; b. de woonruimte wordt maximaal 30 nachten per kalenderjaar voor vakantieverhuur in gebruik gegeven; c. per nacht wordt aan maximaal vier personen onderdak verleend; d. de verhuur wordt tevoren gemeld in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen; e. de verhuurder houdt een nachtregister bij conform artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht; f. de zorgplicht als bedoeld in artikel 3.8.4 wordt voldoende nageleefd; g. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.
~~3. Voor het gedeeltelijk onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van~~ bed & breakfast ~~is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk mits en zolang:~~ a. de ~~hoofdbewoner~~ de woning als hoofdverblijf heeft en deze bewoner ook als zodanig in de basisadministratie staat ingeschreven; ~~b. de bestemming tot bewoning overheersend blijft;~~ c. aan niet meer dan vier personen per nacht onderdak wordt verleend;	4. Aan de vergunning voor bed & breakfast worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden: a. de exploitant van de bed & breakfast heeft de woonruimte als hoofdwoonverblijf en staat op het adres van de woonruimte ingeschreven in de basisregistratie personen; b. maximaal 30 procent van de vloeroppervlakte van de woning wordt voor bed & breakfast in gebruik gegeven; c. in de woonruimte dat worden maximaal twee kamers voor bed & breakfast in gebruik gegeven; d. op elke kamer zijn maximaal twee slaapplaatsen aanwezig; e. per verhuring worden de kamers maximaal 7 aaneengesloten nachten voor bed & breakfast in gebruik gegeven; f. per nacht wordt aan maximaal vier personen onderdak verleend; g. de verhuur wordt tevoren gemeld in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen; h. de verhuurder houdt een nachtregister bij conform artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht i. de zorgplicht als bedoeld in artikel 3.8.4 wordt voldoende nageleefd; j. op eigen terrein wordt voorzien in één parkeerplaats per kamer die voor bed & breakfast in gebruik wordt gegeven plus één parkeerplaats voor de hoofdbewoner;

	k. zelfstandige horeca-activiteiten en zelfstandige detailhandel in de woonruimte zijn niet toegestaan l. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.
2. ~~Voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van het gebruik als~~ tweede woning, ~~is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk, mits en zolang:~~ a. de woonruimte, indien gehuurd, een rekenhuur heeft boven de liberalisatiegrens; b. de eigenaar of huurder zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio houdt; en, c. waarbij het gaat om ten hoogste één woonruimte per ~~eigenaar of~~ huurder.	5. Aan de vergunning voor verhuur als tweede woning worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden: a. de woonfunctie heeft een rekenhuur boven de liberalisatiegrens; b. de huurder houdt zijn hoofdwoonverblijf buiten de woningmarktregio; en c. het gaat om ten hoogste één woonruimte per huurder d. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.
	Artikel 3.8.2 Intrekken vergunning 1. Burgemeester en wethouders kunnen een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4 intrekken, indien: a. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren; b. niet wordt voldaan aan de ingevolge deze paragraaf bij de vergunning gestelde voorwaarden en/of voorschriften; c. niet wordt voldaan aan de registratieplicht, bedoeld in artikel 3.7.2; d. er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur; of e. de vergunninghouder schriftelijk te kennen heeft gegeven van de vergunning geen gebruik meer te willen maken. 2. In aanvulling op het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4 intrekken, indien niet wordt voldaan aan het nachtencriterium of de meldplicht, bedoeld in artikel 3.7.3, eerste respectievelijk tweede lid. 3. In aanvulling op het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4. intrekken, indien niet binnen één jaar, nadat de beschikking onherroepelijk is

	geworden, gebruik is gemaakt van de vergunning; 4. Burgemeester en wethouders kunnen verleende vergunningen als bedoeld in artikel 3.7.4 wijzigen en verleende vergunningen intrekken indien veranderde omstandigheden of gewijzigde inzichten wijziging of intrekking nodig maken. Artikel 3.8.3 Jaarverbod van toeristische verhuur 1. Als een toezichthouder een overtreding van artikel 3.7.2, 3.7.3 of 3.7.4 constateert en aan de betrokken aanbieder binnen het tijdvak van vijf jaren voorafgaand aan de constatering tweemaal of vaker een bestuurlijke boete is opgelegd voor overtreding van een van die artikelen, kunnen burgemeester en wethouders de aanbieder een verbod opleggen tot het in gebruik geven van een woonruimte voor toeristische verhuur gedurende hoogstens een jaar. 2. Dan kunnen burgemeester en wethouders tevens een aanwijzing geven aan iemand die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, om aanbiedingen voor toeristische verhuur van de betrokken aanbieder te blokkeren voor de periode waarvoor het verbod van het eerste lid geldt. Artikel 3.8.4 Zorgplicht aanbieder De aanbieder die een woonruimte toeristisch verhuurt, zorgt ervoor dat door gedragingen in of vanuit de verhuurde woonruimte, het bijbehorende erf of de onmiddellijke nabijheid van de woonruimte geen ernstige of herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt door toedoen van de huurders of hun bezoekers.
Hoofdstuk 4. Verdere bepalingen Paragraaf ~~1.~~ Wijzigingen Paragraaf ~~2.~~ Verslaglegging en monitoring (inhoud blijft gelijk)	Hoofdstuk 4 Verdere bepalingen Paragraaf 4.1 Wijzigingen Paragraaf 4.2 Verslaglegging en monitoring
Paragraaf ~~3.~~ Handhaving en toezicht (…) Artikel 4.3.2 Bestuurlijke boete 1. Burgemeester en wethouders kunnen een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van de verboden bedoeld in artikel 8 en artikel 21 van de wet of handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften bedoeld in artikel 24 van de wet. 2. Burgemeester en wethouders leggen een boete op: a. voor de eerste overtreding van de in artikel 8 van de wet overeenkomstig kolom A van de	Paragraaf 4.3 Handhaving en toezicht (…) Artikel 4.3.2 Bestuurlijke boete 1. Burgemeester en wethouders kunnen een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van de verboden bedoeld in artikel 8, 21, 22, 23a, 23b, 23c en 23e van de wet of handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften bedoeld in artikel 24 van de wet. 2. Burgemeester en wethouders leggen een boete op: a. voor de eerste overtreding van de in artikel 8 van de wet overeenkomstig

in Bijlage 3. opgenomen tabel 1; b. voor de eerste overtreding van artikel 21, aanhef en onder a, b, c of d van de wet overeenkomstig kolom A van de in Bijlage 3. genoemde tabel 2; c. voor de tweede en volgende overtreding van de artikelen genoemd in het eerste lid binnen drie jaar na de eerste overtreding overeenkomstig kolom B van de in Bijlage 3. Genoemde tabel 1 of 2; d. voor het overtreden van artikel 24 van de wet zoals verwoord in artikel 3.3.2. van deze verordening overeenkomstig de in Bijlage 3. genoemde tabel 3.	kolom A van de in bijlage 3 opgenomen tabel 1; b. voor de eerste overtreding van artikel 21, aanhef en onder a, b, c of d 23a, 23b, 23c en 23e van de wet overeenkomstig kolom A van de in bijlage 3 genoemde tabel 2; c. voor de tweede en volgende overtreding van de artikelen genoemd in het eerste lid binnen drie jaar na de eerste overtreding overeenkomstig kolom B van de in bijlage 3 genoemde tabel 1 of 2; d. voor het overtreden van artikel 24 van de wet zoals verwoord in artikel 3.3.2. van deze verordening overeenkomstig de in bijlage 3 genoemde tabel 3.
Paragraaf 4. Restbepalingen (inhoud blijft gelijk)	Paragraaf 4.4 Restbepalingen
Hoofdstuk 5. Overgangs- en slotbepalingen Artikel 5.1 Overgangsbepalingen beschikkingen (…) 2. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor 1 januari 2019 blijft van toepassing op een huisvestingsvergunning of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is, maar genomen is na 1 januari 2016. 3. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor 1 januari 2019 blijft van toepassing op een beschikking tot toepassing van een bestuurlijke sanctie, genomen wegens de overtreding van het bepaalde bij of krachtens de Huisvestingswet, of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is, maar genomen is na 1 januari 2016. 4. De voor inwerkingtreding van deze verordening vastgestelde beleidsregels blijven onverkort van toepassing indien ze door de inwerkingtreding van deze verordening niet worden gewijzigd.	Hoofdstuk 5 Overgangs- en slotbepalingen Artikel 5.1 Overgangsbepalingen beschikkingen (…) 2. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening blijft van toepassing op een vergunning als bedoeld in artikel 7 of 21 van de wet of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is. 3. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening blijft van toepassing op een beschikking tot toepassing van een bestuurlijke sanctie, genomen wegens de overtreding van het bepaalde bij of krachtens de Huisvestingswet, of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is. 4. De voor inwerkingtreding van deze verordening vastgestelde beleids- en uitvoeringsregels blijven onverkort van toepassing indien ze door de inwerkingtreding van deze verordening niet worden gewijzigd.
Artikel 5.2 Overgangsbepalingen en coulanceregeling omzetten woonduur naar inschrijfduur 1. Indien een woningzoekende zich in de periode van 1 januari 2016 tot 1 juli 2019 als zodanig inschrijft, wordt de woonduur die hij heeft opgebouwd onmiddellijk voorafgaand aan 31 december 2015, omgezet naar inschrijfduur indien de woningzoekende bij of na die inschrijving bij de beheerder van het aanbodinstrument of bij een corporatie aangegeven heeft dat bedoelde woonduur omgezet moet worden naar inschrijfduur.	Artikel 5.2 Overgangsbepalingen omzetten inschrijfduur naar woonpunten 1. De inschrijfduur van een woningzoekende als bedoeld in artikel 2.2.4 tweede lid wordt bij de inwerkingtreding van deze wijzigingsverordening omgezet naar woonpunten in de verhouding 1:1. 2. Woonpunten als gevolg van omgezette woonduur gelden uitsluitend als de kandidaat nog woont in de woonruimte waar de woonduur is

~~2. De in het eerste en tweede lid bedoelde omzetting van woonduur naar inschrijfduur vindt plaats in een verhouding van 1:1.~~ 3. De ~~inschrijfduur die met toepassing van de vorige leden is ontstaan door omzetting van woonduur vervalt~~ op 1 juli 2030.	opgebouwd en deze leeg oplevert bij verhuizing. 3. De woonpunten die zijn ontstaan door in inschrijfduur omgezette woonduur vervallen op 1 juli 2030.
	Artikel 5.3 Intrekking van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 1. Artikel 2.6.8a, afdeling II van hoofdstuk 2 , hoofdstuk 3, 4 en 5, met uitzondering van artikel 5.2 van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 worden ingetrokken op het moment van inwerkingtreding als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid. 2. De andere delen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 dan die genoemd in het eerste lid, worden, in afwijking van het bepaalde in artikel 5.3 van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018, ingetrokken op het moment van inwerkingtreding als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid. 3. De gemeenteraad verlengt de werkingsduur van de in het tweede lid bedoelde delen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018, tot het moment waarop zij gelet op het bepaalde in het tweede lid worden ingetrokken. Op deze delen blijft de citeertitel Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 van toepassing. 4. Artikel 2.4.8 onder b van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 wordt verlengd conform het derde lid, maar wordt gewijzigd in: b. houders van urgentie-verklaringen met uitzondering van houders van een SV urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.6.8 lid 1 onder c.
Artikel 5.~~3~~ Inwerkingtreding ~~Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2019 en vervalt op 31 december 2022.~~	Artikel 5.4 Inwerkingtreding 1. Met uitzondering van artikel 1, onder yy, afdeling I van hoofdstuk 2 en afdeling III van hoofdstuk 3 treedt deze verordening in werking op de dag na haar bekendmaking in het Gemeenteblad. 2. Artikel 1, onder yy, en afdeling I van hoofdstuk 2 van deze verordening treden in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip. 3. Artikel 2.7.2 van deze verordening is uitgezonderd van lid 2 en treedt in werking op de dag na bekendmaking van deze verordening in het Gemeenteblad. 4. afdeling III van hoofdstuk 3 treedt in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.

	5. Deze verordening vervalt na de inwerkingtreding van een nieuwe huisvestingsverordening of op 1 oktober 2025
Artikel 5.4 Citeertitel Deze verordening wordt aangehaald als Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen ~~2018~~.	Artikel 5.5 Citeertitel Deze verordening wordt aangehaald als Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de voorgestelde wijzigingen in Bijlage 3 behorende bij artikel 4.3.2. Bestuurlijke Boete.
De oude en nieuwe teksten en bedragen zijn hier in dezelfde tabel weergegeven.

Tabel 1 **bestuurlijke boete onrechtmatig in gebruik geven van woonruimte**	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Omstandigheid**	**Kolom A**	**Kolom B**
			Boete	**Recidive Overtreding, 3 jaar na de eerste overtreding**
In gebruik nemen van woonruimte zonder huisvestingsvergunning door de huurder	8, eerste lid	n.v.t.	~~€ 400~~ € 435,--	n.v.t.
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door huurder of eigenaar met één woning in de verhuur	~~€ 3.250,--~~ € 3.400,--	~~€ 5.000,--~~ € 5.305,--
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door huurder of verhuurder met meer dan één woning in de verhuur	~~€ 6.750,--~~ € 7.070,--	~~€ 10.000,--~~ € 10.610,--
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door een huurder tegen een hogere huurprijs dan door hemzelf feitelijk wordt betaald	~~€13.500,--~~ €14.150,--	~~€ 20.500,--~~ € 21.750,--

Tabel 2			**Kolom A**	**Kolom B**
bestuurlijke boete wijzigingen in de woonruimtevoorraad	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Omstandigheid**	**Boete**	**Recidive Overtreding, 3 jaar na de eerste overtreding**
Woningontrekking	21 onder a, 24 en 35	Geheel of gedeeltelijk onttrekken van woonruimten aan de woonruimtevoorraad	~~€ 20.500,--~~ € 21.750,--	~~€ 20.500,--~~ € 21.750,--
~~**Samenvoegen**~~	~~21 onder b~~		~~€18.000,--~~	~~€ 20.500,--~~
~~**Omzetten**~~	~~21 onder c~~	~~Woonruimte omzetten in maximaal 4 kamers~~	~~€6.000,--~~	~~€ 20.500,--~~
~~**Omzetten**~~	~~21 onder c~~	~~Woonruimte omzetten in 5 kamers of meer~~	~~€18.000,--~~	~~€ 20.500,--~~
~~**Woningvorming**~~	~~21 onder d~~	~~Één woonruimte uit de woningvoorraad verbouwen~~	~~€18.000,--~~	~~€ 20.500,--~~
Toeristische verhuur	23a eerste lid en 35	Publicatie advertentie zonder registratienummer	€ 8.700,--	€ 8.700,--
Toeristische verhuur	23b eerste lid en 35	Overschrijden maximumaantal nachten per jaar	€ 21.750,--	€ 21.750,--
~~**Woningontrekking**~~ **Toeristische verhuur**	~~21 onder a~~ 23b tweede lid en 35	~~Niet melden vakantieverhuur of bed & breakfast~~ Toeristische verhuur zonder melding vooraf	~~€ 6.000,--~~ € 6.290,--	 € 6.290,--
~~**Woningontrekking**~~ **Toeristische verhuur**	~~21 onder a~~ 23c eerste lid en 35	~~Geheel of gedeeltelijk onttrekken van woonruimten aan de woonruimtevoorraad~~ Toeristische verhuur zonder vergunning	~~€ 20.500,--~~ € 21.750,--	~~€ 20.500,--~~ € 21.750,--
Toeristische verhuur	23e en 35	Overtreden publicatieverbod	€ 8.700,--	€ 8.700,--

Tabel 3		
bestuurlijke boete bij het overtreden van een voorwaarde of voorschrift zoals genoemd in artikel 3.3.2 of 3.8.1 van de verordening	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Boete**
3.3.2 a t/m j	21, 24 en 35	~~€ 5000,-~~ € 5.240,- per overtreden voorwaarde
3.8.1 derde t/m vijfde lid	23c, 24 en 35	€ 5.240,- per overtreden voorwaarde

Evaluatie Huisvestingsverordening en Uitvoeringsregels Wonen

Gemeente Amstelveen, 5 juli 2021

Inleiding

In de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 (hierna te noemen: Verordening) geeft de gemeente regels voor het in gebruik nemen of geven van woonruimte en voor wijzigingen in de bestaande woonruimtevoorraad. De regels hebben betrekking op onder andere:

- Woonruimteverdeling
- Urgentie
- Verdeling van woonwagenstandplaatsen
- Vakantieverhuur en bed & breakfast (B&B)
- Kamergewijze verhuur

Het Paraplubestemmingplan Wonen bevat eveneens regels voor vakantieverhuur, B&B, kamergewijze verhuur en voor hospitaverhuur.

In de Uitvoeringsregels Wonen (Uitvoeringsregels) wordt beschreven hoe het college uitvoering geeft aan de regels in de Verordening en het Paraplubestemmingsplan Wonen.

Aanleidingen

Er zijn verschillende aanleidingen voor een evaluatie van de Verordening en de Uitvoeringsregels:

- De Uitvoeringsregels zijn op 29 januari 2019 door het college van B&W vastgesteld. Daarbij is besloten om de Uitvoeringsregels medio 2021 te evalueren.
- Per 1 januari 2021 is een wijziging van de Huisvestingswet 2014 (hierna: Wet) in werking getreden. Deze wijziging heeft gevolgen voor de mogelijkheden om regels te geven voor onder andere vakantieverhuur, B&B en kamergewijze verhuur.
- In 2020 en 2021 hebben de gemeenten en woningcorporaties in de woningmarktregio Amstelland-Meerlanden, Amsterdam, Zaanstreek-Waterland afspraken gemaakt over verbetering van de woonruimteverdeling. De afspraken moeten worden verankerd in de huisvestingsverordeningen van alle gemeenten in de regio. Dit pleit ervoor om te onderzoeken of de Verordening op meer punten moet worden aangepast.

Aanpak

In 2020 is input verzameld voor deze evaluatie onder medewerkers die betrokken zijn bij uitvoering van de regels. Dit zijn medewerkers binnen de gemeentelijke organisatie en bij woningstichting Eigen Haard.

In de eerste helft van 2021 zijn ook de andere drie woningcorporaties, de huurdersorganisaties, makelaarskantoren en enkele andere organisaties geraadpleegd. Enkele makelaars hebben gereageerd. De woningcorporaties DUWO en Woonzorg Nederland en de Bewonersraad Amstelveen hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben op de Uitvoeringsregels Wonen. AirBNB en COliving hebben niet op de enquête gereageerd.

In een beeldvormende bijeenkomst op 1 april 2021 is een tussenstand van de evaluatie gepresenteerd aan de gemeenteraad.

Uitkomsten

Een gemeente mag in de huisvestingsverordening regels geven voor:

- het in gebruik nemen of geven van woonruimte en
- wijzigingen in de bestaande woonruimtevoorraad.

Dit is echter uitsluitend toegestaan als de regels noodzakelijk en geschikt zijn voor het bestrijden van negatieve effecten van schaarste en/of voor het behoud van de leefbaarheid. Deze noodzaak moet worden aangetoond. Voor de huidige Verordening is dat niet gebeurd.

In de verordening zijn sommige regels niet duidelijk geformuleerd, namelijk:
- de regel dat voor wettelijke urgentiecategorieën geen bindingseisen gelden,
- passendheidscriteria voor woningen van woningcorporaties,

De Uitvoeringsregels voor woonruimteverdeling blijken niet overal exact overeen te komen met de regels in de Verordening. Op sommige punten zijn de Uitvoeringsregels niet helemaal duidelijk.

Bij urgentie voor ontvangers en verleners van mantelzorg is behoefte aan nadere uitwerking in de Uitvoeringsregels.
Bij de toewijzing van woonwagenstandplaatsen ontbreekt de mogelijkheid om voorrang te verlenen aan bijvoorbeeld kandidaten met lokale binding.

In de huidige verordening vallen B&B en vakantieverhuur onder woningonttrekking. In de verordening is bepaald dat woningonttrekking verboden is zonder vergunning van b&w. In de verordening is een vrijstelling van dit verbod opgenomen voor B&B en vakantieverhuur, onder bepaalde voorwaarden. Uit een uitspraak van de Raad van State in 2019 blijkt dat de gemeenteraad niet de bevoegdheid heeft om vrijstelling te verlenen van dit verbod. De regels voor B&B en vakantieverhuur waren daarom op dat moment niet rechtsgeldig.

Per 1-1-2021 is de Huisvestingswet 2014 gewijzigd. In de Wet is nu opgenomen dat de raad gevallen mag aanwijzen waarvoor een vrijstelling geldt van de vergunningplicht voor woningonttrekking en -omzetting. De regels zijn nu dus wel rechtsgeldig.

Bij dezelfde wetswijziging is een artikel opgenomen over toeristische verhuur van woonruimte. Toeristische verhuur is gedefinieerd als *in een woonruimte tegen betaling bieden van verblijf aan personen die niet als ingezetene zijn ingeschreven met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen*. Onder deze definitie vallen B&B, vakantieverhuur en ook verhuur als tweede woning. (Wanneer de eigenaar een woning zelf als tweede woning gebruikt, valt dat niet onder toeristische verhuur.) Een overgangsbepaling is dat regels voor toeristische verhuur op basis van woningonttrekking in 2021 nog gelden. Vanaf 1-1-2022 moeten regels zijn gebaseerd op het nieuwe wetsartikel.

Op dit moment zijn B&B en vakantieverhuur toegestaan zonder vergunning, onder bepaalde voorwaarden. Zonder vergunningen is het echter lastig om te controleren of de verhuur aan de voorwaarden voldoet en om te handhaven. Een mogelijkheid die de gewijzigde Wet biedt, is het instellen van vergunningplicht voor toeristische verhuur, via een elektronisch vergunningensysteem.

Makelaars oordelen verschillend over de regels voor toeristische verhuur. Volgens de één zijn de regels te beperkend en hebben deze een negatief effect op de marktwaarde en verkoopbaarheid van woningen, de ander vindt de regels goed en ziet geen effect.

Voor hospitaverhuur en inwoning is geen vergunning vereist op basis van de Verordening. Er is geen omgevingsvergunning vereist, onder bepaalde voorwaarden. De voorwaarden in de Uitvoeringsregels blijken niet helemaal duidelijk.

Voor kamergewijze verhuur zijn twee vergunningen vereist: een omgevingsvergunning en onttrekkingsvergunning op grond van de Verordening. Dat is voor de gemeente lastig uitvoerbaar en voor de aanvrager kost het meer geld en moeite. Voor de onttrekkingsvergunning gelden andere voorwaarden dan voor de omgevingsvergunning. Beide sets voorwaarden vullen elkaar aan. Het zonder meer schrappen van de voorwaarden in de Verordening is daarom niet wenselijk. Makelaars vinden de regels voor kamergewijze verhuur niet te beperkend.

Ook het samenvoegen van woningen is verboden zonder vergunning op basis van de Verordening. Deze regel heeft geen meerwaarde. Het samenvoegen van woningen is al voldoende gereguleerd in bestemmingsplannen.

Het begrip 'splitsen' heeft verschillende betekenissen. In de Huisvestingswet en daardoor in de Verordening betekent dit begrip het splitsen van een recht op een gebouw in appartementsrechten. In het Besluit ruimtelijke ordening en het Paraplubestemmingsplan Wonen betekent dit het bouwkundig splitsen van een woning in twee of meer woningen. In de Uitvoeringsregels wordt dit onderscheid niet duidelijk gemaakt. Dit kan tot verwarring leiden.

Aanbevelingen voor de nieuwe Verordening

Bij het vaststellen van de Verordening moet worden aangetoond dat de regels noodzakelijk en geschikt zijn voor het bestrijden van negatieve effecten van schaarste en/of voor het behoud van de leefbaarheid. Stel hiervoor een schaarsteonderbouwing op.

Neem in de verordening op dat burgemeester en wethouders nadere regels kunnen opstellen voor het toewijzen van woonwagenstandplaatsen.

Voer voor toeristische verhuur van woonruimte registratieplicht, meldplicht en vergunningplicht in, op grond van artikel 23a t/m e van de Wet.

Vervang de vergunningplicht door kamergewijze verhuur door een vrijstelling van de vergunningplicht voor gevallen die aan bepaalde voorwaarden voldoen.

Schrap de vergunningplicht voor het samenvoegen van woonruimten uit de Verordening.

Aanbevelingen voor de nieuwe uitvoeringsregels

Zorg dat de Uitvoeringsregels nauw aansluiten bij de regels in de nieuwe Verordening. Verduidelijk de Uitvoeringsregels waar nodig.

Formuleer nadere regels voor:
- urgentie voor ontvangers en verleners van mantelzorg
- toewijzing van woonwagenstandplaatsen.

Verduidelijk het verschil tussen:
- het bouwkundig splitsen van een woning in twee of meer woningen
- het splitsen van een recht op een gebouw appartementsrechten

Vervolg

De aanbevelingen voor de nieuwe verordening zijn verwerkt in de concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021. Deze wordt in september 2021 ter vaststelling aan de raad aangeboden. De aanbevelingen voor de nieuwe uitvoeringsregels worden verwerkt in nieuwe uitvoeringsregels. Deze worden vastgesteld door het college na vaststelling van de nieuwe Verordening door de raad.

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van de zienswijzen op de

Concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Amstelveen, 24 augustus 2021

Z-nummer

Wijze van beantwoording

Deze Nota van Beantwoording (NvB) gebruiken we voor de beantwoording van inspraakreacties / zienswijzen op de concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021. De ingediende inspraakreacties / zienswijzen zijn integraal weergegeven en in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen inspraakreacties / zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. In de linker kolom staat de inspraakreactie / zienswijze per inzender en in de kolom daarnaast een puntsgewijze beantwoording. In de meest rechterkolom wordt aangegeven of de inspraakreactie / zienswijze leidt tot aanpassing van de Woonagenda met een gewijzigde tekst.

Indieners ontvangen de NvB (anoniem weergegeven conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)) met het oog op transparante communicatie. Bij een inspraakreactie / zienswijze van organisaties wordt wel de naam van de organisatie genoemd.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender:	Beantwoording reacties per punt:	Aanpassing van Verordening?
1	**Reactie 1 – Woningcorporatie Eigen Haard** **E-mail ontvangen 4 augustus 2021**		
1a	Artikel 1.1 In de begripsbepaling is het begrip "hoofdverblijf" niet gedefinieerd. Terwijl er in de huisvestingsverordening in artikel 3.1.2 sub 2b wel naar wordt verwezen. Een heldere definitie is van toegevoegde waarde bij het bestrijden van o.a. woonfraude. We zouden graag zien dat het begrip gedefinieerd wordt en toegevoegd wordt bij algemene weigeringsgrond en intrekking huisvestingsvergunning. Een suggestie is om aan te sluiten bij de definitie zoals die in de gemeente Amsterdam is gebruikt, die luidt: het adres waar iemand de afgelopen twaalf maanden overheersend verbleef, zijnde ten minste 183 nachten, en waar het centrum van diens levensbelangen ligt.	Wij voegen de definitie toe die de gemeente Amsterdam heeft opgenomen in de Huisvestingsverordening: **Hoofdverblijf:** het adres waar iemand de afgelopen twaalf maanden overheersend verbleef, zijnde ten minste 183 nachten, en waar het centrum van diens levensbelangen ligt**;**	Ja
1b	Artikel 2.2.3 sub 2a De gemeente Amstelveen vraagt voor de huisvestingsvergunning recente inkomstengegevens, een aanslag inkomstenbelasting of een accountantsverklaring aan te leveren. Dit wijkt echter af van de overheidsvoorschriften. Woningtoewijzing vindt conform het BTIV plaats op basis van de meest recente inkomensverklaring waarbij recente	Dit artikel is identiek in de verordeningen van alle gemeenten in de woningmarktregio. Aanpassing hiervan zou regionaal moeten gebeuren.	Nee

	inkomstengegevens alleen worden gevraagd als het inkomen bij toewijzing is gewijzigd ten opzichte van de inkomensverklaring. We vragen u dit artikel aan te passen.		
1c	Artikel 2.4 t/m 2.6 Wij gaan ervan uit dat in deze artikelen 1:1 is aangesloten op de uniforme modelbepalingen zoals die in de werkgroep Herziening Woonruimteverdeling zijn vastgesteld. Graag zouden we bevestigd willen zien dat dit ook het geval is.	De modelbepalingen zijn inderdaad letterlijk overgenomen in de Verordening.	Nee
1d	Artikel 2.7.1 sub 2 In overleg met de gemeente Amstelveen is de oppervlakte norm in 2020 aangepast naar 65m2. Deze norm sluit beter aan het woningbezit van Eigen Haard en bewerkstelligt een snellere herhuisvesting van onder andere stadsvernieuwingskandidaten. We vragen u deze norm te formaliseren in de nieuwe Huisvestingsverordening.	De norm is aangepast. Zij luidt nu: *Label:* *Woonruimte met drie of meer kamers en ten minste een woonoppervlakte van 65 m²* *Voorrangsgroep:* *Huishoudens met één of twee minderjarige kinderen*	Ja
1e	Artikel 2.7.6 sub 1 De opsomming van de categorie directe bemiddeling lijkt onvolledig. We adviseren hierin in ieder geval ook op te nemen Maatwerk Wonen voor Amstelveense jongeren tot 35 jaar.	In artikel 2.7.7 is bepaald dat ook *huishoudens van wie de specifieke situatie vraagt om een oplossing op maat, welke niet kan worden geboden met toepassing van het bepaalde in deze verordening* direct bemiddeld kunnen worden.	Nee
1f	Bijlage 3, onder tabel 2: Hier is opgenomen dat woningdelen via kamergewijze verhuur na vaststelling van de nieuwe Huisvestingsverordening alleen gereguleerd wordt via het bestemmingsplan. Bij onrechtmatige vormen van woningdelen via	Het onderschrift was niet correct en is verwijderd. De Verordening bevat namelijk nog steeds regels voor kamergewijze verhuur. Na vaststelling van der Verordening worden nieuwe Uitvoeringsregels Wonen opgesteld. De wijzigingen in de Verordening hebben geen	Ja

	kamergewijze verhuur wordt een last onder dwangsom opgelegd. Betekent dit dat de huidige beleidsregels op de website van de gemeente Amstelveen komen te vervallen? Zo ja, welke implicaties heeft dat voor Eigen Haard met betrekking tot aanvragen kamergewijze verhuur/ hospitaverhuur?	implicaties voor Eigen Haard met betrekking tot aanvragen kamergewijze verhuur/ hospitaverhuur.	
1g	Mogelijk zal Eigen Haard na de sluitingstermijn verdere aandachtpunten naar voren willen brengen. We gaan ervan uit dat deze nog kunnen worden meegenomen in de besluitvorming over de Huisvestingsverordening 2021.	Het is altijd mogelijk verdere aandachtspunten naar voren te brengen. Deze zullen na sluiting van de zienswijze termijn niet meer als zienswijzereactie worden meegenomen. Of verdere aandachtspunten nog kunnen worden meegenomen, hangt af van de aard ervan en van het tijdstip waarop wij ze ontvangen.	Nee (geen zienswijze inbreng)
2	**<u>Reactie 2 – Visitordata</u>** **<u>E-mail ontvangen 5 augustus 2021</u>**		
2a	Goed om nogmaals te benadrukken: het alleen melden van nachten is niet hetzelfde als het registreren van overnachtingsgegevens. Het melden van nachten levert een 'nachten-teller' op en biedt (zeer) weinig handvatten voor handhaving. Het melden/registreren van overnachtingsgegevens levert een level playing field op met andere vormen van logies zoals hotels en campings. Voorbeeld: een particuliere verhuurder geeft door aan de gemeente dat er in augustus 3 nachten zullen worden verhuurd versus een particuliere verhuurder registreert de volgende gegevens in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen ☐ van 04-08-2021 t/m 06-08-2021 verblijven 5 gasten (waarvan 3 kinderen) afkomstig uit Parijs, Frankrijk en van 06-08-	Registratie is toegevoegd als voorwaarde die wordt verbonden aan vergunning voor bed&breakfast en vakantieverhuur.	Ja

	2021 t/m 07-08-2021 verblijven 2 gasten afkomstig uit Amstelveen zelf. Uiteraard houdt het digitale nachtregister ook een nachten-teller bij, maar daarnaast bieden we ook andere handvatten voor handhaving zoals het aantal gasten en een check op de vermoedens van verhuur. Het digitale nachtregister maakt het ook mogelijk om geautomatiseerd toeristenbelasting te heffen. Dat is alleen mogelijk als overnachtingsgegevens worden geregistreerd en is niet mogelijk als alleen het aantal nachten aan de gemeente wordt doorgegeven.		
2b	Komen er uitvoeringsregels voor toeristische verhuur? In deze uitvoeringsregels kan dan bijvoorbeeld nader worden toegelicht wat er onder de meldingsplicht wordt verstaan c.q. welke overnachtingsgegevens verplicht moeten worden gemeld/geregistreerd in het digitale nachtregister van Amstelveen en dat daarvoor een account moet worden aangemaakt bij VisitorData als beheerder van het digitale nachtregister.	Er komen nieuwe Uitvoeringsregels Wonen.	Nee
2c	Ik lees in de concept Huisvestingsverordening niets over de verplichting om een nachtregister bij te houden. Komt dat terug in de uitvoeringsregels? Het is wenselijk om het bijhouden van een nachtregister ook op te nemen als een van de vergunningvoorwaarden voor toeristische verhuur. Bijvoorbeeld in artikel 3.8.1, lid 3 e. "de verhuurder houdt een nachtregister bij conform artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht". In de	De verplichting om een nachtregister bij te houden is toegevoegd aan de voorwaarden voor vakantieverhuur en bed&breakfast in artikel 3.8.1, lid 3e en lid 4g.	Ja

	uitvoeringsregels kan dan worden vermeld welke gegevens moeten worden geregistreerd in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen. Dit biedt duidelijkheid voor toeristische verhuurders en scheelt ook weer administratieve lasten. Zij houden dan op 1 plaats hun nachtregister bij en dat is in het digitale nachtregister.		
2d	Ik lees in de concept Huisvestingsverordening niets over kinderen onder een bepaalde leeftijd. Komt dat terug in de uitvoeringsregels?	Wij nemen dit in overweging bij het opstellen van de Uitvoeringsregels Wonen.	Nee
2e	Ik lees in de concept Huisvestingsverordening niets over leges voor de vergunningaanvraag. Komt dat terug in de uitvoeringsregels? Het ligt voor de hand om leges in rekening te brengen voor de afhandeling van de vergunningaanvraag. Het aanvragen van een onttrekkingsvergunning is waarschijnlijk al opgenomen in de legesverordening maar het bedrag kan bijvoorbeeld worden verhoogd naar 250 euro, zodat het ontmoedigingseffect wat hoger is en de legesopbrengsten meer in verhouding staan tot de kosten die de gemeente moet maken voor het afhandelen van de vergunning aanvragen. Het aantal actieve verhuurders is op dit moment nog relatief laag, maar zal in de komende maanden naar verwachting weer langzaam gaan toenemen. Grote kans dat de gemeente na 1 oktober 2021 van zo'n 100+ verhuurders een vergunningaanvraag zal ontvangen.	Leges voor toeristische verhuur van woonruimte worden opgenomen in de legesverordening.	Nee

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 63

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Victor van der Hidde
06 831 55 932
v.van.der.hidde@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 16 september 2021

Onderwerp

Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.

Gevraagd besluit

1. De Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. de toelichting op de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
3. de Schaarsterapportage ten behoeve van Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Rechtvaardige verdeling van schaarse huurwoningen en het reguleren van wijzigingen in de woonruimtevoorraad

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 waarmee regels worden gegeven voor:

a. het in gebruik nemen en geven van sociale huurwoningen;
b. het onttrekken van zelfstandige woonruimte aan de woonruimtevoorraad;
c. het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte;
d. het splitsen van woongebouwen in appartementsrechten, en
e. toeristische verhuur van woonruimte.

Het verduidelijken van de regels door het vaststellen van de toelichting.
Het onderbouwen van de noodzaak van deze regels door het vaststellen van de schaarsterapportage.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Ruimtelijke Ontwikkeling, Speerpunt Wonen en Volkshuisvesting.

Aanleiding

Er zijn diverse aanleidingen voor het vaststellen van een nieuwe huisvestingsverordening.

1. In de Regionaal Actieprogramma (RAP)-regio zijn afspraken gemaakt over verbeteringen in de regels voor woonruimteverdeling. Dit heeft geresulteerd in het beleidsvoorstel "Een sociale huurwoning zoeken verandert", dat dit voorjaar is vastgesteld door alle gemeenteraden in de regio. De raad van Amstelveen heeft dit beleidsvoorstel vastgesteld op 24 maart 2021. De verbeteringen kunnen alleen worden doorgevoerd, als alle vijftien gemeenten de nieuwe regels voor woonruimteverdeling opnemen in de huisvestingsverordening.
2. De mogelijkheden voor lokale voorrang zijn verruimd. Op 23 april 2021 ging een wijziging van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet in. De wijziging houdt in dat in de gemeenten in de

RAP-regio bij 30% van de huisvestingsvergunningen voorrang mag worden gegeven aan woningzoekenden uit de eigen gemeente. Dit is nu 25%. Om van deze verruiming gebruik te kunnen maken, moet een gemeente deze in de huisvestingsverordening vastleggen.
3. Voor kamergewijze verhuur zijn nu twee vergunningen vereist:
   a. Omgevingsvergunning, op basis van Paraplubestemmingsplan Wonen.
   b. Vergunning voor woningonttrekking, op basis van de huisvestingsverordening.
   Uit evaluatie van de vergunningssystematiek blijkt dat deze dubbele vergunningplicht onwenselijk is. Vereenvoudiging vergt aanpassing van de verordening.
4. De Huisvestingswet is per 1 januari 2021 gewijzigd. Er is een nieuw artikel opgenomen over toeristische verhuur van woonruimte. Dit artikel biedt gemeenten ruimere mogelijkheden om regels te geven voor vakantieverhuur, bed & breakfast en verhuur als tweede woning.

Argumenten

Met het vaststellen van een nieuwe Huisvestingsverordening wordt het vastgestelde beleidskader "Een sociale huurwoning verandert" juridisch verankerd.
Op grond van de Huisvestingswet 2014 mag een gemeente, middels een Huisvestingsverordening, regels stellen voor de verdeling van huurwoningen. Om het onlangs vastgestelde beleid te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk om het vast te leggen in de Huisvestingsverordening. Er is regionaal afgesproken dat de nieuwe verordeningen in alle deelnemende gemeenten uiterlijk in het derde kwartaal van 2021 ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

De ophoging van de lokale vrije beleidsruimte van 25% naar 30% kan worden benut na het vaststellen van de Huisvestingsverordening.
In de Huisvestingswet is bepaald dat gemeenten bij maximaal 25% van de toewijzingen voorrang mogen verlenen aan huishoudens met lokale economische- of maatschappelijke binding aan de gemeente. Amstelveen gebruikt deze ruimte om voorrang te geven aan Amstelveense woningzoekenden. Vorig jaar heeft Amstelveen, samen met de andere gemeenten in de regio, bij het ministerie van Binnenlandse Zaken een verzoek ingediend voor het uitvoeren van een pilot waarbij de lokale ruimte wordt opgehoogd tot gemiddeld 30% over de gehele regio. In april 2021 is, door een wijziging van de Crisis en Herstelwet, groen licht voor uitvoering van de pilot. Om gebruik te kunnen maken van de verhoogde lokale ruimte is aanpassing van de Huisvestingsverordening (artikel 2.7.2) noodzakelijk.

Regels voor kamergewijze verhuur worden eenvoudiger, maar niet soepeler.
Bij de evaluatie van de Huisvestingsverordening en de Uitvoeringsregels Wonen (bijlage) is gebleken dat een vereenvoudiging wenselijk is op een aantal onderdelen. Dit geldt onder andere voor kamergewijze verhuur. Deze vereenvoudigingen zijn verwerkt in de Verordening.
Voor kamergewijze verhuur die aan bepaalde voorwaarden voldoet is geen vergunning meer nodig op basis van de nieuwe huisvestingsverordening. Een omgevingsvergunning blijft wel vereist. De voorwaarden waaronder kamergewijze verhuur is toegestaan, wijzigen niet.

Met het vaststellen van de nieuwe Huisvestingsverordening worden regels gegeven voor toeristische verhuur van woonruimte.
De Huisvestingswet is per 1 januari 2021 gewijzigd. Er is een nieuw artikel opgenomen over toeristische verhuur van woonruimte. Dit artikel biedt gemeenten ruimere mogelijkheden om regels te geven voor vakantieverhuur, bed & breakfast en verhuur als tweede woning. Aanpassing van de verordening is nodig om deze mogelijkheden te kunnen benutten.

De schaarsterapportage onderbouwt de noodzaak van de verordening.
De Nederlandse wetgeving heeft als uitgangspunt vrijheid van vestiging: mensen moeten kunnen wonen op de plek waar zij willen. Regels voor woonruimteverdeling kunnen deze vrijheid inperken. Dit mag niet zomaar. De Huisvestingswet 2014 geeft aan dat een gemeente alleen gebruik mag maken van zijn bevoegdheden in de wet indien dat noodzakelijk is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte. De schaarste-

rapportage Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 toont aan dat er sprake is van schaarste in alle segmenten van de woningmarkt in Amstelveen.

Kanttekeningen

De regels voor woonruimteverdeling gaan in het najaar van 2022 in.
Om sociale huurwoningen volgens de nieuwe regels te gaan verdelen moet WoningNet opnieuw worden ingericht. Dit zal in het najaar van 2022 gereed zijn. Op dat moment kunnen de nieuwe regels ingaan. Daarom is in de conceptverordening opgenomen dat deze regels in werking treden op een door B&W te bepalen tijdstip. Te zijner tijd nemen B&W hierover een apart besluit.

Voor toeristische verhuur moet een vergunningenstelsel worden ingericht.
Vergunningverlening voor toeristische verhuur wordt uitbesteed. Het streven is om dit vergunningenstelsel in te laten gaan op het moment van inwerkingtreding van de huisvestingsverordening. Voor het geval dat er meer voorbereidingstijd nodig is, is in de conceptverordening opgenomen dat de regels voor toeristische verhuur in werking treden op een door B&W te bepalen tijdstip.

Een aantal onderdelen vraagt om nadere regels.
In enkele artikelen van de huisvestingsverordening is opgenomen dat B&W bevoegd zijn om nadere regels te stellen binnen de kaders van de verordening. Voorbeelden hiervan zijn de paragrafen over urgentie en de verdeling van standplaatsen. Deze regels worden opgenomen in nieuwe Uitvoeringsregels Wonen. Zo spoedig mogelijk na vaststellen van de Verordening stellen B&W deze Uitvoeringsregels vast. De nadere regels kennen dezelfde juridische werking als een verordening.

Financiën

Gelijktijdig met de vaststelling van het beleidsvoorstel Woonruimteverdeling in maart van dit jaar, is ingestemd met het voorstel voor verdeling van de kosten. Voor de gemeente Amstelveen worden de kosten ingeschat op € 34.294,- incidenteel en € 23.970,- structureel. In de meerjarenbegroting van de gemeente Amstelveen is voorzien in de dekking van de kosten.

Registratie is onderdeel van de regels voor toeristische verhuur. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van een landelijk registratiesysteem. De inrichtingskosten hiervan bedragen eenmalig € 1000,-. Het gebruik kost daarna naar schatting € 125,- per maand. In de meerjarenbegroting van de gemeente Amstelveen is voorzien in de dekking van deze kosten (kosten handhaving huisvestingsverordening).
Vergunningverlening voor toeristische verhuur wordt uitgevoerd door een externe partij. De kosten hiervan worden gedekt met het heffen van leges.

Communicatie

De vaststelling van de Huisvestingsverordening wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Vanuit de regio wordt er het komende jaar een uitgebreid communicatietraject opgetuigd om woningzoekenden en professionals op de hoogte te stellen van de wijzigingen in het woonruim-teverdeelsysteem en de manieren waarop mensen met het nieuwe systeem op zoek kunnen gaan naar een woning.

Procedure

Met de vaststelling van het beleidskader en de Huisvestingsverordening is het raadstraject met betrekking tot de invoering van een nieuwe woonruimteverdeling afgerond. Dit betekent niet dat het gehele traject klaar is. Voordat het systeem in werking kan treden dient het College in ieder geval over de volgende onderwerpen nog een besluit te nemen:
1. de datum dat de delen van de verordening over woonruimteverdeling in werking treden;
2. de nadere regels over onder andere urgentie en de verdeling van standplaatsen;
3. het mandaat voor het verstrekken van situatiepunten en Huisvestingsvergunningen;

4. de aanbesteding van de bouw van een digitaal portaal voor het aanvragen van situatiepunten en de inrichting van een regionaal team dat deze aanvragen gaat toetsen.

Bijlagen

1. Concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.
2. Toelichting Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.
3. Schaarsterapportage ten behoeve van Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.
4. Was-wordt overzicht Huisvestingsverordening 2018-2021.
5. Evaluatie Huisvestingsverordening en Uitvoeringsregels Wonen.
6. Nota van beantwoording inspraakreacties Huisvestingsverordening 2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. D66 kondigt een motie aan over woning splitsen. GroenLinks komt met een motie over zelfbewoningsplicht bij verkoop bestaande woningen. Het voorstel wordt daarmee als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	M 3.3.b
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. de toelichting op de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
3. de Schaarsterapportage ten behoeve van Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

GROENLINKS
ChristenUnie

MOTIE
Huisjesmelkers niet welkom

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. woensdag 29 september 2021

Collegevoorstel: Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. Amstelveen al enige jaren gebruik maakt van een zelfbewoningsplicht/anti-speculatiebeding voor nieuwbouwwoningen;
2. gemeenten momenteel geen instrumenten hebben om voor bestaande woningen een zelfbewoningsplicht op te leggen;
3. veel bestaande koopwoningen in Amstelveen worden verkocht aan beleggers die alleen een winstoogmerk hebben;
4. dit het grote tekort aan betaalbare (koop)woningen verder opdrijft voor mensen die een betaalbare koopwoning zoeken om er zelf in te wonen;
5. de gemeente woningeigenaren niet kan dwingen, maar wel kan vragen om hun woning door te verkopen met een zelfbewoningsplicht;
6. privaatrechtelijk bij de verkoop van een woning afspraken gemaakt kunnen worden over de voorwaarde voor zelfbewoning;
7. deze vrijwillige actie van verkoop met zelfbewoningsplicht mogelijk kan worden vastgelegd middels erfdienstbaarheid of een kettingbeding, zodat de zelfbewoningplicht tot in de eindigheid geldt voor de betreffende woning;
8. de gemeente binnenkort beschikt over het instrument opkoopbescherming om te handhaven op verhuur van woningen;

van mening dat

1. een bewustwordingscampagne over vrijwillige verkoop met zelfbewoningsplicht in de verschillende wijken kan bijdragen aan het beschermen van buurten tegen vluchtige passanten en de sociale cohesie;
2. de mogelijkheid tot opkoopbescherming maximaal benut moet worden en dat de top-down benadering (instrument gemeente) en de bottom-up benadering elkaar goed aanvullen;

Verzoekt het college

1. Alle woningeigenaren in Amstelveen actief te benaderen doormiddel van een gerichte campagne om te vragen om hun woning, in geval van verkoop, niet door te verkopen aan beleggers, maar deze alleen te verkopen aan iemand die er zelf in gaat wonen.
2. Te inventariseren welke juridische mogelijkheden de gemeente heeft bij het ondersteunen van inwoners om de vrijwillige zelfbewoningsplicht vast te leggen in (privaatrechtelijke) regelgeving, om zo de zelfbewoningsplicht definitief of tijdsbepaald voor deze woning te kunnen garanderen.
3. Te onderzoeken in hoeverre de gemeente een rol kan spelen bij het verleiden van woningeigenaren om hun huis door te verkopen met een zelfbewoningsplicht en in hoeverre deze regelgeving te handhaven valt voor de gemeente.
4. De raad uiterlijk in het vierde kwartaal 2021 te informeren over de bevindingen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:	
Lennart de Looze	Bert de Pijper
GroenLinks Amstelveen	ChristenUnie

			Stemming								
Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

MOTIE
Onderzoek woningsplitsing onder voorwaarden

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: Huisvestingsverordening 2021

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

1. Er een groot tekort is aan woonruimte, zeker in de regio Amsterdam.
2. De koopprijzen en huurprijzen afgelopen jaren heel hard zijn gestegen o.a. door een mismatch in vraag en aanbod.
3. Het steeds lastiger wordt om plekken te vinden waar nieuwbouw mogelijk is. Ook binnen de bestaande bebouwing zijn niet veel inbreidingslocaties meer mogelijk
4. Tegelijkertijd de gebruiksoppervlakte woonruimte per persoon en per huishouden de afgelopen decennia flink is gestegen.
5. Door middel van vergunning woningvormen stringente eisen aan het splitsen van woningen kunnen worden gesteld. Veiligheid en leefbaarheid van de buurt staan daarbij voorop.
6. De meeste gemeenten (o.a. Amsterdam, Haarlem, Zaanstad, Diemen) in de regio sinds enige jaren van dit middel gebruik maken.

Overwegende dat:

1. Onderzocht zou kunnen worden of bestaande woningen die te groot zijn geworden voor de bewoner(s) kunnen worden gesplitst.
2. Dit kan bijdragen aan het terugdringen van het woningtekort en starters hiermee meer kans bieden op de woningmarkt.
3. Door het splitsen van woningen zouden ook ouderen en mindervaliden langer zelfstandig in hun eigen woning kunnen blijven wonen.

Roept het College op:

1. Te onderzoeken op welke wijze het gebruik van de vergunning woningvormen (bouwkundig splitsen) kan bijdragen aan het oplossen van het tekort aan woonruimte in de gemeente Amstelveen en wat hiervan de gevolgen zijn voor de leefbaarheid in Amstelveen.

2. Bij dit onderzoek ook de verdeling naar bepaalde woningtypen en wijken mee te nemen.

3. Bij positief resultaat van het onderzoek te komen met een voorstel waar bij de uitwerking

van dit middel kritisch wordt gekeken naar de mogelijkheden van woningsplitsing, waarbij veiligheid en leefbaarheid voor de buurt voorop staan en in de vergunningverlening voorwaarden op te nemen over onder meer minimale oppervlakte eisen, overige kwaliteitseisen als geluidsisolatie en brandveiligheid en parkeerdruk.

4. Verzoekt het college de resultaten van dit onderzoek mee te nemen bij de uitwerking van de uitvoeringsregels van de huisvestingsverordening en de raad hierover uiterlijk mei 2022 te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

T. Aslanjan (D66) P. Feenstra (VVD) S. van Engelen (CDA)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Gemeenteraad

Dossiernummer	571
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2021
Agendapunt	3.4
Omschrijving	Scholenlocatie Orion

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	29 september 2021

Toelichting

De huidige schoolgebouwen aan de Orion zijn verouderd en niet meer van deze tijd. Vervangende nieuwbouw is nodig en zal resulteren in een multifunctioneel complex met ruimte voor kinderopvang, een aangepaste sportzaal en een gerenoveerd ontmoetingscentrum. In de nota van uitgangspunten wordt verder inzichtelijk gemaakt wat de meest belangrijke thema's zijn binnen het plangebied.

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 58

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout, wethouder Floor Gordon, wethouder Rob Ellermeijer

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Afdeling Projecten en Advies en Stedelijke Ontwikkeling

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
A. van Leeuwen en B. Hooijschuur
020-5404181 en 020-5403668
a.van.leeuwen@amstelveen.nl en
b.hooijschuur@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 16 september 2021

Onderwerp

Scholenlocatie Orion.

Gevraagd besluit

1. De Nota van Uitgangspunten Orion vast te stellen;
2. een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 300.000,- en deze ten laste te brengen van de in Perspectiefnota 2022 voorgestelde eenmalige middelen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Komen tot vervangende nieuwbouw voor basisschool De Cirkel en de Willem-Alexanderschool;
2. het onderwijsgebouw aan Orion 1b geschikt maken voor de openbare basisschool De Pioniers en de resterende ruimte geschikt maken voor kinderopvang;
3. het huidige aanbod van kinderopvang in al z'n vormen behouden en op onderdelen uitbreiden;
4. de bestaande sportzaal en het ontmoetingscentrum De Meent behouden en aanpassen;
5. het gebied een minder stenige uitstraling te laten hebben door groene schoolpleinen te realiseren;
6. het creëren van een gebied waar de bebouwing en openbare ruimte duurzaam en energiezuinig zijn gerealiseerd;
7. het vergroten van de leefbaarheid door het verbeteren van verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het kort parkeren, vergroening en toevoegen van passende woningbouw om de in
   Amstelveen schaarse ruimte optimaal te benutten aan de hand van een Nota van Uitgangspunten Orion (zie bijlage).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Ter plaatse van de hoofdlocaties van de drie genoemde basisscholen nieuwbouw realiseren voor De Cirkel en de Willem-Alexanderschool. De sloop van de hoofdlocaties, inclusief de twee tijdelijke lokalen op het schoolplein bij Openbare Basisschool (OBS) De Pioniers, gaat hieraan vooraf. Ten tijde van de nieuwbouw wordt op een andere locatie in de wijk Middenhoven/Waardhuizen tijdelijke huisvesting gerealiseerd, die ruimte biedt voor alle scholen in diverse fasen van de bouwontwikkeling;
2. het schoolgebouw aan Orion 1b wordt de toekomstige hoofdlocatie van OBS De Pioniers, aangevuld met kinderopvang. Hiervoor zijn ingrijpende inpandige aanpassingen nodig om het gebouw hiervoor geschikt te maken;
3. het huidige aanbod van kinderopvang en buitenschoolse opvang wordt uitgebreid en krijgt huisvesting in de locatie Orion 1b en in de nieuwbouw van de twee andere basisscholen;

4. de sportzaal en ontmoetingscentrum De Meent blijven op de huidige plek en worden aangepast, zodat het geheel past bij de reformatie van de scholenlocatie Orion;
5. bij de herinrichting van de schoolpleinen en de directe omgeving de kans benutten om zoveel als mogelijk is bestaande bomen en beplantingen in te passen in het ontwerp voor de buitenruimte;
6. het door de gemeente zoveel als mogelijk opnemen van vereisten op het gebied van duurzaamheid en energiezuinigheid, zoals Bijna Energie Neutraal Gebouw (BENG), als opdrachtgever van de bouw van de school en de aanleg van de openbare ruimte;
7. voor het verbeteren van de verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het kort parkeren wordt een onderzoeksopdracht uitgezet. Twee van de drie basisscholen krijgen nieuwbouw en hierdoor ontstaat extra ruimte op dezelfde plek. Hiervoor is een nadere stedenbouwkundige uitwerking nodig aan de hand van de Nota van Uitgangspunten Orion om deze extra ruimte een andere invulling te geven.
8. er wordt een haalbaarheidsonderzoek gedaan naar de bouw van zorgwoningen aan de zuidzijde en grondgebonden woningen aan de noordzijde van de locatie.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5 (Stedelijke Ontwikkeling).
2 (Onderwijs en Ontplooiing).

Aanleiding

Onderzoek voorkeursscenario scholencluster.
Zoals aangegeven in het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022 is in 2019 gestart met het onderzoek naar het scholencluster Orion.
Het doel van het onderzoek uit 2019 was het bepalen van een voorkeursscenario. Het scenario omschrijft welke huisvestingsoplossing het beste is om zo voor lange termijn de gebouwen op orde te hebben. In het onderzoek hebben alle betrokken partijen meegedaan. De partijen hebben gekozen voor het volgende voorkeursscenario:

- OBS De Pioniers naar Orion 1b en deze geheel geschikt te maken waarbij de resterende ruimte ingezet wordt voor kinderopvang;
- de bestaande schoolgebouwen slopen en gestapeld vervangen voor de Willem-Alexanderschool en De Cirkel;
- bij de scholen ruimte voor kinderopvang toevoegen;
- de bestaande sportzaal handhaven en aanpassen;
- het bestaande ontmoetingscentrum De Meent handhaven en aanpassen.

Het resultaat van het onderzoek is een nieuw multifunctioneel complex. Een en ander is beschreven in de 'Verkenning scholenlocatie Orion Publieksversie' van 26 november 2019. Op 7 januari 2020 heeft u kennis kunnen nemen van dit rapport. De totale investeringsopgave is destijds geschat op circa € 25 miljoen, exclusief tijdelijke huisvesting tijdens de bouw.

Vervolgonderzoek.
Vervolgens is besloten tot een aanvullend onderzoek om enerzijds het voorkeursscenario goed inpasbaar te maken in zijn omgeving (verkeer, groen, halen en brengen) en anderzijds om op zoek te gaan naar mogelijke aanvullende functies in de directe omgeving. Het vervolgonderzoek is gestart in het derde kwartaal van 2020.
In het eerste kwartaal van 2021 zijn de leerlingenprognoses geactualiseerd waarin duidelijk werd dat de groei van de scholen minder sterk is dan voorzien. Voorgaande betekende dat het totale volume van het voorkeursscenario kleiner is en dat de geraamde investering uitkomt op circa € 21 miljoen, exclusief tijdelijke huisvesting tijdens de bouw. Een groot verschil daarbij is dat de behoefte aan een extra gymlokaal niet aan de orde is.

De resultaten van het vervolgonderzoek zijn vastgelegd in een Nota van Uitgangspunten, waarbij samenvattend kan worden gesteld, dat goed zicht is ontstaan op:

a. de inrichting van de direct omliggende ruimten van het scholencluster ten aanzien van parkeren, verkeersstromen, groen en halen en brengen;
b. de ruimte die ontstaat door het compacter terugbouwen van de scholen kan mogelijk worden benut voor andere ontwikkelingen. Voor dit overige gebied wordt een invulling gezocht die recht doet aan een goede ruimtelijke ordening en leefbare omgeving van de scholen. Hiervoor wordt een participatieplan opgesteld en een haalbaarheidsonderzoek opgestart naar de mogelijkheid om (zorg) woningen toe te voegen.

Argumenten

ad 1 en 2. De huidige schoolgebouwen zijn verouderd en niet meer van deze tijd. Door de huidige gebouwen te slopen, voor twee basisscholen nieuw te bouwen en het gebouw aan Orion 1b geschikt te maken voor De Pioniers en kinderopvang, heeft het basisonderwijs Orion de beschikking over duurzame toekomstbestendige gebouwen. De kinderen krijgen onderwijs in een fijne, veilige omgeving afgestemd op de eisen van deze tijd.
Beide schoolbesturen hebben de gemeente verzocht het bouwheerschap over te nemen; de gemeente wordt opdrachtgever.
ad 3. Er is behoefte aan uitbreiding van kinderopvang en buitenschoolse opvang. Aanpassing van Orion 1b en nieuwbouw biedt de kans om het aanbod aan kinderopvang en buitenschoolse opvang uit te breiden. Uit het eerste onderzoek is gebleken dat met de groei van het aantal leerlingen, de behoefte aan kinderopvang en buitenschoolse opvang meegroeit. In de nieuw te bouwen scholen is rekening gehouden met extra vierkante meters kinderopvang en buitenschoolse opvang. De investering voor de kinderopvang wordt gedekt uit kostprijs dekkende huurinkomsten.
ad 4. De huidige sportzaal en ontmoetingscentrum de Meent voldoen aan de gebruikerseisen. Met een aantal ingrepen kunnen de sportzaal en het ontmoetingscentrum de Meent op het juiste niveau worden gebracht en bouwkundig gekoppeld worden aan de nieuwbouw.
ad 5. Bestaande bomen worden zoveel mogelijk ingepast in het ontwerp van de openbare ruimte. Bij de inrichting van de openbare ruimte worden bestaande bomen zoveel mogelijk gehandhaafd en daar waar bomen toch moeten wijken geldt een herplantplicht.
ad 6. Ruimte bieden aan een energiezuinige en duurzame bouw. De nieuwbouw van de scholen moet ten minste voldoen aan de BENG-eisen en het bouwbesluit 2021. Hoewel het gebouw aan Orion 1b energielabel A heeft, ontstaat een natuurlijk moment om tijdens de aanpassingen verdere energiebesparende maatregelen door te voeren. Dat geldt eveneens voor de sportzaal als het ontmoetingscentrum De Meent. Een en ander uiteraard binnen de wettelijke kaders die hiervoor gelden.
ad 7 De openbare ruimte wordt qua functies waar mogelijk flexibel ingericht. Uit een verkeersonderzoek moet blijken welke maatregelen noodzakelijk zijn om de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling te verbeteren. Uit het onderzoek zal ook blijken welke ruimte er is om functies toe te voegen. Het verkeersonderzoek en de uitkomsten van participatie en inspraak zijn mede bepalend voor de inrichting van de openbare ruimte. Zo kan rekening worden gehouden met de wensen van belanghebbenden en stakeholders en de mogelijkheden in het plangebied om (zorg) woningen toe te voegen.

Kanttekeningen

ad 1 Tijdelijke huisvesting gedurende de nieuwbouw. Omdat op locatie Orion geen ruimte beschikbaar is voor tijdelijke huisvesting gedurende de nieuwbouw en aanpassing Orion 1b, worden de tijdelijke units op een andere locatie in de wijk geplaatst. Hiervoor is een omgevingsvergunning nodig voor een periode van vijf jaar, die mogelijk op bezwaar van direct omwonenden kan stuiten. De omvang van de tijdelijke huisvesting is afgestemd om in twee fasen de scholen te voorzien van een alternatieve huisvesting tijdens de bouw.
ad 6 Hoge ambitie op het gebied van duurzaamheid vraagt om extra investeringen. De kengetallen waarmee gerekend is en die uitkomen op circa € 21 miljoen (prijspeil 2020), zijn afgestemd op de BENG-eisen.
ad 7 De verkeersveiligheid is een aandachtspunt bij het toevoegen van functies. Gezien de huidige problematiek rond het halen en brengen van kinderen is het vanuit verkeersoogpunt een uitdaging om op deze locatie, die reeds als redelijk overbelast wordt ervaren, meer functies en of programma

toe te voegen. Extra programma levert, buiten het feit dat er extra parkeren gerealiseerd dient te worden, ook extra verkeersbewegingen op. Door dit in beeld te laten brengen middels een verkeersonderzoek wordt duidelijker welke kansen er in dit gebied liggen. De haalbaarheidsonderzoeken naar de bouw van (zorg)woningen vindt plaats parallel aan het scholenproject. De bouw van de scholen bestrijkt een periode van vier à vijf jaar. Bij de inrichting van de openbare ruimte zou al wel rekening gehouden moeten worden met de verkeerssituatie en de parkeerbehoefte die de eventueel te realiseren (zorg)woningen genereert.

Financiën

Vervolgonderzoek.
Van de € 140.000,- is in 2020 € 40.000,- besteed en in 2021 tot nu toe € 38.000,- zodat een bedrag resteert van € 62.000,-. Het restant is ruimschoots voldoende om de kosten van het verkeersonderzoek te dekken en de ambtelijke uren, nodig om de Nota van Uitgangspunten verder uit te werken.
Voorbereidingskrediet.
Voor de kosten van het ontwerpproces en de voorbereiding van de tijdelijke huisvesting wordt in dit voorstel een voorbereidingskrediet aangevraagd van € 300.000,-. Dekking hiervoor wordt gevonden in het voorstel eenmalige middelen Perspectiefnota 2022 (pagina 39 en 40), waarin in 2021 is rekening gehouden met € 100.000,- en in 2022 met een bedrag van € 200.000,-.
De prioriteit ligt bij de voorbereidingen voor de tijdelijke huisvesting. Hiervoor wordt een apart kredietvoorstel gedaan, om de voortgang van het totale project niet te vertragen.
Parallel aan de voorbereiding voor de tijdelijke huisvesting wordt het ontwerpproces opgestart voor de bouw van het nieuwe schoolgebouw, de aanpassingen van Orion 1b en de inrichting van de schoolpleinen. Dit proces heeft een veel langere doorlooptijd. Op het moment dat een definitief ontwerp van de nieuwbouw en van de aanpassing van Orion 1b met een calculatie beschikbaar is, wordt ook hiervoor een kredietvoorstel gedaan.
Stijging grondstofprijzen.
De grondstofprijzen zijn, met name voor staal en hout, in zeer korte termijn gestegen. Hoe deze stijging in de nabije toekomst (2024 en verder) zich verder ontwikkelt, is nu niet te voorspellen. Tijdens de ontwerpfase van de nieuwbouw zal voortdurend aandacht zijn voor de financiële consequenties, waarbij de afweging wordt gemaakt of versobering van het ontwerp mogelijk is. Maar deze versobering mag de kwaliteit van de nieuwbouw en de duurzaamheidsambities niet in de weg staan.

Communicatie

Jongstleden juni zijn de bewoners en andere stakeholders met een informatiebrief op de hoogte gesteld van de recente ontwikkelingen. In deze brief is aangekondigd dat zij na besluitvorming in de herfst wederom op de hoogte worden gesteld met een informatiebrief en een persbericht.
Verder wordt in Q4 2021 een bewonersbijeenkomst georganiseerd voor de omgeving Orion. Dit is het vertrekpunt van de ontwikkelingen en wordt benut om in een vroeg stadium omwonenden mee te nemen in de procedures en mogelijke ontwikkelingen aan de noordzijde en aan de zuidzijde van Orion. Zo worden in een vroeg stadium mogelijke kansen en zorgen opgehaald.
De schoolbesturen worden eveneens officieel op de hoogte gesteld.

Procedure

Na besluitvorming wordt een startbijeenkomst met de directbetrokkenen van het scholencluster georganiseerd. Dit is het vertrekpunt om nadere afspraken met elkaar te maken over de tijdelijke huisvesting, het opstellen van het programma van eisen voor de nieuwbouw en de aanpassingen van Orion 1b en over de toekomstige inrichting van de schoolpleinen. Er wordt opdracht gegeven om een verkeersonderzoek te doen. De noodzakelijke flora- en fauna onderzoeken worden opgestart.
Voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de tijdelijke huisvesting wordt een bewonersavond georganiseerd. Tevens wordt een bewonersavond gepland om het schetsontwerp van de nieuwbouw te bespreken. Ten aanzien van de invulling van het bredere

gebied worden de haalbaarheidsonderzoeken opgestart. Voor wat betreft de zorgwoningen hebben al een aantal verkennende gesprekken plaatsgevonden met Brentano.
Onderstaand de planning op hoofdlijnen.

Wat	*Wanneer*	*Wie*
Opstellen Besluit vrijgeven voorbereidingskrediet en NvU	Q3 2021	P&A/SO
Verkeerskundig onderzoek gehele plangebied	Q4 2021	SO
Opstellen Participatieplan	Q4 2021	Com/SO
Startbijeenkomst direct betrokkenen scholencluster	Q4 2021	P&A
Haalbaarheidsonderzoek zorgwoningen Brentano	Q4 2021–Q2 2022	SO
Haalbaarheidsonderzoek grondgebonden woningen	Q4 2021- Q2 2022	SO
Onderzoek en realisatie tijdelijke huisvesting basisscholen	Q4 2021- Q1 2023	P&A
Bewonersbrief en bewonersinformatie bijeenkomst	Q4 2021	SO/P&A
Bewonersavond tijdelijke huisvesting	Q1 2022	P&A
Bewonersavond uitwerking schetsontwerp scholen	Q2 2022	P&A
Realisatie nieuwbouw en aanpassing Orion 1b	Q1 2024– Q4 2026	P&A

Bijlagen

Nota van Uitgangspunten Orion.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. GroenLinks overweegt een motie inzake modulair bouwen. Het voorstel wordt daarmee als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Nota van Uitgangspunten Orion vast te stellen;

2. een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 300.000,- en deze ten laste te brengen van de in Perspectiefnota 2022 voorgestelde eenmalige middelen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Nota van uitgangspunten ontwikkeling Orion Cluster en omgeving

Inhoud

Nota van uitgangspunten ontwikkeling Orion Cluster en omgeving 1
1. Doel van de nota 2
2. Voorgaande onderzoeken 2
3. Begrenzing plangebied 3
4. Ruimtelijke en functionele kenmerken van het plangebied 4
5. Uitgangspunten voor de verdere uitwerking 4
6. Parkeren, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling 5
7. Groen en spelen 6
8. Duurzaamheid en energietransitie 6
9. Participatie en communicatie 6
10. Globale planning op hoofdlijnen 7

1. Doel van de nota

Op 8 juni 2020 is de gemeenteraad middels een collegebrief geïnformeerd over de voortgang van het project Orion en is de toezegging gedaan om de raad in september opnieuw te informeren.

Aan de hand van deze nota van uitgangspunten kan een vervolg gegeven worden aan het project. In de nota wordt verder inzichtelijk gemaakt wat de meest belangrijke thema's zijn binnen het plangebied.

De sloop- nieuwbouw van het scholencluster past binnen het bestemmingsplan (met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid) en kan voortvarend van start gaan. Voor de overige invulling van het plangebied (zie figuur 1) moet nog participatie en of inspraak plaats vinden met omwonenden en andere stakeholders. Voor de invulling aan de zuidzijde wordt gedacht aan zorgwoningen op de locatie Melkweg 2 in samenwerking met Brentano. Deze locatie kwam uit eerder onderzoek als kansrijk naar voren. Aan de noordzijde wordt een haalbaarheidsonderzoek naar grondgebonden woningen gestart. Voor deze toevoegingen is een nieuw bestemmingsplan/omgevingsplan noodzakelijk. Een belangrijk aandachtspunt hierbij is het maatschappelijke draagvlak. Deze nota van uitgangspunten is het vertrekpunt en toetsingskader voor de ontwikkelingen. Tevens wordt op hoofdlijnen inzicht gegeven in de planning en doorlooptijd van de diverse acties en producten die geleverd moeten worden in het vervolgtraject.

2. Voorgaande onderzoeken

In 2019 is gestart met het onderzoek naar het scholencluster Orion. In het zuidelijke deel van Amstelveen ligt een gebouwencomplex dat huisvesting biedt aan een drietal scholen, een sportzaal en een ontmoetingscentrum. Het complex dateert uit 1981, heeft te kampen met een slecht binnenklimaat en is toe aan renovatie dan wel ingrijpend onderhoud. Dit in combinatie met de groei van de scholen, leidt tot de vraag wat het beste oplossings- scenario is om te spreken van een toekomstbestendige aanpassing c.q. uitbreiding/vernieuwing van het gebouw. Naast het complex maken de scholen en haar partners gebruik van de omliggende gebouwen Orion 1b en Orion 19.



Figuur 1

Het doel van het onderzoek was om te bepalen wat het voorkeursscenario is. Het scenario omschrijft welke huisvestingsoplossing het beste is om zo voor lange termijn de gebouwen op orde te hebben. In het onderzoek hebben alle betrokken partijen meegedaan. De partijen hebben gekozen voor het volgende voorkeursscenario:

- De Pioniers naar Orion 1b en deze geheel geschikt te maken waarbij de resterende ruimte ingezet wordt voor kinderopvang;
- De bestaande schoolgebouwen slopen en gestapeld vervangen voor de Willem-Alexanderschool en De Cirkel;
- Bij de scholen ruimte voor kinderopvang toevoegen;
- De bestaande sportzaal handhaven en aanpassen;
- Het bestaande ontmoetingscentrum handhaven en aanpassen.

Het resultaat is een nieuw multifunctioneel complex. Een en ander is beschreven in de 'Verkenning scholenlocatie Orion Publieksversie' van 26 november 2019. De totale investeringsopgave is destijds geschat op circa € 25 miljoen (excl. tijdelijke huisvesting tijdens de bouw). Vervolgens is besloten tot een aanvullend onderzoek om enerzijds dit scenario goed inpasbaar te maken in haar omgeving (verkeer, groen, halen en brengen, etc.) en anderzijds op zoek te gaan naar mogelijk aanvullende functies in de directe omgeving.

Het vervolgonderzoek is gestart in Q3 2020. Per Q1 2021 zijn de leerling prognoses geactualiseerd waarin duidelijk werd dat de groei van de scholen minder sterk is dan voorzien. Voorgaande betekende dat het totale volume van het voorkeursscenario kleiner is en dat de geraamde investering uitkomt op circa 21 miljoen (excl. tijdelijke huisvesting tijdens de bouw). Een groot verschil daarbij is dat de behoefte aan een extra gymlokaal niet aan de orde is.

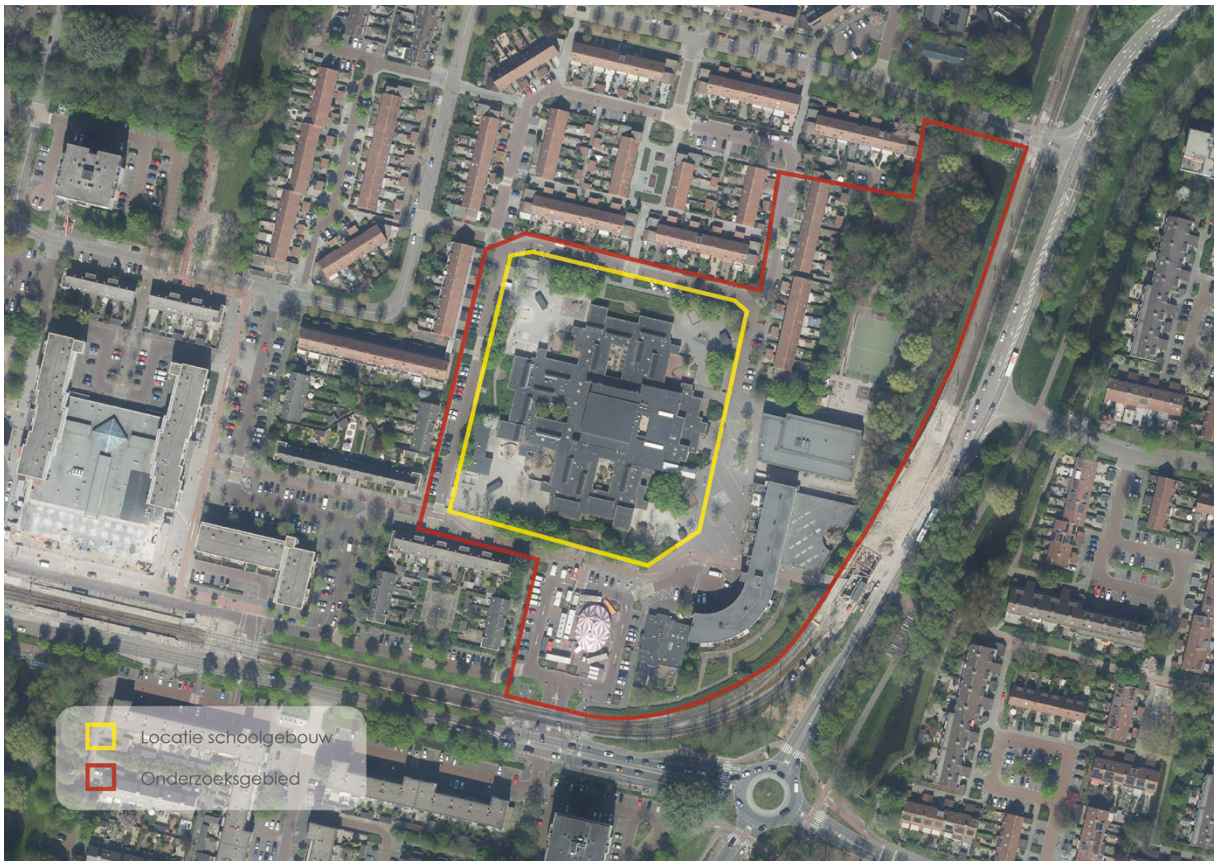
De opbrengst van het vervolgonderzoek dat in Q1 en Q2 2021 is gedaan, is dat goed zicht is ontstaan op:

1. Inrichting van de direct omliggende ruimten van het cluster ten aanzien van parkeren, verkeersstromen, groen en de opgaven die hier liggen.

2. Door het compacter terugbouwen van de scholen ontstaat er ruimte in het gebied voor andere ontwikkelingen. Voor dit overige gebied wordt een invulling gezocht die recht doet aan een goede ruimtelijke ordening en leefbare omgeving van de scholen. Hiervoor wordt een participatieplan opgesteld en een haalbaarheidsonderzoek opgestart naar de mogelijkheid om (zorg) woningen toe te voegen.

3. Begrenzing plangebied

Onderstaand een kaartje van het bredere zoekgebied waar kansen liggen. De gele omkadering is het scholencluster en de rode omkadering betreft het bredere gebied waar deze nota van uitgangspunten betrekking op heeft.



Figuur 2

4. Ruimtelijke en functionele kenmerken van het plangebied

Het plangebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van maatschappelijke voorzieningen namelijk in de hoofdlocatie drie basisscholen, een sportzaal en een ontmoetingscentrum De Meent. De sportzaal wordt verhuurd aan Amstelveen Sport, die de exploitatie van de sportaccommodaties in Amstelveen verzorgt. Het ontmoetingscentrum De Meent wordt verhuurd aan Participe, die diverse wijk gebonden activiteiten organiseert. Tevens is in het ontmoetingscentrum De Meent peuterspeelzaal Teddy gehuisvest. Ten oosten van de hoofdlocatie is extra onderwijshuisvesting gerealiseerd voor de basisscholen en kinderopvang namelijk in Orion 1b en Orion 19. In Orion 19a en 19b zijn respectievelijk de Vereniging Historisch Amstelveen en RTV-Amstelveen gehuisvest. Orion 1b en Orion 19, 19a en 19b zijn panden van de gemeente en worden verhuurd aan de gebruikers. Ten zuiden van het scholencluster ligt een parkeerterrein dat nu voorziet in het haal/breng verkeer van de school. Tevens grenst aan dat terrein een medisch centrum met een fysiotherapie- en een huisartsenpraktijk en andere specialisten dat gehuisvest is in Melkweg 2. Het gebouw aan Melkweg 2 is gemeentelijk eigendom en wordt verhuurd aan deze gebruikers. Door het plangebied ligt een belangrijke oostwest fietsverbinding. Het vormt een veilige route voor de naar schoolgaande kinderen. Doel is zo min mogelijk kruisingen met autoverkeer te realiseren. Dat belemmert een aantal verkeerstechnische oplossingen om de doorstroming te bevorderen.Op dit moment is sprake van een hoge parkeerdruk in het gebied.

Het terrein rondom de scholen is erg hard en versteend. In december 2020 is beleid omtrent klimaatadaptatie vastgesteld. Het is wenselijk de openbare ruimte en het schoolplein klimaat adaptief te maken en te vergroenen.

5. Uitgangspunten voor de verdere uitwerking

Betreffende de basisscholen

- Sloop van de drie basisscholen (De Pioniers, Willem-Alexanderschool, De Cirkel), inclusief de tijdelijke huisvesting op het schoolplein nabij De Pioniers;

- Multifunctionele en duurzaam, meervoudig inzetbare schoolgebouwen voor zowel onderwijs als opvang voor de vorming van Integrale Kindcentra (IKC's)
- Realiseren tijdelijke huisvesting voor twee basisscholen ten tijde van de bouwperiode;
- Handhaven sportzaal en ontmoetingscentrum in de bestaande vorm;
- Nieuwbouw Willem-Alexanderschool en De Cirkel in compactere vorm (twee lagen);
- Uitbreiden van aanbod kinderopvang in nieuwbouw scholen;
- Verplaatsen De Pioniers naar Orion 1b, waarbij de resterende ruimte wordt ingezet voor kinderopvang;
- Het vergroenen van de schoolpleinen;
- Haal- brengverkeer Willem-Alexanderschool en De Cirkel beter faciliteren door aparte kiss and ride strook via dubbel grondgebruik met schoolplein;

Betreffende het bredere gebied

- Aanwezige woningen in de omgeving handhaven;
- Bestaande voetbalkooi en park handhaven;
- Bestaande bomen en groen zoveel mogelijk handhaven;
- Opstarten haalbaarheidsonderzoek naar zorgwoningen aan de zuidzijde. Uit breed onderzoek naar een geschikte locatie voor zorgwoningen binnen Amstelveen is locatie Melkweg 2 kansrijk gebleken. Er wordt gedacht aan het bouwen van circa 55 zorgwoningen, door Brentano te ontwikkelen en exploiteren.
- Opstarten haalbaarheidsonderzoek naar grondgebonden woningen aan de noordzijde. De toekomstige vrijkomende ruimte aan de noordzijde (als gevolg van kleinere footprint nieuwbouw scholen) gebruiken voor woningbouw passend in de omgeving.

Zowel voor de scholen als voor het bredere gebied geldt dat, ondernemers, omwonenden en andere stakeholders tijdig en zorgvuldig betrokken worden bij de ruimtelijke ontwikkelingen.

6. Parkeren, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling

Voor wat betreft het onderwerp parkeren, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling moet nader onderzoek plaatsvinden. Uitgangspunt voor de toekomstige situatie is dat dit leidt tot een verbetering van de verkeerssituatie. De nieuwe inrichting en situatie rondom de drie basisscholen, sportzaal en ontmoetingscentrum is input voor het onderzoek. Het eventueel toevoegen van zorgwoningen aan de zuidzijde en woningen aan de noordzijde wordt hierbij als optie meegenomen zodat duidelijk is welke extra verkeersdruk dit met zich mee brengt. Een en ander vooruitlopend van wat opgehaald wordt bij het participatietraject wat betreft parkeren en verkeersveiligheid. Bij de inrichting van de openbare ruimte moet geanticipeerd worden op de mogelijkheid om programma toe te kunnen voegen. Dit kan door flexibiliteit aan te brengen bij de voorzieningen. Parkeerplaatsen kunnen bijvoorbeeld gemakkelijk getransformeerd worden naar openbaar groen.

De volgende suggesties worden meegenomen bij de uitvraag aan een extern bureau:

- Toevoegen haal- en brengstrook aan de noordzijde van de scholen;
- Toevoegen haal- en brengstrook aan de westzijde van de scholen in de vorm van dubbel grondgebruik in combinatie met het schoolplein;
- Toevoegen extra parkeerplaatsen;
- Gewijzigde indeling parkeerterrein;
- Een veilige oostwest fietsverbinding voor de schoolgaande kinderen.

7. Groen en spelen

De omgeving van de scholen aan Orion is oorspronkelijk aangelegd in de jaren ’60 en een paar jaar geleden gerenoveerd. De openbare ruimte tussen het ontmoetingscentrum De Meent en Orion 1b en 19 is circa tien jaar geleden in overleg met betrokkenen als plein ingericht, vrij van auto’s en geschikt voor allerlei activiteiten. Het parkeerterrein aan de Melkweg is ca. zes jaar geleden heringericht en voorzien van nieuwe bomen.

Het groen in het plangebied is eind 2020 geïnventariseerd en grotendeels goed van kwaliteit gebleken. Door de volwassen leeftijd van groen en bomen rond de bestaande schoolpleinen is het zeer geschikt om bij een herinrichting te worden benut als groene speelruimte voor nieuwe schoolpleinen.

Ook de wijze waarop de schoolpleinen het beste kunnen aansluiten op de omgeving moet worden onderzocht.

8. Duurzaamheid en energietransitie

De nieuwbouw moet voldoen aan de uitgangspunten van een fossielonafhankelijke stad in 2040. Nieuwbouw is daarom aardgasvrij (Wet VET). Hierbij ligt een kans bodemenergie te gebruiken bij de nieuwe schoolgebouwen en wellicht bestaande gebouwen op het bodemenergiesysteem aan te sluiten. Energie neutraal bouwen is de ambitie. Dit betekent een slim architectonisch ontwerp en voldoende mogelijkheden creëren voor zonnepanelen op dak en eventueel gevels.

In het Actieplan en de Agenda Klimaatadaptatie 2021 – 2026 is het beleid opgenomen met betrekking tot het verminderen en zoveel mogelijk voorkomen van hittestress en wateroverlast.

Hittestress kan worden voorkomen door zoveel mogelijk schaduw te realiseren (boomaanplant). Daarnaast kunnen de meer beschaduwde delen van daken benut worden voor sedum/groen. Een kans die het parkeerterrein biedt is om doormiddel van bijvoorbeeld een zonnecarpoort de ergste hitte weg te nemen en aanvullend energie op te wekken, afgestemd met het groenontwerp.

Het projectgebied moet aantoonbaar een regenbui van 70 mm in 1 uur kunnen verwerken. Wateroverlast kan zoveel mogelijk worden voorkomen door maatregelen te treffen als waterberging, vertraagd afvoeren van regenwater en zo min mogelijk verhard oppervlak toepassen. Alle nieuwbouw is verplicht om gescheiden riolering aan te bieden: apart vuilwaterafvoer en hemelwaterafvoer.

Een aandachtspunt in het stedenbouwkundig ontwerp is de locatie van benodigde transformatorgebouwtjes voor toegevoegde gebouwen, waarbij rekening gehouden moet worden met toenemende elektriciteitsvraag uit de omgeving van het plangebied. Bij de te realiserende parkeerplaatsen voor de eindsituatie zal rekening gehouden moeten worden met voldoende en groeiende aantal elektrische laadpalen voor zowel bewoners, als bezoekers en personeel van de school.

9. Participatie en communicatie

De sloop- en nieuwbouw van de scholen loopt vooruit op de eventuele overige ontwikkelingen binnen het plangebied. Er is een stakeholder analyse gedaan en de wijze van participeren wordt vastgelegd in een nog op te stellen participatieplan. Met name de inrichting van het openbaar gebied is in eerste instantie onderwerp van participatie en inspraak. Onderwerp van gesprek zijn ook de toekomst van het gebouw aan Melkweg 2 en de invulling aan de noordzijde met woningen. De huidige huurders van het pand aan de Melkweg 2, de huisarts(en) en fysiotherapeut(en) en andere specialisten worden zorgvuldig betrokken bij de ontwikkelingen. Voor de planologische procedure (s) geldt de wettelijke inspraak.

Inzet communicatiemiddelen:

- Startbijeenkomst schoolontwerp en ophalen wensen en zorgen.

- (Digitale) nieuwsbrief.
- Bewonersavonden, bijvoorbeeld over het Voorlopig Ontwerp inrichting openbare ruimte.
- Reguliere (digitale) bewonersbrieven verspreiden aan stakeholders, belanghebbenden en de buurt (informeren);
- Persberichten bij mijlpalen;
- Inzet van de website denkmee.amstelveen.nl;
- Projectenpagina op de website aanmaken.

10. Globale planning op hoofdlijnen

De sloop- en nieuwbouw van de scholen past binnen het bestemmingsplan en voor de bouw kan een Omgevingsvergunning worden aangevraagd waar een reguliere procedure op van toepassing is. Onderstaand een mijlpalen planning met de belangrijkste stappen in het proces. Na het vrijgeven van het voorbereidingskrediet door de raad zal een projectplanning worden opgesteld waarop gestuurd kan worden.

Wat	*Wanneer*	*Wie*
Opstellen Besluit vrijgeven voorbereidingskrediet en NvU	Q3 2021	P&A/SO
Verkeerskundig onderzoek gehele plangebied	Q4 2021	SO
Opstellen Participatieplan	Q4 2021	Com/SO
Startbijeenkomst direct betrokkenen scholencluster	Q4 2021	P&A
Haalbaarheidsonderzoek zorgwoningen Brentano	Q4 2021– Q2 2022	SO
Haalbaarheidsonderzoek grondgebonden woningen	Q4 2021- Q2 2022	SO
Onderzoek en realisatie tijdelijke huisvesting basisscholen	Q4 2021– Q1 2023	P&A
Bewonersbrief en bewonersinformatie bijeenkomst	Q4 2021	SO/P&A
Bewonersavond tijdelijke huisvesting	Q1 2022	P&A
Bewonersavond uitwerking schetsontwerp scholen	Q2 2022	P&A
Realisatie nieuwbouw en aanpassing Orion 1b	Q1 2024– Q4 2026	P&A

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 58

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout, wethouder Floor Gordon, wethouder Rob Ellermeijer

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Afdeling Projecten en Advies en Stedelijke Ontwikkeling

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
A. van Leeuwen en B. Hooijschuur
020-5404181 en 020-5403668
a.van.leeuwen@amstelveen.nl en
b.hooijschuur@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 16 september 2021

Onderwerp

Scholenlocatie Orion.

Gevraagd besluit

1. De Nota van Uitgangspunten Orion vast te stellen;
2. een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 300.000,- en deze ten laste te brengen van de in Perspectiefnota 2022 voorgestelde eenmalige middelen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Komen tot vervangende nieuwbouw voor basisschool De Cirkel en de Willem-Alexanderschool;
2. het onderwijsgebouw aan Orion 1b geschikt maken voor de openbare basisschool De Pioniers en de resterende ruimte geschikt maken voor kinderopvang;
3. het huidige aanbod van kinderopvang in al z'n vormen behouden en op onderdelen uitbreiden;
4. de bestaande sportzaal en het ontmoetingscentrum De Meent behouden en aanpassen;
5. het gebied een minder stenige uitstraling te laten hebben door groene schoolpleinen te realiseren;
6. het creëren van een gebied waar de bebouwing en openbare ruimte duurzaam en energiezuinig zijn gerealiseerd;
7. het vergroten van de leefbaarheid door het verbeteren van verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het kort parkeren, vergroening en toevoegen van passende woningbouw om de in
   Amstelveen schaarse ruimte optimaal te benutten aan de hand van een Nota van Uitgangspunten Orion (zie bijlage).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Ter plaatse van de hoofdlocaties van de drie genoemde basisscholen nieuwbouw realiseren voor De Cirkel en de Willem-Alexanderschool. De sloop van de hoofdlocaties, inclusief de twee tijdelijke lokalen op het schoolplein bij Openbare Basisschool (OBS) De Pioniers, gaat hieraan vooraf. Ten tijde van de nieuwbouw wordt op een andere locatie in de wijk Middenhoven/Waardhuizen tijdelijke huisvesting gerealiseerd, die ruimte biedt voor alle scholen in diverse fasen van de bouwontwikkeling;
2. het schoolgebouw aan Orion 1b wordt de toekomstige hoofdlocatie van OBS De Pioniers, aangevuld met kinderopvang. Hiervoor zijn ingrijpende inpandige aanpassingen nodig om het gebouw hiervoor geschikt te maken;
3. het huidige aanbod van kinderopvang en buitenschoolse opvang wordt uitgebreid en krijgt huisvesting in de locatie Orion 1b en in de nieuwbouw van de twee andere basisscholen;

4. de sportzaal en ontmoetingscentrum De Meent blijven op de huidige plek en worden aangepast, zodat het geheel past bij de reformatie van de scholenlocatie Orion;
5. bij de herinrichting van de schoolpleinen en de directe omgeving de kans benutten om zoveel als mogelijk is bestaande bomen en beplantingen in te passen in het ontwerp voor de buitenruimte;
6. het door de gemeente zoveel als mogelijk opnemen van vereisten op het gebied van duurzaamheid en energiezuinigheid, zoals Bijna Energie Neutraal Gebouw (BENG), als opdrachtgever van de bouw van de school en de aanleg van de openbare ruimte;
7. voor het verbeteren van de verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het kort parkeren wordt een onderzoeksopdracht uitgezet. Twee van de drie basisscholen krijgen nieuwbouw en hierdoor ontstaat extra ruimte op dezelfde plek. Hiervoor is een nadere stedenbouwkundige uitwerking nodig aan de hand van de Nota van Uitgangspunten Orion om deze extra ruimte een andere invulling te geven.
8. er wordt een haalbaarheidsonderzoek gedaan naar de bouw van zorgwoningen aan de zuidzijde en grondgebonden woningen aan de noordzijde van de locatie.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5 (Stedelijke Ontwikkeling).
2 (Onderwijs en Ontplooiing).

Aanleiding

Onderzoek voorkeursscenario scholencluster.
Zoals aangegeven in het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022 is in 2019 gestart met het onderzoek naar het scholencluster Orion.
Het doel van het onderzoek uit 2019 was het bepalen van een voorkeursscenario. Het scenario omschrijft welke huisvestingsoplossing het beste is om zo voor lange termijn de gebouwen op orde te hebben. In het onderzoek hebben alle betrokken partijen meegedaan. De partijen hebben gekozen voor het volgende voorkeursscenario:

- OBS De Pioniers naar Orion 1b en deze geheel geschikt te maken waarbij de resterende ruimte ingezet wordt voor kinderopvang;
- de bestaande schoolgebouwen slopen en gestapeld vervangen voor de Willem-Alexanderschool en De Cirkel;
- bij de scholen ruimte voor kinderopvang toevoegen;
- de bestaande sportzaal handhaven en aanpassen;
- het bestaande ontmoetingscentrum De Meent handhaven en aanpassen.

Het resultaat van het onderzoek is een nieuw multifunctioneel complex. Een en ander is beschreven in de 'Verkenning scholenlocatie Orion Publieksversie' van 26 november 2019. Op 7 januari 2020 heeft u kennis kunnen nemen van dit rapport. De totale investeringsopgave is destijds geschat op circa € 25 miljoen, exclusief tijdelijke huisvesting tijdens de bouw.

Vervolgonderzoek.
Vervolgens is besloten tot een aanvullend onderzoek om enerzijds het voorkeursscenario goed inpasbaar te maken in zijn omgeving (verkeer, groen, halen en brengen) en anderzijds om op zoek te gaan naar mogelijke aanvullende functies in de directe omgeving. Het vervolgonderzoek is gestart in het derde kwartaal van 2020.
In het eerste kwartaal van 2021 zijn de leerlingenprognoses geactualiseerd waarin duidelijk werd dat de groei van de scholen minder sterk is dan voorzien. Voorgaande betekende dat het totale volume van het voorkeursscenario kleiner is en dat de geraamde investering uitkomt op circa € 21 miljoen, exclusief tijdelijke huisvesting tijdens de bouw. Een groot verschil daarbij is dat de behoefte aan een extra gymlokaal niet aan de orde is.

De resultaten van het vervolgonderzoek zijn vastgelegd in een Nota van Uitgangspunten, waarbij samenvattend kan worden gesteld, dat goed zicht is ontstaan op:

a. de inrichting van de direct omliggende ruimten van het scholencluster ten aanzien van parkeren, verkeersstromen, groen en halen en brengen;
b. de ruimte die ontstaat door het compacter terugbouwen van de scholen kan mogelijk worden benut voor andere ontwikkelingen. Voor dit overige gebied wordt een invulling gezocht die recht doet aan een goede ruimtelijke ordening en leefbare omgeving van de scholen. Hiervoor wordt een participatieplan opgesteld en een haalbaarheidsonderzoek opgestart naar de mogelijkheid om (zorg) woningen toe te voegen.

Argumenten

ad 1 en 2. De huidige schoolgebouwen zijn verouderd en niet meer van deze tijd. Door de huidige gebouwen te slopen, voor twee basisscholen nieuw te bouwen en het gebouw aan Orion 1b geschikt te maken voor De Pioniers en kinderopvang, heeft het basisonderwijs Orion de beschikking over duurzame toekomstbestendige gebouwen. De kinderen krijgen onderwijs in een fijne, veilige omgeving afgestemd op de eisen van deze tijd.
Beide schoolbesturen hebben de gemeente verzocht het bouwheerschap over te nemen; de gemeente wordt opdrachtgever.
ad 3. Er is behoefte aan uitbreiding van kinderopvang en buitenschoolse opvang. Aanpassing van Orion 1b en nieuwbouw biedt de kans om het aanbod aan kinderopvang en buitenschoolse opvang uit te breiden. Uit het eerste onderzoek is gebleken dat met de groei van het aantal leerlingen, de behoefte aan kinderopvang en buitenschoolse opvang meegroeit. In de nieuw te bouwen scholen is rekening gehouden met extra vierkante meters kinderopvang en buitenschoolse opvang. De investering voor de kinderopvang wordt gedekt uit kostprijs dekkende huurinkomsten.
ad 4. De huidige sportzaal en ontmoetingscentrum de Meent voldoen aan de gebruikerseisen. Met een aantal ingrepen kunnen de sportzaal en het ontmoetingscentrum de Meent op het juiste niveau worden gebracht en bouwkundig gekoppeld worden aan de nieuwbouw.
ad 5. Bestaande bomen worden zoveel mogelijk ingepast in het ontwerp van de openbare ruimte. Bij de inrichting van de openbare ruimte worden bestaande bomen zoveel mogelijk gehandhaafd en daar waar bomen toch moeten wijken geldt een herplantplicht.
ad 6. Ruimte bieden aan een energiezuinige en duurzame bouw. De nieuwbouw van de scholen moet ten minste voldoen aan de BENG-eisen en het bouwbesluit 2021. Hoewel het gebouw aan Orion 1b energielabel A heeft, ontstaat een natuurlijk moment om tijdens de aanpassingen verdere energiebesparende maatregelen door te voeren. Dat geldt eveneens voor de sportzaal als het ontmoetingscentrum De Meent. Een en ander uiteraard binnen de wettelijke kaders die hiervoor gelden.
ad 7 De openbare ruimte wordt qua functies waar mogelijk flexibel ingericht. Uit een verkeersonderzoek moet blijken welke maatregelen noodzakelijk zijn om de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling te verbeteren. Uit het onderzoek zal ook blijken welke ruimte er is om functies toe te voegen. Het verkeersonderzoek en de uitkomsten van participatie en inspraak zijn mede bepalend voor de inrichting van de openbare ruimte. Zo kan rekening worden gehouden met de wensen van belanghebbenden en stakeholders en de mogelijkheden in het plangebied om (zorg) woningen toe te voegen.

Kanttekeningen

ad 1 Tijdelijke huisvesting gedurende de nieuwbouw. Omdat op locatie Orion geen ruimte beschikbaar is voor tijdelijke huisvesting gedurende de nieuwbouw en aanpassing Orion 1b, worden de tijdelijke units op een andere locatie in de wijk geplaatst. Hiervoor is een omgevingsvergunning nodig voor een periode van vijf jaar, die mogelijk op bezwaar van direct omwonenden kan stuiten. De omvang van de tijdelijke huisvesting is afgestemd om in twee fasen de scholen te voorzien van een alternatieve huisvesting tijdens de bouw.
ad 6 Hoge ambitie op het gebied van duurzaamheid vraagt om extra investeringen. De kengetallen waarmee gerekend is en die uitkomen op circa € 21 miljoen (prijspeil 2020), zijn afgestemd op de BENG-eisen.
ad 7 De verkeersveiligheid is een aandachtspunt bij het toevoegen van functies. Gezien de huidige problematiek rond het halen en brengen van kinderen is het vanuit verkeersoogpunt een uitdaging om op deze locatie, die reeds als redelijk overbelast wordt ervaren, meer functies en of programma

toe te voegen. Extra programma levert, buiten het feit dat er extra parkeren gerealiseerd dient te worden, ook extra verkeersbewegingen op. Door dit in beeld te laten brengen middels een verkeersonderzoek wordt duidelijker welke kansen er in dit gebied liggen. De haalbaarheidsonderzoeken naar de bouw van (zorg)woningen vindt plaats parallel aan het scholenproject. De bouw van de scholen bestrijkt een periode van vier à vijf jaar. Bij de inrichting van de openbare ruimte zou al wel rekening gehouden moeten worden met de verkeerssituatie en de parkeerbehoefte die de eventueel te realiseren (zorg)woningen genereert.

Financiën

Vervolgonderzoek.
Van de € 140.000,- is in 2020 € 40.000,- besteed en in 2021 tot nu toe € 38.000,- zodat een bedrag resteert van € 62.000,-. Het restant is ruimschoots voldoende om de kosten van het verkeersonderzoek te dekken en de ambtelijke uren, nodig om de Nota van Uitgangspunten verder uit te werken.
Voorbereidingskrediet.
Voor de kosten van het ontwerpproces en de voorbereiding van de tijdelijke huisvesting wordt in dit voorstel een voorbereidingskrediet aangevraagd van € 300.000,-. Dekking hiervoor wordt gevonden in het voorstel eenmalige middelen Perspectiefnota 2022 (pagina 39 en 40), waarin in 2021 is rekening gehouden met € 100.000,- en in 2022 met een bedrag van € 200.000,-.
De prioriteit ligt bij de voorbereidingen voor de tijdelijke huisvesting. Hiervoor wordt een apart kredietvoorstel gedaan, om de voortgang van het totale project niet te vertragen.
Parallel aan de voorbereiding voor de tijdelijke huisvesting wordt het ontwerpproces opgestart voor de bouw van het nieuwe schoolgebouw, de aanpassingen van Orion 1b en de inrichting van de schoolpleinen. Dit proces heeft een veel langere doorlooptijd. Op het moment dat een definitief ontwerp van de nieuwbouw en van de aanpassing van Orion 1b met een calculatie beschikbaar is, wordt ook hiervoor een kredietvoorstel gedaan.
Stijging grondstofprijzen.
De grondstofprijzen zijn, met name voor staal en hout, in zeer korte termijn gestegen. Hoe deze stijging in de nabije toekomst (2024 en verder) zich verder ontwikkelt, is nu niet te voorspellen. Tijdens de ontwerpfase van de nieuwbouw zal voortdurend aandacht zijn voor de financiële consequenties, waarbij de afweging wordt gemaakt of versobering van het ontwerp mogelijk is. Maar deze versobering mag de kwaliteit van de nieuwbouw en de duurzaamheidsambities niet in de weg staan.

Communicatie

Jongstleden juni zijn de bewoners en andere stakeholders met een informatiebrief op de hoogte gesteld van de recente ontwikkelingen. In deze brief is aangekondigd dat zij na besluitvorming in de herfst wederom op de hoogte worden gesteld met een informatiebrief en een persbericht.
Verder wordt in Q4 2021 een bewonersbijeenkomst georganiseerd voor de omgeving Orion. Dit is het vertrekpunt van de ontwikkelingen en wordt benut om in een vroeg stadium omwonenden mee te nemen in de procedures en mogelijke ontwikkelingen aan de noordzijde en aan de zuidzijde van Orion. Zo worden in een vroeg stadium mogelijke kansen en zorgen opgehaald.
De schoolbesturen worden eveneens officieel op de hoogte gesteld.

Procedure

Na besluitvorming wordt een startbijeenkomst met de directbetrokkenen van het scholencluster georganiseerd. Dit is het vertrekpunt om nadere afspraken met elkaar te maken over de tijdelijke huisvesting, het opstellen van het programma van eisen voor de nieuwbouw en de aanpassingen van Orion 1b en over de toekomstige inrichting van de schoolpleinen. Er wordt opdracht gegeven om een verkeersonderzoek te doen. De noodzakelijke flora- en fauna onderzoeken worden opgestart.
Voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de tijdelijke huisvesting wordt een bewonersavond georganiseerd. Tevens wordt een bewonersavond gepland om het schetsontwerp van de nieuwbouw te bespreken. Ten aanzien van de invulling van het bredere

gebied worden de haalbaarheidsonderzoeken opgestart. Voor wat betreft de zorgwoningen hebben al een aantal verkennende gesprekken plaatsgevonden met Brentano.
Onderstaand de planning op hoofdlijnen.

Wat	*Wanneer*	*Wie*
Opstellen Besluit vrijgeven voorbereidingskrediet en NvU	Q3 2021	P&A/SO
Verkeerskundig onderzoek gehele plangebied	Q4 2021	SO
Opstellen Participatieplan	Q4 2021	Com/SO
Startbijeenkomst direct betrokkenen scholencluster	Q4 2021	P&A
Haalbaarheidsonderzoek zorgwoningen Brentano	Q4 2021–Q2 2022	SO
Haalbaarheidsonderzoek grondgebonden woningen	Q4 2021- Q2 2022	SO
Onderzoek en realisatie tijdelijke huisvesting basisscholen	Q4 2021- Q1 2023	P&A
Bewonersbrief en bewonersinformatie bijeenkomst	Q4 2021	SO/P&A
Bewonersavond tijdelijke huisvesting	Q1 2022	P&A
Bewonersavond uitwerking schetsontwerp scholen	Q2 2022	P&A
Realisatie nieuwbouw en aanpassing Orion 1b	Q1 2024– Q4 2026	P&A

Bijlagen

Nota van Uitgangspunten Orion.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. GroenLinks overweegt een motie inzake modulair bouwen. Het voorstel wordt daarmee als bespreekstuk geagendeerd voor besluitvorming in de raad.

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
X Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Nota van Uitgangspunten Orion vast te stellen;

2. een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 300.000,- en deze ten laste te brengen van de in Perspectiefnota 2022 voorgestelde eenmalige middelen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

GROENLINKS

CDA

MOTIE
Circulaire scholen Orion

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

Collegevoorstel: Scholenlocatie Orion

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De regio voor een enorme opgave staat minder uitstoot van CO2 te bewerkstelligen.
2. De huidige traditionele manier van bouwen voor een zware belasting van het milieu zorgt.
3. Modulair bouwen perspectief biedt om sneller, flexibeler en duurzamer te bouwen. Dit omdat een modulair schoolgebouw eenvoudig kan worden gedemonteerd, verplaatst, vergroot en uitgebreid.
4. Tijdelijke huisvesting (noodlokalen) vaak niet voldoet aan de richtlijnen m.b.t. frisse scholen. De leslokalen om die reden op het gebied van akoestiek, binnenklimaat, licht en temperatuur niet geschikt zijn voor een goede leeromgeving.

overwegende dat

1. Er in het land voorbeelden zijn van succesvolle initiatieven (basisschool Het Epos, Klein Amsterdam, Amsterdam International Community School etc.), waarbij gemeentes in samenwerking met architecten en aannemers, circulaire en modulaire onderwijsgebouwen realiseren, welke makkelijk gedemonteerd en verplaatst worden.
2. Deze manieren van bouwen zowel innovatief als duurzaam zijn, een goede leeromgeving creëren en een positieve bijdrage leveren aan de reductie van CO2.
3. Een motie is aangenomen om de bouw van circulaire en modulaire scholen te stimuleren.

Roept het college op

1. De bouw van de scholen aan de Orion locatie modulair en circulair te realiseren, zodat de nieuwe gebouwen zo worden ontworpen dat het voor de tijdelijke en blijvende locatie kan worden neergezet. Het circulaire en modulaire gebouw kan hierdoor eenvoudig worden gedemonteerd, verplaatst, vergroot en uitgebreid én biedt een goede leeromgeving.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C. Aouni — GroenLinks
Sandra van Engelen — CDA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
Pilot basisbanen

M

De raad van gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 september 2021

De Raad,

Overwegende dat

1. Alle fracties uit de gemeenteraad zich in de commissie burgers en samenleving van 15 september 2021 positief hebben uitgesproken over de invoering van een kleinschalige pilot voor basisbanen in Amstelveen.

Van mening dat:

1. De gemeente Amstelveen staat voor een inclusieve arbeidsmarkt.
2. Deze inclusieve arbeidsmarkt en het hebben van werk altijd moet worden nagestreefd, hoe moeilijk de weg daarnaartoe ook is of lijkt te zijn.
3. Er alternatieven moeten zijn voor inwoners die structureel geen perspectief op werk hebben én waarvoor alles al is uitgeprobeerd om echt werk met een echt salaris wel mogelijk te maken. Voor deze inwoners kan een basisbaan een middel zijn zodat zij kunnen meedoen, kunnen opbloeien en hun talenten kunnen benutten.

Verzoekt het college

1. Een tweejarige pilot uit te werken voor het invoeren van vijf basisbanen in Amstelveen.
2. Voor de pilot de volgende kaders te hanteren. De basisbanen:
   a. zijn bedoeld als participatie-instrument en hebben als doel om inwoners sociaal/maatschappelijk mee te laten doen als zij structureel geen uitzicht hebben op werk.
   b. hebben (dus) geen doorstroom en re-integratiedoelstelling.
   c. worden alleen ingezet wanneer alle mogelijkheden die de Participatiewet biedt, aantoonbaar niet helpen om te werken op een baan. Te denken valt aan loonkostensubsidie, (zware) begeleiding en werkplekaanpassingen.
   d. worden in de pilotfase zoveel als mogelijk door AM-Match aangeboden.
   e. mogen inwoners fiscaal en financieel geen nadelen opleveren.
   f. mogen echte banen niet verdringen.
3. duidelijke indicatoren uit te werken op basis waarvan het effect van basisbanen kan worden gemonitord en geëvalueerd.
4. de pilot na 1,5 jaar te evalueren en de gemeenteraad voorstellen te doen over het vervolg,
5. een onderbouwde begroting uit te werken en deze in de begroting 2022 op te nemen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Stieneke Kruijer GroenLinks	Saloua Chaara D66	Jacqueline Höcker LH	
Guido Dennenbroek PvdA	Sandra van Engelen CDA	Bert de Pijper ChristenUnie	Ewa Petiet bbA

Daniëlle Hacquebard
OCA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier