

Verslag bijeenkomst gebiedsontwikkeling Ockhuizen met direct omwonende

12 april 2022

Aanwezigen:

- 15 direct omwonenden
- Gemeente Utrecht:
- Anne Schipper - projectleider
 - Saskia Nieuwenhuizen, gebiedscoördinator
 - Dik Bouman, omgevingsmanager
 - Arjen Spijkerman, landschapsarchitect
 - Hessel Rasch, landschapsarchitect
 - Floris Brekelmans, ecooloog
 - Renée Midavaine, verslag

Introductie

De gemeente heeft 3 (identieke) meedenksessies georganiseerd om kansen en zorgen op te halen bij omwonenden, betrokkenen en stakeholders over de inrichting rond Ockhuizen. De avond start met een presentatie over de ruimtelijke ambities die voor dit gebied geformuleerd zijn en een toelichting op het collegebesluit van maart jl. Het college heeft ons het volgende programmatisch vertrekpunt meegegeven om mee te nemen naar de ontwerpfase van het Integraal Programma van Eisen (IPvE):

- Behoud van circa 50 hectare openheid en de middeleeuwse verkavelingsstructuur als kernwaarden van dit gebied
- 15,4 hectare boscompensatie
- Circa 30 hectare natuurontwikkeling
- 35-40 hectare netto zonneveld
- Uitbreiding van recreatiemogelijkheden en toegankelijkheid

Met dit kwantitatieve programmatische vertrekpunt wordt de komende maanden in de ontwerpfase een kwalitatieve afweging gemaakt, waarin we zoeken naar een verhouding waarin alle opgaven en waarden met elkaar in balans zijn.

Vanuit ecologie en landschap wordt een korte toelichting gegeven op de kansen die zij zien.

Daarna worden 5 “kansenskaarten” besproken waarin per thema is gekeken wat er wel en niet zou kunnen. Er is nog geen weging gemaakt van de thema’s om te komen tot een ontwerp/inrichtingsplan voor het gebied. Dit plan zal over circa 2-3 maanden gereed zijn en samen met het Integraal Programma van Eisen ter inzage worden gelegd.

Uiteraard zal dit plan eerst ook aan de bewoners worden voorgelegd.

De presentatie is online te vinden.

Er volgen veel vragen die hieronder zijn opgenomen onder de kopjes: Algemeen, Cultuurhistorie, Boscompensatie, Natuurontwikkeling, Zonneveld, Recreatie. De vragen zijn al zo veel mogelijk van een antwoord of reactie voorzien. Op de nog openstaande vragen zal zo spoedig mogelijk een reactie volgen.



Algemene vragen

Vragen	Reactie
Is het bestemmingsplan al gewijzigd.	Nee, het bestemmingsplan is niet gewijzigd.
Waarom heet het zoekgebied, het is toch besloten dat het er komt.	We zitten nog in de onderzoeksfase, waarin we onderzoeken hoe we ruimte zouden kunnen maken voor nieuwe ontwikkelingen in dit gebied. En aan welke eisen die nieuwe ontwikkelingen dan moeten voldoen. Eind 2022 beslist de raad vanuit dit onderzoek of er ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen.
De presentatie was vorige keer gewijzigd in het verslag. Gaat dat nu weer gebeuren.	Tijdens die vorige bijeenkomst was al geconcludeerd dat het plaatje niet klopte en meer vragen opriep dan dat het antwoorden gaf en dat hebben we vervangen. Deze wijziging hebben we vermeld in het verslag. De presentatie van 12 april maken we ongewijzigd beschikbaar op www.utrecht.nl/ockhuizen en sturen we naar alle aanwezigen van de 3 bijeenkomsten.
Wat doen jullie met onze opmerkingen.	Die gebruiken we als informatie bij het maken van scenario's die als bijlage dienen bij het op te stellen Integraal Programma van Eisen. Bij al jullie vragen, opmerkingen of suggesties zullen we aangeven wat we ermee doen, ook als we suggesties of opmerkingen niet overnemen. De scenario's en het integraal programma van eisen leggen we rond de zomer in concept voor aan bewoners. Hierop kan eenieder een zienswijze indienen.
Vorig jaar waren er 5 scenario's gepresenteerd, zijn die overboord.	Ja die zijn overboord, we zijn wat dat betreft opnieuw begonnen.
Is dit een vaststaand besluit.	Het collegebesluit van 8 maart 2022 is een vaststaand besluit. We onderzoeken nu of en hoe de in dat collegebesluit genoemde oppervlakten vorm te geven zijn in het gebied.
Welke problemen lossen we op met dit plan.	We proberen invulling te geven aan de doelstellingen vanuit de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU 2040). Door de groei van het aantal inwoners van de gemeente, moeten ook de voorzieningen meegroeien. De recreatiemogelijkheden, het groen en de natuur moeten verder ontwikkeld worden om aan de groeiende behoeften van de inwoners van de gemeente te voldoen. Dat geldt ook voor de energievraag. Die neemt toe en moeten we verduurzamen, en ook dat vraagt ruimte binnen de gemeentegrenzen.
Park Rust en Ruimte verdwijnt dan.	Het park Rust en Ruimte bestaat als term niet. Dit gebied heeft vanuit het vigerende Bestemmingsplan als sfeerbeeld Rust en Ruimte. We onderzoeken hoe de nieuwe ontwikkelingen zo veel mogelijk binnen dat sfeerbeeld passen. Het is dus niet zeker dat dat sfeerbeeld verdwijnt als er nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn.
Waarom mogen we niet bij de grondeigenaren aansluiten om mee te denken.	Dat mag wel. Omdat het dezelfde avonden zijn met 3 verschillende groepen is een verdeling gemaakt. Afsproken wordt dat 2 bewoners ook aansluiten bij de bijeenkomst van 14 april.

Niets onderschrijft dit plan.	De gemeente Utrecht heeft doelstellingen om de groei van de gemeente in balans te houden en bij te laten dragen aan gezond stedelijk leven voor iedereen. Daarvoor moeten we nieuwe ontwikkelingen onderzoeken, zoals het ontwikkelen van dit gebied.
Deze bijeenkomst is alleen een doekje voor het bloeden.	Er is ruimte voor bewoners om mee te denken over de scenario's die we opstellen en de eisen die we stellen aan nieuwe ontwikkelingen in dit gebied. Daarom organiseren we deze bijeenkomsten, zodat we kansen, zorgen, aandachtspunten en informatie van bewoners mee kunnen nemen in die scenario's.
Het college heeft een besluit genomen op basis van een document, is dat document openbaar.	Het collegebesluit is tot stand gekomen op basis van externe onderzoeken, gesprekken en een eerste ambtelijke analyse van de impact. Deze analyse is op schrift gezet, maar niet vastgesteld en daarom niet als openbaar document op de website te vinden.
We willen zien hoe de verschillende belangen zijn meegeteld.	Als we de scenario's hebben gemaakt, maken we een integrale afweging. Daaruit blijkt hoe de verschillende belangen zijn gewogen. We zullen dan ook per vraag of opmerking een reactie kunnen geven.
Ik heb 12 brieven naar verschillende raadsleden gestuurd maar van geen antwoord gekregen.	Er is ambtelijk een reactie gestuurd op de brief.
Het probleem is dat er geen vertrouwen is.	Dit is veel benoemd tijdens de avond. Het ontbreken van vertrouwen betreuren wij. Graag gaan we met u een open en transparant proces in. We zullen meer communiceren over wat we met iedereen feedback doen. Voor deze bijeenkomst is daarom afgesproken een verslag te maken, voorzien van een inhoudelijke reactie op de opmerkingen en vragen. Ook bieden we aan om in gesprek te gaan over onze reacties. Als we de scenario's hebben gemaakt, kunnen we aangeven hoe bepaalde belangen, wensen en zorgen worden meegewogen.
Ik wil dat iedereen bij alles is betrokken	We betrekken de direct omwonenden en grondeigenaren actief. Zij geven input aan ons als gemeente en wij moeten aangeven wat we met hun input doen. De bewoners van Haarzuilens en omstreken raadplegen we. Zij kunnen hun ideeën meegeven. Ook daarvan geven we aan wat we daarmee doen. Alle verslagen zetten we op de website, zodat iedereen kan meelezen.
Wil iedereen deze werkvorm, het moet niet een verdeel- en heerswerkvorm worden. We gaan niet in kleine groepjes praten, maar gezamenlijk	De reden dat we in groepjes uiteen wilden gaan, is om alle aanwezigen de kans te geven hun reactie te geven. En daarover het gesprek aan te gaan met elkaar. De ervaring is dat dit in kleinere groepjes beter werkt. De uitkomsten zouden dan weer plenair gedeeld worden.
Kaartjes zijn niet heel duidelijk	We doen een legenda bij de kansenkaarten.
Is de geschiedenis van het gebied relevant voor ons	Het geeft ideeën over waar wat zou kunnen komen en hoe dat eruit kan komen te zien.
De geschiedenis van het gebied interesseert me niks	Het geeft inzicht in de opbouw van de bodem en welke delen van het gebied waarvoor geschikt kunnen zijn.
De andere opgaven leiden alleen maar af van waar we ons echt zorgen over maken.	Als gemeente hebben we juist willen laten zien dat we meer willen met dit gebied dan alleen maar de

	<p>mogelijkheden voor een zonneveld onderzoeken. We willen de bestaande kwaliteiten behouden en verbeteren. Die opgaven hebben we als gemeente ook. We begrijpen dat de zorgen vooral zitten op het zonneveld.</p>
Kennen raadsleden dit gebied, ze zijn hier nooit geweest.	<p>Raadsleden laten zich doorgaans goed informeren en bezoeken regelmatig locaties in de gemeente waar zich ontwikkelingen afspelen.</p>
De straatnaam klopt niet eens. Voor dezelfde straat worden 3 verschillende namen gebruikt. Vroeger was het de Ockhuizerlaan.	<p>Indien u een straatnaam wilt wijzigen raden wij u aan dit bij de gemeente te melden via de website. We kunnen u hierbij helpen</p>
Het gebied heet Rust en Ruimte en dat blijft het dan niet.	<p>Rust en ruimte blijven de leidende principes in dit gebied. We onderzoeken hoe we nieuwe ontwikkelingen zo kunnen vormgeven, dat het past binnen de rust en ruimte.</p>
Ben hier komen wonen vanwege rust en ruimte. Nu gaat mijn buurman opeens een zonneveld aanleggen. Dat wil ik niet.	<p>Daar kunnen we ons iets bij voorstellen. Zie antwoord op de vorige vraag.</p>
Haarzuilens is 800 ha en 450 is voor recreatie. 170 is het kasteel en het dorp. Dan passen deze plannen er toch nooit in.	<p>Het onderzoeksgebied is 170 ha groot en de opgaven uit het collegebesluit tellen op tot ongeveer 135 ha. We onderzoeken of we bepaalde opgaven kunnen combineren.</p>
Mensen kunnen een plank over de sloten leggen en breken dan in	<p>Bij de ontwerpen wordt rekening gehouden met de veiligheid van bewoners en bezoekers van het gebied.</p>
Kunnen jullie dat voor ons tekenen, hoe zien jullie dat voor je.	<p>We gaan als gemeente nu niet ter plekke tekenen hoe wij dat voor ons zien. Dat gaan we de komende weken doen, nadat we alle input uit deze bijeenkomsten hebben opgehaald. Dat moet een afweging worden tussen alle opgaven (erfgoed, landschap, groen, ecologie, energie) en de verschillende belangen en die afweging hebben we nog niet gemaakt.</p>
We vinden de wandelpaden en recreatie een afleidingsmanoeuvre van het zonneveld. We zijn niet tegen die andere punten.	<p>Als gemeente hebben we juist willen laten zien dat we meer willen met dit gebied dan alleen maar de mogelijkheden voor een zonneveld onderzoeken. We willen de bestaande kwaliteiten behouden en verbeteren. Die opgaven hebben we als gemeente ook. We begrijpen dat de zorgen vooral zitten op het zonneveld.</p>
Wat zitten we hier nu te doen.	<p>We hebben jullie ideeën en kennis nodig om een Integraal Programma van Eisen voor de nieuwe ontwikkelingen op te schrijven en mee te denken over een voorbeelduitwerking van dat eisenpakket. Als gemeente hebben we daar ideeën over, maar we horen graag wat jullie wel en niet willen.</p>
Jullie zitten hier met tegenzin en dat overtuigt mij niet.	<p>Alle projectteamleden en beleidsadviseurs zijn zeer betrokken om te onderzoeken hoe nieuwe ontwikkelingen in het gebied in te passen zijn.</p>
Teken de opties dan kunnen we erover nadenken	<p>We gaan als gemeente nu niet ter plekke tekenen hoe wij dat voor ons zien. Dat gaan we de komende weken doen, nadat we alle input uit deze bijeenkomsten hebben opgehaald. Dat moet een afweging worden tussen alle opgaven (erfgoed, landschap, groen, ecologie, energie) en de verschillende belangen en die afweging hebben we nog niet gemaakt.</p>



Waarom ligt er nog geen plan? Het is jullie werk en jullie dagtaak. Jullie staan hier met 7 man	Het klopt dat wij als gemeente ons hiervoor inspannen. Wij gaan de scenario's maken en de eisen op papier zetten. We gaan het gesprek met jullie aan om jullie ideeën daarin mee te nemen. We vragen jullie niet om het werk te doen, maar ons te voeden met ideeën.
We hebben al 2 jaar geleden deze kaarten gekregen en nu dit verhaal.	Dat is 2 maanden geleden, niet 2 jaar. Het kost ons veel tijd om alle informatie te verzamelen en goed te presenteren, dat we daarover met u het gesprek aan kunnen gaan.
Hoe heb je kunnen denken dat je van ons op wel 5 onderwerpen inhoudelijk input krijgt.	Misschien was dit naïef en vooral een wens van ons, om jullie ideeën over alle 5 de onderwerpen mee te kunnen nemen als we met de scenario's aan de slag gaan. Tijdens de avond bleek dat er vooral behoefte was aan gesprek, met name over het zonneveld. We hebben de presentatie nagestuurd met de vraag om via de mail (of op een andere manier) te reageren op de andere thema's, mocht daar behoefte aan zijn.
Teken wat mogelijk is.	We gaan als gemeente nu niet ter plekke tekenen hoe wij dat voor ons zien. Dat gaan we de komende weken doen, nadat we alle input uit deze bijeenkomsten hebben opgehaald. Dat moet een afweging worden tussen alle opgaven (erfgoed, landschap, groen, ecologie, energie) en de verschillende belangen en die afweging hebben we nog niet gemaakt.
Jullie gaan in gesprek met mensen die buiten dit gebied wonen en die vinden alles vast fantastisch.	Tot nu toe zijn we alleen in gesprek met mensen die wonen in Ockhuizen, Gieltjesdorp, Laag-Nieuwkoop, Haarzuilens en een deel van Vleuten. Alle inwoners van de gemeente krijgen de kans om een zienswijze in te dienen, maar de participatie (het meedenken) is alleen voor mensen die in dit gebied wonen.
De mensen die het werkelijk aangaat, hebben daar geen boodschap aan.	Daarom participeren we met de bewoners van het gebied, en kunnen de andere inwoners van de gemeente alleen inspreken.
2 jaar geleden wilden we ook geen kaarten invullen. We vinden dat die aanpak niet deugt jullie herhalen het kunstje.	Dit was 2 maanden geleden, niet 2 jaar geleden. Het is een vorm om met elkaar in gesprek te gaan. Om de argumenten achter de zorgen boven tafel te krijgen.
Jullie hebben geen medestanders en nu krijgen we huiswerk	Er gaan in het gebied veranderingen plaatsvinden en de gemeente heeft ervoor gekozen de bewoners hierbij te betrekken. Er zijn ook mensen die voorstander zijn van dit plan. We willen graag jullie feedback op onze stukken. Zodat we die feedback mee kunnen nemen als we het Integraal Programma van Eisen en de scenario's gaan uitwerken.
We worden om de tuin geleid.	Als gemeente hebben we juist willen laten zien dat we meer willen met dit gebied dan alleen maar de mogelijkheden voor een zonneveld onderzoeken. We willen juist in overleg met de bewoners de bestaande kwaliteiten behouden en verbeteren. Die opgaven hebben we als gemeente ook. We begrijpen dat de zorgen vooral zitten op het zonneveld. Veel zorgen en vragen gaan daarover.



Ik wil niet meedoen	Dat mag.
Reactie op de plannen vorig jaar ingeleverd en gezien de reactie wil ik me de moeite besparen.	We hebben eerdere inbreng wel meegenomen, maar blijkbaar niet voldoende aan jullie teruggekoppeld. In het vervolg zullen we dit beter doen. Op een vergelijkbare manier zoals dit verslag is opgesteld.
We hebben geen inhoudelijke reactie gekregen.	Zie het antwoord hierboven.
Ik heb geen vertrouwen in de manier in het proces	Dit is veel benoemd tijdens de avond. Het ontbreken van vertrouwen betreuren wij. Graag gaan we met u een open en transparant proces in. We zullen meer communiceren over wat we met iedereen feedback doen. Voor deze bijeenkomst is daarom afgesproken een verslag te maken, voorzien van een inhoudelijke reactie op de opmerkingen en vragen. Ook bieden we aan om in gesprek te gaan over onze reacties. Als we de scenario's hebben gemaakt, kunnen we aangeven hoe bepaalde belangen, wensen en zorgen worden meegewogen.
ik ga niet op de andere punten in want die zijn allemaal goed.	Als hier geen opmerkingen op zijn, gaan we uit van de kansenskaarten zoals we die als gemeente hebben gemaakt. Afhankelijk van opmerkingen die uit dit verslag komen, via de mail nog komen en die door andere bewoners tijdens de bijeenkomsten zijn aangedragen.
We gaan nu toch niet zitten fröbelen. We kunnen dit niet.	We hebben jullie ideeën en kennis nodig om een Integraal Programma van Eisen voor de nieuwe ontwikkelingen op te schrijven en mee te denken over een voorbeelduitwerking van dat eisenpakket. Als gemeente hebben we daar ideeën over, maar we horen graag wat jullie wel en niet willen.
Waarom is er nu geen tekening.	We gaan als gemeente nu niet ter plekke tekenen hoe wij dat voor ons zien. Dat gaan we de komende weken doen, nadat we alle input uit deze bijeenkomsten hebben opgehaald. Dat moet een afweging worden tussen alle opgaven (erfgoed, landschap, groen, ecologie, energie) en de verschillende belangen en die afweging hebben we nog niet gemaakt.
We hebben zelf veel inventievere plannen.	Als deze plannen passen binnen het collegebesluit, zijn we benieuwd naar deze plannen.
De landschapsarchitect kan nu toch wel een tekening maken	We gaan als gemeente nu niet ter plekke tekenen hoe wij dat voor ons zien. Dat gaan we de komende weken doen, nadat we alle input uit deze bijeenkomsten hebben opgehaald. Dat moet een afweging worden tussen alle opgaven (erfgoed, landschap, groen, ecologie, energie) en de verschillende belangen en die afweging hebben we nog niet gemaakt.
Ik praat niet zonder tekening	De tekeningen die we hebben, zijn de kansenskaarten. Daar vragen we nu jullie reactie op.
Jullie kunnen toch wel in een paar dagen voor een tekening zorgen.	De komende weken gaan we een tekening maken, nadat we alle input uit deze bijeenkomsten hebben opgehaald. Dat moet een afweging worden tussen alle opgaven (erfgoed, landschap, groen, ecologie, energie) en de verschillende belangen en die afweging hebben we nog niet gemaakt.



Als er nu geen tekening komt, ga ik weg	Dit is gebeurd. Later is vanuit een persoonlijk onderhoud wederzijds begrip ontstaan.
Welke alternatieven worden er bekeken	Op dit moment onderzoeken we de punten uit het collegebesluit. Na de participatiebijeenkomsten, als we aan de slag gaan met het maken van scenario's, kan het zijn dat we alternatieven op het collegebesluit gaan bekijken. Die alternatieven passen dan nog wel bij de doelen uit het collegebesluit, namelijk duurzame energie opwekken, natuur ontwikkelen, openheid behouden, boscompensatie en recreatiemogelijkheden uitbreiden. Ook dienen we binnen ons onderzoeksgebied te blijven.
Wiens probleem zijn we hier aan het oplossen	We geven invulling aan de doelstellingen vanuit de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU). Door de groei van het aantal inwoners van de gemeente, moeten ook de voorzieningen meegroeien. De recreatiemogelijkheden, het groen en de natuur moeten verder ontwikkeld worden om aan de groeiende behoeften van de inwoners van de gemeente te voldoen. Dat geldt ook voor de energievraag. Die neemt toe en moeten we verduurzamen, en ook dat vraagt ruimte binnen de gemeentegrenzen.
De boeren kregen een aanbod van Natuurmonumenten maar dat was niet hoog genoeg.	Het is aan de grondeigenaren om die afweging te maken.
Is het bestemmingsplan al gewijzigd	Pas na het raadsbesluit over het IPvE is een wijziging op bestemmingsplan mogelijk.
Als er een paar bewoners reageren worden deze reacties genegeerd. Dan wordt er gezegd dat de rest ermee instemde.	We hopen dat dit verslag laat zien dat dit niet het geval is. We geven per opmerking een inhoudelijke reactie en op een later moment zullen we ook terugkoppelen hoe die opmerking is meegenomen in de afweging en het maken van de scenario's.
Stichting oprichter wil bij de avond zijn met de grondeigenaren	Dit is akkoord.
Jullie walsen over ons heen door een megacomplex vraagstuk over ons uit te storten. Dat heeft mijn wantrouwen vergroot.	Het is inderdaad een complex vraagstuk wat ons is voorgelegd. We willen jullie daarbij betrekken zodat er ook ruimte is voor jullie ideeën in de plannen. Als jullie ideeën hebben over hoe we dat de komende tijd kunnen doen, staan we daarvoor open.
Voor ons gaat het te snel. In het eerste gesprek was het meest duidelijk. Opeens kon daar niet meer over worden gepraat. Dan is 2 uur te snel en dat dat dan het enige moment van inspraak is...	2 uur bleek tijdens de avond inderdaad te kort te zijn om alle inbreng op te halen. Daarom hebben we de presentatie nagestuurd en de mogelijkheid geboden achteraf met feedback te komen.
Jullie kijken zelf hoe je met onze punten omgaat.	We beargumenteren wat we met jullie feedback doen.
We willen serieus worden genomen en dat idee heb ik niet.	We nemen jullie inbreng zeker serieus. We zullen dit beter laten zien door onder andere de manier van verslaglegging, inhoudelijke reactie en onderbouwing wat we met jullie feedback doen.
Verhaal over wat de stad nodig heeft heb ik te vaak gehoord. Gemeenteraad wil makkelijk scoren. Er moet een vervolgtraject komen. Bij de RSU was dat ook.	Het is niet duidelijk welk vervolgtraject van de RSU bedoeld wordt. Wel is het zo dat over deze gebiedsontwikkeling nog niet besloten is. De gemeenteraad beslist eind 2022 of zij ruimte wil bieden voor nieuwe ontwikkelingen. Daarna kunnen pas vergunningen aangevraagd worden of het

	bestemmingsplan gewijzigd worden. Er komt dus nog een vervoltraject na dit traject.
Ik heb het gevoel dat er veel achter de schermen gebeurt, waar we niets vanaf weten.	Dit is veel benoemd tijdens de avond. Het ontbreken van vertrouwen betreuren wij. Graag gaan we met u een open en transparant proces in. We zullen meer communiceren over wat we met iedereen feedback doen.
Vreselijk dat goede agrarische grond ter ziele gaat. Er is veel vraag naar deze grond.	De gemeente is niet bekend met deze vraag. Wij constateren dat agrariërs hun bedrijf willen beëindigen in dit gebied.
Nu weer veel vraag naar akkerbouw. We hebben alternatieve plannen en voel me nu opgejaagd wild. Doe het kalm aan.	Dit is bij de gemeente niet bekend. We staan open voor alternatieve plannen als deze binnen het collegebesluit passen. We hebben afgesproken dat het concept IPvE voor de zomer ter inzage gaat. Voor die tijd proberen we zo veel mogelijk tijd te maken om het gesprek aan te kunnen gaan en ook daarna duurt het nog enkele maanden tot de gemeenteraad een besluit zal nemen.
We zijn hier komen wonen voor de rust en ruimte.	Dit gebied heeft vanuit het vigerende Bestemmingsplan als sfeerbeeld Rust en Ruimte. We onderzoeken hoe de nieuwe ontwikkelingen zo veel mogelijk binnen dat sfeerbeeld passen. Het is dus niet zeker dat dat sfeerbeeld verdwijnt als er nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn.
We zijn diep teleurgesteld. Er is niemand in de zaal en niemand in de stad die dit wil. En dan deze druppel op de gloeiende plaat in dit natuurgebied, dat is waanzin dan nog liever een woonwijk waar mijn kinderen kunnen wonen. Daar heb ik minder moeite mee, maar een zonneveld is waanzin	Het standpunt van de omwonenden is ons bekend. Als gemeente dienen wij vele belangen af te wegen en ruimte te vinden voor bepaalde opgaven. Woningbouw is voor dit gebied geen opgave, energieopwekking wel en dat onderzoeken wij nu.
Als er weinig reacties zijn dan krijg je een vertekend beeld van de mening van de bewoners.	We hebben het verslag van deze avond die een duidelijk beeld geeft van de mening van de aanwezigen. Het staat eenieder vrij om daarnaast nog inhoudelijk te reageren op de kansenskaarten.
Bewoners willen eerst ruggenspraak houden en ook met een advocaat.	Dat is goed, we hebben contact nadat deze ruggenspraak heeft plaatsgevonden.
Of iedereen moet reageren of niemand moet reageren, anders krijg je een vertekend beeld	We hebben het verslag van deze avond die een duidelijk beeld geeft van de mening van de aanwezigen. Het staat eenieder vrij om daarnaast nog inhoudelijk te reageren op de kansenskaarten.
	2 bewoners komen naar de bijeenkomst met de grondeigenaren
	Vervolg is het geven van reacties op de opmerkingen van deze bijeenkomst, de mails en individuele gesprekken. Na de bijeenkomsten deze en komende week, gaat de gemeente aan de slag met het uitwerken van scenario's en het opstellen van concept integraal programma van eisen. Deze leggen we voor aan de direct omwonenden en grondeigenaren. Daarna gaat het concept IPvE ter inzage en kunnen alle bewoners uit de gemeente een zienswijze indienen.

Cultuurhistorische vragen	
Culturele en archeologische aspect is heel belangrijk in dit gebied, waarom is er niemand vanuit die discipline.	Intern zijn 3 personen vanuit cultuurhistorie en archeologie betrokken, omdat dat zo belangrijk is in dit gebied. Die konden helaas niet aanwezig zijn bij de avonden.
Dit cultuurhistorisch gebied is door de gemeente verwaarloosd.	Sinds de aanwijzing als beschermd dorpsgezicht, hebben we het gebied als gemeente gelaten zoals het was. We zijn nu aan het onderzoeken of we nieuwe ontwikkelingen mogelijk kunnen maken, binnen de waarden van cultuurhistorie. De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed betrekken we daarbij.
Je mag niet aan de verkaveling komen	De verkaveling is één van de hoogst gewaardeerde cultuurhistorische elementen in het gebied. Die gaat niet verdwijnen. We gaan kijken hoe we die verkaveling kunnen versterken.
Het kasteel Haarzuilens – de parel in de kroon van Utrecht.- de zichtlijnen zijn opengemaakt voor miljoenen en dan kijken we nu uit op een glazen meer.	Komende week gaan we in gesprek met het kasteel. We onderzoeken of het zonneveld buiten de zichtlijnen van het kasteel ligt.
Heeft het kasteel gereageerd op dit plan.	Daar gaan we komende week mee in gesprek
Boscompensatie vragen	
Over Amelisweerd er is toch een contract gesloten terwijl niet zeker is dat de verbreding er komt. Dus dan klopt het verhaal niet meer.	Het klopt inderdaad dat het niet zeker is of de verbreding doorgaat. In 2020 heeft het Rijk echter een tracébesluit genomen. De benodigde boscompensatie is hieraan gekoppeld. Daarom hebben we de opdracht om te onderzoeken waar in dit gebied ruimte is voor boscompensatie. Dit omdat we ons aan gemaakte afspraken moeten houden.
De verbreding van de A27 is toch van de baan, waarom gaat die boscompensatie dan door.	Zie hierboven We houden ons aan huidige afspraken.- De A27 is nog niet definitief 'van de baan' en we houden de mogelijkheid voor boscompensatie open.
In andere onderzoeken staat dat er alleen bos kan komen op plekken waar vroeger ook bos was.	De waardenstelling (cultuurhistorisch onderzoek) suggereert om verdwenen stukken bos terug te brengen met de boscompensatie.
In een ander onderzoek staat ook dat er bos langs de snelweg komt zodat de snelweg het lelijke zonneveld niet ziet.	We weten niet welk onderzoek dit was, maar dat is hier niet aan de orde. We onderzoeken of de nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn, vanuit de beleving van het gebied, niet de beleving van de snelweg.
Er is eerder bos gekapt en dan nu weer bomen planten	Dat zouden we kunnen doen om de verloren bosschages terug te brengen.
Bomen kunnen toch niet tegen een hoge waterstand	Sommige soorten bomen kunnen dat wel. We zouden in de gebieden met een hoge grondwaterstand bomen neerzetten die daar goed tegen kunnen.
Mijn bomen rotten weg. Anderen spreken dit tegen	Dat kan misschien komen door de soort boom en de waterstand en dat de soort boom niet bestand is tegen de hoge waterstand.



Natuurontwikkeling vragen	
Grondeigenaren van agrarische grond en een stuk is van natuurmonumenten. Dus waar is dan nieuwe natuurontwikkeling voor nodig.	<p>Het gebied is in de RSU ook aangemerkt om de groenfuncties te ontwikkelen en zo de groenkwaliteit om de stad en in connectie met de stad te verbeteren. Daar hoort ook het ontwikkelen van nieuwe natuur bij.</p> <p>Sommige gronden van Natuurmonumenten zijn nog niet natuurvriendelijk ingericht. Hier kunnen we nieuwe natuur op ontwikkelen. Natuurmonumenten staat hiervoor open.</p>
Het is een plek waar dieren wonen	<p>Dat klopt, dat blijkt ook uit de natuurtoets die vorig jaar is gemaakt. Door een deel van het gebied open te houden, is de verwachting dat ook voor deze dieren plek blijft bestaan. Daarnaast gaat de natuurontwikkeling ervoor zorgen dat er meer en/of andere diersoorten in dit gebied komen.</p>
Denk aan de hazen en fazanten	<p>Door een deel van het gebied open te houden, is de verwachting dat ook voor deze dieren plek blijft bestaan. Daarnaast willen we met de natuurontwikkeling voor zorgen dat het gebied geschikt wordt voor meer diersoorten, bijvoorbeeld de otter en blauwborst.</p>
Is het natuurgebied dan het gebied dat richting snelweg is.	<p>Dat zou kunnen. Gezien de waterstand is dit gebied het meest geschikt om de ecologische corridor aan te leggen. Voor de otter moet deze namelijk wat moerassig zijn. Als het natuurgebied op een andere locatie komt is een ander type inrichting meer voor de hand liggend.</p>
Weten jullie dat hier hazen hier zijn terwijl hij bijna op de lijst van bedreigde diersoorten staat	<p>Ja, dat is bekend.</p>
Er broeden veel vogels in mijn tuin en er zijn hier wel veel weidevogels, kom maar eens rondkijken.	<p>Er zitten zeker weidevogels, maar in minder grote aantallen dan in andere gebieden.</p>
Veel soorten vogels in mijn tuin, maar dat verdwijnt door de zonnepanelen.	<p>Het kan zijn dat een deel van de soorten verdwijnt, maar er kunnen ook andere soorten voor terugkomen. En sommige soorten trekken zich weinig aan van de komst van een zonneveld.</p>
Ik heb de indruk dat het natuurgebied aan de snelweg moet komen. Dan komt het zonneveld vlakbij te liggen.	<p>Kijkend naar de waterstand en bodemgesteldheid, is het gebied langs de snelweg het meest kansrijk voor de ecologische corridor. Dat wil niet zeggen dat die daar ook komt. De corridor kan ook meer richting het zuiden komen, met een ander type inrichting, en de zonnepanelen meer richting de snelweg.</p>
Wat is het effect op het milieu. Een MER voor nieuwe natuur.	<p>Een MER wordt eigenlijk alleen voor grotere industriële plannen gemaakt, niet voor nieuwe natuur. We zoeken uit of dit mogelijk is.</p>
Zonneveld vragen	
Als de grond niet was aangeboden was dit plan dan ook gekomen.	<p>Ja, dan waren we als gemeente ook gaan onderzoeken of we duurzame energie in dit gebied kunnen opwekken.</p>
De provincie geeft juist 20 ha agrarisch gebied uit. Waarom is hier dan een zoekgebied voor energiebronnen en halen we agrarisch gebied weg.	<p>In de RSU 2040 is dit gebied aangewezen als groengebied en als zoeklocatie voor duurzame energieopwekking. Als gemeente hebben we een visie op dit gebied die anders is dan agrarisch.</p>

Er zijn kleinere zonnevelden, waarom is deze ondergrens er. Is deze omvang dan rendabel.	Dat komt door de grote afstand tot het onderstation waar de stroomkabel naartoe getrokken moet worden. Maar ook omdat we als gemeente Utrecht een grote doelstelling hebben om duurzame energie op te wekken. Daarom onderzoeken of we hier ruimte kunnen maken voor een substantieel zonneveld.
Is deze 30 tot 40 ha nodig voor de dure kabel naar Breukelen.	Ja, maar dus ook om een aanzienlijke bijdrage te kunnen leveren aan de doelstellingen van de gemeente Utrecht en de afspraken die we hebben gemaakt met de RES U16.
Kun je een park dichterbij Breukelen aanleggen om de kosten te drukken.	Als gemeente Utrecht hebben we een opgave om (een deel van) de energie die we gebruiken, binnen de gemeentegrenzen op te wekken. Andere gemeenten hebben ook een dergelijke opgave. Iedere gemeente heeft haar eigen doelstelling en zal daar, in ieder geval ten dele, ruimte voor moeten vinden binnen haar eigen gemeentegrenzen. Dat geldt ook voor de gemeente Utrecht.
Wat gebeurt er als die kabel niet kan worden aangelegd.	We onderzoeken op dit moment ook al andere opties om de stroom af te zetten. Bijvoorbeeld door een kabel te trekken naar Lage Weide, Haarrijn of Haarzuilens, lokale opslag, waterstof maken, etc.
We hebben zelf een heel goed plan en dan krijgen we een reactie stuur het maar per mail.	Hierover zijn we nu in gesprek. Op 21 april is met bewoners en de gemeente gesproken over dit plan. Als het plan duidelijk is, nemen we het mee in het maken van scenario's. Net als de plannen van de grondeigenaren.
Waarom moeten wij dit voor de Utrecht oplossen. Er zijn andere gebieden waar mensen er veel minder last van hebben.	Als gemeente Utrecht willen we een deel van de energie die we gebruiken, binnen onze eigen gemeentegrenzen opwekken. Ook hebben we afspraken gemaakt met andere gemeenten in de regio in de RES U16. Dit zoekgebied is daarin opgenomen om het Utrechtse deel van dat bod te realiseren.
Waarom leggen jullie niet eerst alle daken vol met zonnepanelen.	Daar zijn we ook mee bezig. Maar alleen het vol leggen van alle (geschikte) daken wekt niet genoeg energie op om aan onze doelstellingen te voldoen. Dus het is noodzakelijk om ook naar andere locaties te kijken voor het plaatsen van zonnepanelen.
Waarom de zonnepanelen niet in een strook langs de snelweg.	Daar hebben we als gemeente slechts beperkt invloed op. Dit deel van de A2 en de naastgelegen grondstrook ligt buiten onze gemeentegrens en is eigendom van Rijkswaterstaat. Het zou een optie kunnen zijn om zonnepanelen langs snelwegen te leggen, maar dan nog is dat een aanvulling op de enorme opgave die we als gemeente, regio en land hebben om voldoende duurzame energie op te wekken.
Ik denk niet dat het college weet van onze bezwaren.	We hebben het college geïnformeerd over de weerstand die bij omwonenden bestaat tegen het zonneveld en de sociale onrust die is ontstaan.
Van alle zonnevelden is een heel klein gedeelte waarbij de natuur het goed doet. Hoe staan jullie hierin	Het klopt dat bij de bestaande zonneparken nog weinig rekening is gehouden met de natuur. De zonnevelden die nu in ontwikkeling zijn, doen al meer op het gebied van natuurontwikkeling. Direct onder de zonnepanelen kan er niet zoveel groeien. Wij willen het zonneveld zo

	<p>natuurvriendelijk mogelijk maken, bijvoorbeeld door afstand te houden tussen de zonnepanelen en stroken naast de sloten vrij te houden. In het uitnodigingskader van Energielandschap Rijnenburg hebben we hier ook wat over opgenomen. Holland Solar heeft ook een gedragscode Zon op Land gemaakt, waarin ook wat uitgangspunten staan.</p>
Schapen eronder laten lopen is geen oplossing want die eten alles op	<p>Die eten alles op én hun ontlasting zorgt ervoor dat je niet de verschraling krijgt die je voor natuurontwikkeling wil. Hier gaan we als gemeente ook eisen over opnemen, over het beheer van het park.</p>
Ik ben naar Duitsland gegaan om zonneparken te bekijken. Dat ziet er niet goed uit.	<p>Wat er nu staat is eigenlijk old school. Die zijn +/- 5 jaar geleden ontwikkeld op basis van de toen geldende wensen en eisen. Er is veel ontwikkeld in de tussentijd en de vergunningen voor nieuwe zonneparken die nu worden aangevraagd, zien er al heel anders uit dan de zonneparken die er nu staan.</p>
Het zou goed zijn voor de ooievaars. Maar die zitten hier al genoeg	<p>De initiatiefnemers hebben ideeën gedeeld over hoe ze met/binnen hun zonneveld rekening kunnen houden met de natuur. Dat is bijvoorbeeld een ooievaarsnest. Maar ze kunnen ook andere dingen doen. Ze zijn bereid om te doen wat het beste past voor de bestaande of nieuw te ontwikkelen natuur in dit gebied. En wij als gemeente stellen daar ook eisen aan.</p>
In combinatie met een zonneveld is natuur niet aan de orde	<p>In het zonneveld zelf zal dat inderdaad beperkt aan de orde zijn. Tenzij er echt gezocht wordt naar revolutionaire manieren om de twee met elkaar te combineren.</p>
Wat is de invloed van 40 ha zonnepanelen op natuur Want er komt meer ha aan zonnepanelen dan aan natuur	<p>Als het natuurvriendelijk wordt ingericht, kan de bodemkwaliteit zoals die nu is behouden blijven. Als gemeente gaan wij eisen stellen aan het natuurvriendelijk inpassen, dan is de invloed op de natuur te beperken.</p>
In andere gebieden is geconcludeerd dat het helemaal niet goed is om een zonneveld naast een natuurgebied te plaatsen	<p>Dat onderzoek ging om weidevogelgebieden en daarover is inderdaad gezegd dat het aanleggen van een zonneveld naast een weidevogelkerngebied niet goed is voor de weidevogelpopulatie in die gebieden. Het gebied bij Ockhuizen is geen weidevogelkerngebied. Voor ander type natuurgebieden zijn geen vergelijkbare onderzoeken gedaan.</p>
Wat is de schade over 10 jaar of 25 jaar van die zonnepanelen?	<p>Als het natuurvriendelijk wordt ingericht, kan de bodemkwaliteit zoals die nu is behouden blijven. Daarmee blijft de schade beperkt.</p>
Wat doen we na die 25 jaar zonnepanelen.	<p>Dat is onderdeel van dit onderzoek. Het liefst maken we dit gebied dan volledig natuur en recreatie.</p>
Als je zonnepanelen laag zet is het een bouwwerk en dan moet je het bestemmingsplan aanpassen.	<p>Het plaatsen van zonnepanelen past niet binnen het huidige bestemmingsplan. Voor plaatsing moet dus óf het bestemmingsplan aangepast worden, óf er moet een vergunning aangevraagd worden om van het bestemmingsplan te mogen afwijken.</p>
Energie opwekken en dergelijke moet allemaal binnen de gemeentegrenzen plaatsvinden, maar de minder erge, natuurprojecten geeft Utrecht aan Stichtse Vecht.	<p>Elke gemeente heeft zijn taakstellingen voor energieopwekking, ook Stichtse Vecht. De massale weidsheid en openheid van het Groene Hart, die zo geschikt is voor weidevogels, hebben we in de gemeente</p>

	Utrecht in mindere mate dan in de gemeente Stichtse Vecht. Het gebied rond Ockhuizen leent zich goed om andere, nieuwe natuur op te ontwikkelen. We onderzoeken of dit kan samengaan met zonnevelden,
Het zonneveld meer naar de snelweg is dan beter.	Dit zal worden meegenomen in de scenario's.
Er wordt gezegd dat je geen zonnevelden op veen mag plaatsen omdat het dan te veel inklinkt.	Je kan eventueel de grondwaterstand omhoog brengen om dat tegen te gaan. Dit zal worden onderzocht.
Voor ons is duidelijk waar de zonnepanelen moeten komen, precies vlak bij ons.	Als gemeente zoeken we het meest kansrijke gebied, lettend op andere elementen in het landschap.
De grond van de eigenaren is 45 ha, en dus moet er 45 ha komen	In het collegebesluit staat 35-40 hectare netto zonneveld. Afhankelijk van de opstelling betekent dit wellicht 45 hectare. Dat is inclusief landschappelijke inpassing en afscherming met bijvoorbeeld bosschages en de ruimte tussen de sloten en panelen.
Er moet dus 45 ha zonnepanelen komen	Nee, de bruto hectares zijn inclusief afstand tot woningen, natuurvriendelijke inrichting, etc. Zorgvuldige inpassing van alle elementen staat voorop.
De cirkel voor zonnepanelen is om de grond van de grondeigenaren getekend.	Op basis van de beleving van het landschap en de openheid, vooral vanaf de Polderweg, is de cirkel in dit gebied getrokken.
Mag de cirkel ook kantelen. Als die wordt gekanteld is het zonneveld verder bij ons weg.	Dat is een optie die we mee kunnen nemen bij het maken van de scenario's
Waarom hier en niet ergens anders in Utrecht	Naast de polders Rijnenburg en Reijerscop, waar we ook kijken naar grootschalige energieopwekking, zijn er weinig plaatsen in Utrecht waar we ook zoveel duurzame energie kunnen opwekken. Er zijn andere zoekgebieden aangewezen voor duurzame energieopwekking, maar die zijn van een veel kleinere omvang dan Ockhuizen en Rijnenburg/Reijerscop. Mocht het mogelijk zijn om daar duurzame energie op te wekken, leveren die kleinere gebieden een te kleine bijdrage aan de doelstellingen die we als gemeente hebben en die we in de RES U16 hebben afgesproken.
Zoals het nu is ingetekend is de makkelijke weg. Als het veld horizontaal wordt aangelegd moet de gemeente er veel meer voor doen.	Dan zullen partijen mee moeten werken aan grondruil. Dat is lastiger dan wanneer het op de gronden kan van grondeigenaren die graag een zonneveld willen.
Plaats het zonneveld in andere gemeenten waar het minder dichtbevolkt is	Als gemeente Utrecht moeten we onze verantwoordelijkheid nemen en een deel van de energie die we nodig hebben, zelf duurzaam opwekken. Hierover zijn in U16- verband afspraken gemaakt. Andere gemeenten die minder dichtbevolkt zijn hebben weer andere beperkingen op de ruimte die er voor zonnevelden is, zoals bijvoorbeeld de weidevogelkerngebieden.
Verschillende raadsleden hebben al gezegd dat niemand gaat tegenstemmen vanwege de ambitie op energie. Dan hebben we toch geen invloed?	De invloed die jullie tijdens de bijeenkomsten hebben, gaat over hoe de nieuwe ontwikkelingen plaats mogen vinden. Dus welke eisen we daaraan gaan stellen. Of de nieuwe ontwikkelingen ook mogelijk gemaakt worden, hangt af van de raad.

Als het veld ergens anders moet komen moet de gemeente veel meer moeite doen.	Hier zijn grondeigenaren die graag mee willen werken aan een zonneveld. Dat maakt het eenvoudiger dan dit doen in een gebied waar de grondeigenaren het niet willen.
De gemeente moet niet voor een dubbeltje op de eerste rang willen zitten.	Als gemeente gaan we een goede belangenafweging maken voor de langere termijn. We zullen niet de makkelijkste optie kiezen omdat die zich nu eenmaal voordoet.
De gemeente moet maar bijleggen om 20 ha rendabel te maken.	Doel is nu om te kijken of we de hectares uit het collegebesluit in het gebied kunnen inpassen.
Ik wil precies weten waar het park komt en hoe groot het wordt en misschien zijn we dan milder over de plannen.	Voor de zomer gaat het concept IPvE ter inzage. Daarbij zal een voorkeursscenario komen. Afhankelijk van de zienswijzen en de wijzigingen die daardoor nodig zijn op de stukken, is rond de zomer al meer duidelijk dan nu. Waar het precies komt, weten we pas als de raad het vaststelt, eind 2022.
Wat betekent rendabel?	Dat het zonneveld een zodanige business case oplevert, dat een partij/bank erin wil investeren en het te realiseren is.
Kunnen de leveranciers dan een kerstfeestje vieren?	Nee, die verdienen wel geld, maar eerst moeten investeringen plaatsvinden voordat ze opbrengsten krijgen. Ze verdienen nu ook geld met de opbrengst van hun grond/boomgaard/etc.
We gaan niet schetsen als jullie al weten waar het zonneveld precies komt.	Als gemeente weten we niet waar het zonneveld precies komt. We kiezen ervoor om eerst ideeën en feedback van bewoners op te halen en dan pas te gaan schetsen.
Mijn buurman is ondernemer die wil alleen verdienen	Een zonneveld kan pas aangelegd worden als de gemeente daarvoor een vergunning heeft verleend. Daar is op dit moment geen sprake van.
We willen geen zonnepanelen	Dit standpunt nemen we mee in de afweging.
Zonneveld verder weg is beter dus een horizontale cirkel is beter.	Dit standpunt nemen we mee in de afweging.
Geen boodschap aan de grondeigenaren, de windparkbedrijven of de financiële haalbaarheid.	Wij begrijpen dat het belang van de aanwezigen anders is dan van de grondeigenaren, windparkbedrijven en financiële haalbaarheid. We maken een integrale belangenafweging bij het maken van de plannen.
Die 40 ha past gewoon niet.	Dat moet blijken uit de onderzoeksfase waar we nu in zitten.
Weet een van de collegeleden hoeveel bezwaar er al is gemaakt en ik denk dat het college dat allemaal niet weet.	We hebben het college geïnformeerd over de weerstand die bij omwonenden bestaat tegen het zonneveld en de sociale onrust die is ontstaan.
Wie zegt dat Stichtse Vecht daar niet aanhaakt.	Daarover zijn we in gesprek met de gemeente Stichtse Vecht. Ook is het zo dat een kabel niet zomaar voor een ander zonneveld gebruikt kan worden.
Er moet een haag komen die vanaf dag 1 ondoorzichtig is	Dit is een optie die we zullen beschouwen in het integrale programma van eisen .
Wat is er allemaal nodig voor de aanleg	Er is in elk geval een toegangsweg nodig voor het inkoopstation. Deze moet bereikbaar zijn voor de brandweer. Ook moet er een (tijdelijke) aanrijroute zijn

	voor vrachtwagens voor het op- en afbouwen van het zonneveld.
In hoeverre zit je vast aan de hectares	De initiatiefnemers hebben aangegeven dat er met minder hectares geen rendabel park te bouwen is.
Wat is verschil tussen bruto en netto	We spreken van een netto aantal hectares voor het zonneveld. Daarmee bedoelen we dat dit oppervlakte volledig in gebruik is voor de opstelling van het zonneveld: de panelen, ruimte tussen de panelen, trafohuisjes, omvormers, etc. De sloten, groene ruimte tussen de panelen, (groene) onderhoudspaden tussen de panelen en maatregelen ten behoeve van de landschappelijke inpassing tellen niet mee in deze hectares. Bruto komt daar (afhankelijk van de opstelling) circa 20-30% bij.
In hoeverre kan de gemeente investeren	De gemeente maakt een Integraal Programma van Eisen, een soort visie op het gebied. De uitvoering is afhankelijk van investeringen van grondeigenaren, initiatiefnemers en gemeente. Opbrengsten zullen zo veel mogelijk weer worden geïnvesteerd in het gebied. De gemeenteraad besluit of er voor bijvoorbeeld natuurontwikkeling extra budget beschikbaar wordt gesteld.
Er komt geen verandering in de hoeveelheid hectares.	Voor deze onderzoeksfase veranderen de hoeveelheid hectares niet.
Wat is er zo duurzaam aan zonnepanelen plaatsen op agrarische grond. Ik krijg er geen antwoord op.	Niet alle agrarische grond die we in Nederland hebben, zal in de lengte der dagen agrarisch in gebruik blijven. Als gemeente Utrecht hebben we andere doelstellingen dan agrarische doelstellingen voor dit gebied. Energie opwekken zonder CO2 uit te stoten, draagt bij aan de verduurzaming van Nederland en de gemeente. Dat agrarische grond hierdoor verdwijnt, draagt daar in dit gebied extra aan bij. Bijvoorbeeld door het kunnen verhogen van de grondwaterstand, waardoor het veen minder inklinkt en het geen CO2 uitstoot.
Wat stoten zonnepanelen aan CO2 uit en hoe vergelijk je dat dan	We gaan hiervoor een onderzoek opvragen. Je kan een life cycle assessment maken van producten. Dus ook van zonnepanelen. We gaan kijken of we deze ergens kunnen vinden en met jullie kunnen delen. Dit valt wel buiten de scope van de gebiedsontwikkeling.
Geluidswal doortrekken en een paar honderd meter ervoor vol zetten met zonnepanelen.	Hierover zijn we in gesprek met een aantal bewoners. We proberen duidelijk te krijgen wat dit idee precies inhoudt en of het past binnen het vertrekpunt van het college.
Het enige wat ik hoor is dat jullie je in de wurggreep hebben laten nemen door de grondeigenaren en de Windunie	We voeren als gemeente ons eigen proces. Ook andere belangen, zoals landschap, openheid en beleving wegen we af om tot een optimale invulling van het gebied te komen. Een eenzijdige invulling vanuit de initiatiefnemers is ongewenst voor de voorgestane integrale benadering.
Waarom is 10 ha zonneveld niet voldoende, ergens anders is het wel voldoende. Anders moet de gemeente het verschil maar bijleggen.	Dat ligt aan de afstand tot een onderstation, de bekabeling is heel prijzig. Het is tot op heden niet gebruikelijk dat de gemeente zelf investeert in een zonneveld. Indien dat nodig blijkt voor de haalbaarheid kan dit als voorstel aan de gemeenteraad worden voorgelegd.



Ga met een andere windpartij in gesprek.	De gemeente realiseert zelf geen zonneveld. De grondeigenaren zijn vrij in hun keuze en die hebben een overeenkomst met Windunie en Pure Energie.
Waarom geen windmolens.	Dat was de vorige keer geen optie voor jullie. Als dit nu anders is, dan kunnen we het meenemen in het onderzoek. Het collegebesluit noemt inderdaad hectares zonneveld, maar het bovenliggende doel is een bepaalde hoeveelheid energie-opbrengst vanuit dit gebied.
Het is een goed idee om onderzoek te doen als dat van provincie Noord-Holland. Dat ging volgens ecologische eisen en over aanleg en beheer	We gaan dit onderzoek opzoeken en kijken of we een vergelijkbaar onderzoek kunnen doen. Dat onderzoek ging specifiek over weidevogelkerngebieden en dat is dit gebied niet.
Hoe zien die zonnepanelen eruit en hoe staan ze op de grond. Ze mogen niet hoger dan 75 cm boven de grond komen.	Hierover kunnen we nog met elkaar in gesprek, dit ligt nog niet vast. We nemen de wens van 75cm hoge panelen mee bij het maken van het integraal Programma van eisen .
Ik vind dit zorgelijk, we zitten in het grensgebied en dit gaat dan in Stichtse Vecht verder. Dit kan betekenen dat dit gaat aansluiten op een ander zonnepanelen-veld en dat kan een lijn worden want die hebben niet veel plek langs de Vecht. Dan wonen we tussen de zonnepanelen.	De verwachting is dat de kabel voor een mogelijk zonneveld in de gemeente Utrecht voldoende ruimte heeft voor dat zonneveld. Dat betekent dat er geen ander zonneveld op aangesloten kan worden. Windmolens zouden wel kunnen, omdat hun opwekpatroon ongeveer tegenovergesteld is van een zonneveld. We zijn hierover in gesprek met de gemeente Stichtse Vecht.
Ogen openen voor alternatieven daar zijn vast veel mogelijkheden voor.	We staan open voor alternatieven als deze binnen het collegebesluit en dus ook dit onderzoeksgebied passen.
Ik maak me zorgen om de grootte van het veld en wat de mogelijkheden nog zijn. Kunnen we daar nog wat op aangeven en heeft het dan wel zin.	Voor het onderzoek houden we ons aan de vastgestelde grootte. Als aan het eind van het onderzoek blijkt dat dit echt te groot is, dan kan het wellicht wijzigen. Maar voor nu is het wel de onderzoeksopdracht.
Ik heb al gemaïld, begin opnieuw met een kleiner ei.	Met het ei wordt de cirkel op de kansenkaart voor zonne-energie bedoeld. De omvang van deze cirkel staat los van de exacte omvang van het zonneveld, het geeft het meest kansrijke gebied aan.
Hier krijgen we spijt van (van het zonneveld)	Als gemeente hebben we de taak om een zorgvuldige afweging te maken tussen alle belangen. Daarom betrekken we bewoners en inhoudelijke experts bij deze afweging.
Wat is er nodig om het zonneveld aan te leggen	Hier is een Omgevingsvergunning voor nodig
Recreatie vragen	
Waarom moet er hier recreatie komen.	Er komen steeds meer mensen in de gemeente Utrecht wonen. Ook in dit gebied, bijvoorbeeld met de nieuwe wijk Haarrijn. De groei van het aantal inwoners zorgt dus voor een groei van de recreatiebehoefte, die met name een plek kan krijgen in het groen rond de stad. Daarbij willen we hier met name de verbindingen tussen fiets-/wandel paden versterken.
De ingetekende fietspaden kloppen niet. Oud fietspad staat nog altijd in de plannen, maar is eigen grondgebied. Er is wel recht van overpad. Het oude fietspad is over de grond van 2 bewoners getekend	De fietspaden zijn indicatief ingetekend, als (het aantal) gewenste oost-west verbindingen. Het is ons bekend dat een fietspad over deze grond van 2 bewoners niet gewenst wordt.



Er komt een overkill aan recreatie en er komt nu al niemand. Wat gaat dat (recreatiegebied) toevoegen. Zijn er onderzoeken gedaan naar hoeveel er gebruik van wordt gemaakt.	Er komen meer bewoners in de hele gemeente, dus dat leidt tot meer behoefte aan recreatie. Er is al veel recreatie in het gebied en om aan de groeiende behoefte te voldoen, willen we de mogelijkheden laten toenemen.
Overdag en 's avonds is er nooit iemand in het recreatiegebied.	Door een verbetering van de toegankelijkheid en door uitbreiding van de wandel- en fietsmogelijkheden in het gebied verwachten wij dat het meer bezoekers zal trekken. Het gebied is niet bedoeld voor intensieve recreatie, zoals bij de typering rust en ruimte is meegegeven,
Er komen nog meer loslopende honden.	Dit nemen we mee in het integraal programma van eisen. Het is ook beter voor de diersoorten als de honden aan de lijn moeten blijven.
Hoe zit het met de veiligheid als er meer mensen komen	Bij de ontwerpen wordt rekening gehouden met de veiligheid van bewoners en bezoekers van het gebied.
Hoe zit het als de wegen doodlopend zijn en scooters moeten dan weer terugrijden. Daar is geen plaats voor.	De wens is om de nieuwe recreatiemogelijkheden zo aan te leggen, dat ze niet doodlopen.