

Bijlage 7: Aanmeldnotitie



EMPHASIS

RUIMTELIJKE ORDENING & JURIDISCH ADVIES

Aanmeldnotitie MER

**Wijziging detailhandelsbestemming in bedrijfsbestemming
Goorkensweg 1 Uden**

18 september 2023

[Aanmeldnotitie project Goorkensweg 1 Uden](#)

Opgesteld door:
Emphasis advies
Postbus 1
5056 ZG Berkel-Enschot
Tel 06 [REDACTED]
info@emphasis-advies.nl

Opsteller: [REDACTED]

AANLEIDING	4
TOETSINGSKADER	5
BEOORDELING	8
1. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN	8
2. PLAATS VAN DE ONTWIKKELING	9
3. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	10

<i>Verkeer</i>	10
<i>Natuur: gebiedsbescherming en soortenbescherming</i>	10
<i>Water: geen toename verhard oppervlak</i>	10
<i>Geluid</i>	10
<i>Archeologie</i>	11
<i>Bodem</i>	12
<i>Externe veiligheid</i>	12
<i>Luchtkwaliteit</i>	12
<i>Bedrijven en milieuzonering</i>	13
CONCLUSIE	13
VERZOEK	13

Aanleiding

De beoogde ontwikkeling betreft de vestiging van een steenhandel op het perceel Goorkensweg 1 te Uden. Ter plaatse geldt de bestemming "Detailhandel" met een aanduiding voor het bestaande tuincentrum. Omdat de steenhandel ook aan bedrijven levert, is er geen sprake van uitsluitend detailhandel zoals bedoeld in het geldende bestemmingsplan. Om het initiatief toch mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan opgesteld.

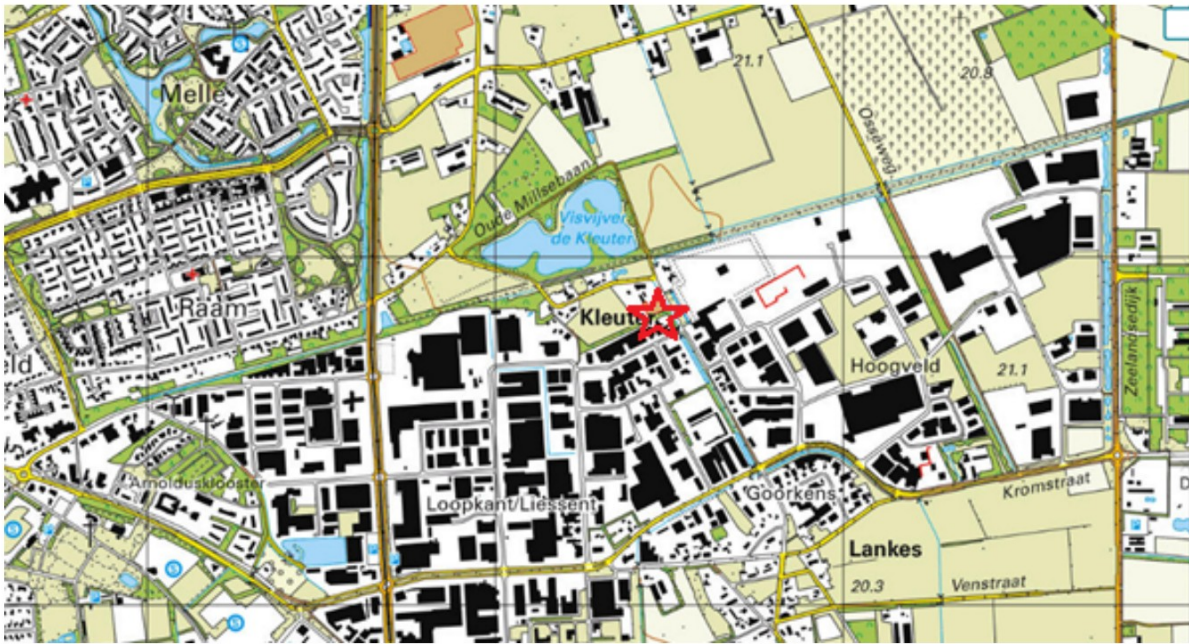


Figure 1 Het plangebied is door middel van een rood kader aangegeven

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2017' van de gemeente Uden, thans gemeente Maashorst.



Dit perceel ligt tussen de visvijver en het bedrijventerrein Loopkant-Liessent. Het perceel is ongeveer een halve hectare groot.



Toetsingskader

In de Wet milieubeheer en in het besluit Milieu effect rapportage (m.e.r.) staan de uitgangspunten van het milieubeleid beschreven. Hierin staat tevens vermeld wanneer er een m.e.r. rapportage moet worden toegepast en of het plan een ontwikkeling omvat die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kent.

Gelet op het bepaalde in het besluit milieueffectrapportage is beoordeeld of voor deze ontwikkelingen het opstellen van een milieueffectrapport vereist is. De ontwikkeling komt niet voor op de C lijst. De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, is opgenomen in onderdeel D 11.2 van het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. is onderdeel D verdeeld in vijf kolommen.

Kolom 0: het nummer van de activiteit

Kolom 1: de activiteit

Kolom 2: de gevallen hier staan drempelwaarden voor de activiteit benoemd

Kolom 3: de kaderstellende plannen waar een activiteit in kan worden vastgelegd

Kolom 4: de besluiten waar een activiteit in kan worden vastgelegd

Als een activiteit voorkomt in kolom 1 maar beneden de drempelwaarde van kolom 2 valt, dan moet worden nagegaan of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Dit vindt plaats via de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze geldt zowel voor kaderstellende plannen als voor besluiten.

Tabel 1. relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 1 1. 2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Voorgenomen ontwikkeling omvat de wijziging van de functie Detailhandel met de functieaanduiding tuincentrum in de functie Bedrijf met de functieaanduiding steenhandel. Het gehele perceel heeft thans de bestemming Detailhandel en zal de bestemming Bedrijf krijgen. Het is de bedoeling dat 1867 m² bebouwde oppervlakte gerealiseerd gaat worden. Deze ontwikkeling kan aangemerkt worden als een stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2. De tabel uit dit besluit is hieronder weergegeven.

Stedelijk ontwikkelingsproject

Allereerst moet worden beoordeeld of het hier gaat om een stedelijk ontwikkelingsproject. Is dat namelijk niet het geval, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk en is ook een vormvrije m.e.r. niet nodig.

Op 11 maart 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:729) sprak de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zich uit over een plan binnen stedelijk gebied van 12 woningen. In deze uitspraak beantwoordt de afdeling de vraag of een binnenstedelijke ontwikkelingen van 12 woningen kan worden aangemerkt als de aanleg, uitbreiding of wijziging van een stedelijk ontwikkelingsproject. De Afdeling overweegt in deze uitspraak als volgt

“Onder verwijzing naar haar uitspraken van 15 maart 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:694](#), van 31 januari 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:348](#) en van 17 april 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:1253](#), overweegt de Afdeling dat het antwoord op de vraag of sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van

het Besluit m.e.r., afhangt van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen. Uit deze uitspraken volgt eveneens dat het antwoord op de vraag of een activiteit kan worden aangemerkt als een activiteit als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., niet afhankelijk is van het antwoord op de vraag of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Naar het oordeel van de Afdeling kan hetgeen in het plan is voorzien, gelet op de aard en omvang ervan, niet worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject. Weliswaar is sprake van een geringe toename van de bebouwingmogelijkheden en weliswaar verandert het gebruik van het perceel door de realisatie van 12 woningen, maar dat betekent niet dat hetgeen waarin het plan voorziet moet worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Daarbij is van belang dat sprake is van bestaand bebouwd gebied en dat het ruimtebeslag van de voorziene bebouwing beperkt is (vgl. de uitspraak van de Afdeling van 15 januari 2020, [ECLI:NL:RVS:2020:100](#)). Dat op elk bouwperceel maximaal 75 m² aan bijbehorende bouwwerken is toegestaan, leidt niet tot een ander oordeel. Nu de voorziene ontwikkeling geen stedelijk ontwikkelingsproject vormt, behoefde er geen reguliere of vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.”

In dit geval is sprake van een functionele wijziging. De geldende bestemming is Detailhandel met de functieaanduiding “tuincentrum”. De nieuwe bestemming wordt Bedrijf die een steenhandel mogelijk maakt. De bebouwde oppervlakte wordt vergroot van 1541 m² die thans is toegestaan in het bestemmingsplan naar 1867 m². Per saldo zal dus een toename plaatsvinden van 326 m². Dat is een toename van ruim 20 % ten opzichte van de maximaal toegestane bebouwde oppervlakte in het geldende bestemmingsplan. Omdat sprake is van een toename van de bebouwde oppervlakte en een functiewijziging is ervoor gekozen om de bestemmingswijziging aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject.

Gelet op het bepaalde in het besluit milieueffectrapportage is beoordeeld of voor deze ontwikkelingen het opstellen van een milieueffectrapport vereist is. De ontwikkeling komt niet voor op de C lijst. De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, is opgenomen in onderdeel D 11.2 van het Besluit m.e.r.. Hier geldt dat beoordeeld moet worden of deze activiteiten nadelige effecten voor het milieu kunnen hebben. Deze beoordelingsvereiste geldt in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m². In dit geval gaat het om een zeer klein plangebied en om een bedrijfsoppervlak van nog geen 1.700 m². Op basis van de kenmerken genoemd in Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particulier projecten' dient te worden gemotiveerd waarom geen MER noodzakelijk is voor de beoogde ontwikkeling. Het plan is getoetst aan de volgende kenmerken.

Kenmerken van het project

Sprake is van een geringe omvang van het plangebied, terwijl er geen cumulatie is met andere projecten. Evenmin is bij de steenhandel het gebruik van natuurlijke hulpbronnen aan de orde. Voorts is er geen sprake van productie van afvalstoffen en verontreiniging. Hinder wordt ondervangen door voldoende afstand te houden van verderop gelegen milieubelastende activiteiten. Risico van ongevallen speelt eveneens niet bij de voorgestelde ontwikkeling.

Plaats van het project

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van Natura 2000-gebieden. In de directe nabijheid van het plangebied zijn verder geen speciale beschermingszones aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn, zodat daardoor geen beperkingen zijn. Het plangebied ligt verder op 2,4 kilometer afstand van Natuurnetwerk en het initiatief heeft daar geen invloed op. Verder is het plangebied niet van archeologisch

belang.

Kenmerken van het potentiële effect

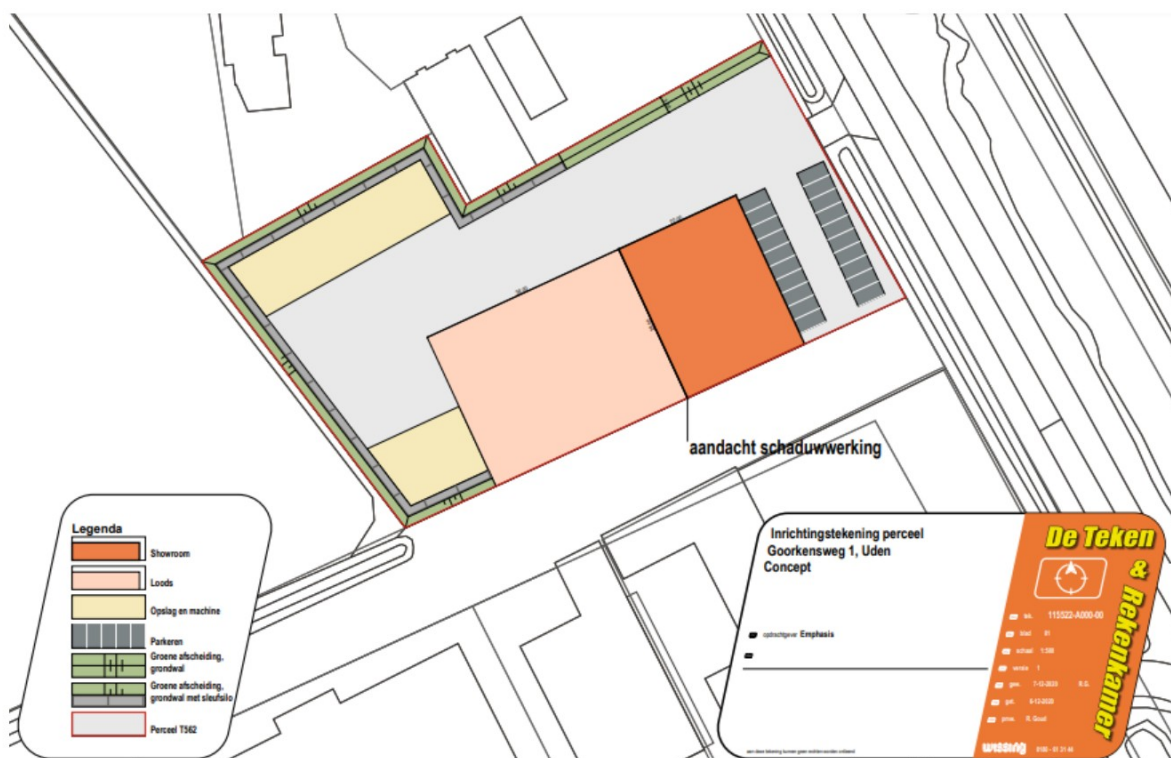
Het project heeft in samenhang met de hiervoor genoemde criteria geen aanzienlijke effecten op de bevolking.

Beoordeling

1. Kenmerken van de projecten

Het project betreft de vervanging van een bestaand tuincentrum door een steenhandel die levert aan bedrijven en particulieren. Functietechnisch is dit een hybride vorm tussen detailhandel en groothandel. Nadrukkelijk wordt gesteld dat er geen sprake is van een steenfabriek. De stenen en klinkers worden gestort of gelost in bigbags waarna ze gesorteerd worden en op pallets of in bigbags worden opgeslagen. De werkzaamheden vinden plaats tussen 7.00 en 18.00 uur.

In de nieuwe situatie zal er zowel een loods als een showroom aan de zuidzijde van het perceel worden gerealiseerd. De loods heeft een oppervlak van ongeveer 1.000 m² en de showroom heeft een oppervlak van 616 m². Aan de oostzijde van de showroom zijn 20 parkeerplaatsen voorzien voor zowel medewerkers als bezoekers. Daarbij is tevens voldoende ruimte voorzien voor manoeuvrerende vrachtwagens. De steenhandel zal er zorg voor dragen dat de vrachtwagens via het industrieterrein het bedrijf bereiken. Dit in verband met de geslotenverklaring van de Goorkensweg nabij de Rietdekkerstraat. Hoewel een landschappelijke inpassing formeel niet verplicht is, wordt aan de noordzijde, westzijde en zuidwestzijde het perceel voorzien van een groene afscheiding.

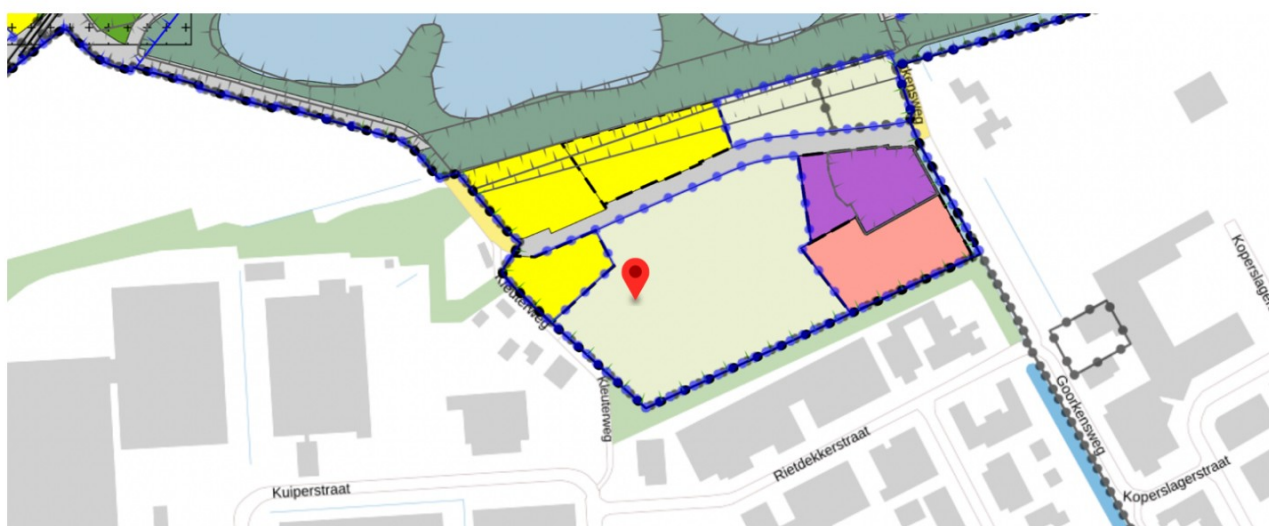


Figuur 2 Impressie van de ontwikkeling

2. Plaats van de ontwikkeling

Het plangebied ligt in het oostelijk deel van het grondgebied van de voormalige gemeente Uden, thans gemeente Maashorst. Het grenst aan de zuidzijde aan het bedrijventerrein Loopkant-Liessent. Aan de noordzijde bevindt zich eveneens een bedrijfslocatie. Ten oosten van de locatie, aan de overzijde van de Goorkensweg bevindt zich het bedrijventerrein Goorkens-Hoogveld.

In de nabijheid van de locatie zijn 4 burgerwoningen gelegen. De burgerwoningen liggen op een afstand van minimaal 70 meter vanaf de locatie.



Afbeelding 1 Indeling van het gebied. Het plangebied betreft kavel E5

Er is sprake van een lage archeologische verwachtingswaarde in het gebied. Daarnaast is de

bodem reeds verstoord door de (ondergrondse) werkzaamheden. Het plangebied bevindt zich verder ook niet in een gebied dat cultuurhistorisch waardevol is. Er is geen sprake van een waterkering of een beschermingszone daarvan binnen het plangebied. Er zijn geen beperkingen vanuit geluid en geur. Van andere beschermingsgebieden is geen sprake.

De plaats van het project rechtvaardigt geen MER.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Verkeer

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen belangrijke uitstraling van milieueffecten naar de omgeving. Voor het aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van de verkeersbewegingen in de representatieve bedrijfssituatie, zoals beschreven in de rapportage van Amitec d.d. 1 februari 2021. In de dagperiode wordt uitgegaan van 12 vrachtwagens, Daarnaast vinden 40 bewegingen met personenauto's plaats. Het totaal aantal bewegingen is dus 52 waarvan 12 vrachtwagenbewegingen (30 %).

Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan waar een tuincentrum mogelijk was gemaakt, betekent dit een verlichting van het aantal verkeersbewegingen. Het verkeer zal worden afgewikkeld via het industrieterrein, dit in verband met de geslotenverklaring van de Goorkensweg nabij de Rietdekkerstraat.

Natuur: gebiedsbescherming en soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde ecologische quickscan wordt geconcludeerd dat het project geen nadelige effecten heeft op beschermde natuurgebieden en soorten waardoor dit geen MER rechtvaardigt. Tevens is een aërius-rapportage uitgevoerd voor de gebruiksfase. En de bouwfase. Hieruit blijkt dat er geen grotere stikstofbijdrage op de relevante Natura 2000-gebieden is dan 0,00 mol/ha/jaar. Daardoor is er geen sprake van significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de relevante Natura 2000-gebieden.

Water: geen toename verhard oppervlak

In de bestaande situatie is het plangebied ongeveer voor 60% verhard. Dit zal in de nieuwe situatie toenemen tot ongeveer 95 %. Hierdoor is het noodzakelijk dat er waterbergende voorzieningen worden aangelegd voorzien. In overleg met het waterschap zal de capaciteit hiervan nader bepaald worden.

Verder zal de initiatiefnemer ervoor zorgdragen dat het afkomend regenwater niet verontreinigd is of verontreinigd kan raken zodat bodemverontreiniging bij de infiltratiepunten wordt voorkomen. Hiervoor is het belangrijk dat er geen onbehandeld koper, zink, lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's) en andere uitlozende (bouw)materialen toegepast worden die in aanraking kunnen komen met regen- en/of grondwater

Geluid

Door Amitec is een akoestisch onderzoek ingesteld naar de geluidsbelasting op een afstand van 30 meter vanaf de perceelsgrens, uitgaande van de representatieve toekomstige bedrijfssituatie. Omdat zich binnen een afstand van 30 meter geluidgevoelige functies bevinden, is uitvoering gegeven aan het stappenplan in de brochure Bedrijven en milieuzonering. Hieruit blijkt dat nergens de norm van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt overschreden. Verwezen wordt naar de onderbouwing in de paragraaf van de toelichting op het bestemmingsplan.

De Wet geluidhinder biedt geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, bescherming tegen geluidhinder

van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door middel van zonering. Op grond van de Wet geluidhinder zijn namelijk normen gesteld met betrekking tot de maximale geluidsbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen. Op grond van de Wet geluidhinder moet aan deze normen worden voldaan, indien een geluidgevoelige bestemming binnen een wettelijke geluidszone is gelegen.

De steenhandel is geen geluidsgevoelige bestemming. Daarom is de Wet geluidhinder niet van toepassing.

Wel kan de steenhandel van invloed zijn op de omliggende gebouwen. Dit is nader beschouwd in een akoestisch onderzoek van Amitec d.d. 1 februari 2021. Dit rapport is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

De Brochure bedrijven en milieuzonering bevat een stappenbenadering.

In de Brochure Bedrijven en milieuzonering is een stappenplan opgenomen. Allereerst dient te worden vastgesteld of aan de richtafstanden voor geluid wordt voldaan. Aangezien het omgevingstype kan worden aangemerkt als "gemengd gebied" is de minimale richtafstand voor een bedrijf in categorie 3.1 30 meter. Vast staat dat binnen deze afstand woningen van derden aanwezig zijn. Om die reden is het noodzakelijk stap 2 te zetten. Dan moet via een akoestisch onderzoek worden aangetoond dat binnen "gemengd gebied" de volgende waarden niet worden overschreden:

- 50 dB(A) etmaalwaarde langtijd gemiddeld beoordelingsniveau;
- 70-65-60 dB(A) maximaal geluivniveau (piekgeluiden)
- 50 dB (A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

In hoofdstuk 6 van het rapport van Amitec d.d. 1 februari 2021 is voor diverse rekenpunten het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau bepaald op een afstand van 30 meter. Hieruit blijkt dat als gevolg van het bedrijf en de in aanmerking genomen geluidbronnen wordt voldaan aan de waarden die zijn opgenomen in Stap 2 van de Brochure bedrijven en milieuzonering. In het akoestisch onderzoek is aangetoond dat de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie op de gevels van woningen van derden in de dagperiode een langtijd gemiddeld beoordelingsniveau veroorzaakt van ten hoogste 47 dB (A) en in de tuinen ten hoogste 50 dB(A). Bij de berekening is uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden van het perceel. Verder is aangetoond dat in de representatieve bedrijfssituatie op de gevels van woningen van derden in de tuinen in de dagperiode wordt voldaan aan het maximaal toegestane geluidniveau van 70 dB(A).

Activiteitenbesluit

In paragraaf 6.2 van de rapportage van Amitec wordt gemotiveerd dat daarnaast wordt voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit zowel voor de beoordeling van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als voor de maximale geluidniveaus voor de representatieve bedrijfssituatie.

Er wordt voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit ook als het laden en lossen in aanmerking wordt genomen.

Verkeersaantrekkende werking

In het akoestisch rapport is verder de geluidsbelasting gezien vanwege de verkeersaantrekkende werking. Uit de berekening blijkt dat het equivalente geluidniveau bij woningen langs de route beperkt blijft tot 45 dB(A) in de dagperiode. Daarmee is derhalve geen sprake van indirecte hinder.

Archeologie

Het plangebied bevat geen monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle gebouwen. Daarnaast is in het bestemmingsplan geen dubbelbestemming ten aanzien van archeologie opgenomen en zijn er op het perceel geen monumentale bomen aanwezig.

Bodem

Artikel 8 van de Woningwet bepaalt dat de bouwverordening voorschriften bevat omtrent het tegengaan van het bouwen van een bouwwerk op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven. Omdat hier sprake van is, is door Amitec een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit rapport van 30 maart 2021 is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

In het rapport wordt gemotiveerd dat er sprake is van een achtergrondwaarde overschrijding van de parameter lood en een streefwaarde overschrijding van de parameter barium in het grondwater. Omdat er sprake is van een overschrijding van de interventiewaarde met betrekking tot asbest is nader bodemonderzoek noodzakelijk om de ernst en de omvang van de aangetroffen bodemverontreiniging nader te bepalen.

Op basis van de rapportage van 20 maart 2021 is een nader bodemonderzoek uitgevoerd door Amitec d.d. 4 augustus 2022 en een onderzoek d.d. 9 september 2022. Uit beide onderzoeken is gebleken dat het om een ernstig geval van bodemverontreiniging gaat. De omvang van de verontreiniging is circa 35 m³ en dient volledig te worden gesaneerd. De verontreiniging is gemeld door de gemeente Maashorst bij het bevoegd gezag. De melding die is gedaan op grond van artikel 41 van de Wet bodembescherming is door het bevoegd gezag bevestigd. Gesteld is dat naar verwachting geen sprake is dat de aangetroffen verontreiniging bij het huidige gebruik zodanig onaanvaardbare risico's bevat voor mens, milieu en verspreiding zodat geen datum behoeft te worden vastgesteld waarop de sanering moet zijn gestart.

Externe veiligheid

Om de risico's ten aanzien van veiligheid in kaart te brengen is gebruik gemaakt van de risicokaart. Hieruit blijkt dat er geen milieugevoelige functies/inrichtingen of buisleidingen in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn.

Het perceel bevindt zich op een afstand van 670 meter van de dichtstbijzijnde gasleiding. De dichtstbijzijnde inrichting is Schumacher Plating met een risicoafstand van 40 meter. Anderzijds heeft de steenhandel, voor wat betreft externe veiligheid, geen effecten op de omgeving. Gelet op het voorgaande wordt de veiligheidssituatie aanvaardbaar geacht. De aanvraag omgevingsvergunning zal formeel nog worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio voor advies over de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en rampenbestrijding.

Het plangebied ligt verder op circa 740 meter van de transportweg Industrielaan, waar onder andere gevaarlijke stoffen van de categorie LT2 worden vervoerd¹. LT2 heeft een invloedgebied van 880 meter². Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van de transportroute ligt, kan er conform artikel 7 Besluit externe veiligheid transport, worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groesrisico voor het scenario toxisch. In het huidige bestemmingsplan is er wel getoetst aan deze weg maar is er geen verantwoording opgesteld. In samenwerking met de Veiligheidsregio Brabant Noord is een standaard verantwoording groepsrisico (beperkt) toxisch opgesteld. Deze verantwoording is als bijlage bij de toelichting gevoegd. De Veiligheidsregio hoeft niet meer om advies gevraagd te worden.

Conclusie

Vanuit het thema externe veiligheid zijn er geen belemmeringen om het bestemmingsplan vast te stellen.

Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit is een onderdeel van de Wet milieubeheer en bevat de belangrijkste wet- en

¹ Provincie Noord-Brabant (2010) Externe veiligheid provinciale wegen rapport bijlage 2, pag. 19

² RIVM (2017) Handreiking risicoanalyse transport, p. 19 tabel 4-2

regelgeving voor de luchtkwaliteit. In bijlage II van de Wet milieubeheer zijn voor verschillende stoffen grenswaarden opgenomen. Uit metingen van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit blijkt dat alleen de concentraties stikstofdioxide en fijn stof problemen op kan leveren met de wettelijke grenswaarden in Nederland.

Bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen dient er rekening gehouden te worden met het feit dat de initiatieven uitgevoerd kunnen worden als:

- de grenswaarden van bijlage II van de Wet milieubeheer niet worden overschreden
- de luchtkwaliteit verbetert of ten minste gelijk blijft per saldo
- het initiatief niet in betekenende mate invloed op de luchtkwaliteit heeft (concentratie stikstofdioxide of fijn stof)
- het initiatief opgenomen is in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Een initiatief draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan luchtverontreiniging, als de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof met maximaal 3% verhogen. Voor een aantal projecten is getalsmatig een grens aan deze NIBM grens gegeven. Een voorbeeld hiervan is dat bij de bouw van 1500 woningen en 1 ontsluitingsweg het jaarlijks percentage stofdeeltjes omhoog kan gaan. Voor het project is de NIBM tool ingevuld. Uit de tool (zie hieronder) blijkt dat de vestiging van de steenhandel niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Voor het aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van de verkeersbewegingen in de representatieve bedrijfssituatie., zoals beschreven in de rapportage van Amitec d.d. 1 februari 2021. In de dagperiode wordt uitgegaan van 12 vrachtwagens, Daarnaast vinden 40 bewegingen met personenauto's plaats. Het totaal aantal bewegingen is dus 52 waarvan 12 vrachtwagenbewegingen (30 %).

Om de aanwezige luchtkwaliteit nader te beschouwen is gebruik gemaakt van de NSL monitoringstool voor fijnstof (PM 2,5 en PM10) en stikstofoxide (NO₂). Uit deze monitoringstool blijkt dat het hele plangebied in de laagste categorie scoort zodat gesteld kan worden dat de luchtkwaliteit ter plekke goed is. Dit geldt voor de jaren 2019, 2020 en 2030. In de Erfstraat, op korte afstand van de locatie Goorkensweg 1, zijn rekenpunten opgenomen. Hieruit blijkt dat voor de genoemde stoffen de laagste categorie van toepassing is.

Verder zijn de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland van het RIVM geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse goed is namelijk de een na laagste categorie.

Bedrijven en milieuzonering

Voor wat betreft het aspect bedrijven en milieuzonering is getoetst aan de richtafstanden uit de Brochure bedrijven en milieuzonering van de VNG. Bij toetsing aan deze brochure is gebleken dat weliswaar niet wordt voldaan aan de richtafstanden, maar uit akoestisch onderzoek is gebleken dat wordt voldaan aan de gestelde normen in de Brochure zoals in de paragraaf "geluid" is aangegeven.

Conclusie

Met de beoogde ontwikkeling wordt een herziening van de bestemming Detailhandel naar Bedrijf gerealiseerd en wordt 1867 m² bedrijfsbebouwing gerealiseerd ter vervanging van de bestaande bebouwing. Gebleken is dat het milieubelang zich niet verzet tegen deze ontwikkeling.

Verzoek

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen m.e.r.-beoordeling nodig is.