

Bundel - Beeldvorming van 23 oktober 2023

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda - onderwerpen die vandaag niet behandeld kunnen worden schuiven door naar Beeldvormende vergadering 25 oktober 2023
- 3 Mededelingen (vb uit samenwerkingsverbanden)
- 4 Rondvraag
*Vragen voor de rondvraag dienen uiterlijk op de dag van de bijeenkomst om 9.00 uur in uitgeschreven vorm door de griffie te zijn ontvangen. Vragen die later binnen komen kunnen niet beantwoord worden.
Het college zal de vragen uiteraard beantwoorden.
Het is niet de bedoeling dat de vragen tijdens deze bijeenkomst leiden tot een debat of tot moties.*
- 5 **BESPREEKSTUKKEN**
*De bedoeling van de bespreekstukken is dat de raadsleden een goed beeld krijgen van de voorstellen van het college. Daarvoor kennen we het volgende proces.
Ambtenaar leidt het onderwerp kort in en geeft daarbij aan welke politieke keuzes voorliggen. Raadsleden kunnen vragen van feitelijk aard stellen aan de ambtenaren. Iedere fractie kan in beginsel twee vragen stellen.
De wethouder kan waar nodig de beantwoording aanvullen.
Vragen stellen aan insprekers.
Iedere fractie kan in beginsel 2 vragen stellen aan de insprekers
De wethouder kan waar nodig reageren.
Aan het eind van de bespreking krijgt de inspreker een laatste gelegenheid om het woord te voeren.*
 - 5.1 Raadsvoorstel Herhuisvesting gemeentekantoor
Dossier 2320 voorblad
2023-09-28 Raadsvoorstel herhuisvesting gemeentekantoor
Raadsbesluit Herhuisvesting gemeentekantoor
Vragen ChristenUnie Elburg tbv Beeldvormende vergadering 23 oktober 2023
2023-10-23 Vragen ChristenUnie Elburg Huisvesting gemeentekantoor 23 oktober 2023
Themasessie Raad 27 september 2023
 - 5.2 Raadsvoorstel Wijzigen gebruik van bedrijfswoning naar plattelandswoning
Dossier 2308 voorblad
20230926 raadsvoorstel vvqb vergunning Grevensweg 15A
20231113 raadsbesluit Grevensweg 15A
Ontwerpbeschikking 2023-000797
Ruimtelijke onderbouwing 230622_EH_RO
Verklaring geen bezwaar plattelandswoning 13032023
20230706-Advies meervoudig
 - 5.3 Raadsvoorstel Bezwaren MFA en WVG Doornspijk
Dossier 2329 voorblad
230919 RB bezwaren
230919 RV bezwaren
 - 5.4 Raadsvoorstel Beleidsplan Vitale Vakantieparken gemeente Elburg
*Inspreker gemeld:
Cees van den Bosch
Eigenaar Het Verborgten Verblijf te Doornspijk.*
Dossier 2263 voorblad
Raadsvoorstel Beleidsplan Vitale Vakantieparken
Raadsbesluit Beleidsplan Vitale Vakantieparken
Beleidsplan Vitale Vakantieparken Gemeente Elburg 2023
Vragen ChristenUnie Elburg tbv Beeldvormende vergadering 23 oktober 2023
Antwoorden vragen ChristenUnie
 - 5.5 Raadsvoorstel Vaststelling Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021
Dossier 2279 voorblad
Bijlage 1 (concept) Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe
Bijlage 2 (concept) Noord-Veluwe bodemkwaliteitskaart 2021

Bijlage 3 Raadsvoorstel vaststellingsbesluit Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021

Bijlage 4 Raadsbesluit vaststellingsbesluit Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021

Bijlage 5 Publicatie

Vragen ChristenUnie Elburg tbv Beeldvormende vergadering 23 oktober 2023

Beantwoording vragen CU Nota Bodembeheer t.b.v Beeldvorming 23 okt

- 5.6 Raadsvoorstel Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031
Raadsbesluit en raadsvoorstel zijn aangepast op datum raadsvergadering van 13 november 2023.
Dossier 2003 voorblad
Raadsvoorstel Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 - vervallen
Raadsbesluit Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 - vervallen
Adviesaanvraag ASDE Beleidsplan Sociaal Domein 2023-07-17
Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031
231021 Schriftelijke vragen CDA Beleidsplan sociaal domein
Raadsbesluit Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 = nieuwe document
Raadsvoorstel Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 = nieuwe document
Beantwoording raadsvragen CDA Beleidsplan Sociaal Domein
- 5.9 Raadsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Veluwe (ODVeluwe)
Wettelijke grondslag voor het voorleggen van het raadsvoorstel aan de raad is artikel 1 lid 4 van de Wet gemeenschappelijke regelingen:
"De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters gaan niet over tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraden.
De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang."
Dossier 2280 voorblad
Bijlage 1 Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe
Bijlage 2 Raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe = vervallen oude
Bijlage 3 Raadsbesluit Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe = vervallen oude versie
3. Raadsbesluit Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe
2. Raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe
- 6 Sluiting



Beeldvorming

Dossiernummer	2320
Extern Zaak ID	0230346726
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2023
Agendapunt	5.1
Titel	Raadsvoorstel Herhuisvesting gemeentekantoor
Organisatieonderdeel	Directeur en ondersteuning
Eigenaar	Bentham, Magda van

Bijlagen
2023-09-28 Raadsvoorstel herhuisvesting gemeentekantoor
Raadsbesluit Herhuisvesting gemeentekantoor
Vragen ChristenUnie Elburg tbv Beeldvormende vergadering 23 oktober 2023
2023-10-23 Vragen ChristenUnie Elburg Huisvesting gemeentekantoor 23 oktober 2023
Themasessie Raad 27 september 2023

Geagendeerd	Vergaderdatum
Beeldvorming	23 oktober 2023

Toelichting

Bertus Jeensma
Zaaknummer 346726

Voorgesteld besluit

Besluit

Dit raadsvoorstel kan door voor behandeling in de Oordeelsvormende vergadering van 31 oktober 2023.

Onderwerp	Herhuisvesting gemeentekantoor	Behandelaar:	Magda van Benthem-Blok
Datum	3 oktober 2023	Emailadres:	magda.van.benthem@elburg.nl
Portefeuillehouder	Bertus Jeensma	Zaaknummer:	346726
		Bijlagen	

Te nemen besluit:

1. Het college de opdracht te verstrekken om:
 - a. Een nader realistisch en duurzaam renovatiescenario uit te werken;
 - b. die uitgaat van een gefaseerde uitvoering naar een klimaatneutraal gemeentekantoor in 2050;
 - c. waarvan de eerste fase binnen de financiële dekkingsmogelijkheden gerealiseerd kan worden (conform argument 1.5);
 - d. waarin ruimte is voor huisvesting van de Politie en het Streekarchief in de huidige omvang.
2. De financiële middelen van €757.740,-- per jaar voor de renovatie van het gemeentekantoor in te zetten en hiervoor af te wijken van de afschrijvingstermijnen conform argument 2.1 en 2.2 en deze te verwerken in de begroting 2024-2027.
3. Voor de tweede fase van de renovatie middelen apart te zetten en hiervoor voorstellen mee te nemen naar de kadernota 2024.

Inleiding

Op 27 juni 2022 heeft de gemeenteraad een visie op huisvesting gemeentelijke organisatie vastgesteld en het college de opdracht gegeven om scenario's van nieuwbouw c.q. renovatie uit te werken in financiële en ruimtelijke haalbaarheid. In dit voorstel vraagt het college de raad om een aantal nadere besluiten te nemen over nieuwbouw of renovatie. Daarna kan het college de vervolgstappen zetten.

Beoogd effect

1. Voortgang te houden op de nieuwe huisvesting gemeentekantoor
2. De visie realiseren zoals die door de gemeente is vastgesteld.

Argumenten

1.1 De scenario's renovatie en nieuwbouw zijn aan de hand van dezelfde uitgangspunten uitgewerkt.

Op deze manier is een vergelijking tussen de twee scenario's mogelijk en worden er geen appels met peren vergeleken.

1.2 De uitgangspunten zijn in juni 2022 door de gemeenteraad vastgesteld voor de huisvesting:

1. Eén fysieke plek voor inwoners, bestuur en ambtenaren.
2. Er is nog steeds fysieke huisvesting nodig, ook met het digitale en thuiswerken.
3. De intergemeentelijke samenwerking zal vragen om flexibiliteit in de huisvesting.
4. De nieuwe manier van (samen)werken, werken volgens de bedoeling, moet optimaal ondersteund worden door de huisvesting.
5. We staan open voor de huisvesting van maatschappelijke organisaties in het huis van de gemeente. De gemeente staat niet open voor commerciële organisaties.
6. De huisvesting is gezond en veilig.

7. De huisvesting moet voldoen aan alle eisen van deze tijd en moet zo duurzaam mogelijk zijn en klimaatneutraal.

1.3 Het kwaliteitsniveau van beide scenario's is gelijk.

Omdat de scenario's aan de hand van dezelfde uitgangspunten zijn uitgewerkt en gelijk zijn van kwaliteitsniveau, is het eindresultaat van beide scenario's goed met elkaar te vergelijken.

1.4 Beide scenario's gaan uit van dezelfde 'harde' gegevens.

De formatie uit de kadernota 2023 is 233 medewerkers. Dit is inclusief de 25 externen en de 8,83 extra fte en exclusief de 10 medewerkers van het Streekarchivariaat die een werkplek buiten Elburg hebben. Uitgangspunt voor de nieuwe werkomgeving is afgerond op 250 medewerkers. Dit betreft de medewerkers in de domeinen, de griffie en de directeur met ondersteuning. Uitgangspunt is ook dat er werkplekken gedeeld gaan worden met gemiddeld een werkplekdeelfactor van 0,7 (7 werkplekken voor 10 medewerkers). Dit maakt dat er een kantooromgeving met 175 werkplekken gerealiseerd moet worden. Plus de werkomgeving voor B&W, inclusief een raadszaal, en een werkomgeving voor de politie. Voor de fracties worden geen extra meters voorzien: zij delen de ruimten die er zijn in het gemeentehuis. Als alle andere ruimten facilitair (zoals keukens, pantry's, opslag e.d.), verkeersruimte, technische ruimte, fietsenkelder, streekarchivariaat e.d. die daarbij nodig zijn bij elkaar worden opgeteld dan is er totaal ca. 5.360 m² bruto vloeroppervlakte (BVO) nodig.

1.5 Voor de financiële berekeningen zijn voor beide scenario's dezelfde uitgangspunten gehanteerd.

Concreet gaat het om het volgende:

- Een goede moderne werkplek voor 250 medewerkers (aantrekkelijk om te werken) plus ruimte voor fracties en B&W, waarbij de huidige comfortproblemen zijn opgelost.
- Doel is een Paris Proof gebouw, dit betekent een gebouw dat klimaatneutraal (geen CO₂ uitstoot) en gasloos is
- Het gemeentehuis blijft op het huidige perceel. Het Voorhuis wordt verkocht. De Koepel wordt uiteindelijk gesloopt.
- De benodigde m²'s zijn bij renovatie en nieuwbouw hetzelfde.
- Het Streekarchivariaat en de studiezaal komen vooralsnog met de huidige meters terug of in het gemeentekantoor.
- De inpandige fietsenstalling komt met dezelfde meters (en dus dezelfde capaciteit) op dezelfde plek terug. We houden rekening met een uitbreiding in de vorm van een fietsenstalling los op het terrein.
- Er worden buiten de politie geen andere maatschappelijke organisaties meegenomen in de (her)ontwikkeling.
- Afwerking en inrichting van beide scenario's krijgen hetzelfde kwaliteitsniveau.
- De inrichting wordt geheel nieuw, wat er hergebruikt kan worden wordt later bekeken.

1.6 Renovatie is het enige financieel realistische scenario.

Beide scenario's zijn uitgewerkt volgens de door de gemeenteraad vastgestelde uitgangspunten. Sober en doelmatig en daarbij behorende financiële kengetallen (dus niet een gedetailleerde kostenraming op basis van een programma van eisen). Ook zijn beide scenario's uitgewerkt aan de hand van wettelijke eisen op het gebied van duurzaamheid en werkomstandigheden (Arbo). Nieuwbouw van het gemeentekantoor kost dan substantieel meer dan renovatie. Het verschil tussen de kosten van de scenario's nieuwbouw of renovatie op basis van de huidige uitgangspunten is aanzienlijk. Onderstaande tabel geeft inzicht in het verschil.

Gemeentekantoor	Renovatie	Nieuwbouw
	incl 9% niet verhaalbare BTW	incl 9% niet verhaalbare BTW
Investering	€ 20.580.000	€ 25.910.000
Kosten interim huisvesting, Leges, BP, verhuizen	€ 1.430.000	€ 470.000
Totale kosten	€ 22.010.000	€ 26.380.000
Kapitaalslasten per jaar (aangepast zie 2.1)	€ 1.067.000	€ 1.343.000

Renovatie is financieel het meest realistisch en bovendien ook het meest duurzaam (hergebruik van casco). Daarnaast zal de bouwtijd ongeveer een halfjaar korter zijn.

1.7 Alleen door een gefaseerde uitvoering naar een klimaatneutraal gebouw te gaan, ontstaat er een realistisch en haalbaar scenario.

De wettelijke eis is om in 2050 Paris Proof te zijn. Dat betekent klimaatneutraal en gasloos. Er is geen financiële dekking om een realistisch scenario uit te werken die deze stap in één keer zet. Daarom stelt het college voor om gefaseerd naar Paris Proof te gaan. Dat betekent dat er een tweetrapsraket ontstaat: een eerste fase waarin binnen de beschikbare financiële middelen een scenario wordt uitgewerkt dat stappen zet richting Paris Proof. Ondertussen wetend dat er vóór 2050 nog een tweede fase moet volgen waarin het gemeentekantoor volledig Paris Proof moet worden opgeleverd. Door het instellen van een reserve Huisvesting gemeentekantoor stelt het college voor om te gaan sparen voor deze tweede fase (zie beslispunt 6).

1.8 In gesprek met de maatschappelijke partijen blijkt de politie de enige haalbare partij.

Het college is in gesprek geweest met de volgende maatschappelijke partijen:

- Politie
- Stichting Vluchtelingenwerk
- Stichting Wiel
- Uwoon
- Bibliotheek
- Streekarchivariaat

Uit deze gesprekken is gebleken dat alleen het huisvesten van de Politie in het vernieuwde gemeentekantoor een reële optie is. Hierna volgt een overzicht van de afwegingen op basis van de gevoerde gesprekken:

- Politie meenemen in de (her)ontwikkeling. Het betreft een kleine hoeveelheid m2 alleen voor de politie die eenvoudig in te passen zijn. Daarnaast maakt de politie gebruik van de al aanwezige faciliteiten van de gemeente.
- Vluchtelingenwerk niet meenemen. Het is onduidelijk of Vluchtelingen werk na een volgende aanbesteding opnieuw gecontracteerd wordt. Bovendien heeft Vluchtelingenwerk de wens van een eigen voordeur.
- Bibliotheek niet meenemen omdat zij niet naar een andere plek willen.
- Stichting Wiel niet meenemen omdat de Bibliotheek niet komt en deze twee organisaties elkaar helpen in de bemensing. Daar komt nog bij dat Icare en het CJG naar alle waarschijnlijkheid uit het Huiken vertrekken naar 't Harde. Er komt dus iets meer ruimte in het Huiken voor Stichting Wiel.
- Voor Uwoon geen extra meters bouwen. Als ze komen zal dat pas in 2028 zijn en het is een partij met een meer commerciële functie dan de gemeente.
- Streekarchivariaat vooralsnog meenemen conform huidige omvang. In 2024 volgt besluitvorming over de toekomstige locatie van het Streekarchief. Dit besluit zal worden meegenomen in de uitwerking van het definitieve scenario eind 2024.

1.9 Met deze opdracht kan het college een volgende stap zetten richting een sober en doelmatig, maar ook eigentijds en duurzaam gemeentekantoor.

Op basis van een nadere opdracht om te komen tot een scenario voor renovatie van het gemeentekantoor, kan het college de volgende stap zetten. In deze opdracht wordt zowel een inhoudelijk als een financieel kader gevraagd. Gelet op de huidige arbeidsomstandigheden, het feit dat het gebouw vanaf 1 januari 2013 niet voldoet aan de wettelijke vereisten op het gebied van duurzaamheid, de manier van werken waarbij o.a. hybride werken gefaciliteerd moet worden en de arbeidsmarktontwikkelingen, is uitstellen van een besluit tot het verlenen van een opdracht aan het college tot het uitwerken van een gefaseerde renovatie geen optie.

1.10 De gemeenteraad heeft invloed op de door haar gestelde uitgangspunten, de wettelijke eisen liggen vast.

Het huidige gemeentekantoor voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd op bijvoorbeeld het gebied van onder andere duurzaamheid en arbeidsomstandigheden. Bij vernieuwing van de

huisvesting zal aan deze wettelijke vereisten voldaan moeten worden. Dit ligt buiten de invloedssfeer van de gemeenteraad. De invloed van de raad ligt bij het bijstellen van de uitgangspunten.

2.1 Met dit voorstel om af te wijken van de gemeentelijke verordening komt het voorstel dicht bij de realiteit.

In afwijking van de gemeentelijke verordening is het volgende toegepast voor de afschrijvingen om dicht bij de werkelijke afschrijvingen te komen:

- Deze vorm van renovatie is gelijk aan nieuwbouw → beiden in 50 jaar afschrijven in plaats van 40 jaar voor renovatie en 50 jaar voor nieuwbouw.
- In plaats van 100% wordt 35% van de installaties vervangen in 15 jaar.
- In plaats van 100% wordt 50% van de terreinverharding en het buitenmeubilair na 30 jaar vervangen.
- In plaats van 100% wordt 20% van het meubilair na 5 jaar vervangen.
- In plaats van 100% wordt 30% van de audiovisuele middelen na 3 jaar vervangen.

Gemeentekantoor	Renovatie		Nieuwbouw	
	Kapitaalslasten huidige verordening	Kapitaalslasten werkelijk	Kapitaalslasten huidige verordening	Kapitaalslasten werkelijk
Afschrijving per jaar	€ 1.028.000	€ 447.000	€ 1.143.000	€ 563.000
Rente (3%) per jaar	€ 620.000	€ 620.000	€ 780.000	€ 780.000
Totaal	€ 1.648.000	€ 1.067.000	€ 1.923.000	€ 1.343.000
Dekking per jaar	€ 757.740	€ 757.740	€ 757.740	€ 757.740
Tekort per jaar	€ 890.260	€ 309.260	€ 1.165.260	€ 585.260

Ook bij het scenario renovatie is een tekort in de dekkingsmogelijkheden. Echter, deze kloof is aanzienlijk kleiner dan bij het scenario nieuwbouw. Daarom blijft als financieel realistisch scenario alleen renovatie over.

2.2 Daarmee leggen we de dekking voor de vernieuwing van het gemeentekantoor vast.

Er is niet genoeg dekking voor zowel nieuwbouw als renovatie. Ook niet als we afwijken van de afschrijvingsregels (zie beslispunt 2). In de kadernota 2023 is al voorgesteld om de kosten te dekken vanuit:

- Reserve precariobelasting
- Algemene reserve
- Eventuele verkoopopbrengst voorhuis
- Voorziening onderhoud

Onderstaande tabel laat zien waar de dekkingsmogelijkheden voor de renovatie of nieuwbouw van het gemeentekantoor zitten. Ook laat de tabel zien dat bij beide opties er een tekort in de dekking is.

Dekking	Renovatie	Nieuwbouw
Verkoop Voorhuis	€ 400.000	€ 400.000
Precarioreserve	€ 3.987.000	€ 3.987.000
Voorziening onderhoud	€ 500.000	€ 500.000
Algemene reserve	€ 6.000.000	€ 6.000.000
	€ 10.887.000	€ 10.887.000 A
Dumava	PM	nvt
Te dekken jaren	50	50 B
Dekking kapitaalslasten (A/B)	€ 217.740	€ 217.740
Dekking in kadernota	€ 500.000	€ 500.000
	€ 717.740	€ 717.740
Besparing op energie - gas	€ 40.000	€ 40.000
Besparing op onderhoud		
Totale dekking	€ 757.740	€ 757.740
Benodigde dekking	€ 1.067.000	€ 1.343.000
Tekort	€ 309.260	€ 585.260

3.1 Om voor te sorteren op de kosten die komen, is het verstandig financiën apart te zetten voor de tweede fase.

Welk scenario uiteindelijk ook wordt gekozen, het apart zetten van financiën sorteert de gemeente voor op de onvermijdelijke kosten die voor toekomstig onderhoud en investering van de huisvesting gemaakt moeten worden. Te denken valt aan de overschotten op de jaarrekeningen van toekomstige jaren.

Kantttekeningen

Gezien de complexiteit van het onderwerp, zijn bij de argumenten ook de kanttekeningen verwerkt. Op die manier zijn alle relevante onderwerpen per beslispunt gesorteerd. Dit vergroot naar verwachting de leesbaarheid van het stuk.

Financiën

Onder beslispunten 2 en 3 en de bijbehorende argumenten wordt uitgebreid stilgestaan bij de financiële consequenties van dit voorstel.

En omdat er structureel € 50.000,- in de begroting is opgenomen voor dit onderwerp is er in 2023 en 2024 voldoende budget beschikbaar om de verdere uitwerking op te pakken.

Communicatie/burgerparticipatie

Met mogelijk betrokken partijen is gesproken. Er wordt gewerkt aan een plan van aanpak voor inwonerparticipatie rondom dit onderwerp. Zie verder argument 2.1.

Vervolg

Bij besluitvorming conform voorstel legt het college in Q4 van 2024 een nieuw voorstel met een uitgewerkt renovatiescenario voor aan de gemeenteraad. Voor die tijd vraagt het college nog een aantal kaderstellende besluiten aan de gemeenteraad die zullen worden verwerkt in het renovatiescenario. Het gaat om de volgende besluiten:

- In Q1 van 2024 wordt de raad een voorstel gedaan over de visie op de gemeente op middellange termijn. Bureau Berenschot werkt momenteel aan een onderzoek en een advies. De planning is dat dit in Q1 van 2024 voorligt bij de gemeenteraad.
- In Q2 van 2024 wordt de raad een voorstel gedaan over de toekomst van het Streekarchief, al dan niet gedecentraliseerd en al dan niet in Elburg. In het gemeentekantoor het gecentraliseerde Streekarchief onderbrengen (1430 m2 BVO) wordt ingewikkeld vanwege het molenbiotoop en de beperkte hoogte die daardoor gebouwd mag worden.

De uitkomsten van beide besluiten zullen worden meegenomen in het uit te werken scenario.

Bijlage(n)

N.v.t.

Elburg, 3 oktober 2023

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

ir. J.N. Rozendaal

Mw. mr. A.H. van der Maat-Bosma



De raad der gemeente Elburg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 oktober 2023

b e s l u i t :

1. Het college de opdracht te verstrekken om:
 - a. Een nader realistisch en duurzaam renovatiescenario uit te werken;
 - b. die uitgaat van een gefaseerde uitvoering naar een klimaatneutraal gemeentekantoor in 2050;
 - c. waarvan de eerste fase binnen de financiële dekkingsmogelijkheden gerealiseerd kan worden (conform argument 1.5);
 - d. waarin ruimte is voor huisvesting van de Politie en het Streekarchief in de huidige omvang.
2. De financiële middelen van €757.740,-- per jaar voor de renovatie van het gemeentekantoor in te zetten en hiervoor af te wijken van de afschrijvingstermijnen conform argument 2.1 en 2.2 en deze te verwerken in de begroting 2024-2027.
3. Voor de tweede fase van de renovatie middelen apart te zetten en hiervoor voorstellen mee te nemen in de kadernota 2024.

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg
in zijn vergadering van 13 november 2023
de voorzitter, de griffier,

ir. J.N. Rozendaal

mr. D.H.A.A. Kassing

5.1 Herhuisvesting gemeentekantoor

1. Welke flexibiliteit zit er in de renovatieplannen? Is er bijvoorbeeld nog ruimte om op termijn toch ruimte in te passen voor een organisatie/instelling die toch geïnteresseerd is of als resultaat van besluitvorming over het streekarchief?
2. We geven met dit besluit opdracht aan het college om een renovatiescenario uit te werken. Wat is het exacte resultaat dat we dan mogen verwachten? Ik doel dan op een soort inhoudsopgave van wat we qua inhoud mogen verwachten.
3. Het aanpassen van de vervangingstermijn lijkt een slimme manier om de kosten te drukken. Maar de afschrijvingstermijnen zijn er natuurlijk niet voor niks. Kan dit zo wel? Gaan we nu niet instemmen met een te optimistisch plaatje en gaan we in de praktijk zien dat vervanging eerder nodig is?
4. T.o.v. de presentatie van 30 augustus 2021 zijn de kosten gestegen van 12,5 naar 22 miljoen. Waar zit op hoofdlijnen het verschil?
5. Kan het college aangeven hoe zij aankijkt tegen de dekking van de kosten (vanuit reserves, gebruik makend van verwachte overschotten op de jaarrekening), wetende dat we ook op andere projecten, bijvoorbeeld onderwijshuisvesting, stijging van de kosten zien?

5.4 Vitale vakantieparken

1. Wat merken ondernemers in de praktijk van de '1 park 1 plan' benadering en wie neemt daarin initiatief? In bijlage 2 staat uitsluitend dat de gemeente ze wil hebben in 2025.
2. Zou deze visie, als die er eerder was, tot andere ontwikkelingen hebben geleid voor bijv. de Roskam en de Scheepsbel of is toen al in deze lijn gehandeld?
3. Op p.11 staat bovenaan 'Bij het verhogen van de recreatieve kwaliteit en de vitaliteit van een vakantiepark zien we ook graag aandacht voor een aantal belangrijke thema's.' En daarna volgt een opsomming. Wat is de bedoeling met deze passage? Wordt hier op een of andere manier op gestuurd of geselecteerd en hoe dan?
4. De inhoud van de Beleidsregel tijdelijke bewoning is belangrijk om het plan Vitale Vakantieparken te kunnen beoordelen. Kan deze beleidsregel, al is het een concept, worden toegevoegd aan de stukken?
5. Handhaving en controle zijn belangrijk, vooral t.a.v. de zaken die genoemd worden in H6, openbare orde en veiligheid. Is er voldoende capaciteit beschikbaar om hierin daadkrachtig te kunnen handelen?
6. Hoe kan een parkeigenaar gebruik maken van de zaken, genoemd in H7?

5.5 Nota Bodembeheer

1. Argument 1.3 suggereert dat we iets gaan vaststellen dat onder de Omgevingswet niet meer zou kunnen. Nu vaststellen maakt dat we nog tot 2030 weggelaten onder het overgangsrecht, zo staat er en dat is te begrijpen. Maar wat is de reden dat we nu niet iets maken dat gewoon passend is onder de omgevingswet? Waar zit inhoudelijk de crux?

2. Het 'erkennen' (besluit 2) betekent dat we grondtransport toestaan, in lijn met het beleid uit de nota, vanuit deze gemeenten zonder partijkeuringen?

5.1 Herhuisvesting gemeentekantoor

1. Welke flexibiliteit zit er in de renovatieplannen? Is er bijvoorbeeld nog ruimte om op termijn toch ruimte in te passen voor een organisatie/instelling die toch geïnteresseerd is of als resultaat van besluitvorming over het streekarchief?

Antwoord:

Dat is afhankelijk van de opdracht die de gemeenteraad geeft. Nu zit die ruimte er niet in. De volgende stap in het proces is om het programma van eisen dat we nu aan het maken zijn te vertalen in een ontwerp. Op het moment dat we dat doen weten we met zekerheid hoeveel vierkante meters er nodig zijn en of er nog een klein stukje nieuwbouw moet komen of niet. In het ontwerp kan rekening gehouden worden met de mogelijkheid om nog iets aan te bouwen. Dat moet dan wel als opdracht meegegeven worden. Waarschuwing is wel dat later aanpassen altijd extra geld kost.

2. We geven met dit besluit opdracht aan het college om een renovatiescenario uit te werken. Wat is het exacte resultaat dat we dan mogen verwachten? Ik doel dan op een soort inhoudsopgave van wat we qua inhoud mogen verwachten.

Antwoord:

Het exacte resultaat is afhankelijk van hoe de gemeente straks wil aanbesteden. Laten we dat even buiten beschouwing dan is het resultaat in ieder geval een voorlopig ontwerp van het gebouw en de installaties met de bijbehorende kostencalculatie en een fasering. Het plan is om het eindplaatje (Paris Proof) te laten zien én te kijken hoe dat in twee fasen gerealiseerd kan worden.

3. Het aanpassen van de vervangingstermijn lijkt een slimme manier om de kosten te drukken. Maar de afschrijvingstermijnen zijn er natuurlijk niet voor niks. Kan dit zo wel? Gaan we nu niet instemmen met een te optimistisch plaatje en gaan we in de praktijk zien dat vervanging eerder nodig is?

Antwoord:

Het aanpassen van de vervangingstermijnen is niet gericht op het drukken van de kosten maar om deze aan te sluiten op de technische levensduur van de verschillende componenten. De nota waardering en afschrijving schrijft een waardering op technische levensduur voor en deze hanteren we dan ook.

Omdat het meer een vernieuwbouw is dan een renovatie (alleen het casco blijft staan – de pilaren en gevels, de rest wordt allemaal nieuw) ligt deze manier van afschrijven dicht bij de realiteit. Bijvoorbeeld de installaties: daar vervang je tijdens de levensduur van een gebouw zelden alle leidingen en luchtkanalen van. Wel de kleppen en de machines. Experts schatten die onderdelen in op zo'n 35% van de totale kosten van een geheel nieuwe installatie.

4. T.o.v. de presentatie van 30 augustus 2021 zijn de kosten gestegen van 12,5 naar 22 miljoen. Waar zit op hoofdlijnen het verschil?

Antwoord:

Dat gaat op hoofdlijnen om het volgende:

- *Rente was toen 1% en nu 3%;*
 - *De niet-verhaalbare BTW was toen 5% en nu 9%;*
 - *Het prijspeil is destijds ingeschat op basis van prijspeil 2020 naar 2022, nu op basis van oktober 2023; In de tussentijd is de inflatie heel hoog geweest;*
 - *Destijds was geen post interim huisvesting bij renovatie opgenomen, nu wel;*
 - *Destijds waren de raadszaal, publieke ruimten, technische ruimten, de fietsenkelder en het streekarchivariaat buiten beschouwing gelaten. Dit is nu wel meegenomen.*
5. Kan het college aangeven hoe zij aankijkt tegen de dekking van de kosten (vanuit reserves, gebruik makend van verwachte overschotten op de jaarrekening), wetende dat we ook op andere projecten, bijvoorbeeld onderwijshuisvesting, stijging van de kosten zien?

Antwoord:

In de begroting 2024-2027 maken we een inschatting voor de komende kosten en opbrengsten voor deze periode. Op dit moment kan er een sluitende begroting worden aangeboden en gaan we er vanuit dat we de stijgende kosten kunnen dekken.



Gemeente
Elburg

(Ver)nieuwd Gemeentehuis

→ Themasessie Raad

27 september 2023

draaijer



Opdracht Raad

Renovatie of nieuwbouw uitwerken

Doel deze sessie

De Raad informeren over de inhoud van het raadsvoorstel voor november 2023 over renovatie of nieuwbouw van het gemeentekantoor.

Inhoud deze presentatie

1. Aanleiding voor de vernieuwing
2. Al door de Raad vastgestelde kaders
3. Uitgangspunten voor de doorrekening en de doorrekening van renovatie of nieuwbouw zelf
4. Kapitaalslasten en Dekking
5. Raadsvoorstel

Aanleiding voor de vernieuwing

- Het huidige gemeentekantoor is **niet duurzaam**.
- De werkomgeving is op diverse punten **ongezond** en **niet meer van deze tijd**.
- De inrichting past functioneel **niet bij de beoogde manier van werken**.

Bron: Medewerker tevredenheidsonderzoek 2018. Is sindsdien niet gewijzigd

- Gemeente heeft de **duurzaamheidsambitie** om haar eigen bedrijfsvoering in **2025 klimaatneutraal** te hebben. De co2 emissie wordt gereduceerd naar nul door alle benodigde energie op duurzame wijze op te wekken. **Het gemeentekantoor zit in de eerste fase**. Dit betekent dat het in 2025 aardgasvrij en zoveel mogelijk zelfvoorzienend zou moeten zijn.
- Aandachtspunt: **In 2050** is het **verplicht** om kantoren Paris Proof te hebben.

Al door de Raad vastgestelde kaders:



Visie op de huisvesting

Vastgesteld op 27 juni 2022

Uitgangspunten Visie Huisvesting

1. Eén fysieke plek voor inwoners, bestuur en ambtenaren.

Korte lijnen als bij elkaar zitten → niet uit elkaar halen. Naast een fysieke plek ook digitaal en naar de mensen toe. Huidige locatie is hiervoor geschikt (bereikbaarheid).

2. Er is nog steeds fysieke huisvesting nodig, ook met het digitale en thuis werken.

De vraag was of er nog wel fysieke huisvesting nodig is met de huidige digitalisering. Het antwoord is ja, maar de huisvesting dan wel efficiënt inzetten:

- de fracties maken gebruik van de vergaderfaciliteiten die er al zijn voor de ambtenaren.
- als B&W krijgt eigen kamers. Als zij er niet zijn mogen anderen van deze kamers gebruik maken.
- werkplekken worden gedeeld met een gemiddelde deelfactor van 0,7 (7 werkplekken voor 10 medewerkers).
- per medewerker wordt voorzien in 1 m² kastplank

3. De intergemeentelijke samenwerking zal vragen om flexibiliteit in de huisvesting en de huisvesting zal de organisatieontwikkeling van de gemeente Elburg in uitstraling, inrichting en indeling moeten ondersteunen.

De huisvesting moet zo zijn dat men niet hoeft te verbouwen als de organisatie veranderd. De grond van de Koepel blijft beschikbaar voor een eventueel benodigde aanbouw.

Uitgangspunten Visie Huisvesting



4. De huisvesting ondersteunt optimaal de nieuwe manier van (samen)werken.

Vanaf 1 januari 2022 is het plaats- en tijdonafhankelijk werken voor de binnendienst de nieuwe manier van werken in Elburg. Het uitgangspunt is dat iedere medewerker plaats- en tijdonafhankelijk mag werken, mits de functie en/of werkzaamheden dit toelaten. Het kantoorwerken kan structureel worden gecombineerd met thuiswerken voor gemiddeld 40% van de werktijd.

De keuze op welke locatie en welke plek (digitaal, projectruimte, stilteplek etc.) men werkt wordt bepaald door het type werk, de activiteit, de gewenste mate van interactie, de efficiëntie van de communicatie en de persoonlijke voorkeuren van medewerkers en klanten.

5. We staan open voor de huisvesting van maatschappelijke organisaties in het huis van de gemeente. De gemeente staat niet open voor commerciële organisaties.

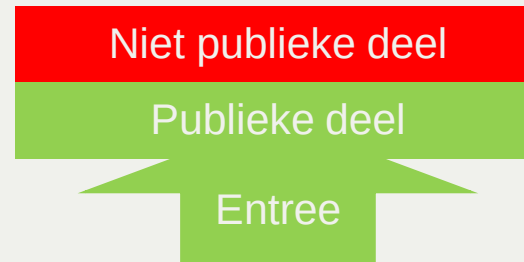
Voorwaarde voor huisvesten van een maatschappelijke organisatie is wel dat dit minimaal kostendekkend moet zijn.

Uitgangspunten Visie Huisvesting

6. De huisvesting is gezond en veilig.

Het gemeentehuis moet een gezond binnenklimaat met aandacht voor temperatuur, luchtkwaliteit, voldoende daglicht en een goede akoestiek hebben.

Kwa veiligheid dient er een scheiding te zijn tussen het publieksdeel van het gemeentehuis en de kantoorzones (het niet publieke deel).



7. De huisvesting moet voldoen aan alle eisen van deze tijd en moet zo circulair mogelijk zijn en klimaat neutraal.

De gemeente heeft de ambitie om haar eigen bedrijfsvoering in 2025 klimaatneutraal te hebben. Dit betekent dat het gemeentehuis in 2025 aardgasvrij en zoveel mogelijk zelfvoorzienend moet zijn.

De kantoorfunctie

- Dit gedeelte van het gemeentehuis zal het **hybride en activiteit gerelateerde werken moeten ondersteunen**. En het onderlinge contact moeten bevorderen. Het moet **aantrekkelijk** zijn om voor de gemeente te werken. Dit betekent voor de inrichting van dit deel van het gemeentehuis dat:
 - Een variatie aan werkplekken nodig is. Van informele overlegruimten, belplekken, concentratieruimten, teamplekken, ruimten voor vergaderen op afstand tot vergaderruimten.
 - Apparatuur nodig is die het overal kunnen werken goed faciliteert. Voor een groot gedeelte is dat er al.
 - Er “werkhuizen” komen voor de teams. Een vlek, zone, in het gebouw waar een bepaald team te vinden is. En waar een team elkaar ‘live’ kan ontmoeten en samenwerken.
 - De grotere (vergader)ruimten zullen zo worden gepositioneerd dat deze zowel overdag voor de ambtenaren als op het einde van de dag en in de avond voor de commissies e.d. in te zetten zijn. Ook hier is de inzet een efficiënt ruimtegebruik.
 - Er een werkcafé is voor (in)formeel overleg en voor het overleg met de inwoners van Elburg.

Raadszaal - Trouwfunctie

- **Er worden geen extra meters gebouwd voor de functie trouwen. Er zal wel een multifunctionele ruimte zijn die ook ingezet kan worden bij een trouwerij.**
- **Nieuwe raadszaal:**
 - Minimaal plaats voor 19 raadsleden en mogelijk 21 raadsleden (25.000+ inwoners).
 - Een dual ingerichte raadszaal, liefst een vergaderopstelling in één ring waarbij alle raadsleden gelijkwaardig en zichtbaar zijn naar elkaar.
 - Raadsleden zijn zichtbaar voor toehoorders, de vergadering is in de gehele zaal goed te volgen.
 - Ruimte voor het college van B&W, pers en ambtelijke ondersteuning.
 - Ruimte in de zaal voor 30-32 toehoorders. Via digitale schermen ook nog in een andere zaal te volgen voor 20-30 toehoorders.
 - Een modern en adequaat video-, audio- en stelsysteem.
 - Multifunctioneel gebruik van de raadszaal.
 - De toepassing van het BOB vergadermodel vraagt om ruimtes die deze vergadervorm op een goede manier ondersteunen. Denk bijvoorbeeld aan commissievergaderingen in carrouselvorm. Ook hier zoveel mogelijk streven naar een multifunctionele inzet.

Uitgangspunten voor de doorrekening

Maatschappelijke organisaties

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Politie | - beperkte eigen m2, medegebruik van andere faciliteiten |
| 2. Vluchtelingenwerk | - wil eigen voordeur en onduidelijk of huidige tender wint |
| 3. Bibliotheek | - vindt het Huiken een betere locatie (drukke weg), werkt samen met St. Wiel |
| 4. Stichting Wiel | - zit krap en wil alleen komen als Bibliotheek ook komt |
| 5. Uwoon | - zit tot 2028 vast aan ander pand, zou wel willen komen |
| 6. Streekarchivariaat* | - wil centraliseren, wanneer besluit valt is onduidelijk. Bij centralisatie zullen zo'n 1.430 m2 BVO extra gebouwd moeten worden. |

Meenemen:

Ja

Nee

Nee

Nee

Nee

Nee

* De voordelen van het faciliteren van het gecentraliseerde Streekarchivariaat in het Gemeentehuis wegen niet op tegen de nadelen:

- als gevolg van het Molenbiotoop mag de gemeente op het huidige perceel niet de hoogte in
- wanneer het besluit valt is onduidelijk

Voor het gecentraliseerde Streekarchivariaat zal een andere locatie gezocht moeten worden.

We rekenen vooralsnog met de huisvesting van het Streekarchivariaat in de huidige omvang in het gemeentehuis.

Vooralsnog
huidig wel
mee

Aantal te huisvesten medewerkers

1. De formatie uit de kadernota 2023 is 233 medewerkers. Dit is inclusief de 25 externen en de 8,83 extra fte en exclusief de 10 medewerkers van het Streekarchivariaat die een werkplek buiten Elburg hebben.
2. Uitgangspunt voor de nieuwe werkomgeving is afgerond **250 medewerkers**. Dit betreft de medewerkers in de domeinen, de griffie en de directeur met ondersteuning.
3. Uitgangspunt is ook dat er **werkplekken gedeeld** gaan worden met gemiddeld een **werkplekdeelfactor van 0,7** (7 werkplekken voor 10 medewerkers).

Dit maakt dat er een kantooromgeving met 175 werkplekken gerealiseerd moet worden. Plus de werkomgeving voor B&W, inclusief een raadszaal, het streekarchief en een werkomgeving voor de politie.

Voor de fracties worden geen extra meters voorzien: zij delen de ruimten die er zijn in het gemeentehuis. Zij zijn er immers vooral in de avonden.

Benodigde meters

Benodigde m2 BVO	5.360
Beschikbare m2 BVO gemeentehuis zonder koepel en voorhuis	4.940
Tekort	420



Door bij renovatie de gevel naar buiten te plaatsen wordt bijbouwen beperkt.

Bestemmingsplan huidige perceel

1. In het huidige BP (oud) zit het bouwvlak ruim om het huidige gebouw.
2. Volgens het BP mag er nu niet gebouwd worden op de parkeerplaats. Bij nieuwbouw is dus een nieuw BP noodzakelijk en dat zal tijd vergen.
3. Geur- en stankcirkels agrarische sector → Probleem zal groter zijn als er nieuwbouw op de parkeerplaats zal plaats vinden dan bij renovatie van het huidige gebouw.

Conclusie:

Minste problemen met het bestemmingsplan als op huidige fundering (her)bouwt wordt. Dan is wel met zekerheid tijdelijke huisvesting nodig.



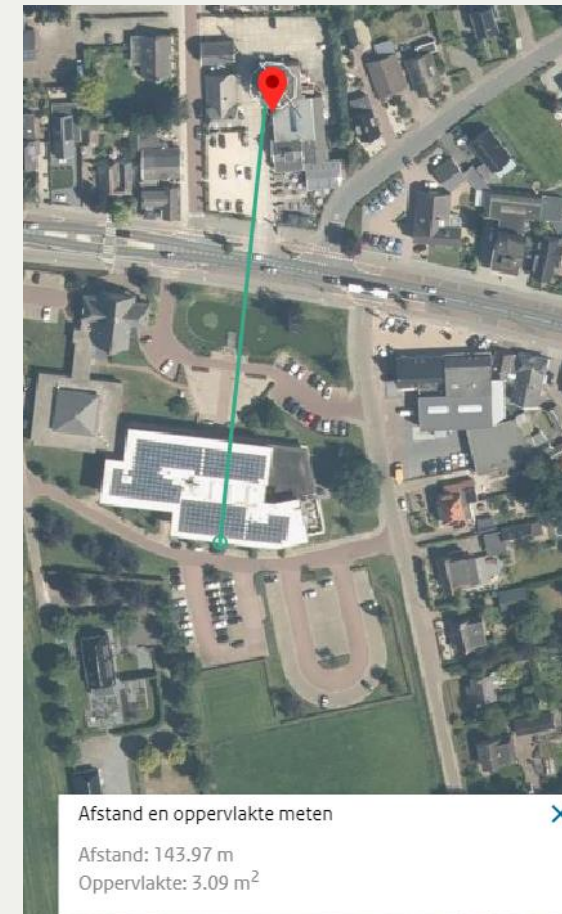
Molenbiotoop huidige perceel

Omdat de windvang al beperkt is door het gemeentekantoor is de voorwaarde dat **de verandering** (nieuwbouw of verbouwing) **de windvang niet nog meer mag beperken.**

Officiële bouwhoogten:

- Afstand 1-100 meter → hoogte gebouw 3,9 meter
- Afstand 118 meter → hoogte gebouw 5,42 meter

De provincie adviseert om t.z.t. contact te leggen met adviesbureau EAGM | Monumentadviseurs met passie voor het vak



Uitgangspunten berekeningen

Omdat het Programma van Eisen nog ontwikkeld wordt en pas gereed is in oktober – november kan dit niet ingezet worden als basis voor de berekeningen. We kunnen wel op basis van de volgende gegevens, aannames en uitgangspunten, en **op basis van kengetallen een vergelijk maken tussen renovatie en nieuwbouw. Zowel voor de renovatie als voor de nieuwbouw geldt:**

- Een goede moderne werkplek voor 250 medewerkers (aantrekkelijk om te werken) plus ruimte voor fracties en B&W, waarbij de huidige comfortproblemen zijn opgelost.
- Doel is een **Paris Proof** gebouw, dit betekent een gebouw dat **klimaatneutraal** (geen CO2 uitstoot) en **gasloos** is.
- Het gemeentehuis blijft op het huidige perceel. Voorhuis wordt verkocht. De Koepel wordt uiteindelijk gesloopt.
- De benodigde m2 zijn bij renovatie en nieuwbouw hetzelfde.
- Het Streekarchief en de studiezaal komen vooralsnog met de huidige meters terug in het gemeentekantoor.
- De inpandige fietsenstalling komt met dezelfde meters (en dus dezelfde capaciteit) op dezelfde plek terug. We houden rekening met een uitbreiding in de vorm van een fietsenstalling los op het terrein.
- Er worden buiten de politie geen andere maatschappelijke organisaties meegenomen in de (her)ontwikkeling.
- Afwerking en inrichting krijgen hetzelfde niveau.
- De inrichting wordt geheel nieuw, wat er hergebruikt kan worden wordt later bekeken.

Als we bovenstaande toepassen dan zal **bij renovatie** het gebouw helemaal bouwkundig en installatietechnisch gestript moeten worden en zal dus **alleen het betonnen casco worden hergebruikt**.

Totale kosten

Gemeentekantoor	Renovatie	Nieuwbouw
Investering	€ 20.580.000	€ 25.910.000
Kosten interim huisvesting, Leges, BP, verhuizen	€ 1.430.000	€ 470.000
Totale kosten	€ 22.010.000	€ 26.380.000

- Afgerond op 10.000
- Met huidige omvang Streekarchivariaat en studiezaal en ruimte voor de Politie.

Voorstel:

Renovatie: Omdat duurzamer is, geen BP wijziging vergt en een lagere investering vergt.

Kapitaalslasten (afschrijvingen en rente) - Dekking

Gemeentekantoor	Renovatie	Nieuwbouw
	Kapitaalslasten werkelijk	Kapitaalslasten werkelijk
Afschrijving per jaar	€ 447.000	€ 563.000
Rente (3%) per jaar	€ 620.000	€ 780.000
Totaal	€ 1.067.000	€ 1.343.000
Dekking per jaar	€ 757.740	€ 757.740
Tekort per jaar	€ 309.260	€ 585.260

Dekking uit de kadernota 2023 bestaat uit:

- Structureel € 500.000,-
(€ 450.000,- uit kadernota 2023)
- Verkoop Voorhuis
- Reserve precariobelasting
- Voorziening onderhoud
- Algemene reserve
- Toekomstige overschotten vanuit de jaarrekening

Voorstel:

De wettelijke eis is om in 2050 Paris Proof te zijn. Dat betekent klimaatneutraal en gasloos. Er is geen financiële dekking om een realistisch scenario uit te werken die deze stap in één keer zet. Daarom stelt het college voor om gefaseerd naar Paris Proof te gaan. Dat betekent dat er een tweetrapsraket ontstaat.

Raadsvoorstel – te nemen besluit

Het college de opdracht te verstrekken om een nader realistisch en duurzaam renovatiescenario uit te werken;

- a) die uitgaat van een **gefaseerde uitvoering** naar een klimaatneutraal gemeentekantoor in 2050;
- b) waarvan de eerste fase binnen de financiële dekkingsmogelijkheden gerealiseerd kan worden;
- c) waarin ruimte is voor huisvesting van de Politie en het Streekarchief in de huidige omvang.

Tijdspad

- Q1 2024: Besluitvorming visie op de gemeentelijke organisatie op middellange termijn.
- Q2 2024: Besluitvorming over toekomstige huisvesting van het Streekarchivariaat. (centralisatie in de regio of decentraal)
- Q4 2024: Uitgewerkte renovatievarianten.

draaijer

Dank voor de aandacht!





Beeldvorming

Dossiernummer	2308
Extern Zaak ID	0230331637
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2023
Agendapunt	5.2
Titel	Raadsvoorstel Wijzigen gebruik van bedrijfswoning naar plattelandswoning
Organisatieonderdeel	Domein Dienstverlening
Eigenaar	Kemper, Kirsten

Bijlagen
20230926 raadsvoorstel vvgb vergunning Grevensweg 15A
20231113 raadsbesluit Grevensweg 15A
Ontwerpbeschikking 2023-000797
Ruimtelijke onderbouwing 230622_EH_RO
Verklaring_geen_bezwaar_plattelandswoning_13032023
20230706-Advies meervoudig

Geagendeerd	Vergaderdatum
Beeldvorming	23 oktober 2023

Toelichting

Lyda Sneevliet
Zaaknummer 331637

Voorgesteld besluit

Besluit

Dit raadsvoorstel kan worden behandeld als hamerstuk bij de raadsvergadering van 13 november 2023.
Stemverklaring LEV aangekondigd voor bij de raadsvergadering.



Raadsvoorstel

Onderwerp	Verklaring van geen bedenkingen vergunning Grevensweg 15A te Doornspijk,	Behandelaar:	K. Kemper
Datum	26 september 2023	Emailadres:	Kirsten.kemper@elburg.nl
Portefeuillehouder	A.C. Sneevliet	Zaaknummer:	2023-000797
		Bijlagen	3

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad ten behoeve van de omgevingsvergunning voor Grevensweg 15A te Doornspijk.

Te nemen besluit:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van het wijzigen van gebruik van bedrijfswoning naar plattelandswoning op het perceel Grevensweg 15A te Doornspijk.
2. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen en de ontwerp omgevingsvergunning zes weken ter inzage te leggen voor het indienen van zienswijzen.

Inleiding

Op 16 maart 2023 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het wijzigen van gebruik van bedrijfswoning naar plattelandswoning op het perceel Grevensweg 15A te Doornspijk. Op de locatie aan de Grevensweg 15A zijn een bedrijfswoning en een aantal bijgebouwen aanwezig. Initiatiefnemer woont in de bedrijfswoning, maar heeft geen binding met het bedrijf ter plaatse. De huisvesting is derhalve gelet op de bestemming niet noodzakelijk. Doordat de twee bestemmingsvlakken verschillende eigenaren kennen, is het ook niet mogelijk een binding met het bedrijf te krijgen. Het bestemmingsplan kent de term plattelandswoning: een bedrijfswoning behorende tot of voorheen behorende tot een landbouwinrichting, die door een derde bewoond mag worden. De bedrijfswoning is in de huidige situatie echter niet aangeduid als plattelandswoning.

Omdat het aangevraagde niet past in het ter plaatse geldende bestemmingsplan, zal de omgevingsvergunning alleen kunnen worden verleend als de strijdigheid met het bestemmingsplan wordt opgeheven met toepassing van een afwijkingsprocedure. Omdat in het geldende bestemmingsplan geen afwijkingsbevoegdheid is opgenomen en er ook geen medewerking kan worden verleend met toepassing van de zogenoemde kruimelgevallenregeling, kan alleen medewerking worden verleend met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (ook wel projectafwijkingsbesluit genoemd). Om met toepassing van deze procedure een omgevingsvergunning te kunnen verlenen is een verklaring van geen bedenkingen van de raad nodig.

Beoogd effect

Het mogelijk maken dat de huidige bedrijfswoning wordt aangeduid als plattelandswoning.

Argumenten

De Wet plattelandswoningen maakt omzetting van een voormalige agrarische bedrijfswoning naar een plattelandswoning mogelijk, zonder dat het agrarische bedrijf waar de woning toe behoorde, wordt belemmerd in de bedrijfsvoering. Aan de voorwaarden die worden gesteld voor het gebruik van een bedrijfswoning als plattelandswoning wordt voldaan.

Om met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure in afwijking van het geldende bestemmingsplan medewerking te verlenen aan de vergunningaanvraag, moet zijn aangetoond dat er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Aanvrager heeft dit aangetoond in de bij de aanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing is bij dit collegevoorstel en het conceptraadsvoorstel gevoegd (bijlage 3).

Vanuit milieu (geluid, lucht, etc.) bestaan geen beletselen om medewerking te verlenen aan dit plan. Het plan zal niet tot een onevenredige toename van verkeer leiden, en omliggende woningen en bedrijven zullen niet in milieutechnisch opzicht extra belemmerd worden.

Kantttekeningen

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Communicatie/burgerparticipatie

Initiatiefnemer heeft begin maart 2023 zelf de directe omwonenden over de voorgenomen ontwikkeling geïnformeerd. Ondertekenden hebben geen bezwaar tegen de omzetting van bedrijfswoning naar plattelandswoning. De verklaring met betrokken partijen is bij dit collegevoorstel en het conceptraadsvoorstel gevoegd (bijlage 4).

De ontwerpvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen worden gedurende zes weken ter inzage gelegd. De terinzagelegging wordt bekendgemaakt in het huis-aan-huis-blad en in de Staatscourant. Gedurende deze periode kunnen zienswijzen worden ingediend.

Vervolg

Tijdens de terinzagelegging kunnen belanghebbenden hun zienswijze over de ontwerpvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen kenbaar maken. Als er geen zienswijzen worden ingediend, wordt de verklaring van geen bedenkingen definitief en zal uw college de omgevingsvergunning verlenen. Als er zienswijzen worden ingediend dan zal de raad zich opnieuw moeten uitspreken over de verklaring van geen bedenkingen, voordat u beslist op de aanvraag.

Bijlage(n)

1. Ontwerp omgevingsvergunning 2023-000797
2. Ruimtelijke onderbouwing, 230622_EH_RO
3. Verklaring_geen_bezwaar_plattelandswoning_13032023

Elburg, 26 september 2023

Het presidium,

de burgemeester

de secretaris

Ir. J.N. Rozendaal

mw. Mr. A.H. van der Maat-Bosma



De raad der gemeente Elburg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 september 2023;

b e s l u i t :

1. een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van het wijzigen van gebruik van bedrijfswoning naar plattelandswoning op het perceel Grevensweg 15A te Doornspijk;
2. de ontwerp verklaring van geen bedenkingen en de ontwerp omgevingsvergunning zes weken ter inzage te leggen voor het indienen van zienswijzen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg
in zijn vergadering van 13 november 2023
de voorzitter, de griffier,

ir. J.N. Rozendaal

D. Kassing

De heer J. Visch
Grevensweg 15 A
8085 PZ DOORNSPIJK

Ontvangen op: 16 maart 2023
Inlichtingen: K. Kemper
Telefoonnummer: 0525-688688
Onderwerp: Beschikking op aanvraag

Uw kenmerk:
Zaaknummer: 2023-000797
Datum:
Bijlagen:

Geachte heer Visch,

Bijgaand treft u de omgevingsvergunning aan voor het wijzigen van gebruik van bedrijfswoning naar plattelandswoning op het perceel Grevensweg 15A, 8085PZ Doornspijk.

Gelet op het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ligt dit ontwerpbesluit vanaf **DATUM** gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze periode is het voor een ieder mogelijk om zienswijzen tegen dit ontwerpbesluit in te brengen.

Na afloop van de voornoemde termijn zal zo spoedig mogelijk een besluit op uw aanvraag worden genomen. Als er in de periode van terinzagelegging zienswijzen worden ingediend, dan stellen wij u daarvan op de hoogte. Wij zullen de zienswijzen meewegen in onze besluitvorming.

Dit ontwerpbesluit geeft u geen recht om de aangevraagde werkzaamheden uit te voeren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

R.J. Schipper
Domeinmanager Dienstverlening

Dit document is digitaal aangemaakt; u treft daarom geen handtekening aan.

Omgevingsvergunning

Op 16 maart 2023 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen.

Op **Datum Besluit** hebben wij besloten om omgevingsvergunning te verlenen voor:

- het wijzigen van gebruik van bedrijfswoning naar plattelandswoning op het perceel Grevensweg 15A, 8085PZ Doornspijk, kadastraal bekend gemeente Doornspijk sectie D nummer 3612 en 4066.

Voor de activiteit:

- Handelen in strijd met bestemmingsplan

Van de vergunning onderdeel uitmakende documenten:

- Ruimtelijke onderbouwing 230622_EH_RO_pdf | 2023-06-22
- Rapport ISL3a visch_20230622_164346_pdf | 2023-06-22
- Verklaring betrokken partijen_13032023_pdf | 2023-03-20
- Aanvraagdocument | 2023-03-16

Vorbereidingsprocedure

Wij hebben uw aanvraag behandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure (§ 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

De aanvraag voldeed aan de indieningsvereisten zoals genoemd in de Ministeriële regeling Omgevingswet (Mor).

Overwegingen

Activiteit afwijken bestemmingsplan

Wij hebben beoordeeld of wij alsnog een omgevingsvergunning kunnen verlenen.

Met bestemmingsplan strijdig gebruik kan namelijk -indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening- op de volgende wijzen worden opgeheven (artikel 2.12, lid 1, onder a, van de Wabo):

- Met toepassing van de in het bestemmingsplan of beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
- in de bij algemene maatregel van bestuur (= Bor) aangewezen gevallen, of
- in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Hier is sprake van een onder 3 genoemde situatie. Er is geen mogelijkheid om door middel van een binnenplanse afwijking de strijdigheid op te heffen. Het bouwplan kan ook niet gerealiseerd worden door middel van een buitenplanse afwijking (via de zogenaamde 'kruimgevallenregeling').

Het bouwplan kan alleen gerealiseerd worden als de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De ruimtelijke onderbouwing voor dit plan vormt de schriftelijke motivatie van dit plan. Dit document is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt integraal deel uit van dit besluit.

Conclusie ruimtelijke onderbouwing

De aanvraag betreft het wijzigen van het gebruik van bedrijfswoning naar plattelandswoning. De omzetting valt in de bestemming "Bedrijf" van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Elburg 2012, actualisatie 2018" met functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf – agrarisch hulpbedrijf". De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijf – agrarisch hulpbedrijf' voor een agrarisch hulpbedrijf. De gronden zijn bestemd voor het wonen in maximaal één bedrijfswoning per bedrijf.

Op de locatie aan de Grevensweg 15A zijn een bedrijfswoning en een aantal bijgebouwen aanwezig. Initiatiefnemer woont in de bedrijfswoning, maar heeft geen binding met het bedrijf ter plaatse. De huisvesting is derhalve gelet op de bestemming niet noodzakelijk. Doordat de twee bestemmingsvlakken verschillende eigenaren kennen, is het ook niet mogelijk een binding met het bedrijf te krijgen. Het bestemmingsplan kent de term plattelandswoning: een bedrijfswoning behorende tot of voorheen behorende tot een landbouwinrichting, die door een derde bewoond mag worden. De bedrijfswoning is in de huidige situatie echter niet aangeduid als plattelandswoning.

De Wet plattelandswoningen maakt omzetting van een voormalige agrarische bedrijfswoning naar een plattelandswoning mogelijk, zonder dat het agrarische bedrijf waar de woning toe behoorde, wordt belemmerd in de bedrijfsvoering. Aan de voorwaarden die worden gesteld voor het gebruik van een bedrijfswoning als plattelandswoning wordt voldaan.

Vanuit milieu (geluid, lucht, etc.) bestaan geen beletselen om medewerking te verlenen aan dit plan. Het plan zal niet tot een onevenredige toename van verkeer leiden, en omliggende woningen en bedrijven zullen niet in milieutechnisch opzicht extra belemmerd worden.

Geconcludeerd wordt dat het verlenen van de omgevingsvergunning voor 'planologisch strijdig gebruik' niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn dan ook bereid om medewerking te verlenen aan het bouwplan en gebruik te maken van het projectafwijakingsbesluit.

Verklaring van geen bedenkingen

Wij zijn verplicht om een aanvraag welke betrekking heeft op de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en waarvoor een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder 3° van de Wabo wordt verleend, voor te leggen aan de gemeenteraad (artikel 2.27, lid 1, van de Wabo in combinatie met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht). De gemeenteraad dient aan te geven of deze wel of geen bedenkingen tegen het project heeft.

De gemeenteraad kan categorieën gevallen aanwijzen waar een verklaring niet vereist is (artikel 6.5, lid 3, van de Bor).

De raad van gemeente Elburg heeft in zijn vergadering van 28 november 2011, met toepassing van artikel 6.5, lid 3, van het Bor, besloten tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Het onderhavige project is gelegen buiten de bebouwde kom en betreft het omzetten van een bedrijfswoning naar plattelandswoning. Daarmee valt dit plan niet onder de aangewezen categorieën, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de raad nodig is.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van **DATUM** besloten om **<<wel/geen>>** verklaring van geen bedenkingen voor het plan af te geven.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn er geen belemmeringen om de omgevingsvergunning voor de activiteit planologisch afwijkend gebruik te verlenen.

Zienswijze

Afdeling 3.4, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo (planologisch strijdig gebruik).

De ontwerpbeskikking, waarin wij kenbaar hebben gemaakt om voornemens te zijn om de gevraagde vergunning te verlenen, wordt bekend gemaakt op www.overheid.nl en gepubliceerd in Huis-aan-huisblad van Elburg op **DATUM**. Het ontwerpbesluit ligt gedurende zes weken (tussen **DATUM** en **DATUM**) ter inzage. Gedurende deze periode kan eenieder zienswijzen indienen.

Wij hebben **<<wel/geen>>** zienswijze ontvangen.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt zes weken na de datum van vergunningverlening in werking (artikel 6.1, lid 2, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Leges

Voor de behandeling van de aanvraag om omgevingsvergunning bent u leges verschuldigd. De legesnota sturen wij u achteraf.

De leges zijn volgens de Tabel behorende bij de Legesverordening 2023 van de gemeente Elburg opgelegd. Deze verordening kunt u inzien op [Legesverordening Gemeente Elburg 2023](#)

Elburg, **Datum besluit**

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester

de secretaris

Ir. J.N. Rozendaal

mw. Mr. A.H. van der Maat-Bosma

Rechtsmiddelen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag van terinzagelegging bij de rechtbank Gelderland locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Door het indienen van een bezwaarschrift wordt dit besluit niet geschorst. Hiertoe dient een verzoek om voorlopige voorziening te worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Gemeente Elburg
T.a.v. het college
Postbus 70
8080 AB Elburg

Uw kenmerk :
Ons kenmerk : EH/Visch/26820
Inzake : Grevensweg 15A te Doornspijk
Betreft : Toelichting op aanvraag omgevingsvergunning

Lunteren, 22 mei 2023

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Namens initiatiefnemer, de heer J. Visch, wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bestemmen van de bestaande bedrijfswoning als plattelandswoning. Een bedrijfswoning mag namelijk niet worden bewoond door een huishouden zonder binding met het bedrijf. Hiervoor is de aanduiding 'plattelandswoning' noodzakelijk en dient buitenplans van het bestemmingsplan te worden afgeweken middels toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder c Wabo. Bij de aanvraag dient een ruimtelijke onderbouwing te worden aangeleverd. Hier wordt middels voorliggende brief in voorzien.

1.2 Begrenzing plangebied

Het perceel aan de Grevensweg 15A te Doornspijk is kadastraal bekend gemeente Doornspijk, sectie D, nrs. 3612 & 4066 . Het plangebied is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Elburg, ten zuiden van de kern Doornspijk. Het plangebied is gelijk aan het bedrijfsbestemmingsvlak welke zich ter plaatse van deze twee kadastrale percelen bevindt.



Figuur 1: luchtfoto plangebied en omgeving

2 Bestemmingsplan

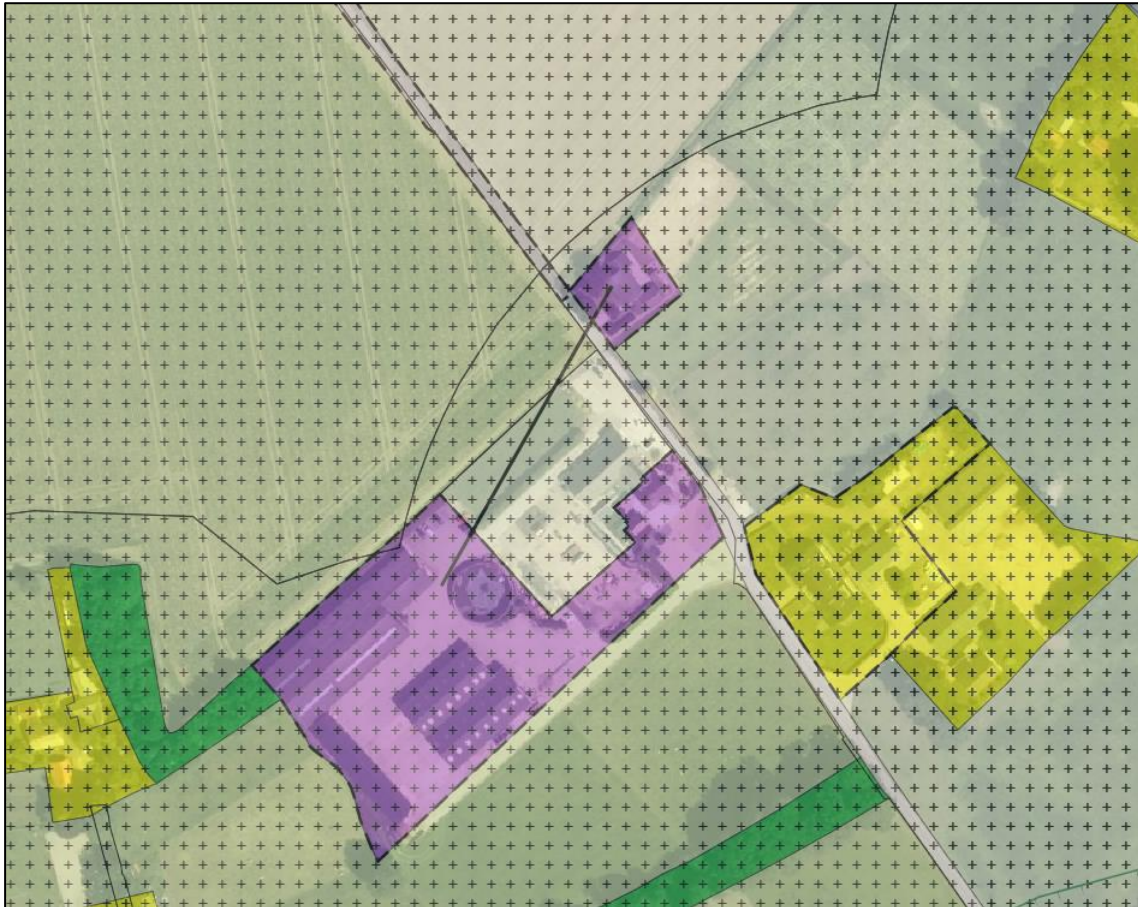
2.1 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied valt onder het regime van het bestemmingsplan 'Buitengebied Elburg 2012, actualisatie 2018', zoals vastgesteld op 28 januari 2019 door de gemeente Elburg. De gronden hebben de bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – agrarisch hulpbedrijf' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie hoge verwachtingswaarde' en 'Waarde – Waardevol landschap'. Het bestemmingsvlak is middels een koppelteken verbonden met het bedrijfsbestemmingsvlak aan de overzijde van de weg.

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijf – agrarisch hulpbedrijf' voor een agrarisch hulpbedrijf. Een dergelijk bedrijf wordt gedefinieerd als: een bedrijf dat is gericht op het leveren van dieren, diensten en goederen aan een agrarisch bedrijf of gericht is op het verwerken of opslaan van goederen, dieren en diensten die afkomstig zijn van agrarische bedrijven;

Tevens zijn de gronden bestemd voor het wonen in maximaal één berijfswoning per bedrijf, dan wel het grotere bestaande aantal. Een bedrijfswoning wordt hierbij gedefinieerd als: een complex van ruimten in

of bij een gebouw of op een terrein, bedoeld voor de huisvesting van één huishouden, dan wel twee huishoudens in geval dat inwoning is toegestaan, welk huishouden(s) gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.



Figuur 2: Uitsnede plankaart geldende bestemmingsplannen

2.2 Bestaande situatie & planologische toetsing

Op de locatie aan de Grevensweg 15A zijn een bedrijfswoning en een aantal bijgebouwen aanwezig. Initiatiefnemer woont in de bedrijfswoning, maar heeft geen binding met het bedrijf ter plaatse. De huisvesting is derhalve gelet op de bestemming niet noodzakelijk. Doordat de twee bestemmingsvlakken verschillende eigenaren kennen, is het ook niet mogelijk een binding met het bedrijf te krijgen. Het bestemmingsplan kent de term plattelandswoning: een bedrijfswoning behorende tot of voorheen behorende tot een landbouwinrichting, die door een derde bewoond mag worden als bedoeld in artikel 1.1a van de Wabo. De bedrijfswoning is in de huidige situatie echter niet aangeduid als plattelandswoning.

3 Wet plattelandswoningen

3.1 Beleidskader

De Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft op 14 november 2011 een wijziging doorgevoerd van de Wabo op de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te kunnen laten passen en deze te kunnen bestemmen als plattelandswoningen.

De Wet plattelandswoningen maakt omzetting van een voormalige agrarische bedrijfswoning naar een plattelandswoning mogelijk, zonder dat het agrarische bedrijf waar de woning toe behoorde, wordt belemmerd in de bedrijfsvoering. Een plattelandswoning wordt in de wet gedefinieerd als een bedrijfswoning behorende tot of voorheen behorende tot een landbouwinrichting, die op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning door een derde bewoond mag worden. Een plattelandswoning is geen geluidsgevoelig object in het kader van de Wabo en het Activiteitenbesluit. Tevens is het geen geurgevoelig object in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit.

Bij de afweging of een plattelandswoning wenselijk is, moet beoordeeld worden of ter plaatse van de woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor geur en geluid van het 'eigen' (agrarische) bedrijf gelden geen wettelijke eisen bij de beoordeling. In de praktijk worden de normen soepeler gehanteerd dan bij een burgerwoning het geval is. Wel dient te worden getoetst aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen. De versoepelde normen gelden niet voor omliggende bedrijven.

Hierbij wordt onder een landbouwinrichting verstaan: inrichting waar uitsluitend of in hoofdzaak agrarische activiteiten, zijnde het telen of kweken van landbouwgewassen of het fokken, mesten, houden of verhandelen van landbouwhuisdieren, dan wel activiteiten die daarmee verband houden worden verricht.

In relatie tot de plattelandswoning is het Activiteitenbesluit milieubeheer op 1 maart 2014 als volgt gewijzigd:

Artikel 1.1, eerste lid

Aan de begripsomschrijving van 'agrarische activiteiten' wordt voor de puntkomma aan het slot toegevoegd: , daaronder mede begrepen agrarisch gemechaniseerd loonwerk zoals het uitvoeren van cultuurtechnische werken, mestdistributie, grondverzet of soortgelijke dienstverlening. Volgens de Toelichting, onderdeel A1 worden hieronder ook loonbedrijven, grondverzetbedrijven, bedrijven die gewassen opslaan of bewerken, plantsoendiensten en hoveniersbedrijven begrepen.

Door de begripsomschrijving van agrarische activiteiten aan te vullen wordt duidelijk dat inrichtingen die deel uitmaken van een bedrijf waar agrarisch gemechaniseerd loonwerk wordt verricht, evenals

inrichtingen die deel uitmaken van een akkerbouwbedrijf of veehouderijbedrijf, behoren tot de inrichtingen die bedoeld zijn in artikel 2.17, vijfde lid.

Artikel 1.3c

Een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een inrichting waar uitsluitend of in hoofdzaak agrarische activiteiten dan wel activiteiten die daarmee verband houden worden verricht, die op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning door een derde bewoond mag worden, wordt met betrekking tot die inrichting voor de toepassing van het bij of krachtens dit besluit bepaalde beschouwd als onderdeel van die inrichting.

Volgens de toelichting, onderdeel D van het Activiteitenbesluit wordt nu ook, in aansluiting op de wettelijke voorziening van de Wet plattelandswoningen die op 1 januari 2013 in werking is getreden, voor inrichtingen die onder het Activiteitenbesluit vallen geregeld dat een voormalige agrarische bedrijfswoning die bij de inrichting hoorde kan worden bestemd tot plattelandswoning.

3.2 Toetsing beleidskader

De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch hulpbedrijf'. Op de locatie is conform de bestemming een agrarisch loonbedrijf gevestigd. Deze activiteit valt onder de begripsomschrijving van agrarische activiteiten en daarmee onder een landbouwinrichting. Derhalve kan gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid tot omzetten van de bedrijfswoning naar plattelandswoning. In hoofdstuk 5 is aangetoond dat ter plaatse van de plattelandswoning kan worden voorzien in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Derhalve is het plan niet in strijd met de Wet plattelandswoningen.

4 Afwijkingsbevoegdheid bestemmingsplan

Zoals in hoofdstuk 3 aangetoond is het mogelijk om ook bedrijfswoningen bij agrarisch-verwante bedrijven aan te duiden als plattelandswoning. Deze mogelijkheid is echter niet overgenomen in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is wel een algemene afwijkingsregel opgenomen voor plattelandswoningen, maar dan enkel binnen de bestemming 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden'. Al hoewel geen direct gebruik kan worden gemaakt van dit artikel, biedt het artikel wel aanknopingspunten om medewerking te verlenen aan het plan. Onderstaand wordt daarom het artikel weergegeven en getoetst voor onderhavig plan.

Artikel 42.3 Plattelandswoning

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het plan ten behoeve van het gebruik van een bedrijfswoning als plattelandswoning, met dien verstande, dat

- a. Er sprake is van een legale agrarische bedrijfswoning binnen de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden';
- b. Er een daadwerkelijk functionerend agrarisch bedrijf aanwezig is binnen hetzelfde agrarisch bouwvlak hetzij als zelfstandig bedrijf hetzij als onderdeel van een ander agrarisch bedrijf;

- c. Er wordt aangetoond, dat het gebruik van de agrarische bedrijfswoning ten behoeve van de bedrijfsvoering van het bijbehorende bedrijf niet meer nodig is;
- d. Alle betrokken partijen zijn geïnformeerd over het voornemen tot aanwijzing van de plattelandswoning, blijkende uit een door betrokken partijen ondertekende verklaring of een aan deze partijen gerichte kennisgeving van de aanvrager, die als bijlage bij het verzoek en de onderbouwing wordt gevoegd;
- e. Er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, passend bij de plattelandswoning
- f. Geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het landschappelijk erfbebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de milieusituatie, voorzover niet vallende onder het bepaalde in sub e;
- g. Geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
- h. Geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden
- i. Er gebruik wordt gemaakt van de bestaande inritten tenzij de noodzaak bestaat om de plattelandswoning apart te ontsluiten, waarbij een afweging plaats vindt van de belangen van de verkeersveiligheid en van een goed woon- en leefklimaat.

Op deze voorwaarden kan voor onderhavig plan als volgt worden gereageerd:

- Ad a. De bedrijfswoning is legaal aanwezig. Zoals aangegeven betreft het in dit geval de bestemming 'Bedrijf' en dient daarom buitenplans van het bestemmingsplan te worden afgeweken;
- Ad b. Er is een daadwerkelijk functionerend agrarisch loonbedrijf aanwezig. Deze is middels een koppelteken verbonden aan het bestemmingsvlak van de Grevensweg 15A;
- Ad c. Het bedrijf is gelegen aan de overzijde van de weg. Hier is binnen het bestemmingsvlak ook een bedrijfswoning aanwezig. Vanuit deze woning is er voldoende toezicht op het bedrijf.
- Ad d. Alle betrokken partijen zijn geïnformeerd over het voornemen tot aanwijzing van de plattelandswoning en hebben op 13 maart 2023 een verklaring ondertekend. Deze is opgenomen als bijlage bij de aanvraag;
- Ad e. In hoofdstuk 5 is aangetoond dat er ter plaatse van de bedrijfswoning / plattelandswoning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, passend bij een plattelandswoning;
- Ad f. De inrichting van het perceel blijft onveranderd. Er vindt derhalve geen onevenredige afbreuk plaats van het landschappelijk erfbebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de milieusituatie;
- Ad g. De inrichting van het perceel blijft onveranderd. Er vindt derhalve geen onevenredige afbreuk plaats van in de omgeving aanwezige functies en waarden.
- Ad h. De woning wordt ten opzichte van omliggende bedrijven een gevoelig object. In hoofdstuk 5 is echter aangetoond dat door de aanduiding plattelandswoning de belangen van deze bedrijven niet onevenredig worden aangetast.
- Ad i. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande inrit.

Uit voorgaande blijkt dat kan worden voldaan aan alle voorwaarden die het bevoegd gezag stelt bij het toestaan van een plattelandswoning. Het plan sluit derhalve aan bij de mogelijkheden uit het bestemmingsplan.

5 Milieuaspecten

5.1 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het noodzakelijk dat bij ontwikkelingen kan worden aangetoond dat omliggende bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast en dat kan worden voorzien in een goed woon- en leefklimaat. Middels milieuzonering kan hierover een uitspraak worden gedaan.

Voor het aspect zonering tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies wordt de VNG brochure “Bedrijven en milieuzonering” editie 2009 gebruikt. De brochure is bedoeld als hulpmiddel. Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van “pseudowetgeving” gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken. Het uitgangspunt in de nieuwe versie is gemotiveerd toepassen, met als doel te komen tot maatwerk op lokaal niveau. De brochure is toe te passen voor plannen en voor het toetsen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

De gewenste afstand tussen een bedrijfsactiviteit en woningen wordt mede bepaald door het type gebied waarin de gevoelige functie zich bevindt. Conform de VNG-publicatie worden daarbij omgevingstypen onderscheiden die zijn gebaseerd op functiescheiding: rustige woonwijk en gebieden die zijn gebaseerd op functiemenging: gemengd gebied. De afstanden genoemd in de VNG-publicatie zijn gebaseerd op het omgevingstype rustige woonwijk.

Aan de overzijde van het plangebied, op de locatie Grevensweg 20, is een agrarisch bouwvlak aanwezig. Dit agrarisch bouwvlak is niet gekoppeld met het plangebied, waardoor wel aan de richtafstanden voor deze activiteit dient te worden getoetst. Voor de locatie is op 29 mei 2019 een Natuurbeschermingswetvergunning afgegeven (kenmerk 2015-006269) voor het houden van 197 zoogkoeien en 80 stuks vrouwelijk jongvee. Voor het fokken en houden van rundvee gelden de volgende richtafstanden:

Afstanden in meters						
SBI-code	Omschrijving	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Categorie
0141, 0142	Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	3.2

De grootste richtafstand bedraagt hierbij 100 meter voor het aspect geur. Het plangebied is gesitueerd in een omgeving waar zich verschillende functies bevinden, waaronder agrarische bedrijvigheid, niet-agrarische bedrijvigheid en burgerwoningen. Derhalve kan de omgeving worden aangemerkt als gemengd gebied. De grootste richtafstand mag hierdoor met één trede worden verlaagd.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit, namelijk 25 meter van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object en 50 meter van het emissiepunt van het dierenverblijf tot het geurgevoelig object dat buiten de bebouwde kom is gelegen. De beoogde plattelandswoning is gelegen

op een afstand van circa 48 meter van de gevel van de stal en circa 60 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt. Aan de vaste afstanden kan derhalve worden voldaan. Voor stof en geluid geldt in gemengd gebied een richtafstand van 10 meter. Aan deze richtafstanden kan tevens worden voldaan. Een plattelandswoning behoeft niet beschermd te worden tegen geur en geluid van het eigen bedrijf (Grevenweg 18 & 22).

Het voorliggend plan maakt geen nieuw milieugevoelig object of functie mogelijk. De (dienst)woning blijft op dezelfde plek (de afstand tot het bedrijventerrein blijft gelijk) en de woonfunctie blijft gehandhaafd. De situatie rondom het plangebied verandert daarmee niet, het voorliggend plan leidt niet tot extra belemmeringen voor de agrarische bestemming op Grevenweg 20 en de bedrijven op het bedrijventerrein.

Het aspect milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

5.2 Ecologie

5.2.1 Inleiding

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Wet natuurbescherming. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Doelen van de Wet natuurbescherming zijn het beschermen en ontwikkelen van de natuur, het behouden en herstellen van biologische diversiteit en het doelmatige beheeren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van de waardevolle landschappen.

De Wet Natuurbescherming zorgt voor bescherming van gebieden, diersoorten, plantensoorten en bossen. In de wet blijft de bescherming van Natura2000-gebieden vrijwel hetzelfde. De bescherming van Beschermde Natuurmonumenten is komen te vervallen. Wel kunnen provincies ervoor kiezen om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt dan gebieden toe aan de Ecologische hoofdstructuur (EHS) / het Natuur Netwerk Nederland (NNN) of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of -landschap.

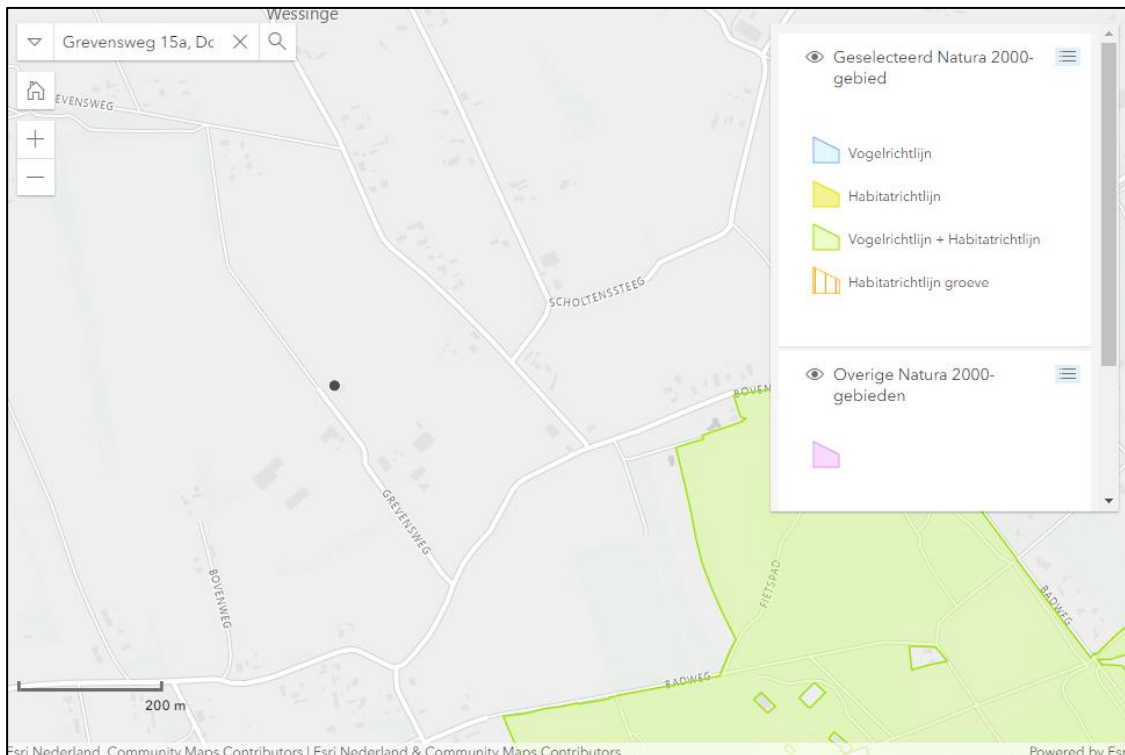
5.2.2 Soortenbescherming

In het kader van onderhavig plan vindt geen sloop van bebouwing of verwijdering van landschapselementen plaats. Een quick scan flora en fauna in het kader van soortenbescherming hoeft dan ook niet te worden uitgevoerd.

5.2.3 Gebiedsbescherming

Met betrekking tot de gebiedsbescherming gaat het om de bescherming van gebieden die zijn opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland voorheen bekend als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het

meest nabijgelegen Natura2000 gebied ligt op een afstand van circa 400 meter ten zuiden van het plangebied. Het gaat hier om de Veluwe.



Figuur 9: Uitsnede kaart met ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied

Er dient te worden aangetoond dat het plan geen significante negatieve effecten heeft op dit natuurgebied. Aangezien het aantal verkeersbewegingen en de activiteiten ongewijzigd blijven, kan dit in onderhavig geval worden geborgd en hoeft geen AERIUS-berekening te worden aangeleverd.

5.3 Bodem

In het kader van een bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Middels dit onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

In onderhavig geval wordt er geen nieuw gevoelige functie op locatie toegekend. Immers heeft de woning reeds een woonfunctie. Derhalve is geen verkennend bodemonderzoek benodigd.

5.4 Archeologie

De voor 'Waarde – Archeologie hoge verwachtingswaarde' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden van de gronden. Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden gerealiseerd met een oppervlakte groter dan 120 m² en een bouwdiepte van meer dan 0,3 meter.

Ten behoeve van onderhavig plan worden geen gebouwen opgericht en vinden tevens geen grondwerkzaamheden plaats. Derhalve hoeft geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

5.5 Landschap

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen dient een goed landschappelijk inpassingsplan opgesteld te worden. Dit zodat de ontwikkeling in de omgeving past en niet passende ontwikkelingen worden geweerd. Het opstellen van een nieuw landschappelijk inpassingsplan is in dit geval echter niet noodzakelijk omdat het hier niet gaat om een aanpassing in de ruimtelijke ordening. De aanpassing is enkel planologisch en verandert niets aan de feitelijke situatie.

5.6 Water

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de ruimtelijke procedure geworden. Omdat in onderhavige situatie echter geen wijzigingen plaatsvinden aan watergangen en de waterafvoer, is het doorlopen van de watertoets niet nodig.

5.7 Verkeer en parkeren

Bij ruimtelijke ontwikkelingen treden ook vaak wijzigingen op in het aantal verkeersbewegingen en de parkeerbehoefte. Onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een dergelijke ontwikkelingen op deze aspecten. Het aantal verkeersbewegingen en de parkeerbehoefte bij een bedrijfswoning bedragen hetzelfde als bij een burgerwoning. Er zijn dan ook geen effecten te verwachten.

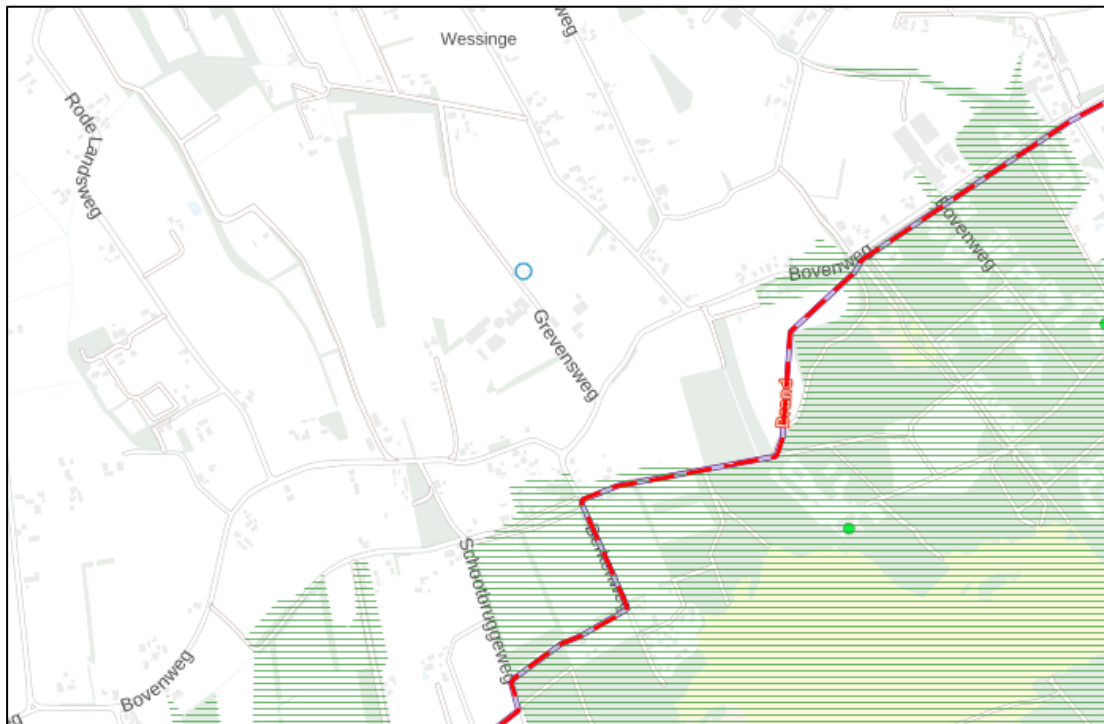
5.8 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid (EV) naar verschillende aspecten te worden gekeken:

- Bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

Externe veiligheid heeft betrekking op de beheersing van de risico's voor de burger, die verbonden zijn aan het gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen bij tal van industriële activiteiten. De aandacht richt zich vooral op veiligheidsaspecten in het kader van de ruimtelijke ordening in relatie tot de beheersing van de risico's die samenhangen met het grootschalig gebruik van gevaarlijke stoffen. Het gaat daarbij alleen om de direct gevolgen die door het eenmalig vrijkomen van gevaarlijke stoffen kunnen ontstaan. De normen zijn uitgedrukt in een groepsrisico en een plaatsgebonden risico.

Aan de hand van de risicokaart is een inventarisatie uitgevoerd naar de aanwezigheid van EV relevante bronnen in de nabije omgeving van het plangebied. Het plangebied is niet gelegen binnen de contouren van deze bronnen. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoering van het plan.



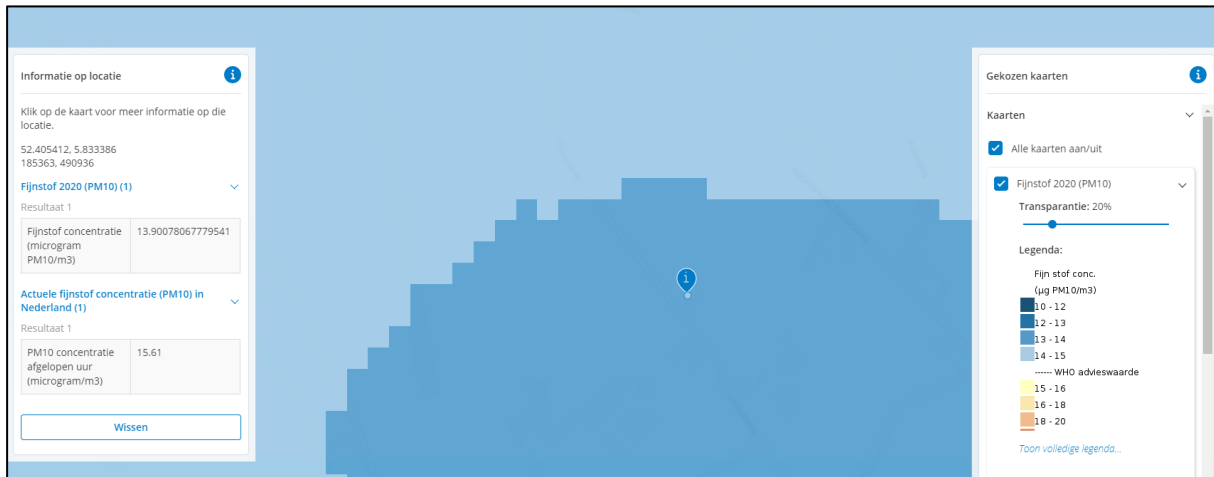
Figuur 9: Uitsnede risicokaart

5.9 Luchtkwaliteit

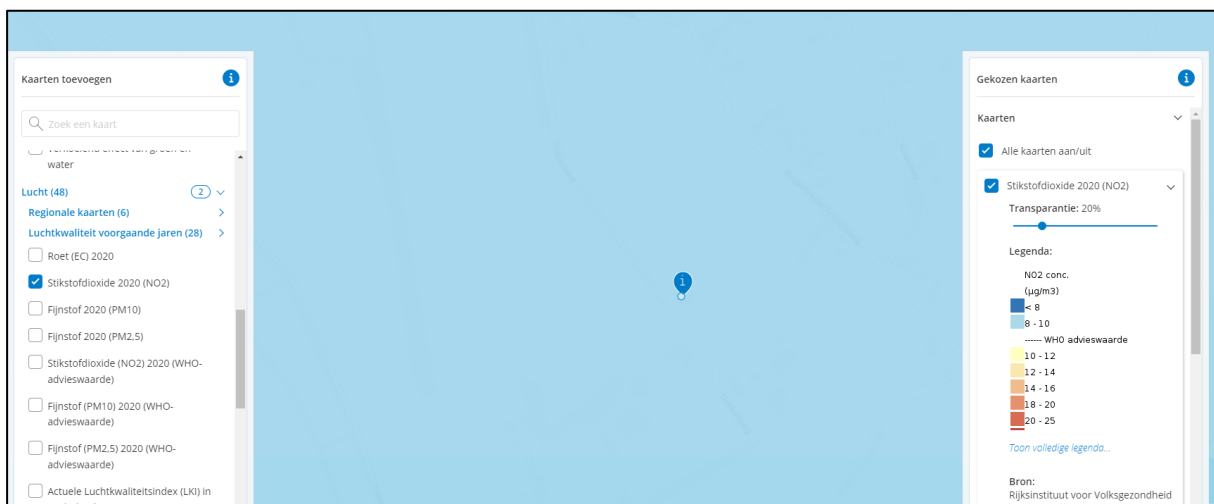
5.9.1 Wet luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijnstof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen.

Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur 'niet in betekende mate' (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in een betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een project komt hiervoor in aanmerking als het voor minder dan 3% van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Pas bij een toename van 1.500 verkeersbewegingen per etmaal wordt hier niet aan voldaan.



Figuur 10: Uitsnede van de fijnstofconcentratie (PM10) ter hoogte plangebied. Bron: www.atlasleefomgeving.nl/kaarten



Figuur 11: Uitsnede van de stikstofconcentratie (NO2) ter hoogte plangebied. Bron: www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

5.9.2 Toetsing

Volgens de Grootschalige concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2020) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijnstof concentratie (PM10) tussen de 13 en 14 µg/m³ en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) tussen de 8 en 10 µg/m³. De grenswaarde jaargemiddelde ligt voor beide stoffen op de 40 µg/m³ (jaargemiddelde concentratie 2019). De WHO advieswaarden liggen op 15 en 10 µg/m³. De luchtkwaliteit ter plaatse is dus goed.

Tevens dient een toetsing plaats te vinden van de emissie van fijn stof van het eigen bedrijf. Middels het doorlopen van de NIBM-tool kan de bijdrage worden berekend van projecten aan de luchtkwaliteit. Voor het loonbedrijf is worst case uitgegaan van 60 bewegingen per dag waarvan 75% bestaat uit zwaarder verkeer (o.a. trekkers). In dat geval is er sprake van een NIBM-bijdrage. Een goed woon- en leefklimaat kan in dit kader derhalve worden gegarandeerd.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	60
Aandeel vrachtverkeer	75,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,52
PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 12: NIBM tool ingevuld voor loonbedrijf

Tevens dient te worden getoetst aan de fijnstofemissie van het tegenover gelegen agrarisch bedrijf aan de Grevensweg 20. Om dit te toetsen is een ISL3A berekening uitgevoerd. De resultaten zijn onderstaand weergegeven. Uit de resultaten blijkt dat ruim binnen de norm van 40 microgram/m³ en het maximaal aantal overschrijdingsdagen van 40 wordt gebleven.

Brongegevens			
Naam : STal D		Type: AB	
RD X Coord.: 185 357	RD Y Coord.: 490 866	Emissie: 0.00010	
hoogte van emissiepunt:	3.30		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw: 3.3	
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 185 357	
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 490 866	
		lengte van gebouw: 25.00	
		breedte van gebouw: 12.40	
		orientatie van gebouw: 45.00	
Naam : Stal F		Type: AB	
RD X Coord.: 185 347	RD Y Coord.: 490 836	Emissie: 0.00054	
hoogte van emissiepunt:	4.30		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw: 4.3	
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 185 347	
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 490 836	
		lengte van gebouw: 26.70	
		breedte van gebouw: 18.40	
		orientatie van gebouw: 45.00	

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Grevensweg 15A	185 363	490 924	13.58	6.0

Figuur 13: ISL3A berekening ingevuld met gegevens agrarisch bedrijf Grevensweg 20.

Het plan voorziet verder niet in het mogelijk maken van nieuwe activiteiten die de luchtkwaliteit negatief beïnvloeden (NIBM-project). Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering om medewerking te verlenen aan het plan.

6 Afsluiting

Namens cliënt, de heer J. Visch, verzoeken wij u om medewerking aan onderhavig plan. Ons inziens is het plan niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Er wordt voldaan aan de Wet plattelandswoningen, aangesloten bij een bestaande afwijkingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan en er treden verder geen fysieke wijzigingen op.

Hoogachtend,
VANWESTREENEN BV

E.T. (Ester) Haalboom

Verklaring

Aanleiding

Initiatiefnemer, de heer J. Visch, is voornemens de bedrijfswoning per adres Grevensweg 15A te Doornspijk te laten aanwijzen als plattelandswoning: een bedrijfswoning behorende tot of voorheen behorende tot een landbouwinrichting, die op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening of (indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken) de omgevingsvergunning door een derde bewoond mag worden.

Voorwaarde omgevingsvergunning

Voorwaarde voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het laten aanwijzen van de bedrijfswoning als plattelandswoning is het overleggen van een verklaring met betrokken partijen waaruit de kennisgeving hiervan aan deze partijen vanuit de aanvrager blijkt.

Verklaring

Ondergetekende verklaart te zijn geïnformeerd over het voornemen tot aanwijzing van de bedrijfswoning per adres Grevensweg 15A te Doornspijk als plattelandswoning en heeft geen bezwaren tegen deze aanwijzing.

Nunspeet, 13 maart 2023



Lovido Beheer B.V.

Voor deze: Johan Eibert Visch Holding B.V.

Naam: J.E. Visch

Titel: bestuurder

Van Westreenen B.V.

E info@vanwestreenen.nl

I www.vanwestreenen.nl


Lovido Beheer B.V.

Voor deze: Johan Visch Holding B.V.

Naam: J. Visch

Titel: bestuurder


Lovido Beheer B.V.

Voor deze: Aart Visch Holding B.V.

Naam: A. Visch

Titel: bestuurder


Loonbedrijf Visch B.V.

Voor deze: Lovido Beheer B.V.

Voor deze de heer J.E. Visch

Titel: bestuurder


Loonbedrijf Visch B.V.

Voor deze: Lovido Beheer B.V.

Voor deze de heer J. Visch

Titel: bestuurder


Loonbedrijf Visch B.V.

Voor deze: Lovido Beheer B.V.

Voor deze de heer A. Visch

Titel: bestuurder

Verklaring

Aanleiding

Initiatiefnemer, de heer J. Visch, is voornemens de bedrijfswoning per adres Grevensweg 15A te Doornspijk te laten aanwijzen als plattelandswoning: een bedrijfswoning behorende tot of voorheen behorende tot een landbouwinrichting, die op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening of (indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken) de omgevingsvergunning door een derde bewoond mag worden.

Voorwaarde omgevingsvergunning

Voorwaarde voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het laten aanwijzen van de bedrijfswoning als plattelandswoning is het overleggen van een verklaring met betrokken partijen waaruit de kennisgeving hiervan aan deze partijen vanuit de aanvrager blijkt.

Verklaring

Ondergetekende verklaart te zijn geïnformeerd over het voornemen tot aanwijzing van de bedrijfswoning per adres Grevensweg 15A te Doornspijk als plattelandswoning en heeft geen bezwaren tegen deze aanwijzing.

Nunspeet, 13 maart 2023



Naam: de heer J.E. Visch



Betreft : Aanvullende gegevens Grevensweg 15A
Locatie : Grevensweg 15 A in Doornspijk
Bevoegd gezag: gemeente Elburg
Ons kenmerk : ODNV2023AVIF-00592
Uw kenmerk :
Datum advies : 11 juli 2023
Behandelaar : mevrouw M. Wolbers,

1 Aanleiding

Op 2 mei 2023 (zaaknr. ODNV2023AVIF-00277) heeft ODNV geadviseerd met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bestemmen van de bestaande bedrijfswoning als plattelandswoning. Uit dit advies is gebleken dat de onderbouwing nog aangepast moest worden met betrekking tot luchtkwaliteit. Op 15 mei 2023 is een gewijzigde onderbouwing ontvangen. Deze hebben wij beoordeeld met betrekking tot luchtkwaliteit en bedrijven en milieuzonering, advies van 1 juni 2023 (zaaknr. ODNV2023AVIF-00444). Uit deze beoordeling blijkt dat de onderbouwing voor beide onderdelen nog niet akkoord is.

2 Adviesvraag

Gemeente Elburg vraagt om de onderbouwing van 22 mei 2023 en de bijbehorende onderzoeken te beoordelen.

3 Samenvatting/beoordeling

De onderbouwing is beoordeeld voor de thema's luchtkwaliteit en milieuzonering. Deze thema's zijn akkoord bevonden.

4 Beoordeling per milieuthema

4.1 Luchtkwaliteit

Paragraaf 5.9 Luchtkwaliteit is beoordeeld en akkoord bevonden.

Conclusie luchtkwaliteit

Akkoord

4.2 Bedrijven

Paragraaf 5.1 Milieuzonering is beoordeeld en akkoord bevonden.

Conclusie bedrijven

Akkoord



Beeldvorming

Dossiernummer	2329
Extern Zaak ID	0230308895
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2023
Agendapunt	5.3
Titel	Raadsvoorstel Bezwaren MFA en WVG Doornspijk
Organisatieonderdeel	Domein Ruimte
Eigenaar	Luiting, Marianne

Bijlagen
230919 RB bezwaren
230919 RV bezwaren
advies commissie bezwaar 23 08 tot 23 10
bezwaarschrift 23 10 Wvg ECM Bader
verslag hoorzitting bezwaar 23 08 tot 23 10
Bezwaarschriften

Geagendeerd	Vergaderdatum
Beeldvorming	23 oktober 2023

Toelichting

Henk Wessel
Zaaknummer 308895

Voorgesteld besluit

Besluit

Raadsvoorstel kan worden geagendeerd voor behandeling in Oordeelsvormende vergadering van 31 oktober 2023.



De raad der gemeente Elburg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 oktober 2023;

gelet op het verslag van de hoorzitting van 4 juli 2023 van de bezwaarschriftencommissie;

gelet op het advies d.d. 11 september 2023 ten aanzien van de te nemen beslissing op bezwaar met daaraan ten grondslag liggende motivering van de bezwaarschriftencommissie;

b e s l u i t :

1. De bezwaren van de huurder tegen het vestigen van een voorkeursrecht op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten op een deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Doornspijk, sectie D, nummer 3365, niet ontvankelijk te verklaren.
2. De bezwaren van de grondeigenaren tegen het vestigen van een voorkeursrecht op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten op een deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Doornspijk, sectie D, nummer 3365, ongegrond te verklaren.
3. Het raadsbesluit van 17 april 2023 tot vestiging van het voorkeursrecht op onder andere het perceel, kadastraal bekend gemeente Doornspijk, sectie D, nummer 3365, in stand te laten.
4. Bezwaarmakers geen vergoeding van proceskosten wegens het indienen van het bezwaarschrift toe te kennen.
5. Voor de motivering van de beslispunten 1 t/m 4 te verwijzen naar het advies van de bezwaarschriftencommissie.

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg
in zijn vergadering van 13 november 2023
de voorzitter, de griffier,

ir. J.N. Rozendaal

mr. D.H.A.A. Kassing



Raadsvoorstel

Onderwerp	Bezwaren WVG	Behandelaar:	Marianne Luiting
Datum	13 november 2023	Emailadres:	marianne.luiting@elburg.nl
Portefeuillehouder	Henk Wessel	Zaaknummer:	308895
		Bijlagen	

Te nemen besluit:

1. De bezwaren van de huurder tegen het vestigen van een voorkeursrecht op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten op een deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Doornspijk, sectie D, nummer 3365, niet ontvankelijk te verklaren.
2. De bezwaren van de grondeigenaren tegen het vestigen van een voorkeursrecht op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten op een deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Doornspijk, sectie D, nummer 3365, ongegrond te verklaren.
3. Het raadsbesluit van 17 april 2023 tot vestiging van het voorkeursrecht op onder andere het perceel, kadastraal bekend gemeente Doornspijk, sectie D, nummer 3365, in stand te laten.
4. Bezwaarmakers geen vergoeding van proceskosten wegens het indienen van het bezwaarschrift toe te kennen.
5. Voor de motivering van de beslispunten 1 t/m 4 te verwijzen naar het advies van de bezwaarschriftencommissie.

Inleiding

De gemeente werkt aan het realiseren van een multifunctionele accommodatie (MFA) met basisschool en omliggende woningen aan de Lageweg/Veldweg in Doornspijk. De eerste stap in dat proces is een onderzoek naar de haalbaarheid, zowel planologisch als financieel. Om grondspeculatie te voorkomen heeft het college op 31 januari 2023 een voorlopig voorkeursrecht op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) opgelegd op de betreffende gronden. Op 17 april 2023 heeft uw raad dit besluit overgenomen en een definitief voorkeursrecht gevestigd op de betreffende gronden.

Tegen de vestiging van het voorkeursrecht op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) zijn drie bezwaren binnengekomen. Daarnaast hebben twee van de drie bezwaarmakers verzocht om vergoeding van proceskosten wegens het indienen van het bezwaarschrift.

Na een hoorzitting op 4 juli 2023 heeft de bezwaarschriftencommissie op 11 september 2023 advies uitgebracht over de te nemen beslissing op bezwaar.

Beoogd effect

Doel is een zorgvuldige rechtsgang voor alle betrokkenen.

Argumenten

1.1 Een huurder is geen belanghebbende voor de Wvg

Een huurder is geen eigenaar van de grond. Het opleggen van een voorkeursrecht treft een huurder daarom niet. Op de huurder rust niet de plicht om in geval van verkoop van de grond, het perceel eerst aan te bieden aan de gemeente. Die plicht rust alleen op de eigenaar van de grond. Daarmee is de huurder geen belanghebbende. De huurder is daarom niet-ontvankelijk in zijn bezwaar. Voorstel is het advies van de bezwaarschriftencommissie (p. 3 van het advies) over te nemen.

2.1 De bezwaren van de eigenaren zijn ongegrond

De bezwaarschriftencommissie gaat uitgebreid in op de verschillende bezwaren (p. 7 – 11 van het advies). De bezwaren zijn:

- Vestiging van Wvg vormt een inbreuk op het eigendomsrecht
- Vestiging van Wvg is voorbarig en leidt tot langdurige onzekerheid
- Vestiging van Wvg is in strijd met het evenredigheidsbeginsel
- Bij vestiging van Wvg is onvoldoende rekening gehouden met de belangen van bezwaarmakers

Met overneming van de motivering van de bezwaarschriftencommissie is het voorstel om de bezwaren ongegrond te verklaren.

3.1 Het raadsbesluit van 17 april 2023 tot vestiging van het voorkeursrecht op onder andere het kadastrale perceel 3365 in stand laten

Dit punt vloeit voort uit de beslissing om de bezwaarmakers deels niet-ontvankelijk en deels ongegrond te verklaren. Dat is de consequentie daarvan. De bezwaren zijn deels niet-ontvankelijk en deels ongegrond. De heroverweging van het raadsbesluit van 17 april 2023 geeft geen aanleiding om dit besluit te herroepen. De bezwaarschriftencommissie heeft dit ook verwoord in haar conclusie op p. 11 van het advies. De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat het raadsbesluit van 17 april 2023 terecht en op goede gronden is genomen.

4.1 Proceskostenvergoeding is niet aan de orde

De Algemene wet bestuursrecht regelt de proceskostenvergoeding aan bezwaarmakers als ze in het gelijk worden gesteld. De belangrijkste voorwaarde is dat het bestreden besluit in bezwaar wordt herroepen. Nu de huurder niet-ontvankelijk is en de bezwaren van de eigenaren ongegrond zijn verklaard, wordt niet voldaan aan deze voorwaarde, en is vergoeding van de gemaakte proceskosten dan ook niet aan de orde.

5.1 Een uitgebreide motivering staat in het advies van de bezwaarschriftencommissie

De gemeente heeft een onafhankelijke bezwaarschriftencommissie. De commissie bestaat uit 3 leden. De commissie heeft op 4 juli 2023 een hoorzitting gehouden. Daarin hebben de drie bezwaarmakers een mondelinge toelichting op hun bezwaarschrift gegeven. Een verslag van deze hoorzitting zit bij de stukken. De bezwaarschriftencommissie heeft de gronden van bezwaar, het wettelijk kader, de toetsing van de bezwaren aan dit wettelijk kader en de uitkomst daarvan uitvoerig beschreven en gemotiveerd in haar advies van 11 september 2023. Voor de beslissing op bezwaar en de motivering daarvan kan de gemeenteraad volstaan met een verwijzing naar en het overnemen van dit advies.

Kantttekeningen

--

Financiën

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie/burgerparticipatie

De indieners van de bezwaarschriften ontvangen per brief bericht over de besluiten van college en raad. Ook ontvangen ze het advies en verslag van de bezwaarschriftencommissie.

Vervolg

Tegen de beslissing op bezwaar kunnen de bezwaarmakers gedurende een termijn van 6 weken beroep instellen bij de rechtbank.

Bijlagen

- De bezwaren;
- Verslag van de hoorzitting d.d. 4 juli 2023;
- Advies van de bezwaarschriftencommissie d.d. 11 september 2023;
- Concept-brief met de beslissing op bezwaar.

Elburg, 3 oktober 2023

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

ir. J.N. Rozendaal

Mw. mr. A.H. van der Maat-Bosma



Beeldvorming

Dossiernummer	2263
Extern Zaak ID	0230285085
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2023
Agendapunt	5.4
Titel	Raadsvoorstel Beleidsplan Vitale Vakantieparken gemeente Elburg
Organisatieonderdeel	Domein Ruimte
Eigenaar	Hefting, Aukje

Bijlagen
Raadsvoorstel Beleidsplan Vitale Vakantieparken
Raadsbesluit Beleidsplan Vitale Vakantieparken
Beleidsplan Vitale Vakantieparken Gemeente Elburg 2023
Vragen ChristenUnie Elburg tbv Beeldvormende vergadering 23 oktober 2023
Antwoorden vragen ChristenUnie

Geagendeerd	Vergaderdatum
Beeldvorming	23 oktober 2023

Toelichting

Bertus Jeensma
Zaaknummer 285085

Voorgesteld besluit

Besluit

Raadsvoorstel kan voor de Oordeelsvormende vergadering van 31 oktober worden geagendeerd.



Raadsvoorstel

Onderwerp	Beleidsplan Vitale Vakantieparken	Behandelaar:	Hefting
Datum	13 november 2023	Emailadres:	aukje.hefting@elburg.nl
Portefeuillehouder	Bertus Jeensma	Zaaknummer:	285085
		Bijlagen	1. Raadsbesluit 2. Beleidsplan Vitale Vakantieparken

Te nemen besluit:

1. Het nieuwe geactualiseerde beleidsplan Vitale Vakantieparken vast te stellen.
2. Hierbij in te stemmen met de verscherpte focus van het beleidsplan op de toeristisch-recreatieve vitaliteit van vakantieparken.
3. Het niet toestaan van permanente bewoning in recreatiewoningen hiermee te (her)bevestigen.

Inleiding

In 2013 is de Veluwe als eerste regio in Nederland gestart met een integraal programma om op regionale schaal te werken aan oplossingen voor de vraagstukken die spelen op en rond de bijna 500 Veluwse vakantieparken. In deze regionale samenwerking hebben elf Veluwse gemeenten (waaronder gemeente Elburg) samen met provincie Gelderland een brede basis gelegd. In 2015 is het huidige beleidsplan Vitale Vakantieparken van gemeente Elburg vastgesteld. Sindsdien heeft het programma Vitale Vakantieparken veel kennis opgedaan, instrumenten ontwikkelt, projecten opgezet en praktijkvoorbeelden verzameld.

Het nieuwe beleidsplan Vitale Vakantieparken legt meer nadruk op de toeristisch-recreatieve vitaliteit van vakantieparken en is aangepast naar nieuwe inzichten, ontwikkelingen en trends. Daarnaast biedt de losse beleidsregel *tijdelijke bewoning recreatiewoningen vakantieparken* kaders voor tijdelijke bewoning op vakantieparken.

Beoogd effect

Met de herziening van het beleidsplan Vitale Vakantieparken worden de kaders voor vakantieparken aangescherpt en aangepast naar nieuwe ontwikkelingen en inzichten. Kennis en ervaring uit de regionale samenwerking van de afgelopen tien jaar worden daarbij toegepast in het lokale beleid.

Argumenten

1.1 Biedt geactualiseerde kaders voor de aanpak van Vitale Vakantieparken voor de komende jaren

Het nieuwe beleidsplan Vitale Vakantieparken biedt geactualiseerde kaders om de komende jaren verder te werken aan het programma Vitale Vakantieparken. Het nieuwe beleidsplan biedt een scherpere focus op toeristisch-recreatieve vitaliteit van vakantieparken en is aangepast naar nieuwe inzichten, ontwikkelingen en trends. Daarnaast is in maart 2023 het nieuwe regionale programmaplan Vitale Vakantieparken ondertekent door alle betrokken partijen. Hierin zijn de uitgangspunten geschetst voor de komende jaren op regionale schaal. Met deze vernieuwde uitgangspunten en focuspunten is de basis waarop het huidige beleidsplan gebaseerd is veranderd ten opzichte van acht jaar geleden. In het nieuwe beleidsplan zijn ook deze veranderde uitgangspunten toegepast.

1.2 Het huidige beleid is verouderd

Het huidige beleidsplan Vitale Vakantieparken is vastgesteld in 2015. Sinds de vaststelling van dit beleidsplan zijn er veel ontwikkelingen geweest in de verblijfsrecreatie sector. Door verschillende ontwikkelingen, waaronder de coronapandemie, zijn vraag en aanbod binnen vakantieparken en campings blijvend veranderd. Naast veranderende trends en ontwikkelingen is er ook meer kennis opgedaan in de regionale samenwerking.

1.3 Er zijn nieuwe focuspunten binnen Vitale Vakantieparken

Het programma Vitale Vakantieparken heeft op veel thema's een verdieping gemaakt die tot betere of nieuwe inzichten hebben geleid. Door deze ontwikkelingen is de focus binnen het programma Vitale Vakantieparken verschoven. Actuele thema's zoals duurzaamheid en brandveiligheid spelen een grotere rol. Deze onderwerpen krijgen landelijk meer aandacht en zullen in de uitvoering in lokaal beleid ook meer focus krijgen.

2.1 Toeristisch-recreatieve focus beleidsplan

In het huidige beleidsplan Vitale Vakantieparken wordt daarnaast uitvoerig aandacht besteed aan onderwerpen als transformatie en tijdelijke bewoning van recreatiewoningen op vakantieparken. De insteek van Vitale Vakantieparken is echter primair het werken aan vitalisering en verbeteren van de recreatieve kwaliteit van bestaande vakantieparken. Met het nieuwe beleidsplan wordt er meer focus op deze recreatieve vitalisering gelegd, en zijn onderwerpen als transformatie of (tijdelijke) bewoning meer secundair.

Om die reden zijn de kaders voor tijdelijke bewoning van recreatiewoningen op vakantieparken nu in een zelfstandige beleidsregel *tijdelijke bewoning recreatiewoningen vakantieparken* vastgelegd. Binnen het huidige beleidsplan Vitale Vakantieparken is het voor bepaalde doelgroepen onder bepaalde voorwaarden mogelijk een vergunning te krijgen voor tijdelijke bewoning van een recreatiewoning op een vakantiepark. Vanuit het nieuwe beleidsplan blijven we dit *onder strikte voorwaarden* mogelijk maken, maar is dit inhoudelijk vastgelegd in de zelfstandige beleidsregel *tijdelijke bewoning recreatiewoningen vakantieparken*. Voor een recreatieondernemer kan dit kansen bieden om tijdelijk (extra) inkomsten te genereren die in de vitalisering van het park gestoken kunnen worden, om het park toekomstbestendig te maken en te houden. Anderzijds ligt er vanuit de gemeente een urgente huisvestingsopgave. Er wordt gestreefd naar structurele oplossingen hiervoor, maar zolang die er niet is kan deze tijdelijke bewoning (gedeeltelijk) een oplossing bieden.

3.1 Permanent wonen op vakantieparken doorkruist gemeentelijk beleid en regionale samenwerking VVP

Het verlenen van een omgevingsvergunning en/of maken van een afweging op het niveau van één geval/woning zorgt voor een ad hoc-aanpak die in strijd is met de 'één park, één plan' aanpak van het programma Vitale Vakantieparken en gemeente Elburg. Bovendien is er een grote kans dat permanente bewoning de toeristisch-recreatieve kwaliteit van een vakantiepark zal verminderen. Permanente bewoning van recreatiewoningen op vakantieparken was op basis van bestemmingsvoorschriften al niet toegestaan. In het herziene beleidsplan is een uitgebreidere onderbouwing hierop opgenomen op basis waarvan eventuele aanvragen onder de nieuwe omgevingswet vanaf 2024 afgewezen kunnen worden.

Kanttekeningen

N.V.T.

Financiën

N.V.T.

Communicatie/burgerparticipatie

Voor de totstandkoming van het nieuwe beleidsplan zijn parkeigenaren en -beheerders uitgenodigd om hun visie op het huidige beleidsplan kenbaar te maken en aan te geven of men iets anders zou willen zien. Reacties zijn in het nieuwe beleidsplan meegenomen.

Parkeigenaren en -beheerders worden geïnformeerd over het vernieuwde beleidsplan.

In overleg met afdeling communicatie wordt een (pers)bericht opgesteld over het vernieuwde beleid en de beleidsregel tijdelijke bewoning.

Er wordt een webpagina op de website van gemeente Elburg opgezet over Vitale Vakantieparken. Hier komt het beleidsplan Vitale Vakantieparken en de beleidsregel tijdelijke bewoning recreatiewoningen vakantieparken te staan, inclusief de bijbehorende formulieren en informatie. Ondernemers en spoedzoekers kunnen op deze website terecht voor meer informatie.

Vervolg

Het nieuwe beleidsplan zal op 1 december 2023 in werking treden, evenals de beleidsregel tijdelijke bewoning. Beide documenten worden via de daarvoor bestemde (officiële) kanalen gepubliceerd en worden op de website geplaatst.

Bijlage(n)

1. Raadsbesluit
2. Beleidsplan Vitale Vakantieparken

Elburg, 13 november 2023

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

ir. J.N. Rozendaal

Mw. mr. A.H. van der Maat-Bosma



De raad der gemeente Elburg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 oktober 2023

b e s l u i t :

1. Het nieuwe geactualiseerde beleidsplan Vitale Vakantieparken vast te stellen.
2. Hierbij in te stemmen met de verscherpte focus van het beleidsplan op de toeristisch-recreatieve vitaliteit van vakantieparken.
3. Het niet toestaan van permanente bewoning in recreatiewoningen hiermee te (her)bevestigen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg
in zijn vergadering van 13 november 2023
de voorzitter, de griffier,

ir. J.N. Rozendaal

mr. D.H.A.A. Kassing



Gemeente
Elburg



Beleidsplan Vitale Vakantieparken Gemeente Elburg



Beleidsplan Vitale Vakantieparken gemeente Elburg

Vastgesteld door de gemeenteraad van Elburg op 13 november 2023
Gepubliceerd in de Huis aan Huis op [datum]
In werking getreden op 1 december 2023

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Het regionale programma Vitale Vakantieparken	5
Hoofdstuk 3 Trends en ontwikkelingen	6
Lokale visie op recreatie en toerisme.....	8
Hoofdstuk 4 Lokale situatie vakantieparken Elburg	9
Hoofdstuk 5 Uitgangspunten lokaal beleid.....	10
5.1 Bevorderen van een gevarieerd en hoogwaardig recreatief aanbod	10
5.2 Transformeren van niet (meer) gezonde vakantieparken	11
5.3 Oneigenlijk gebruik van recreatiewoningen terugdringen	12
Hoofdstuk 6 Openbare orde en veiligheid.....	14
Hoofdstuk 7 Financiën.....	16
Bijlage 1: Overzicht vakantieparken in gemeente Elburg op 1 augustus 2023	17
Bijlage 2: Plan van Aanpak	18

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voor u ligt het nieuwe beleidsplan Vitale Vakantieparken van gemeente Elburg. Dit beleidsplan betreft een lokale uitwerking van het programma Vitale Vakantieparken. De eerste versie van het beleidsplan Vitale Vakantieparken van gemeente Elburg werd opgesteld in 2015. Vanwege een vernieuwd regionaal programmaplan en nieuwe en veranderende inzichten is het tijd voor een geactualiseerd Beleidsplan Vitale Vakantieparken Elburg.

Als we in dit beleidsplan spreken over vakantieparken gaat het niet alleen om parken met recreatiewoningen. We bedoelen vakantieparken hier in de breedste zin; ook campings en minicampings vallen onder dit beleid. Een overzicht van alle vakantieparken in gemeente Elburg kunt u vinden in bijlage 1.

Verblijfsrecreatie in Gelderland

Ruim 1 op de 6 binnenlandse vakanties vinden plaats in de provincie Gelderland. De Veluwe is één van de belangrijkste toeristische regio's in Nederland. De toerismesector in heel Nederland blijft groeien. Naar verwachting zal dit recordhoogtes bereiken in 2030^{1, 2}.

De samenwerkingspartners op de Veluwe zetten zich in om de kwaliteit van de Veluwe te behouden. Er wordt gewerkt aan een balans tussen ecologie, economie en beleving van de Veluwe. Kwaliteit gaat daarbij boven kwantiteit. Er wordt ingezet op het vergroten van de kwaliteit van toeristisch-recreatieve voorzieningen. De kwaliteit van accommodaties moet beter aansluiten op de behoeften van bezoekers³. Hierbij moet onder andere aandacht besteed worden aan de behoefte van de consument (vraaggericht), inpassing in de omgeving, verduurzaming en waarborgen van veiligheid. De parken met een recreatief perspectief moeten toekomstbestendig gemaakt en/of gehouden worden.

Voor de totstandkoming van dit beleidsplan hebben we parkeigenaren en -beheerders binnen gemeente Elburg betrokken. Zij zijn uitgenodigd om hun visie op het huidige beleidsplan kenbaar te maken en daarnaast aan te geven of men graag iets gewijzigd/anders zou willen zien. De centrale boodschap daarvan was: zorg voor helder beleid en duidelijke doelen. Laat regelgeving/beleid niet belemmerend werken, ga naast de ondernemer staan en zorg voor goede communicatie.

¹ Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd (2020). *Notitie Waardevol Toerisme Gelderland 2020*.

² NBTC (2019). *Perspectief bestemming Nederland 2030*.

³ Veluwe op 1 (2020). *VeluweAgenda 2030*.

Hoofdstuk 2 Het regionale programma Vitale Vakantieparken

Eind 2013 is het regionale programma Vitale Vakantieparken ontstaan. Inmiddels werken elf Veluwe gemeenten met provincie Gelderland en vele andere partijen samen in het programma. Gezamenlijk worden de vele vraagstukken aangepakt die spelen op en rond de bijna 500 parken in het gebied. Het programma Vitale Vakantieparken is gericht op versterking en ontwikkeling van de verblijfsrecreatie op de Veluwe. Vanuit het programma worden kennis, instrumenten en initiatieven ontwikkeld waarmee gemeenten, ondernemers en andere partijen ondersteund worden. Inmiddels zijn een aantal projecten opgezet, die ondersteuning bieden op verschillende aspecten. Ten eerste is het *Kwaliteitsteam Vitale Vakantieparken* opgericht. Zij bieden ondersteuning voor ondernemers die de kwaliteit van hun park willen verbeteren. Ten tweede is de *Ontwikkelmaatschappij Vitale Vakantieparken* gestart. Zij kunnen een rol spelen bij het aankopen, ontwikkelen en beheren van (delen van) parken. Ten derde is het *Ariadne-project* opgezet. Zij bieden ondersteuning voor gemeenten bij het voorkomen en bestrijden van ondermijnende criminaliteit. Daarnaast wordt vanuit het programma gewerkt aan de ontwikkeling van kennis en instrumenten op diverse relevante thema's, zoals duurzaamheid (Park van de Toekomst) en brandveiligheid, innovatie en ondernemerschap, herstructurering en ruimtelijke vraagstukken.

In 2023 is een nieuw (regionaal) programmaplan Vitale Vakantieparken opgesteld. Hierin staat het aanpakken en oplossen van de vele vraagstukken die spelen op en rond de bijna 500 vakantieparken centraal. Hoofddlijn van deze aanpak is:

- *In 2025 voor ieder park en cluster een nieuw perspectief*⁴. Streven is dat elk vakantiepark in de regio vóór 2026 een toekomstperspectief heeft aan de hand van de één park-één plan benadering. Dit kan een toekomst in de recreatieve sector zijn of een toekomstplan met transformatie.
- *In 2035 toekomstbestendige vakantieparken*⁴. In 2035 zijn er alleen nog vitale, duurzame en toekomstbestendige vakantieparken op de Veluwe. De vakantieparken die in 2035 overblijven zijn financieel sterk met een duidelijk bedrijfsmodel. Het park ligt goed in de omgeving en heeft een goede bezettingsgraad.
- *Bijdragen aan een betere Veluwe*⁴. Met de uitvoering van de projecten draagt het programma Vitale Vakantieparken bij aan het toeristisch-recreatieve aanbod op de Veluwe. Het levert daarmee tevens een bijdrage aan de totale integrale ontwikkeling van de gehele Veluwe.
- *Kennis delen en samenwerking*⁴. Het regionale programma Vitale Vakantieparken zet in op samenwerking op lokaal, regionaal en nationaal niveau. De kennis en instrumenten die in de samenwerking van Vitale Vakantieparken zijn ontwikkeld worden lokaal, regionaal en nationaal gedeeld en leveren een bijdrage aan landelijke ontwikkelingen. Daarbij is er niet alleen aandacht voor samenwerking en kennisdeling tussen overheden onderling, maar ook met private partijen en recreatieondernemers.

Projectorganisatie

Op regionaal niveau wordt het programma aangestuurd door het regionaal programmabureau Vitale Vakantieparken, in afstemming met de bestuurders en ambtelijk coördinatoren van de deelnemende gemeenten.

Het regionale programma Vitale Vakantieparken maakt zelf geen beleid, maar richt zich op het ontwikkelen en realiseren van instrumenten en initiatieven waarmee ze gemeenten, ondernemers en andere partijen ondersteunen bij de uitvoering. Iedere partner aan het programma Vitale Vakantieparken is zelf verantwoordelijk voor het opstellen van lokaal beleid en de concrete uitvoering van het programma. Gemeenten bepalen zelf de lokale doelstellingen en acties en geven invulling aan het gewenste toekomstperspectief van parken in hun gemeente. Dit gebeurt op basis van de "één park één plan- benadering". Het streven is dat er voor ieder park een eigen toekomstperspectief ligt.

⁴ Programma Vitale Vakantieparken (2023). *Programmaplan Vitale Vakantieparken 2023-2025*.

Hoofdstuk 3 Trends en ontwikkelingen

Algemene ontwikkeling toerisme in Nederland

De afgelopen jaren heeft de toeristische sector met verschillende, in meer of mindere mate ingrijpende, ontwikkelingen te maken gehad. Nadat het toerisme in het voorjaar van 2020 abrupt (vrijwel) tot stilstand kwam als gevolg van de coronapandemie, herstelde met name het binnenlands verblijfstoerisme zich in 2021 weer. In 2022 herstelde ook het inkomend toerisme zich verder. De inval van Rusland in Oekraïne, met daaropvolgende stijgende gas- en energieprijzen, hoge inflatie en stijgende kosten voor levensonderhoud zorgden echter nog steeds voor onzekere tijden. Het effect van deze ontwikkelingen is beperkt gebleven, maar de verwachting is wel dat de oplopende (reis)kosten de ontwikkeling van het toerisme steeds wat meer gaat beïnvloeden. Desondanks is de verwachting dat het (inkomend) toerisme richting 2030 nog zeer sterk zal groeien. Het is daarom van belang het toerisme zich duurzaam te laten ontwikkelen en de impact van het bezoek aan bestemmingen zo positief mogelijk te laten zijn.⁵

Vakantieparken en kampeersector

Voor de coronapandemie was er een dalende trend in kamperen zichtbaar. De populariteit van het kamperen nam af. Het aanbod heeft zich hier ook op aangepast. Ten opzichte van 2012 is er een afname van 20% van het aantal kampeerterreinen in 2020.⁶ Een deel van deze kampeerterrein zijn (gedeeltelijk) getransformeerd naar huisjesparken (verhuur van stacaravans en chalets). Als gevolg van de coronapandemie hebben Nederlanders de afgelopen jaren de vakantie in eigen land herontdekt. Ook het aantal Duitse vakantiegangers neemt toe. Bij kampeerplekken wordt een groei van het aantal boekingen gezien. Bij verhuureenheden is minder sprake van groei en wordt omzetstijging vooral gedreven door prijsstijgingen. Het is echter de vraag hoe lang de groei nog doorzet. In 2022 was het aantal Nederlanders dat kiest voor een vakantie in eigen land nog twee keer zo hoog als in 2023 (22% van de Nederlanders die in de zomer op vakantie gaan). Daarnaast is er in toenemende mate concurrentie van onder meer andere verhuurders van particuliere woningen, zoals Airbnb, Booking.com en huizenruilsites.

Kwaliteit is voor bezoekers van belang. Daarnaast is de wens om onbezorgd op vakantie te gaan groot. Ontspannen, ontsnappen aan de drukte thuis en zichzelf beter leren kennen zijn belangrijke redenen om op vakantie te gaan. Het gaat bezoekers daarbij met name om de kwaliteit die ze voor hun uitgave krijgen.

Het zijn met name de vakantieparken die onder druk staan. De grote uitdaging zit bij de verouderde accommodaties, de vakantieparken die achterstallig onderhoud hebben of niet aansluiten bij de (luxe) behoefte van de bezoeker van vandaag. Deze parken zijn in de zomer nog wel bezet, maar in het voor- en najaar worden ze als eerst vermeden omdat de betere alternatieven dan ook vrij zijn. Buiten het seizoen worden deze parken vaak bewoond en verliezen ze steeds meer het zicht op de vakantieganger. Investeren in energiezuinige accommodaties wordt de komende jaren steeds belangrijker. Verouderde woningen verbruiken veel dure energie en zetten de marges onder druk.^{7, 8}

Kwaliteit boven kwantiteit

In de afgelopen decennia is het aanbod aan verblijfsaccommodaties sterk toegenomen. Gevolg daarvan was teruglopende bezettingen, marges die onder druk staan en een wisselend toekomstperspectief. De afgelopen jaren is de behoefte aan kwaliteitsverbetering en innovatie binnen de sector toegenomen. Er zijn verschillende thema's die een rol bij kwaliteitsverbetering en innovatie kunnen spelen. In hoofdstuk 5.1 wordt hier verder op ingegaan. In het algemeen geldt daarbij dat er een toenemende noodzaak en wens voor *verduurzaming* van vakantieparken is. Dit is een behoefte vanuit bezoekers, maar is bovendien wenselijk en steeds meer noodzakelijk voor ondernemers.⁶ Daarnaast is *diversiteit aan aanbod*⁹ van belang. Recreanten willen graag kunnen kiezen uit verschillende mogelijkheden en zijn op zoek naar specifieke ervaringen. Binnen een gemeente en regio is het van belang dat er een hoogwaardig en divers aanbod is waar bezoekers uit kunnen kiezen. Ook is het waarborgen van *veiligheid*^{10, 11} een belangrijk aspect. De vitaliteit van een vakantiepark wordt versterkt wanneer de ondernemer zorgt voor interne (bijvoorbeeld criminaliteit, oneigenlijk gebruik) en externe (bijvoorbeeld bosbranden) veiligheid.

⁵ Team Intell & Insights NBTC (2022). *Verblijfstoerisme in Nederland in 2022-2023*.

⁶ CBS (2020). *Tendrapport toerisme, recreatie en vrije tijd 2020*.

⁷ ABN Ambro (2023). *Vakantie in het groen*.

⁸ ABN Ambro (2023). *Flinke omzetgroei campings en vakantieparken*.

⁹ <https://www.abnamro.nl/nl/zakelijk/insights/sectoren-en-trends/leisure/flinke-omzetgroei-campings-en-vakantieparken.html>

¹⁰ Gemeente Elburg (2021). *Beleidsplan Spots op Elburg II*.

¹¹ Veluwe op 1 (2020). *VeluweAgenda 2030*.

¹² Programma Vitale Vakantieparken (2023). *Veiligheid*. <https://www.vitalevakantieparken.nl/projecten/veiligheid/>

Duurzaamheid

De regio Veluwe zet in op het ontwikkelen en versterken van duurzaam toerisme op de Veluwe. Veluwse ondernemers merken dat steeds meer gasten een duurzame vakantie willen beleven. Het past daarnaast goed bij de Veluwe als groen merk. Zoals eerder aangegeven wordt investeren in duurzaamheid ook voor ondernemers een steeds grotere noodzaak.

Voor ondernemers betekent dit vaak dat er een flinke kwaliteitsslag te halen valt.^{6, 7} Duurzaamheid gaat niet alleen over de duurzaamheid van de objecten op een park en de energietransitie, maar ook over duurzaam ondernemerschap. Bij duurzaamheid kan ook gedacht worden aan aspecten als circulariteit, klimaatadaptatie, biodiversiteit en natuur.

Sociaal en wonen

Door de hoge druk op de woningmarkt wordt een deel van de parkenvoorraad gebruikt als overloop van de woningmarkt. De parken waar veel bewoning plaatsvindt zijn vaak de verouderde parken, de parken met achterstallig onderhoud en/of de parken die niet meer aansluiten bij de wensen en behoeften van de huidige bezoekers. Bezettingsgraden lopen terug en vormen van (tijdelijke) verhuur ten behoeve van wonen bieden dan een alternatief om het hoofd boven water te houden. Van deze vorm van huisvesting wordt gebruik gemaakt door mensen die niet op de gewone woningmarkt terecht komen. Dit zijn vaak sociaal kwetsbare groepen. Er is geen duidelijk overzicht over deze parken en de mensen die hier verblijven.

Door het gebrek aan overzicht kan er op deze parken makkelijker criminele en ondermijnende activiteiten plaatsvinden.¹² Permanente bewoning en ondermijnende activiteiten zijn geen kerntaken van Vitale Vakantieparken, maar we zien wel dat de ontwikkelingen zich voordoen en om aandacht vragen. Het oppakken van dit vraagstuk is ook in het belang van het komen tot een sterke en kwalitatieve verblijfsrecreatiesector. Er worden vanuit het programma Vitale Vakantieparken daarom wel initiatieven genomen om tot een aanpak te komen, maar voor effectieve aanpak van dit vraagstuk zal het overgedragen moeten worden aan partijen die meer zijn toegerust op deze thematiek.¹³

Eigendom en omloop vakantiehuizen

In Nederland zijn ongeveer 89.000 van de 140.000 vakantiehuizen in particulier bezit. De afgelopen jaren is de verkoop van eenheden op parken sterk toegenomen. Mede door de vergrijzing en hogere inkomens is er structureel meer vraag naar vakantiehuizen. Daarnaast zijn mensen recreatieve voorzieningen gedurende de coronacrisis meer gaan waarderen. Tussen 2010 en 2014 lag het aantal transacties van vakantiehuizen rond de 4000 per jaar. In 2021 waren er in totaal 10.600 transacties op vakantieparken. Dit gaat om vakantiehuizen (6000 in 2021), kavels, grond en standplaatsen. De omloop van vakantiehuizen is hoog, in 2020 en 2021 is er zelfs 10% van de totale voorraad van eigenaar veranderd.¹⁴

Met een versnipperd eigendom op parken is het complexer om tot één gezamenlijke aanpak en toekomstplan voor een park te komen, bijvoorbeeld in situaties waarin een park verouderd is of andere uitdagingen heeft (zoals ondermijning, permanente bewoning) die vragen om een gezamenlijke aanpak. Er spelen veel belangen mee wanneer er keuzes gemaakt moeten worden over de toekomst van een park. Het versnipperde eigendom kan daarmee ontwikkeling van een park in de weg staan.

¹² Ministerie van BZK et al (2020). *Actie-agenda vakantieparken 2021-2022*.

¹³ Programma Vitale Vakantieparken (2023). *Programmaplan Vitale Vakantieparken 2023-2025*.

¹⁴ Kadaster (2022). *De cijfers over Nederlandse vakantieparken op een rij*.

Lokale visie op recreatie en toerisme

Het beleidsplan "Spots op Elburg" beschrijft de visie van Gemeente Elburg op cultuur & erfgoed, recreatie & toerisme en evenementen. Dit document is het overkoepelende recreatie en toerisme beleid. Gemeente Elburg zet in op het versterken van kwaliteitstoerisme en een optimale beleving van Elburg en omgeving. Daarbij wordt ook ingezet op vernieuwing van het aanbod dat Elburg aan bezoekers biedt. Toerisme blijft de komende jaren naar verwachting autonoom toenemen. Om bezoekersstromen te kunnen beheersen en de kansen die toerisme met zich meebrengt te verzilveren, wordt ingezet op bestemmingsmanagement. Daarbij wordt onder meer aandacht besteed aan spreiding van bezoekers in ruimte en tijd (jaarrond).

Kwaliteit, variatie, recreatie op maat en vernieuwing worden steeds belangrijker. Een doelgroepenbenadering is daarbij van belang. De doelgroepen waar gemeente Elburg zich op richt zijn de rustige, vaak wat oudere toerist, die op zoek is naar wat Elburg en omgeving te bieden hebben. Ze komen voor de kwaliteiten in de omgeving met haar natuur en activiteiten als fietsen en wandelen, de rijke cultuurhistorie, rust en ruimte. Maar ook gezinnen en families waarbij het samen zijn centraal staat en die op zoek zijn naar een bestemming die voor ieder wat te bieden heeft.

Bezoekers willen graag zelfstandig kunnen kiezen uit verschillende mogelijkheden. Niet iedereen wil hetzelfde en niet alle ontwikkelingen gaan in dezelfde richting. De schaarse beschikbare vrije tijd willen men zo optimaal mogelijk invullen. Hierdoor zal de vraag naar kwaliteit toenemen. Aan de ene kant is er behoefte aan luxe en comfort, aan de andere kant krijgt men meer behoefte aan eenvoud, onthaasten, minimalisme en rust.¹⁵

Ook het maatschappelijk bewustzijn binnen toerisme verandert, waarbij duurzaamheid een steeds grotere rol gaat spelen. Dit vraagt om een kijk en aanpak waarbij kwaliteit en duurzaamheidsdoelstellingen voorop staan.

Daarnaast is er in toenemende mate belangstelling voor wat authentiek en oprecht is. Recreanten willen met lokale mensen in contact komen, lokale producten proeven en kopen en de lokale historische cultuur bewonderen. Beleving staat hierbij centraal.

Bezoekers stellen steeds hogere eisen aan kwaliteit van leven en maken daarbij meer gebruik van technische ontwikkelingen. Het is van belang dat de ondernemers inspringen op deze ontwikkelingen en de behoefte van de consument en hun aanbod daarop aanpassen. Samenwerking en verbinding met andere ondernemers en sectoren is daarbij van belang.

Zoals in de omgevingsvisie Elburg 2018 beschreven zijn Elburg en de Veluwe al decennialang een aantrekkelijke bestemming voor dag- en verblijfsrecreanten. Elburg heeft de recreant daarbij veel te bieden: het bos, het diverse cultuurhistorische waardevolle landschap en het water. Dit, in combinatie met trends als het belangrijker worden van de belevingskwaliteit in de vrije tijd, van zelfontplooiing, luxe, gezondheid en het streven naar duurzaamheid, maakt dat er kansen gezien worden in het versterken van de toeristisch-recreatieve sector, zowel kwalitatief als kwantitatief.

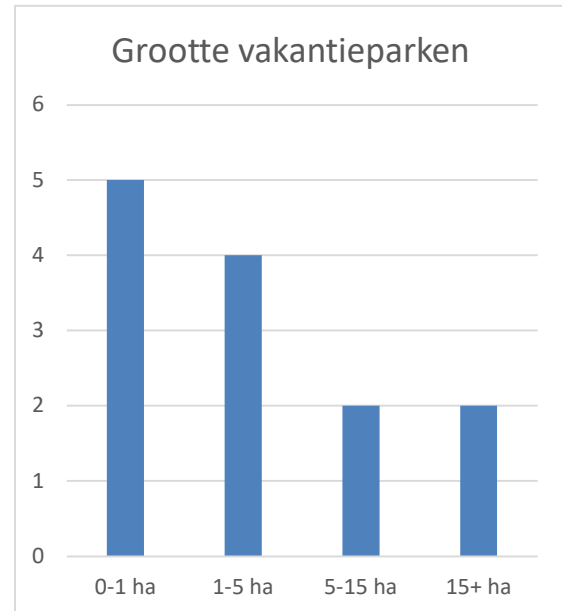
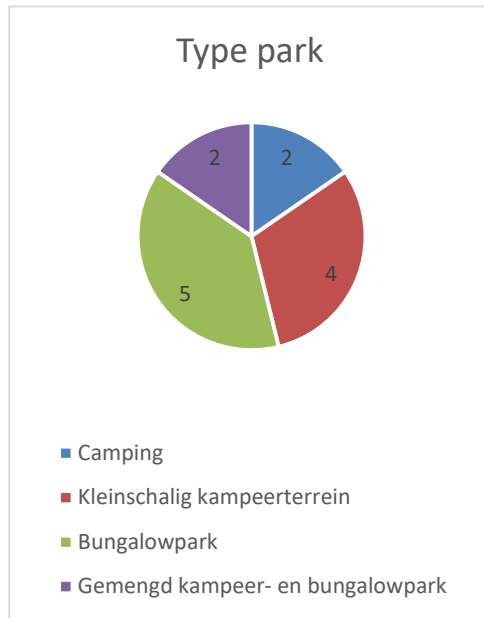
In de omgevingsvisie van Elburg is één van de uitgangspunten een *gevarieerde aantrekkelijke recreatiegemeente*. Hierbij ligt de nadruk op hoogwaardig recreëren, kleinschaligheid en identiteitsversterking. Binnen de verblijfsrecreatie staan kwaliteit, kleinschaligheid en een gedifferentieerd aanbod voorop. Vernieuwing en kwaliteitsversterking van vakantieparken is de ambitie. Ontwikkeling van nieuwe parken is onder voorwaarden afweegbaar, voor kwalitatieve en onderscheidende initiatieven.¹⁶ Dit sluit goed aan op de één park-één plan methode die vanuit het regionale programma gehanteerd wordt. In de omgevingsvisie Elburg zijn specifieke (zoek)zones opgenomen waar mogelijkheden voor (verblijfs)recreatieve ontwikkelingen gezien worden.

¹⁵ Gemeente Elburg (2021). *Beleidsplan Spots op Elburg II*.

¹⁶ Gemeente Elburg (2018). *Omgevingsvisie Elburg 2018*.

Hoofdstuk 4 Lokale situatie vakantieparken Elburg

Op en rond de Veluwe bevinden zich in totaal meer dan 500 vakantieparken en campings. In de gemeente Elburg zijn 13 vakantieparken en campings. De kaart in bijlage 1 geeft een overzicht. Het aanbod aan vakantieparken in de gemeente is gevarieerd. Er is geen oververzadiging van één categorie. Er zijn een aantal kenmerken te herkennen in het aanbod aan vakantieparken in gemeente Elburg.



Kenmerken vakantieparken Elburg:

- Iets meer dan de helft van de vakantieparken bestaat (gedeeltelijk) uit bungalowparken of een combinatie van kampeer- en bungalowpark. De rest van het aanbod bestaat uit (kleinschalige) campings.
- Er zijn twee parken groter dan 15 hectare. Daarnaast zijn er twee parken rond de 10 hectare. Dit zijn ook de vier parken die elk meer dan 100 eenheden hebben (kampeerplaatsen, stacaravans en recreatiewoningen gecombineerd). De rest van het aanbod in Elburg is kleinschalig, met maximaal 30 eenheden per park.
- Het merendeel van de parken is in volledig eigendom van de park-/campingeigenaar. Op 2 parken is er in grote mate sprake van uitpanding.
- De meeste bungalowparken hebben zelf eigendom van de grond, maar de recreatieverblijven zijn vaak (gedeeltelijk) individueel eigendom van particulieren.
- Met uitzondering van twee parken vallen alle vakantieparken in de zone aan de rand van de Veluwe.
- Een aantal vakantieparken is bezig met een toekomstperspectief. Diverse externe omstandigheden (zoals de coronacrisis, personeelstekorten en de energiecrisis) hebben de afgelopen jaren effect gehad op de (financiële) duurzaamheid van de parken. Waar enkele parken waar echt geen toeristisch perspectief meer gezien werd, aan het afschalen zijn of naar een (tijdelijk) andere functie zijn gegaan, werken andere parken juist hard aan een kwaliteitsimpuls om het park toekomstbestendig te maken en/of te houden.

Hoofdstuk 5 Uitgangspunten lokaal beleid

De gemeente Elburg streeft naar een kwalitatieve en structurele versterking en vernieuwing van het toeristisch aanbod in de gemeente. Daarbij wordt onder meer ingezet op spreiding van bezoekers in ruimte en tijd (seizoensverlenging), meer meerdaags verblijf en herhaalbezoek. Het (behouden van) balans tussen bezoekers, inwoners, beleving en natuur en landschap en (cultuurhistorisch) erfgoed is van belang, net als aandacht voor duurzaamheid.^{17, 18}

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten geschetst op grond waarvan toegewerkt kan worden naar vitale vakantieparken in gemeente Elburg. Een vakantiepark is vitaal wanneer het de kwaliteit biedt waar de bezoeker naar op zoek is en het perspectief voor de toekomst gunstig is. Er zijn geen zorgen dat het park over een aantal jaren nog steeds een toeristische functie heeft. In hoofdlijnen kan dit worden bereikt door:

1. Te bevorderen dat op vakantieparken die daarvoor geschikt zijn een gevarieerd en hoogwaardig aanbod van verblijfsrecreatieve voorzieningen wordt gerealiseerd.
2. Vakantieparken die niet (meer) gezond zijn en niet (meer) voor recreatie geschikt zijn of zijn te maken te transformeren.
3. Oneigenlijk gebruik van recreatiewoningen terug te dringen.

Het Vitale Vakantieparken beleid zet primair in op het toekomstbestendig maken en houden van de vakantieparken met een recreatief perspectief. Op het moment dat er echt geen mogelijkheden meer gezien worden voor een recreatieve toekomst, kan gekeken worden naar mogelijkheden voor transformatie. De gemeente volgt hierbij het uitgangspunt van het regionale Programma Vitale Vakantieparken, te weten: "één park, één plan". Geldende beleidskaders en wet- en regelgeving zijn hierbij kaderstellend. Daarbinnen is ruimte om in gesprek te gaan over het gewenste toekomstbeeld en kunnen afspraken gemaakt worden over hoe we (gezamenlijk) toewerken naar dit toekomstbeeld. Ieder vanuit de eigen rol en mogelijkheden. Dit kan betekenen dat parken een verbetering/kwaliteitsslag ondergaan, maar kan ook betekenen dat een transformatie plaatsvindt. Ieder park zal, in samenspraak met de gemeente, werken aan een eigen toekomstvisie.

Aangezien de markt aan verandering onderhevig is, is ervoor gekozen in dit beleid geen vaste regels te stellen. Vanuit de "één park, één plan"- gedachte van het regionale programma Vitale Vakantieparken, vragen wij aan de ondernemer/initiatiefnemer om de behoefte danwel de potentie van een initiatief te onderbouwen.

Onderstaand worden de hoofdlijnen nader toegelicht.

5.1 Bevorderen van een gevarieerd en hoogwaardig recreatief aanbod

Het Vitale Vakantieparken beleid zet primair in op het toekomstbestendig maken en houden van de vakantieparken met een recreatief perspectief. Het heeft daarbij de voorkeur om de ontwikkeling van nieuwe, verblijfsrecreatieve voorzieningen te laten plaatsvinden op terreinen die al als zodanig bestemd zijn. Er wordt gestreefd naar een gevarieerd en hoogwaardig aanbod aan verblijfsrecreatieve voorzieningen op vakantieparken, waarbij het aanbod goed aansluit bij de vraag en behoeften van bezoekers. Er wordt ingezet op het verbeteren en/of herstellen van voorzieningen voor recreatief verblijf. Gemeente Elburg wil ondernemers van vakantieparken daarbij de ruimte geven om mee te bewegen met trends en ontwikkelingen in de markt.

De gemeente wil in beginsel daarom haar medewerking verlenen aan plannen die leiden tot verhoging en verbetering van de kwaliteit van bestaande vakantieparken. Ieder park werkt aan de hand van de "één park één plan-benadering" zijn/haar toekomstvisie uit. Ieder plan zal worden getoetst aan de op dat moment van toepassing zijnde beleid en wet- en regelgeving.

Om tot vakantieparken met een gevarieerd en hoogwaardig aanbod te komen, is het wenselijk dat uitponding zoveel mogelijk wordt voorkomen. Een goede sturing op het park is namelijk beter te bereiken met een eigenaar die daar invloed op heeft en een goede gesprekspartner voor de gemeente kan zijn. Dit past ook in de één park-één plan benadering.

De ontwikkeling van nieuwe parken is onder voorwaarden afweegbaar, voor kwalitatieve en onderscheidende initiatieven, binnen de mogelijkheden van geldend beleid en wet- en regelgeving. Initiatieven voor nieuwe parken moeten een verblijfsrecreatieve toevoeging zijn op het bestaande aanbod in de gemeente en regio. Het initiatief moet meerwaarde geven aan het reeds bestaande aanbod en moet aansluiten op de wensen en behoeften van de recreanten (vraaggericht). De initiatiefnemer dient het kwalitatieve en onderscheidende vermogen alsook de aansluiting op de behoefte vanuit de markt duidelijk in de planvorming aan te tonen.

¹⁷ Gemeente Elburg (2021). *Beleidsplan Spots op Elburg II*.

¹⁸ Gemeente Elburg (2022) *Collegeprogramma gemeente Elburg 2022-2026*.

Bij het verhogen van de recreatieve kwaliteit en de vitaliteit van een vakantiepark zien we ook graag aandacht voor een aantal belangrijke thema's, zoals:

- Doelgroepen. Bewustzijn van wie de gast is en welk marktsegment het beste past bij het bedrijf is van belang om te zorgen voor een vraaggericht aanbod, dat aansluit bij de wensen en behoeften van de consument.
- Landschappelijke inpassing. Dit kan zorgen voor een betere inpassing in de omgeving en daarmee ook bijdragen aan een kwaliteitsimpuls van het park.
- Duurzaamheid. Verduurzaming is een stap die gezet kan worden om een vakantiepark toekomstbestendig te maken. Binnen het thema duurzaamheid kan gedacht worden aan circulariteit, klimaatadaptatie, energietransitie, biodiversiteit en natuur. Vanuit het regionale programma Vitale Vakantieparken loopt een aantal projecten in samenwerking met vakantieparken om parken verder te verduurzamen en hen hierin te ondersteunen. Met het project Park van de Toekomst wordt daarnaast ingezet op het opdoen van verdere inzichten en ervaringen op dit thema, in samenwerking tussen overheden, ondernemers en onderwijs.
- Brandveiligheid. Het (verbeteren van de) brandveiligheid is een belangrijk aspect binnen het bestaan en de toekomstbestendigheid van vakantieparken. Hierover meer in hoofdstuk 6.
- Samenwerking. Samenwerking tussen gemeente en parken, maar ook tussen de parken en andere (toeristische) ondernemers onderling kan de kwaliteit en vitaliteit van een park behouden en verbeteren. Onderlinge samenwerking kan elkaars aanbod aanvullen en versterken, maar ook bijdragen aan het (gezamenlijk) komen tot oplossingen voor bepaalde vraagstukken. Op deze manier kan gezamenlijk aan een toeristisch sterke regio met grotere aantrekkingskracht gewerkt worden.

Vanuit onder andere het programma Vitale Vakantieparken worden met regelmaat cursussen, trainingen en handreikingen aangeboden voor ondernemers over verschillende onderwerpen. Deze bieden ondernemers instrumenten en handvaten om met thema's aan de slag te gaan.

5.2 Transformeren van niet (meer) gezonde vakantieparken

In eerste instantie worden alle recreatieve mogelijkheden voor een vakantiepark onderzocht. Hierbij kijkt de parkeigenaar, in overleg met de gemeente, naar opties voor opschaling, afschaling, doorontwikkeling en overname.

Als de huidige exploitant en andere partijen echt geen mogelijkheden (meer) zien om de functie voor verblijfsrecreatie te behouden of te herstellen, komt er een onderzoek naar mogelijkheden om de functie van het terrein te veranderen (transformatie). In principe ligt het initiatief bij de exploitant om de nodige onderzoeken uit te voeren en transformatie-mogelijkheden te verkennen. Dit proces zal ook plaatsvinden vanuit de "één park één plan-benadering". Iedere locatie vraagt om een eigen invulling. Elk park is anders en vraagt om een specifieke benadering: het is maatwerk. Wat op het ene park een goede optie kan zijn, is niet zonder meer op een ander park van toepassing. Er zal voor het gehele park een plan komen, waarbij ook hier geldt dat de gemeente het plan toetst aan de geldende beleid en wet- en regelgeving.

Als een geschikte nieuwe functie voor het terrein wordt gevonden, kan de gemeente daaraan (onder nader te bepalen voorwaarden) medewerking verlenen door (uiteindelijk) de bestemming van het terrein aan te passen aan de beoogde nieuwe functie. Bij transformatie naar een andere functie gelden in ieder geval de volgende uitgangspunten:

- Er dient een toekomstbestendige situatie te ontstaan.
- De kosten voor de transformatie mogen niet ten laste komen van de gemeente. In hoofdstuk 7 meer over de financiën.
- De transformatie mag niet leiden tot een situatie waarin de eigenaar van het park "wordt beloond voor nalatig handelen"; wel tot een reële compensatie van de te taxeren waarde van het park, maar ook weer niet tot een overcompensatie daarvan.
- Parkeigenaren moeten zelf zorgen dat aan alle te stellen voorwaarden wordt voldaan en dat al het noodzakelijke onderzoek wordt verricht.
- Als het niet lukt om binnen een vooraf bepaalde periode constructieve afspraken te maken zal de gemeente het geldende bestemmingsplan handhaven.

De gemeente Elburg kiest er bij transformatie opgaven niet voor om:

- Een vakantiepark één op één om te zetten naar een reguliere woonwijk;
- Op een vakantiepark vermenging van legaal wonen en recreëren toe te staan.

5.3 Oneigenlijk gebruik van recreatiewoningen terugdringen

Oneigenlijk gebruik van recreatiewoningen komt kort gezegd neer op het (permanent of semipermanent) bewonen van recreatiewoningen door niet-toeristen. Ook binnen de gemeente Elburg hebben we te maken met oneigenlijk gebruik van recreatiewoningen. Om diverse redenen is dit oneigenlijk gebruik van recreatiewoningen op een park ongewenst.

Tijdelijke bewoning

Achterliggende oorzaak van het inzetten van recreatiewoningen voor oneigenlijk gebruik is vaak een moeizame exploitatie van een park. Dit betekent voor veel ondernemers vaak minder inkomsten, minder investeringsmogelijkheden, verder kwaliteitsverlies, et cetera, waardoor zij op zoek gaan naar andere manieren om inkomsten te genereren. Eén van de opties om met deze opgave om te gaan is het toestaan van (tijdelijk) alternatief gebruik van de recreatiebestemming voor tijdelijke bewoning. Inkomsten uit dit tijdelijk alternatieve gebruik kunnen ingezet worden om te werken aan de vitalisering van het park om er weer een toekomstbestendig park van te maken. Met de *beleidsregel tijdelijke bewoning recreatiewoningen vakantieparken* is het *onder strikte voorwaarden* mogelijk om tijdelijk te wonen op een vakantiepark. Daarbij geldt dat niet elk park zich daarvoor leent en diverse criteria in de afweging worden meegenomen om te bepalen of een park hiervoor geschikt is.

Daarnaast hebben we ook als gemeente te maken met doelgroepen die vanwege uiteenlopende redenen hun toevlucht nemen tot een dergelijke woning (te denken valt aan echtscheiding of andere schrijnende situaties) omdat ze op dat moment geen andere (reguliere) woning kunnen betrekken. Gemeente Elburg streeft naar een structurele oplossing van dit probleem, buiten de vakantieparken. Zolang die oplossing echter nog niet is gevonden, geldt de *beleidsregel tijdelijke bewoning recreatiewoningen vakantieparken*.

Permanente bewoning

In het algemeen geldt dat gemeente Elburg het onwenselijk vindt dat recreatiewoningen permanent bewoond worden. De Veluwe gemeenten zetten zich samen met de Provincie Gelderland, HISWA/RECRON en vele andere partijen in om de verblijfsrecreatie vitaal te houden. Daarvoor hebben deze partijen het programma Vitale Vakantieparken vastgesteld en daarop geënt gemeentelijk beleid geformuleerd. Door een vergunning voor het permanent bewonen van een recreatiewoning te verlenen of door een persoonsgebonden gedoogbeschikking te verlenen, zou de gezamenlijke aanpak en het gemeentelijk beleid doorkruist worden.

Met het verlenen van een omgevingsvergunning voor een individueel geval en het maken van een afweging op het niveau van een op zichzelf staande (individuele) woning ontstaat een ad hoc-aanpak die in strijd is met de 'één park, één plan' aanpak van het programma Vitale Vakantieparken. Dat willen wij niet. Daarom wordt aan permanente bewoning van één of meer recreatiewoningen op een vakantiepark of in een cluster geen medewerking verleend, anders dan in het kader van de transformatie van het betreffende vakantiepark als geheel.

De beslissing om permanente bewoning toe te staan is ingrijpend. De vakantieparken vormen met de dagrecreatieve voorzieningen de toeristisch-recreatieve infrastructuur in de gemeente. Het toevoegen van reguliere bewoning verstoort die balans en leidt tot aantasting van -of een grotere belasting op- en/of beperkingen voor die functies in hun onderlinge samenhang. Een besluit om wel of geen bewoning toe te staan op een vakantiepark vraagt dan ook een zorgvuldige afweging en integrale benadering. Onderdeel van die benadering is het belang van het vakantiepark als economische factor, als onderdeel van de toeristisch-recreatieve infrastructuur. Het toestaan van permanente bewoning kan de aantrekkelijkheid, belevingswaarde en daarmee de economische waarde en potentie van een vakantiepark ondermijnen. Permanent wonen en recreatief verblijven naast en door elkaar levert spanning op: de recreant heeft een ander leefpatroon en andere verwachtingen dan een bewoner. Dat kan tot een aantasting van een prettig woon- en leefklimaat voor beide functies leiden en afbreuk doen aan de kwaliteit en de economische waarde van een park. Daarnaast geldt dat er bij een woonfunctie andere (wettelijke) kaders en randvoorwaarden gelden, die praktisch gezien vaak alleen op het niveau van het vakantiepark als geheel georganiseerd en uitgevoerd kunnen worden. Daarbij valt te denken aan natuurwetgeving, waarbij een woonfunctie als zwaardere belasting voor de natuur wordt gezien dan een recreatief verblijf wat betekent dat in ligging van Gelder Natuurnetwerk (GNN) of Natura 2000-gebied compensatie van natuurwaarden nodig is. Maar ook andere zaken als infrastructuur, bereikbaarheid, vindbaarheid van de recreatiewoningen, landschappelijke inpassing, bewaren van het 'groene karakter' en praktische zaken als afvalinzameling zijn aspecten die collectief, op schaal van het park overwogen en geregeld moeten worden en niet of nauwelijks op het niveau van de individuele eigenaar zijn te organiseren en uit te voeren.

Voor solitaire recreatiewoningen, dat wil zeggen recreatiewoningen die zich niet op een vakantiepark bevinden, geldt een andere situatie. Voor de vraag of het permanent bewonen van dergelijke solitaire recreatiewoningen wel of niet wenselijk is, is de aanpak op het niveau van het vakantiepark niet aan de orde. Concreet betekent dit dat wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een solitaire vakantiepark zullen weigeren, tenzij er sprake is van een substantiële kwalitatieve verbetering voor de omgeving en voldaan kan worden aan de voorwaarden die wij in het kader van een evenwichtige

toedeling van functies aan locaties aan een omgevingsvergunning stellen. Deze zijn in beginsel gelijk aan die voor een vakantiepark.

De combinatie van recreatie en onrechtmatige bewoning binnen één park is ongewenst. Het permanent verblijven van personen op een vakantiepark is op basis van bestemmingsvoorschriften en voorschriften uit het omgevingsplan niet toegestaan. Permanente bewoning zal om die reden worden beëindigd door middel van een strak handhavingsregime.

Uitzondering hierop zijn bewoners die beschikken over een persoonsgebonden gedoogbeschikking. Bewoners die al voor 1997 op een vakantiepark woonden, konden daar een persoonsgebonden gedoogbeschikking voor aanvragen. Dit houdt in dat zij op het huidige adres kunnen blijven wonen, maar dat na hun verhuizing of overlijden de recreatiewoning alleen gebruikt mag worden voor recreatie.

Hoofdstuk 6 Openbare orde en veiligheid

In het regionale programma Vitale Vakantieparken is er ook aandacht voor het thema openbare orde en veiligheid. Binnen dit brede thema richt Vitale Vakantieparken zich op het voorkomen en aanpakken van veiligheidsvraagstukken en probleemsituaties op vakantieparken, zoals verstoring van de openbare orde en brandveiligheid. Daarbij wordt samengewerkt met verschillende (veiligheids)partners. Er is in samenwerking met het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) een instrument opgezet voor de algemene veiligheid, *Handreiking voor veilige vakantieparken*¹⁹. Het gaat hierbij om het aanpakken van veiligheidsvraagstukken (o.a. ondermijning) en andere vraagstukken op het gebied van de openbare orde. Maar ook om het voorkomen van nieuwe onveilige en probleemsituaties. Ook is er aandacht voor zaken als brandveiligheid, ontruimingsplannen en bereikbaarheid bij calamiteiten.

Ondermijning

De gemeenten van het politieteam Veluwe-Noord, de politie en het Openbaar Ministerie hebben in het Integraal Veiligheidsplan doelstellingen over ondermijning opgesteld. In het Plan van Aanpak Ondermijning 2020-2023 wordt een anonimiteit beschreven die is ontstaan door het particuliere karakter van de terreinen en de situering in overwegend bosachtig gebied. Deze anonimiteit kan “faciliterend” zijn voor criminele activiteiten en gaat ten koste van de leefbaarheid en veiligheid op en rond vakantieparken en van de aantrekkelijkheid van de Veluwe voor recreanten. De situationele kennis van overheidsinstanties (gemeente, politie, brandweer, fiscus) is gebrekkig en versnipperd. Bemoeienis met parken qua handhaving is meestal incident-gestuurd. Om ondermijning te bestrijden is een goede informatiepositie van de gemeente Elburg van belang alsook het goed onderhouden van de relatie met de beheerders. Gemeente Elburg doet met enige regelmaat integrale controles op de vakantieparken samen met het Ariadne-project. Hierdoor is de informatiepositie de afgelopen jaren verbeterd.

Brandveiligheid

Een onderdeel van klimaatadaptatie is brandveiligheid. Met de klimaatverandering waar we mee te maken hebben komen er steeds meer lange periodes van droogte voor. Daarmee stijgt de kans op (natuur)branden. Vakantieparken op de Veluwe zullen daarom goed na moeten denken over brandveiligheid van het park. De verantwoordelijkheid voor brandveiligheid ligt bij de eigenaar of exploitant van het park. Deze kan de verantwoordelijkheid wel delen met experts, bijvoorbeeld door de installaties te laten keuren door een erkend installateur.

De gemeente is het bevoegd gezag om toezicht te houden op brandveiligheid op vakantieparken. Hiervoor kunnen ze gebruik maken van de veiligheidsregio als adviseur. Veiligheidsregio Noord en Oost-Gelderland (VNOG) werkt met een eigen *controlelijst brandveilig gebruik recreatieterreinen* op basis waarvan gestructureerd controles op het gebied van brandveiligheid kunnen worden uitgevoerd op vakantieparken.

Daarnaast kunnen parkeigenaren en -exploitanten de *Handreiking brandveiligheid vakantieparken*²⁰ van Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) raadplegen voor wet- en regelgeving en te nemen maatregelen.

Bereikbaarheid bij calamiteiten

Een vakantiepark moet te allen tijde op alle locaties bereikbaar zijn voor hulpdiensten bij calamiteiten. Parkeigenaren moeten daarom strikt handhaven op het vrijhouden van alle (toegangs)wegen, fiets- en voetpaden en slagbomen.

Ontruimingsplannen

In het geval van calamiteiten moet de parkeigenaar of -exploitant een ontruimingsplan hebben. VNOG, VGGM en HISWA-RECRON hebben een Model ontruimingsplan voor recreatieterreinen opgesteld die hiervoor gebruikt kan worden²¹. Duidelijk moet zijn wie welke rol op zich neemt en waar de verantwoordelijkheid ligt.

¹⁹ CCV (2016). *Handreiking voor veilige vakantieparken*.

²⁰ NIPV (2022). *Handreiking brandveiligheid vakantieparken*.

²¹ VNOG, VGGM (2022). *Model Ontruimingsplan Natuurbranden voor Recreatieterreinen*.

Hieruit volgen de hieronder beschreven uitgangspunten waarmee we het bovenstaande willen bereiken:

1. Informatiepositie verbeteren

- Allereerst wil gemeente Elburg goed contact met de beheerders en eigenaren van de vakantieparken in de gemeente, om het draagvlak te vergroten om informatie te delen. De beheerder weet veel en ziet veel. De gemeente is erbij gebaat om juiste informatie te hebben om de juiste partijen op de problematiek te zetten en de beheerder is erbij gebaat om goede contacten te hebben met de professionals. Dit doen we door regelmatig met parken in gesprek te zijn en er op bezoek te gaan, om zo te werken aan een goede onderlinge relatie.
- Voor alle parken geldt een sluitend systeem van nachtregistratie, waar op gehandhaafd kan worden.
- Proactieve rol van toezichthouders, wijkagenten en ambtenaren. We willen controles monodisciplinair en/of op een integraal niveau inzetten.
- Voortzetten inzet van het Ariadne-project voor de parken waar weinig informatie beschikbaar is. Dit project ondersteunt gemeenten in het voorkomen en bestrijden van ondermijnende criminaliteit op en rondom vakantieparken in Gelderland, door onder andere toezicht en handhaving.

2. Brandveiligheid verbeteren

- Parken dienen bij controle van de gemeente aan te tonen dat de brandveiligheidsinstallaties actueel zijn en voldoen aan de *controlelijst brandveiligheid gebruik recreatieterreinen* van het VNOG.
- Gemeente Elburg zal helpen bij het informeren van parkeigenaren over het verbeteren van brandveiligheid op het park. Er komt een pagina op de website van gemeente Elburg met een overzicht van actuele informatie en documenten.
- Het programma Vitale Vakantieparken werkt aan voorlichtingsmateriaal en voorbeelddocumenten over brandveiligheid voor recreatieondernemers. Dit is te raadplegen op <https://www.vitalevakantieparken.nl/>

3. Ontruimingsplannen en calamiteiten

- Vakantieparken dienen een ontruimingsplan te hebben waar duidelijk uit blijkt welke verantwoordelijkheid en rol bij wie ligt.
- Alle toegangswegen van het park dienen te allen tijde vrij van obstakels te zijn.
- Informatie over ontruimingsplannen en calamiteiten is te vinden op de websites van Vitale Vakantieparken, VNOG, VGGM en HISWA-RECRON. Op de website van gemeente Elburg zal ook een verwijzing naar deze organisaties en relevante informatie en documenten komen.

Hoofdstuk 7 Financiën

Gemeente Elburg heeft geen middelen gereserveerd voor het dekken van kosten die voortvloeien uit verbetering, transformatie of sanering van vakantieparken. Voor het voeren van overleg met eigenaren/exploitanten van vakantieparken is beperkte capaciteit beschikbaar. Uitgangspunt is dat de (park)eigenaar financieel verantwoordelijk is voor het vakantiepark.

Vitaal houden en maken van het park

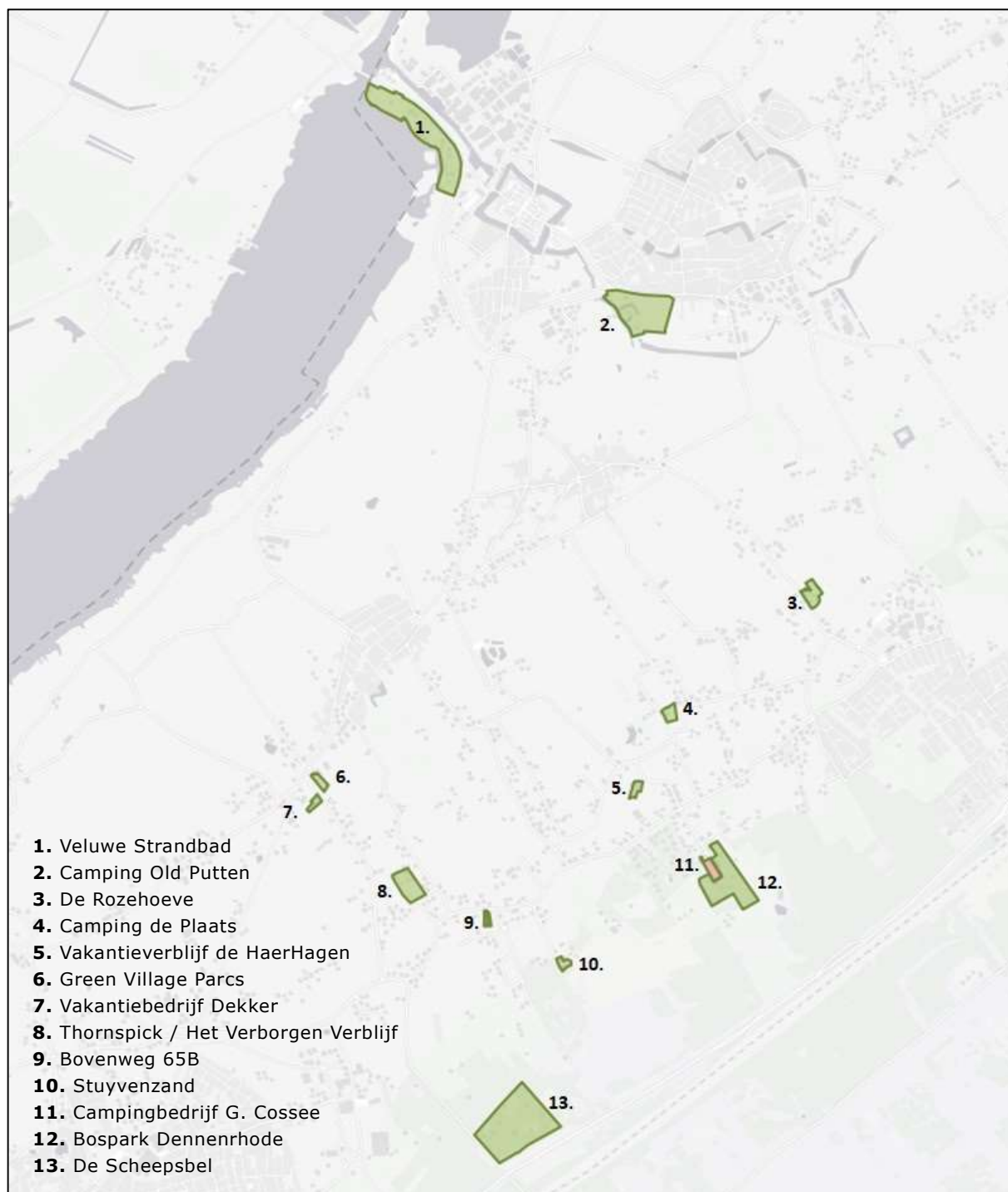
De (park)eigenaar is financieel verantwoordelijk voor het vitaal houden en maken van het park. De gemeente en het regionale programma Vitale Vakantieparken kunnen hier wel ondersteuning in bieden. De volgende instrumenten kunnen hiervoor ingezet worden:

- **Kwaliteitsteam Vitale Vakantieparken.** Het Kwaliteitsteam van Vitale Vakantieparken kan met het team van experts meekijken naar de kwaliteitsslag die nodig is om het park vitaal te maken. Daarmee kunnen ze recreatieondernemers die hun park verder willen ontwikkelen en een kwaliteitsslag willen maken ondersteunen. Hierbij wordt gewerkt aan een maatwerkoplossing waarbij er een plan wordt opgesteld voor het hele park, volgens het één-park-één-plan principe. Het team geeft onder andere advies over positionering, nieuwe recreatieproducten, kostenbesparingen en innovaties.
- **Ontwikkelingsmaatschappij Vitale Vakantieparken.** De ontwikkelingsmaatschappij Vitale Vakantieparken kan in overleg met betrokkenen een rol spelen bij het aankopen en/of (tijdelijk) beheren van parken en het investeren in kwaliteitsverbetering van een park.
- **Tijdelijk alternatief gebruik recreatiebestemming.** De beleidsregel *tijdelijke bewoning recreatiewoningen vakantieparken* maakt het onder strikte voorwaarden mogelijk om tijdelijke bewoning op vakantieparken toe te staan. Dit kan door het indienen van een parkplan volgens de regels en voorwaarden omschreven in de *beleidsregel tijdelijke bewoning recreatiewoningen vakantieparken*. Er moet duidelijk uit het parkplan blijken dat de winst van het tijdelijk alternatief gebruik naar de vitalisering van het park gaat.

Transformatie en sanering

- De kosten voor de diverse onderzoeken die voorafgaan aan het wijzigen van de bestemming dienen te worden opgebracht door de belanghebbenden, in dit geval de (park)eigenaar. Hierbij valt onder andere te denken aan onderzoeken zoals milieukundig onderzoek, archeologisch onderzoek en onderzoek naar de waterhuishouding.
- De kosten voor het voldoen aan de wettelijke eisen dienen te worden opgebracht door de belanghebbenden. Denk hierbij aan bijvoorbeeld geluidwerende voorzieningen.
- Over de dekking van kosten voor noodzakelijke aanpassingen van de infrastructuur en toekomstige beheer daarvan moeten nadere afspraken gemaakt (en vastgelegd) worden tussen gemeente Elburg en belanghebbenden.
- Bij sanering moet worden gezocht naar een compensatie van de waarde van het park via taxatie en de te maken extra kosten. Ook deze kosten worden doorberekend bij belanghebbenden.
- Verevening. Rond de (tijdelijke) wijziging van de bestemmingsregeling op parken kan verevening ingezet worden. Opbrengsten van verevening kunnen worden gebruikt om (elders) aan (recreatieve) ontwikkeling en recreatieve en ruimtelijke kwaliteit in de omgeving bij te dragen. Gemeente Elburg wil de mogelijkheden rondom verevening verder onderzoeken.

Bijlage 1: Overzicht vakantieparken in gemeente Elburg op 1 augustus 2023



Bijlage 2: Plan van Aanpak

WAT	WIE	WANNEER
1. Informatiepositie onderhouden en verder verbeteren Inzetten op het creëren van een goede informatiepositie over de vakantieparken binnen de gemeente Elburg. Hier op inzetten door middel van twee sporen: - <i>Gesprekken met de parken.</i> Gemeente zet doorlopend in op het onderhouden van contacten met de ondernemers op de parken. Zo blijven gemeente en ondernemer op de hoogte van ontwikkelingen in beleid en op het park. - <i>Basisinformatie op orde:</i> • <i>Parkenbank.</i> Gemeente Elburg houdt informatie up to date in de parkenbank. Dit is een overzicht van alle vakantieparken in de gemeente Elburg. • <i>Uitvoeren vitaliteitsscans.</i> Door middel van vitaliteitsscans kan de situatie op vakantieparken in Elburg in beeld gebracht worden en inzicht verkregen worden in de vitaliteit en het toeristisch toekomstperspectief van parken. Dit geeft gemeente Elburg een beter inzicht in de sector en biedt een basis om verder met parken in gesprek te kunnen over de toekomst van het park.	Wethouder Ruimte Afdeling Ruimte/Beleid Afdeling Ruimte/Beleid Afdeling Ruimte/Beleid	1 keer per jaar 2 keer per jaar Eind 2024
2. Parkplan Gemeente Elburg wil van alle vakantieparken een parkplan hebben voor het toekomstperspectief. Hierbij spelen de aandachtspunten van hoofdstuk 5.1 een rol. Dit sluit aan bij de ambitie vanuit het regionale programma Vitale Vakantieparken om in 2025 voor alle parken een toekomstplan te hebben.	Vakantieparken	2025
3. Aandacht voor openbare orde en veiligheid op de parken	Afdeling Ruimte/Beleid i.s.m. Dienstverlening	Doorlopend
4. Consequent handhavingsbeleid	Afdeling Dienstverlening	Doorlopend
5. Maatschappelijke opvang - <i>Beleidsregel tijdelijke bewoning recreatiewoningen vakantieparken.</i> Voor tijdelijke huisvesting van de doelgroep spoedzoekers is een beleidsregel tijdelijke bewoning opgesteld. Vakantieparken kunnen vóór 1 december 2024 een parkplan inleveren voor de tijdelijke bewoning van recreatiewoningen door spoedzoekers. Deze beleidsregel zal per 1 december 2023 ingaan. Er is een overgangsregel van 1 jaar voor het omzetten naar het nieuwe systeem en lopende omgevingsvergunningen zullen uitfaseren. - <i>Permanente bewoning.</i> Op permanente bewoning van vakantiewoningen zal worden gehandhaafd.	Ruimte/Beleid Dienstverlening Dienstverlening	Vanaf 1 december 2023 Doorlopend

5.1 Herhuisvesting gemeentekantoor

1. Welke flexibiliteit zit er in de renovatieplannen? Is er bijvoorbeeld nog ruimte om op termijn toch ruimte in te passen voor een organisatie/instelling die toch geïnteresseerd is of als resultaat van besluitvorming over het streekarchief?
2. We geven met dit besluit opdracht aan het college om een renovatiescenario uit te werken. Wat is het exacte resultaat dat we dan mogen verwachten? Ik doel dan op een soort inhoudsopgave van wat we qua inhoud mogen verwachten.
3. Het aanpassen van de vervangingstermijn lijkt een slimme manier om de kosten te drukken. Maar de afschrijvingstermijnen zijn er natuurlijk niet voor niks. Kan dit zo wel? Gaan we nu niet instemmen met een te optimistisch plaatje en gaan we in de praktijk zien dat vervanging eerder nodig is?
4. T.o.v. de presentatie van 30 augustus 2021 zijn de kosten gestegen van 12,5 naar 22 miljoen. Waar zit op hoofdlijnen het verschil?
5. Kan het college aangeven hoe zij aankijkt tegen de dekking van de kosten (vanuit reserves, gebruik makend van verwachte overschotten op de jaarrekening), wetende dat we ook op andere projecten, bijvoorbeeld onderwijshuisvesting, stijging van de kosten zien?

5.4 Vitale vakantieparken

1. Wat merken ondernemers in de praktijk van de '1 park 1 plan' benadering en wie neemt daarin initiatief? In bijlage 2 staat uitsluitend dat de gemeente ze wil hebben in 2025.
2. Zou deze visie, als die er eerder was, tot andere ontwikkelingen hebben geleid voor bijv. de Roskam en de Scheepsbel of is toen al in deze lijn gehandeld?
3. Op p.11 staat bovenaan 'Bij het verhogen van de recreatieve kwaliteit en de vitaliteit van een vakantiepark zien we ook graag aandacht voor een aantal belangrijke thema's.' En daarna volgt een opsomming. Wat is de bedoeling met deze passage? Wordt hier op een of andere manier op gestuurd of geselecteerd en hoe dan?
4. De inhoud van de Beleidsregel tijdelijke bewoning is belangrijk om het plan Vitale Vakantieparken te kunnen beoordelen. Kan deze beleidsregel, al is het een concept, worden toegevoegd aan de stukken?
5. Handhaving en controle zijn belangrijk, vooral t.a.v. de zaken die genoemd worden in H6, openbare orde en veiligheid. Is er voldoende capaciteit beschikbaar om hierin daadkrachtig te kunnen handelen?
6. Hoe kan een parkeigenaar gebruik maken van de zaken, genoemd in H7?

5.5 Nota Bodembeheer

1. Argument 1.3 suggereert dat we iets gaan vaststellen dat onder de Omgevingswet niet meer zou kunnen. Nu vaststellen maakt dat we nog tot 2030 weggelaten onder het overgangsrecht, zo staat er en dat is te begrijpen. Maar wat is de reden dat we nu niet iets maken dat gewoon passend is onder de omgevingswet? Waar zit inhoudelijk de crux?

2. Het 'erkennen' (besluit 2) betekent dat we grondtransport toestaan, in lijn met het beleid uit de nota, vanuit deze gemeenten zonder partijkeuringen?

1. Wat merken ondernemers in de praktijk van de '1 park 1 plan' benadering en wie neemt daarin initiatief? In bijlage 2 staat uitsluitend dat de gemeente ze wil hebben in 2025.

Het initiatief voor contact ligt hier bij gemeente Elburg. We zijn begonnen om met alle parken gesprekken te voeren waar we ook bespreken waar ondernemers tegenaan lopen. Voor het opstellen van het parkplan is de ondernemer verantwoordelijk, maar wij bieden hier vanuit de gemeente ondersteuning voor en denken graag mee over de mogelijkheden.

Voor nu zijn we nog maar met een paar parken bezig om te kijken naar een toekomstperspectief. Dit zijn de parken waar de ondernemer heeft aangegeven in de huidige recreatieve status niet uit de voeten te kunnen.

2. Zou deze visie, als die er eerder was, tot andere ontwikkelingen hebben geleid voor bijv. de Roskam en de Scheepsbel of is toen al in deze lijn gehandeld?

In principe is er voor de aanpak voor de vakantieparken niks veranderd. Dit beleidsplan is een actualisatie van het huidige beleidsplan. De prioriteit van in eerste instantie kijken naar vitalisering van toeristische recreatie (met mogelijk opschaling, afschaling, vernieuwde doelgroep, vernieuwd ondernemerschap) werd in het huidige beleidsplan ook als eerste stap gehanteerd. Het verschil is dat we er nu meer nadruk op leggen, en het helderder inkaderen. Dit deels ook met het oog op de omgevingswet waar we als gemeente helder kaders moeten stellen.

In de gesprekken die gemeente Elburg met bijvoorbeeld de Roskam en de Scheepsbel heeft gevoerd zijn dezelfde stappen gezet en scenario's verkend.

3. Op p.11 staat bovenaan 'Bij het verhogen van de recreatieve kwaliteit en de vitaliteit van een vakantiepark zien we ook graag aandacht voor een aantal belangrijke thema's.' En daarna volgt een opsomming. Wat is de bedoeling met deze passage? Wordt hier op een of andere manier op gestuurd of geselecteerd en hoe dan?

Dit zijn aandachtspunten die ingezet kunnen worden voor het vitaliseren van een vakantiepark. Deze opsomming is bedoeld ter raadpleging voor ondernemers, welke ze kunnen inzetten bij het opstellen van een parkplan. Op de website van gemeente Elburg komt een pagina voor ondernemers van vakantieparken met een verdere uitweiding over deze thema's met links naar cursussen die ondernemers kunnen volgen. Er zit geen rangorde in belang van de thema's, dit verschilt per park en ondernemer (één-park-één-plan principe).

4. De inhoud van de Beleidsregel tijdelijke bewoning is belangrijk om het plan Vitale Vakantieparken te kunnen beoordelen. Kan deze beleidsregel, al is het een concept, worden toegevoegd aan de stukken?

Deze kunnen we m.i. bijvoegen, als context. Hij is in principe al vastgesteld.

5. Handhaving en controle zijn belangrijk, vooral t.a.v. de zaken die genoemd worden in H6, openbare orde en veiligheid. Is er voldoende capaciteit beschikbaar om hierin daadkrachtig te kunnen handelen?

De uitgangspunten die we in hoofdstuk 6 hebben opgesomd zijn grotendeels gelijk aan het huidige beleid. Momenteel wordt er voldoende gehandhaafd op de vakantieparken. De parken waar ondermijning plaatsvindt worden aangepakt en waar extra ondersteuning nodig is kunnen we het Ariadne-project inzetten. De andere uitgangspunten (brandveiligheid en ontruimingsplannen en calamiteiten) zijn aandachtspunten die de laatste tijd meer spelen. Hiervoor hebben we de ondersteuning van het VNOG en de regionale samenwerking in Vitale Vakantieparken.

6. Hoe kan een parkeigenaar gebruik maken van de zaken, genoemd in H7?

Contact opnemen met het kwaliteitsteam en de ontwikkelingsmaatschappij is vrijblijvend voor ondernemers. Op de pagina voor ondernemers van vakantieparken op de website van gemeente Elburg zal een duidelijke verwijzing komen naar deze partijen. Daarnaast zullen wij het tijdens gesprekken aangeven als we denken dat de ondernemer hier baat bij kan hebben om een gesprek aan te gaan. Het tijdelijke alternatief voor gebruik van recreatiebestemming is een casus-specifieke tool die we kunnen bespreken met de ondernemers. In eerste instantie kunnen vakantieparken gebruik maken van de beleidsregel tijdelijke bewoning vakantieparken. Als dit niet toereikend is, kan het college met de hardheidsclausule een aangepaste vorm hiervan toepassen.

Mocht er toch meer nodig zijn om het park vitaal te houden of maken, of is de enige optie om te transformeren, zal dit traject langs de gemeenteraad moeten gaan.



Beeldvorming

Dossiernummer	2279
Extern Zaak ID	0230329438
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2023
Agendapunt	5.5
Titel	Raadsvoorstel Vaststelling Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021
Organisatieonderdeel	Domein Ruimte
Eigenaar	Rouffaer, Willemien

Bijlagen
Bijlage 1 (concept) Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe
Bijlage 2 (concept) Noord-Veluwe bodemkwaliteitskaart 2021
Bijlage 3 Raadsvoorstel vaststellingsbesluit Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021
Bijlage 4 Raadsbesluit vaststellingsbesluit Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021
Bijlage 5 Publicatie
Vragen ChristenUnie Elburg tbv Beeldvormende vergadering 23 oktober 2023
Beantwoording vragen CU Nota Bodembeheer t.b.v Beeldvorming 23 okt

Geagendeerd	Vergaderdatum
Beeldvorming	23 oktober 2023

Toelichting

Henk Wessel
Zaaknummer 329438

Voorgesteld besluit

Besluit

Dit raadsvoorstel wordt geagendeerd voor de Oordeelsvormende vergadering van 31 oktober 2023.



Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe

25 november 2021

Kenmerk R002-1273092EVF-V04-baw-NL

Verantwoording

Titel	Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe
Opdrachtgever	Omgevingsdienst Noord-Veluwe
Projectleider	Erik Vonkeman
Auteur(s)	Floor van Elsacker
Tweede lezer	Odile Rutten
Projectnummer	1273092
Aantal pagina's	33
Datum	25 november 2021
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 91 1
E info.deventer@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding en inhoud	5
1.1	Inleiding	5
1.2	Inhoud	5
1.3	Bevoegd gezag en vaststelling.....	6
1.4	Geldigheidsduur	7
2	Bodemfunctie en bodemkwaliteit.....	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Bodemfunctiekaart	8
2.3	Bodemkwaliteitskaart	8
2.3.1	PFAS.....	9
2.3.2	Ontgravingskaarten.....	9
2.3.3	Toepassingskaarten.....	9
2.4	Uitgesloten locaties	11
2.5	Locaties waar bodemonderzoek is uitgevoerd	12
2.6	Diepere ondergrond	12
2.7	Veiligheidsklasse conform CROW 400	13
3	Gebiedspecifieke zaken	13
3.1	Inleiding	13
3.2	P80	14
3.3	Percentage bijmenging.....	14
3.4	Asbest	15
3.5	Arseen	15
3.6	Wegbermen.....	16
3.7	Waterfront Harderwijk.....	18
3.8	Drielanden Harderwijk.....	18
4	Voorschriften grondverzet	19
4.1	Inleiding	19
4.2	Basisregels.....	19
4.2.1	Vooronderzoek.....	19
4.2.2	Zorgplicht	20

4.3	Graven.....	20
4.4	Opslaan.....	23
4.5	Toepassen.....	25
4.6	Aandachtspunten	28
4.6.1	Invasieve exoten	28
4.6.2	Overige aandachtspunten	28
5	Landelijke specifieke kaders	28
5.1	Inleiding	28
5.2	Tijdelijke uitname.....	29
5.3	Grootschalige bodemtoepassing (GBT).....	29
5.3.1	Beleidsverruiming GBT natuurlijk voorkomend arseen in Harderwijk	30
5.4	Verspreiden van baggerspecie op de kant.....	30
5.5	Samenvoegen tot 25 m ³	30
5.6	Veiligheidsklasse conform CROW 400	31
6	Melden, toezicht en handhaving.....	32
6.1	Inleiding	32
6.2	Melden.....	32
6.3	Toezicht en handhaving	33

Bijlage 1	Wettelijk kader 2020-2022 (voor inwerkingtreding Omgevingswet)
Bijlage 2	Bodemfunctiekaart
Bijlage 3	Ontgravingskaarten
Bijlage 4	Toepassingskaarten
Bijlage 5	Grondverzet onder de Omgevingswet
Bijlage 6	Uitgesloten locaties PFAS
Bijlage 7	Memo aanpassing nota bodembeheer voor arseen
Bijlage 8	RTB-berekening arseen (Nota 2014)

1 Inleiding en inhoud

1.1 Inleiding

Voor u ligt de Nota bodembeheer van de gemeenten Ermelo, Putten, Harderwijk, Nunspeet, Elburg en Oldebroek in de regio Noord-Veluwe. In deze rapportage spreken wij steeds over de regio Noord-Veluwe. Tot deze regio behoren ook de gemeenten Heerde en Hattem. Deze gemeenten worden mogelijk in een later stadium toegevoegd aan de bodemkwaliteitskaart. De regels uit deze Nota gelden dus vooralsnog niet voor de gemeenten Heerde en Hattem.

De Nota bodembeheer is een instrument gericht op duurzaam omgaan met grond. De basis voor dit document ligt in het Besluit bodemkwaliteit en de voor de regio Noord-Veluwe opgestelde bodemkwaliteitskaart en beleidsregel PFAS¹.

In de Nota zijn de voorschriften opgenomen voor het grondverzet waarbij:

- Er zoveel mogelijk wordt ingezet op het hergebruik van grond binnen de regio zonder afbreuk te doen aan de bestaande bodemkwaliteit
- Er zoveel mogelijk wordt voorgesorteerd op de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Naar verwachting treedt deze op 1 juli 2022 in werking. Het doel is om de overgang naar de Omgevingswet te versoepelen

De bodemkwaliteitskaart van de regio Noord-Veluwe wordt conform de voorschriften in deze Nota Bodembeheer gebruikt als bewijsmiddel voor grondverzet. Daarnaast hebben de betrokken gemeenten (Ermelo, Putten, Harderwijk, Nunspeet, Elburg en Oldebroek) de mogelijkheid om overige bodemkwaliteitskaarten vast te stellen, zodat deze ook als bewijsmiddel gebruikt mogen worden.

1.2 Inhoud

In deze Nota beginnen wij met een korte omschrijving van de bodemfuncties en bodemkwaliteit van Noord-Veluwe op basis van de bodemkwaliteitskaart (hoofdstuk 2). De gebiedspecifieke uitgangspunten zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

De voorschriften voor grondverzet zijn opgenomen in hoofdstuk 4 en gebaseerd op zowel het landelijke kader als op de gebiedspecifieke uitgangspunten (hoofdstuk 3). Een algemene uitleg over het landelijke kader en de mogelijkheden voor gebiedspecifiek beleid is te vinden in bijlage 1. De voorschriften zijn onderverdeeld naar de volgende activiteiten:

- Graven (paragraaf 4.4)
- Opslaan (paragraaf 4.5)
- Toepassen (paragraaf 4.6)

¹ R003-1273092EVF-V04-baw-NL en R001-1273092EVF-V01-mwl-NL

De specifieke landelijke kaders, zoals tijdelijke uitname en grootschalige toepassing zijn opgenomen in hoofdstuk 5. In dit hoofdstuk is ook het gebruik van de bodemkwaliteitskaart voor het bepalen van de veiligheidsklasse conform CROW 400 verder toegelicht.

1.3 Bevoegd gezag en vaststelling

In tabel 1.1 is een overzicht gegeven van de relevante activiteiten en bevoegde gezagen.

Tabel 1.1 Verdeling bevoegd gezag

Activiteiten	Bevoegd gezag
Toepassen van grond en baggerspecie op of in de landbodem binnen de gemeente, in gemeentelijke wateren en binnen inrichtingen	College van Burgemeester en Wethouders (B&W)
Toepassen van grond en baggerspecie in oppervlaktewater binnen beheergebied van waterschap	Waterschap
Toepassen van grond en baggerspecie binnen bepaalde categorieën van inrichtingen (Wet milieubeheer)	Provincie of het Rijk (bij toewijzing)
Toepassen en verspreiden van grond en baggerspecie in Rijkswateren of Rijkswegen	Rijkswaterstaat
Activiteiten (onder andere erkenning van personen en instellingen) die vallen onder de Kwaliteitsborging van bodemintermediairs (KWALIBO)	IL&T

Vaststelling van de kaart en gebiedspecifiek beleid vindt plaats door de raad van de gemeenten Putten, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Elburg en Oldebroek. Het besluit tot vaststelling van het gebiedspecifieke beleid is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) waarop de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Awb) van toepassing is (zie artikel 49 Bbk).

Bij het vaststellen van deze Nota heeft een delegatiebesluit plaatsgevonden waarbij de volgende taken zijn gedelegeerd naar het college:

- Het erkennen van bodemkwaliteitskaarten van andere gemeenten (waaronder het toevoegen van Heerde en Hattem aan de regionale kaart en aanpassing van de Nota als gevolg daarvan)
- Aanpassen van het beleid als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving, zoals door de komst van de Omgevingswet of voor PFAS en opkomende stoffen, et cetera
- Beleidsafwijkingen vaststellen op locatieniveau om bijvoorbeeld invulling te geven aan maatschappelijke ambities

Bij erkenning van een bodemkwaliteitskaart van een andere gemeente wordt altijd getoetst of deze kaart van een vergelijkbare kwaliteit is als de eigen bodemkwaliteitskaart.

Aspecten die hierbij bepalend kunnen zijn:

- Classificering op basis van de P80
- Aantallen waarnemingen (minimaal 20 waarneming per bodemlaag per zone)
- Opgesteld voor minimaal standaardpakket, PFAS en andere aanwezige diffuse verontreinigingen. Het is bekend dat in de regio een diffuse verontreiniging met arseen aanwezig kan zijn
- Wijze van uitsluiten van locaties

Als geen erkenning heeft plaatsgevonden dient een andere geldige milieuhygiënische verklaring voor de kwaliteit van de grond te worden aangeleverd, zoals een partijkeuring.

1.4 Geldigheidsduur

De Nota Bodembeheer is in principe 10 jaar geldig. Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet dient echter voor 1 januari 2030 de Nota Bodembeheer geïntegreerd te zijn in het Omgevingsplan (zie voor uitleg bijlage 5). Als wijzigingen in de wet- en regelgeving eerdere aanpassingen noodzakelijk maken of er bestaat vanuit beleidsmatig oogpunt een wens tot aanpassing, dan kan deze Nota ook eerder omgezet worden naar het Omgevingsplan. Bij strijdigheid van de bepalingen in deze Nota met eventuele nieuwe wet- en regelgeving gaat de nieuwe wet- en regelgeving voor.

De Nota Bodembeheer is gebaseerd op de bodemkwaliteitskaart. Deze kaart heeft een geldigheidstermijn van 5 jaar en blijft geldig als de Omgevingswet ingaat binnen deze termijn. De regelgeving onder de Omgevingswet is nog niet definitief. De verwachting is dat de kaart na 5 jaar geactualiseerd moet worden.

2 Bodemfunctie en bodemkwaliteit

2.1 Inleiding

Voor het bepalen van de voorschriften is zowel de bodemfunctie als de bodemkwaliteit van belang. Om een partij grond te mogen toepassen moet de partij namelijk worden getoetst aan:

- De bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem
- De bodemfunctieklasser van de ontvangende bodem

Bij deze zogeheten dubbele toets geldt dat de kwaliteitsklasse van de toe te passen partij grond of baggerspecie moet voldoen aan de strengste norm. Wanneer de ontvangende bodem niet in een bodemfunctieklassenkaart is opgenomen of wanneer de kwaliteit van de ontvangende bodem voldoet aan de Achtergrondwaarden, dan gelden de achtergrondwaarden als toepassingseis. Verdere informatie over het huidige wettelijk kader is opgenomen in bijlage 1.

2.2 Bodemfunctiekaart

De bodemfunctiekaart is te vinden in bijlage 2. De bodemfunctiekaart is grotendeels gelijk gebleven ten opzichte van de bodemfunctiekaart uit 2014². Er zijn de volgende wijzigingen:

- De bermen van gemeentelijke hoofdwegstructuur hebben allen de functie Industrie gekregen ten behoeve van uniformiteit
- In het noorden en westen van het bebouwde gebied van Nunspeet is een nieuwbouwwijk in aanleg. Dit gedeelte heeft nu de functie Wonen
- Het gebied ten westen van de A28 in de gemeenten Ermelo en Putten is toegevoegd aan de bodemfunctiekaart en heeft de functie Landbouw/natuur en plaatselijk de functie Wonen gekregen
- In Elburg zijn 2 gemeentelijke hoofdwegen toegevoegd, namelijk de Gerichtenweg en de Oude Harderwijkerweg
- De Rijkswegen, provinciale wegen en de militaire terreinen zijn uitgesloten van de functiekaart
- Er zijn kleine aanpassingen aan de beheergrenzen. Ter plaatse van de gemeente Putten is de gemeentegrens gedeeltelijk aangepast. In de wijk Waterfront in de gemeente Harderwijk zijn de grenzen licht gewijzigd daar gebieden gewijzigd zijn van oppervlaktewater naar landbodem en andersom

De bodemfunctiekaart komt automatisch in het tijdelijk deel van het omgevingsplan via het overgangsrecht. Dat staat in het tweede lid van artikel 3.5 van de Aanvullingswet bodem.

2.3 Bodemkwaliteitskaart

De bodemkwaliteitskaart bestaat uit de ontgravingskaart (paragraaf 2.3.2) en de toepassingskaart (paragraaf 2.3.3).

De bodemkwaliteitskaart wordt opgesteld volgens de regels uit het Besluit bodemkwaliteit, de Regeling bodemkwaliteit en de Richtlijn voor het opstellen van bodemkwaliteitskaarten. Meer informatie over de regelgeving is te vinden in bijlage 1 en in het technisch rapport (kenmerk R003-1275478EVF-V04-baw-NL).

De ontgravingskaart geeft de kwaliteit van de grond op een locatie weer. De kaart is opgesteld voor de stoffen uit het standaardpakket (STP). De toepassingskaart laat zien welke kwaliteit grond toegepast mag worden en is een combinatie van de ontvangende bodemkwaliteit en de bodemfunctiekaart (dubbele toets: zie bijlage 1 voor nadere toelichting). In de toepassingskaart is ook PFAS opgenomen.

² Nota bodembeheer regio Noord Veluwe. TAUW, kenmerk R002-1206995LNH-baw-V02-NL, d.d. 21 januari 2014

2.3.1 PFAS

Voor PFAS is reeds een bodemkwaliteitskaart en bijbehorende beleidsregels opgesteld³ voor de regio Noord-Veluwe, met uitzondering van de gemeente Heerde en Hattem. Uit de resultaten blijkt dat PFAS geen belemmering is bij het grondverzet. Voor verdere details wordt verwezen naar de rapportage. Het beleid ten aanzien van het toepassen van PFAS-houdende grond is in deze Nota **geïntegreerd**. De ontgravingskaarten ten aanzien van PFAS zijn opgenomen in bijlage 3.

2.3.2 Ontgravingskaarten

In afwijking op de Richtlijn zijn de zones geclassificeerd op basis van de 80-percentielwaarde (P80: waarde waar 80 % van de waarnemingen onder ligt) in plaats van het rekenkundig gemiddelde. Deze keuze is in paragraaf 3.2 nader toegelicht. De ontgravingskaarten zijn te vinden in bijlage 3. In tabel 2.1 is de ontgravingsklasse per zone weergegeven. Hieruit blijkt dat de kwaliteit van de bovengrond van de zone 'Bedrijven- en industrieterreinen' beter is dan de bovengrond in de zone 'Wonen'. Dat is niet uitzonderlijk als het gebied met de functie wonen al veel langer beïnvloed wordt door haar gebruik. Ter controle zijn de hoogste waarnemingen van de zone Wonen in beeld gevraagd en deze liggen verspreid over de regio in diverse gemeenten. Er kan dus geen deelgebied worden aangemerkt met een afwijkende kwaliteit die de gemiddelde classificering beïnvloedt.

Het gebied Drielanden is verdacht op het voorkomen van arseen. De bodemkwaliteitskaart is niet opgesteld voor deze parameter (zie ook paragraaf 3.8).

2.3.3 Toepassingskaarten

De toepassingskaart is de combinatie van de functie en de kwaliteit van de bodem. In tabel 2.1 staan de toepassingseisen. De kaarten zijn opgenomen in bijlage 4. Hierbij gelden de volgende opmerkingen:

- De toepassingseis van de gemeentelijke hoofdwegen en de provinciale wegen is bepaald aan de hand van de functie. De functie is Industrie. De dubbele toets is niet uitgevoerd, daar de kwaliteit van de bermen niet bepaald is. Dit is **gebiedspecifiek beleid** (zie ook paragraaf 3.6)
- De gemeentelijke bermen zijn begrensd op 0,5 m -mv. In de ondergrond wordt geen verdere beïnvloeding verwacht van de berm en deze is opgenomen in de aangrenzende zone. Eenzelfde redentatie is van toepassing voor provinciale wegbermen, maar aangezien deze in beheer zijn van de provincie zijn deze wel apart gezoneerd voor de ondergrond (zie ook paragraaf 3.6). Opgemerkt wordt dat de bermen óók verdacht zijn ten aanzien van asbest en dat asbest wel dieper dan 0,5 m -mv aangetroffen kan worden. Asbest is echter **geen** onderdeel van deze bodemkwaliteitskaart. Bermen ter plekke van verdachte deellocaties (toegangsdammen, lokale ophogingen, etc.) zijn uitgesloten van deze kaart
- Voor de arseengebieden geldt **gebiedspecifiek beleid** (zie paragraaf 3.5). Vrij grondverzet tussen de arseengebieden is op basis van de kaart mogelijk. Voor overige toepassingen in het gebied geldt de generieke toepassingseis Landbouw/Natuur. Grond uit de arseenzones mag niet zonder keuring op arseen, buiten de arseengebieden toegepast worden

³ Noord Veluwe bodemkwaliteitskaart PFAS. TAUW, kenmerk R001-1273092EVF-V01-mwl-NL, d.d. 30 oktober 2020

- Harderwijk centrum (<1900) is **uitgesloten** van de kaart voor de stoffen van het standaardpakket. Van deze zone zijn te weinig waarnemingen beschikbaar. Verder wordt vanwege de ontstaansgeschiedenis een heterogene verontreiniging verwacht, waardoor de classificering ook bij voldoende waarnemingen onbetrouwbaar zal zijn. De toepassingseis is bepaald aan de hand van de functie Wonen. Dit is **gebiedspecifiek beleid**
- Voor het gebied Harderwijk Waterfront geldt **gebiedspecifiek beleid** (paragraaf 3.7) De toepassingseis is afhankelijk van de situatie. In onderstaande tabel is de strengste toepassingseis weergegeven
- De toepassingseis voor PFAS is bepaald aan de hand van het generieke kader (zie bijlage 1 voor uitleg) voor de wegbermen van de gemeentelijke hoofdstructuur en de provinciale wegen. Zo wordt toepassingsruimte gecreëerd voor toepasbare, licht PFAS-houdende grond. Voor de overige zones is de toepassingseis bepaald aan de hand van de ontgravingskwaliteit. Zo vindt er geen verslechtering van de bodemkwaliteit ten aanzien van PFAS plaats. Dit is **gebiedspecifiek beleid**
- Binnen de grondwaterbeschermingsgebieden gelden afwijkende toepassingseisen voor zowel standaardpakket als PFAS. De regels zijn opgenomen in het provinciale beleid

Tabel 2.1a Kwaliteitsklassen bovengrond per zone

Zone	Ontgravingsklasse Bovengrond	Toepassingseis Bovengrond
1 Buitengebied	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
2 Wonen	STP: Wonen*** PFAS: AW	STP: Wonen PFAS: AW
3 Bedrijven- en industrieterreinen	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
4 Arseengebieden	STP: AW met verhoogd arseen PFAS: AW	STP: AW* PFAS: AW
5 Gemeentelijke bermen	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Industrie PFAS: Wonen/Industrie
6 Provinciale bermen	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Industrie PFAS: Wonen/Industrie
7 Harderwijk: Centrum <1900	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Wonen PFAS: AW
8 Harderwijk: Waterfront	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: AW** PFAS: AW
Uitgesloten gebieden, zoals (voormalige) defensierreinen	Uitgesloten	STP: AW PFAS: AW

STP = standaardpakket

* Vrij grondverzet tussen arseengebieden mogelijk, toepassingseis geldt voor grond van buiten de arseengebieden

** Toepassingseis geldt voor grond van buiten Waterfront. Voor grond uit Waterfront zelf geldt de toepassingseis van Wonen of Industrie (zie paragraaf 3.7)

*** Het gebied Drielanden is onderdeel van deze zone en is verdacht op voorkomen van arseen. De bodemkwaliteitskaart is niet opgesteld voor arseen (zie paragraaf 3.8)

Tabel 2.1b Kwaliteitsklassen ondergrond per zone

Zone	Ontgravingsklasse Ondergrond	Toepassingseis Ondergrond
1 Buitengebied	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
2 Wonen	STP: AW*** PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
3 Bedrijven- en industrieterreinen	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
4 Arseengebieden	STP: AW met verhoogd arseen PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
6 Provinciale bermen	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Industrie PFAS: AW
7 Harderwijk: Centrum <1900	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Uitgesloten PFAS: AW
8 Harderwijk: Waterfront	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: AW** PFAS: AW
Uitgesloten gebieden, zoals (voormalige) defensieterrainen	Uitgesloten	STP: AW PFAS: AW

STP = standaardpakket

* Vrij grondverzet tussen arseengebieden mogelijk, toepassingseis geldt voor grond van buiten de arseengebieden

** Toepassingseis geldt voor grond van buiten Waterfront. Voor grond uit Waterfront zelf geldt de toepassingseis van Wonen of Industrie (zie paragraaf 3.7)

*** Het gebied Drielanden is onderdeel van deze zone en is verdacht op voorkomen van arseen. De bodemkwaliteitskaart is niet opgesteld voor arseen (zie paragraaf 3.8)

2.4 Uitgesloten locaties

De bodemkwaliteitskaart zegt alleen iets over de diffuse bodemkwaliteit. Locaties waar de kwaliteit (vermoedelijk) afwijkt zijn uitgesloten. Dit zijn locaties waar een verdachte activiteit aanwezig is (geweest) waarvan de invloed op de bodemkwaliteit niet bekend is en locaties waar uit bodemonderzoek is gebleken dat de kwaliteit daadwerkelijk afwijkt van de gebiedskwaliteit.

Conform bijlage M van de Regeling Bodemkwaliteit dienen de uitgesloten locaties op kaart weergegeven worden. Aangezien dit een dynamisch beeld is, is hiervan afgeweken. Op de kaart zijn alleen de uitgesloten gebieden weergegeven.

De volgende gebieden zijn uitgesloten:

- Voormalige stortplaatsen: Deze zijn geïnventariseerd en getoond in de PFAS bodemkwaliteitskaart. De kaart is geactualiseerd en tevens opgenomen in bijlage 6
- (Voormalige) defensieterrinen: De terreinen zijn getoond op kaart in bijlage 6. Nadere onderbouwing is te vinden in het technisch rapport (R003-1273092EVF-V04-baw-NL)

Ook de volgende typen locaties zijn uitgesloten van de kaart:

- Locaties binnen het beheergebied van het rijk en het waterschap: hierover is de gemeente geen bevoegd gezag. Dit zijn in ieder geval de grote watergangen, de spoorgebonden gronden en de rijkswegen
- Locaties met een afwijkende kwaliteit of die verdacht zijn op (een ernstige) bodemverontreiniging waaronder ook boerderij-erven vallen
- Toepassingen met grond die van elders afkomstig is. Indien de grond destijds is toegepast op basis van de bodemkwaliteitskaart dan kan aan de hand van het vooronderzoek alsnog geconcludeerd worden dat de kaart alsnog gebruikt kan worden als bewijsmiddel
- Locaties verdacht op het voorkomen van PFAS. Een overzicht van verdachte locaties ten aanzien van PFAS is te vinden in bijlage 6. **NB:** op basis van nieuwe inzichten kan dit overzicht van verdachte locaties wijzigen. Er dient voor gebruik van de kaart altijd geverifieerd te worden of een locatie verdacht is op PFAS

Als locaties uitgesloten zijn van de kaart, dan dient een andere milieuhygiënische verklaring te worden gebruikt voor grondverzet (zie paragraaf 4.3). Door middel van het uitvoeren van een vooronderzoek volgens de NEN 5725, aanleiding F kan bepaald worden of een locatie verdacht is op het voorkomen van een bodemverontreiniging als gevolg van puntbronnen of eerder aangetoonde verontreinigingen (paragraaf 4.2.1). In deze gevallen geldt de bodemkwaliteitskaart niet.

2.5 Locaties waar bodemonderzoek is uitgevoerd

Het kan voorkomen dat een locatie niet uitgesloten is van de bodemkwaliteitskaart, maar dat er toch een (verkennd) bodemonderzoek of partijkeuring is uitgevoerd. Uit het onderzoek kan dan een andere kwaliteit blijken dan uit de bodemkwaliteitskaart. In dergelijke situaties kan de bodemkwaliteitskaart niet als geldig bewijsmiddel worden gebruikt voor hergebruik van grond (met uitzondering van tijdelijke uitname) en dient een ander erkend bewijsmiddel te worden verkregen (partijkeuring).

2.6 Diepere ondergrond

Vanwege de verspreidingswijzen van verontreinigingen wordt de grootste beïnvloeding in de bovengrond verwacht voor de stoffen uit het standaardpakket. Uit de bodemkwaliteitskaart blijkt binnen het gezondeerde deel van het beheergebied de ondergrond kwaliteit AW heeft voor het standaardpakket. De verwachting is voor deze zones dat de diepere ondergrond (onder 2,0 m -mv) een gelijke of betere kwaliteit heeft.

De kaart voor het standaardpakket wordt dan ook van toepassing verklaard voor de diepere ondergrond onder 2,0 m -mv met uitzondering van:

- Waterfront Harderwijk: vanwege de herontwikkeling zijn er naar verwachting sterke verontreinigingen aanwezig in de diepere ondergrond
- Stationsgebied Nunspeet: het stationsgebied Nunspeet wordt her ontwikkeld. Binnen dit initiatief zijn (sterke) verontreinigingen aangetroffen in de diepere ondergrond

Ten aanzien van PFAS geldt eenzelfde redenering met één uitzondering. Daar PFAS mobiel is wordt de bodemlaag rond de grondwaterstand als verdacht aangemerkt. De PFAS kaart is van toepassing voor de diepere ondergrond tot aan de grondwaterstand. De kaart is niet van toepassing op de bodemlagen onder de grondwaterstand.

2.7 Veiligheidsklasse conform CROW 400

Bij het werken in grond moet de werkgever voor de uitvoeringsfase een V&G-plan (Veiligheid & Gezondheid) maken. De CROW 400-richtlijn voor veilig en risicogestuurd werken in en met verontreinigde bodem is een veel gebruikte richtlijn om de risico's te bepalen. De te hanteren veiligheidsklasse mag worden bepaald aan de hand van de 80-percentielwaarde (P80) uit een vastgestelde bodemkwaliteitskaart door deze te toetsen aan de SRC_{carbo}-waarden. Uit de toetsing (zie technische rapportage R003-1273092EVF-V04-baw-NL) blijkt dat de SRC-waarden vele malen hoger zijn dan de P80 van alle zones in de bodemkwaliteitskaart. Er volgt hieruit dus geen veiligheidsklasse. Dit betekent dat alleen de maatregelen die horen bij de basishygiëne van toepassing zijn. Net als bij grondverzet dient eerst middels vooronderzoek (NEN 5725, aanleiding G) te worden vastgesteld dat gebruik mag worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart voor de betreffende locatie (zie paragraaf 5.6).

Bij het aantreffen van asbest in of op de bodem tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met speciale maatregelen die moeten worden getroffen in het kader van de Wet bodembescherming en het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Opgemerkt wordt dat de militaire oefenterreinen uitgesloten zijn van de bodemkwaliteitskaart. Daarmee is de kaart voor deze zones ook niet geschikt voor het bepalen van de veiligheidsklasse. Indien er vanuit het grondverzet geen aanleiding is voor onderzoek (bijvoorbeeld bij tijdelijke uitname) dient alsnog onderzoek plaats te vinden ter bepaling van de veiligheidsklasse.

3 Gebiedspecifieke zaken

3.1 Inleiding

Voor de voorschriften rond het grondverzet wordt uitgegaan van een aantal afwijkingen op het landelijke generieke kader. Dat is voor het merendeel het gevolg van de lokale ambities die nodig worden geacht om een duurzaam en toekomstbestendig bodembeheer vorm te kunnen geven. De gebiedspecifieke zaken worden in dit hoofdstuk toegelicht.

Het gebiedspecifiek beleid ten aanzien van lokaal maximale waarden (paragraaf 3.5, 3.6 en 3.7) en het percentage bodemvreemd materiaal (paragraaf 3.3) komen onder de Omgevingswet automatisch in het tijdelijke deel van het Omgevingsplan via het overgangsrecht. Dat staat in het derde lid van artikel 3.5 van de Aanvullingswet bodem.

3.2 P80

De bodemkwaliteitskaart is één van de bewijsmiddelen om partijen grond eenvoudig en betrouwbaar toe te kunnen passen. In het generieke toetsingskader wordt het gemiddelde van de waarnemingen getoetst aan de normen om zo de kwaliteitsklasse te bepalen. In de vorige kaart is dan ook gebruik gemaakt van het gemiddelde voor karakterisering van de zones. Bij heterogene kwaliteitszones (zoals oude kernen) of parameters die heterogeen voorkomen, brengt het gebruik van het gemiddelde bij de vaststelling van de kwaliteit van de te ontgraven grond risico's met zich mee. Dit risico bestaat uit het vrijkomen en toepassen van grond met een slechtere kwaliteit dan staat aangegeven op de bodemkwaliteitskaart.

Om dit risico te beperken is gebruik gemaakt van de ruimte in het Besluit bodemkwaliteit, om de bodemkwaliteit vast te stellen op basis van de 80-percentielwaarde (P80). De P80 is de waarde waar 80 % van de beschikbare meetwaarden onder ligt. Het gebruik van de P80 boven het generieke gemiddelde bij de beschrijving van de bodemkwaliteit heeft als voornaamste effect dat de bodemkwaliteitskaart in een groter aantal gevallen aansluit bij de daadwerkelijk aanwezige milieuhygiënische kwaliteit van de vrijkomende grond.

3.3 Percentage bijmenging

Conform het Besluit bodemkwaliteit mogen herbruikbare grond en baggerspecie maximaal 20 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal bevatten voor zover het steenachtig materiaal of hout betreft (artikel 34 van het Besluit bodemkwaliteit en het tweede lid van artikel 1.1 van de Regeling bodemkwaliteit). Overige bodemvreemde materialen, zoals plastic en piepschuim mogen alleen sporadisch voorkomen. Voorwaarde is dat dit materiaal al voorafgaand aan het ontgraven of bewerken in de grond of baggerspecie aanwezig was en het redelijkerwijs niet gevraagd kan worden om het uit de grond of baggerspecie te verwijderen voordat het toegepast wordt.

De gemeente heeft op grond van artikel 44 en 45 van het Besluit bodemkwaliteit de mogelijkheid om via gebiedspecifiek beleid een lager percentage bodemvreemd materiaal vast te stellen. De regio Noord-Veluwe maakt gebruik van deze mogelijkheid. Voor het buitengebied wordt het generieke kader gehanteerd om geen knelpunten in het grondverzet te veroorzaken. Voor overige zones wordt het maximale percentage verlaagd naar 5 %. In tabel 3.1 is te zien welke percentage bodemvreemd materiaal toegestaan is per zone.

Tabel 3.1 Maximale bijmenging aan bodemvreemde materialen (gewichtsperscentage)

Zone	Toegestane % bodemvreemde bijmenging
1 Buitengebied	20
2 Wonen	5
3 Bedrijven- en industrieterreinen	5
4 Arseengebieden	5
5 Gemeentelijke bermen	5
6 Provinciale bermen	5
7 Harderwijk: Centrum <1900	5
8 Harderwijk: Waterfront	5
Uitgesloten gebieden, zoals (voormalige) defensierterreinen	5

3.4 Asbest

Asbesthoudend materiaal is bodemvreemd materiaal en mag volgens de regels slechts sporadisch in de grond aanwezig zijn (zie paragraaf 3.3). Voor asbest is geen achtergrondwaarde opgenomen in de Regeling Bodemkwaliteit. Voor asbest is alleen een interventiewaarde opgenomen van 100 mg/kg (gewogen). Onder de 100 mg/kg (gewogen) is er sprake van een 'verwaarloosbaar risico' en mag de grond beschouwd worden als niet verontreinigd.

In de regio Noord-Veluwe is asbest een veelvoorkomende verontreiniging vanwege verschillende activiteiten in het verleden. In de regio zijn ook meerdere asbestwegen aanwezig. Een deel van de locaties is reeds gesaneerd. Er is geen overzicht te geven van bekende locaties en gebieden die met asbest verontreinigd zijn of waar een vermoeden is van asbestverontreiniging. Deze kaart ziet alleen toe op de stoffen uit het standaardpakket en PFAS. Verder onderzoek naar (de verdenking op) asbest dient separaat uitgevoerd te worden.

3.5 Arseen

In de bodemkwaliteitskaart is een zone 'Arseengebieden' gedefinieerd. In de regio Noord-Veluwe komen van nature verhoogde gehalten aan arseen voor. Dit is ontstaan doordat in het verleden arseen uit arseenhoudend kwelwater is neergeslagen bij het in contact komen met zuurstofrijker grondwater. Dit heeft zich op deze manier kunnen ophopen op dit grensvlak waarbij het bijvoorbeeld bindt aan ijzeroxide (ijzeroer). Vanwege deze ontstaansgeschiedenis komt de arseenverontreiniging heterogeen voor. Dit blijkt ook uit de bodemkwaliteitskaart.

De regio kiest ervoor om grondverzet binnen de arseengebieden mogelijk te maken op basis van de bodemkwaliteitskaart, mits er geen aanleidingen zijn dat het aanwezige arseen een antropogene (géén natuurlijke) oorsprong heeft. Het arseen komt namelijk in principe van nature voor binnen deze gebieden. Dit grondverzet wordt mogelijk gemaakt door het hanteren van een **Lokaal Maximale Waarde** (LMW) voor arseen van 76 mg/kg. Dit is voortzetting van het gebiedspecifieke beleid van de eerdere Nota bodembeheer.

Voor het afleiden van deze Lokaal Maximale Waarden is in het verleden al een risicobeoordeling gedaan. Hieruit is gebleken dat er mogelijk ecologische risico's zijn. Deze risico's worden echter als aanvaardbaar beschouwd op basis van de volgende argumenten:

- Het betreft van nature voorkomend arseen welke dus al in de bodem aanwezig is.
Beargumenteerd kan worden dat er geen (negatieve) effecten op de ecologie zullen optreden, daar de totale hoeveelheid arseen niet toeneemt
- Deze Lokale Maximale Waarde wordt alleen gehanteerd voor grondverzet binnen de arseenzone én zolang het arseen geen antropogene oorsprong kent. Vanwege de heterogene aard van de verontreiniging kan dit betekenen dat er lokaal een verslechtering van de kwaliteit optreedt. Dit wordt echter elders binnen de zone gecompenseerd door een verbetering ('stand-still' principe)
- Er zijn geen humane risico's te verwachten als gevolg van deze Lokale Maximale Waarde

In bijlage 8 is de risicobeoordeling van deze LMW uit de voorgaande Nota Bodembeheer opgenomen.

Grondverzet naar andere zones is **niet** toegestaan op basis van de kwaliteitskaart. Eerst dient middels een partijkeuring vastgesteld te worden wat het arseengehalte in de grond is. Vervolgens kan beoordeeld worden of de grond voldoet aan de toepassingseis. De bodemkwaliteitskaart kan wel als bewijsmiddel worden gebruikt voor de stoffen uit het standaardpakket en PFAS.

Voor het toepassen van grond binnen de arseenzones die niet afkomstig is uit de arseenzone geldt dat moet worden voldaan aan de generieke toepassingseis Landbouw/Natuur.

3.6 Wegbermen

Wegbermen kunnen verontreinigd raken het verkeer op de weg. De beïnvloeding vindt plaats via afspoeling van hemelwater en door depositie. Deze beïnvloeding vindt plaats zolang er verkeer over de weg rijdt en is daarmee (redelijk) constant. De wegbermen zijn een voorbeeld van diffuus belaste lintvormige gebieden. Door de beïnvloeding van de weg wordt in de wegbermen een andere kwaliteit verwacht, voornamelijk van de wegen met de hoogste verkeersintensiteit. Er wordt verschil gemaakt in de volgende wegen:

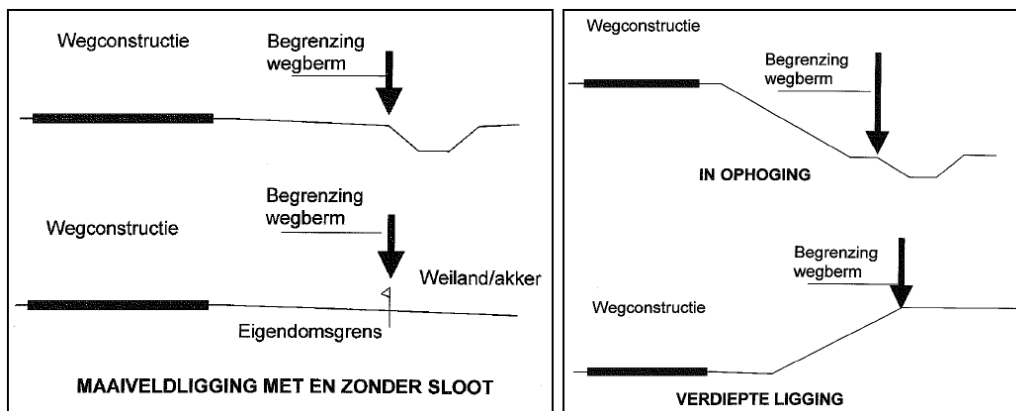
- Provinciale wegen
- Gemeentelijke hoofdwegen
- Overige gemeentelijke wegen
- Rijkswegen

Overige gemeentelijke wegen **niet** als aparte zone opgenomen. Deze wegen vallen binnen de zone waarbinnen de weg gelegen is.

Bermen van de gemeentelijke en provinciale hoofdwegen zijn **wel** gezoneerd in deze kaart. De kwaliteit van de bermen is echter niet bepaald. De toepassingseis is bepaald aan de hand van de functie. Dit is **gebiedspecifiek beleid**. De toepassingseis is bepaald aan de hand van de functie. Dit is **gebiedspecifiek beleid**. Daar de kwaliteit van de bermen van de gemeentelijke hoofdwegen en provinciale wegen niet bepaald is, kan er op basis van de bodemkwaliteitskaart **geen** veiligheidsklasse conform CROW 400 vastgesteld worden. Hiervoor is aanvullende onderzoek benodigd.

Rijkswegen vallen onder het bevoegd gezag van het Rijk en zijn daarmee per definitie uitgesloten van de kaart. De spoorwegen zijn om dezelfde reden uitgesloten.

Voor de definitie van de berm wordt gebruik gemaakt van de definitie gegeven in het Besluit Bodemkwaliteit (artikel 63, lid 3). Hierin staat dat een berm maximaal 10 meter uit de weg ligt, tenzij de berm eerder wordt begrensd door een fysieke afscheiding. Deze definitie is ook te zien in onderstaand figuur⁴.



Figuur 3.1 Definitie van de bermen

Deze definitie is gebruikt om de bermzone te construeren. Aanvullend zijn de volgende keuzes gemaakt:

- Trottoirs en fietspaden worden gezien als fysieke afscheiding
- Inritten zijn opgenomen als onderdeel van de berm
- Zowel de verharde berm als de onverharde berm is meegenomen

Opgemerkt wordt wel dat wegen over tijd kunnen veranderen. Hierdoor kan de opgestelde zone niet meer actueel zijn in de looptijd van deze kaart. De definitie zoals hier gegeven is leidend om te bepalen wat tot de wegberm behoort.

⁴ Bron: Factsheet omgaan met bermgrond bij (auto)snelwegen, via <https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/publicaties/factsheet-omgaan/>

3.7 Waterfront Harderwijk

De wijk Waterfront wordt herontwikkeld, waarbij zoveel mogelijk met een gesloten grondbalans het bestaande bedrijventerrein wordt herontwikkeld tot woongebied. Om dit mogelijk te maken is gebiedspecifiek beleid ontwikkeld. Het gebiedspecifieke beleid voor Waterfront te Harderwijk is ongewijzigd gebleven ten opzichte van de vorige Nota Bodembeheer. De volgende regels gelden, tenzij er sprake is van een uitzondering (zie hoofdstuk 5) of van een verdachte locatie.

Verdachte locaties zijn geen onderdeel van deze bodemkwaliteitskaart en de bijbehorende regels voor grondverzet. Eerst dient namelijk vastgesteld te worden of de kwaliteit op deze locatie afwijkend is of niet (zie paragraaf 2.4 voor uitgesloten locaties).

Toepassing binnen Waterfront, afkomstig uit Waterfront

De toepassingseis is voor grond van binnen de zone Waterfront is:

- Klasse Wonen voor het gehele deelgebied met uitzondering van infrastructuur . Dit is ongeacht de ontvangende bodemkwaliteit en dus alleen gebaseerd op de functie van het gebied. Het is daarmee **gebiedspecifiek beleid**
- Klasse Industrie ter plaatse van infrastructuur (wegen, parkeerplaatsen) mits op de toepassingslocatie vervolgens verharding wordt aangebracht. Dit is ongeacht de ontvangende bodemkwaliteit en dus alleen gebaseerd op de functie van het gebied. Het is daarmee **gebiedspecifiek beleid**

Via een milieuhygiënische verklaring conform Besluit bodemkwaliteit dient aangetoond te worden of aan de toepassingseis voldaan wordt en dat er geen asbest boven de hergebruiksnorm aanwezig is:

- (In situ) partijkeuring conform BRL1000 en NEN 5707

De toepassingseis voor grond afkomstig van buiten Waterfront is Landbouw/Natuur.

3.8 Drielanden Harderwijk

Drielanden in Harderwijk is een gebied dat in eerdere kaarten is aangemerkt als arseengebied. Het gebied is in de afgelopen jaren grootschalig gesaneerd op arseen waardoor het niet wenselijk is dit gebied nog als arseengebied aan te merken. Dit zou namelijk grondverzet van arseenhoudende grond naar het gebied toe mogelijk maken en dit is gezien de uitgevoerde sanering niet wenselijk.

Echter vanwege deze historie is het wel aannemelijk dat er in het gebied mogelijk nog locaties zijn met (sterk) verhoogde arseengehalten en is het gebied verdacht op arseen. De bodemkwaliteitskaart kan daardoor niet zondermeer als bewijsmiddel gebruikt worden om grond vanuit Drielanden te ontgraven en elders toe te passen. Eerst dient middels een bodemonderzoek vastgesteld te worden of er verhoogde arseengehalten voorkomen in de partij.

4 Voorschriften grondverzet

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de voorschriften opgenomen voor het grondverzet conform het Besluit bodemkwaliteit. De regels zijn hierbij onderverdeeld naar de 3 meest voorkomende handelingen bij grondverzet:

- Graven (paragraaf 4.3)
- Opslaan (paragraaf 4.4)
- Toepassen (paragraaf 4.5)

Het gebiedspecifieke beleid is toegelicht in hoofdstuk 3. Specifieke landelijke toepassingskaders zoals tijdelijke uitname en grootschalige bodemtoepassing zijn opgenomen in hoofdstuk 5. Overige aandachtspunten zijn opgenomen in paragraaf 4.6.

Binnen afzienbare tijd treedt de Omgevingswet in werking. In bijlage 5 is een nadere toelichting hierover opgenomen met een inventarisatie van de beleidsveranderingen. Het huidige Besluit bodemkwaliteit is toegelicht in bijlage 1.

4.2 Basisregels

4.2.1 Vooronderzoek

De bodemkwaliteitskaart geeft de diffuse achtergrondkwaliteit van de bodem weer (zie hoofdstuk 2). Locaties waarvan bekend dat er bodemverontreiniging aanwezig is, zijn uitgesloten van de kaart. Logischerwijs kan de kaart dan niet gebruikt worden voor grondverzet of voor het bepalen van de veiligheidsklasse.

Om te bepalen of de bodemkwaliteitskaart gebruikt kan worden voor een locatie dient de initiatiefnemer een vooronderzoek te laten uitvoeren conform de norm NEN 5725. In deze norm zijn sinds 2018 specifieke onderzoeksaanleidingen (met bijbehorende onderzoeksvragen) beschreven om de kaart te kunnen gebruiken als bewijsmiddel. Te weten:

- Voor grondverzet: aanleiding F: Toetsing gebruik bodemkwaliteitskaart bij te ontgraven grond en het toepassen van grond
- Voor bepaling van veiligheidsklasse: aanleiding G: Opstellen hypothese over bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's (zie hoofdstuk 5)

Het vooronderzoek voor het gebruik van de bodemkwaliteitskaart in het kader van grondverzet (aanleiding F) dient op onderstaande vragen een antwoord te geven:

- Vallen de werkzaamheden (graven/opslaan/toepassen) volledig binnen de afbakening van de bodemkwaliteitskaart (horizontaal en verticaal)?
- Welke bodemkwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart(en) en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?
- Is de bodem asbestverdacht?

- Is het op basis van de activiteiten, ontgraving of ongewoon voorval aannemelijk dat de bodemkwaliteit ter plaatse is veranderd sinds het vaststellen of actualiseren van de bodemkwaliteitskaart?
- Zijn er puntbronnen aanwezig of is ernstige bodemverontreiniging te verwachten binnen het ontgravingsprofiel? (locaties die op voorhand zijn uitgesloten, zijn opgenomen in paragraaf 2.3). Aandachtspunt hierbij is ook de bodemlaag rond de grondwaterstand die verdacht kan zijn op PFAS

Het kan voorkomen dat uit het vooronderzoek volgt dat de bodemkwaliteitskaart gebruikt kan worden, maar dat er tijdens de werkzaamheden afwijkingen worden aangetroffen van hetgeen dat het vooronderzoek heeft uitgewezen (bijvoorbeeld vanwege het waarnemen van oliegeur of aantreffen van bijmenging zoals puin en/of asbestplaatjes). In die gevallen vervalt de geldigheid van de bodemkwaliteitskaart en dient alsnog aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

4.2.2 Zorgplicht

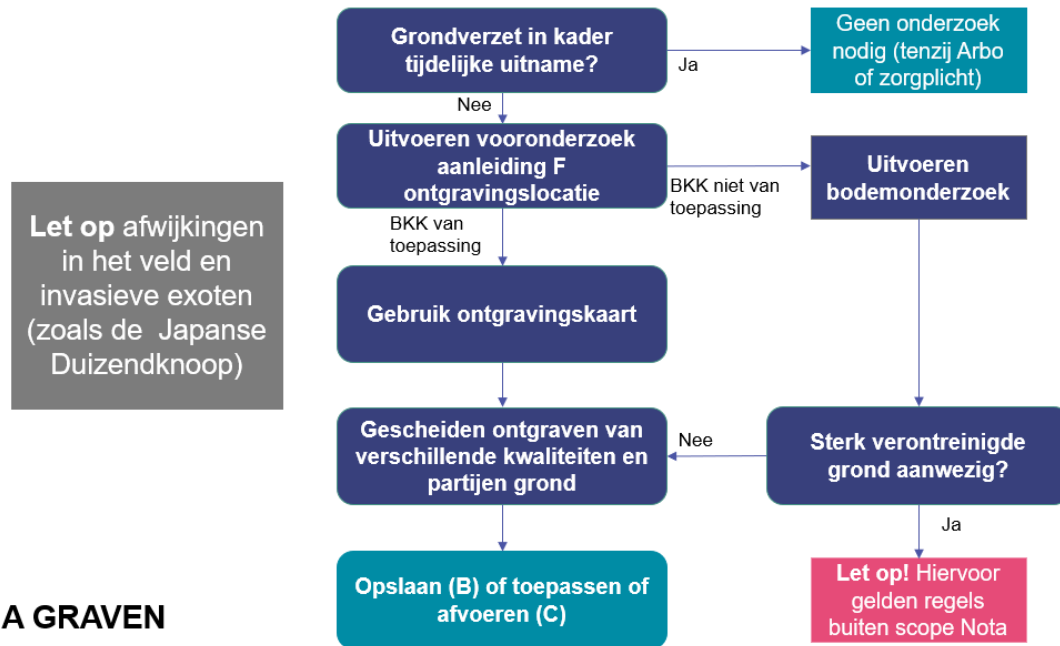
Onder alle omstandigheden moet bij het toepassen van grond en baggerspecie de wettelijke zorgplicht conform artikel 13 van de Wet bodembescherming (bodem) en artikel 7 van het Besluit bodemkwaliteit (toepassingen in oppervlaktewaterlichaam in beheer van gemeente) in acht worden genomen. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen een verplichting heeft om verontreiniging te voorkomen of wanneer voorkomen niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Deze zorgplicht geldt ook in de situaties dat er geen onderzoeksplicht en meldingsplicht is zoals bij tijdelijke uitname (paragraaf 5.2). Ondanks dat er geen onderzoeksgegevens zijn kan toch op basis van gebruik of zintuiglijke waarnemingen een vermoeden van bodemverontreiniging zijn.

4.3 Graven

Indien uit vooronderzoek (paragraaf 4.2.1) blijkt dat de bodemkwaliteitskaart gebruikt kan worden als bewijsmiddel kan van de kwaliteitsklassen worden uitgegaan zoals opgenomen in tabel 4.1 en aangegeven op de ontgravingskaart in bijlage 3. In het stroomschema in figuur 4.1 zijn de stappen weergegeven voor het ontgraven van grond. Aandachtspunt bij het graven in de bodem is dat grond met verschillende kwaliteitsklassen niet vermengd mag raken. Indien bij het graven bijvoorbeeld grond vrijkomt met kwaliteitsklasse Wonen en AW, dan dient deze grond in alle gevallen gescheiden te worden opgeslagen, afgevoerd en toegepast. Het graven in sterk verontreinigde grond is niet geregeld binnen deze Nota. Hiervoor geldt een ander kader, namelijk het saneringskader binnen de Wet bodembescherming.

Graven in de bodem gaat vaak gepaard met tijdelijke opslag (paragraaf 4.4), afvoer van grond voor hergebruik (binnen het projectgebied of elders, paragraaf 4.5) of afvoer naar een erkende verwerker.



Figuur 4.1 Stroomschema A voor graven in de bodem met uitzondering van sterk verontreinigde grond

Indien de bodemkwaliteitskaart niet gebruikt kan worden, omdat de bodemkwaliteit mogelijk afwijkt van hetgeen de kaart aangeeft, dan dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd:

- Een verkennend of nader onderzoek naar de aanwezigheid van toepasbare grond indien de grond niet elders wordt hergebruikt, maar binnen het kader van tijdelijke uitname (paragraaf 5.2) weer wordt hergebruikt of wordt afgevoerd naar een erkende verwerker (bijvoorbeeld een grondbank)
- Partijkeuring (eventueel voorafgegaan door een verkennend of nader bodemonderzoek voor bepaling partijdefinitie) indien grond, buiten het kader voor tijdelijke uitname, wordt hergebruikt

Tabel 4.1a Kwaliteitsklassen bovengrond per zone (STP = standaardpakket)

Zone	Ontgravingsklasse Bovengrond	Toepassingseis Bovengrond
1 Buitengebied	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
2 Wonen	STP: Wonen PFAS: AW	STP: Wonen PFAS: AW
3 Bedrijven- en industrieterreinen	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
4 Arseengebieden	STP: AW met LMW voor arseen PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
5 Gemeentelijke bermen	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Industrie PFAS: Wonen/Industrie
6 Provinciale bermen	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Industrie PFAS: Wonen/Industrie
7 Harderwijk: Centrum <1900	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Wonen PFAS: AW
8 Harderwijk: Waterfront	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: AW* PFAS: AW
Uitgesloten gebieden, zoals (voormalige) defensieterrinen	Uitgesloten	STP: AW PFAS: AW

Tabel 4.1b Kwaliteitsklassen ondergrond per zone (STP = standaardpakket)

Zone	Ontgravingsklasse Ondergrond	Toepassingseis Ondergrond
1 Buitengebied	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
2 Wonen	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
3 Bedrijven- en industrieterreinen	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
4 Arseengebieden	STP: AW met LMW voor arseen PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
6 Provinciale bermen	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Industrie PFAS: AW
7 Harderwijk: Centrum <1900	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Uitgesloten PFAS: AW
8 Harderwijk: Waterfront	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: AW* PFAS: AW
Uitgesloten gebieden, zoals (voormalige) defensieterrinen	Uitgesloten	STP: AW PFAS: AW

Melden

Het graven in toepasbare grond (niet sterk verontreinigd) als werkzaamheid hoeft niet te worden gemeld bij het meldpunt bodemkwaliteit. Tijdelijke opslag of toepassing *wel* tenzij het opslag betreft in het kader van tijdelijke uitname (zie paragraaf 5.2).

4.4 Opslaan

Als grond na ontgraven niet direct wordt afgevoerd voor toepassing, dan kan de grond tijdelijk worden opgeslagen op de ontgravingslocatie of elders. Er zijn verschillende mogelijkheden om grond op te slaan. In het kader van deze Nota onderscheiden wij de volgende vormen van opslag:

- Opslag bij tijdelijke uitname: gedurende de looptijd van de werkzaamheden, op of nabij de locatie van vrijkomen. Tijdelijk uitname is een specifiek landelijk kader dat is toegelicht in paragraaf 5.2. Hiervoor gelden geen kwaliteitseisen of meldingsplicht, maar wel de zorgplicht (paragraaf 4.2)
- Kortdurende opslag: maximale duur van 6 maanden. Er gelden geen kwaliteitseisen, maar er is wel een meldingsplicht. Vanwege de zorgplicht dient minimaal een vooronderzoek te worden uitgevoerd naar de verwachte kwaliteit van de grond
- Tijdelijke opslag op landbodem: maximaal 3 jaar. De kwaliteit van de grond in depot moet voldoen aan de kwaliteitsklasse van de ontvangende grond. Er wordt hiervoor dus niet getoetst aan de functie (geen dubbele toets, zie paragraaf 4.5). Als uit vooronderzoek blijkt dat de bodemkwaliteitskaart gebruikt kan worden als bewijsmiddel voor zowel de grond die opgeslagen wordt als voor de ontvangende grond, dan is er geen aanvullend onderzoek nodig. Deze tijdelijke opslag dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (zie hoofdstuk 6). In de melding moet de voorziene duur van de opslag en de eindbestemming vermeld worden
- Weilanddepot: opslag van baggerspecie over aangrenzend perceel voor maximaal 3 jaar. Alleen baggerspecie die voldoet aan de normen voor verspreiding over aangrenzende percelen mag worden opgeslagen. De bodemkwaliteitskaart voorziet hier niet in zodat een ander bewijsmiddel nodig is, namelijk een waterbodembodemkwaliteitskaart of een waterbodemonderzoek. Deze tijdelijke opslag moet gemeld worden. In de melding moet de voorziene duur en de eindbestemming vermeld worden. De eindbestemming kan ook de locatie van tijdelijke opslag zijn

Per gemeenten kunnen er ook aanvullende specifieke regels gelden, bijvoorbeeld uit het bestemmingsplan of het omgevingsplan.

Algemene regels

Bij het opslaan van grond gelden een aantal standaardregels. Grond (ongeacht het bodemtype) van verschillende, niet aaneengesloten ontgravingen of locaties mag **niet** worden samengevoegd zonder erkenning van BRL9335. Er is al sprake van samenvoegen als de 'tenen' van 2 depots elkaar raken. Een nadere toelichting hierop is gegeven in de notitie 'Geen grond samenvoegen zonder erkenning' van de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T) van januari 2019 (versie 2). Uit deze notitie is onderstaande afbeelding overgenomen waarin de juiste manier van gescheiden opslag te zien is (afbeelding 4.2).



Figuur 4.2 Gescheiden gronddepots (notitie IL&T)

Bewijsmiddel opslag

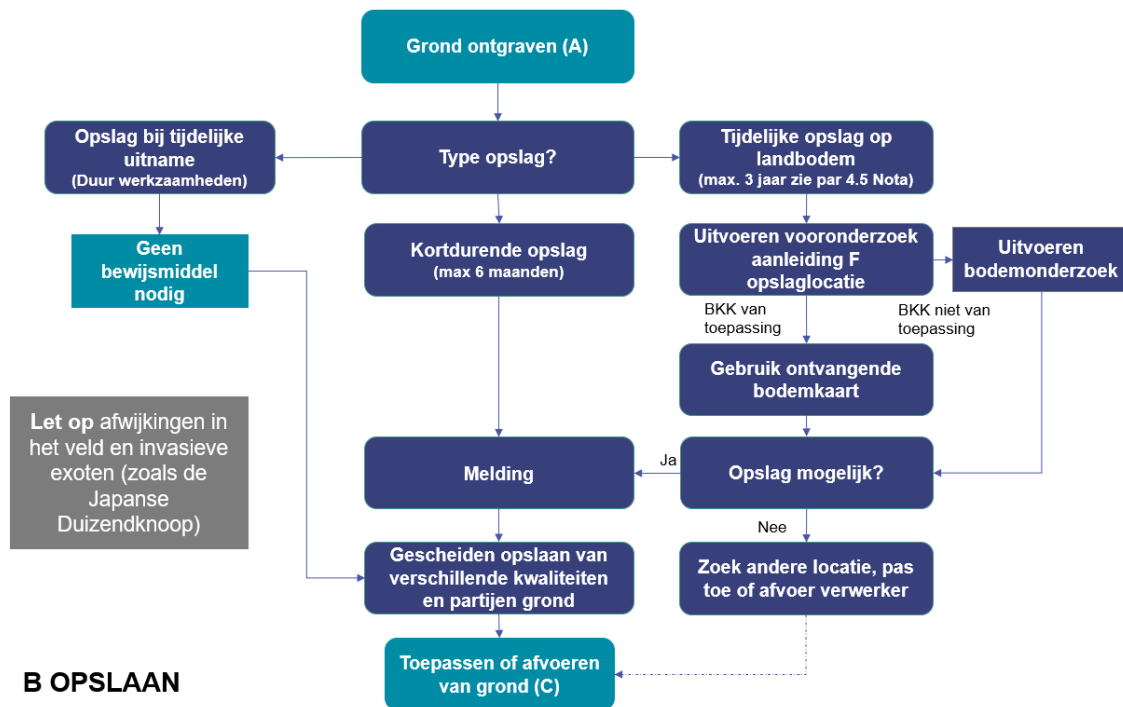
Zowel voor de grond in depot als voor de locatie van de tijdelijke opslag kan gebruik worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaarten. Voorwaarde hiervoor is dat uit vooronderzoek blijkt dat de kaart van toepassing is. Bij de melding (meldpunt bodemkwaliteit, zie hoofdstuk 6) moet ook de locatie van de opslag en de omvang van de opslag aangegeven te worden.

Aangezien de waterbodem is uitgesloten, dient voor de tijdelijke opslag van baggerspecie een ander bewijsmiddel te worden gebruikt (waterbodemonderzoek conform NEN 5720 of waterbodemkwaliteitskaart).

Opslaan binnen een inrichting

Tijdelijke opslag van individuele partijen korter dan 3 jaar, die wel repeterend plaatsvindt op dezelfde locatie in een periode van meer dan 3 jaar wordt beschouwd als een bedrijfsmatige handeling. Dan gelden de regels van het Activiteitenbesluit of de Wabo en niet het Besluit Bodemkwaliteit. Of deze situatie een Wabo-vergunning milieu nodig heeft, volgt uit categorie 28 van bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit type opslag valt niet onder reikwijdte van deze Nota.

In figuur 4.3 is in een stroomschema het proces van opslaan getoond.



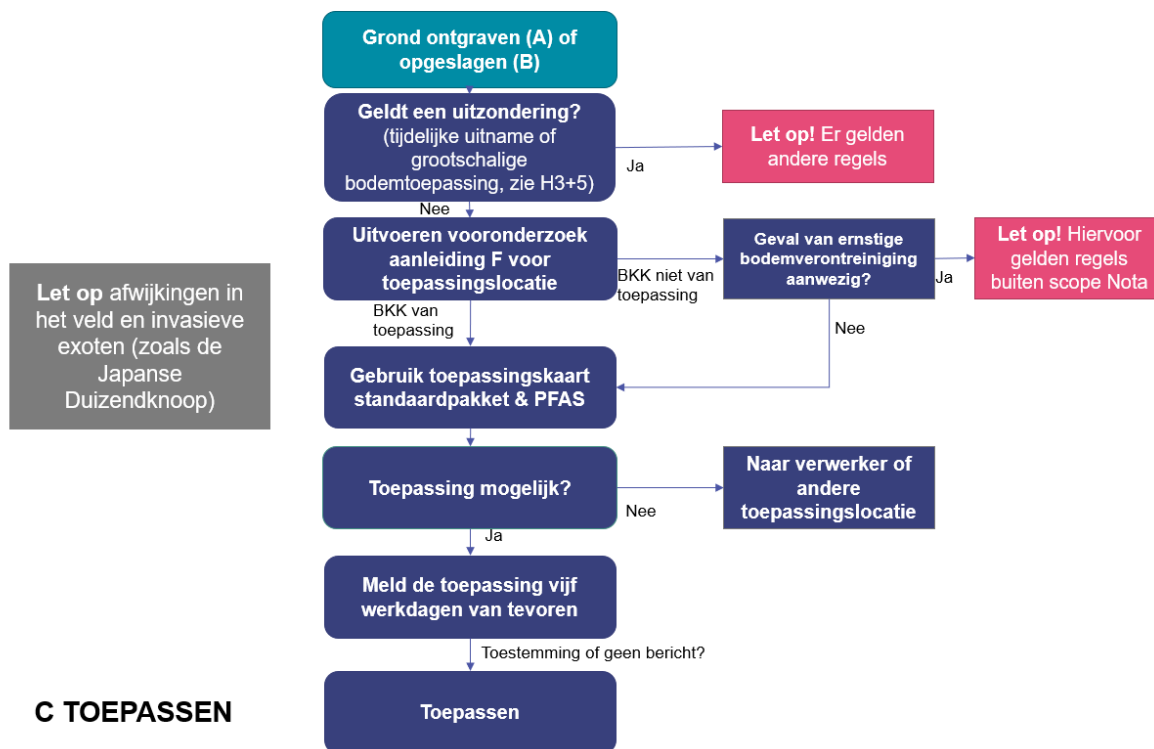
Figuur 4.3 Stroomschema B voor opslaan van grond

4.5 Toepassen

Als uit vooronderzoek blijkt dat de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel kan worden gebruikt dan kan voor het toepassen van grond van de kwaliteitsklasse worden uitgegaan zoals die is aangegeven in de bodemkwaliteitskaart. Voor de kwaliteit van de toe te passen grond wordt de ontgravingskaart gebruikt (bijlage 2).

Voor het bepalen of de toepassing mogelijk is op de voorgenomen locatie wordt de toepassingskaart gebruikt (bijlage 3). De toepassingskaart is gebaseerd op de zogenaamde dubbele toets waarbij de strengste klasse geldt: bodemfunctieklaas of bodemkwaliteitsklasse (zie bijlage 1, toelichting Besluit bodemkwaliteit). Het kan dus voorkomen dat op een locatie met een functie Industrie alleen grond mag worden toegepast met een klasse AW, omdat de kwaliteit van de ontvangende bodem ook AW is.

In figuur 4.4 is het stroomschema voor toepassen getoond.



Figuur 4.4 Stroomschema C: Toepassen

De toepassingsmatrix is opgenomen in tabel 4.2.

Tabel 4.2 Grondstromenmatrix

BG = bovengrond (tot 0,5 m -mv) OG = ondergrond (vanaf 0,5 m -mv)		Ontvangende bodem											
		BG Buitengebied	BG Wonen	BG Bedrijven en industrie	BG Arseen	BG Bermen H-structuur	BG Bermen provincie	BG Harderwijk Centrum	BG Harderwijk Waterfront	OG Buitengebied	OG Wonen	OG Bedrijven en industrie	OG Arseen
Toe te passen grond	BG Buitengebied	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	BG Wonen	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
	BG Bedrijven en industrie	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	BG Arseen	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
	BG Bermen H-structuur	Partijkeuring benodigd											
	BG Bermen provincie	Partijkeuring benodigd											
	BG Harderwijk centrum	Partijkeuring benodigd											
	BG Harderwijk Waterfront	Partijkeuring benodigd											
	OG Buitengebied	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	OG Wonen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	OG Bedrijven en industrie	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	OG Arseen	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja

4.6 Aandachtspunten

4.6.1 Invasieve exoten

In het beheergebied van de regio Noord-Veluwe komt, net als elders in Nederland, de Japanse Duizendknoop voor. Deze plant is een zogenaamde invasieve exoot. Dat wil zeggen dat de plant hier van nature niet voorkomt, maar door de mens is geïntroduceerd. De Japanse Duizendknoop verspreidt zich makkelijk en is moeilijk te bestrijden. De plant kan veel schade aanrichten aan bijvoorbeeld infrastructurele werken en is ook slecht voor de biodiversiteit. Het is dan ook onwenselijk dat de plant zich door grondverzet verspreidt.

Verder is er recent (14 juli 2021) een handelsverbod op Aziatische duizendknopen, waaronder de Japanse Duizendknoop. Dit verbod gaat in op 1 januari 2022 en is ook van toepassing op handel in grond en bagger met daarin plantenresten van deze duizendknopen. Bij grondverzet dient dan ook te worden geverifieerd of de Japanse Duizendknoop, Sachalinse Duizendknoop en de Bastaardduizendknoop voorkomt op locatie.

Aangezien de locaties van voorkomen van gedurende de tijd snel kan veranderen, is er geen kaart opgenomen in deze Nota. Via www.waarneming.nl kan het voorkomen van de Japanse Duizendknoop (en andere soorten) worden gecheckt. De kaart op deze site is niet volledig maar geeft een goede indicatie.

4.6.2 Overige aandachtspunten

Overige aandachtspunten, die buiten de scope van deze Nota vallen, maar waarover afstemming plaats moet vinden met de gemeenten in de regio Noord-Veluwe zijn:

- Niet-gesprongen explosieven (NGE)
- Archeologische waarden
- Ecologische waarden

5 Landelijke specifieke kaders

5.1 Inleiding

Voor alle werkzaamheden rond grondverzet is er een landelijk generiek kader opgesteld. In een aantal situaties kan gebruik worden gemaakt van een specifiek landelijk kader (zie paragraaf 5.2 tot en met 5.4). Verder is gebleken dat het opslaan van grond sterkere regulering vraagt om ongewenst samenvoegen te voorkomen (paragraaf 5.5).

Op basis van een vastgestelde bodemkwaliteitskaart mogen ook de veiligheidsklassen conform de CROW 400 worden bepaald (paragraaf 5.6).

5.2 Tijdelijke uitname

Het Besluit bodemkwaliteit stelt geen extra verplichtingen aan de tijdelijke uitname van grond en baggerspecie. Dit is dus toegestaan zonder kwaliteitsbepaling, toetsing aan de functie en melding. De gedachte bij deze uitzondering is dat in deze situaties weinig tot niets verandert aan de milieubelasting op een bepaalde locatie. De voorwaarde hierbij is dat de grond of baggerspecie niet bewerkt wordt en op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde condities opnieuw in dezelfde toepassing wordt teruggebracht. Hierbij kan gedacht worden aan grondverzet ten behoeve van de aanleg van kabels en leidingen of de aanleg van een fietspad, waarbij de vrijkomende grond wordt gebruikt in de naastliggende berm. Het hergebruik na tijdelijke uitname kent interpretatieruimte. Het is goed om in geval van twijfel, voorafgaand aan de uitvoering, deze interpretatieruimte te verkennen bij het bevoegd gezag, de gemeenten in de regio Noord-Veluwe.

Op de tijdelijke uitname van grond is de zorgplicht altijd van toepassing (zie paragraaf 4.2.2).

5.3 Grootschalige bodemtoepassing (GBT)

Voor grootschalige toepassingen van grond en baggerspecie is in het Besluit bodemkwaliteit een apart toetsingskader opgesteld. Wij spreken van een grootschalige toepassing als er meer dan 5.000 m³ grond of baggerspecie wordt toegepast met een dikte van meer dan 2 meter. Er zijn uitzonderingen op deze omvangseis en de toepassingsmogelijkheden (zie artikel 63 van het Besluit bodemkwaliteit). De toe te passen grond of baggerspecie kan zowel beneden als boven het maaiveld worden aangebracht, maar is niet bedoeld voor het ophogen van een perceel. Een voorbeeld van een grootschalige bodemtoepassing is het aanleggen van een geluidswal.

In een grootschalige bodemtoepassing mag grond of baggerspecie worden toegepast met de kwaliteit klasse Industrie. De kwaliteit en functie van de ontvangende bodem is daarbij niet van belang. Deze optie maakt het mogelijk om grond of baggerspecie toe te passen op een ontvangende bodem die schoner is dan de toe te passen grond of baggerspecie.

Om te borgen dat de ontvangende bodem niet negatief beïnvloed wordt, moet wel getoetst worden of er emissie (uitloging) plaats kan vinden. De normen hiervoor zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit.

Verder dient er een leeflaag aangebracht te worden van minstens 0,5 meter dik. De kwaliteit van de leeflaag moet wel voldoen aan de toepassingseis van de locatie. Daarvoor wordt dus wel rekening gehouden met de kwaliteit en functie van de ontvangende bodem. De leeflaag mag ook bestaan uit een laag bouwstoffen en hoeft dan geen 0,5 meter dik te zijn.

5.3.1 Beleidsverruiming GBT natuurlijk voorkomend arseen in Harderwijk

De gemeente Harderwijk heeft 20 december 2018 een aanpassing op Nota bodembeheer vastgesteld waarbij, onder de volgende voorwaarden, het toepassen van grond met verhoogde arseengehalten is toegestaan tot maximaal de helft van de humane risicowaarde:

- Wanneer het gemiddelde arseengehalte van de onderzochte partij de Sanscrit-waarde van 215 mg/kg.ds (standaardbodem) overtreft, is toepassing van de partij niet toegestaan en zal deze naar een erkend verwerker moeten worden afgevoerd
- Wanneer het gemiddelde arseengehalte onder de Sanscrit-waarde blijft (< 215 mg/kg.ds), dan mag de toepassing plaatsvinden, mits voldaan wordt aan de (humane) risicowaarde. Toepassing van deze grond mag alleen in een grootschalige bodemtoepassing. Hierbij gelden de voorschriften uit het besluit bodemkwaliteit met betrekking tot minimale partijgrootte, toepassingshoogte en het aanbrengen van een leeflaag

Voorgaande voorwaarden zijn **niet** van toepassing wanneer een partij grond verdacht is op het voorkomen van arseen als gevolg van antropogeen handelen. Een voorbeeld hiervan is opgebracht vormzand afkomstig van ijzergieterijen. Dit geldt alleen voor grond afkomstig uit de gemeente Harderwijk. In bijlage 7 is de memo met onderbouwing ten behoeve van dit besluit opgenomen (kenmerk Z-18-195204/2, 12 november 2018).

5.4 Verspreiden van baggerspecie op de kant

Het op de kant verspreiden van baggerspecie is een activiteit waarvoor landelijk een generiek beleidskader is vastgesteld. Gemeenten en waterschappen hebben hierdoor geen beleidsmatige vrijheid om aanvullende regels te stellen.

Het verspreiden van baggerspecie over nabijgelegen percelen is vastgelegd in artikel 35, lid f van het Besluit bodemkwaliteit. Verspreiding van baggerspecie is uitsluitend mogelijk voor zover er sprake is van "verspreidbare baggerspecie". Bij de beoordeling of er sprake is van verspreidbare of niet-verspreidbare baggerspecie, wordt gebruik gemaakt van een apart toetsingskader. Regels over deze toetsing zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit.

5.5 Samenvoegen tot 25 m³

Samenvoegen van grond tot partijen groter dan 25 m³ is alleen toegestaan voor zover sprake is van dezelfde kwaliteitsklasse (AW, Wonen of Industrie) en door een specifiek hiervoor gecertificeerd bedrijf of instelling (BRL 9335).

Tot aan 25 m³ mag een niet-gecertificeerd bedrijf en/of persoon partijen samenvoegen, zolang er sprake is van dezelfde kwaliteit. De kwaliteit moet bepaald worden aan de hand van een bodemonderzoek of bodemkwaliteitskaart. De samengevoegde kleine partij moet vervolgens wel gekeurd worden conform BRL1001 (partijkeuring) of worden afgevoerd naar een erkende verwerker. Een samengevoegde partij kan niet op basis van de bodemkwaliteitskaart worden toegepast. Om gebruik te kunnen maken van de bodemkwaliteitskaart dienen kleinere partijen dus gescheiden te worden opgeslagen.

5.6 Veiligheidsklasse conform CROW 400

De bodemkwaliteitskaart mag ook gebruikt worden voor het bepalen van de veiligheidsklasse conform de CROW 400. De bepalingen hierover vallen niet onder het Besluit bodemkwaliteit, maar onder de Arbo-wetgeving. De werkwijze is vergelijkbaar met het bepalen van de kwaliteitsklasse: de P80 dient te worden getoetst aan de risiconormen (SR_{Carbo} -waarden). Dit is gedaan voor alle zones en bodemlagen die niet uitgesloten zijn. Hieruit blijkt dat voor geen van de zones en bodemlagen een veiligheidsklasse van toepassing is. In die gevallen gelden de maatregelen voor basishygiëne.

Dit geldt alleen voor de stoffen die opgenomen zijn in deze kaart (standaardpakket en PFAS). Mocht uit het vooronderzoek blijken dat een locatie verdacht is op het voorkomen van andere stoffen, bijvoorbeeld asbest, dan kan de veiligheidsklasse wijzigen.

Ook dient er (vergelijkbaar met grondverzet) een vooronderzoek conform de NEN 5725 te worden gedaan om te bepalen of de kaart gebruikt mag worden voor de betreffende locatie. De NEN 5725 kent hier de onderzoeksaanleiding G: Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's.

De te beantwoorden vragen zijn:

- Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende?
- Welke bodemkwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?
- Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging? Zo ja, wat zijn de potentiële bronnen van bodemverontreiniging, waar liggen ze en wat zijn de kritische parameters?
- Is de bodem asbestverdacht?
- Is er een vermoeden dat op basis van beschikbare voorinformatie werkzaamheden plaatsvinden binnen een geval van ernstige bodemverontreiniging?
- Is de bodem sterk verontreinigd (boven interventiewaarde)?

Indien uit het vooronderzoek volgt dat de bodemkwaliteitskaart gebruikt kan worden, kan op basis hiervan de veiligheidsklasse bepaald worden. Mochten er tijdens de werkzaamheden afwijkingen worden aangetroffen van hetgeen dat het vooronderzoek uitgewezen heeft, dan vervalt de geldigheid van de bodemkwaliteitskaart alsnog en dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

6 Melden, toezicht en handhaving

6.1 Inleiding

Gemeenten en provincies zijn verantwoordelijk voor alle taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) van de fysieke leefomgeving. Sinds 1 juli 2017 is duidelijk dat de basistaken milieu door een omgevingsdienst moeten worden uitgevoerd. De gemeenten en provincies zijn en blijven echter het bevoegd gezag.

Voor de gemeenten in de regio Noord-Veluwe is Omgevingsdienst Noord-Veluwe (ODNV) de omgevingsdienst. ODNV voert voor de gemeente het basistakenpakket van VTH-taken uit op het gebied van bodem. ODNV handelt daarmee namens het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeenten.

6.2 Melden

Als grond of baggerspecie wordt opgeslagen of toegepast, dan geldt er meestal een meldingsplicht. De opdrachtgever dient opslag of toepassing te melden bij het bevoegd gezag, namelijk de gemeente. ODNV handelt deze meldingen meestal af.

Het Besluit bodemkwaliteit beschrijft welke meldingsplicht er geldt. Hier is kort toegelicht in welke gevallen **geen** melding benodigd is voor toepassen of opslaan van grond:

- Toepassen van kleine partijen grond of bagger (maximaal 25 m³) door particulieren waarbij geen professionele partij betrokken is (zoals een bodemverbetering van een tuin of deels ophogen van een perceel)
- Toepassingen binnen een landbouwbedrijf als de grond of baggerspecie afkomstig is van een tot datzelfde landbouwbedrijf behorend perceel, waarop een vergelijkbaar gewas wordt geteeld als op het perceel waar de grond of baggerspecie wordt toegepast
- Het verspreiden van baggerspecie uit een watergang over de aan de watergang grenzende percelen
- Het toepassen van schone grond en baggerspecie (kwaliteit AW) in hoeveelheden kleiner dan 50 m³. Voor het toepassen van schone grond in hoeveelheden groter dan 50 m³ moet eenmalig de toepassingslocatie gemeld worden
- Het tijdelijk uitnemen en opslaan van grond (zie paragraaf 5.2)

In alle andere gevallen is een melding **verplicht**. Toepassen en opslaan van grond of baggerspecie dient minimaal 5 werkdagen van tevoren gemeld te worden bij het landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit⁵. Via dit meldpunt kan de initiatiefnemer een digitaal formulier invullen met de vereiste gegevens. Rapportages van milieuhygiënische verklaringen zoals een partijkuring of een vooronderzoek voor het gebruik van de bodemkwaliteitskaart kunnen worden toegevoegd. Het bevoegd gezag beoordeelt de melding binnen 5 werkdagen. Bij onduidelijkheden of onvolkomenheden zal de gemeente of omgevingsdienst contact opnemen met de melder.

⁵ <https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/meldpunt/>

Als de melding akkoord is, dan hoeft er formeel geen terugmelding plaats te vinden. De melder mag dus na 5 werkdagen starten met de werkzaamheden als er geen bericht is ontvangen. Het bevoegd gezag kan hierna nog wel handhavend optreden. De initiatiefnemer blijft verantwoordelijk voor het voldoen aan de vereisten uit het Besluit Bodemkwaliteit en kan zich dus niet beroepen op het uitblijven van een mededeling op de melding.

6.3 Toezicht en handhaving

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten zijn verantwoordelijk voor toezicht en handhaving voor toepassingen en opslag van grond en baggerspecie op landbodem. In de praktijk zijn deze taken gemandateerd aan de omgevingsdienst. Controle op het naleven van de regels kan plaatsvinden tijdens de melding, in het veld (tijdens het transport of bij toepassing/opslag) en na de feitelijke toepassing of opslag. De controle kan hierbij plaatsvinden op onder andere:

- De wijze van toepassing of opslag (conform het beleid)
- De tijdige, correcte en volledige melding
- De milieuhygiënische verklaringen
- Visuele inspectie van de toe te passen grond

Er vindt ook toezicht en handhaving plaats voor toepassingen en opslag die niet gemeld zijn. Wanneer de gemeente constateert dat de regels van het Besluit bodemkwaliteit, Regeling bodemkwaliteit of de Nota niet worden nageleefd, dan kan bestuursdwang worden uitgeoefend of een dwangsom worden opgelegd. Daarnaast bestaat de mogelijkheid tot strafrechtelijke handhaving.

Overtredingen zoals afwijkingen van normdocumenten, werken zonder erkenning, etc. kunnen worden gemeld bij de inspectie IL&T⁶. De inspectie IL&T kan bij overtredingen dwangsommen opleggen, bedrijven schorsen of erkenningen intrekken.

⁶ <https://www.ilent.nl/onderwerpen/bodemtoezicht/vragen-en-melden>

Bijlage 1 Wettelijk kader 2020-2022 (voor inwerkingtreding Omgevingswet)

B1.1 Algemeen

Het Besluit bodemkwaliteit heeft als doel om zoveel mogelijk grond en baggerspecie her te gebruiken, zodat er minder primaire grondstoffen nodig zijn. Hergebruik is verantwoord als er geen verontreinigingen ontstaan.

Het Besluit bodemkwaliteit kent een landelijk geldend generiek kader dat door de gemeenten kan worden toegepast. Als het generiek kader niet volstaat, dan kan een gemeente voor (een deel van) hun beheergebied binnen de regels van het Besluit bodemkwaliteit gebiedspecifiek beleid ontwikkelen. Hierdoor heeft de gemeente de mogelijkheid verantwoord hergebruik van grond en baggerspecie maximaal af te stemmen op de maatschappelijke ontwikkelingen. Hierbij spelen bodemgebruik, bodemambities en ruimtelijke ontwikkelingen een rol.

B1.2 Generiek beleid

Voor het vormgeven van het grondverzet, zijn een aantal aspecten van belang, namelijk de bodemfuncties, de bodemkwaliteitsklassen en de toepassingseisen. Middels gebiedspecifiek beleid is het mogelijk om de bodemkwaliteitsklassen en toepassingseisen aan te passen.

Bodemfuncties

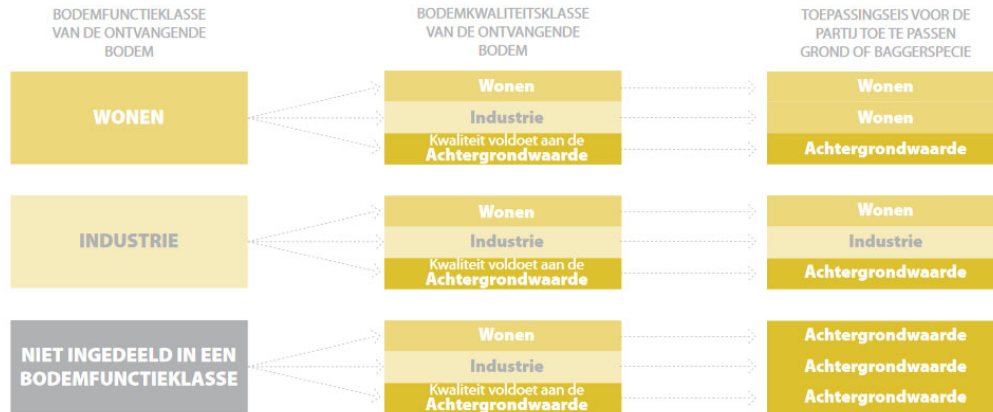
Het beheergebied van de gemeente dient ingedeeld te worden in verschillende functieklassen, namelijk 'Wonen', 'Industrie' of geen functie (overig). De verdeling in functies dient op kaart weergegeven te worden in de bodemfunctiekaart. Uitgangspunt bij de indeling in bodemfunctieklassen is dat de klasse die wordt toegekend aan een gebied overeenkomt met de gevoeligste bodemfunctie binnen het betreffende gebied.

Bodemkwaliteitsklassen

De grond wordt ingedeeld in 1 van de 3 bodemkwaliteitsklassen 'landbouw/natuur', 'wonen' of 'industrie'. Als de grond niet voldoet aan deze klassen, dan is de grond in principe niet toepasbaar. In de Regeling bodemkwaliteit staan de normen en toetsingsregels om te bepalen in welke klasse de landbodem of grond valt. De bodemkwaliteitsklassen worden gebruikt om de kwaliteit van de te ontgraven grond en de ontvangende bodem te bepalen.

Toepassingseisen

In het generieke kader wordt gebruik gemaakt van een dubbele toetsing voor het vaststellen van toepassingseisen voor het hergebruik van grond. Dit houdt in dat er zowel naar de functie als de kwaliteit van de ontvangende bodem gekeken wordt. De dubbele toets houdt in dat de toepassingseis wordt bepaald door de strengste van de twee. Dit principe is toegelicht in onderstaand figuur.



Figuur B1.1 Werking dubbele toets in het generieke kader. Bron: Handreiking besluit bodemkwaliteit via

<https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/instrumenten/handreiking-bbk/>

B1.3 Gebiedspecifiek beleid

Als het generieke kader te weinig mogelijkheden biedt voor het hergebruik van grond, dan kan de gemeente gebiedspecifiek beleid ontwikkelen. Uitgangspunt bij gebiedspecifiek beleid is dat er geen verslechtering van de bodemkwaliteit ontstaat binnen het beheergebied ('stand-still' principe).

Met gebiedspecifiek beleid kunnen de volgende zaken worden geregeld:

- Het vaststellen van lokale maximale waarden
- Het vaststellen van een percentage bodemvreemd materiaal dat afwijkt van het percentage dat in het besluit is opgenomen

Lokale maximale waarden

Gemeenten hebben de mogelijkheid om Lokale Maximale Waarden (LMW) voor stoffen op te stellen. Hierdoor wordt afgeweken van de geldende normen uit de Regeling bodemkwaliteit. De LMW bevinden zich tussen het niveau van de achtergrondwaarden en het saneringscriterium. Voor het opstellen van LMW dient middels een risicobeoordeling vastgesteld te worden dat er geen risico's zijn voor mens, milieu en ecosysteem. Ter verduidelijking is in figuur B1.2 aangegeven wat de afwegingsruimte is voor de gemeente bij het opstellen van de LMW.



Figuur B1.2 Afwegingsruimte voor LMW

B1.4 Tijdelijk handelingskader PFAS

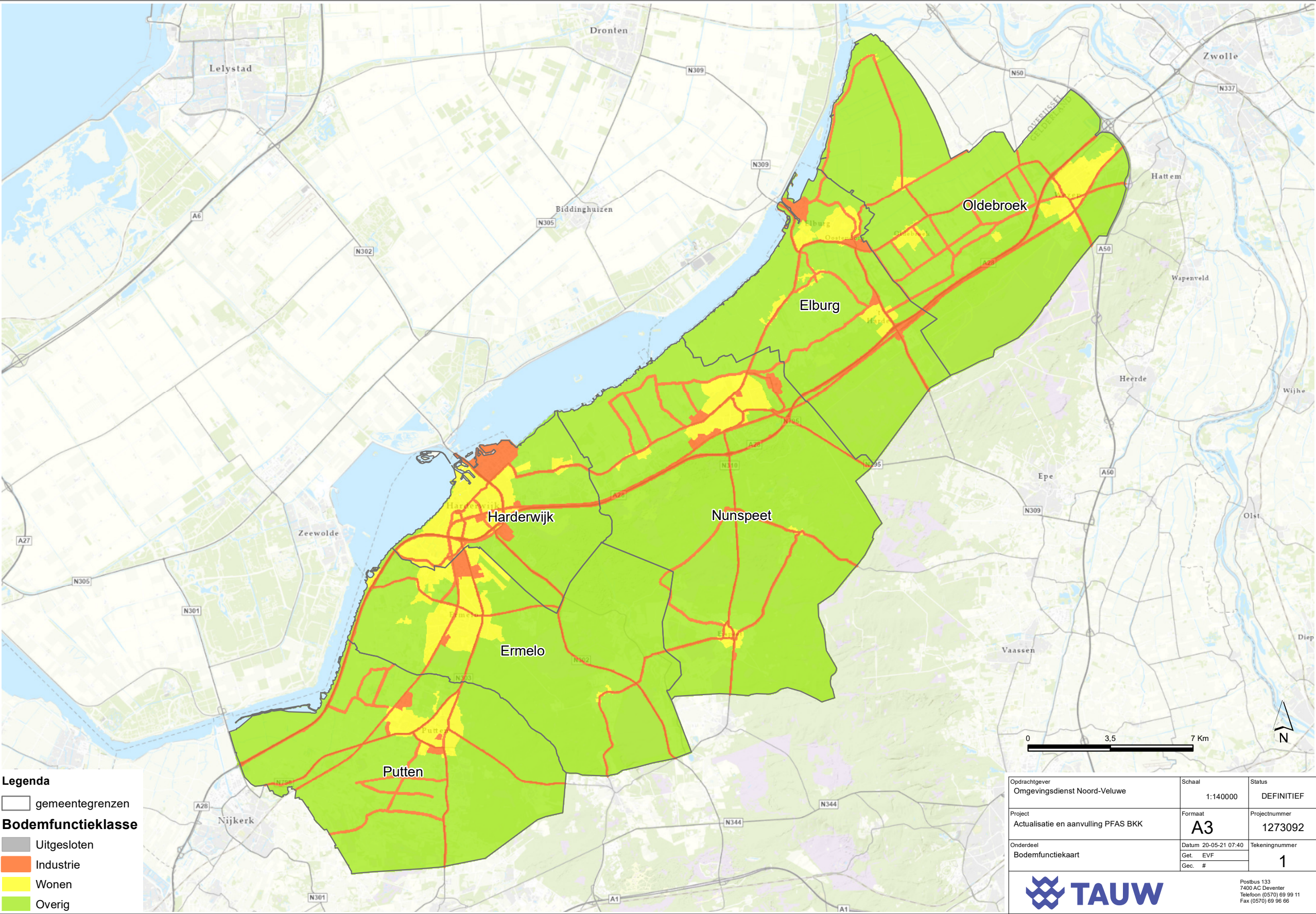
In het THK van 2 juli 2020 zijn achtergrondwaarden en voorlopige toepassingsnormen opgenomen voor PFAS die bij het bepalen van hergebruiksmogelijkheden binnen het generieke kader gehanteerd moeten worden. Voor de toepassingsnormen voor grond is onderscheid gemaakt in verschillende situaties, waar verschillende normen voor gelden (zie figuur B1.3).

Categorie	Toepassingssituatie		Toepassingswaarde (µg/kg d.s.) ⁽⁴⁾ ⁽⁵⁾ ⁽⁶⁾
Op de landbodem			
4.1	Grond en baggerspecie toepassen boven grondwatervniveau		
	Bodemkwaliteitsklasse	Bodemfunctieklasse	
	wonen of industrie	wonen of industrie	PFAS = 3 PFOA = 7
	landbouw/natuur	wonen of industrie	PFAS = 1,4 PFOA = 1,9
	Landbouw/natuur, wonen of industrie	landbouw/natuur	PFAS = 1,4 PFOA = 1,9
4.2	Baggerspecie toepassen boven grondwatervniveau ⁽¹⁾ , als bedoeld in artikel 35, onder f, BBK (verspreiden van baggerspecie op aangrenzend perceel of weilanddepot)		PFAS = 3 PFOA = 7
4.3	Grond en baggerspecie grootschalig toepassen boven grondwatervniveau ⁽¹⁾		PFAS = 3 PFOA = 7
4.4	Grond en baggerspecie toepassen in grondwaterbeschermingsgebieden		gebiedskwaliteit
4.5	Grond en baggerspecie toepassen onder grondwatervniveau ⁽²⁾ , met inbegrip van grootschalige toepassing.		PFAS = 1,4 PFOA = 1,9

Figuur B1.3 Tijdelijke toepassingsnormen voor PFAS op landbodem (bron: THK van 2 juli 2020)

Uit figuur B1.3 blijkt dus dat de toepassingseis voor PFAS bepaald wordt aan de hand van de toepassingseis voor de overige stoffen. De kwaliteit van de bodem ten aanzien van PFAS wordt hierin dus niet meegenomen. Het is mogelijk om hier met gebiedspecifiek beleid van af te wijken. Zo is het mogelijk om een lokale achtergrondwaarden op te stellen.

Bijlage 2**Bodemfunctiekaart**



Legenda

gemeentegrenzen

Bodemfunctieklasse

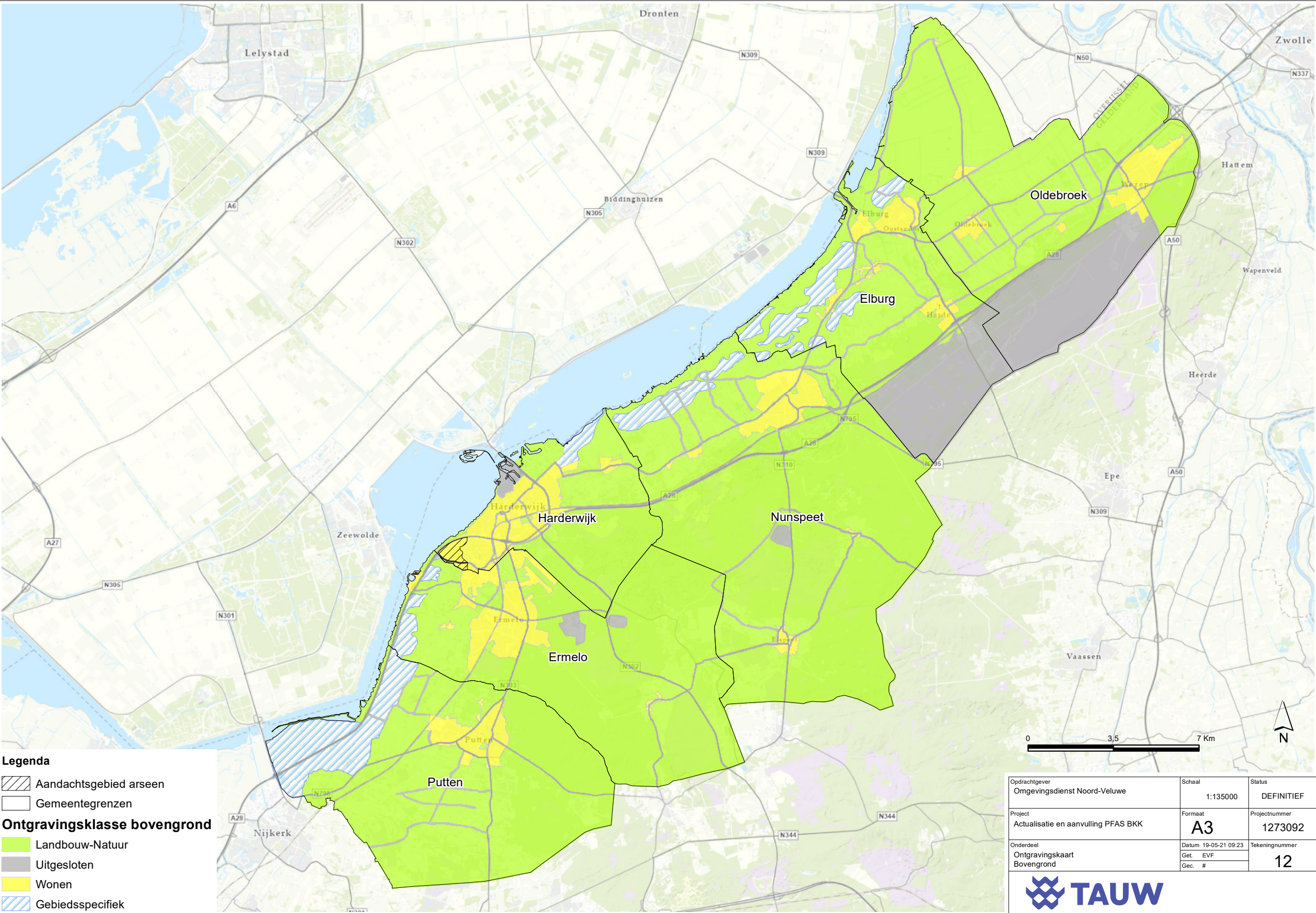
- Uitgesloten
- Industrie
- Wonen
- Overig

Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:140000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Bodemfunctiekaart	Datum 20-05-21 07:40 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 1



Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon (0570) 69 99 11
Fax (0570) 69 96 66

Bijlage 3 Ontgravingskaarten

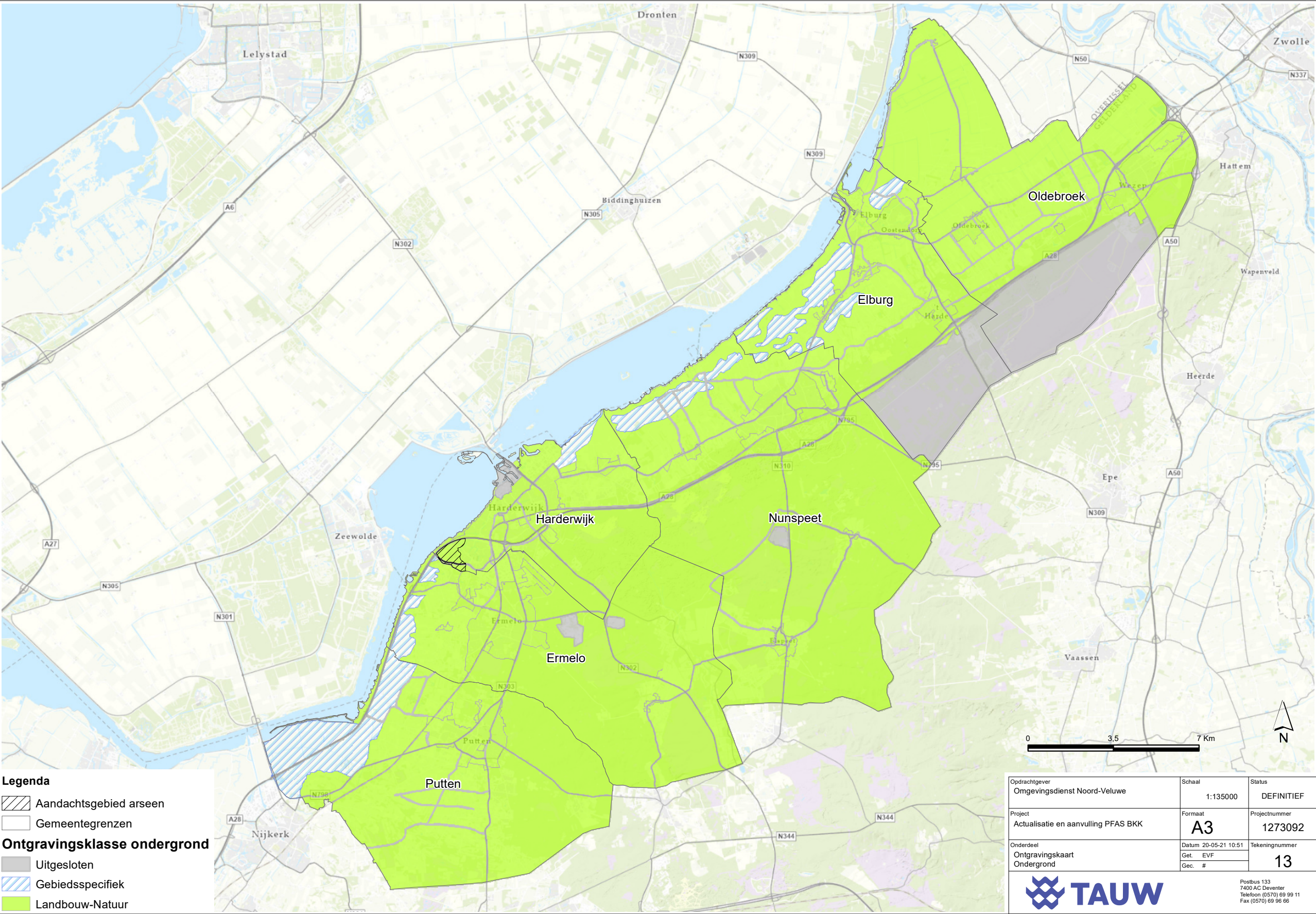


Legenda

- Aandachtsgebied arseen
- Gemeentegrenzen
- Ontgravingsklasse bovengrond**
- Landbouw-Natuur
- Uitgesloten
- Wonen
- Gebiedsspecifiek

Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:135000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Ontgravingskaart Bovengrond	Datum 19-05-21 09:23 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 12





Legenda

 Aandachtsgebied arseen

 Gemeentegrenzen

Ontgravingsklasse ondergrond

 Uitgesloten

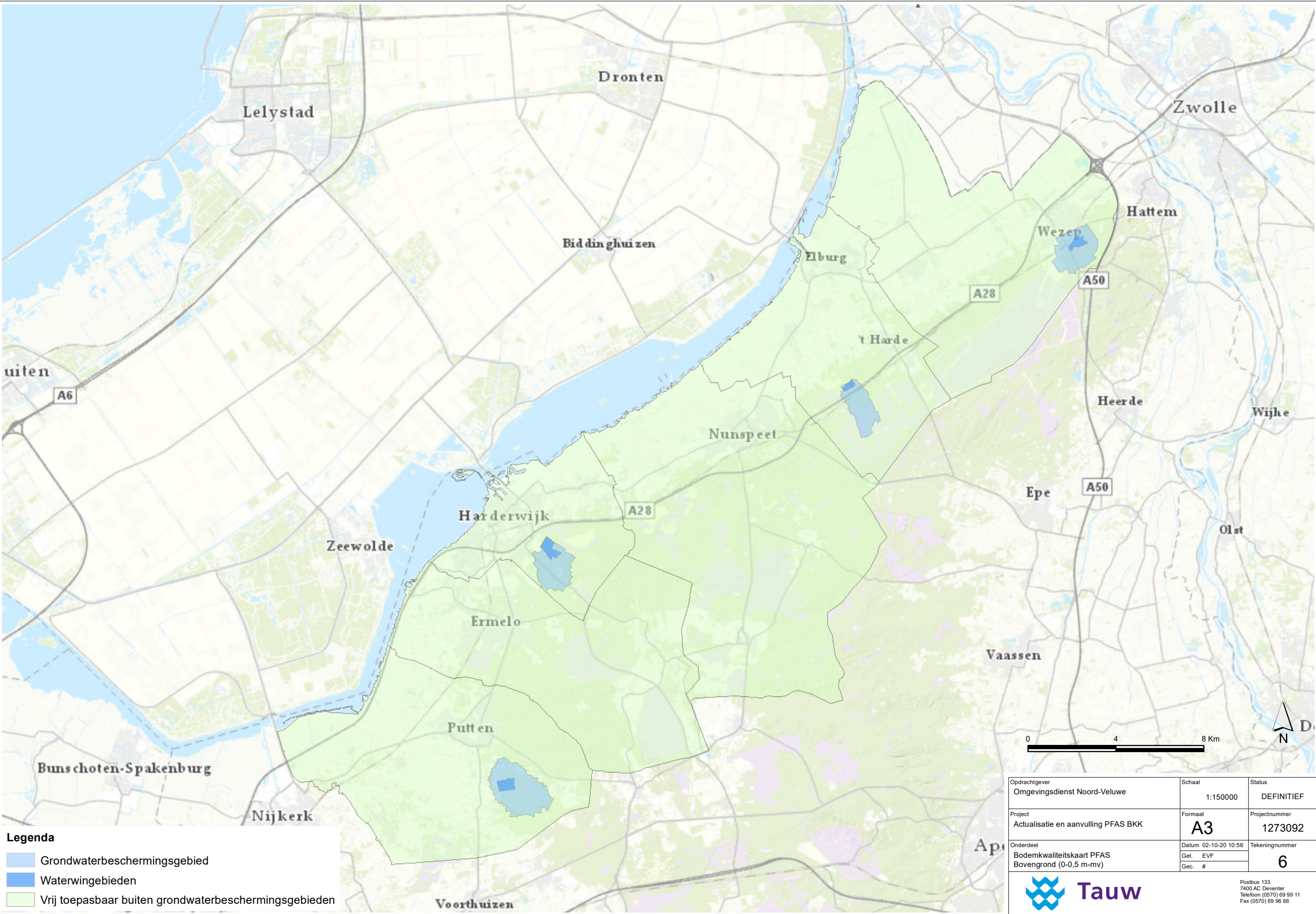
 Gebiedsspecifiek

 Landbouw-Natuur

Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:135000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Ontgravingskaart Ondergrond	Datum 20-05-21 10:51 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 13



Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon (0570) 69 99 11
Fax (0570) 69 96 66



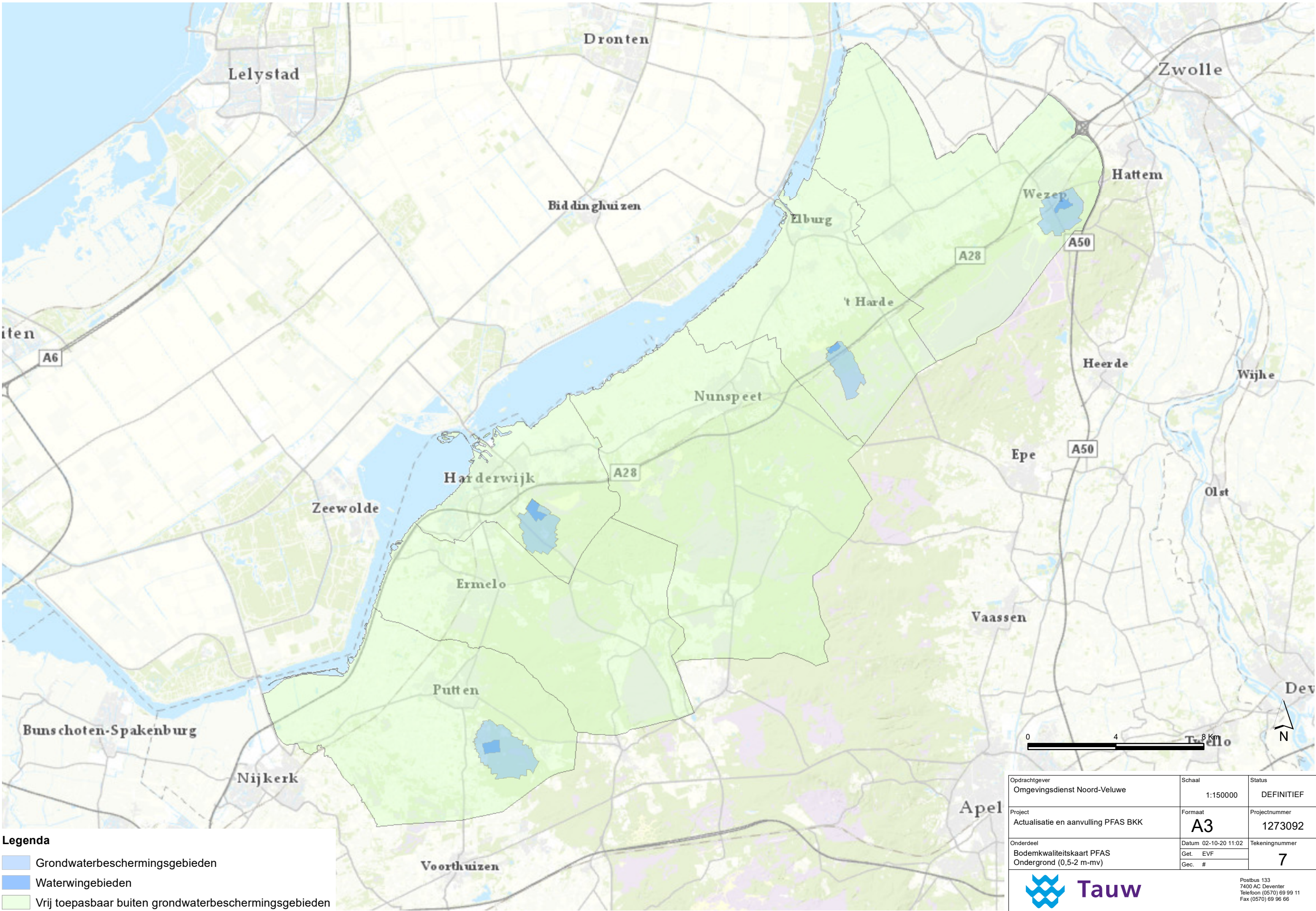
Legenda

- Grondwaterbeschermingsgebied
- Waterwingebieden
- Vrij toepasbaar buiten grondwaterbeschermingsgebieden

Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:150000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Bodemkwaliteitskaart PFAS Bovengrond (0-0,5 m-mv)	Datum 02-10-20 10:56 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 6



Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon (0570) 69 99 11
Fax (0570) 69 96 66



Legenda

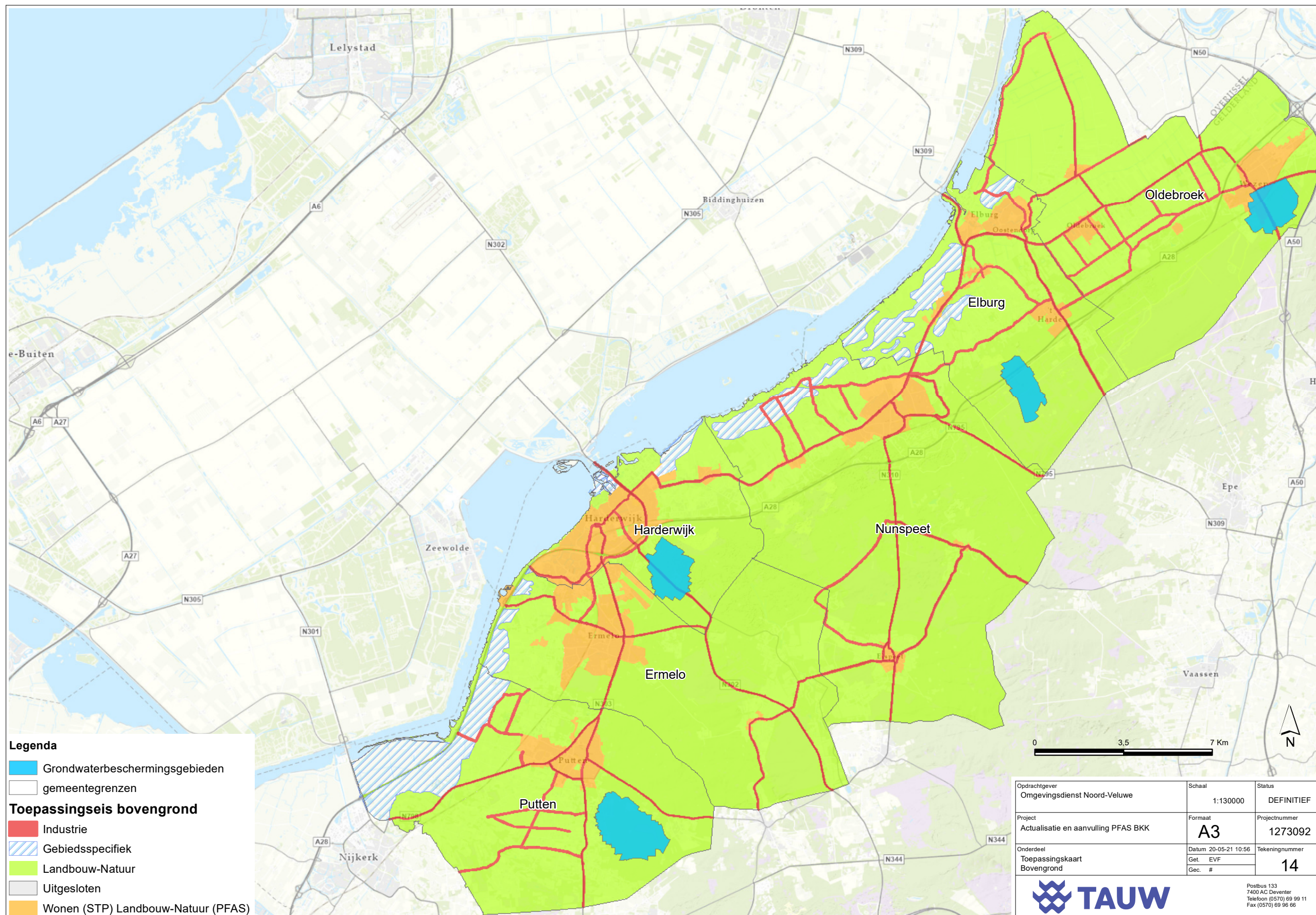
- Grondwaterbeschermingsgebieden
- Waterwingebieden
- Vrij toepasbaar buiten grondwaterbeschermingsgebieden

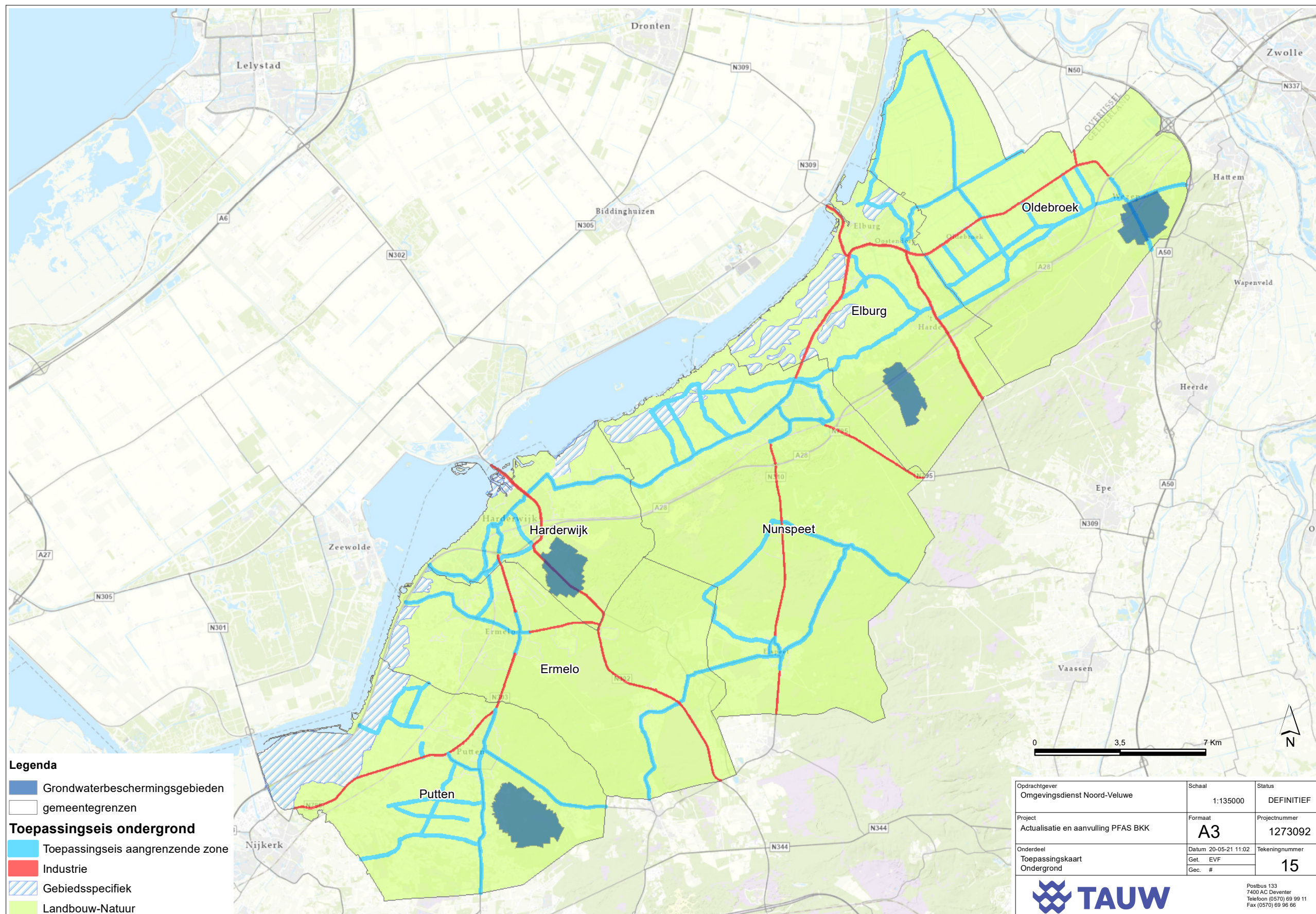
Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:150000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Bodemkwaliteitskaart PFAS Ondergrond (0,5-2 m-mv)	Datum 02-10-20 11:02 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 7



Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon (0570) 69 99 11
Fax (0570) 69 96 66

Bijlage 4**Toepassingskaarten**





Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:135000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Toepassingskaart Ondergrond	Datum 20-05-21 11:02 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 15

Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon (0570) 69 99 11
Fax (0570) 69 96 66

Bijlage 5 Grondverzet onder de Omgevingswet

B5.1 Inleiding

In de Omgevingswet, is de bodemkwaliteitszorg geïntegreerd in het omgevingsbeleid. De Omgevingswet zorgt voor een goede balans tussen het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. In de Omgevingswet staat een integrale afweging centraal. Bodemzorg zal dan meer gericht zijn op het duurzaam gebruik van de bodem.

In deze context verschuift ook het accent van de bodemkwaliteitszorg van chemische kwaliteit naar de kwaliteit van het bodemsysteem als geheel. Ondanks de accentverschuiving van chemisch bodemkwaliteit naar de kwaliteit van het volledige bodem- en watersysteem blijft die chemische kwaliteit een belangrijke factor.

In deze bijlage is een kort overzicht gegeven van welke mogelijkheden de gemeente heeft voor het grondverzetsbeleid. Dit is ingedeeld naar de verschillende instrumenten die daar mogelijk voor gebruikt kunnen worden: het Omgevingsplan en een vrijwillig programma. Verder is er nog een kort overzicht gegeven van de rijksregels.

Uitleg milieubelastende activiteiten in Rijksregels voor grondverzet

Voor de milieubelastende activiteiten (mba) waar de handelingen rond grondverzet onder vallen is de gemeente bevoegd gezag. Daarbij zijn de volgende mba's te onderscheiden:

- Graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde (paragraaf 3.2.21)
- Opslaan, zeven, ontwateren en samenvoegen van grond of baggerspecie (paragraaf 3.2.24)
- Toepassen van grond of baggerspecie (paragraaf 3.2.26)

Grondverzet gerelateerde mba's die straks ook gelden onder de Omgevingswet zijn:

- Graven in bodem met een kwaliteit boven interventiewaarde (paragraaf 3.2.22)
- Saneren van de bodem (paragraaf 3.2.23)
- Toepassen van bouwstoffen (paragraaf 3.2.25)

Met de introductie van de milieubelastende activiteiten zijn er voor grondverzet geen grote beleidswijzigingen naast het veranderen in naamgeving. Er zijn wel een aantal wijzigingen, hieronder een aantal voorbeelden:

- Tijdelijke uitname en opslag valt straks onder de mba's voor graven in plaats van onder opslaan. Voor graven > I en graven < I gelden wel verschillende voorschriften
- Het zeven van grond is straks onderdeel van de mba graven
- Er is niet langer een onderscheid tussen opslaan binnen en buiten inrichtingen. Onder de Omgevingswet geldt er één mba voor 'Opslaan'
- De meldingsvereisten voor opslaan veranderen ten opzichte van het Bbk (oud). Er is geen melding per individuele partij meer benodigd

Aanwijzen beheergebied en opstellen bodemfunctiekaart

In het Bkl zijn zogenaamde instructieregels opgenomen. Dit zijn regels waarmee het Rijk aangeeft hoe in dit geval de gemeente een bepaalde taak of bevoegdheid moet uitoefenen. In het kader van grondverzet is de instructieregel uit paragraaf 5.1.4.5.3 van het Bkl. Hierin staat dat de gemeente haar beheergebied moet aanwijzen en de landbodem in bodemfunctieklassen moet indelen. Dit is vergelijkbaar met de huidige regelgeving. Deze onderwerpen moeten dus terugkomen in het Omgevingsplan. Overigens is het nu ook al verplicht om het beheergebied te definiëren en een bodemfunctiekaart op te stellen.

B5.2 Mogelijkheden gemeentelijk beleid grondverzet in het Omgevingsplan

In het Omgevingsplan komen de gemeentelijke regels over de fysieke leefomgeving. Een gemeente moet één Omgevingsplan opstellen. Hier komen dus veel verschillende onderwerpen aan bod, waar bodem er één van is. Het Omgevingsplan moet uiterlijk eind 2029 voldoen aan de eisen. De regels uit het Omgevingsplan moeten ook digitaal ontsloten worden via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Hiervoor moeten de juridische regels omgezet worden naar toepasbare regels. Tot en met eind 2029 is er een overgangsfase en geldt ook overgangsrecht voor verschillende onderdelen. Het grootste deel van de huidige Nota valt **ook** onder dit overgangsrecht (zie paragraaf 'Overgangsrecht').

In het Omgevingsplan kan of moet de gemeente omtrent grondverzet volgende zaken regelen:

- Maatwerkregels opnemen voor milieubelastende activiteiten (optioneel)
- Aanvullende regels opnemen voor activiteiten (optioneel)
- Aanwijzen beheergebied (verplicht, volgt uit instructieregel)
- Opstellen bodemfunctiekaart (verplicht, volgt uit instructieregel)

De onderwerpen zijn hieronder nader uitgewerkt.

Overgangsrecht

De bodemkwaliteitskaarten (ontgravingskaarten en bodemfunctiekaart) worden van rechtswege onderdeel van het Omgevingsplan. De geldigheidstermijn van de kaarten is 5 jaar. Onder overgangsrecht valt ook gebiedspecifiek beleid voor zover dat toeziet op Lokale Maximale Waarden en mate van bijmenging. Dit betekent dat deze onderdelen onderdeel worden van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan. De gemeente moet de regels voor 2030 omgezet hebben naar het nieuwe Omgevingsplan dat voldoet aan de eisen van de Omgevingswet.

Alle overige zaken vallen **niet** onder het overgangsrecht. In deze Nota zijn geen zaken opgenomen die niet onder het overgangsrecht vallen.

Maatwerkregels

Door het Rijk zijn regels opgenomen over de milieubelastende activiteiten (mba). Dit is een nieuw begrip onder de Omgevingswet. Veel van het grondverzet komt terug in deze mba's.

De rijksregels mba's staan in het Besluit activiteiten leefomgeving. Nadere toelichting op de mba's voor grondverzet is te vinden in de volgende paragraaf. De gemeente kan met een maatwerkregel afwijken van de algemene regels voor de mba's. Een maatwerkregel is een algemeen geldende regel, vergelijkbaar met gebiedspecifiek beleid in de Nota.

Met maatwerkregels kan voor grondverzet gemotiveerd (deels) afgeweken worden van de kwaliteitseisen die bij verschillende kwaliteitsklassen behoren (landbouw/natuur, wonen, industrie, matig verontreinigd, sterk verontreinigd). Dit is vergelijkbaar met het opstellen van Lokale Maximale Waarden in de huidige wet- en regelgeving. Onder de Omgevingswet is er wel meer afwegingsruimte: het is ook mogelijk om een norm lager dan de kwaliteitseis landbouw/natuur (=Achtergrondwaarde) te stellen. Gemotiveerd afgeweken worden van het percentage bodemvreemd materiaal. Dit is nu ook al mogelijk.

Het is straks ook mogelijk om ook maatwerk toe te passen voor een grootschalige bodemtoepassing. Dit is nu niet mogelijk, omdat de grootschalige bodemtoepassing al een voorbeeld is van gebiedspecifiek beleid. Dit verandert straks.

Naast een maatwerkregel is het ook mogelijk om met een maatwerkvoorschrift te werken. Dit voorschrift is niet algemeen geldend, maar kan gebruikt worden voor specifieke situaties. Dit kan bijvoorbeeld gebruikt worden om voor een specifieke toepassing wat soepelere kwaliteitseisen of nou juist strengere kwaliteitseisen te hanteren.

Voorwaarden maatwerk

Maatwerk moet wel voldoen aan een aantal voorwaarden. Voor het toepassen van grond geldt in ieder geval het volgende:

- Als een projectbesluit genomen is, dan kan een maatwerkvoorschrift dit projectbesluit niet belemmeren
- Er moet voldaan worden aan het 'stand-still' principe. Onderdeel daarvan is dat soepelere kwaliteitseisen alleen gelden binnen het eigen beheergebied. Dat is vergelijkbaar met de werking van gebiedspecifiek beleid.
- Er moet altijd rekening gehouden worden met het oogmerk van de regels. Voor toepassen is het 'met het oog op het beschermen van het milieu'. Maatwerk mag niet strijdig zijn met dat principe. Om overheden hierbij te ondersteunen wordt door het RIVM een risicotoolbox ontwikkeld

Aanvullende regels opnemen voor activiteiten

De gemeente kan ook aanvullende regels opnemen in het omgevingsplan voor mba's. Voor grondverzet levert dit naar verwachting weinig mogelijkheden op. Het meeste grondverzet valt al onder de mba's. Hieronder zijn een aantal mogelijkheden genoemd:

Er kunnen aanvullende meldings- of vergunningsplichten opgenomen worden. In de mba's zijn hier al voorschriften voor opgenomen, maar deze kunnen aangevuld worden. Dit betekent echter wel dat deze meldingen en vergunning beoordeeld moeten worden, dus hiervoor is capaciteit nodig. Voor vergunningsplichten is het ook nodig om beoordelingsregels op te stellen voor waar aan voldaan moet worden.

Het is mogelijk om voor kleinschalig graven (< 25 m³) regels op te nemen. Dit valt namelijk niet onder de mba's voor graven. De rest van de keten (opslaan en toepassen) kent geen minimum omvang. Voor kleinschalig graven in grond met een kwaliteit boven de Interventiewaarde (sterk verontreinigde grond) komen er automatisch regels in het Omgevingsplan. Hiervoor is namelijk een bruidsschatregel opgesteld. De bruidsschat is te vinden in hoofdstuk 7 van het Invoeringsbesluit.

B5.3 Mogelijkheden gemeentelijk beleid grondverzet in het programma

De gemeente kan ook een programma opstellen. Een programma is alleen bindend voor de gemeente zelf en geeft daarmee invulling aan een ambitie van de gemeente om een gewenste kwaliteit te bereiken. Een programma kan verschillende onderdelen omvatten, waaronder de inzet van communicatiemiddelen, beleidsregels en financiële instrumenten (zoals subsidies).

Voor grondverzet zijn er naar verwachting geen directe thema's die uitgewerkt kunnen worden in een programma. De meeste regels zullen in het Omgevingsplan staan of zullen onderdeel zijn van een maatwerkvoorschrift.

B5.4 Overzicht vindplaats Rijksregels grondverzet

De voorschriften voor grondverzet zijn straks 'verdeeld' over:

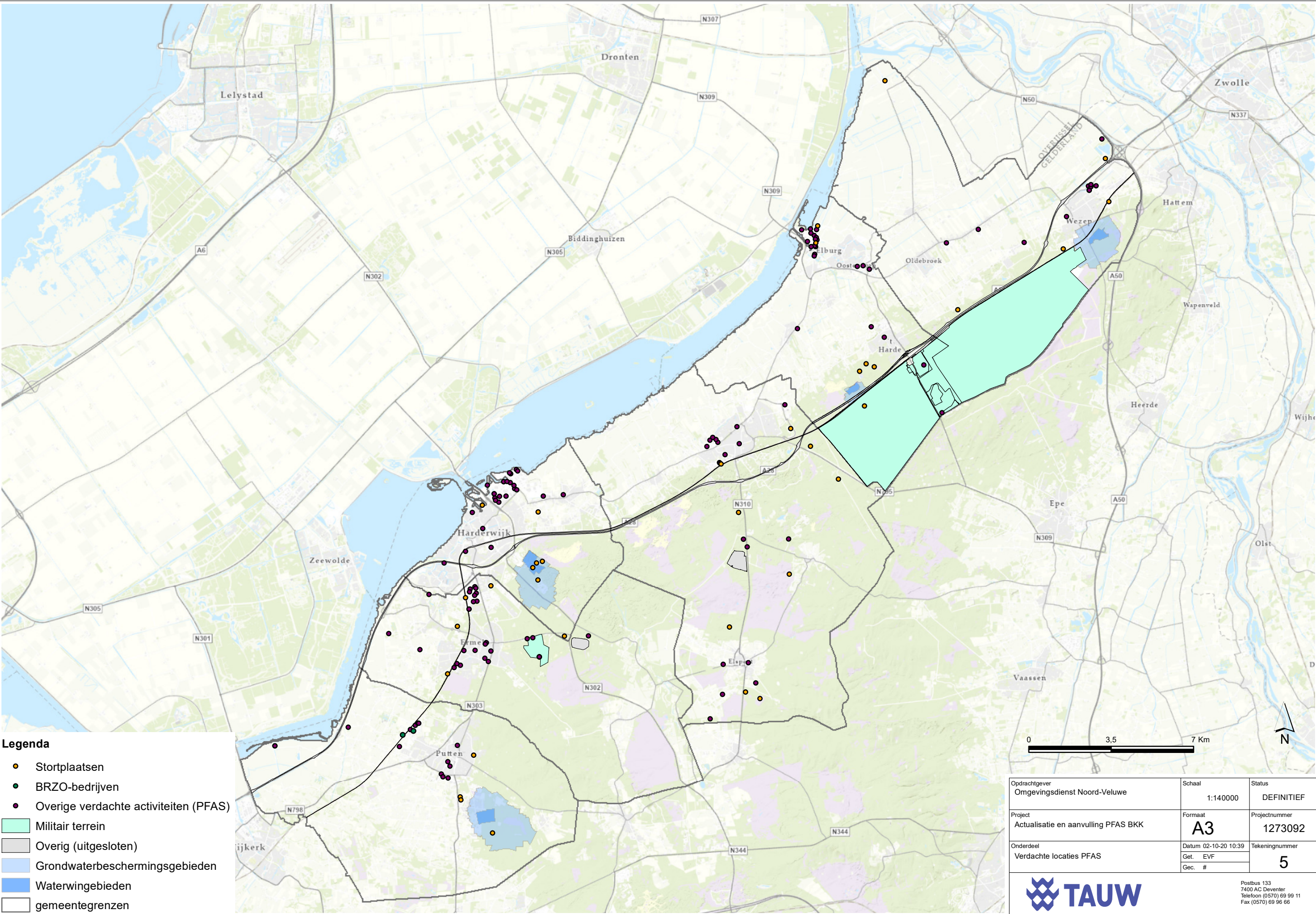
- Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)
- Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)
- Het Besluit bodemkwaliteit 2021 (Bbk 2021)
- De Regeling bodemkwaliteit 2022 (Rbk 2022)

Aanvullende voorschriften die decentrale overheden opstellen. Zo kan de gemeente aanvullende regels opnemen in haar Omgevingsplan.

Onder de Omgevingswet is een 'knip' gemaakt waar regels voor het grondverzet staan. Regels die zich richten tot degene die grond ontgraaft, opslaat en/of toepast staan straks in het Bal. Dit zijn onder de Omgevingswet milieubelastende activiteiten (mba's) die zijn opgenomen in het Bal. Deze worden besproken in de volgende paragraaf van deze bijlage. Overige regels, over bijvoorbeeld Kwalibo en de verschillende milieuhygiënische verklaringen zijn achtergebleven in het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit.

Het Besluit bodemkwaliteit bevat onder andere regels over de verschillende milieuhygiënische verklaringen en de bijbehorende kwaliteitsklassen. Eén van de milieuhygiënische verklaringen is en blijft de bodemkwaliteitskaart. De nieuwe Regeling bodemkwaliteit is nog niet definitief. Deze Regeling is op dit moment in consultatie geweest. Hierdoor is nog niet met zekerheid te zeggen wat de Regeling inhoudt.

Bijlage 6**Uitgesloten locaties PFAS**



Legenda

Stortplaatsen

BRZO-bedrijven

Overige verdachte activiteiten (PFAS)

Militair terrein

Overig (uitgesloten)

Grondwaterbeschermingsgebieden

Waterwingebieden

gemeentegrenzen

Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:140000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Verdachte locaties PFAS	Datum 02-10-20 10:39 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 5
		Postbus 133 7400 AC Deventer Telefoon (0570) 69 99 11 Fax (0570) 69 96 66

Bijlage 7**Memo aanpassing nota bodembeheer
voor arseen**



Aan
Gemeente Harderwijk, Domein Ruimte
t.a.v. dhr. Erik Hamelink/Reinout van Drunen

Van
Pascal Lunshof

Memo

Aanpassing nota bodembeheer voor arseen

De gemeente heeft de ODNV gevraagd te kijken naar aanvullend beleid voor arseen. In de bodem van diverse werken van de gemeente Harderwijk zijn matige tot sterk verhoogde gehalten arseen aangetoond. Het huidige beleid kent al een verruiming voor arseen maar deze blijkt onvoldoende.

Voorstel voor college

- 1. In te stemmen met de beleidsverruiming hoe om te gaan met natuurlijk voorkomend arseen in Harderwijk en de lokale maximale waarde vast te stellen op 215 mg/kg d.s. voor arseen bij toepassing in grootschalige bodemtoepassing.**

Nieuw beleid

De lokale maximale waarde van 76 mg/kg d.s. blijkt in de praktijk vaak te worden overschreden in de arseenzone gebieden waar arseen van nature voorkomt. Dit leidt tot moeilijk uitvoerbare projecten. In een aantal projecten zoals Lorentz III, Weiburglaan en Harderweide is het lastig om te gaan met grondverzet van de grond met verhoogde arseenwaarden. Er wordt voor de uitvoerbaarheid van deze projecten een aanpassing van het huidige beleid gemaakt. Hierna volgt de onderbouwing voor het verhogen van deze norm.

Arseenhoudend ijzeroer

Kenmerkend voor een groot deel van de regio Noord Veluwe en met name Ermelo en Harderwijk is het voorkomen van arseen in de bodem. Bij kwel van zuurstofloos ijzerrijk grondwater kan neerslag van zogenaamde ijzer(hydr)oxiden plaatsvinden. In het bodemprofiel geeft dit de kenmerkende rode kleur van ijzeroer. Arseen is een stof die samen met de ijzer(hydr)oxiden neerslaat. Dit heeft tot gevolg dat er plaatselijk hoge gehalten aan arseen worden gemeten.

Met de komst van het besluit bodemkwaliteit is een nieuwe standaard geïntroduceerd, het NEN5470 pakket. Arseen is hier niet meer in opgenomen. Het besluit bodemkwaliteit schrijft ook voor dat wanneer in een partij grond/bagger stoffen buiten het standaardpakket in verhoogde gehalten worden verwacht, deze eveneens geanalyseerd moeten worden.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen voor de vigerende normen voor arseen, uitgesplitst naar de verschillende functies en gebruikstypen.

Datum
12 november 2018

Pagina
1 van 4

Ons kenmerk
Z-18-195204/2

Uw kenmerk
-/-

Behandeld door
Pascal Lunshof
0341 - 474 323

Bijlagen
-

**Omgevingsdienst
Noord-Veluwe**
Oosteinde 17
3842 DR Harderwijk
Postbus 271
3840 AG Harderwijk

t 0341 - 474 300
f 0341 - 474 888
e info@odnv.nl
www.odnv.nl

Verskillende bevoegde overheidsinstanties zijn van mening dat de generieke normen in de tabel te rigide zijn voor grond met van nature verhoogde arseenwaarden. Bovendien blijkt uit de tabel dat de normen op de ecologische risicowaarden zijn afgestemd, terwijl de humane risicowaarden vele malen hoger liggen.

Vandaar dat besloten is om, onder de volgende voorwaarden, het toepassen van grond met verhoogde arseengehalten toe te staan tot maximaal de helft van de humane risicowaarde:

- Wanneer het gemiddelde arseengehalte van de onderzochte partij de Sanscrit-waarde van 215 mg/kg.ds (standaardbodem) overtreft, is toepassing van de partij niet toegestaan en zal deze naar een erkend verwerker moeten worden afgevoerd;
- Wanneer het gemiddelde arseengehalte onder de Sanscrit-waarde blijft (< 215 mg/kg.ds), dan mag de toepassing plaatsvinden, mits voldaan wordt aan de (humane) risicowaarde. Toepassing van deze grond mag alleen in een grootschalige bodemtoepassing. Hierbij gelden de voorschriften uit het besluit bodemkwaliteit met betrekking tot minimale partijgrootte, toepassingshoogte en het aanbrengen van een leeflaag.

Bovenstaande voorwaarden zijn vanzelfsprekend niet van toepassing wanneer een partij grond verdacht is op het voorkomen van arseen als gevolg van antropogene handelen. Een voorbeeld hiervan is opgebracht vormzand afkomstig van ijzergieterijen. Dit geldt alleen voor grond afkomstig uit de gemeente Harderwijk.

Wat is een grootschalige bodemtoepassing?

Een grootschalige bodemtoepassing is een toepassing waarin een grote hoeveelheid grond of baggerspecie wordt toegepast. Er moet sprake zijn van een minimaal volume van 5.000 m³ en een minimale laagdikte van 2 meter. Voor wegen en spoorwegen geldt een laagdikte van minimaal 0,5 meter. Daarnaast geldt dat de grootschalige bodemtoepassing moet worden afgedekt met een laag grond van minimaal 0,5 meter dikte. De toets aan de kwaliteit én de functie van de ontvangende bodem mag achterwege worden gelaten.

Bij grootschalige bodemtoepassingen gelden de volgende kwaliteitseisen:

- De toe te passen grond of baggerspecie mag de maximale waarde industrie en maximale emissiewaarden niet overschrijden;
- De toe te passen grond mag de LMW voor arseen niet overschrijden;
- De kwaliteit van de afdekgrond moet minimaal gelijk zijn aan de kwaliteit van de toepassingsnorm in het gebied (zie de toepassingskaart).

Datum
12 november 2018

Pagina
3 van 4

Uitsluitend de volgende toepassingen van grond en baggerspecie mogen onder de noemer van grootschalige bodemtoepassing vallen:

- Bouw- en wegconstructies waaronder wegen, spoorwegen en geluidswallen;
- Het afdekken van een saneringslocatie of een stortplaats met het oog op het voorkomen van nadelige gevolgen voor de omgeving;
- Ophogingen, waterbouwkundige constructies en het verondiepen en dempen van oppervlaktewater met het oog op de hoogwaterbescherming, de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water, bevordering van natuurwaarden en de vlotte en veilige afwikkeling van de scheepvaart;
- Aanvullingen waaronder de herinrichting en stabilisering van voormalige winplaatsen van delfstoffen.

Huidig beleid

Het huidige beleid is verwoord in de Nota bodembeheer regio Noord Veluwe (Tauw; 1206995 d.d. 21 januari 2014) vastgesteld door de gemeenteraad van Harderwijk in juni 2015.

Lokale Maximale Waarde

De regio kiest er voor om de interventiewaarde voor arseen te hanteren als LMW. Dit is 76 mg/kg voor standaardbodem.

Met de risicotoolbox (RTB) is getoetst of de gekozen LMW voor arseen leidt tot risico's. Het blijkt dat er modelmatig geen humane risico's zijn. Wel zijn er modelmatig onaanvaardbare ecologische risico's bij gehalten > 27 mg/kg.

De gemeente motiveert de keuze voor de interventiewaarde van 76 mg/kg d.s. voor arseen als LMW als volgt:

- Binnen de regio komt plaatselijk arseen heterogeen (zeer verdeeld) voor in de bovengrond. Dit hangt samen met het voorkomen van ijzeroer, dat op een natuurlijke wijze in de bodem is ontstaan aan de noordzijde van de Veluwe. Vanwege de heterogeniteit wordt arseen in bodemonsters soms niet en soms in hoge gehalten aangetroffen. Gemiddeld genomen voldoet het arseengehalte aan de interventiewaarde. In gemeente Harderwijk voldoet ook de 80-percentiel hieraan, wat betekent dat 80% van de waarnemingen die gebruikt zijn voor het vaststellen van de bodemkwaliteit, onder de interventiewaarde liggen. In de gemeenten Elburg, Ermelo, Nunspeet en Putten ligt de 95-percentiel onder de interventiewaarde;
- Door het hanteren van regels voor grondverzet (zie hoofdstuk 6) blijft de arseenhoudende grond binnen de regio, en geconcentreerd binnen de arseenhoudende gebieden. De bodemkwaliteit verandert dus niet op gebiedsniveau. Het grondverzet voldoet daarmee aan het stand-still beginsel;
- Er zijn geen onaanvaardbare humane risico's te verwachten als gevolg van de aanwezigheid van arseen in de arseenhoudende gebieden. Dit is ook opgenomen in het gemeentelijk milieubeleidsplan;
- De risicotoolbox (RTB) is een landelijk gebruikt systeem waarmee risico's van bodemverontreinigingen worden berekend. Berekend is dat ecologische risico's te verwachten zijn bij arseen > 27 mg/kg. De RTB betreft een standaard benadering. Aannemelijk is dat werkelijke

negatieve effecten op de ecologie pas optreden vanaf een hoger gehalte dan 27 mg/kg, gezien het conservatieve karakter van het model. Echter, omdat de totale hoeveelheid arseen in het gebied niet zal toenemen, kan (los van welke modelberekening dan ook) worden beredeneerd dat de (negatieve) effecten op de ecologie binnen het gebied niet zullen toenemen

- Het omgaan met arseenhoudende grond past binnen bestaand gemeentelijk beleid;
- De provincie Gelderland heeft in haar bodembeleid opgenomen dat van nature verhoogde gehalten, zoals arseen in oerbanken, niet als een geval van bodemverontreiniging wordt beschouwd. De saneringsparagraaf uit de Wet bodembescherming is derhalve niet van toepassing;
- Binnen Gelderland komt op meer plaatsen arseen voor. Ook de gemeenten Epe, Apeldoorn, Voorst, Brummen, Zutphen en Lochem hebben in 2011 gekozen voor gebiedsspecifiek beleid waarbij voor arseen de interventiewaarde als LMW is gehanteerd.

Datum
12 november 2018

Pagina
4 van 4

Regels voor grondverzet

De regels voor grondverzet zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van de nota bodem beheer.

Het gebiedsspecifiek beleid houdt het volgende in:

- Grond met een arseengehalte van maximaal de LMW mag worden toegepast binnen de arseengebieden, mits de kwaliteit van de overige stoffen voldoet aan de AW2000 en de grond afkomstig is uit het beheergebied;
- Grond met arseen in gehalten boven de LMW wordt niet toegepast binnen de regio Noord Veluwe;
- De bodemkwaliteitskaart kan gebruikt worden om zonder aanvullend onderzoek grond te ontgraven en toe te passen binnen de arseengebieden;
- Bij toepassing in andere deelgebieden van grond afkomstig uit de arseengebieden, is aanvullend onderzoek nodig om het arseengehalte vast te stellen, en zodoende te bepalen of de grond aan de eisen van toepassing zijnde toepassingseis voldoet. In de andere deelgebieden dan de arseengebieden gelden de generieke normen voor het bepalen van de toepassingseis. Dat geldt ook voor arseen.

Bodemsanering

De LMW voor arseen mag volgens Gelders beleid gebruikt worden om de gevalsgrens af te bakenen en als terugsaneerwaarde bij functiegerichte sanering van historische verontreinigingen (veroorzaakt voor 1987). Voor van nature voorkomend arseen, dat niet als geval van bodemverontreiniging beschouwd wordt, is dit niet relevant. Voor arseen met antropogene oorsprong wordt echter wel de LMW aangehouden.

Bijlage 8**RTB-berekening arseen (Nota 2014)**

Algemeen

Naam berekening: <Nieuw>
Modus: berekenen gevolgen Lokale Maximale Waarden
Monstergroep: Harderwijk_arseen
Bodemgebruiksfunctie: Wonen met tuin
Bijzonderheden:

Status van deze berekening

De risicotoolbox berekent de risico's van een chemische bodemkwaliteit voor milieu, mens en landbouwproductie die horen bij een ingevoerde chemische bodemkwaliteit en bodemfunctie. De risicotoolbox maakt hiervoor gebruik van wetenschappelijke modellen uit de normstellingspraktijk. Modellen kunnen slechts een voorspelling geven van te verwachten risico's. De kwaliteit van deze voorspellingen wordt bepaald door de betrouwbaarheid van de modellen en de mate waarin deze van toepassing zijn op de lokale situatie. De modellen achter de risicotoolbox hebben uiteenlopende betrouwbaarheden en de toepasselijkheid hangt sterk af van de lokale situatie. De verantwoordelijkheid voor de interpretatie van de resultaten ligt bij de gebruiker van het instrument.

Het bovenstaande betekent dat voorspellingen van risico's die zowel boven als onder de - voor de gekozen bodemgebruiksvorm relevante - risicogrenswaarde liggen slechts indicatief zijn. Juist bij resultaten die dicht bij risicogrenswaarden liggen is het belangrijk om hierbij in de interpretatiefase stil te staan. De risicotoolbox kan op twee manieren rekenen :

- 1) **Berekenen van de risico's van voorgestelde Lokale Maximale Waarden**
- 2) **Rekenen aan de risico's van de actuele chemische bodemkwaliteit**

Deze berekening is het resultaat van functie 1.

Functie 1: Bepalen gevolgen Lokale Maximale Waarden

In het Besluit bodemkwaliteit staan de methoden beschreven waarlangs Lokale Maximale Waarden ter beoordeling van het toepassen van grond of baggerspecie dienen te worden onderbouwd. De risicotoolbox maakt onderdeel uit van dit proces. In deze modus werkt de risicotoolbox strikt volgens de bepalingen van het Besluit. Ingevoerde bodemkwaliteitsgegevens die worden aangemerkt als voorgestelde Lokale Maximale Waarden en de berekeningsresultaten krijgen een bijzondere status en worden permanent opgeslagen in de systeembank.

De ondergrens wordt gevormd door de AW2000 waarde. De bovengrens wordt bepaald door de zogenaamde Sanscrit-grens (onaanvaardbaar risico). Ter bepaling van deze bovengrens dient het programma Sanscrit te worden gebruikt. De instructie voor deze Sanscrit-toetsing is te vinden op www.risicotoolboxbodem.nl.

Resultaten

Ecologische risico's

Beschermingsniveau: Gemiddeld, geen doorvergiftiging (Wonen met tuin)

Stof	Concentratie [mg/kg] (*)	Concentratiegrens [mg/kg]	Risico-index
Arseen	76,00	27,00	2,81

(*) Let op: op de ingevoerde concentratie is de standaardbodemtypecorrectie toegepast

Humane risico's

Stof	Blootstelling [mg/kg lg/dag]	Risicogrens [mg/kg lg/dag]	Risico-index
Arseen	0,000123	0,0007	0,18

Ecologische (mengsel) risico's (msPAF)

Parameter	Waarde
PAF Arseen	0,65
msPAF (mengsel)	0,65

Ecologische risico'

De ecologische risico's in de risicotoolbox worden berekend door de concentratie van stoffen in de bodem (gecorrigeerd naar standaardbodem) te toetsen aan risicogrenswaarden. Deze risicogrenswaarden komen overeen met de grenswaarden die zijn gebruikt voor de afleiding van de Generieke Maximale Waarden. De ecologische grenswaarden worden beleidsmatig vastgesteld. Bij de onderbouwing van de grenswaarden wordt gebruik gemaakt van wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van stoffen op soorten. In deze onderbouwing kan er voor een aantal stoffen rekening worden gehouden met de effecten van doorvergiftiging.

Humane risico's

In de risicotoolbox wordt de blootstelling van mensen aan stoffen als gevolg van bodemgebruik berekend met het model CSOIL. Dit model wordt ook gebruikt voor de afleiding van landelijke normen (Landelijke Maximale Waarden). In de risicotoolbox wordt het model doorgerekend met de lokatiespecifieke bodemkwaliteit en bodemeigenschappen. CSOIL berekent een levenslang gemiddelde blootstelling voor de gekozen bodemfunctie. Aan de bodemfunctie zijn belangrijke blootstellingsparameters gekoppeld (bijvoorbeeld: mate van gewasconsumptie, blootstelling van kinderen via inname van grond).

Landbouw risico's

De berekeningen van de landbouwrisico's worden uitgevoerd met de methoden die zijn gehanteerd voor de onderbouwing van de LAC2006 waarden. In de risicotoolbox worden deze methoden zoveel mogelijk locatiespecifiek ingezet (dat wil zeggen: rekening houdend met het lokale bodemtype). Voor de stoffen en landbouwproducten waarvoor dit niet mogelijk is, wordt getoetst aan de generieke LAC-waarden.

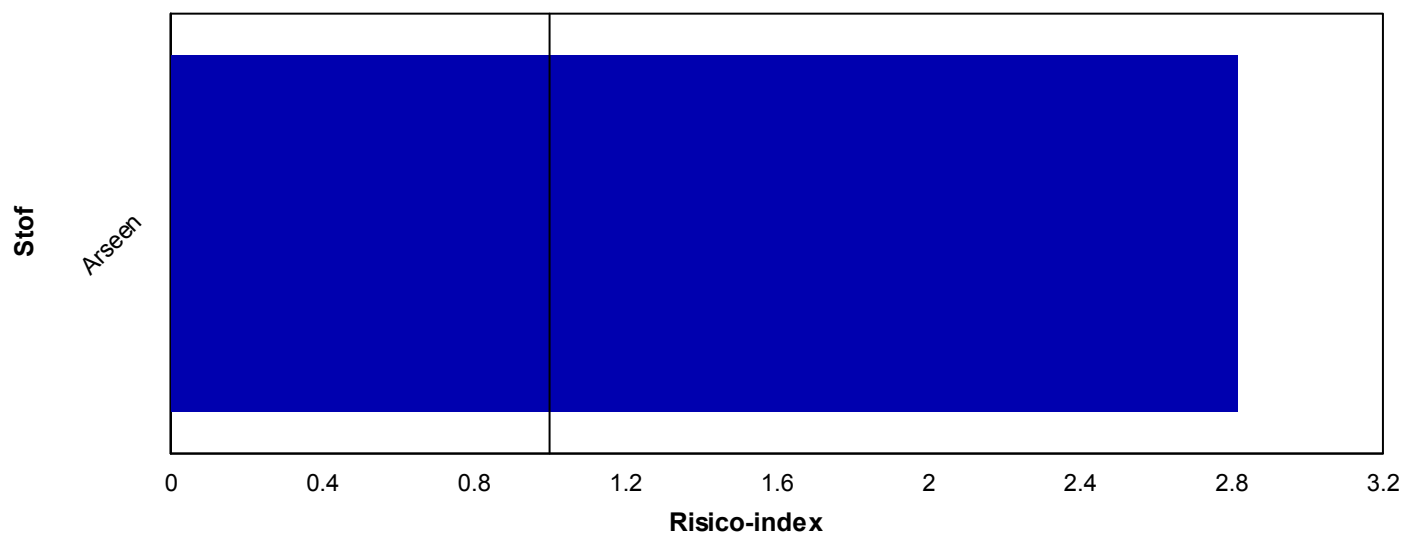
Toxische druk (msPAF)

Naast de standaard ecologische risicobeoordeling wordt in de risicotoolbox ook de toxische druk (op ecosystemen) van stoffen en van het mengsel van stoffen berekend. Net als in de standaard ecologische risicobeoordeling vormen wetenschappelijke gegevens over de effecten van stoffen op soorten de basis voor deze berekening. Bij de bepaling van de toxische druk wordt verder rekening gehouden met de lokale bodemeigenschappen (organisch stof, lutum en zuurgraad) en met de generieke achtergrondwaarde (AW2000).

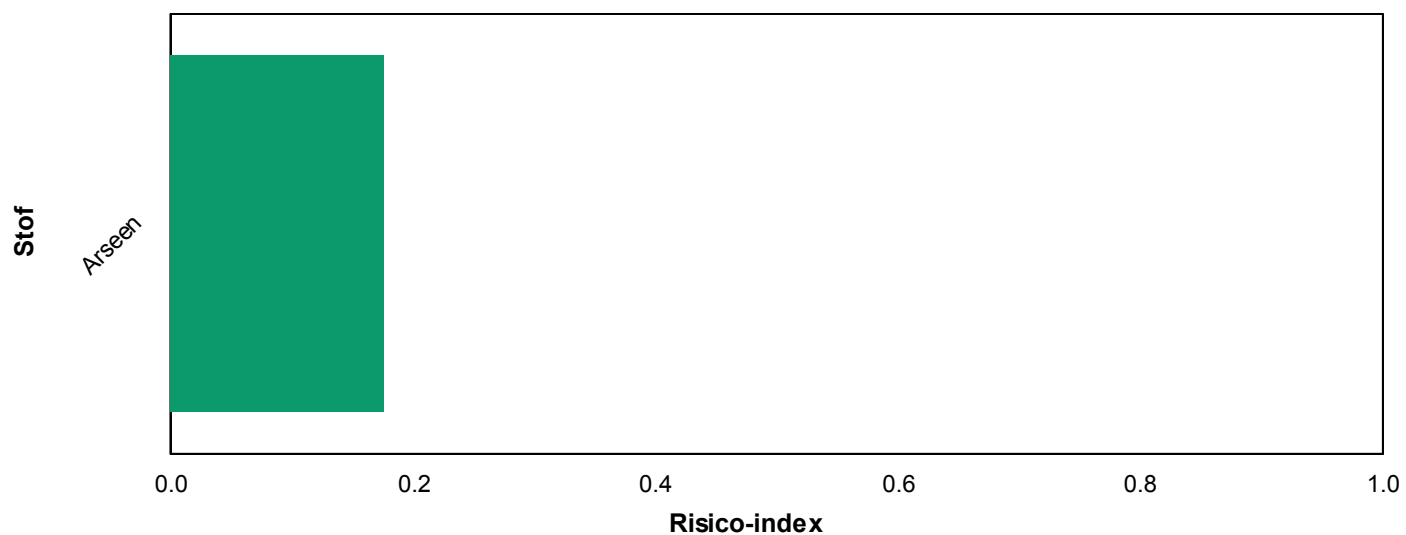
Let op: de berekening van toxische druk in de risicotoolbox is niet geschikt om het verspreiden van baggerspecie te toetsen. Gebruik hiervoor het instrument TOWABO.

Voor aanvullende informatie over de berekeningen in de risicotoolbox: zie www.risicotoolboxbodem.nl/methoden

Ecologische risico's



Humane risico's



Invoergegevens

Stof	Concentratie in		
	Concentratie [mg/kg]	standaardbodem [mg/kg]	Type
Arseen	76,00	76,00	Anders

Bodemeigenschappen:

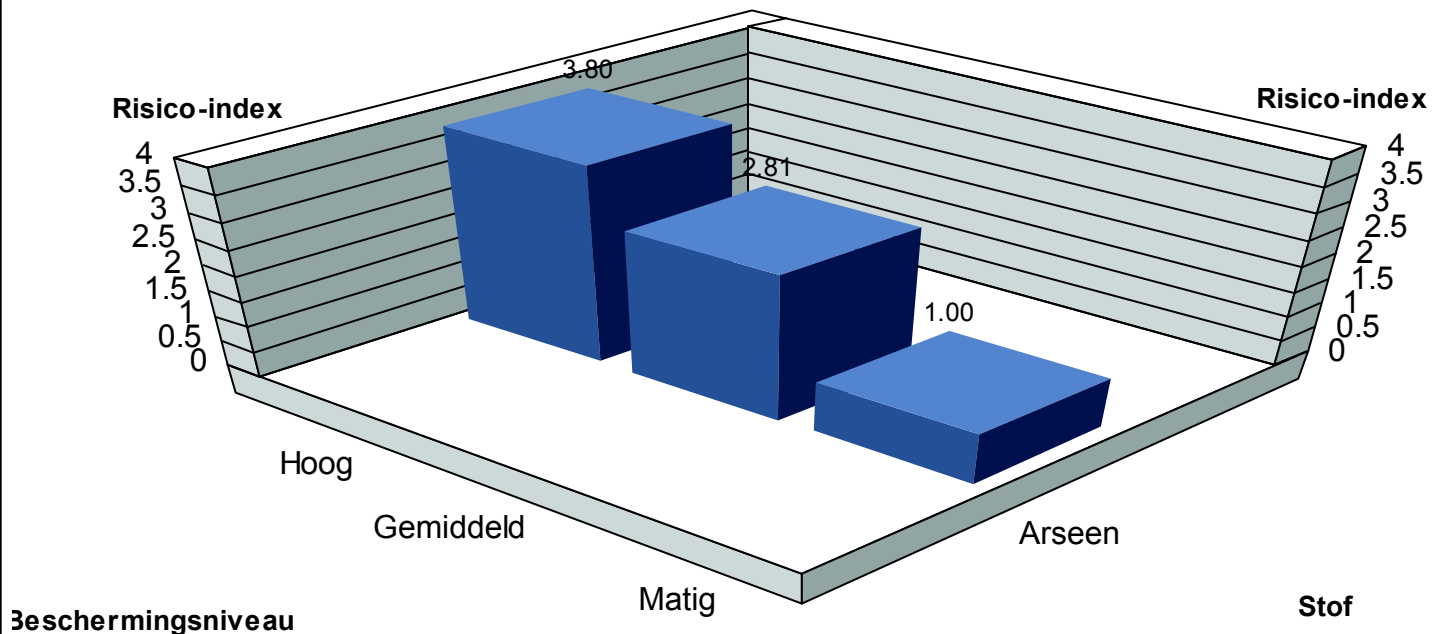
Organisch stof: 25 %

Lutum: 10 %

pH (CaCl₂): 5,8

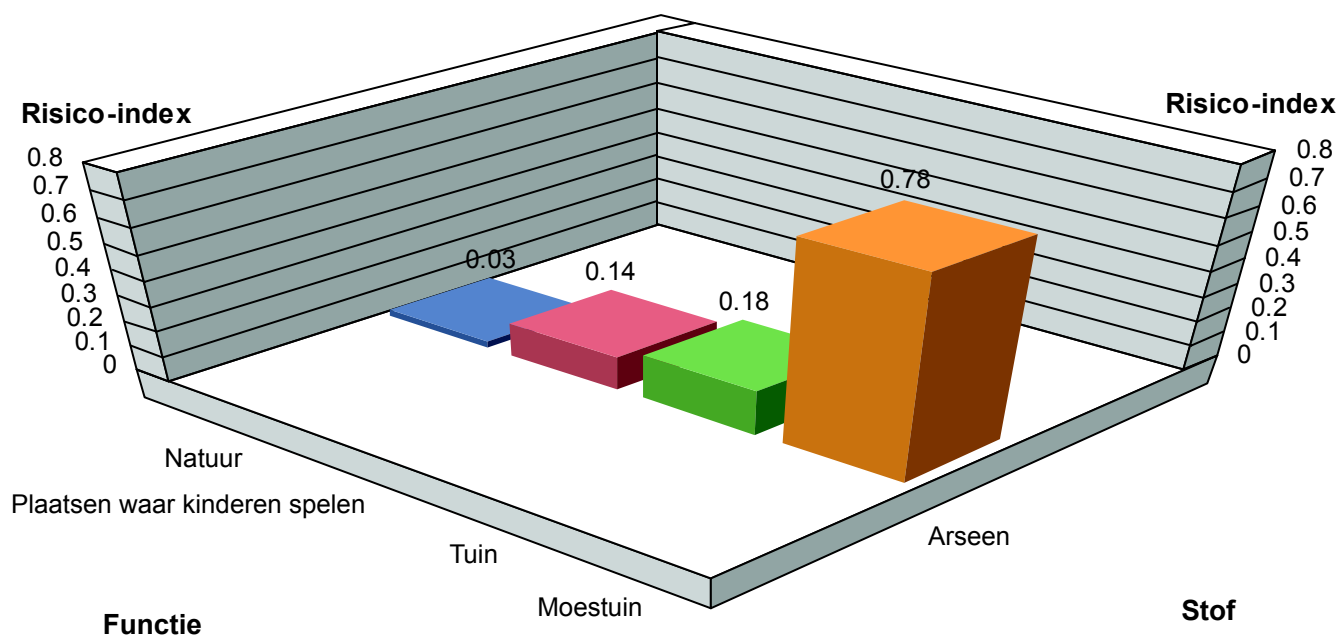
In deze sectie worden de berekende ecologische en humane risico's voor *alle* functies (beschermingsniveaus) in 3D staafdiagrammen weergegeven. Op deze wijze kan een indruk worden verkregen van de gevoeligheid van de uitslagen voor de gekozen functies.

Ecologische risico's



Resultaten zijn altijd inclusief doorvergiftiging (indien waarden beschikbaar)

Humane risico's





Noord-Veluwe bodemkwaliteitskaart 2021

25 november 2021

Verantwoording

Titel	Noord-Veluwe bodemkwaliteitskaart 2021
Opdrachtgever	Omgevingsdienst Noord-Veluwe
Projectleider	Erik Vonkeman
Auteur(s)	Floor van Elsacker
Tweede lezer	Odile Rutten
Projectnummer	1273092
Aantal pagina's	23
Datum	25 november 2021
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 91 1
E info.deventer@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doelstelling en aanpak	5
2	Werkwijze	6
2.1	Beleidskader.....	6
2.2	Aanpak opstellen bodemkwaliteitskaarten	7
2.3	Technisch-inhoudelijke onderbouwing	8
3	Uitvoering	8
3.1	Beheergebied en dieptetraject	8
3.2	Bodemkwaliteitszones en opgenomen stoffen	10
3.2.1	Opgenomen stoffen	10
3.2.2	Onderbouwing bodemkwaliteitszones	10
3.3	Uitgesloten locaties van de bodemkwaliteitskaart.....	15
3.4	Dataverzameling en uitgevoerde werkzaamheden	16
3.4.1	Aangeleverde XML-gegevens.....	16
4	Betrouwbaarheid bodemkwaliteitskaart.....	17
4.1	Eisen evaluatie.....	18
4.1.1	Gebiedsindeling	18
4.1.2	Uitbijters	18
4.1.3	Heterogeniteit.....	18
4.2	Standaardpakket	19
4.2.1	Evaluatie gebiedsindeling	19
4.2.2	Heterogeniteit.....	19
4.2.3	Conclusie	19
5	Bodemkwaliteitskaarten regio Noord-Veluwe.....	20
5.1	Ontgravingskaarten	20
5.2	Bodemfunctiekaart	20
5.3	Toepassingskaart.....	20
5.4	Veiligheidsklasse.....	22

Kenmerk R003-1273092EVF-V04-baw-NL

Bijlage 1	Waarnemingen
Bijlage 2	Bodemfunctiekaart
Bijlage 3	Ontgravingskaarten
Bijlage 4	Toepassingskaarten
Bijlage 5	Uitgesloten locaties
Bijlage 6	Percentielbladen
Bijlage 7	Achtergrondinformatie historie gebied

1 Inleiding

Dit rapport bevat de technische onderbouwing van de actualisatie van de bodemkwaliteitskaart regio Noord-Veluwe voor de deelnemende gemeenten Ermelo, Putten, Harderwijk, Nunspeet, Elburg en Oldebroek. TAUW heeft in opdracht van deze gemeenten een bodemkwaliteitskaart opgesteld voor het standaard pakket. Eerder is ook door TAUW de bodemkwaliteitskaart opgesteld voor PFAS (poly- en perfluoralkylverbindingen)¹. Mogelijk zullen de gemeenten Heerde en Hattem in een later stadium worden toegevoegd aan deze regionale bodemkwaliteitskaart. De bodemkwaliteitskaarten en Nota bodembeheer gelden dus (voorlopig) niet voor de gemeenten Heerde en Hattem.

Dit rapport richt zich op de technische uitwerking van de bodemkwaliteitskaart. De regels voor grondverzet op basis van de bodemkwaliteitskaarten voor het standaardpakket en PFAS zijn opgenomen in de Nota Bodembeheer (zie R002-1273092EVF-V04-baw-NL).

1.1 Aanleiding

Om het grondverzet binnen de gemeenten te faciliteren heeft de regio Noord-Veluwe in 2014 een gezamenlijke Nota Bodembeheer² opgesteld met bijbehorende bodemkwaliteitskaarten van (een deel van) de regio en Harderwijk. Conform het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) dient een bodemkwaliteitskaart na 5 jaar verlengd of geactualiseerd te worden. Naar aanleiding hiervan heeft de regio Noord-Veluwe besloten de kaart te actualiseren.

1.2 Doelstelling en aanpak

De gemeenten willen een nieuwe bodemkwaliteitskaart opstellen om het grondverzet te faciliteren. De bodemkwaliteitskaart geeft de gemeten achtergrondwaarden weer en dient als wettig bewijsmiddel conform artikel 4.3.5 van de Regeling bodemkwaliteit. Zo wordt voorkomen dat er voor elke partij grond en ontvangende locatie een partijkeuring c.q. bodemonderzoek moet worden uitgevoerd.

¹ Bodemkwaliteitskaart PFAS. TAUW, kenmerk R001-1273092EVF-V01-mwl-NL, d.d. 30 oktober 2020

² Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe. TAUW, kenmerk R002-1206995LNH-baw-V02-NL, d.d. 21 januari 2014

De aanpak op hoofdlijnen voor het opstellen van een bodemkwaliteitskaart is als volgt te omschrijven:

1. Indeling van het beheersgebied in homogene deelgebieden, die met betrekking tot bodemgebruik, bodemopbouw en bodembelasting overeenkomstige kenmerken vertonen en waarin een vergelijkbare bodemkwaliteit verondersteld mag worden
2. Het per deelgebied vaststellen van de kwaliteit door ten minste het gemiddelde en de 80- en 90-percentielwaarden vast te stellen en deze te toetsen aan de maximale waarden van de generieke kwaliteitsklassen Landbouw/Natuur (AW2000), Wonen en Industrie, zoals genoemd in het Besluit bodemkwaliteit
3. Het vaststellen van de homogene bodemkwaliteitszones
4. Het vaststellen van de milieutechnische uitgangspunten voor het grondverzet
5. Het beschrijven van de gevolgde werkwijze en de gehanteerde uitgangspunten

2 Werkwijze

2.1 Beleidskader

De bodemkwaliteitskaart is opgesteld conform de regels van het Bbk en de Regeling Bodemkwaliteit (Rbk). Voor het opstellen van bodemkwaliteitskaarten is een Richtlijn bodemkwaliteitskaarten³ opgesteld. In de Richtlijn staan aanvullende regels en aanwijzingen voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart.

De Richtlijn bodemkwaliteitskaarten is bedoeld voor het gebruik van bodemkwaliteitskaarten:

- Voor het toepassen van grond en bagger op bodem
 - Als bewijsmiddel van kwaliteit van vrijkomende grond en bagger
- In dit kader zal de bodemkwaliteitskaart alleen worden opgesteld voor vrijkomende grond, aangezien waterbodem geen onderdeel uitmaakt van deze kaart

Binnen het Besluit bodemkwaliteit wordt er onderscheid gemaakt in 2 toetsingskaders:

- Generiek beleid
Bij het generieke beleid gelden de algemene regels uit het Besluit bodemkwaliteit voor de toepassing van grond
- Gebiedspecifiek beleid
Door het opstellen van gebiedspecifiek beleid kan het bevoegd gezag afwijken van de algemene regels uit het Besluit bodemkwaliteit

Het beleidskader zal in de looptijd van deze kaart veranderen door de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hierdoor zal bovenstaand beleidskader in de toekomst niet meer van toepassing zijn. Het beleidskader voor het gebruik van de bodemkwaliteitskaart zal dan worden gevormd door het Besluit Bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit. De regels over (onder andere) het toepassen van grond zullen te vinden zijn in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

³ Richtlijn voor het opstellen bodemkwaliteitskaarten. VROM, d.d. 3 september 2007 met wijzigingsblad van 1 januari 2019

Bij het opstellen van dit technisch document is rekening gehouden met zowel het huidige als het toekomstige beleidskader.

2.2 Aanpak opstellen bodemkwaliteitskaarten

De bodemkwaliteitskaart is opgesteld conform Richtlijn voor het opstellen van bodemkwaliteitskaarten en de eisen uit bijlage M van de Regeling bodemkwaliteit. In deze richtlijn worden 8 stappen onderscheiden:

1. Opstellen programma van eisen
2. Vaststellen onderscheidende kenmerken
3. Gegevensverzameling en gegevensbewerking
4. Indelen beheergebied in deelgebieden
5. Controle indeling van het beheergebied
6. Verzamelen aanvullende informatie
7. Vaststellen bodemkwaliteitszones
8. Opstellen ontgravings- en toepassingskaart (generiek of gebiedspecifiek)

Onderdeel van het opstellen van een bodemkwaliteitskaart is het uitvoeren van een vooronderzoek conform NEN 5725 aanleiding E⁴. Dit vooronderzoek is gericht op het verzamelen van informatie ne beoordelen of deze informatie voldoende en actueel is. Het vooronderzoek is dan ook onderdeel van meerdere stappen uit de Richtlijn.

In **stap 1** zijn de beleidsmatige en technisch inhoudelijke keuzes gemaakt. Deze vormen het kader waarbinnen de bodemkwaliteitskaart tot stand is gekomen. Zie paragraaf 2.3 en 2.4 voor de uitwerking.

In **stap 2** is vastgesteld welke kenmerken binnen het beheergebied een belangrijke rol spelen bij het definiëren van deelgebieden. Zie voor de uitwerking hoofdstuk 3.

In **stap 3** is de informatie die van het beheergebied beschikbaar was, verzameld en geschikt gemaakt voor de verwerking tot een bodemkwaliteitskaart. Hiertoe is bodeminformatie uit de bodeminformatiesystemen digitaal aangeleverd in XML-format. Zie hoofdstuk 3 voor de uitwerking.

In **stap 4** is het beheergebied ingedeeld in deelgebieden. Op basis van de verlenging was geadviseerd te kijken naar mogelijke samenvoegingen van homogene deelgebieden. Zie hoofdstuk 3 voor de uitwerking.

In **stap 5** is op basis van de informatie bepaalt of de indeling in deelgebieden van stap 4 juist is. Zie hoofdstuk 4 en 5 voor de uitwerking.

In **stap 6** zijn geen aanvullende gegevens. Zie hoofdstuk 3.

⁴ NEN 5725:2017 NL - Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek

In **stap 7** zijn de bodemkwaliteitszones definitief vastgesteld. Zie hoofdstuk 5.

In **stap 8** zijn de toepassingseisen geformuleerd en is bepaald in welk kader (generiek of gebiedspecifiek) de kaart functioneert. Deze stap is opgenomen in de Nota Bodembeheer (zie R002-1273092EVF-V04-baw-NL).

2.3 Technisch-inhoudelijke onderbouwing

De technisch-inhoudelijke onderbouwing gaat in op de eisen waaraan een bodemkwaliteitskaart moet voldoen. In de Richtlijn zijn de onderwerpen benoemd die essentieel worden geacht om de kwaliteit van het grondverzet te kunnen waarborgen. Deze onderwerpen moeten dan ook minimaal in de onderbouwing worden meegenomen en zijn in hoofdstuk 3 toegelicht.

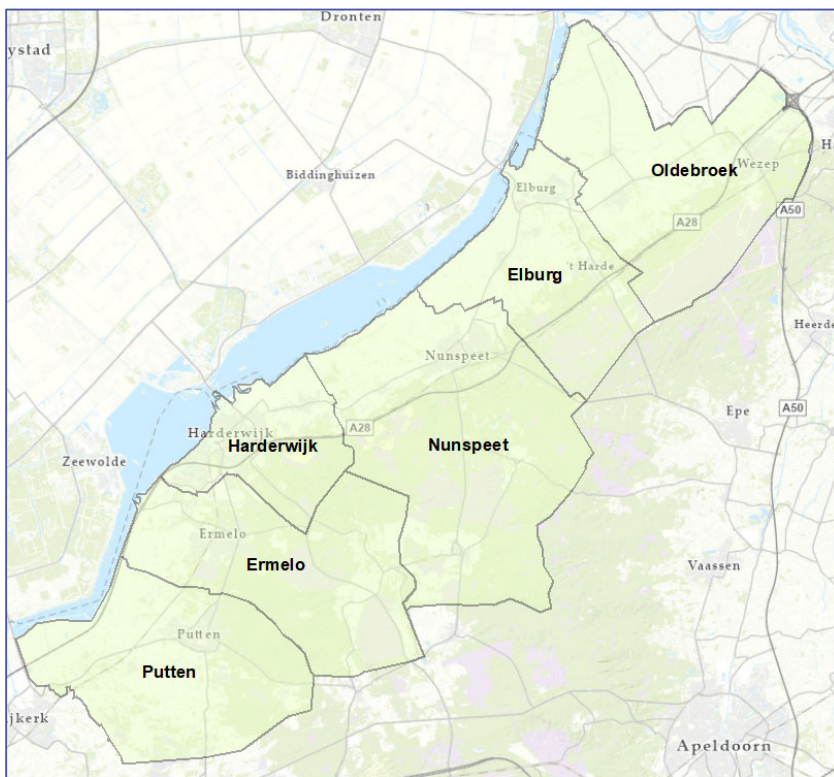
Dit zijn:

- Het (deel van het) beheergebied waarvoor de bodemkwaliteitskaart wordt opgesteld (paragraaf 3.1)
- De diepte en het aantal te onderscheiden dieptetrajecten waarover de bodemkwaliteitskaart een uitspraak doet (paragraaf 3.4)
- De stoffen die in de bodemkwaliteitskaart worden opgenomen (paragraaf 3.2)
- De onderscheidende kenmerken op basis waarvan de bodemkwaliteitszones worden gedefinieerd (paragraaf 3.2)
- Het deel van het beheergebied (onder andere de verdachte locaties) waarvoor de bodemkwaliteitskaart niet geldig is (paragraaf 3.3)
- De lintvormig diffuus belaste deelgebieden die worden onderscheiden (paragraaf 3.2)
- De kwaliteitseisen waaraan een bodemkwaliteitszone moet voldoen om te kunnen worden vastgesteld (hoofdstuk 4)
- De statistische kentallen op basis waarvan de bodemkwaliteitszones worden gekarakteriseerd (zie hoofdstuk 5 en bijlage 4)
- In welk kader de kaart functioneert: generiek of gebiedspecifiek (zie Nota Bodembeheer)

3 Uitvoering

3.1 Beheergebied en dieptetraject

De bodemkwaliteitskaart is opgesteld voor de regio Noord-Veluwe, zoals aangegeven in figuur 3.1.



Figuur 3.1 Beheergebied gemeenten Putten, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek en Elburg

In de regio Noord-Veluwe zijn 4 grondwaterbeschermingsgebieden en bijbehorende drinkwaterwinning aangewezen. Voor de grondwaterbeschermingsgebieden gelden afwijkende toepassingsnormen. Hiervoor gelden de regels uit de provinciale verordening.

Rijkswegen en overige gebieden in het beheer van Rijk of waterschap zijn geen onderdeel van het beheergebied van gemeenten.

Ten opzichte van de vorige kaart zijn er 2 wijzigingen in het beheergebied:

- De gemeentelijke grenzen zijn aangepast, dit leidt vooral tot wijzigingen bij de gemeente Putten
- In de vorige kaart was het gebied ten westen van de A28 in de gemeenten Harderwijk, Ermelo en Putten aangemerkt als beheergebied van Rijkswaterstaat. Dit is echter gedeeltelijk onderdeel van het beheergebied van de betreffende gemeente⁵ en is daarom opgenomen in de kaart

⁵ Bron beheergrenzen Rijkswaterstaat: [Beheergrenzen \(rijkswaterstaat.nl\)](https://beheergrenzen.rijkswaterstaat.nl)

De bodemkwaliteitskaart wordt opgesteld voor de boven- en ondergrond waarbij de volgende dieptetrajecten aangehouden worden:

- Bovengrond: 0-0,5 m -mv
- Ondergrond: 0,5-2,0 m -mv

De verwachting is dat vooral de kwaliteit van de bovengrond beïnvloed is door menselijke activiteiten en dat de kwaliteit van de ondergrond gelijk of beter zal zijn.

3.2 Bodemkwaliteitszones en opgenomen stoffen

3.2.1 Opgenomen stoffen

De bodemkwaliteitskaart is opgesteld voor zowel de stoffen uit het standaardpakket conform NEN 5740:

1. Parameters standaardpakket: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK (10), PCB (som 7) en minerale olie

De bodemkwaliteitskaart is **niet** opgesteld voor de stof arseen, met uitzondering van de zone 'Arseengebieden'. Arseen is voor de overige gebieden wel meegenomen, daar een deel van het gebied verdacht is op arseen (zie paragraaf 3.2.2). Zo kan de (mogelijke) aanwezigheid daarvan vastgesteld worden.

3.2.2 Onderbouwing bodemkwaliteitszones

Voor het standaardpakket is er gekeken of er deelgebieden aan te wijzen zijn op basis van:

- Onderscheidende kenmerken in bodemopbouw en geomorfologie
- Ontwikkeling van het beheergebied
- Functies in het gebied
- Bekende diffuse verontreinigingen
- Lintvormig diffuus belaste deelgebieden

Deze factoren kunnen namelijk invloed hebben op de (verwachte) verontreinigingen in het gebied en daarmee de indeling in zones.

Functies

In de regio zijn er een aantal functiewijzigingen. De wijzigingen ten opzichte van de vorige kaart zijn:

- De bermen van gemeentelijke hoofdwegstructuur hebben allen de functie Industrie gekregen ten behoeve van uniformiteit
- In het noorden en westen van het bebouwde gebied van Nunspeet is een nieuwbouwwijk in aanleg. Dit gedeelte heeft nu de functie Wonen
- Het gebied ten westen van de A28 in de gemeenten Ermelo en Putten is toegevoegd aan de bodemfunctiekaart en heeft de functie Landbouw/Natuur en plaatselijk de functie Wonen gekregen
- In Elburg zijn 2 gemeentelijke hoofdwegen toegevoegd, namelijk de Gerichtenweg en de Oude Harderwijkerweg
- De Rijkswegen, provinciale wegen en de militaire terreinen zijn uitgesloten van de functiekaart

- Er zijn kleine aanpassingen aan de beheergrenzen. Ter plaatse van de gemeente Putten is de gemeentegrens gedeeltelijk aangepast. In de wijk Waterfront in de gemeente Harderwijk zijn de grenzen licht gewijzigd daar gebieden gewijzigd zijn van oppervlaktewater naar landbodem en andersom

Bekende diffuse verontreinigingen*Arseen*

In de regio Noord-Veluwe kunnen plaatselijk sterk verhoogde arseengehalten voorkomen. In het verleden ontstane arseenhoudend kwelwater is neergeslagen bij het in contact komen met zuurstofrijker water. Arseen komt van nature voor in gebieden waar veel ijzeroer in de grond aanwezig is, aangezien het hier goed aan bindt. De locaties waar arseen van nature voorkomt zijn opgenomen als apart homogeen deelgebied. In de gemeente Oldebroek worden wel verhoogde arseengehalten verwacht, maar uit informatie van de gemeente blijkt dat deze gehalten niet aangetroffen worden bij onderzoeken. In Drielanden (Harderwijk) was ook sprake van nature verhoogde arseengehalten. Dit gebied is echter de laatste jaren op grote schaal gesaneerd.

Asbest

In de regio komt asbest op meerdere locaties voor. Dit is grotendeels te relateren aan het gebruik van asbest in gebouwen. De verdenking op asbest is over het algemeen locatie gebonden en is daarmee geen diffuus probleem. Er zijn 2 uitzonderingen: (1) voormalige eendenhouderijen en (2) wegen

In zowel Ermelo als Harderwijk zijn er grote gebieden waar in het verleden eendenhouderijen hebben bestaan. Deze zijn op historische kaarten te herkennen aan de repeterende eenheden (zie onderstaande figuren). Uit informatie van de gemeenten blijkt dat de bodem ter plekke van deze voormalige eendenhouderijen verontreinigd is geraakt met asbest. Ondertussen is een deel van deze gebieden reeds gesaneerd. Het is niet inzichtelijk welk gebied gesaneerd is.



Figuur 3.2 Voormalige eendenhouderijen in de gemeente Ermelo, te herkennen aan de repeterende zwarte lijnen



Figuur 3.3 Voormalige eendenhouderijen in de gemeente Harderwijk, te herkennen aan de repeterende zwarte lijnen

Verder is bekend dat er in de regio asbest aanwezig is in de wegen en bermen. Uit de informatie van de gemeenten is niet met zekerheid te zeggen welke wegen wel of niet verdacht zijn op het voorkomen van asbest.

PFAS

Voor de regio Noord-Veluwe is een aparte bodemkwaliteitskaart opgesteld voor PFAS. In de betreffende gemeenten komen locaties voor die verdacht worden op PFAS, zoals stortlocaties en industriële locaties. Deze locaties bevinden zich vooral in de dorps- en -stadskernen van de gemeenten. Op deze locaties heeft vaak bedrijvigheid en nijverheid plaatsgevonden, waardoor ze ook verdacht kunnen zijn op verontreinigingen met andere stoffen.

Lintvormig diffuus belaste gebieden

In de regio Noord-Veluwe zijn meerdere lintvormige diffuus belaste gebieden aanwezig, namelijk de Rijkswegen, de provinciale wegen, de gemeentelijke wegen en de spoorwegen.

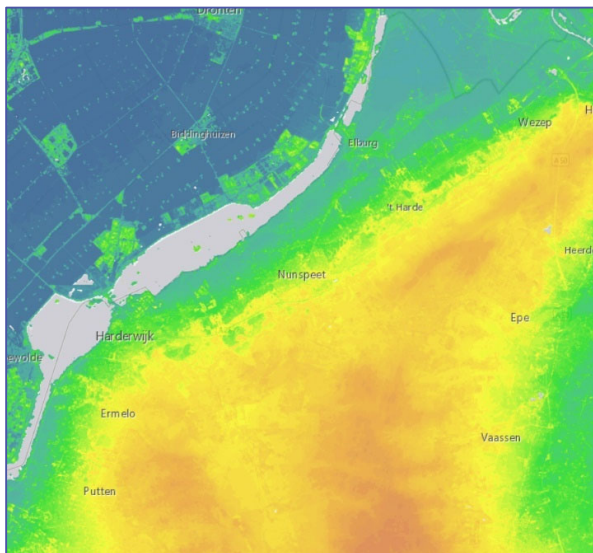
Alle gebieden zijn verdacht op meerdere parameters en voornamelijk de zware metalen en PAK.

De Rijkswegen, de provinciale wegen en spoorwegen zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart. Vanwege verschil in verkeersintensiteit wordt een kwaliteitsverschil verwacht bij de gemeentelijke wegen ten opzichte van de provinciale wegen en de gemeentelijke hoofdwegen. De gemeentelijke hoofdwegen zijn als bodemkwaliteitszone opgenomen (zie volgende paragraaf).

Bodemopbouw en geomorfologie

Informatie over de bodemopbouw van de betreffende gemeenten is te vinden op de BRO bodemkaart van Nederland⁶. Hieruit blijkt dat de bodemopbouw in de verschillende gemeenten afwisselend is. Er zijn zowel zand, klei als veengronden aanwezig. De veengronden zijn wel voornamelijk in het oosten aanwezig. De bodemopbouw ter plekke van bebouwd gebied is niet bekend en is vanwege de bebouwing waarschijnlijk ook beïnvloed.

De regio ligt aan de rand van de hoger gelegen Veluwegronden. Dit zijn voornamelijk zandgronden. Dit betekent naast een variatie in bodemopbouw dat er ook variatie aanwezig is in hoogteprofiel (zie figuur 3.2⁷). De verwachting is dat dit geen invloed heeft op de bodemkwaliteit. Het is mogelijk wel van invloed op de grondwaterkwaliteit in verband met stromingsrichting en mogelijke aanvoer van (natuurlijk) voorkomende verontreinigingen.



Figuur 3.4 Hoogteprofiel in de regio. Hoe blauwer, hoe dieper gelegen en hoe roder, hoe hoger gelegen

Aangezien de bodemopbouw binnen de gemeenten sterke variatie vertoont en er weinig bekend is over de bodemopbouw van de stads- en dorpskernen, is er geen aanleiding om op basis van de bodemopbouw verschillende deelgebieden aan te wijzen.

⁶ De BRO Bodemkaart is te bekijken op: <https://www.pdok.nl/viewer/>

⁷ Bron: <https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>

Ontwikkeling van het beheergebied

In bijlage 7 is per gemeente kort toegelicht hoe de steden, dorpen en buurtschappen zich door de tijd hebben ontwikkeld. Hier is een beknopte samenvatting gegeven. De ontwikkeling van het beheergebied is van belang, omdat het een indicatie kan geven van de verwachte bodemkwaliteit. Hierbij speelt bijvoorbeeld de ouderdom van de bebouwing mee. Oudere kernen hebben vaak een slechtere kwaliteit. De kustregio was vroeger gelegen aan de Zuiderzee. Dit is vooral van belang voor Harderwijk en Elburg als havensteden. Sinds 1932 is de Zuiderzee afgesloten.

Alle kernen van voornamelijk de grotere steden zijn in loop van de tijd gegroeid. De grootste groei is te zien sinds de jaren '60.

Resultaat bodemkwaliteitszones

Op basis van de bevindingen in het vooronderzoek en de resultaten van de vorige bodemkwaliteitskaart is er besloten een aantal zones samen te voegen. Hierbij wordt opgemerkt dat in de vorige bodemkwaliteitskaart de zones geclassificeerd werden op basis van het gemiddelde, terwijl voor deze kaart gebruikt gemaakt wordt van de P80 (voor onderbouwing, zie Nota Bodembeheer, R002-1273092EVF-V04-baw-NL).

Tabel 3.1 Aanpassingen homogene deelgebieden regio Noord-Veluwe

WAS	WORDT
Agrarisch buitengebied	Buitengebied
Natuur, bos en heidegebied	
Wonen centrum	Wonen
Wonen overig	
Gemeentelijke wegen	Gemeentelijke hoofdwegen
Provinciale wegen	Provinciale wegen
Arseengebieden	Arseengebieden
Rijkswegen	Overig (uitgesloten)
Spoorwegen	
Witte vlek	

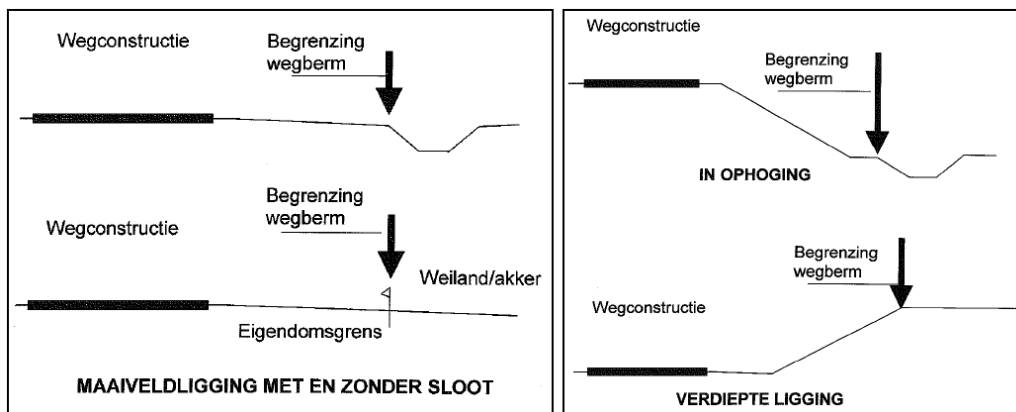
In de vorige kaart had Harderwijk afwijkende deelgebieden. Voor deze actualisatie is hiervoor aangesloten bij de rest van de regio. De 2 uitzonderingen zijn Waterfront en Centrum voor 1900. Waterfront is apart gehouden vanwege gebiedspecifiek beleid. Centrum voor 1900 heeft een afwijkende kwaliteit van de overige zones met functie Wonen en is daarom apart gehouden. De indeling in homogene deelgebieden is getoond in bijlage 1.

Opstellen zone wegbermen

Ten opzichte van de vorige kaart zijn er 2 nieuwe zones gedefinieerd, te weten gemeentelijke wegbermen en provinciale wegbermen. De gemeentelijke en provinciale wegbermen zijn als aparte zones opgesteld, vanwege een verschil in beheerder en verwachte kwaliteit. Verder zijn alleen de hoofdwegen van de gemeente gezoneerd. De bodem raakt verontreinigd door het verkeer. Vanwege een verschil in verkeersintensiteit is er mogelijk een verschil in kwaliteit.

Verder is het onderhoud van de bermen van belang. Bermen worden soms opgehoogd of juist geschraapt. Hierdoor kan de verontreinigde toplaag verwijderd worden of lager gelegen raken.

Voor de definitie van de berm wordt gebruik gemaakt van de definitie gegeven in het Besluit Bodemkwaliteit (artikel 63, lid 3). Hierin staat dat een berm maximaal 10 meter uit de weg ligt, tenzij de berm eerder wordt begrensd door een fysieke afscheiding. Deze definitie is ook te zien in onderstaand figuur⁸.



Figuur 3.5 Definitie van de bermen

Deze definitie is gebruikt om de bermenzone te construeren. Aanvullend zijn de volgende keuzes gemaakt:

- Trottoirs en fietspaden worden gezien als fysieke afscheiding
- Inritten zijn opgenomen als onderdeel van de berm
- Zowel de verharde berm als de onverharde berm is meegenomen

Opgemerkt wordt wel dat wegen over tijd kunnen veranderen. Hierdoor kan de opgestelde zone niet meer actueel zijn in de looptijd van deze kaart. De definitie zoals hier gegeven is leidend om te bepalen wat tot de wegberm behoort.

3.3 Uitgesloten locaties van de bodemkwaliteitskaart

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725 aanleiding E. Onderdeel van het vooronderzoek is om te bepalen:

- Welke puntbronnen aanwezig zijn
- Welke (vermoedelijk) sterk verontreinigde locaties aanwezig zijn

De bodemkwaliteitskaart toont de algemene achtergrondconcentratie van een gebied. Er zijn locaties waarvan verwacht wordt of bekend is dat de kwaliteit afwijkt. Locaties met een (naar verwachting) slechtere kwaliteit zijn uitgesloten. Dit zijn locaties waar verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden, een slechtere kwaliteit is vastgesteld óf die (gedeeltelijk) gesaneerd zijn.

⁸ Bron: Factsheet omgaan met bermgrond bij (auto)snelwegen, via <https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/publicaties/factsheet-omgaan/>

Defensieterreinen

Binnen de gemeentegrenzen van de betreffende gemeenten bevinden zich enkele (voormalige) militaire oefenterreinen waar diverse verontreinigingen kunnen voorkomen van onder andere PFAS, PAK en zware metalen. Alle (voormalige) kazerneterreinen zijn uitgesloten. Deze bevinden zich in de gemeenten Ermelo, Nunspeet, Harderwijk, Oldebroek en Elburg.

Er is onderscheid gemaakt tussen militaire oefenterreinen en militair schietterrein. De oefenterreinen gelegen in Harderwijk en Ermelo zijn **niet** uitgesloten. Het gebruik hiervan is minder intensief en er wordt geen afwijkende bodemkwaliteit verwacht, met uitzondering van mogelijke puntbronnen. Het militair schietterrein in het zuiden van de gemeenten Elburg en Oldebroek is **wel** uitgesloten. Hier is het gebruik namelijk intensiever. Verder wordt de bodemkwaliteitskaart daar van oudsher niet gebruikt.

Boerenerven

In de regio komen veel agrarische gebieden voor. Deze gebieden zijn in principe opgenomen in de bodemkwaliteitskaart. De boerenerven zijn echter uitgesloten.

Stortplaatsen

Stortplaatsen zijn verdacht op het voorkomen van diverse diffuse verontreinigingen. Vooral oudere stortplaatsen beschikken soms niet over adequate bodembeschermende maatregelen, waardoor de onderliggende bodem verontreinigd kan zijn. Informatie over de aanwezige stortlocaties in de regio is aangeleverd door de Omgevingsdienst en door de gemeenten. Hieruit blijkt dat er meerdere stortlocaties aanwezig zijn in de regio. De stortplaatsen zijn te zien op de kaart met uitgesloten locaties. Deze kaart is geactualiseerd ten opzichte van eerdere rapportage in de PFAS bodemkwaliteitskaart (zie bijlage 6).

In dit vooronderzoek ten behoeve van het opstellen van de bodemkwaliteitskaart is geen volledige lijst opgenomen van verdachte locaties. Dit is in afwijking op bijlage M van de Regeling bodemkwaliteit. Hiervan is echter afgezien omdat het een dynamisch overzicht is. Een dergelijke kaart zou snel verouderen. Door middel van het uitvoeren van een vooronderzoek volgens de NEN 5725, aanleiding F kan bepaald worden of een locatie verdacht is op het voorkomen van een bodemverontreiniging als gevolg van puntbronnen of eerder aangetoonde verontreinigingen. In deze gevallen geldt de bodemkwaliteitskaart niet.

3.4 Dataverzameling en uitgevoerde werkzaamheden

3.4.1 Aangeleverde XML-gegevens

Door de Omgevingsdienst zijn XML-gegevens aangeleverd. De waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 1. Voor de bewerking van de gegevens gelden de volgende zaken:

- De gegevens van de afgelopen 5 jaar zijn geselecteerd (vanaf 1 januari 2016). Voor de zone arseengebieden waren onvoldoende waarnemingen beschikbaar. Na een vergelijking te hebben gemaakt zijn de gegevens tot 10 jaar terug gebruikt (vanaf 1 januari 2011)
- Data zonder XY-coördinaten op boring- of projectniveau zijn niet meegenomen, omdat deze niet aan een zone gekoppeld kunnen worden

- Grondwatermonsters en waterbodemmonsters zijn uit de dataset verwijderd
- De volgende typen onderzoek zijn meegenomen in de selectie:
 - Indicatief onderzoek
 - Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 (mogelijk in combinatie met asbestonderzoek conform NEN 5707)
 - Oriënterend onderzoek
 - Briefrapport
 - Aanvullend rapport
 - Eind- of nulsituatie onderzoek
- Van een aantal waarnemingen was het humus/lutum gehalte niet bekend voor standaardpakket. Deze waarnemingen zijn aangevuld door uit te gaan van een 'worst case' scenario van een humus- en lutumgehalte van 2 %
- Mengmonsters komen meerdere malen in de dataset terug, omdat de bodeminformatie op boringniveau opgeslagen wordt. Voor de bodemkwaliteitskaart gaat het om het aantal waarnemingen, oftewel het aantal analyses. De resultaten van de mengmonsters zijn dan ook eenmalig meegenomen in de dataset
- In mengmonsters zijn soms deelmonsters aanwezig met verschillende dieptetrajecten. Voor de bepaling van het dieptetraject van het mengmonster is gebruik gemaakt van het maximale dieptetraject van de verschillende deelmonsters
- Voor het berekenen van de statistische kentallen in percentielbladen zijn de rekenregels volgens BoToVa toegepast. Op basis van de (gewijzigde) bijlage G⁹ onderdeel III van de Regeling bodemkwaliteit wordt vanaf 1 november 2013 bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem het analyseresultaat omgerekend naar het gehalte voor standaardbodem en vervolgens getoetst aan de toetsingswaarde voor standaardbodem. Voor de omrekening naar standaardbodem wordt gebruik gemaakt van locatiespecifieke waarden voor organische stof en lutum

4 Betrouwbaarheid bodemkwaliteitskaart

De dataset vormt input voor de statistische analyse. De resultaten van de statistische analyse vormen de basis voor de bodemkwaliteitskaarten. De resultaten zijn weergegeven in zogenaamde percentielbladen. Dit zijn tabellen met de statistische weergave van de analysegegevens.

Opgenomen hierin zijn onder andere:

- De aantallen analyse per parameter
- De percentielwaarden: dit zijn de waarden waar een bepaald percentage van de waarnemingen onder ligt. Zo is de P80 de waarde waar 80 % van de waarnemingen onder ligt
- Het gemiddelde en de maximale waarde die aangetroffen is
- De heterogeniteitsindex die aangeeft hoe heterogeen de zone is

⁹ Deze gewijzigde bijlage van de Regeling bodemkwaliteit is voor het eerst gepubliceerd in Staatscourant 22335, d.d. 2 november 2012

In dit rapport zijn alleen de percentielbladen van de definitieve gebiedsindeling opgenomen. De eerste resultaten zijn hieronder wel besproken. Voordat deze resultaten namelijk definitief gebruikt kunnen worden, moet eerst worden vastgesteld of de gekozen uitgangspunten volstaan. De volgende uitgangspunten worden geëvalueerd:

- De indeling in bodemkwaliteitszones
- Aanwezigheid uitbijters
- Aangetroffen heterogeniteit

4.1 Eisen evaluatie

4.1.1 Gebiedsindeling

In de Richtlijn worden de volgende minimale eisen gesteld voor het beoordelen van de gebiedsindeling:

- Per deelgebied dienen ten minste 20 waarnemingen beschikbaar te zijn. Per niet-aaneengesloten delen dienen er ten minste 3 waarnemingen beschikbaar te zijn
- De waarnemingen dienen ruimtelijk voldoende verspreid over het deelgebied te liggen
- Voor elk deelgebied waarvoor voldoende informatie beschikbaar is, wordt vastgesteld of de indeling in deelgebieden optimaal is, waarmee bedoeld wordt dat er geen ruimtelijke structuur aanwezig is in de gehalten of de variabiliteit

4.1.2 Uitbijters

Om een betrouwbaar beeld te krijgen van de kwaliteit is gekeken naar de gemeten concentraties. Wanneer een extreme waarde aanwezig is, dient conform de Richtlijn bepaald te worden:

- Of deze extreme waarde deel uitmaakt van de achtergrondgehalten
- Of deze extreme waarde afkomstig is van een lokale puntbron
- Of deze extreme waarde een uitbijter betreft die het gevolg is van een fout in het onderzoek of een fout bij de invoer van de gegevens

4.1.3 Heterogeniteit

Heterogeniteit is de mate van spreiding in de gemeten gehalten ten opzichte van de normwaarden. Als er binnen de zone sprake is van sterke heterogeniteit dan kan de algemene kwaliteit (in dit geval de P80) een vertekend beeld geven van de bodemkwaliteit en de kwaliteit van de vrijkomende partijen grond. In dat geval kan de bodemkwaliteitskaart niet als bewijsmiddel dienen. Hierbij wordt de heterogeniteit bepaald door het berekenen van de heterogeniteitsindex (HI) met de volgende formule:

$$HI = \frac{P95 - P5}{Industrie - AW2000}$$

Om te beoordelen welke mate van heterogeniteit aanwezig is, wordt gekeken naar de waarde van de HI:

- < 0,2 Weinig heterogeniteit
- 0,2-0,5 Beperkte heterogeniteit
- 0,5-0,7 Heterogeniteit
- > 0,7 Sterke heterogeniteit

4.2 Standaardpakket

4.2.1 Evaluatie gebiedsindeling

In de tabellen 4.1 en 4.2 is weergegeven hoeveel waarnemingen er per kwaliteitszone aanwezig en wat de classificering is voor de bovengrond en voor de ondergrond.

Tabel 4.1 Concept resultaten van de bovengrond van de bodemkwaliteitszones voor het standaardpakket

Zone	Aantal waarnemingen	Classificering (P80)
Buitengebied	227-312	AW
Wonen	222-260	Wonen
Bedrijven- en industrieterreinen	58-61	AW
Arseengebieden	33-41	AW*

* Verhoogde waarde voor arseen, hiervoor geldt specifiek beleid. Kaart is opgesteld voor standaardpakket

Tabel 4.2 Concept resultaten van de ondergrond van de bodemkwaliteitszones voor het standaardpakket

Zone	Aantal waarnemingen	Classificering (P80)
Buitengebied	133-151	AW
Wonen	138-186	AW
Bedrijven- en industrieterreinen	21-24	AW
Arseengebieden	29-31	AW

Er zijn voor alle zones voldoende waarnemingen beschikbaar die ook ruimtelijk voldoende verspreid liggen (zie bijlage 1).

4.2.2 Heterogeniteit

In de zones Buitengebied en Wonen komt minerale olie sterk heterogeen voor in de bovengrond. In de zone Bedrijven- en industrieterreinen komt minerale olie sterk heterogeen voor in boven- en ondergrond. Dit wordt veroorzaakt doordat het verschil in norm tussen de achtergrondwaarde en de maximale waarde Industrie relatief klein is. Deze aangetroffen heterogeniteit vormt dan ook geen belemmering voor de betrouwbaarheid van de classificering.

Arseen komt in de arseengebieden (sterk) heterogeen voor. Dit is gezien de ontstaansgeschiedenis ook te verwachten. Hiervoor is gebiedspecifiek beleid opgesteld en wordt verder geen belemmering voor grondverzet verwacht.

4.2.3 Conclusie

Er is geen aanleiding om een wijziging aan te brengen in de zonering. De homogene deelgebieden kunnen betrouwbaar geclassificeerd worden.

5 Bodemkwaliteitskaarten regio Noord-Veluwe

5.1 Ontgravingskaarten

In bijlage 2 zijn de homogene deelgebiedenkaarten te vinden. De percentielbladen zijn te vinden in bijlage 6. De ontgravingskaarten zijn te vinden in bijlage 3. In onderstaande tabellen zijn de zones, het aantal waarnemingen, de classificatie en de heterogeniteit weergegeven. Opgemerkt wordt dat Drielanden Harderwijk geen onderdeel is van de arseenzone, maar wel verdacht is op het voorkomen van arseen (zie ook paragraaf 3.8 van de Nota bodembeheer).

5.2 Bodemfunctiekaart

De bodemfunctiekaart is te vinden in bijlage 2. De bodemfunctiekaart is grotendeels gelijk gebleven ten opzichte van de bodemfunctiekaart uit 2014¹⁰. Er zijn de volgende wijzigingen:

- De bermen van gemeentelijke hoofdwegstructuur hebben allen de functie Industrie gekregen ten behoeve van uniformiteit
- In het noorden en westen van het bebouwde gebied van Nunspeet is een nieuwbouwwijk in aanleg. Dit gedeelte heeft nu de functie Wonen
- Het gebied ten westen van de A28 in de gemeenten Ermelo en Putten is toegevoegd aan de bodemfunctiekaart en heeft de functie Landbouw/Natuur en plaatselijk de functie Wonen gekregen
- In Elburg zijn 2 gemeentelijke hoofdwegen toegevoegd, namelijk de Gerichtenweg en de Oude Harderwijkerweg
- De Rijkswegen, provinciale wegen en de militaire terreinen zijn uitgesloten van de functiekaart
- Er zijn kleine aanpassingen aan de beheergrenzen. Ter plaatse van de gemeente Putten is de gemeentegrens gedeeltelijk aangepast. In de wijk Waterfront in de gemeente Harderwijk zijn de grenzen licht gewijzigd daar gebieden gewijzigd zijn van oppervlaktewater naar landbodem en andersom

5.3 Toepassingskaart

In de tabellen 5.1 en 5.2 staan de toepassingseisen. De kaarten zijn opgenomen in bijlage 4.

Hierbij gelden de volgende opmerkingen:

- De toepassingseis van de gemeentelijke hoofdwegen en de provinciale wegen is bepaald aan de hand van de functie. De functie is Industrie. De dubbele toets is niet uitgevoerd, daar de kwaliteit van de bermen niet bepaald is. Dit is **gebiedspecifiek beleid** (zie ook paragraaf 3.6 van de Nota bodembeheer)
- De gemeentelijke bermen zijn begrensd op 0,5 m -mv. In de ondergrond wordt geen verdere beïnvloeding verwacht van de berm en deze is opgenomen in de aangrenzende zone. Eenzelfde redenatie is van toepassing voor provinciale wegbermen, maar aangezien deze in beheer zijn van de provincie zijn deze wel apart gezoneerd voor de ondergrond (zie ook paragraaf 3.6). Opgemerkt wordt dat de bermen óók verdacht zijn ten aanzien van asbest en dat asbest wel dieper dan 0,5 m -mv aangetroffen kan worden. Asbest is echter **geen** onderdeel van deze bodemkwaliteitskaart. Bermen ter plekke van verdachte deellocaties (toegangsdammen, lokale ophogingen, et cetera) zijn uitgesloten van deze kaart

¹⁰ Nota bodembeheer regio Noord Veluwe. TAUW, kenmerk R002-1206995LNH-baw-V02-NL, d.d. 21 januari 2014

- Voor de arseengebieden geldt **gebiedspecifiek beleid** (zie paragraaf 3.5 van de Nota Bodembeheer). Vrij grondverzet tussen de arseengebieden is op basis van de kaart mogelijk. Voor overige toepassingen in het gebied geldt de generieke toepassingseis Landbouw/Natuur. Grond uit de arseenzones mag niet zonder keuring op arseen, buiten de arseengebieden toegepast worden
- Harderwijk centrum (< 1900) is **uitgesloten** van de kaart voor de stoffen van het standaardpakket. Van deze zone zijn te weinig waarnemingen beschikbaar. Verder wordt vanwege de ontstaansgeschiedenis een heterogene verontreiniging verwacht, waardoor de classificering ook bij voldoende waarnemingen onbetrouwbaar zal zijn. De toepassingseis is bepaald aan de hand van de functie Wonen. Dit is **gebiedspecifiek beleid**
- Voor het gebied Harderwijk Waterfront geldt **gebiedspecifiek beleid** (paragraaf 3.7 van de Nota Bodembeheer) De toepassingseis is afhankelijk van de situatie. In onderstaande tabel is de strengste toepassingseis weergegeven
- De toepassingseis voor PFAS is bepaald aan de hand van het generieke kader (zie bijlage 1 voor uitleg) voor de wegbermen van de gemeentelijke hoofdstructuur en de provinciale wegen. Zo wordt toepassingsruimte gecreëerd voor toepasbare, licht PFAS-houdende grond. Voor de overige zones is de toepassingseis bepaald aan de hand van de ontgravingskwaliteit. Zo vindt er geen verslechtering van de bodemkwaliteit ten aanzien van PFAS plaats. Dit is **gebiedspecifiek beleid**
- Binnen de grondwaterbeschermingsgebieden gelden afwijkende toepassingseisen voor zowel standaardpakket als PFAS. De regels zijn opgenomen in het provinciale beleid

Tabel 5.1 Kwaliteitsklassen bovengrond per zone

Zone	Ontgravingsklasse Bovengrond	Toepassingseis Bovengrond
1 Buitengebied	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
2 Wonen	STP: Wonen*** PFAS: AW	STP: Wonen PFAS: AW
3 Bedrijven- en industrieterreinen	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
4 Arseengebieden	STP: AW met verhoogd arseen PFAS: AW	STP: AW* PFAS: AW
5 Gemeentelijke bermen	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Industrie PFAS: Wonen/Industrie
6 Provinciale bermen	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Industrie PFAS: Wonen/Industrie
7 Harderwijk: Centrum <1900	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Wonen PFAS: AW
8 Harderwijk: Waterfront	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: AW** PFAS: AW
Uitgesloten gebieden, zoals (voormalige) defensierreinen	Uitgesloten	STP: AW PFAS: AW

Kenmerk R003-1273092EVF-V04-baw-NL

STP = standaardpakket

* Vrij grondverzet tussen arseengebieden mogelijk, toepassingseis geldt voor grond van buiten de arseengebieden

** Toepassingseis geldt voor grond van buiten Waterfront. Voor grond uit Waterfront zelf geldt de toepassingseis van Wonen of Industrie (zie paragraaf 3.7 Nota Bodembeheer)

*** Het gebied Drielanden is onderdeel van deze zone en is verdacht op voorkomen van arseen. De bodemkwaliteitskaart is niet opgesteld voor arseen (zie paragraaf 3.8 Nota Bodembeheer)

Tabel 5.2 Kwaliteitsklassen ondergrond per zone

Zone	Ontgravingsklasse Ondergrond	Toepassingseis Ondergrond
1 Buitengebied	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
2 Wonen	STP: AW*** PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
3 Bedrijven- en industrieterreinen	STP: AW PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
4 Arseengebieden	STP: AW met verhoogd arseen PFAS: AW	STP: AW PFAS: AW
6 Provinciale bermen	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Industrie PFAS: AW
7 Harderwijk: Centrum <1900	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: Uitgesloten PFAS: AW
8 Harderwijk: Waterfront	STP: Uitgesloten PFAS: AW	STP: AW** PFAS: AW
Uitgesloten gebieden, zoals (voormalige) defensieterrinen	Uitgesloten	STP: AW PFAS: AW

STP = standaardpakket

* Vrij grondverzet tussen arseengebieden mogelijk, toepassingseis geldt voor grond van buiten de arseengebieden

** Toepassingseis geldt voor grond van buiten Waterfront. Voor grond uit Waterfront zelf geldt de toepassingseis van Wonen of Industrie (zie paragraaf 3.7 Nota Bodembeheer)

*** Het gebied Drielanden is onderdeel van deze zone en is verdacht op voorkomen van arseen. De bodemkwaliteitskaart is niet opgesteld voor arseen (zie paragraaf 3.8 Nota Bodembeheer)

5.4 Veiligheidsklasse

Conform de CROW 400 is het toegestaan om een veiligheidsklasse af te leiden op basis van de P80 van een vastgestelde bodemkwaliteitskaart. Het toetsingskader hiervoor is gegeven in tabel 5.3 voor de stoffen uit het standaardpakket en voor PFOS en PFOA¹¹. Voor PFAS wordt geen bodemtypecorrectie toegepast.

¹¹ <https://www.crow.nl/thema-s/arbo-en-veiligheid/grondwerk-en-ondergrond/werken-in-en-met-verontreinigde-bodem>

Tabel 5.3 Toetsing P80 SRCarbo-normen (mg/kg)

Stof	75 % SRC _{arbo} (mg/kg)	SRC _{arbo} (mg/kg)	Overschrijding norm?
Barium	3.037,5	4.050	Nee, voor geen van de zones
Cadmium	75,75	101	Nee, voor geen van de zones
Kobalt	213,75	285	Nee, voor geen van de zones
Koper	21.375	28.500	Nee, voor geen van de zones
Kwik	15,23	20,3	Nee, voor geen van de zones
Nikkel	7.575	10.100	Nee, voor geen van de zones
Lood	551,25	735	Nee, voor geen van de zones
Molybdeen	1.522,5	2.030	Nee, voor geen van de zones
Zink	76.123,5	101.498	Nee, voor geen van de zones
PAK	75 ^{a)}	100 ^{a)}	Nee, voor geen van de zones
PCB	1,725	2,3	Nee, voor geen van de zones
Minerale olie	N.v.t. ^{b)}	5.000 ^{b)}	Nee, voor geen van de zones
PFOS	0,89	1,19	Nee, voor geen van de zones
PFOA	1,79	2,38	Nee, voor geen van de zones

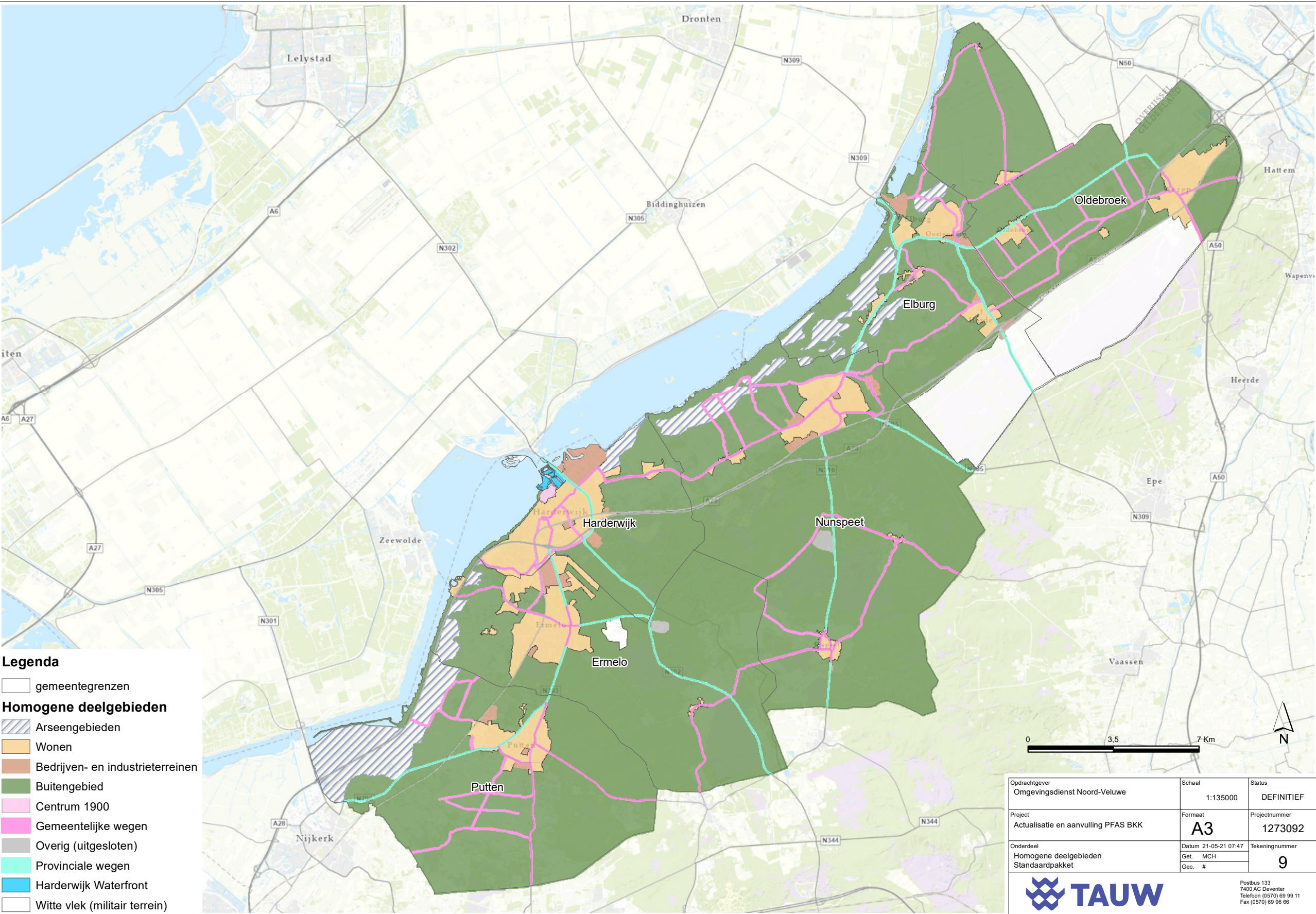
^{a)} Betreft SRC-waarde voor meest kritische PAK-parameter, namelijk benzo (a)pyreen

^{b)} Minerale olie heeft geen SRC-norm en wordt aan de interventiewaarde getoetst

Voor de overige PFAS zijn geen SRC-waarden bekend. Wel is er een mogelijkheid om de relatieve humane toxiciteit van diverse PFAS-stoffen ten opzichte van PFOA te bepalen. Zo kan alsnog bepaald worden of er een veiligheidsklasse van toepassing is¹². De aangetroffen PFAS-waarden zijn echter zo laag (< 0,001 mg/kg) dat de SRC-waarden niet benaderd worden. Deze zijn namelijk een factor 1.000 hoger.

¹² <https://www.crow.nl/downloads/pdf/infrastructuur/p400/achtergrondnotitie-nieuwe-src-waarden,-190619.aspx>

Bijlage 1 Waarnemingen



Legenda

gemeentegrenzen

Homogene deelgebieden

Arseengebieden

Wonen

Bedrijven- en industrieterreinen

Buitengebied

Centrum 1900

Gemeentelijke wegen

Overig (uitgesloten)

Provinciale wegen

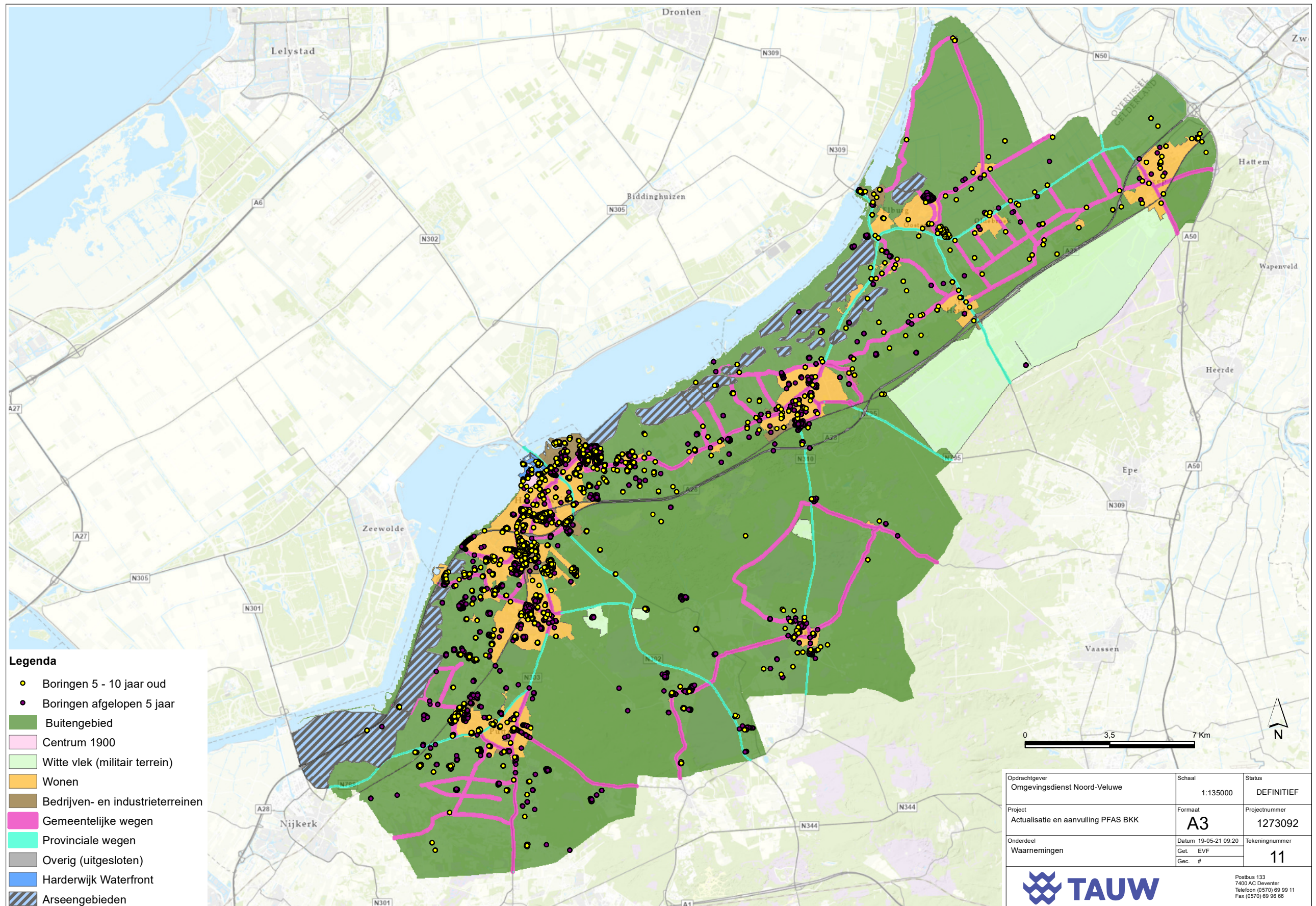
Harderwijk Waterfront

Witte vlek (militair terrein)

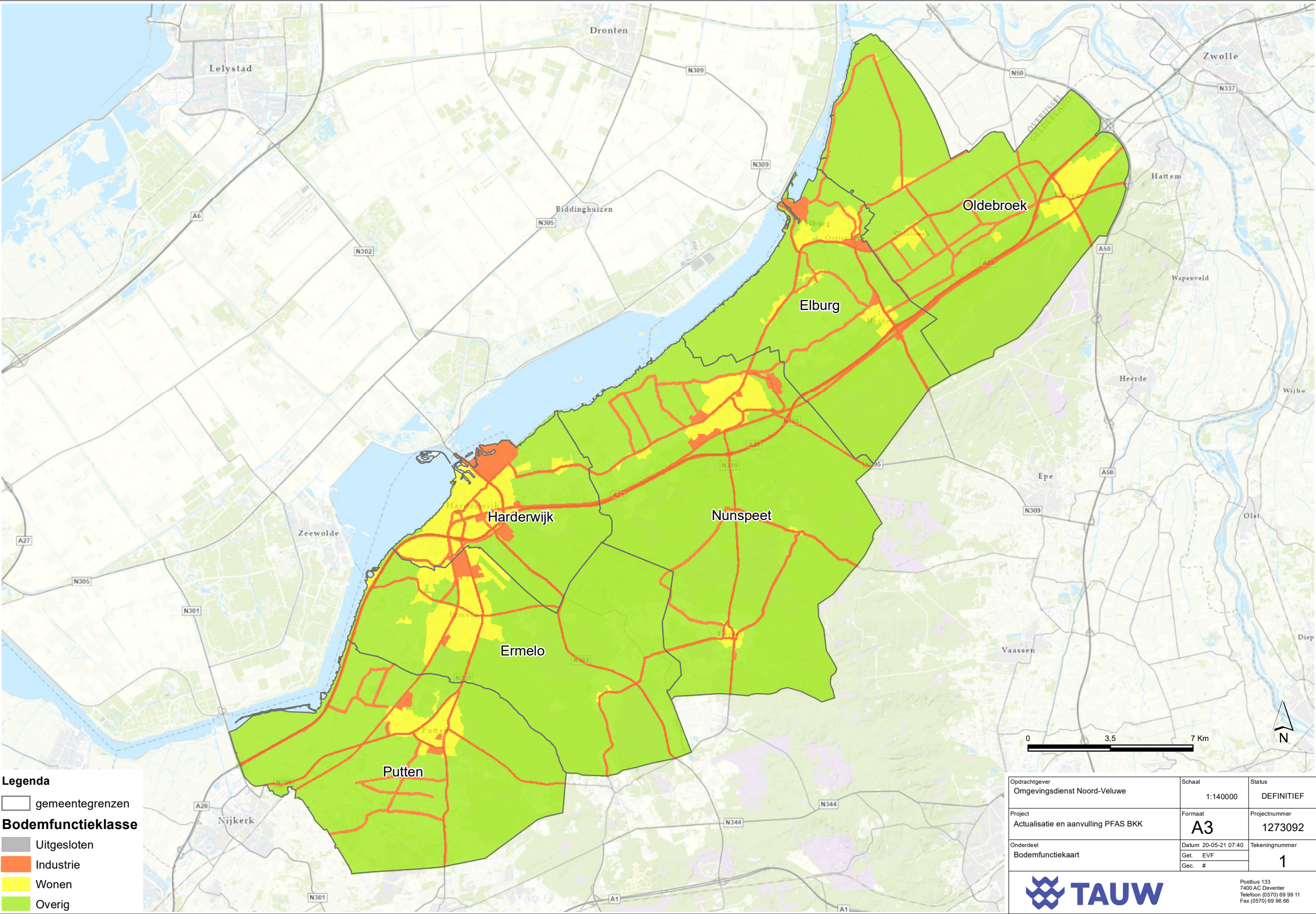
Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:135000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Homogene deelgebieden Standaardpakket	Datum 21-05-21 07:47 Get. MCH Gec. #	Tekeningnummer 9

Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon (0570) 69 99 11
Fax (0570) 69 96 66

GREENview 07-11-2021 02:53 1273092_10009D.MXD



Bijlage 2**Bodemfunctiekaart**



Legenda

gemeentegrenzen

Bodemfunctieklasse

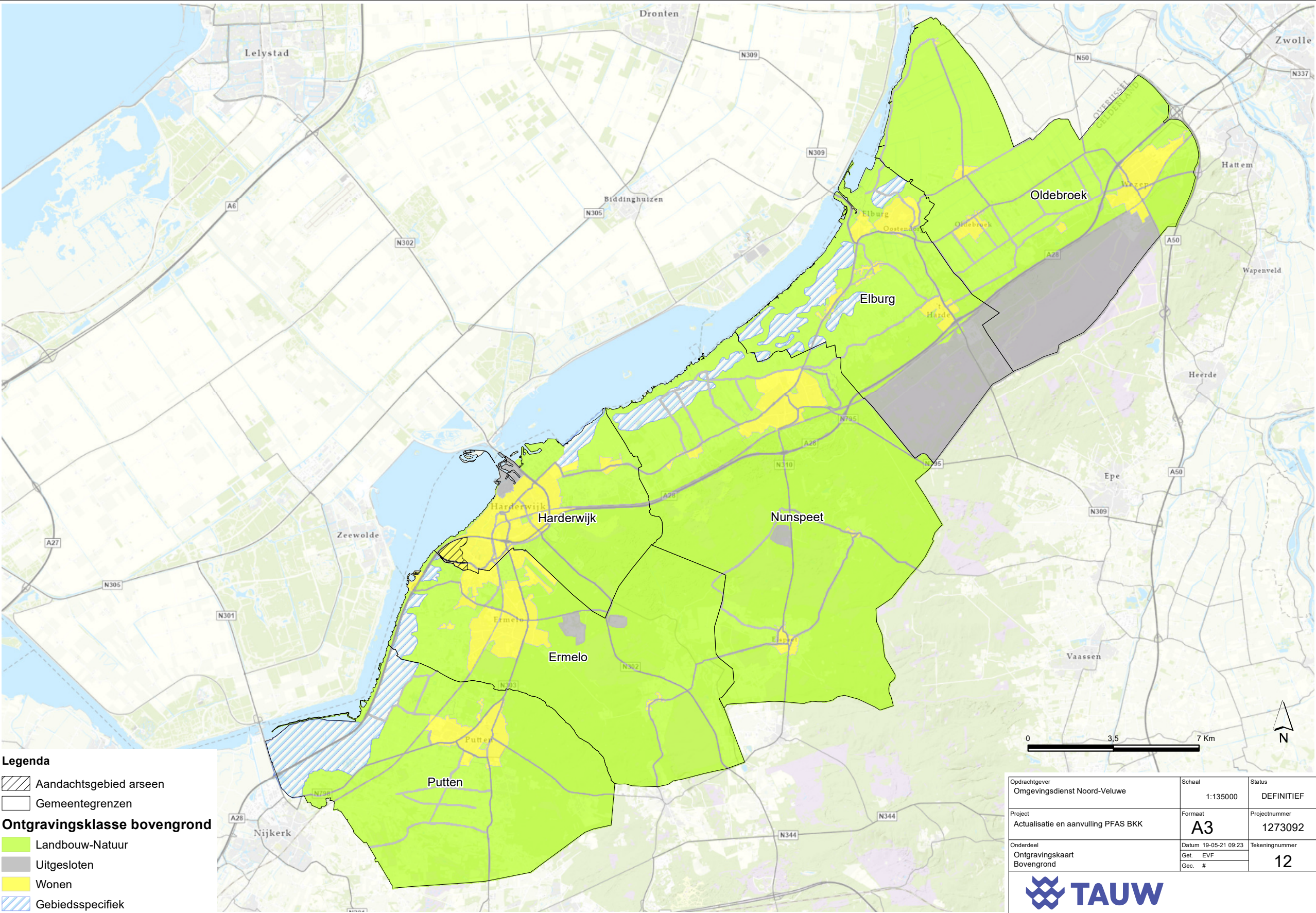
- Uitgesloten
- Industrie
- Wonen
- Overig

Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:140000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Bodemfunctiekaart	Datum 20-05-21 07:40 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 1



Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon (0570) 69 99 11
Fax (0570) 69 96 66

Bijlage 3**Ontgravingskaarten**



Legenda

Aandachtsgebied arseen

Gemeentegrenzen

Landbouw-Natuur

Uitgesloten

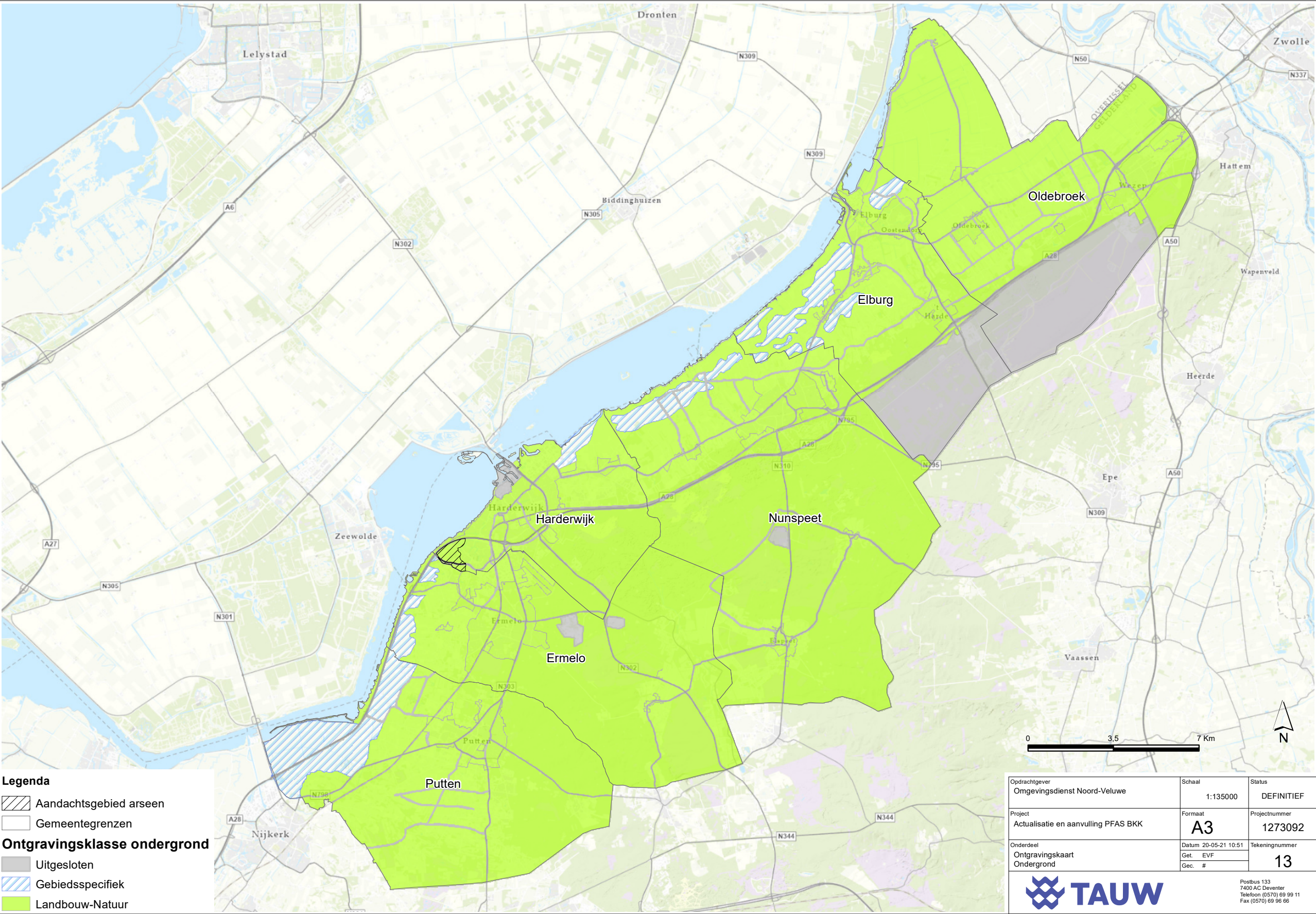
Wonen

Gebiedsspecifiek

Ontgravingsklasse bovengrond

Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:135000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Ontgravingskaart Bovengrond	Datum 19-05-21 09:23 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 12





Legenda

Aandachtsgebied arseen

Gemeentegrenzen

Ontgravingsklasse ondergrond

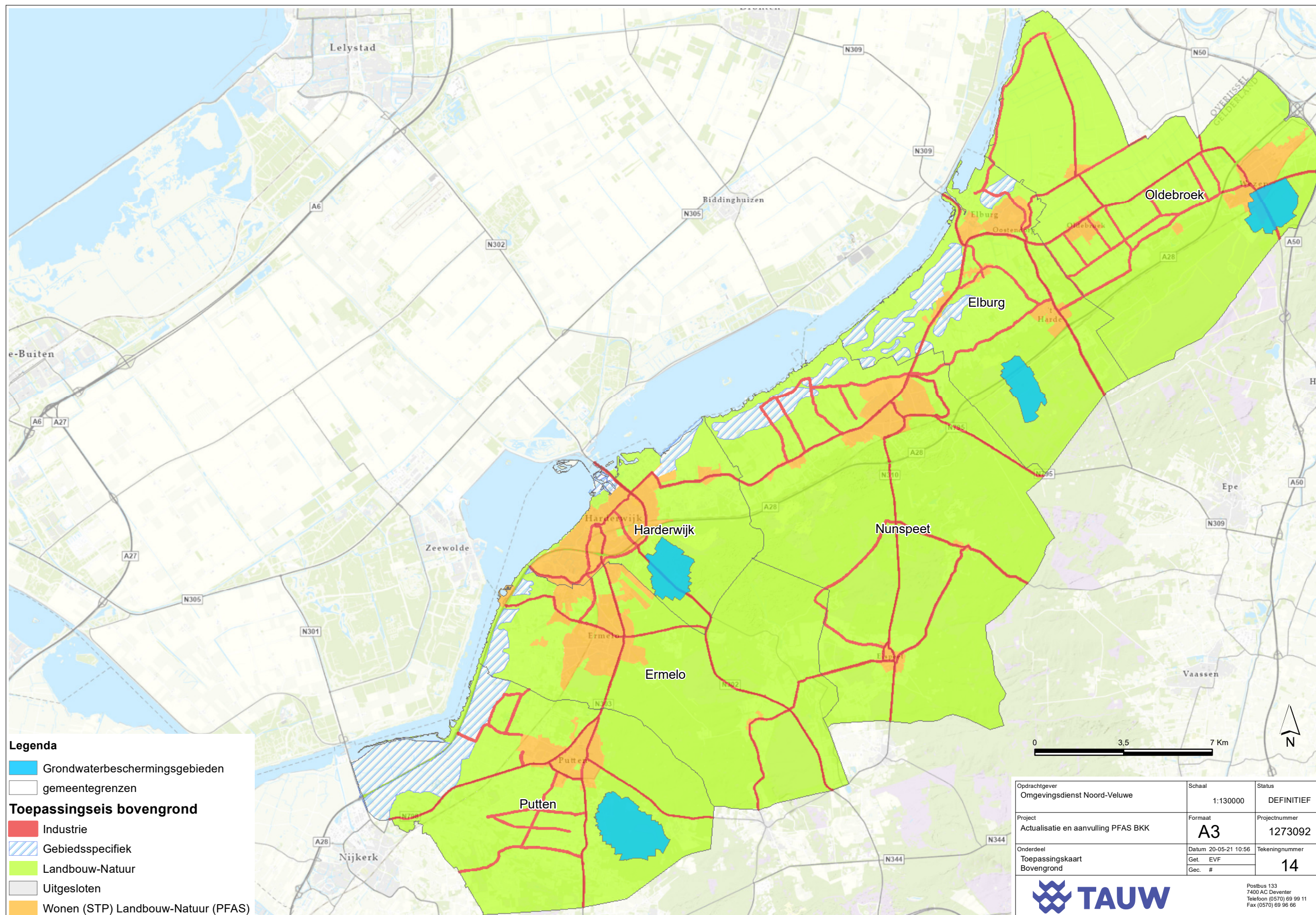
Uitgesloten

Gebiedsspecifiek

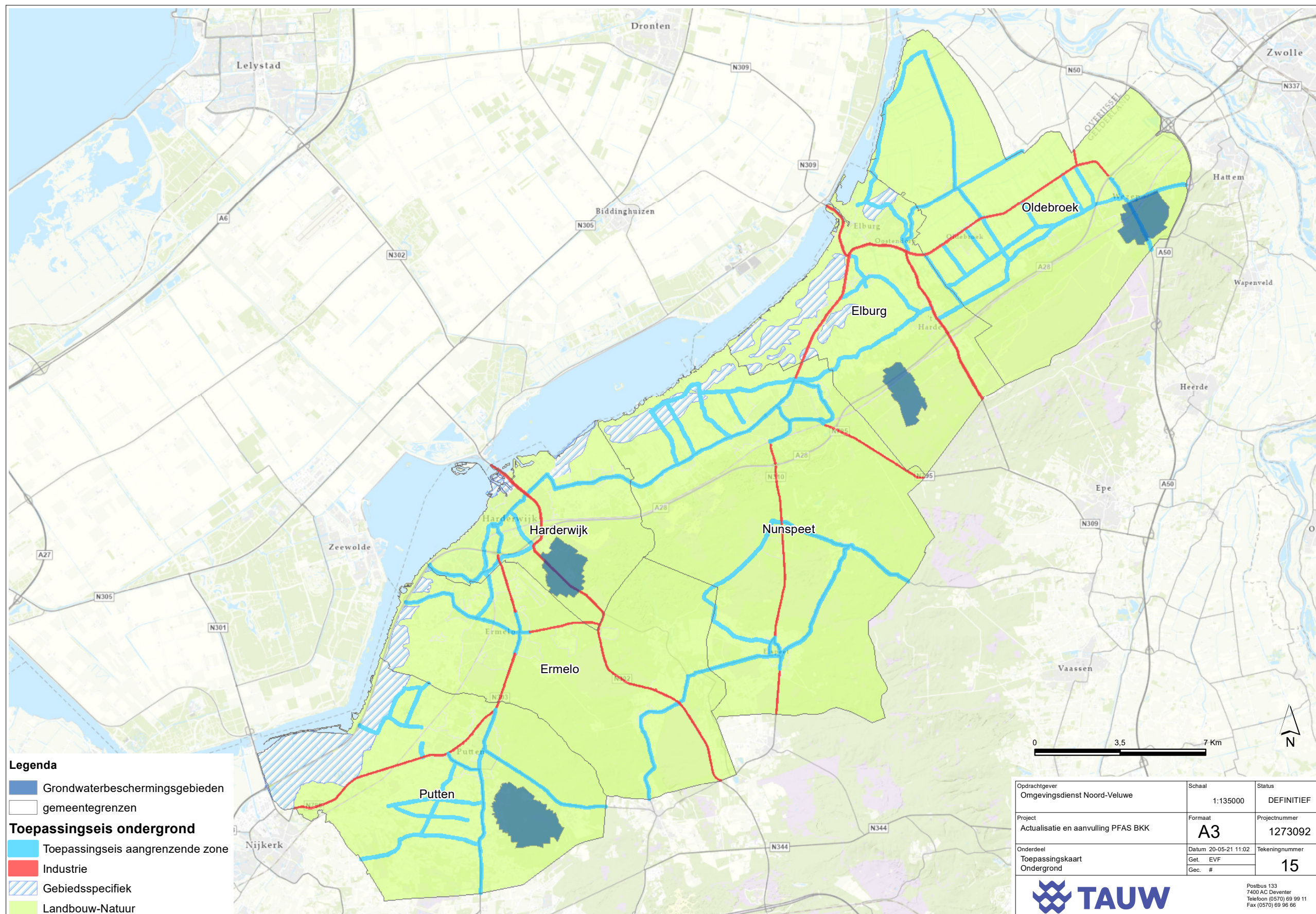
Landbouw-Natuur

Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:135000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Ontgravingskaart Ondergrond	Datum 20-05-21 10:51 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 13
Postbus 133 7400 AC Deventer Telefoon (0570) 69 99 11 Fax (0570) 69 96 66		

Bijlage 4**Toepassingskaarten**



Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:130000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Toepassingskaart Bovengrond	Datum 20-05-21 10:56 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 14
 Postbus 133 7400 AC Deventer Telefoon (0570) 69 99 11 Fax (0570) 69 96 66		



Legenda

- Grondwaterbeschermingsgebieden
- gemeentegrenzen

Toepassingseis ondergrond

- Toepassingseis aangrenzende zone
- Industrie
- Gebiedsspecifiek
- Landbouw-Natuur

Opdrachtgever Omgevingsdienst Noord-Veluwe	Schaal 1:135000	Status DEFINITIEF
Project Actualisatie en aanvulling PFAS BKK	Formaat A3	Projectnummer 1273092
Onderdeel Toepassingskaart Ondergrond	Datum 20-05-21 11:02 Get. EVF Gec. #	Tekeningnummer 15
 Postbus 133 7400 AC Deventer Telefoon (0570) 69 99 11 Fax (0570) 69 96 66		

Bijlage 5 Uitgesloten locaties

Rapport titel	Rapport auteur	Rapport datum	Type onderzoek	AA code	Locatie adres	Deelgebied	Reden
IO Horloseweg 36 te Harderwijk	Ingenieurs-bureau Land	18-11-2011	Indicatief onderzoek	AA024300161	Horloseweg 36, 3845LA, Harderwijk	Arseen	Waarschijnlijke invoerfout PCB gegevens; niet met zekerheid te stellen dus locatie uitgesloten
VO Industrieweg 15 te Harderwijk	kwa bedrijfsadviseurs	20-12-2018	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA024302771	Industrieweg 15 te Harderwijk	Bedrijven- en industrieterreinen	Afwijkende waarden voor minerale olie, koper, nikkel en zink
Verkennd en aanvullend bodemonderzoek Plesmanlaan 12 te Nunspeet	Grondslag b.v.	03-06-2018	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA030202123	Plesmanlaan, Nunspeet	Buitengebied	Afwijkende waarde voor lood
VO stationsgebied in Nunspeet D5	Royal Haskoning	15-05-2020	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA030202201	Elspeet	Buitengebied	Afwijkende waarde nikkel
Zeeweg 66	P&J Milieuservices B.V.	08-01-2017	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA023301711	Zeeweg 66, 3853LM, Ermelo	Buitengebied	Afwijkende waarde minerale olie
Eekterweg 49 Oosterwolde	Rouwmaat	12-09-2016	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA026902015	Eekterweg 49, 8097PC, Oosterwolde Gld	Buitengebied	Waarschijnlijke invoerfout PCB gegevens; niet met zekerheid te stellen dus locatie uitgesloten
Verkennd en aanvullend bodemonderzoek Plesmanlaan 12 te Nunspeet	Grondslag b.v.	03-06-2018	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA030202123	Plesmanlaan, Nunspeet	Buitengebied	Afwijkende waarde zink

Kenmerk R003-1273092EVF-V04-baw-NL

Rapport titel	Rapport auteur	Rapport datum	Type onderzoek	AA code	Locatie adres	Deelgebied	Reden
Broekermolenweg 10 te Putten	Grontmij Nederland B.V.	20-01-2016	Verkennend onderzoek NEN 5740	AA027302301	Broekermolenweg 10, 3882MG, Putten	Buitengebied	Waarschijnlijke invoerfout PCB gegevens; niet met zekerheid te stellen dus locatie uitgesloten
VO Groot Emaus Groene Allee (ten noorden van nr. 10), Ermelo	PJ Milieu BV	16-02-2017	Verkennend onderzoek NEN 5740	AA023302343	Groene Allee, Ermelo	Buitengebied	Afwijkende waarde arseen
VO Garderenseweg Putten	Sweco	13-03-2017	Verkennend onderzoek NEN 5740	AA027302379	Garderenseweg, Putten	Wonen	Afwijkend waarde cadmium en PCB
Wijkcentrum De Roef Zuiderzeepad 1	PJ Milieu BV	22-04-2020	Verkennend onderzoek NEN 5740	AA024303104	Zuiderzeepad 1, 3844JV, Harderwijk	Wonen	Waarschijnlijke invoerfout kwik en cadmium gegevens; niet met zekerheid te stellen dus locatie uitgesloten. Afwijkende waarde PCB
Kelnarijstraat 16-18a	PJ Milieu	22-07-2019	Verkennend onderzoek NEN 5740	AA027300342	Kelnarijstraat 18, 3881CB, Putten	Wonen	Afwijkende waarde lood
Baanweg 18	Antea Group	19-10-2016	Verkennend onderzoek NEN 5740	AA024302563	Baanweg 18, 3844KS, Harderwijk	Wonen	Afwijkende waarde zink
Bedrijventerrein Tonsel te Harderwijk	Mateboer Milieutechniek BV	19-05-2020	Verkennend onderzoek NEN 5740	AA024303079	Harderwijk	Wonen	Afwijkende waarde minerale olie
VO + NO Kerkstraat te Oldebroek	Matebroek	29-05-2020	Verkennend onderzoek NEN 5740	AA026900155	Kerkstraat 9, 8096BS, Oldebroek	Wonen	Afwijkende waarde PAK en lood
Kerkweg 29 Wezep	Rouwmaat	02-01-2017	Verkennend onderzoek NEN 5740	AA026902011	Kerkweg 29, 8091ET, Wezep	Wonen	Waarschijnlijke invoerfout PCB gegevens; niet met zekerheid te stellen dus locatie uitgesloten

Kenmerk R003-1273092EVF-V04-baw-NL

Rapport titel	Rapport auteur	Rapport datum	Type onderzoek	AA code	Locatie adres	Deelgebied	Reden
Verlengde Meidoornweg 11 Wezep	Envita	25-11-2016	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA026902018	Verlengde Meidoornstraat 11, 8091DG, Wezep	Wonen	Waarschijnlijke invoerfout PCB gegevens; niet met zekerheid te stellen dus locatie uitgesloten
VO Garderenseweg Putten	Sweco	13-03-2017	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA027302379	Garderenseweg, Putten	Wonen	Waarschijnlijke invoerfout kwik en cadmium gegevens; niet met zekerheid te stellen dus locatie uitgesloten. Afwijkende waarden PCB
De Wetstraat 8 te Ermelo	Mateboer	07-03-2017	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA23301014	De Wetstraat 8 te Ermelo	Wonen	(Sterk) verhoogde waarden voor PAK in meerdere deelmonsters en daarmee afwijkend tov gebiedskwaliteit
Verkennd milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740 Oogstweg 4 te Nunspeet	Sigma Bouw en Milieu	10-08-2018	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA030200226	Oogstweg 6, Elspeet	Wonen	Afwijkende waarde PAK
Verkennd bodemonderzoek Stationslaan 24-26 Nunspeet	ROUWMAAT GROEP	03-01-2019	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA030202087	Stationslaan 24, 8071CM, Nunspeet	Wonen	Afwijkende waarde PAK
VO stationsgebied in Nunspeet D1	Royal Haskoning	15-05-2020	Verkennd onderzoek NEN 5740	AA030202201	Stationsgebied in Nunspeet	Wonen	Afwijkende waarde PAK

Bijlage 6**Percentielbladen**

1 - Arseengebieden - 0 - 50

lutum2,167

humus1,982

Alle waarden zijn opgenomen in standaardbodem (lutum=25%, humus=10%)

Stofnaam	Eenheid	aantal	minimum	P5	P25	P50	P75	P80	P90	P95	maximum	gemiddelde	standaarddeviatie	Heterogeniteit s gemiddelde	toets P95	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie-waarde	
arseen (As)	mg/kg	33	4,442	4,882	4,892	4,892	24,493	37,224	56,679	62,568	132,771	21,381	27,466	1,030	-	-	20,000	27,000	76,000	76,000
barium (Ba)	mg/kg	41	5,425	35,574	52,289	54,250	54,250	54,250	94,216	124,000	287,317	64,070	42,796							
cadmium (Cd)	mg/kg	41	0,221	0,227	0,235	0,241	0,241	0,241	0,358	0,603	0,633	0,279	0,107	0,101	-	-	0,600	1,200	4,300	13,000
cobalt (Co)	mg/kg	41	3,171	3,394	3,691	5,273	7,303	7,383	7,383	7,383	8,232	5,357	1,753	0,023	-	-	15,000	35,000	190,000	190,000
koper (Cu)	mg/kg	41	6,325	6,583	7,241	7,241	16,184	17,379	21,711	23,841	39,867	12,469	7,322	0,115	-	-	40,000	54,000	190,000	190,000
kwik (Hg)	mg/kg	41	0,047	0,049	0,050	0,050	0,050	0,086	0,099	0,100	0,284	0,066	0,041	0,011	-	-	0,150	0,830	4,800	36,000
molybdeen (Mo)	mg/kg	41	0,350	0,350	0,350	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	0,777	0,346	0,004	-	-	1,500	88,000	190,000	190,000
nikkel (Ni)	mg/kg	41	5,654	6,125	8,099	8,750	11,375	12,250	13,345	13,582	16,333	9,638	2,627	0,115	-	-	35,000	39,000	100,000	100,000
lood (Pb)	mg/kg	41	10,223	10,858	11,019	11,019	21,835	26,130	29,537	33,024	170,932	21,421	26,002	0,046	-	-	50,000	210,000	530,000	530,000
minerale olie (totaal)	mg/kg	55	10,500	19,950	70,000	70,000	102,290	122,500	122,500	133,000	257,143	80,662	42,228	0,365	-	-	190,000	190,000	500,000	5000,000
PAK (10)	mg/kg	41	0,049	0,049	0,070	0,100	0,245	0,367	0,620	1,000	7,705	0,475	1,312	0,025	-	-	1,500	6,800	40,000	40,000
PCB (som 7)	mg/kg	35	0,005	0,007	0,012	0,014	0,017	0,017	0,025	0,025	0,044	0,016	0,007	0,038	-	-	0,020	0,040	0,500	1,000
zink (Zn)	mg/kg	41	22,099	29,823	33,220	33,220	53,933	66,612	87,220	97,147	136,242	47,265	25,107	0,116	-	-	140,000	200,000	720,000	720,000

toets gemiddelde

-

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur -> klasse landbouw/natuur

+

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse wonen en boven de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur-> klasse wonen

++

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse industrie en boven de maximale waarde voor klasse wonen -> klasse industrie

+++

gemiddelde gemeten boven de maximale waarde voor klasse industrie -> niet toepasbaar

toets 95-percentielwaarde

-

P95 gemeten beneden de interventiewaarde

+

P95 gemeten boven de interventiewaarde

toets heterogeniteit		
< 0,2	weinig heterogeniteit	≤ achtergrondwaarde
0,2 - 0,5	beperkte heterogeniteit	> achtergrondwaarde en ≤ maximale waarde wonen (klasse wonen)
0,5 - 0,7	heterogeniteit	> maximale waarde wonen en ≤ maximale waarde industrie (klasse industrie)
> 0,7	sterke heterogeniteit	> maximale waarde industrie en ≤ interventiewaarde (niet toepasbaar)
		> interventiewaarde (niet toepasbaar)

1 - Arseengebieden - 50 - 200

lutum2,161

humus1,472

Alle waarden zijn opgenomen in standaardbodem (lutum=25%, humus=10%)

Stofnaam	Eenheid	aantal	minimum	P5	P25	P50	P75	P80	P90	P95	maximum	gemiddelde	standaarddeviatie	Heterogeniteit s gemiddelde	toets P95	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie-waarde	
arseen (As)	mg/kg	29	4,635	4,733	4,892	4,892	4,892	4,892	16,318	37,102	53,007	8,947	11,799	0,578	-	-	20,000	27,000	76,000	76,000
barium (Ba)	mg/kg	32	42,136	46,749	54,250	54,250	54,250	54,250	54,250	62,129	95,607	54,920	8,665							
cadmium (Cd)	mg/kg	31	0,231	0,234	0,241	0,241	0,241	0,241	0,241	0,329	0,427	0,252	0,046	0,026	-	-	0,600	1,200	4,300	13,000
cobalt (Co)	mg/kg	31	3,084	3,394	3,691	3,691	4,559	5,273	6,680	7,052	7,383	4,339	1,239	0,021	-	-	15,000	35,000	190,000	190,000
koper (Cu)	mg/kg	31	6,709	6,921	7,241	7,241	7,241	7,241	7,241	11,866	20,067	7,903	2,553	0,033	-	-	40,000	54,000	190,000	190,000
kwik (Hg)	mg/kg	31	0,048	0,049	0,050	0,050	0,050	0,050	0,050	0,075	0,108	0,054	0,013	0,005	-	-	0,150	0,830	4,800	36,000
molybdeen (Mo)	mg/kg	31	0,350	0,350	0,350	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	0,764	0,345	0,004	-	-	1,500	88,000	190,000	190,000
nikkel (Ni)	mg/kg	31	5,326	5,934	7,109	8,167	10,911	12,250	16,042	16,902	20,125	9,543	3,764	0,169	-	-	35,000	39,000	100,000	100,000
lood (Pb)	mg/kg	31	10,568	10,750	11,019	11,019	11,019	11,019	11,019	28,145	29,417	12,675	5,298	0,036	-	-	50,000	210,000	530,000	530,000
minerale olie (totaal)	mg/kg	35	53,846	65,364	70,000	70,000	70,000	72,897	122,500	122,500	122,500	78,511	20,802	0,184	-	-	190,000	190,000	500,000	5000,000
PAK (10)	mg/kg	34	0,049	0,049	0,049	0,071	0,090	0,100	0,176	0,245	0,245	0,085	0,059	0,005	-	-	1,500	6,800	40,000	40,000
PCB (som 7)	mg/kg	31	0,006	0,009	0,014	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017	0,025	0,015	0,003	0,016	-	-	0,020	0,040	0,500	1,000
zink (Zn)	mg/kg	31	29,742	31,101	33,220	33,220	33,220	33,220	33,220	53,683	64,954	35,231	7,800	0,039	-	-	140,000	200,000	720,000	720,000

toets gemiddelde

-

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur -> klasse landbouw/natuur

+

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse wonen en boven de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur-> klasse wonen

++

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse industrie en boven de maximale waarde voor klasse wonen -> klasse industrie

+++

gemiddelde gemeten boven de maximale waarde voor klasse industrie -> niet toepasbaar

toets 95-percentielwaarde

-

P95 gemeten beneden de interventiewaarde

+

P95 gemeten boven de interventiewaarde

toets heterogeniteit

< 0,2

0,2 - 0,5

0,5 - 0,7

> 0,7

weinig heterogeniteit

beperkte heterogeniteit

heterogeniteit

sterke heterogeniteit

≤ achtergrondwaarde

> achtergrondwaarde en ≤ maximale waarde wonen (klasse wonen)

> maximale waarde wonen en ≤ maximale waarde industrie (klasse industrie)

> maximale waarde industrie en ≤ interventiewaarde (niet toepasbaar)

> interventiewaarde (niet toepasbaar)

2 - Bedrijven- en industrieterreinen - 0 - 50

lutum2,056

humus3,710

Alle waarden zijn opgenomen in standaardbodem (lutum=25%, humus=10%)

Stofnaam	Eenheid	aantal	minimum	P5	P25	P50	P75	P80	P90	P95	maximum	gemiddelde	standaarddeviatie	Heterogeniteit s gemiddelde	toets P95	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie-waarde	
arseen (As)	mg/kg	24	4,635	4,681	4,796	4,892	4,892	4,892	4,892	6,582	11,355	5,192	1,380	0,034	-	-	20,000	27,000	76,000	76,000
barium (Ba)	mg/kg	81	40,943	44,742	54,250	54,250	54,250	54,250	93,000	117,111	147,250	61,236	23,002							
cadmium (Cd)	mg/kg	81	0,044	0,222	0,238	0,241	0,241	0,241	0,289	0,482	0,723	0,261	0,097	0,070	-	-	0,600	1,200	4,300	13,000
cobalt (Co)	mg/kg	81	4,775	5,748	7,383	7,383	8,438	9,897	12,656	24,609	182,109	11,610	20,437	0,108	-	-	15,000	35,000	190,000	190,000
koper (Cu)	mg/kg	81	1,660	6,796	7,241	7,241	13,448	15,224	24,828	33,103	126,207	13,737	16,956	0,175	-	-	40,000	54,000	190,000	190,000
kwik (Hg)	mg/kg	81	0,028	0,049	0,050	0,050	0,050	0,074	0,101	0,108	0,158	0,061	0,026	0,013	-	-	0,150	0,830	4,800	36,000
molybdeen (Mo)	mg/kg	81	0,350	0,350	0,350	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	4,400	0,940	0,557	0,004	-	-	1,500	88,000	190,000	190,000
nikkel (Ni)	mg/kg	90	5,140	6,911	8,167	10,913	16,339	17,500	21,612	38,208	495,833	20,938	54,453	0,482	-	-	35,000	39,000	100,000	100,000
lood (Pb)	mg/kg	83	0,589	10,763	11,019	11,019	24,918	28,087	37,331	49,741	71,197	18,996	13,524	0,081	-	-	50,000	210,000	530,000	530,000
minerale olie (totaal)	mg/kg	92	8,167	50,000	70,000	122,500	122,500	133,000	434,550	1050,000	2050,000	213,953	341,310	3,226	-	-	190,000	190,000	500,000	5000,000
PAK (10)	mg/kg	75	0,025	0,049	0,090	0,245	0,646	0,816	1,262	3,892	18,675	0,997	2,692	0,100	-	-	1,500	6,800	40,000	40,000
PCB (som 7)	mg/kg	97	0,001	0,009	0,017	0,017	0,035	0,035	0,055	0,096	10,516	0,216	1,323	0,181	-	-	0,020	0,040	0,500	1,000
zink (Zn)	mg/kg	84	9,549	29,825	33,220	33,220	56,380	71,314	92,542	103,339	287,119	50,395	38,065	0,127	-	-	140,000	200,000	720,000	720,000

toets gemiddelde

-

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur -> klasse landbouw/natuur

+

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse wonen en boven de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur-> klasse wonen

++

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse industrie en boven de maximale waarde voor klasse wonen -> klasse industrie

+++

gemiddelde gemeten boven de maximale waarde voor klasse industrie -> niet toepasbaar

toets 95-percentielwaarde

-

P95 gemeten beneden de interventiewaarde

+

P95 gemeten boven de interventiewaarde

toets heterogeniteit		
< 0,2	weinig heterogeniteit	≤ achtergrondwaarde
0,2 - 0,5	beperkte heterogeniteit	> achtergrondwaarde en ≤ maximale waarde wonen (klasse wonen)
0,5 - 0,7	heterogeniteit	> maximale waarde wonen en ≤ maximale waarde industrie (klasse industrie)
> 0,7	sterke heterogeniteit	> maximale waarde industrie en ≤ interventiewaarde (niet toepasbaar)
		> interventiewaarde (niet toepasbaar)

2 - Bedrijven- en industrieterreinen - 50 - 200

lutum2,270

humus4,504

Alle waarden zijn opgenomen in standaardbodem (lutum=25%, humus=10%)

Stofnaam	Eenheid	aantal	minimum	P5	P25	P50	P75	P80	P90	P95	maximum	gemiddelde	standaarddeviatie	Heterogeniteit s gemiddelde	toets P95	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie-waarde	
arseen (As)	mg/kg	22	4,582	4,603	4,892	4,892	8,099	8,903	11,668	14,462	19,217	7,015	3,841	0,176	-	-	20,000	27,000	76,000	76,000
barium (Ba)	mg/kg	59	39,455	40,523	54,250	54,250	54,250	74,400	119,188	147,715	240,250	67,993	38,152							
cadmium (Cd)	mg/kg	60	0,043	0,216	0,240	0,241	0,241	0,241	0,296	0,481	1,085	0,269	0,140	0,072	-	-	0,600	1,200	4,300	13,000
cobalt (Co)	mg/kg	59	3,691	3,691	6,525	7,383	7,494	8,988	13,935	24,323	73,828	10,211	11,662	0,118	-	-	15,000	35,000	190,000	190,000
koper (Cu)	mg/kg	58	1,620	6,960	7,241	7,241	22,707	26,714	32,481	41,379	140,690	16,781	20,139	0,229	-	-	40,000	54,000	190,000	190,000
kwik (Hg)	mg/kg	59	0,027	0,049	0,050	0,050	0,092	0,100	0,167	0,174	0,287	0,078	0,053	0,027	-	-	0,150	0,830	4,800	36,000
molybdeen (Mo)	mg/kg	59	0,350	0,350	0,350	1,050	1,050	1,050	1,050	2,800	130,000	5,250	23,573	0,013	-	-	1,500	88,000	190,000	190,000
nikkel (Ni)	mg/kg	59	5,568	6,125	8,167	8,167	16,537	18,777	27,200	35,875	146,622	15,608	19,520	0,458	-	-	35,000	39,000	100,000	100,000
lood (Pb)	mg/kg	60	0,577	10,820	11,019	11,019	36,802	43,400	53,676	66,269	251,852	29,247	37,642	0,116	-	-	50,000	210,000	530,000	530,000
minerale olie (totaal)	mg/kg	59	8,167	33,714	85,000	122,500	127,750	179,000	304,000	560,000	950,000	165,180	171,803	1,698	-	-	190,000	190,000	500,000	5000,000
PAK (10)	mg/kg	56	0,025	0,049	0,245	0,447	0,902	1,136	4,400	6,663	17,480	1,503	3,326	0,172	-	-	1,500	6,800	40,000	40,000
PCB (som 7)	mg/kg	60	0,001	0,011	0,017	0,017	0,025	0,029	0,041	0,044	0,055	0,022	0,011	0,069	-	-	0,020	0,040	0,500	1,000
zink (Zn)	mg/kg	61	9,142	29,080	33,220	33,220	80,678	90,253	116,271	126,452	336,842	60,860	52,476	0,168	-	-	140,000	200,000	720,000	720,000

toets gemiddelde

-

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur -> klasse landbouw/natuur

+

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse wonen en boven de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur-> klasse wonen

++

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse industrie en boven de maximale waarde voor klasse wonen -> klasse industrie

+++

gemiddelde gemeten boven de maximale waarde voor klasse industrie -> niet toepasbaar

toets 95-percentielwaarde

-

P95 gemeten beneden de interventiewaarde

+

P95 gemeten boven de interventiewaarde

toets heterogeniteit		
< 0,2	weinig heterogeniteit	≤ achtergrondwaarde
0,2 - 0,5	beperkte heterogeniteit	> achtergrondwaarde en ≤ maximale waarde wonen (klasse wonen)
0,5 - 0,7	heterogeniteit	> maximale waarde wonen en ≤ maximale waarde industrie (klasse industrie)
> 0,7	sterke heterogeniteit	> maximale waarde industrie en ≤ interventiewaarde (niet toepasbaar)
		> interventiewaarde (niet toepasbaar)

6 - Buitengebied - 0 - 50

lutum2,460

humus2,754

Alle waarden zijn opgenomen in standaardbodem (lutum=25%, humus=10%)

Stofnaam	Eenheid	aantal	minimum	P5	P25	P50	P75	P80	P90	P95	maximum	gemiddelde	standaarddeviatie	Heterogeniteit s gemiddelde	toets P95	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie-waarde	
arsen (As)	mg/kg	29	4,338	4,551	4,822	4,892	9,587	10,489	15,039	17,524	20,233	8,094	4,497	0,232	-	-	20,000	27,000	76,000	76,000
barium (Ba)	mg/kg	267	5,425	40,688	53,580	54,250	69,103	84,669	125,305	176,358	581,250	72,713	57,715							
cadmium (Cd)	mg/kg	266	0,152	0,206	0,226	0,238	0,241	0,241	0,310	0,445	1,704	0,261	0,123	0,065	-	-	0,600	1,200	4,300	13,000
cobalt (Co)	mg/kg	265	2,461	3,374	6,721	7,383	7,383	7,383	7,594	11,110	94,922	7,436	6,045	0,044	-	-	15,000	35,000	190,000	190,000
koper (Cu)	mg/kg	274	0,264	6,723	7,241	11,699	17,586	19,394	28,609	35,816	57,931	14,534	10,024	0,194	-	-	40,000	54,000	190,000	190,000
kwik (Hg)	mg/kg	264	0,005	0,048	0,050	0,050	0,079	0,088	0,121	0,158	0,637	0,073	0,061	0,024	-	-	0,150	0,830	4,800	36,000
molybdeen (Mo)	mg/kg	263	0,350	0,350	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	23,000	1,039	1,450	0,004	-	-	1,500	88,000	190,000	190,000
nikkel (Ni)	mg/kg	272	3,063	5,832	8,016	8,167	8,392	12,044	15,990	18,803	151,667	10,466	11,411	0,200	-	-	35,000	39,000	100,000	100,000
lood (Pb)	mg/kg	280	4,407	10,838	11,019	22,252	35,706	40,250	58,107	92,390	793,537	35,930	68,562	0,170	-	-	50,000	210,000	530,000	530,000
minerale olie (totaal)	mg/kg	315	1,963	14,696	67,361	102,083	122,500	129,636	280,474	430,730	2100,000	156,934	263,013	1,342	-	-	190,000	190,000	500,000	5000,000
PAK (10)	mg/kg	248	0,005	0,078	0,245	0,547	1,323	1,928	4,734	10,107	39,035	2,137	5,051	0,260	-	-	1,500	6,800	40,000	40,000
PCB (som 7)	mg/kg	227	0,003	0,007	0,011	0,015	0,017	0,017	0,034	0,054	12,500	0,074	0,829	0,097	-	-	0,020	0,040	0,500	1,000
zink (Zn)	mg/kg	281	25,455	31,013	33,220	52,700	95,300	104,886	137,627	206,441	1091,525	81,050	98,352	0,302	-	-	140,000	200,000	720,000	720,000

toets gemiddelde

-

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur -> klasse landbouw/natuur

+

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse wonen en boven de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur-> klasse wonen

++

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse industrie en boven de maximale waarde voor klasse wonen -> klasse industrie

+++

gemiddelde gemeten boven de maximale waarde voor klasse industrie -> niet toepasbaar

toets 95-percentielwaarde

-

P95 gemeten beneden de interventiewaarde

+

P95 gemeten boven de interventiewaarde

toets heterogeniteit

< 0,2

0,2 - 0,5

0,5 - 0,7

> 0,7

weinig heterogeniteit

beperkte heterogeniteit

heterogeniteit

sterke heterogeniteit

≤ achtergrondwaarde

> achtergrondwaarde en ≤ maximale waarde wonen (klasse wonen)

> maximale waarde wonen en ≤ maximale waarde industrie (klasse industrie)

> maximale waarde industrie en ≤ interventiewaarde (niet toepasbaar)

> interventiewaarde (niet toepasbaar)

6 - Buitengebied - 50 - 200

lutum1,889

humus1,371

Alle waarden zijn opgenomen in standaardbodem (lutum=25%, humus=10%)

Stofnaam	Eenheid	aantal	minimum	P5	P25	P50	P75	P80	P90	P95	maximum	gemiddelde	standaarddeviatie	Heterogeniteit s gemiddelde	toets P95	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie-waarde	
arsen (As)	mg/kg	18	4,688	4,744	4,892	4,892	4,892	4,892	8,709	10,437	13,647	5,820	2,389	0,102	-	-	20,000	27,000	76,000	76,000
barium (Ba)	mg/kg	151	5,425	47,957	54,250	54,250	54,250	54,250	54,250	54,250	218,824	56,781	24,404							
cadmium (Cd)	mg/kg	151	0,126	0,226	0,241	0,241	0,241	0,241	0,241	0,241	0,354	0,239	0,016	0,004	-	-	0,600	1,200	4,300	13,000
cobalt (Co)	mg/kg	150	3,232	3,691	7,073	7,383	7,383	7,383	7,383	9,998	48,174	7,328	4,114	0,036	-	-	15,000	35,000	190,000	190,000
koper (Cu)	mg/kg	154	4,294	6,818	7,241	7,241	7,241	7,241	7,241	12,145	37,241	7,882	3,404	0,036	-	-	40,000	54,000	190,000	190,000
kwik (Hg)	mg/kg	153	0,000	0,049	0,050	0,050	0,050	0,050	0,050	0,059	5,029	0,084	0,403	0,002	-	-	0,150	0,830	4,800	36,000
molybdeen (Mo)	mg/kg	147	0,350	0,350	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	16,000	1,110	1,453	0,004	-	-	1,500	88,000	190,000	190,000
nikkel (Ni)	mg/kg	149	3,063	6,125	8,167	8,167	8,167	8,167	12,564	16,270	25,958	8,978	3,387	0,156	-	-	35,000	39,000	100,000	100,000
lood (Pb)	mg/kg	153	6,769	10,675	11,019	11,019	11,019	11,019	11,019	20,126	64,537	12,354	6,018	0,020	-	-	50,000	210,000	530,000	530,000
minerale olie (totaal)	mg/kg	172	10,500	17,500	70,000	122,500	122,500	122,500	122,500	122,500	1350,000	103,659	108,913	0,339	-	-	190,000	190,000	500,000	5000,000
PAK (10)	mg/kg	144	0,005	0,025	0,220	0,245	0,245	0,304	0,622	2,225	19,095	0,562	1,778	0,057	-	-	1,500	6,800	40,000	40,000
PCB (som 7)	mg/kg	133	0,002	0,010	0,017	0,017	0,017	0,017	0,017	0,029	0,245	0,020	0,026	0,040	-	-	0,020	0,040	0,500	1,000
zink (Zn)	mg/kg	152	22,060	31,028	33,220	33,220	33,220	33,220	33,220	54,821	158,983	35,864	14,976	0,041	-	-	140,000	200,000	720,000	720,000

toets gemiddelde

-

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur -> klasse landbouw/natuur

+

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse wonen en boven de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur-> klasse wonen

++

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse industrie en boven de maximale waarde voor klasse wonen -> klasse industrie

+++

gemiddelde gemeten boven de maximale waarde voor klasse industrie -> niet toepasbaar

toets 95-percentielwaarde

-

P95 gemeten beneden de interventiewaarde

+

P95 gemeten boven de interventiewaarde

toets heterogeniteit

< 0,2

0,2 - 0,5

0,5 - 0,7

> 0,7

weinig heterogeniteit

beperkte heterogeniteit

heterogeniteit

sterke heterogeniteit

≤ achtergrondwaarde

> achtergrondwaarde en ≤ maximale waarde wonen (klasse wonen)

> maximale waarde wonen en ≤ maximale waarde industrie (klasse industrie)

> maximale waarde industrie en ≤ interventiewaarde (niet toepasbaar)

> interventiewaarde (niet toepasbaar)

13 - Wonen - 0 - 50

lutum2,255

humus4,856

Alle waarden zijn opgenomen in standaardbodem (lutum=25%, humus=10%)

Stofnaam	Eenheid	aantal	minimum	P5	P25	P50	P75	P80	P90	P95	maximum	gemiddelde	standaarddeviatie	Heterogeniteit s gemiddelde	toets P95	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie-waarde	
arsen (As)	mg/kg	44	2,204	4,717	4,871	4,892	8,127	9,587	12,505	14,647	53,768	8,068	8,763	0,177	-	-	20,000	27,000	76,000	76,000
barium (Ba)	mg/kg	255	5,425	44,666	54,250	54,250	100,750	108,641	145,700	191,462	356,500	81,562	53,154							
cadmium (Cd)	mg/kg	248	0,044	0,203	0,227	0,240	0,241	0,241	0,322	0,396	1,037	0,253	0,095	0,052	-	-	0,600	1,200	4,300	13,000
cobalt (Co)	mg/kg	255	0,365	3,574	6,755	7,383	7,383	7,383	7,383	11,863	52,734	7,386	4,728	0,047	-	-	15,000	35,000	190,000	190,000
koper (Cu)	mg/kg	257	3,524	6,288	7,241	14,026	20,690	23,863	33,109	45,144	139,185	17,435	14,791	0,259	-	-	40,000	54,000	190,000	190,000
kwik (Hg)	mg/kg	251	0,028	0,048	0,050	0,050	0,108	0,126	0,170	0,248	1,207	0,096	0,103	0,043	-	-	0,150	0,830	4,800	36,000
molybdeen (Mo)	mg/kg	253	0,035	0,350	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	71,000	2,090	7,643	0,004	-	-	1,500	88,000	190,000	190,000
nikkel (Ni)	mg/kg	256	0,980	3,063	7,967	8,167	11,112	12,547	15,186	17,956	28,455	9,554	4,294	0,229	-	-	35,000	39,000	100,000	100,000
lood (Pb)	mg/kg	260	3,287	10,765	18,069	29,444	52,965	63,043	93,307	122,204	291,516	43,477	42,336	0,232	-	-	50,000	210,000	530,000	530,000
minerale olie (totaal)	mg/kg	294	4,773	9,841	49,250	87,500	122,500	122,500	184,885	277,400	1727,273	109,975	146,109	0,863	-	-	190,000	190,000	500,000	5000,000
PAK (10)	mg/kg	250	0,005	0,177	0,386	0,843	2,000	2,456	5,032	9,032	23,155	2,176	3,787	0,230	-	-	1,500	6,800	40,000	40,000
PCB (som 7)	mg/kg	222	0,001	0,006	0,011	0,017	0,020	0,025	0,039	0,068	0,494	0,025	0,043	0,130	-	-	0,020	0,040	0,500	1,000
zink (Zn)	mg/kg	259	9,584	30,573	33,220	56,949	89,787	105,387	150,982	234,607	892,617	82,586	87,804	0,352	-	-	140,000	200,000	720,000	720,000

toets gemiddelde

-

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur -> klasse landbouw/natuur

+

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse wonen en boven de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur-> klasse wonen

++

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse industrie en boven de maximale waarde voor klasse wonen -> klasse industrie

+++

gemiddelde gemeten boven de maximale waarde voor klasse industrie -> niet toepasbaar

toets 95-percentielwaarde

-

P95 gemeten beneden de interventiewaarde

+

P95 gemeten boven de interventiewaarde

toets heterogeniteit		
< 0,2	weinig heterogeniteit	≤ achtergrondwaarde
0,2 - 0,5	beperkte heterogeniteit	> achtergrondwaarde en ≤ maximale waarde wonen (klasse wonen)
0,5 - 0,7	heterogeniteit	> maximale waarde wonen en ≤ maximale waarde industrie (klasse industrie)
> 0,7	sterke heterogeniteit	> maximale waarde industrie en ≤ interventiewaarde (niet toepasbaar)
		> interventiewaarde (niet toepasbaar)

13 - Wonen - 50 - 200

lutum1,914

humus4,305

Alle waarden zijn opgenomen in standaardbodem (lutum=25%, humus=10%)

Stofnaam	Eenheid	aantal	minimum	P5	P25	P50	P75	P80	P90	P95	maximum	gemiddelde	standaarddeviatie	Heterogeniteit s gemiddelde	toets P95	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	interventie-waarde	
arsen (As)	mg/kg	19	4,788	4,798	4,892	4,892	4,892	4,892	4,892	7,023	26,205	5,997	4,894	0,040	-	-	20,000	27,000	76,000	76,000
barium (Ba)	mg/kg	159	9,644	40,688	54,250	54,250	54,250	54,250	89,900	226,300	1162,500	77,136	114,989							
cadmium (Cd)	mg/kg	154	0,024	0,198	0,240	0,241	0,241	0,241	0,241	0,241	0,998	0,244	0,087	0,011	-	-	0,600	1,200	4,300	13,000
cobalt (Co)	mg/kg	159	0,492	3,438	6,928	7,383	7,383	7,383	7,523	13,043	84,375	7,813	7,153	0,055	-	-	15,000	35,000	190,000	190,000
koper (Cu)	mg/kg	159	0,145	4,345	7,241	7,241	7,241	11,467	19,697	28,966	554,795	16,807	53,125	0,164	-	-	40,000	54,000	190,000	190,000
kwik (Hg)	mg/kg	154	0,005	0,048	0,050	0,050	0,050	0,059	0,139	0,177	0,831	0,073	0,078	0,028	-	-	0,150	0,830	4,800	36,000
molybdeen (Mo)	mg/kg	158	0,035	0,350	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	1,050	7,000	1,005	0,771	0,004	-	-	1,500	88,000	190,000	190,000
nikkel (Ni)	mg/kg	162	1,021	5,502	8,167	8,167	8,167	8,167	13,679	17,500	90,417	9,725	8,162	0,185	-	-	35,000	39,000	100,000	100,000
lood (Pb)	mg/kg	158	3,306	8,301	11,019	11,019	20,447	26,900	39,314	78,498	297,970	25,268	43,194	0,146	-	-	50,000	210,000	530,000	530,000
minerale olie (totaal)	mg/kg	186	2,234	10,500	38,146	122,500	122,500	122,500	122,500	122,500	1100,000	104,480	140,792	0,361	-	-	190,000	190,000	500,000	5000,000
PAK (10)	mg/kg	150	0,005	0,049	0,245	0,245	0,455	0,732	1,562	2,793	15,030	0,764	1,756	0,071	-	-	1,500	6,800	40,000	40,000
PCB (som 7)	mg/kg	138	0,001	0,007	0,017	0,017	0,017	0,017	0,025	0,031	0,268	0,020	0,024	0,049	-	-	0,020	0,040	0,500	1,000
zink (Zn)	mg/kg	160	9,584	19,541	33,220	33,220	33,220	33,220	61,758	133,356	540,628	53,489	79,768	0,196	-	-	140,000	200,000	720,000	720,000

toets gemiddelde

-

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur -> klasse landbouw/natuur

+

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse wonen en boven de maximale waarde voor klasse landbouw/natuur-> klasse wonen

++

gemiddelde gemeten beneden de maximale waarde voor klasse industrie en boven de maximale waarde voor klasse wonen -> klasse industrie

+++

gemiddelde gemeten boven de maximale waarde voor klasse industrie -> niet toepasbaar

toets 95-percentielwaarde

-

P95 gemeten beneden de interventiewaarde

+

P95 gemeten boven de interventiewaarde

toets heterogeniteit

< 0,2

0,2 - 0,5

0,5 - 0,7

> 0,7

weinig heterogeniteit

beperkte heterogeniteit

heterogeniteit

sterke heterogeniteit

≤ achtergrondwaarde

> achtergrondwaarde en ≤ maximale waarde wonen (klasse wonen)

> maximale waarde wonen en ≤ maximale waarde industrie (klasse industrie)

> maximale waarde industrie en ≤ interventiewaarde (niet toepasbaar)

> interventiewaarde (niet toepasbaar)

Bijlage 7 Achtergrondinformatie historie gebied

Ontwikkeling beheergebied

Elburg

Binnen de gemeentegrenzen van Elburg liggen Elburg, de dorpen 't Harde en Doornspijk en de buurtschappen Hoge Enk en voormalig buurtschap Oostendorp. In de jaren '60 bestond de gemeente uit enkele lintdorpen en dorpskernen met lintbebouwing (figuur B7.1). Vanaf de jaren '70 breidden de kernen zich uit. Voormalig buurtschap Oostendorp groeide op deze manier vast aan Elburg (figuur B7.2).



Figuur B7.1 Topografische kaart van de gemeente Elburg in 1960 (bron: topotijdreis)



Figuur B7.2 Topografische kaart van de gemeente Elburg in 2019 (bron: topotijdreis)

Ermelo

Binnen de gemeentegrenzen van Ermelo liggen Ermelo en een negental buurtschappen. De buurtschappen, bestaande uit losse bebouwing, zijn vanaf de jaren '60 weinig veranderd. Ermelo is daarentegen onderhevig geweest aan stedelijke uitbreiding (figuur B7.3 en B7.4). In de gemeenten zijn vele eendenhouderijen geweest.



Figuur B7.3 Topografische kaart van de gemeente Ermelo in 1960 (bron: topotijdreis)

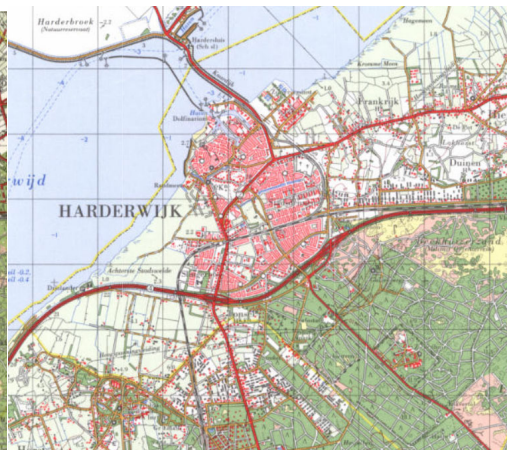
Figuur B7.4 Topografische kaart van de gemeente Ermelo in 2019 (bron: topotijdreis)

Harderwijk

Tot de afsluiting van de Zuiderzee in 1932 speelde de haven in Harderwijk een belangrijke rol in de stad en vond hier veel bedrijvigheid plaats. In de jaren '60 bestond de gemeente uit een enkele stadskern (figuur B1.5). In deze periode werd de A28 uitgebreid tot de huidige A28 (figuur B7.8). Vanaf de jaren '60 is de stad onderhevig geweest aan stedelijke uitbreiding (figuur B7.6, B7.7 en B7.8). Onderdeel hiervan is ook dat een deel van het Veluwemeer ingepolderd is. De laatste jaren heeft veel grondverzet plaatsgevonden in de nieuwe wijk Waterfront¹³. Bij het ontwikkelen van de wijk Drielanden in het zuidwesten van de gemeente werden hoge arseengehalten aangetroffen (zie diffuse verontreiniging)¹⁴. In Harderwijk zijn meerdere eendenhouderijen aanwezig geweest (zie 'diffuse verontreinigingen').



Figuur B7.5 Topografische kaart van de gemeente Harderwijk in 1960 (bron: topotijdreis)



Figuur B7.6 Topografische kaart van de gemeente Harderwijk in 1975 (bron: topotijdreis)

¹³ Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe. TAUW, kenmerk R001-1206995LNH-baw-V02-NL, d.d. 21 januari 2014

¹⁴ Onderzoek naar natuurlijk arseen en barium in Harderwijk. Technisch document 1: oorsprong en voorkomen. Witteveen+Bos, kenmerk HD126-2/posm/017, d.d. 28 april 2006

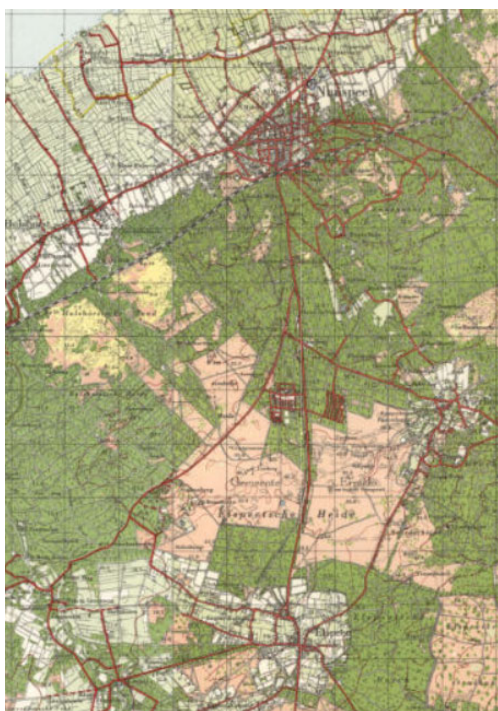


Figuur B7.7 Topografische kaart van de gemeente Harderwijk in 2005 (bron: topotijdreis)

Figuur B7.8 Topografische kaart van de gemeente Harderwijk in 2019 (bron: topotijdreis)

Nunspeet

Binnen de gemeentegrenzen van Nunspeet liggen het dorp Nunspeet, de voormalige buurtschappen Oosteinde, Westeinde, Zwarte Goor en Zoom, de dorpen Elspeet, Vierhouten en Hulshorst en de buurtschappen Grote Kolonie en Kleine Kolonie. In de jaren '60 bestond de gemeente uit enkele dorpskernen met wat lintbebouwing (Nunspeet en Elspeet), een aantal lintdorpen (Vierhouten en Hulshorst) en een aantal buurtschappen die enkel uit losse bebouwing bestonden (figuur B7.9). In de decennia hierop volgend ontstaan dorpskernen vanuit de lintdorpen en zijn de dorpen onderhevig aan stedelijke uitbreiding. Enkele buurtschappen groeiden hierdoor vast aan de dorpen (figuur B7.10).



Figuur B7.9 Topografische kaart van de gemeente Nunspeet in 1960 (bron: topotijdreis)



Figuur B7.10 Topografische kaart van de gemeente Nunspeet in 2020 (bron: topotijdreis)

Oldebroek

Binnen de gemeentegrenzen van Oldebroek liggen de dorpen Oldebroek, Wezep, Hattermerbroek, Kerkdorp, 't Loo, Noordeinde en Oosterwolde en de buurtschappen Bovenveen, Eekt, Mullegen, Posthoorn, Lapstreek, Voskuil en Trutjeshoek. In de jaren '60 bestond de gemeenten uit enkele lintdorpen en dorpskernen met lintbebouwing (figuur B7.11). De buurtschappen bestonden uit lintbebouwing en losse bebouwing. In de jaren die hierop volgen groeien de dorpen waardoor ook in de voormalige lintdorpen centrale kernen ontstaan. De buurtschappen veranderen weinig qua formaat (figuur B7.12).



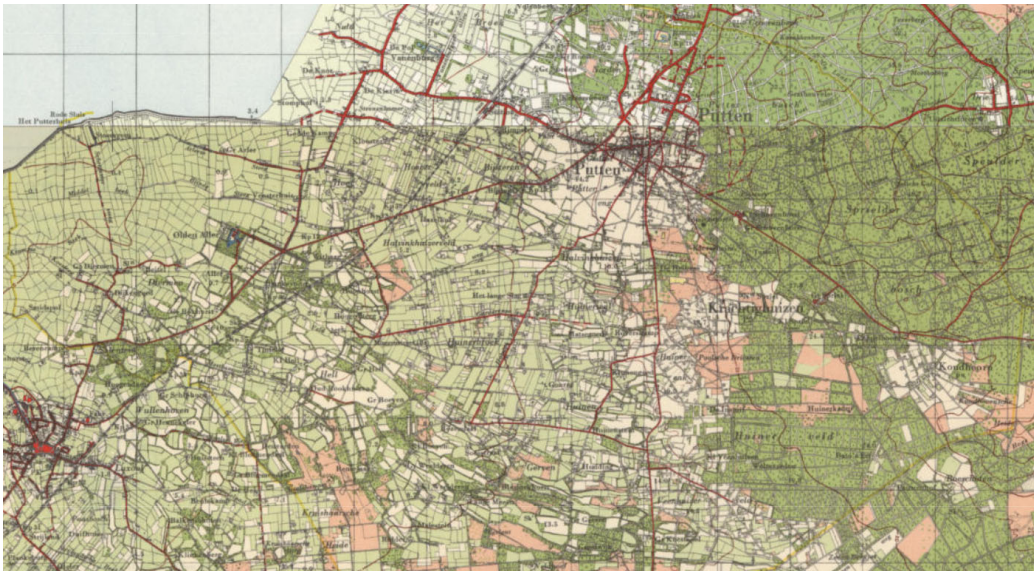
Figuur B7.11 Topografische kaart van de gemeente Oldebroek in 1960 (bron: topotijdreis)



Figuur B7.12 Topografische kaart van de gemeente Oldebroek in 2020 (bron: topotijdreis)

Putten

Binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Putten ligt het dorp Putten en verscheidene buurtschappen. Putten bestond in de jaren '60 uit een centrale dorpskern met wat lintbebouwing. De buurtschappen bestonden voornamelijk uit losse bebouwing of lintbebouwing (figuur B7.13). Putten is in de jaren die hierop volgde gegroeid, terwijl de buurtschappen weinig zijn veranderd (figuur B7.14).



Figuur B7.13 Topografische kaart van de gemeente Putten in 1960 (bron: topotijdreis)



Figuur B7.14 Topografische kaart van de gemeente Putten in 2020 (bron: topotijdreis)

Vanwege de (voormalige) aanwezigheid van bedrijvigheid en nijverheid in de dorps- en stadskernen wordt verwacht dat er diverse diffuse verontreinigingen voorkomen in de gemeenten. Er kunnen afwisselend vaag-, podzol- en eerdgronden worden aangetroffen.



Raadsvoorstel

Onderwerp Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en
 Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021

Datum	3 oktober 2023	Behandelaar:	W. Rouffaer
Portefeuillehouder	Henk Wessel	E-mailadres:	willemien.rouffaer@elburg.nl
		Zaaknummer:	329438
		Bijlagen:	3

Te nemen besluit:

1. de Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en de Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021 vast te stellen als gebiedsspecifiek bodembeheerbeleid van de gemeente Elburg;
2. de volgende taken te delegeren aan het college:
 - a. het erkennen van bodemkwaliteitskaarten van andere gemeenten, waaronder in elk geval die van Hattem en Heerde; en het administratief beleidsarm aanpassen van de nota als gevolg daarvan
 - b. het administratief beleidsarm aanpassen van de nota en kaarten als gevolg van direct bindende wijzigingen in (inter)nationale wet- en regelgeving;

Inleiding

Het [Besluit bodemkwaliteit](#) (Bbk) is het landelijk geldend generiek kader voor duurzaam bodembeheer. Het besluit zoekt een balans tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu én gebruik van die bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen zoals woningbouw of aanleg van wegen. Daarbij wordt ook (verantwoord) hergebruik van grond en baggerspecie¹ mogelijk gemaakt, zodat minder primaire grondstoffen nodig zijn.

Het optimaal faciliteren van dat hergebruik vraagt evenwel om lokaal (regionaal) maatwerk in de vorm van gemeentelijk gebiedsspecifiek beleid. Dit beleid krijgt vorm in een Nota Bodembeheer en Bodemkwaliteitskaart. De nota beschrijft hoe het beste wordt omgegaan met vrijkomende grond en baggerspecie. En de bodemkwaliteitskaart geeft de bestaande diffuse bodemkwaliteit (de achtergrondkwaliteit) binnen zones weer. Met behulp van nota en kaart wordt verantwoord hergebruik van grond en baggerspecie vereenvoudigd en maximaal afgestemd op de lokale en/of regionale situatie.

In de regio Noord-Veluwe wordt al langer gewerkt met een gebiedsspecifiek bodembeheerbeleid. Elburg heeft daarvoor in 2014 de regionale Nota Bodembeheer en Bodemkwaliteitskaart vastgesteld. Ter actualisatie hiervan zijn in regionaal verband bijgevoegde stukken voorbereid. Het beleid is nu door en

¹ Baggerspecie is een ander woord voor waterbodem, met het verschil dat de originele bodem van een watergang hier niet toebehoort. Baggerspecie ontstaat door een natuurlijk proces. Het is zowel een afbraakproduct van de organische componenten zoals bladval als het verstuivende zand nabij de watergang.

voor de gemeenten Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek en Putten opgesteld. Later worden Hattem en Heerde hier nog aan toegevoegd.

Na vaststelling kan de geactualiseerde bodemkwaliteitskaart weer gebruikt worden als bewijsmiddel bij (een groot deel van het) grondverzet. Er zijn dan minder partijkeuringen nodig. Dit spaart onderzoekslasten en uitvoeringstijd bij grondwerk door derden en door de gemeente zelf.

Het ontwerpbesluit is door het college genomen op 15 augustus. De stukken hebben nadien 6 weken ter inzage gelegen. In die periode zijn geen zienswijzen ingekomen.

De stukken worden u nu door het college ter vaststelling voorgelegd.

Beoogd effect

Te komen tot een actuele Nota Bodembeheer, inclusief bodemkwaliteitskaart, en zodoende een duurzaam beheer en hergebruik van grondstromen te faciliteren dat praktisch uitvoerbaar en milieuhygienisch verantwoord is.

Argumenten

1.1 Nota en bodemkwaliteitskaart zijn conform regelgeving en in regionale samenwerking opgesteld

Om te komen tot een degelijk bodembeheerbeleid waarmee grondverzet optimaal (regionaal) wordt gefaciliteerd is een regionaal voorbereidingstraject doorlopen. Onder regie van Omgevingsdienst Noord Veluwe (in opdracht van de deelnemende gemeenten) heeft adviesbureau Tauw de benodigde onderzoeken voltooid en de vast te stellen stukken opgesteld (zie bijlage 1 en 2). De stukken hebben na vaststelling van het ontwerpbesluit door het college op 15 augustus 2023 zes weken ter inzage gelegen. Hierop zijn geen zienswijzen ingekomen.

1.2 De bodemkwaliteitskaart en Nota Bodembeheer uit 2014 behoeven actualisatie

Beide documenten zijn toe aan een herziening. Na vaststelling kan de geactualiseerde kaart weer gebruikt worden als bewijsmiddel bij (een groot deel van het) grondverzet. Er zijn dan minder partijkeuringen nodig. Dit spaart onderzoekslasten en uitvoeringstijd bij grondwerk door derden en door de gemeente zelf.

Een actueel kader biedt de optimale ruimte voor (her)gebruik van bodem en grondstromen.

1.3 Vaststelling vóór einde 2023 stelt gebruik onder Omgevingswet de komende jaren zeker

Voorliggende stukken vinden hun grondslag nog in het huidige Besluit Bodemkwaliteit. Wanneer per 1 januari de Omgevingswet in werking treedt verandert de bodemregelgeving ook enigszins. Onder het overgangsrecht kan – ondanks de wettelijke wijzigingen – de nota de komende jaren gebruikt blijven worden. Om onder het overgangsrecht te kunnen vallen moeten de stukken dan wel vóór einde 2023 vastgesteld zijn door de raad, met de huidige planning is dit haalbaar en besluit de raad op 13 november 2023.

Vervolgens heeft de gemeente tot 1 januari 2030 de tijd om het bodembeheerbeleid te integreren in de vigerende omgevingsplannen.

1.4 Vaststelling vindt plaats volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Om een gebiedsspecifiek beleid vast te stellen wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd. Het college draagt zorg voor de voorbereiding van het raadsbesluit. Dit proces is op 15 augustus gestart met het vaststellen van het ontwerpbesluit. Dit is vervolgens gepubliceerd. In de navolgende 6 weken zijn hierop geen zienswijzen ingebracht. De raad kan nu overgaan tot vaststelling.

2.1 De raad kan de bevoegdheid om het bodembeheerbeleid vast te stellen op onderdelen delegeren

Omdat de nota en kaarten uiteindelijk nog worden aangevuld met die van Hattem en Heerde én omdat de komende jaren weer sprake kan zijn van wettelijke aanpassingen die het aanpassen van het beleid (op ondergeschikte punten) noodzakelijk maakt, wordt de raad voorgesteld een delegatiebesluit te nemen. Hiermee wordt de proceduregang bij noodzakelijke aanpassingen verkort en de raad ontlast. Het delegatiebesluit is opgenomen in het eerder in routing gebrachte Ontwerpbesluit. De raad kan nu met bijgevoegde stukken het delegatiebesluit definitief maken.

Kantttekeningen

1.1 Zonder actueel bodembeheerbeleid hogere kosten en minder duurzaam hergebruik

Precies de voordelen van een actueel bodembeheerbeleid zijn de nadelen bij een verouderd/vervallen bodembeheerbeleid. Het hergebruik van grondstromen, de mogelijkheden de stromen elders (lokaal/regionaal) toe te passen nemen af wanneer het gebiedsspecifieke beleid vervalt en daardoor teruggevallen wordt op het landelijke generieke beleid. Daarnaast moeten dan ook veel meer partijkeuringen worden gedaan.

Financiën

Dit voorstel heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

Communicatie/burgerparticipatie

Het college startte, volgens Afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht, het vaststellingsproces door het ontwerpbesluit voor te bereiden en het ontwerp voor 6 weken ter inzage te leggen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Bodemkwaliteitskaart en de nota bodembeheer kunnen nu worden vastgesteld door de gemeenteraad en opgenomen worden in het Bodemloket van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Vervolg

Nadat de raad de nota en de kaart heeft vastgesteld worden deze opnieuw gepubliceerd – ditmaal als vastgesteld beleid. In principe kan hierna nog bezwaar en beroep worden ingesteld.

Hierom wordt een periode van 6 weken in acht genomen voordat het beleid vervolgens onherroepelijk wordt. Na vaststelling en onherroepelijk worden van het geactualiseerde beleid komen de eerder bestuurlijk vastgestelde bodemkwaliteitskaarten en nota bodembeheer definitief te vervallen.

Na vaststelling van het delegatiebesluit is het college bevoegd om op termijn nog enige aanpassingen aan het beleid te doen. Het betreft hier de volgende taken - met een uitvoerend karakter:

- a. het erkennen van bodemkwaliteitskaarten van andere gemeenten, waaronder in elk geval die van Hattem en Heerde; en het administratief beleidsarm aanpassen van de nota als gevolg daarvan;
- b. het administratief beleidsarm aanpassen van de nota en kaarten als gevolg van direct bindende wijzigingen in (inter)nationale wet- en regelgeving; zoals dit in 2020 aan de orde was voor PFAS en mogelijk vanwege wijzigingen na inwerkingtreding van de Omgevingswet weer aan de orde komt.

Hiermee wordt het college in staat gesteld het kader administratief op daaraan ondergeschikte punten aan te passen en wordt een bij herhaling doorlopen van de raadsprocedure voorkomen.

Bijlage(n)

Bijlage 1: (concept) Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe

Bijlage 2: (concept) Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021

Bijlage 3: Publicatie

Elburg, 13 november 2023

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

ir. J.N. Rozendaal

Mw. mr. A.H. van der Maat-Bosma



De raad der gemeente Elburg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 oktober 2023 betreffende de Nota Bodembeheer en Bodemkwaliteitskaart;

gelet op artikel 147 en 149 Gemeentewet;
gelet op artikelen 44, 47 en 55 Besluit bodemkwaliteit;
gelet op afdeling 10.1.2 Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat de Nota Bodembeheer en de Bodemkwaliteitskaart met ingang van 22 augustus 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen, dat binnen deze termijn een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren kon brengen met betrekking tot genoemde documenten, en dat binnen deze termijn geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;

b e s l u i t :

1. de Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en de Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021 vast te stellen als gebiedsspecifiek bodembeheerbeleid van de gemeente Elburg;
2. de volgende taken te delegeren aan het college:
 - a. het erkennen van bodemkwaliteitskaarten van andere gemeenten, waaronder in elk geval die van Hattem en Heerde; en het administratief beleidsarm aanpassen van de nota als gevolg daarvan
 - b. het administratief beleidsarm aanpassen van de nota en kaarten als gevolg van direct bindende wijzigingen in (inter)nationale wet- en regelgeving;

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg
in zijn vergadering van 13 november 2023

de voorzitter,

de griffier,

ir. J.N. Rozendaal

mr. D.H.A.A. Kassing

PUBLICATIES in huis aan huis (kort) + www.overheid.nl (uitgebreid)

Huis-aan-huis:

Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe & Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart

Burgemeester en wethouders van de gemeente Elburg maken bekend dat de gemeenteraad op 13 november 2023 de Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en de Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021 heeft vastgesteld.

Nota en kaart vormen samen het gebiedsspecifiek beleid voor hergebruik van grond en baggerspecie binnen het beheersgebied van de deelnemende gemeenten (Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek en Putten). De stukken hebben eerder als ontwerp vanaf 23 augustus 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen, in die periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Vastgestelde stukken inzien

De vastgestelde stukken liggen ter inzage in het gemeentehuis en zijn ook te raadplegen op internet via de site Overheid.nl. Op Overheid.nl vindt u de officiële publicatie met meer informatie over inwerkingtreding en het instellen van beroep.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met W. Rouffaer, beleidsmedewerker Milieu, telefoon 0525-688688.

Overheid.nl

Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe & Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart

Burgemeester en wethouders van de gemeente Elburg maken bekend dat de gemeenteraad op 13 november 2023 de Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en de Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021 heeft vastgesteld.

Waarom zijn de kaart en de nota opgesteld?

De Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en de Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021 vormen samen het gebiedsspecifiek beleid voor hergebruik van grond en baggerspecie binnen het beheersgebied van de deelnemende gemeenten (Elburg, Ermelo, Harderwijk, Nunspeet, Oldebroek en Putten). Op de kaart is per gebied aangegeven wat de bodemkwaliteit is. In de nota is beschreven hoe er met grondverzet binnen het beheersgebied omgegaan mag worden.

Gevolgte procedure

Het ontwerp van de nota en de kaart hebben vanaf 23 augustus 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen, in die periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Vastgestelde stukken inzien

De vastgestelde Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en de Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021 liggen gedurende een periode van zes weken, ingaande de dag na datum van publicatie van deze bekendmaking voor een ieder ter inzage in het gemeentehuis en zijn ook te raadplegen op internet via de site Overheid.nl.

Inwerkingtreding

De Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en de Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021 treden op grond van artikel 20.3, lid 1 van de Wet milieubeheer in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn (zie hieronder) afloopt. Wanneer tijdens de beroepstermijn een schorsingsverzoek is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wordt de inwerkingtreding opgeschort totdat op dit verzoek is beslist.

Beroep

Op grond van artikel 50 van het Besluit bodemkwaliteit, artikel 2 van de bij de Algemene wet bestuursrecht behorende Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak, en de artikelen 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden gedurende de termijn van terinzagelegging tegen de vaststelling van de Nota Bodembeheer regio Noord-Veluwe en de Noord-Veluwe Bodemkwaliteitskaart 2021 rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met W. Rouffaer, beleidsmedewerker Milieu, telefoon 0525-688688.

5.1 Herhuisvesting gemeentekantoor

1. Welke flexibiliteit zit er in de renovatieplannen? Is er bijvoorbeeld nog ruimte om op termijn toch ruimte in te passen voor een organisatie/instelling die toch geïnteresseerd is of als resultaat van besluitvorming over het streekarchief?
2. We geven met dit besluit opdracht aan het college om een renovatiescenario uit te werken. Wat is het exacte resultaat dat we dan mogen verwachten? Ik doel dan op een soort inhoudsopgave van wat we qua inhoud mogen verwachten.
3. Het aanpassen van de vervangingstermijn lijkt een slimme manier om de kosten te drukken. Maar de afschrijvingstermijnen zijn er natuurlijk niet voor niks. Kan dit zo wel? Gaan we nu niet instemmen met een te optimistisch plaatje en gaan we in de praktijk zien dat vervanging eerder nodig is?
4. T.o.v. de presentatie van 30 augustus 2021 zijn de kosten gestegen van 12,5 naar 22 miljoen. Waar zit op hoofdlijnen het verschil?
5. Kan het college aangeven hoe zij aankijkt tegen de dekking van de kosten (vanuit reserves, gebruik makend van verwachte overschotten op de jaarrekening), wetende dat we ook op andere projecten, bijvoorbeeld onderwijshuisvesting, stijging van de kosten zien?

5.4 Vitale vakantieparken

1. Wat merken ondernemers in de praktijk van de '1 park 1 plan' benadering en wie neemt daarin initiatief? In bijlage 2 staat uitsluitend dat de gemeente ze wil hebben in 2025.
2. Zou deze visie, als die er eerder was, tot andere ontwikkelingen hebben geleid voor bijv. de Roskam en de Scheepsbel of is toen al in deze lijn gehandeld?
3. Op p.11 staat bovenaan 'Bij het verhogen van de recreatieve kwaliteit en de vitaliteit van een vakantiepark zien we ook graag aandacht voor een aantal belangrijke thema's.' En daarna volgt een opsomming. Wat is de bedoeling met deze passage? Wordt hier op een of andere manier op gestuurd of geselecteerd en hoe dan?
4. De inhoud van de Beleidsregel tijdelijke bewoning is belangrijk om het plan Vitale Vakantieparken te kunnen beoordelen. Kan deze beleidsregel, al is het een concept, worden toegevoegd aan de stukken?
5. Handhaving en controle zijn belangrijk, vooral t.a.v. de zaken die genoemd worden in H6, openbare orde en veiligheid. Is er voldoende capaciteit beschikbaar om hierin daadkrachtig te kunnen handelen?
6. Hoe kan een parkeigenaar gebruik maken van de zaken, genoemd in H7?

5.5 Nota Bodembeheer

1. Argument 1.3 suggereert dat we iets gaan vaststellen dat onder de Omgevingswet niet meer zou kunnen. Nu vaststellen maakt dat we nog tot 2030 weggelaten onder het overgangsrecht, zo staat er en dat is te begrijpen. Maar wat is de reden dat we nu niet iets maken dat gewoon passend is onder de omgevingswet? Waar zit inhoudelijk de crux?

2. Het 'erkennen' (besluit 2) betekent dat we grondtransport toestaan, in lijn met het beleid uit de nota, vanuit deze gemeenten zonder partijkeuringen?

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling	IDnr actiepunt n.v.t.
☒ Schriftelijke technische vragen	- Indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - Beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen drie werkdagen

Indiener:

Fractie: CU

Datum: 23 oktober 2023

Zaaknummer: 329438

Onderwerp: vragen betreffende Nota Bodembeheer

1. Argument 1.3 suggereert dat we iets gaan vaststellen dat onder de Omgevingswet niet meer zou kunnen. Nu vaststellen maakt dat we nog tot 2030 weggelaten onder het overgangsrecht, zo staat er en dat is te begrijpen. Maar wat is de reden dat we nu niet iets maken dat gewoon passend is onder de omgevingswet? Waar zit inhoudelijk de crux?
2. Het 'erkennen' (besluit 2) betekent dat we grondtransport toestaan, in lijn met het beleid uit de nota, vanuit deze gemeenten zonder partijkeuringen?

Toelichting: n.v.t.

Antwoord:

1.

Periodiek actualiseren en vaststellen van lokaal bodembeheerbeleid blijft ook na inwerkingtreding Omgevingswet wenselijk en zal feitelijk weinig anders van inhoud zijn dan wat nu voorligt. Na 1 januari 2024 zal dergelijk beleid op basis van een (ten dele) andere wettelijke grondslag opgesteld en besloten worden. Er is daarom niet zozeer een inhoudelijke reden, maar meer een procedurele.

De stukken zijn in 2020/2021 door Tauw voorbereid en opgesteld en bij die werkzaamheden is al zoveel mogelijk conform de eisen vanuit de Omgevingswet gewerkt. Maar uiteraard zijn de stukken gebaseerd op de wettelijke grondslag die toen en nu geldend was en is.

Nu langer wachten met vaststellen zou ervoor zorgen dat de stukken geactualiseerd moeten worden op de vanaf 1 januari geldende wettelijke grondslag. De stukken moeten vervolgens opnieuw in routing worden gebracht. En tegelijkertijd zouden we daarin dan als enige regiogemeente afwijken. Vrijwel alle andere regiogemeenten hebben de stukken al vastgesteld of doen dat voor het einde van dit jaar. Door de stukken nog vast te stellen voor het einde van dit jaar wordt extra vertraging voorkomen.

2.

Hattem en Heerde deden aanvankelijk niet mee aan het traject met Tauw. Inmiddels zijn deze gemeenten ook bezig met Tauw om hetzelfde kader vast te stellen (voor einde 2023). Door het – nadien

Beantwoording raadsvragen

- erkennen van de bodemkwaliteitskaarten worden deze gemeenten aan het regionale beleid toegevoegd. En daarmee is voor een deel van het grondverzet inderdaad binnen de regio geen partijkeuring of bodemonderzoek meer nodig.



Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.



Beeldvorming

Dossiernummer	2003
Extern Zaak ID	0230294992
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2023
Agendapunt	5.6
Titel	Raadsvoorstel Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031
Organisatieonderdeel	Domein Samen leven
Eigenaar	Aalbers, Alrik

Bijlagen
Raadsvoorstel Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 - vervallen
Raadsbesluit Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 - vervallen
Adviesaanvraag ASDE Beleidsplan Sociaal Domein 2023-07-17
Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031
231021 Schriftelijke vragen CDA Beleidsplan sociaal domein
Raadsbesluit Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 = nieuwe document
Raadsvoorstel Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 = nieuwe document
Beantwoording raadsvragen CDA Beleidsplan Sociaal Domein

Geagendeerd	Vergaderdatum
Beeldvorming	23 oktober 2023

Toelichting

Willem Krooneman en Bertus Jeensma
Zaaknummer 294992

Voorgesteld besluit

Besluit

Raadsvoorstel zal geagendeerd worden voor Oordeelsvormende vergadering van 31 oktober 2023.



Raadsvoorstel

Onderwerp	Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031	Behandelaar:	Aalbers
Datum	14 november 2023	Emailadres:	alrik.aalbers@elburg.nl
Portefeuillehouder	Willem Krooneman Bertus Jeensma	Zaaknummer:	0230294992
Bijlagen	1. Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031. 2. Raadsbesluit Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031. 3. Advies ASDE Beleidsplan Sociaal Domein.		

Te nemen besluit:

1. Het Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 vast te stellen.

Inleiding

Met de samenwerkingspartners geeft de gemeente Elburg uitvoering aan de wettelijke taken in het Sociaal Domein. In het Beleidsplan Sociaal Domein staat de wijze waarop de gemeente dat wil doen. Het huidige beleidsplan loopt tot eind 2023. Voor de jaren 2024 tot en met 2031 is een nieuw beleidsplan opgesteld.

'Samen leven, Samen doen!' is het beleidsplan waarin we de visie, koers en aanpak beschrijven voor het gehele Sociaal Domein. We beschrijven wat voor de gemeente Elburg belangrijk is en welke ontwikkelingen lokaal aandacht vragen. Daarbij betrekken we de landelijke ontwikkeling en de regionale samenwerkingen. Bij de uitvoering zien we voor de komende jaren een aantal maatschappelijke uitdagingen. De gemeente Elburg gaat aan de slag met deze uitdagingen door aan te sluiten bij de leefwereld van de inwoner, te doen wat echt nodig is en vanuit de wettelijke verantwoordelijkheid. Dat doen we graag samen met onze inwoners en partners. In het beleidsplan beschrijven we de visie op het sociaal domein en de wijze waarop de ondersteuning is georganiseerd.

Beoogd effect

Actueel beleid op het sociaal domein voor de inwoners van de gemeente Elburg.

Argumenten

- 1.1 De gemeente Elburg is wettelijk verantwoordelijk om uitvoering te geven aan de taken in het sociaal domein.*

Het beleidsplan beschrijft de visie en koers voor het sociaal domein vanuit de daarbij horende wetgeving.

- 1.2 Het beleidsplan moet vastgesteld worden door de gemeenteraad.*

De gemeenteraad van de gemeente Elburg gaat over de besluitvorming in het stellen van kaders en beleidsontwikkeling.

Kanttekeningen

- 1.1 De termijn van acht jaar vraagt om nauwkeurige monitoring en waar nodig een tussentijdse aanpassing van de doelstellingen.*

In de termijn van acht jaar kunnen onvoorziene ontwikkelingen ontstaan. Door tussentijdse evaluaties en een nauwkeurige monitoring willen we wanneer nodig de doelstellingen aanpassen op de actuele situatie.

Financiën

De uitvoering van het beleidsplan willen we realiseren met het geld dat beschikbaar is en in de gemeentebegroting is opgenomen.

Communicatie/burgerparticipatie

Het Beleidsplan Sociaal Domein is tot stand gekomen vanuit de gesprekken met:

- Inwoners
- Samenwerkingspartners
- De Adviesraad Sociaal Domein Elburg
- Gemeenteraadsleden
- Het college van burgemeesters en wethouders
- Beleidsambtenaren en consultants van de gemeente Elburg

De Adviesraad Sociaal Domein heeft gericht op het Beleidsplan Sociaal Domein geadviseerd. Het advies inclusief de reactie van het college van B en W is als bijlage toegevoegd.

Vervolg

Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt het geschreven beleidsplan en de beeldende versie gepubliceerd op de website van de gemeente Elburg.

Bijlage(n)

1. Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031.
2. Raadsbesluit Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031.
3. Advies ASDE Beleidsplan Sociaal Domein.

Elburg, 14 november 2023

Het presidium,

De burgemeester,

Ir. J.N. Rozendaal

de griffier,

mr. D.H.A.A. Kassing



De raad der gemeente Elburg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 september 2023

b e s l u i t :

1. Het Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg
in zijn vergadering van 14 november 2023
de voorzitter, de griffier,

ir. J.N. Rozendaal

mr. D.H.A.A. Kassing



Adviesraad Sociaal Domein Elburg

Adviesaanvraag

Van: Gemeente Elburg

Aan: Adviesraad Sociaal Domein Elburg (ASDE)

Algemeen

Datum : 17 juli 2023
Onderwerp : Beleidsplan Sociaal Domein
Contactpersoon: : Alrik Aalbers
Agendapunt : (af te stemmen met het secretariaat van de Adviesraad)

Doel

- ☐ Ter overleg/raadpleging
- ☒ Ter advisering
- ☐ Ter voorbereiding op participeren

Fase in het beleidsproces

- ☐ Agendavorming
- ☒ Beleidsontwikkeling
- ☒ Inspraak en advies
- ☒ Bestuurlijke besluitvorming
- ☐ Uitvoering
- ☐ Evaluatie

Reactie van Adviesraad Sociaal Domein uiterlijk: 30 augustus 2023

Onderwerp van advies(aanvraag): Beleidsplan Sociaal Domein

Samenwerking / afstemming gewenst met:

Leden van de Adviesraad hebben op 6 april 2023 meegedacht over de ontwikkeling van het beleidsplan Sociaal Domein.

Achtergrond van de adviesaanvraag:

Het huidige beleidsplan Sociaal Domein heeft 2023 als einddatum. Om aan de huidige ontwikkelingen en aanstaande maatschappelijke uitdagingen evenals de wettelijke taken uitvoering te geven, is er een nieuw beleidsplan opgesteld.

Het beleidsplan is tot stand gekomen door informatie op te halen bij:

- Inwoners
- Samenwerkingspartners
- De Adviesraad Sociaal Domein Elburg
- Gemeenteraadsleden
- Het college van burgemeesters en wethouders
- Beleidsambtenaren en consultants van de gemeente Elburg

Voor u ligt de conceptversie van het beleidsplan. Met het advies van de ASDE zal het vervolgens ter besluitvorming aan het college en de gemeenteraad worden voorgelegd. Daarbij willen we naast dit geschreven plan ook een digitale weergave laten ontwikkelen.

Het vervolgproces ziet er als volgt uit:

1. Uitbrengen advies door Adviesraad Sociaal Domein (augustus 2023)
2. Besluitvorming college (september 2023)
3. Ontwerp digitale weergave van het beleidsplan
4. Behandeling in de Raad (november/december 2023)

Concrete adviesvragen:

We vragen uw advies en instemming over bijgevoegd concept beleidsplan Sociaal Domein; Samen leven, Samen doen!

Advies van de Adviesraad Sociaal Domein:

25-08-2023

Allereerst onze waardering voor de verzorgde uitstraling en de leesbaarheid van het beleidsstuk. Tevens de waardering voor de wijze van totstandkoming van dit stuk. Wij vinden dat deze participatieve manier van beleidsvorming zeer waardevol is en dat het daarmee ook betekenis heeft gegeven aan het centraal stellen van de kracht van de samenleving. Het 'samen leven en samen doen' wordt door de ASDE ook onderschreven en daarom ondersteunen wij dit uitgangspunt in dit koersdocument. Daarbij de volgende adviezen:

Rol van de gemeente

U zet de kracht van de samenleving en de inwoner centraal in uw koers. Onvoldoende belicht in het beleidsstuk is de rol van u, als gemeente. Het werken vanuit de bedoeling en het aansluiten bij de leefwereld van de inwoner mag prominenter worden benoemd en beschreven. Daarnaast blijft te onderbelicht wat uw rol is in de uitvoering van wet- en regelgeving. Waar ligt voor u de veranderopgave, de gedragsverandering of ontwikkeling? De ASDE adviseert om in het beleidsplan meer duiding hier aan te geven.

Adaptief karakter

Het beleidsplan wordt vastgesteld voor 8 jaar. Zoals u ook benoemd volgen de maatschappelijke ontwikkelingen en de daaruit volgende dilemma's zich in rap tempo op. Ook zien we de ontwikkeling dat het Rijk steeds meer taken bij de gemeente belegt. Dit brengt met zich mee dat er grenzen zitten aan het maken van beleid. Het kunnen omgaan met de onzekerheden in de toekomst vraagt om een flexibele sturingsbenadering.

De ASDE vindt het dan ook heel belangrijk dat het beleidsplan voldoende adaptief is, gelet op de gekozen termijn van 8 jaar. Deze termijn is relatief lang in het licht van alle maatschappelijke ontwikkelingen van vluchtelingenstromen, bestaanszekerheid, woningtekort en klimaatproblematiek etc. Het advies van de ASDE is dan ook om periodiek, bijvoorbeeld om de 2 jaar, te reflecteren op de ingezette koers. Gaan we nog de goede kant op? Moeten we bijsturen?

De ASDE denkt dat dit goed en passend vorm kan krijgen op een participatieve wijze, evenals de totstandkoming van dit beleidsplan. Dit geeft immers betekenis aan 'samen leven, samen doen'. Het vergroot daarmee ook daadwerkelijk de kracht uit/van de samenleving.

Terugkoppeling:

Wij bedanken de ASDE voor het gegeven advies en de beschreven waardering. Goed om te lezen dat de ASDE het uitgangspunt 'Samen leven, Samen leven' onderschrijft en steunt.

Het advies dat gericht is op de rol van de gemeente nemen wij mee en krijgt de aandacht in de uitvoering. Aansluiten bij de leefwereld van de inwoner en het stimuleren van de samenredzaamheid staan daarin centraal. Ook verleggen wij de aandacht van ziekte en zorg naar gezondheid en gedrag. Dit met de overtuiging dat er een preventieve werking vanuit gaat.

De wettelijke taak van de gemeente Elburg vinden wij voldoende beschreven op pagina 6. De veranderopgave staat naar mening van het college van B en W beschreven in hoofdstuk 2. Daarvoor wordt de term maatschappelijke uitdagingen gebruikt. Hoe de gemeente Elburg de veranderopgaven benadert en organiseert staat in hoofdstuk 3 beschreven.

Het tweede advies is gericht op de termijn van het beleidsplan. De termijn van 8 jaar is bewust gekozen. Het college van B en W is zich bewust van de onvoorziene ontwikkelingen die in de komende jaren kunnen plaats vinden. In hoofdstuk 4 beschrijven we dat we gedurende de periode de ontwikkelingen zullen monitoren en wanneer nodig de doelstellingen zullen bijstellen. Het advies van de ASDE om dit om de twee jaar op een participatieve wijze te doen nemen wij daarin mee.



Gemeente
Elburg

Samen leven, Samen doen!

Beleidsplan Sociaal Domein
2024 tot en met 2031

gemeente Elburg



In samenwerking met

Dit beleidsplan is tot stand gekomen vanuit de gesprekken met:

- Inwoners
- Samenwerkingspartners
- De Adviesraad Sociaal Domein Elburg
- Gemeenteraadsleden
- Het college van burgemeesters en wethouders
- Beleidsambtenaren en consultants van de gemeente Elburg

Inhoud

In samenwerking met	1
Inhoud	2
Voorwoord	3
Leeswijzer	4
1. Samenleving in beweging	5
Landelijke ontwikkelingen	5
Regionale samenwerking	5
In de gemeente Elburg	5
Wettelijke taken	5
2. Hier gaan we voor	7
Visie 'Samen zijn wij Elburg'	7
Maatschappelijke uitdagingen	7
3. Zo is het georganiseerd	10
Samen leven	10
Sociale basis	11
Basisvoorzieningen	12
Specialistische voorzieningen	13
Vangnet/ Crisis	14
4. We doen het samen!	15
Uitvoering	15
Financiën	15

Voorwoord

In de gemeente Elburg kennen we een samenleving die we met elkaar vormgeven. Inwoners zijn bereid elkaar te helpen. Er is een rijk en bloeiend verenigingsleven en men weet elkaar te vinden in cultuur, sport en kerk. Een samenleving om trots op te zijn. Daarom vinden we het gepast om dit beleidsplan de titel 'Samen leven, Samen doen!' te geven. Een plan dat is ontstaan met inwoners en samenwerkingspartners. Het is goed om van inwoners te horen dat het prettig wonen is in de gemeente Elburg. Dat men elkaar groet, elkaar vindt en dat buren, vrienden en familieleden voor elkaar klaar staan. Daarnaast is het mooi om te ervaren dat samenwerkingspartners en ondernemers elkaar opzoeken. Er zijn én ontstaan in het belang van inwoners stevige samenwerkingen en oplossingen.

Dat we elkaar nodig hebben, is in de afgelopen jaren duidelijk geworden. De coronapandemie en de daarbij ingestelde maatregelen zijn in de afgelopen jaren van grote invloed geweest op het leven van inwoners uit de gemeente Elburg. Naast het verlies van dierbaren en een kwetsbare gezondheid stond ook het sociale leven onder druk. Eenzaamheid, maatschappelijke uitval, mentale druk, spanning in gezinnen, een beperkt sport- en verenigingsleven en beperkte mogelijkheden om onderwijs te kunnen volgen of te kunnen werken zijn daar voorbeelden van. Mooi om te ervaren dat inwoners in deze moeilijke tijd elkaar steunden. Die bereidheid zien we ook in de opvang en het onderwijs van de vluchtelingen uit Oekraïne en asielzoekers.

De coronapandemie ligt achter ons, maar de effecten op de lange termijn zijn nog moeilijk in te schatten of worden geleidelijk zichtbaar. Sommige inwoners blijven een kwetsbare gezondheid houden en zoeken naar een nieuwe balans in de woon-werksituatie. Ook is er meer eenzaamheid ontstaan onder ouderen en hebben jongeren extra ondersteuning nodig bij het aangaan van sociale contacten, de mentale weerbaarheid en het volgen van onderwijs. Daarnaast staan we in de komende jaren voor een groot aantal maatschappelijke uitdagingen. Al deze uitdagingen maken dat de samenhang in de samenleving onder druk staat. De individualisering, de snelheid van de elkaar opvolgende ontwikkelingen, de digitalisering en de invloed van social media maken dat het leven ingewikkeld is voor veel inwoners.

In de gemeente Elburg gaan we voor oplossingen die langdurig zijn en passen bij de leefwereld van de inwoners. Dat betekent dat wetgeving en systemen niet belemmerend, maar ondersteunend zijn en dat er een goede verbinding is tussen het Sociaal Domein, de economie en de fysieke leefomgeving.

In de afgelopen jaren is er in het Sociaal Domein al veel in gang gezet en ontwikkeld. Daar gaan we mee door. Met dit plan sluiten we aan bij het vorige beleidsplan en willen we de goede samenwerking vasthouden, bestaande ondersteuning en bijhorende organisatie verbeteren en nieuwe maatschappelijke uitdagingen aangaan.

We doen dat met elkaar. Samen zijn wij Elburg.

Willem Krooneman

Wethouder

Volksgezondheid
Jeugd
Werk en inkomen
Maatschappelijke ondersteuning
Onderwijs
Subsidiebeleid
Accommodatiebeleid en zwembad



Bertus Jeensma

Wethouder

Burgerzaken en dienstverlening
Communicatie en inwonerparticipatie
Toerisme en recreatie
Duurzaamheid
Sport en buitensportaccommodaties
Cultuur
Inclusiviteitsbeleid en toegankelijkheid
Vesting
Havenontwikkeling
Gemeentekantoor



Leeswijzer

'Samen leven, Samen Doen!' gaat over de ontwikkelingen in de samenleving van de gemeente Elburg, welke maatschappelijke uitdagingen er zijn en hoe de ondersteuning en zorg is georganiseerd.

Belangrijke uitgangspunten daarbij zijn dat inwoners gezond en veilig opgroeien en vitaal ouder worden. Dat inwoners zichzelf kunnen zijn en talenten kunnen ontwikkelen, mee kunnen doen en contact hebben met anderen. Doel is dat inwoners zich goed voelen en goed kunnen leven. Daar gaan we voor met de inzet van inwoners, samenwerkingspartners, ondernemers en de gemeente Elburg.

'Samen leven, Samen doen!' is het beleidsplan Sociaal Domein van de gemeente Elburg voor de jaren 2024 tot en met 2031. Het is een overkoepelend plan waarin we de visie, koers en aanpak beschrijven voor het gehele Sociaal Domein. Wat we gaan doen op specifieke onderdelen beschrijven we niet in dit beleidsplan. Daarvoor verwijzen we naar de bijhorende uitvoeringsagenda's, projectplannen of implementatieprogramma's. Met de periode van acht jaar sluiten we aan bij de huidige en komende bestuursperiode en lopende ontwikkelingen op de korte en langere termijn.

In hoofdstuk 1 beschrijven we de ontwikkelingen in de samenleving. Dat doen we door de landelijke ontwikkelingen en de samenwerking in de regio te benoemen. Vervolgens beschrijven we wat daarin voor de gemeente Elburg belangrijk is en welke ontwikkelingen lokaal aandacht vragen.

De manier waarop we naar de samenleving kijken en wat daarin belangrijk is, beschrijven we in hoofdstuk 2. Bij de uitvoering daarvan zien we voor de komende jaren een aantal maatschappelijke uitdagingen. De gemeente Elburg gaat aan de slag met deze uitdagingen door te doen wat echt nodig is en vanuit de wettelijke verantwoordelijkheid. In hoofdstuk 3 beschrijven we hoe we de ondersteuning hebben georganiseerd. Wat we gaan doen en hoe we dat bekostigen, beschrijven we in hoofdstuk 4.

'Samen Leven, Samen doen!' is geschreven voor iedereen die geïnteresseerd is in de visie van de gemeente Elburg op het Sociaal Domein. Omdat niet iedereen de mogelijkheid heeft om dit document te lezen, is er (na besluitvorming) ook een animatie beschikbaar: [\(link toevoegen\)](#).



1. Samenleving in beweging

De samenleving in Nederland is voortdurend in beweging. Ontwikkelingen in de wereld, ver weg of dichtbij huis, zijn van invloed op hoe mensen met elkaar omgaan.

Landelijke ontwikkelingen

De samenleving in Nederland is voortdurend in beweging. Ontwikkelingen in de wereld, ver weg of dichtbij huis, zijn van invloed op hoe mensen met elkaar omgaan. De landelijke overheid maakt op basis van de ontwikkelingen nieuwe wetgeving en beleid. Regelgeving tijdens de coronapandemie, de opvang van vluchtelingen en het toekennen van meer of minder financiële middelen zijn daar enkele voorbeelden van. Daarnaast zijn de vergrijzing, inflatie, een toenemende zorgvraag en sociale uitsluiting grote landelijke ontwikkelingen. Evenals het woningtekort en het tekort aan personeel in de zorg, kinderopvang en het onderwijs. De landelijke politieke agenda en regelgeving bepaalt voor een deel de mogelijkheden en beperkingen die de gemeente Elburg heeft om uitvoering te geven aan de maatschappelijke uitdagingen.

Regionale samenwerking

De samenleving van de gemeente Elburg stopt niet bij de gemeentelijke grenzen. Inwoners gaan buiten de gemeente naar hun werk of naar school en maken gebruik van zorg en ondersteuning. Daarbij zijn de maatschappelijke vraagstukken veelomvattend en gaan soms verder dan de mogelijkheden van de gemeente Elburg. Daarom is het belangrijk om de samenwerking aan te gaan met partners uit de regio. Dat zijn onder andere onderwijsinstellingen, het bedrijfsleven, uitvoeringsorganisaties, zorgaanbieders, andere gemeenten en provincies. De regionale samenwerking bestaat voor de gemeente Elburg uit de samenwerking in de regio Noord-Veluwe (en Zeewolde) voor de jeugdhulp,

Wmo, gezondheid, sport, cultuur, vervoer, het onderwijs en inburgering. Voor economie en de arbeidsmarkt vindt de samenwerking plaats in de Kop van de Veluwe en de arbeidsregio Zwolle. Vanuit cultuur werken we ook samen met de Hanzesteden en wordt voor de Cultuurregio Zwolle de mogelijkheden voor een samenwerking verkend.

In de gemeente Elburg

Landelijke ontwikkelingen en de regionale samenwerking zijn van invloed op de lokale situatie in de gemeente Elburg. Het uitgangspunt is dat we vanuit de lokale situatie beleid opstellen en uitvoering geven aan de lokale maatschappelijke uitdagingen. We sluiten aan bij de leefwereld van de inwoners. Regel- en wetgeving moeten ondersteunend zijn. Dat betekent dat we integraal en opgabegericht werken. We zetten daarbij regionaal beleid in en werken vanuit de regio aan oplossingen voor gedeelde vraagstukken.

Van inwoners horen we dat ze tevreden zijn over het leven in de gemeente Elburg. Dat zij voldoende contacten hebben en dat men geniet van de rust en de mooie leefomgeving. Ook het verenigingsleven en de maatschappelijke activiteiten in sport, spel, cultuur en kerk zorgen ervoor dat inwoners positief zijn over de leefsituatie. Daarnaast wordt er door de lokale samenwerkingspartners en ondernemers een gezamenlijke verantwoordelijkheid gevoeld en is de onderlinge samenwerking goed. Toch hebben niet alle inwoners het goed. Dat zien we, daar luisteren we naar en werken aan oplossingen.

Met de inwoners, samenwerkingspartners en ondernemers willen we werken aan de samenleving in de gemeente Elburg. Uitgangspunten daarbij zijn dat iedereen mee moet kunnen doen en dat we het samen doen. We gebruiken de kracht van de samenleving.

Wettelijke taken

De gemeente Elburg is verantwoordelijk voor de uitvoering van een aantal wettelijke taken.

Het beleidsplan Sociaal Domein is gericht op:

- Jeugdwet
- Leerplichtwet
- Participatiewet
- Wet educatie en beroepsonderwijs
- Wet gemeentelijke antidiscriminatie voorzieningen
- Wet gemeentelijke schuldhulpverlening
- Wet passend onderwijs
- Wet kinderopvang
- Wet publieke gezondheid
- Wet inburgering
- Wet maatschappelijke ondersteuning
- Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen
- Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg
- Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen

Bij de uitvoering van de wettelijke taken leggen we de verbinding met andere domeinen, zoals de fysieke leefomgeving, economie en de openbare orde en veiligheid.



2. Hier gaan we voor

In de gemeente Elburg leven we samen met elkaar en vinden we het normaal dat inwoners elkaar helpen en ondersteunen. We gaan uit van de kracht van de inwoner en de samenleving.

Visie 'Samen zijn wij Elburg'

We gaan uit van de kracht van de inwoner en de samenleving. Inwoners hebben regie over het eigen leven en er is ruimte voor ontwikkeling. De gemeente Elburg ondersteunt inwoners daarbij met het geven van informatie, de inzet van basisvoorzieningen, specialistische hulp en een vangnet.

Maatschappelijke uitdagingen

Als samenleving hebben we te maken met maatschappelijke uitdagingen. Uitdagingen die complex zijn en vragen om een andere manier van denken en werken. Kenmerkend voor al deze uitdagingen is dat een gemeente deze niet zelfstandig op kan lossen. Het vraagt om een gedragsverandering waarbij inwoners meer zelf en met behulp van het netwerk moeten gaan doen. Het is daarom belangrijk dat we samenwerken met verschillende partners. Denk hierbij aan de inwoners zelf, (maatschappelijke) organisaties, huisartsen, verenigingen, kerken, bedrijven, kennisinstellingen, andere regionale gemeenten en het Rijk.

Als gemeente zetten we het vraagstuk centraal en zoeken naar een passende aanpak. Dit doen we graag samen met onze inwoners en partners. We werken op basis van gelijkwaardigheid. We hebben elkaar nodig.

Mentale veerkracht

De mentale veerkracht neemt af, het aantal inwoners met psychische problemen neemt toe. Met name onder jongeren vraagt dit om alertheid en extra inspanning. Om deze trend te doorbreken is het nodig om andere keuzes te maken. Kiezen voor doen wat werkt, met de focus op de omgeving, gedrag van inwoners en vanuit gedeelde verantwoordelijkheid met partners. Daarbij komt de focus meer op gezondheid en gedrag te liggen dan op de ziekte of de zorg. Investeren in het begeleiden naar werk en het deelnemen aan culturele activiteiten, sport en bewegen, anderen ontmoeten en meedoen en het hebben van een zinvolle dagbesteding zijn daarvoorbeelden van.

Inclusiviteit

Iedere inwoner telt mee en moet mee kunnen doen. Het maakt niet uit of iemand een beperking heeft, wat de geaardheid is of waar iemand vandaan komt. We gaan voor gelijkwaardigheid en volwaardigheid in de Elburgse samenleving. Daarvoor is begrip, acceptatie en verbinding tussen inwoners nodig. We gaan er voor om sociale uitsluiting en eenzaamheid te voorkomen. Dit vraagt extra aandacht en bewustwording in de gemeente Elburg. In het aanbieden van zo thuisnabij (passend) onderwijs en de toeleiding naar werk. Evenals aanpassingen om te kunnen ontspannen, sporten, bezoek van winkels, horeca en culturele instellingen.



Vergrijzing

In de gemeente Elburg is de vergrijzing sterk aan de orde. In 2040 is 26% van de Elburgse inwoners 65 jaar en ouder. 9% daarvan is 85 jaar en ouder. De zorgvraag wordt de komende jaren groter. De intensieve zorgvraag wordt nóg groter. Tegelijk wordt de groep die potentieel mantelzorger is steeds kleiner. De personele tekorten lopen op. Dit vraagt om een andere manier van het bieden van zorg en ondersteuning. Zowel voor senioren zelf als voor hun omgeving. Bijvoorbeeld door meer collectief aanbod te organiseren en gebruik te maken van innovatieve programma's en middelen. Ook is het belangrijk om te investeren in maatregelen om langer thuis te kunnen blijven wonen en te investeren in gezonder gedrag en vitaliteit onder senioren. Ook is de verbinding met kunst en cultuur belangrijk. Mensen met een zorgvraag in contact brengen met muziek, zingen, tekenen, dans en schilderen zorgt voor ontmoeting en contact. Daarmee ontlasten we de mantelzorgers en verminderen we eenzaamheid.

Verschillen verkleinen

Verschillen onder inwoners worden steeds groter. Denk hierbij aan verschillen in opgroeien, opleiding, inkomen en gezondheid. Zolang mensen schulden hebben of geen werk kunnen vinden, heeft een gezonde leefstijl een lage prioriteit. Ook voelen inwoners met financiële problemen zich vaker eenzaam en zijn minder zelfredzaam.

Om deze en andere verschillen te verkleinen, is een integrale aanpak nodig. Een aanpak die is gericht op de sociale omgeving, preventie en zorg, gedrag en vaardigheden, participatie en de fysieke omgeving. Bij dit vraagstuk hebben we extra aandacht voor kwetsbare doelgroepen zoals jeugd, laaggeletterden, inwoners met een migratieafkomst en inwoners met een lager inkomen. Bij het verkleinen van de verschillen tussen generaties is de inzet van cultuur belangrijk. Ouderen vertellen over vroeger en jongeren ondersteunen bij de ontwikkelingen van deze tijd.

Beschikbaarheid en betaalbaarheid van voorzieningen

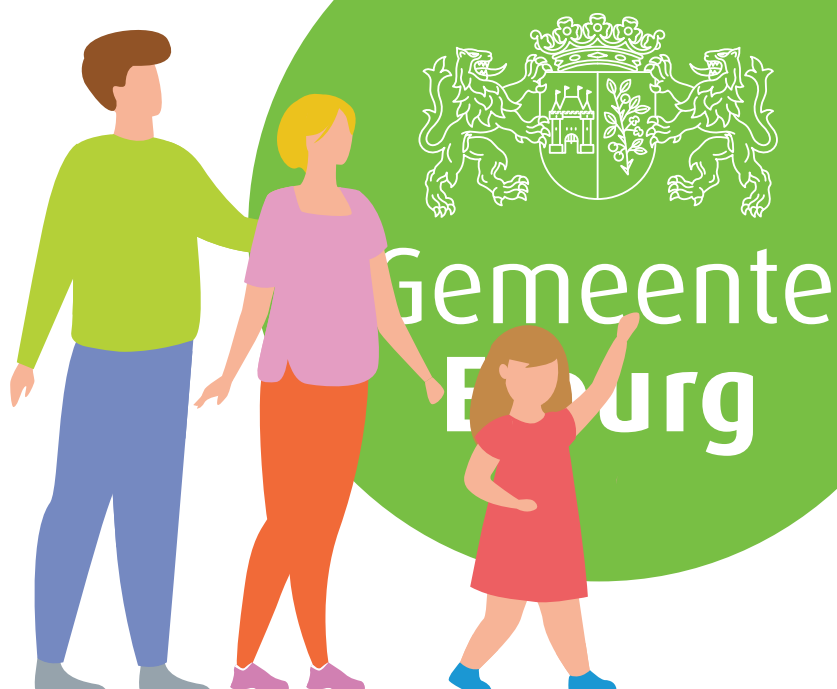
De vraag naar ondersteuning en zorg neemt toe. Dit terwijl er een tekort is aan (zorg)personeel. Deze ontwikkelingen zorgen ervoor dat de kosten toenemen en de beschikbaarheid van voorzieningen onder druk staat. Inwoners krijgen hier aan den lijve mee te maken; schoolklassen worden naar huis gestuurd, wachttijden voor hulp en ondersteuning lopen op en hulpbehoevende inwoners worden minder vaak gedoucht. Ook is het steeds moeilijker om vrijwilligers te vinden en te behouden binnen verenigingen en organisaties. De grotere instroom van asielzoekers, statushouders en Oekraïense vluchtelingen vraagt om

extra inzet en ondersteuning. Het vraagt om een andere benadering om deze maatschappelijke uitdagingen aan te kunnen gaan. Denk hierbij aan het vaker inzetten van collectief aanbod en het intensiever samenwerken vanuit een gezamenlijke opgave. Elburg zet samen met partners lokaal en regionaal in op het zoeken naar oplossingen in de veranderopgaven voor de arbeidsmarkt.



Veilige en kansrijke leefomgeving

Wanneer een leefomgeving zowel fysiek als sociaal veilig is, draagt dat bij aan het welbevinden en de gezondheid van inwoners. Inwoners ontwikkelen een gezondere leefstijl, zitten mentaal beter in hun vel. Ook zijn zij beter in staat voor zichzelf en hun naasten te zorgen en doen minder aanspraak op ondersteuning en zorg. Door de omgeving te verbeteren en gezonde keuzes makkelijker bereikbaar te maken, zijn mensen in staat hun gedrag positief te veranderen. Belangrijke elementen hierin zijn: uitnodigen tot bewegen, gelegenheid voor ontmoeting, kunnen ontspannen en goede toegang tot voorzieningen. Een deel van de inwoners kan dit niet zelf. Zij verdienen extra aandacht en ondersteuning, soms zelfs een vangnet of bescherming. Denk hierbij aan (psychisch) kwetsbare inwoners, statushouders, onveilige thuissituaties, een gezonde en kansrijke omgeving voor kinderen en jongeren en veilig en vitaal ouder kunnen worden. Vanuit het sociaal domein zoeken we met name bij deze maatschappelijke uitdaging nadrukkelijk de samenwerking met andere domeinen, zoals openbare orde en veiligheid en ruimte.

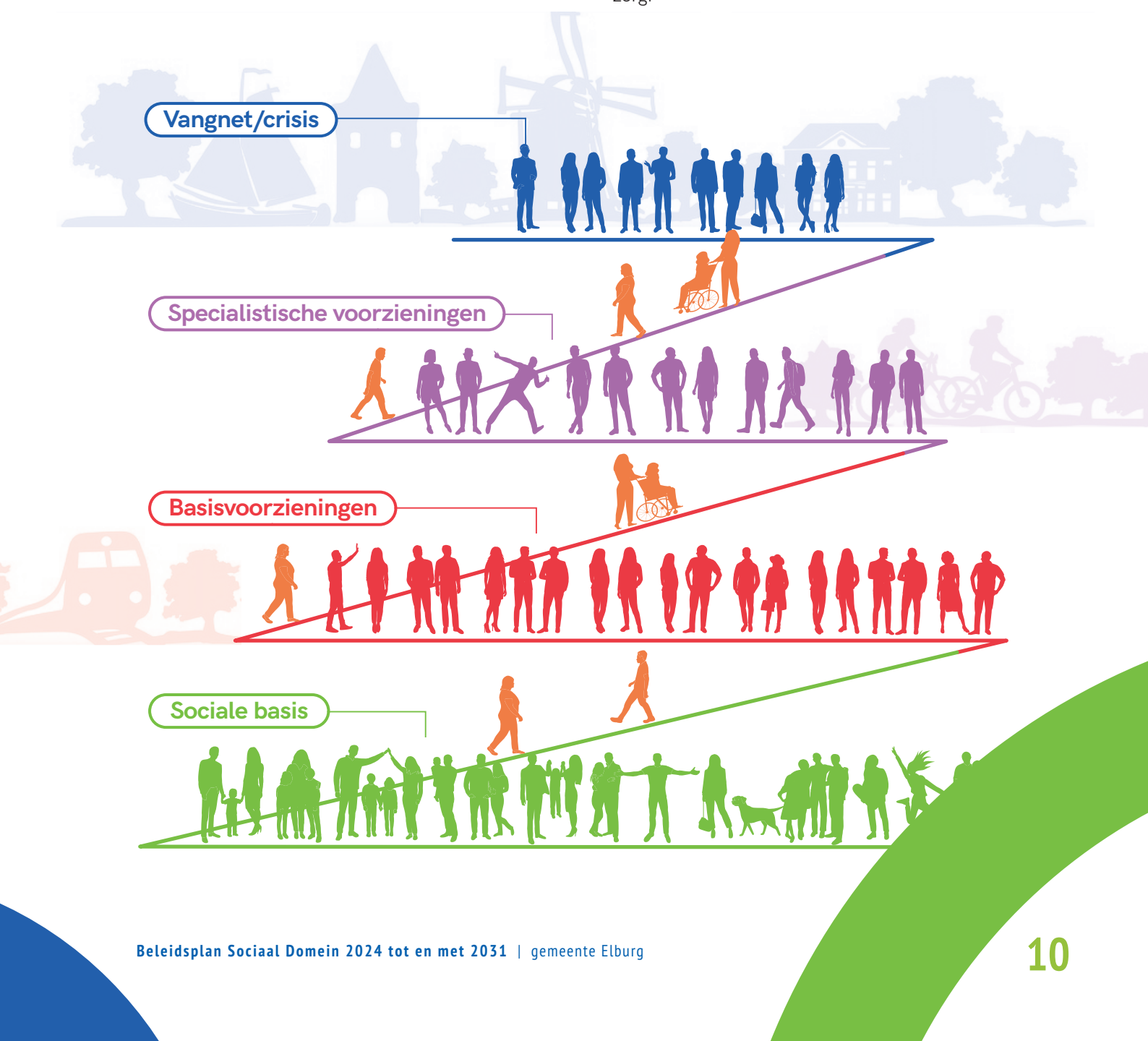


3. Zo is het georganiseerd

In de gemeente Elburg moet het mogelijk zijn om in een veilige en kansrijke omgeving geboren te worden, op te groeien en ouder te worden. Iedereen telt mee en moet mee kunnen doen.

Samen leven

We weten dat het leven bestaat uit momenten van blijdschap en geluk, maar ook van verdriet en tegenslagen. Daarom is het belangrijk dat inwoners elkaar ondersteunen. De gemeente Elburg stimuleert dat en helpt daarbij. We doen dat op vier niveaus. De niveaus vormen samen de ondersteuningsorganisatie voor de inwoners. Doel is dat inwoners vanuit de sociale basis op een prettige manier in de gemeente Elburg leven. Daarbij is het mogelijk om gebruik te maken van aanvullende ondersteuning zoals de basisvoorzieningen, specialistische voorzieningen en het vangnet en crisiszorg.



Sociale basis

De sociale basis bestaat uit de inwoner, het sociale netwerk en de leefomgeving. Daarin moet het mogelijk zijn dat inwoners op een veilige en positieve wijze zichzelf kunnen ontwikkelen. Als kind, als jongere, volwassene en in het ouder worden. Vanuit een cultuur en levensovertuiging. Ontwikkelen van mogelijkheden, creativiteit en talenten in muziek, kunst, spel, sport, onderwijs en (vrijwilligers)werk. We gaan ervoor om belemmeringen weg te nemen die de ontwikkeling tegenhouden en we gaan uit van de veerkracht van de inwoner.

We vinden het belangrijk dat inwoners zelfredzaam zijn en verantwoordelijkheid nemen. Daarmee bedoelen we dat inwoners regie over het eigen leven ervaren en zich inzetten voor een ander. We willen dat inwoners zich energiek en gezond voelen. Daarbij stimuleren we inwoners om te kiezen voor gezond gedrag in bewegen, voeding en ontspanning. Ook stimuleren we zelfontwikkeling in digitalisering, onderwijs en (vrijwilligers)werk.

In de sociale basis stimuleren we dat inwoners elkaar ondersteunen. Door samen te genieten van de mooie momenten. Er voor elkaar te zijn als burens, familie en vrienden. Maar ook in de moeilijke momenten en verdriet. We willen dat inwoners elkaar helpen bij persoonlijke en praktische vragen. Hierin zien we de samenredzaamheid van de samenleving.

De gemeente Elburg wil inzetten op een sociale basis die bestaat uit een veilige en leefbare omgeving. Allereerst binnen de thuissituatie. Kinderen moeten in een veilige en kansrijke situatie kunnen opgroeien. De omstandigheden voor een positieve ontwikkeling moeten aanwezig zijn voor jong en oud. Binnen de kinderopvang, het onderwijs, werk en de fysieke leefomgeving. We denken daarbij ook specifiek aan inwoners die vanuit een andere cultuur in Elburg komen wonen. Respect en begrip voor de ander zorgen ook voor een veilige omgeving. Daarnaast gaan we voor het beperken van overlast en criminaliteit. Door de inrichting van de fysieke leefomgeving willen we gezond gedrag stimuleren.

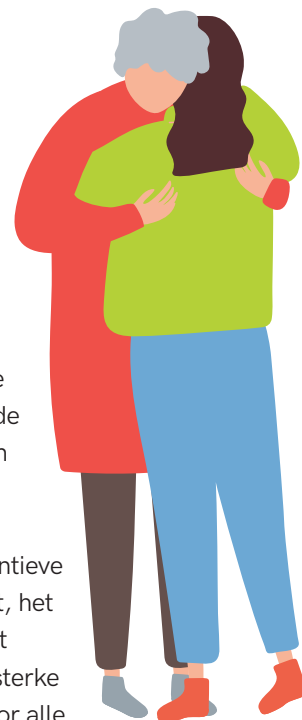
Samen met inwoners, samenwerkingspartners en ondernemers gaat de gemeente Elburg voor een stevige sociale basis. Dat is mogelijk door de inzet van het ruime aanbod van cultuur, sport- en muziekverenigingen, kerken en het vrijwilligerswerk. Ook kennen we hechte kernen en wijken. Buren kijken naar elkaar om en onder-

steunen andere inwoners.

Informatievoorziening en de inzet van het welzijnswerk is belangrijk voor jong en oud.

Om een stevige sociale basis te realiseren zijn partners vanuit de kinderopvang, het onderwijs en werkgevers belangrijk.

We geloven dat er vanuit een stevige sociale basis een preventieve werking uit gaat. Cultuur, sport, het verenigingsleven, kerken en het welzijnswerk zorgen voor een sterke verbinding tussen inwoners door alle generaties heen. Het zorgt ervoor dat minder inwoners gebruik hoeven te maken van specialistische ondersteuning.



Om de sociale basis te versterken zetten we onder andere in op:

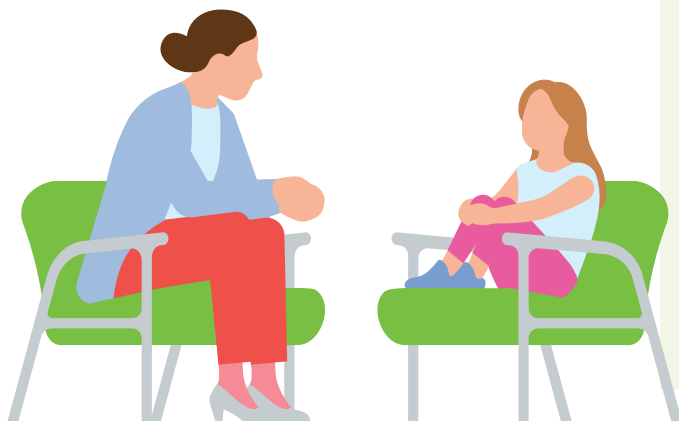
- Het programma Opgroeien in een kansrijke omgeving (OKO)
- Het programma Kansrijke Start
- Het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA)
- Het Programma Jeugd Elburg Samenwerken (JES)
- Het Integraal Zorg Akkoord (IZA)
- Inzet van het straat- en jongeren werk
- Inzet van buurtsportcoaches
- Inzet Welzijnswerk
- Samen Sterk Verenigingsondersteuning
- Inclusieagenda
- Samenlevingskracht versterken; inzet van vrijwilligers
- Het programma JOGG Gezonde Jeugd Gezonde Toekomst
- (Jonge) Mantelzorgers
- Dementievriendelijk Elburg
- Vergroten Mentale Gezondheid door onder andere cultureel aanbod
- Het programma Ouderen
- Valpreventie
- Welzijn op Recept
- Lokaal Sport- en Preventieakkoord
- Sportvrouwen

Basisvoorzieningen

De basisvoorzieningen zijn de plekken waar inwoners terecht kunnen met vragen over opgroeien, opvoeden en het ouder worden. Ook vragen over de financiële situatie, toeleiding naar werk, een uitkering, inburgering of praktische ondersteuning kunnen bij de basisvoorzieningen worden gesteld.

Met de inzet van de basisvoorzieningen gaan we voor een goede informatievoorziening en een integrale benadering van de ondersteuningsvraag. Met de inwoner gaan we in gesprek en zoeken naar overeenstemming over wat er nodig is. Hierbij sluiten we aan bij de leefwereld en levensfase van de inwoner. We gaan voor een oplossing die in één keer goed en passend is. Bij het inzetten van oplossingen verbinden we de mogelijkheden vanuit de samenleving met de expertise van de maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven. De basisvoorzieningen werken met elkaar samen en zijn zonder een verwijzing beschikbaar. Met de basisvoorzieningen willen we specialistische hulp voorkomen.

In de gemeente Elburg zijn het Centrum voor jeugd en gezin, het Sociaal Financieel Trefpunt, de wijkontmoetingscentra, de informele zorgpartners en de bibliotheek voorbeelden van de basisvoorzieningen.



De inzet vanuit de basisvoorzieningen bestaat onder andere uit:

- Het Centrum voor jeugd en gezin
- Centering pregnancy en Centering parenting
- Het Sociaal Financieel Trefpunt (SFT)
- Algemeen maatschappelijk werk
- Cliëntondersteuning
- Mantelzorgondersteuning
- Het werkcafé
- Leven Lang Ontwikkelen en Leren
- Talenten binden en boeien
- Werkzoekenden- en ondernemersdienstverlening
- Maatschappelijke diensttijd
- Integraal kindcentra (IKC)
- Taalklas en Internationale Schakelklas
- Project Jeugd ouders en School (Josje)
- Jongerenwerk op VO scholen.
- Kind naar Gezonder Gewicht (KnGG)
- Bewegen Werkt
- Cool2BFit
- Welzijn op Recept
- Gezonde Leefstijlinterventie (Gli)
- Better2Getter, ExtraGym, Tienergym
- Taalpunt
- Memovo vrijwilligersvervoer

Specialistische voorzieningen

De specialistische voorzieningen zijn de vormen van ondersteuning en zorg die aanvullend zijn op de sociale basis en de basisvoorziening. Met de inzet van specialistische voorzieningen vergroten we het welbevinden, de bestaanszekerheid en het functioneren van de inwoners. Het heeft als doel om inwoners weer regie over hun eigen leven te geven. Gedurende de ondersteuning wordt gekeken of het de inwoners helpt in de persoonlijke ontwikkeling en om mee te kunnen doen in de samenleving.

De specialistische voorzieningen voor jeugd zijn gericht op ambulante begeleiding, dagbesteding, behandeling en wonen waarbij er sprake kan zijn van een vrijwillig en gedwongen kader. De specialistische voorzieningen voor volwassenen bestaan uit ambulante begeleiding, maatschappelijke opvang en beschermd wonen, dagbesteding en de inzet van hulpmiddelen en huishoudelijke hulp. Op het gebied van werk bestaan de voorzieningen uit re-integratietrajecten en de toeleiding naar werk.

Voor een stabiel inkomen zijn er de mogelijkheden van een uitkering, kind regelingen voor kinderopvang, minimaregeling of een schuldhulpverleningstraject.

De voorzieningen zijn beschikbaar met een beschikking door of namens de gemeente Elburg. Consulanten van het Centrum voor jeugd en gezin of het Sociaal Financieel Trefpunt bepalen samen met de inwoner welke specialistische voorziening nodig is. De uitvoering wordt gedaan door (zorg)aanbieders die daarvoor een overeenkomst hebben met de gemeente Elburg of via een persoonsgebonden budget.



Bij specialistische voorzieningen gaan we voornamelijk voor:

- Inzet van ambulante begeleiding en of behandeling in de thuissituatie
- Wonen in (vervangende) gezinssituaties
- Geen uithuisplaatsingen onder de twaalfjarige leeftijd
- Samenwerking tussen jeugdhulp, onderwijs, kinderopvang, verwijzer en CJG
- Inhoudelijk en financieel partnerschap met aanbieders
- Kwalitatief goed geregistreerde aanbieders
- Voor- en vroegschoolse educatie (VVE)
- Passend Hoogbegaafdheidsonderwijs
- Zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen
- Gezonde financiële basis (werk, uitkering, minimaregelingen)
- Re-integratieactiviteiten op maat
- Leerroutes gericht op de Wet inburgering

Vangnet / Crisis

Als de problemen zo groot en veelomvattend zijn dat meteen ingrijpen nodig is, spreken we van crisis. De inwoner bevindt zich in een urgente en/of gevaarlijke situatie. Het gaat om situaties waarbij inwoners kwetsbaar zijn. Dit vraagt om maatwerk en multidisciplinaire aanpak. Soms zijn bestaande voorzieningen niet passend voor de oplossing van het probleem. Voor inwoners die wel ondersteuning nodig hebben, maar niet passen binnen bestaande wettelijke kaders en voorzieningen kunnen we een maatwerkbudget inzetten.



Bij casuïstiek van vangnet en crisis is er vrijwel altijd sprake van meer problemen op verschillende leefgebieden. Dat betekent dat er ook meerdere zorg- en hulpverleners vanuit meerdere beleidsterreinen betrokken zijn. Juist dan is het van belang dat er een casusregisseur is. Die helpt de inwoner om regie op eigen leven terug te krijgen of om de inwoner daarbij te laten ondersteunen.

We willen de situatie de-escaleren en de inwoner in staat stellen om te zorgen voor een stabiele omgeving, de eerste levensbehoeften op orde brengen en het hebben van een zinvolle dagbesteding. We zoeken naar de lichtst mogelijke ondersteuning en inzet om de situatie weer veilig en stabiel te krijgen. Binnen het domein jeugd is de crisiszorg belegd bij een zorgaanbieder die in samenwerking met het gezin en de verwijzer de ondersteuning aanbiedt.

De inzet vanuit crisis of vangnet is onder andere:

- Convenant voorkomen uithuiszettingen
- TOP woningen, tijdelijk wonen en maatwerk wonen
- Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)
- Maatwerkbudget (vangnetpotje)
- Veilig Thuis en Meldpunt Ouderenmishandeling
- Werken vanuit de visie Samenwerken aan Veiligheid
- Voorkomen van huisuitzetting en dakloosheid
- Behouden van de intensieve samenwerking met de politie en Veilig thuis
- Daderaanpak en huisverbod
- Nauwe samenwerking in de veiligheidsketen
- Voorkomen van complexe echtscheidingen met het programma 'relaties en scheiding'
- Aanpak van mensenhandel
- Het Centrum voor Seksueel Geweld (CSG)



4. We doen het samen!

We willen niet dat dit beleidsplan blijft bij een geschreven plan. Ook starten we niet pas in 2024.

Uitvoering

We gaan door met waarmee we al bezig zijn en gaan aan de slag met nieuwe maatschappelijke uitdagingen. Dat doen we door de inzet en programma's zoals beschreven bij de sociale basis, de basis- en specialistische voorzieningen en het vangnet/crisis. De concrete uitwerking, planning en resultaten staan in de plannen en uitvoeringsprogramma's die bij elk onderdeel zijn opgesteld. De voortgang daarvan beschrijven we in de uitvoeringsagenda.

De uitvoering doen we samen met inwoners en de samenwerkingspartners. Lokaal en regionaal. We doen dat vanuit de visie dat de kracht vanuit de inwoner en de samenleving komt. De gemeente Elburg ondersteunt daarbij.

De periode waarin we uitvoering geven aan dit plan loopt tot en met 2031. We kiezen voor deze periode, omdat dit aansluit bij de termijnen van de beschreven programma's en bij de huidige en volgende bestuursperiode.

De periode van acht jaar geeft ruimte voor ontwikkeling en we verwachten daarmee gewenste effecten op de korte en lange termijn te realiseren. In deze periode monitoren we de ontwikkelingen en stellen we de programma's en doelstellingen bij wanneer nodig. Daarbij weten we ook dat er maatschappelijke ontwikkeling kunnen ontstaan die we nu nog niet kunnen voorspellen.

Met dit plan geven we uitvoering aan het bestuursakkoord van de gemeente Elburg. Dat betekent dat we de nadrukkelijke verbinding leggen met andere beleidsterreinen, zoals de fysieke leefomgeving, economie en bedrijfsvoering.

Financiën

De uitvoering van de plannen en de manier waarop de ondersteuning is georganiseerd vraagt om inzet van mensen en middelen. De kosten daarvoor betalen we met het geld dat we vanuit het Rijk krijgen en met geld dat door de gemeenteraad beschikbaar wordt gesteld. De opdracht is om de uitvoering te realiseren met het geld dat beschikbaar is en dat er niet meer wordt uitgegeven dan in de gemeentebegroting is opgenomen.



(Schriftelijke) vragen

op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (Rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening Gemeenteraad Elburg 2018



☐ aankruisen wat van toepassing is!		
☐	Artikel 3.4.6 Schriftelijke vragen	<u>Beantwoording:</u> ☐ schriftelijk binnen 30 dagen
☐	Artikel 3.2.6 Rondvraag commissie	- indienen uiterlijk voor 9 uur op de dag van de raadsvergadering - beantwoording mondeling in de raadsvergadering
☐	Artikel 3.4.7 Vragen actueel politiek onderwerp	- indienen uiterlijk voor 9 uur op de dag van de raadsvergadering - beantwoording mondeling in de raadsvergadering
☒	Schriftelijke technische vragen	- indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen 3 werkdagen

Aan het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Elburg

Plaats, 't Harde, 21 oktober 2023

Onderwerp: raadsvragen n.a.v. beeldvorming beleidsplan sociaal domein

Raadsvragen

De gemeenteraad bespreekt het beleidsplan sociaal domein in de beeldvorming. CDA Elburg heeft daarover 3 technische vragen, die ik graag via mail alvast stel, zodat dit ambtelijk voorbereid kan worden.

1. De nota geeft een schets van de maatschappelijke opgaven in relatie tot de sociale basis en basis-, specialistische en crisisvoorzieningen. Volgens de financiële paragraaf moeten de uitgaven binnen de gemeentebegroting passen. Hoe kan dit beleidsplan richtinggevend zijn als we keuzes moeten maken? Er is immers schaarste aan middelen en 'niet alles kan'. Kan de raad eventueel nog prioritering aan brengen in de nota? Wat mag het zwaarste wegen bij alle voornemens?
2. Het college stelt voor om een zienswijze in te dienen op de Bestuursagenda 2023-2027 van de GGD NOG en verzoekt om de doelen SMART te maken. Heeft het college dat zelf ook overwogen ten aanzien van het beleidsplan sociaal domein, mede in het licht van de herijking van het subsidiebeleid en de aanbevelingen die de raad daarover recent zijn gedaan in een themasessie?
3. Het beleidsplan wil uitvoering geven aan het Bestuursakkoord 2022-2026. In het Bestuursakkoord wordt veel aandacht besteed aan het middelengebruik (drugs- en alcoholproblematiek). Het Beleidsplan verwijst daar niet naar. Wat betekent dat en is het nodig dit alsnog als maatschappelijke opgave in het Beleidsplan op te nemen?

Toelichting

Geen.

Indiener: de heer C.H. Dijkhuizen, CDA Elburg.



De raad der gemeente Elburg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 september 2023

b e s l u i t :

1. Het Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg
in zijn vergadering van 13 november 2023
de voorzitter, de griffier,

ir. J.N. Rozendaal

mr. D.H.A.A. Kassing



Raadsvoorstel

Onderwerp	Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031	Behandelaar:	Aalbers
Datum	12 september 2023	Emailadres:	alrik.aalbers@elburg.nl
Portefeuillehouder	Willem Krooneman Bertus Jeensma	Zaaknummer:	0230294992
Bijlagen	1. Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031. 2. Raadsbesluit Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031. 3. Advies ASDE Beleidsplan Sociaal Domein.		

Te nemen besluit:

1. Het Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031 vast te stellen.

Inleiding

Met de samenwerkingspartners geeft de gemeente Elburg uitvoering aan de wettelijke taken in het Sociaal Domein. In het Beleidsplan Sociaal Domein staat de wijze waarop de gemeente dat wil doen. Het huidige beleidsplan loopt tot eind 2023. Voor de jaren 2024 tot en met 2031 is een nieuw beleidsplan opgesteld.

'Samen leven, Samen doen!' is het beleidsplan waarin we de visie, koers en aanpak beschrijven voor het gehele Sociaal Domein. We beschrijven wat voor de gemeente Elburg belangrijk is en welke ontwikkelingen lokaal aandacht vragen. Daarbij betrekken we de landelijke ontwikkeling en de regionale samenwerkingen. Bij de uitvoering zien we voor de komende jaren een aantal maatschappelijke uitdagingen. De gemeente Elburg gaat aan de slag met deze uitdagingen door aan te sluiten bij de leefwereld van de inwoner, te doen wat echt nodig is en vanuit de wettelijke verantwoordelijkheid. Dat doen we graag samen met onze inwoners en partners. In het beleidsplan beschrijven we de visie op het sociaal domein en de wijze waarop de ondersteuning is georganiseerd.

Beoogd effect

Actueel beleid op het sociaal domein voor de inwoners van de gemeente Elburg.

Argumenten

1.1 De gemeente Elburg is wettelijk verantwoordelijk om uitvoering te geven aan de taken in het sociaal domein.

Het beleidsplan beschrijft de visie en koers voor het sociaal domein vanuit de daarbij horende wetgeving.

1.2 Het beleidsplan moet vastgesteld worden door de gemeenteraad.

De gemeenteraad van de gemeente Elburg gaat over de besluitvorming in het stellen van kaders en beleidsontwikkeling.

Kanttekeningen

1.1 De termijn van acht jaar vraagt om nauwkeurige monitoring en waar nodig een tussentijdse aanpassing van de doelstellingen.

In de termijn van acht jaar kunnen onvoorziene ontwikkelingen ontstaan. Door tussentijdse evaluaties en een nauwkeurige monitoring willen we wanneer nodig de doelstellingen aanpassen op de actuele situatie.

Financiën

De uitvoering van het beleidsplan willen we realiseren met het geld dat beschikbaar is en in de gemeentebegroting is opgenomen.

Communicatie/burgerparticipatie

Het Beleidsplan Sociaal Domein is tot stand gekomen vanuit de gesprekken met:

- Inwoners
- Samenwerkingspartners
- De Adviesraad Sociaal Domein Elburg
- Gemeenteraadsleden
- Het college van burgemeesters en wethouders
- Beleidsambtenaren en consultants van de gemeente Elburg

De Adviesraad Sociaal Domein heeft gericht op het Beleidsplan Sociaal Domein geadviseerd. Het advies inclusief de reactie van het college van B en W is als bijlage toegevoegd.

Vervolg

Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt het geschreven beleidsplan en de beeldende versie gepubliceerd op de website van de gemeente Elburg.

Bijlage(n)

1. Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031.
2. Raadsbesluit Beleidsplan Sociaal Domein 2024-2031.
3. Advies ASDE Beleidsplan Sociaal Domein.

Elburg, 12 september 2023

Het presidium,

De burgemeester,

Ir. J.N. Rozendaal

de griffier,

mr. D.H.A.A. Kassing

Beantwoording raadsragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling	IDnr actiepunt -
☒ Schriftelijke technische vragen	- Indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - Beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen drie werkdagen

Indiener: de heer C.H. van Dijkhuizen

Fractie: CDA

Datum: 23 oktober 2023

Zaaknummer: 0230294992

Onderwerp: Raadsragen n.a.v. beeldvorming beleidsplan sociaal domein

Raadsragen:

De gemeenteraad bespreekt het beleidsplan sociaal domein in de beeldvorming. CDA Elburg heeft daarover 3 technische vragen, die ik graag via mail alvast stel, zodat dit ambtelijk voorbereid kan worden.

1. De nota geeft een schets van de maatschappelijke opgaven in relatie tot de sociale basis en basis-, specialistische en crisisvoorzieningen. Volgens de financiële paragraaf moeten de uitgaven binnen de gemeentebegroting passen. Hoe kan dit beleidsplan richtinggevend zijn als we keuzes moeten maken? Er is immers schaarste aan middelen en 'niet alles kan'. Kan de raad eventueel nog prioritering aan brengen in de nota? Wat mag het zwaarste wegen bij alle voornemens?
2. Het college stelt voor om een zienswijze in te dienen op de Bestuursagenda 2023-2027 van de GGD NOG en verzoekt om de doelen SMART te maken. Heeft het college dat zelf ook overwogen ten aanzien van het beleidsplan sociaal domein, mede in het licht van de herijking van het subsidiebeleid en de aanbevelingen die de raad daarover recent zijn gedaan in een themasessie?
3. Het beleidsplan wil uitvoering geven aan het Bestuursakkoord 2022-2026. In het Bestuursakkoord wordt veel aandacht besteed aan het middelengebruik (drugs- en alcoholproblematiek). Het Beleidsplan verwijst daar niet naar. Wat betekent dat en is het nodig dit alsnog als maatschappelijke opgave in het Beleidsplan op te nemen?

Toelichting:

Geen

Beantwoording raadsvragen



Antwoord:

1. In het beleidsplan beschrijven we de maatschappelijk uitdagingen en de ondersteuningsstructuur. Daarbij zijn de doelstellingen en programma's (in de kaders) vermeld. Het beleidsplan heeft 2024 als startdatum maar we werken nu al aan de maatschappelijke uitdagingen en geven uitvoering aan de ondersteuningsstructuur. De gemeenteraad heeft voor meerdere programmaplannen en beleidsinterventies al een keuze gemaakt en prioriteiten gesteld. Deze positie heeft de gemeenteraad ook bij aanstaande raadsvoorstellen. Daarbij wordt ook de bekostiging van de plannen vermeld. Vooralsnog zien wij dat de plannen realiseerbaar zijn binnen de begroting en dat er extra rijksmiddelen beschikbaar zijn gesteld.

2. Ja, het college heeft dit overwogen. Maar het sociaal domein is dusdanig breed dat een specifieke beschrijving per onderdeel resulteert in een document van grote omvang en technische inhoud. Het Beleidsplan Sociaal Domein is opgesteld met de bedoeling dat deze op inhoud en omvang goed leesbaar en begrijpelijk is. Het document beschrijft de visie en koers voor het sociaal domein en de verbinding met de fysieke leefomgeving. Voor de concrete uitvoering in doelstellingen, planning en kosten verwijzen we naar de uitvoeringsplannen. Wel beschrijven we de uitgangspunten. Deze zijn mede voor de herijking van het subsidiebeleid van belang.

- We gaan uit van de kracht van de inwoner.
- Inwoners kunnen gezond en veilig opgroeien en vitaal ouder worden.
- Inwoners kunnen zichzelf zijn en talenten ontwikkelen.
- Iedere inwoner telt en moet mee kunnen doen.
- We stimuleren de inzet van inwoners, het verenigingsleven en de geloofsgemeenschappen om te komen tot een stevige sociale basis.
- We doen het in Elburg samen met de inzet van inwoners, samenwerkingspartners, ondernemers en de gemeente Elburg.
- We gaan voor oplossingen die langdurig zijn en passen bij de leefwereld van de inwoners.
- Wetgeving en systemen zijn ondersteunend en mogen niet belemmerend zijn.
- We gaan voor een verbinding tussen de sociale leefwereld en de fysieke leefomgeving.

3. Middelengebruik is aan de orde en in de uitvoering is aandacht voor bepaalde groepen en incidenten. De koers en het beleid is gericht op preventie. De cijfers laten geen bovengemiddeld gebruik zien maar we willen (de kans op) onzichtbaar gebruik niet onderschatten. In het beleidsplan is het niet als maatschappelijke uitdaging beschreven maar is er in de uitvoering van onder andere Opgroeien in een kansrijke omgeving (OKO) en het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) veel aandacht voor.

Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.



Beeldvorming

Dossiernummer	2280
Extern Zaak ID	0230311991
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	23 oktober 2023
Agendapunt	5.9
Titel	Raadsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Veluwe (ODVeluwe)
Organisatieonderdeel	Domein Ruimte
Eigenaar	Rouffaer, Willemien

Bijlagen
Bijlage 1 Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe
Bijlage 2 Raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe = vervallen oude versie
Bijlage 3 Raadsbesluit Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe = vervallen oude versie
3. Raadsbesluit Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe
2. Raadsvoorstel Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe

Geagendeerd	Vergaderdatum
Beeldvorming	23 oktober 2023

Toelichting

Henk Wessel
Zaaknummer 311991

Voorgesteld besluit

Besluit

Raadsvoorstel kan geagendeerd worden als hamerstuk in de raadsvergadering van 13 november 2023.

Gemeenschappelijke regeling

Omgevingsdienst Veluwe

Regeling op grond van artikel 51 Wet gemeenschappelijke regelingen.

Versie 5 april 2023

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Apeldoorn, Brummen, Elburg, Epe, Ermelo, Harderwijk, Hattem, Heerde, Nunspeet, Oldebroek, Putten en Voorst en gedeputeerde staten van de provincie Gelderland, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

overwegende, dat de colleges van burgemeester en wethouders en gedeputeerde staten bevoegdheden uitoefenen op grond van onder andere de Omgevingswet, waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften;

dat de algemene besturen van de omgevingsdiensten Noord Veluwe en Veluwe IJssel op 16 februari 2022 een intentieovereenkomst hebben ondertekend waarin zij zich uitspreken om samen te bouwen aan een gezamenlijke omgevingsdienst;

dat de op te richten omgevingsdienst de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgt;

dat de omgevingsdienst zelf geen beleidstaken uitvoert en dat de bestuurlijke bevoegdheden door de bevoegde gezagen zelf moeten worden uitgevoerd;

dat voor wat betreft de omvang van het werkterrein van de omgevingsdiensten de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (Gelders Stelsel);

kennis genomen hebbend van de op grond van artikel 51, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen ontvangen zienswijzen van de raden van de gemeenten Apeldoorn, Brummen, Elburg, Epe, Ermelo, Harderwijk, Hattem, Heerde, Nunspeet, Oldebroek, Putten en Voorst en gedeputeerde staten van de provincie Gelderland;

dat de raden van de gemeenten Apeldoorn, Brummen, Elburg, Epe, Ermelo, Harderwijk, Hattem, Heerde, Nunspeet, Oldebroek, Putten en Voorst en provinciale staten van de provincie Gelderland toestemming hebben verleend als bedoeld in artikel 51, vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluiten: te treffen de navolgende

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING OMGEVINGSDIENST VELUWE

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. actualisatie van de begroting:
een deelnemer brengt lopende een begrotingsjaar meer taken in dan in een begroting is voorzien en die taken leiden niet tot verhoging van de bijdragen van de andere deelnemers, of een verschuiving binnen de begrotingsposten die niet leidt tot een verhoging van de bijdragen van de deelnemers.
- b. basistaken: taken als bedoeld in artikel 7.1 Besluit omgevingsrecht dan wel –indien in werking is getreden– artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit;
- c. bovenregionale taken: taken die ten behoeve van de deelnemers en van de deelnemers aan andere omgevingsdiensten in Gelderland worden verricht en niet zijnde complexe taken;
- d. complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe activiteiten zijnde:
 - vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of
 - milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;
 - overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;
- e. deelnemers: de bestuursorganen die deze regeling hebben vastgesteld;
- f. directeur: de directeur van het openbaar lichaam;
- g. Gedeputeerde Staten: gedeputeerde staten van Gelderland;
- h. Gelders Stelsel: samenwerking van alle Gelderse omgevingsdiensten in de provincie Gelderland waarbij onderlinge afspraken worden gemaakt over het beleggen van taken;
- i. gemeenteraden: de raden van de gemeenten waartoe de deelnemers behoren;
- j. openbaar lichaam: het openbaar lichaam, bedoeld in artikel 2;
- k. provinciale staten: provinciale staten van Gelderland;
- l. regeling: de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Veluwe;
- m. robuust: in overeenstemming met de VTH Kwaliteitscriteria 2.2 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving;
- n. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen.

2. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:

- het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6;
- activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m

- 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);
- het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2);
- activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet;
- agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten;
- activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);
- activiteiten met betrekking tot betonmortel en –waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc–installatie;
- activiteiten met betrekking tot rioolwaterzuiveringen (SBI 3700), voor zover er geen sprake is van een ippc–installatie.

Artikel 2 Openbaar lichaam

Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Veluwe, statutair gevestigd te Apeldoorn.

HOOFDSTUK 2 BELANG, TAKEN, BEVOEGDHEDEN EN BIJDAGEN

Artikel 3 Belang

Het openbaar lichaam is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers op het gebied van het omgevingsrecht. Onder de belangen van de deelnemers wordt tevens begrepen het belang van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 4 Basistaken en overige taken

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 3:
 - a. brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 7.1 Besluit omgevingsrecht dan wel –indien in werking is getreden– artikel 13.12, eerste lid, onder a en b en c van het Omgevingsbesluit onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, en
 - b. kunnen de deelnemers de uitvoering van overige taken op het gebied van het omgevingsrecht onderbrengen bij het openbaar lichaam. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet–taken voor zover niet behorend tot de in artikel 1 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.
2. Tot de taken genoemd in het eerste lid kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met die taken.
3. Het besluit van een deelnemer tot deelname aan deze regeling bevat een opgave van de taken, bedoeld in het eerste lid, onder b.
4. Over de uitvoering van de taken, bedoeld in het eerste lid onder b, kunnen afzonderlijke samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten tussen de deelnemer die het aangaat en het openbaar lichaam.

5. In afwijking van het derde lid, is het algemeen bestuur bevoegd om op verzoek van een deelnemer de uitvoering van de taken als bedoeld in het eerste lid, onder b, bij het openbaar lichaam onder te brengen.
6. Niet eerder dan twee jaar nadat een taak als bedoeld in het eerste lid, onder b, bij het openbaar lichaam is ingebracht, kan het algemeen bestuur, op verzoek van een deelnemer, de uitvoering daarvan terug leggen bij de deelnemer.
7. Het algemeen bestuur bepaalt de voorwaarden waaronder de taken als bedoeld in het vijfde lid worden ingebracht respectievelijk van uitvoering van taken als bedoeld in het zesde lid wordt afgezien. Uitgangspunt hierbij is in elk geval dat de deelnemer die afziet van taken als bedoeld in het zesde lid, de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van het afzien van deze taken en de overige deelnemers hiervan geen financieel nadeel ondervinden.

Artikel 5 Bovenregionale en complexe taken

1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet robuust kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam, te laten uitvoeren door andere regionale omgevingsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.
2. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die het openbaar lichaam aan zich heeft getrokken, uit te voeren voor andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De taken worden uitgevoerd tegen vergoeding van de tussen de omgevingsdiensten in Gelderland overeen gekomen kosten.
4. Over de uitvoering van bovenregionale en complexe taken worden samenwerkingsovereenkomsten gesloten tussen het openbaar lichaam en andere omgevingsdiensten in Gelderland.
5. Over de uitvoering van complexe taken en bovenregionale taken kunnen in daarvoor in het bijzonder aangewezen gevallen samenwerkingsovereenkomsten gesloten worden tussen het openbaar lichaam en andere publiekrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 6 Verzoektaken

1. Naast de taken, genoemd in artikel 4, voert het openbaar lichaam op verzoek van een deelnemer andere uitvoerende, coördinerende, adviserende en ondersteunende taken op het gebied van het omgevingsrecht uit.
2. Over de uitvoering van deze taken worden afzonderlijke samenwerkingsovereenkomsten gesloten tussen de rechtspersoon van de deelnemer die het aangaat en het openbaar lichaam.

Artikel 7 Bevoegdheden

1. De deelnemers dragen geen publiekrechtelijke bevoegdheden over aan het openbaar lichaam.
2. De deelnemers beslissen ieder afzonderlijk over de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan het openbaar lichaam en stemmen dat zoveel mogelijk met elkaar af.

Artikel 8 Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden

Het openbaar lichaam is behoudens instemming van de deelnemers niet bevoegd tot:

- a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;
- b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
- c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;

- d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
- e. commerciële dienstverlening aan private partijen.

Artikel 9 Bijdragen

1. De deelnemers dragen bij in de kosten van het openbaar lichaam naar rato van de bij het openbaar lichaam ondergebrachte taken als bedoeld in de artikelen 4 en 5, met dien verstande dat de jaarlijkse bijdrage bestaat uit:
 - a. de kosten voor de ingebrachte formatie, inclusief de kosten voor de overhead, behorend bij de ingebrachte taken,
 - b. de budgetten voor inhuur, uitbesteding en materiele lasten,
 - c. de vergoedingen in het kader van het Gelders Stelsel,
 - d. minus de vergoedingen van andere omgevingsdiensten in Gelderland aan het openbaar lichaam.
2. Daarboven vergoedt een deelnemer de kosten voor het uitvoeren van taken als bedoeld in artikel 6.
3. Geormerkte budgetten zijn gekoppeld aan de inbrengende deelnemer en hebben geen invloed op de bijdragen als bedoeld in het eerste lid. De deelnemer die een wijziging wil aanbrengen in de bijdrage voor inhuur, uitbesteding en materiele lasten, meldt dat in het lopende begrotingsjaar en voor de opstelling van de begroting van het komende jaar bij het algemeen bestuur.
4. De deelnemers dragen er steeds zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.
5. De deelnemers betalen de bijdrage per kwartaal vooruit, te weten vijftientwintig procent van de verschuldigde bijdrage.

HOOFDSTUK 3 ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 10 Samenstelling en stemverhouding

1. Het algemeen bestuur bestaat uit 13 leden, waaronder de voorzitter.
2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid en een plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. Een lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur kan niet tevens medewerker in dienst van of op grond van een overeenkomst van opdracht werkzaam zijn voor het openbaar lichaam.
3. Bij een stemming wordt gestemd en besloten op basis van de principes 'elk lid één stem' en 'gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen'.
4. In afwijking van het derde lid is voor besluiten gericht op de vaststelling van de begroting, de jaarrekening en de bestemming van de reserves in plaats van een gewone meerderheid een meerderheid van ten minste tweederde van de uitgebrachte stemmen nodig om een besluit tot stand te brengen.
5. Voor de totstandkoming van besluiten tot vaststelling van een uittredingsovereenkomst en, bij opheffing van deze regeling, het liquidatieplan is unanimiteit van stemmen vereist.
6. Indien 3 leden van het algemeen bestuur van opvatting zijn dat een besluit als bedoeld in het derde lid tot ongewenste en onrechtvaardige gevolgen leidt voor de deelnemers die zij vertegenwoordigen, kunnen zij een herstemming aanvragen.
7. Bij een herstemming geldt het principe van gewogen stemmen, waarbij de stemmen als volgt worden gewogen:

- het aantal stemmen per deelnemer wordt vastgesteld op basis van het aandeel in de begroting. Uitgangspunt is hierbij de begroting van het jaar waarin de herstemming plaatsvindt.
8. Bij de herstemming is slechts sprake van een rechtsgeldig genomen besluit als het met in achtneming van het bepaalde in het zevende lid is genomen en wordt gedragen door ten minste tweederde van het aantal uitgebrachte stemmen.

Artikel 11 Aanwijzing, schorsing en ontslag leden algemeen bestuur

1. De deelnemers wijzen de leden van het algemeen bestuur aan.
2. In geval van periodiek aftreden blijven de aftredende leden hun functie als lid van het algemeen bestuur waarnemen, totdat in hun opvolging is voorzien.
3. Als tussentijds een vacature in het algemeen bestuur ontstaat, wijst de deelnemer die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
4. De deelnemer die een lid heeft aangewezen dat niet langer diens vertrouwen bezit, kan dat lid schorsen of ontslaan. De schorsing of het ontslag gaat onmiddellijk in. De deelnemer vervangt het lid door een plaatsvervangend lid, totdat er een nieuw lid door de deelnemer is aangewezen.
5. Van elke aanwijzing, schorsing of ontslag geeft de deelnemer die het aangaat terstond kennis aan de voorzitter.
6. Een lid van het algemeen bestuur kan ontslag nemen. Hij stelt de voorzitter en de deelnemer die hem heeft aangewezen hiervan tijdig op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
7. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege zodra het lid geen lid meer is van het bestuursorgaan dat hem heeft aangewezen.
8. De voorgaande leden zijn van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.

Artikel 12 Werkwijze

1. Het algemeen bestuur vergadert zo dikwijls als het daartoe zelf besluit, als de voorzitter dat nodig oordeelt of als ten minste een vijfde van het aantal leden daarom met opgaaf van redenen verzoekt, doch ten minste twee maal per jaar.
2. In de vergadering van het algemeen bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als meer dan de helft van de leden aanwezig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het tweede lid niet van toepassing is. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
4. In een vergadering als bedoeld in het derde lid kan alleen worden beraadslaagd en besloten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd indien meer dan de helft van de leden aanwezig is.
5. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden.

Artikel 13 Bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting en de jaarrekening vast.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen met inachtneming van het bepaalde in artikel 55a van de Wet.

3. Het algemeen bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het dagelijks bestuur, tenzij de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet, maar in ieder geval met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan, de vaststelling van de jaarrekening en het besluit tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen.
4. Het algemeen bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het dagelijks bestuur.
5. Het algemeen bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter toekomt.

HOOFDSTUK 4 DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 14 Samenstelling en stemverhouding

1. Het dagelijks bestuur bestaat naast de voorzitter uit vier andere leden.
2. De leden van het dagelijks bestuur hebben ieder één stem. Ingeval de stemmen staken, is de uitgebrachte stem van de voorzitter, of, bij diens afwezigheid, van de plaatsvervangend voorzitter, beslissend.

Artikel 15 Aanwijzing, schorsing en ontslag leden dagelijks bestuur

1. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden de leden van het dagelijks bestuur aan. Het algemeen bestuur wijst daarbij ook één van deze vier leden aan als plaatsvervangend voorzitter van het dagelijks bestuur.
2. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt of wanneer een ontslag uit het dagelijks bestuur ingaat. In geval van periodiek aftreden van de leden van het algemeen bestuur, blijven de aftredende leden van het dagelijks bestuur hun functie waarnemen, totdat het algemeen bestuur in zijn eerste vergadering in nieuwe samenstelling nieuwe leden voor het dagelijks bestuur heeft aangewezen.
3. Als tussentijds een vacature in het dagelijks bestuur ontstaat, wijst het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur. Het ontslag gaat in zodra in de opvolging is voorzien.
5. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur, waaronder begrepen de voorzitter, schorsen of ontslag verlenen als dat lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.

Artikel 16 Werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het dagelijks bestuur hierom verzoekt.
2. Het dagelijks bestuur stelt met inachtneming van artikel 13, vierde lid, een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen.
3. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als meer dan de helft van de leden aanwezig is.
4. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het derde lid niet van toepassing is. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.

5. In een vergadering als bedoeld in het vierde lid kan alleen worden beraadslaagd en besloten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd indien meer dan de helft van de leden aanwezig is.
6. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.

Artikel 17 Bevoegdheden

1. Het dagelijks bestuur is belast met en bevoegd tot het voeren van het dagelijks bestuur, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
 - a. de voorbereiding van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter beraadslaging en besluitvorming wordt voorgelegd;
 - b. de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur;
 - c. het voorstaan van de belangen van de regeling en het openbaar lichaam bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het dagelijks bestuur van belang is;
 - d. het nemen van conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en alles doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.
2. Het dagelijks bestuur is belast met het aangaan van arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.
3. De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur alsmede het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het dagelijks bestuur vastgesteld.
4. Het dagelijks bestuur bepaalt de wijze waarop de directeur bij verhindering of ontstentenis wordt vervangen.
5. Het dagelijks bestuur stelt voor de directeur een instructie vast die ten minste de taken van de directeur en de aansturing van het personeel betreft.
6. Het dagelijks bestuur is bevoegd om te besluiten tot het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wet.
7. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen namens het openbaar lichaam.

HOOFDSTUK 5 VOORZITTER

Artikel 18 Voorzitter

1. Het algemeen bestuur kiest uit zijn midden de voorzitter.
2. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan die de voorzitter vervangt bij diens verhindering of ontstentenis.
3. De voorzitter kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur. Het ontslag gaat in, zodra in opvolging is voorzien.
4. Als tussentijds de functie van de voorzitter vacant wordt, wijst het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuwe voorzitter aan.

Artikel 19 Bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen en dagelijks bestuur.
2. De voorzitter ondertekent de stukken die van het algemeen en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

HOOFDSTUK 6 INFORMATIE EN VERANTWOORDING

Artikel 20 Openbaar lichaam ten opzichte van deelnemers

Het openbaar lichaam zorgt ervoor dat de deelnemers steeds kunnen beschikken over informatie met betrekking tot de in hoofdstuk twee van deze regeling genoemde taken waarvoor zij het bevoegde bestuursorgaan zijn.

Artikel 21 Openbaar lichaam ten opzichte van andere omgevingsdiensten

Ten aanzien van de taken als bedoeld in hoofdstuk twee van deze regeling stemt het openbaar lichaam de wijze van benaming en ontsluiting van de op die taken betrekking hebbende informatie af met de informatie van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 22 Dagelijks bestuur en voorzitter ten opzichte van het algemeen bestuur

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven samen en ieder afzonderlijk gevraagd en ongevraagd aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven samen en ieder afzonderlijk inlichtingen aan het algemeen bestuur wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt.

Artikel 23 Informatieplicht

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur geven aan de gemeenteraden en provinciale staten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door de gemeenteraden en provinciale staten gevoerde en te voeren bestuur nodig zijn.
2. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken aan de gemeenteraden en provinciale staten alle inlichtingen die door een of meer leden van de gemeenteraden of provinciale staten worden verlangd.

Artikel 24 Leden algemeen bestuur ten opzichte van de deelnemers

1. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer worden verlangd.
2. Alvorens de gevraagde inlichtingen te verstrekken, kan het lid zich daarover laten adviseren door het dagelijks bestuur.
3. Een lid van het algemeen bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd over het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.

Artikel 25 Uitbrengen van zienswijze door de raad

1. Voorafgaand aan het nemen van de in het derde lid van dit artikel genoemde besluiten door het bestuur worden de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de provincie Gelderland gedurende 8 weken in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren brengen. Zienswijzen dienen schriftelijk naar voren te worden gebracht.
2. Als op grond van het eerste lid zienswijzen naar voren zijn gebracht, dan stelt het dagelijks bestuur voorafgaand aan het nemen van een besluit, de raden van de deelnemende gemeenten, provinciale staten van de provincie Gelderland en, indien het een besluit van het algemeen bestuur betreft, het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
3. De raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de provincie Gelderland worden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen over besluiten tot het vaststellen, wijzigen of intrekken van kaderstellende strategische en meerjarenplannen.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op beschikkingen zoals bedoeld in artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, het besluit tot het vaststellen of wijzigen van de begroting en besluiten zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Awb.

Artikel 26 Participatie ingezetenen en belanghebbenden

De regeling voorziet niet in participatie door ingezetenen en belanghebbenden. De deelnemende gemeente- en provinciebesturen bepalen ieder voor zich of, en zo ja, op welke wijze ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling worden betrokken.

Artikel 27 Evaluatie

1. Deze regeling wordt eens in de vier jaar geëvalueerd.
2. De evaluatie vindt plaats in het laatste jaar van een raadsperiode.
3. Het algemeen bestuur regelt de wijze waarop de evaluatie plaatsvindt.
4. Het algemeen bestuur kan bepalen dat een aanvullende evaluatie plaatsvindt die afwijkt van de in het eerste en tweede lid genoemde termijnen.”

HOOFDSTUK 7 DIRECTEUR

Artikel 28 Directeur

1. De directeur fungeert als ambtelijk secretaris voor het algemeen en het dagelijks bestuur en is als zodanig het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter behulpzaam in alles dat de hun opgedragen taken aangaat.
2. De directeur is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
3. De directeur medeondertekent de stukken die van het algemeen en het dagelijks bestuur uitgaan.
4. De directeur is hoofd van de ambtelijke organisatie.

HOOFDSTUK 8 SAMENWERKING GELDERS STELSEL

Artikel 29 Voorzitters- en Directeurenoverleg

1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeuren van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.

HOOFDSTUK 9 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 30 Administratie en controle

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van geldmiddelen.
2. De begroting, begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig de bepalingen van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Artikel 31 Begrotingsprocedure

1. De begroting heeft betrekking op een boekjaar dat gelijk is aan een kalenderjaar.
2. Het dagelijks bestuur betreft bij het opstellen van de ontwerpbegroting de door provinciale staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen.
3. De ontwerpbegroting geeft tenminste inzicht in:
 - a. de taken, bedoeld in de artikelen 4, 5 en 6 voor zover van toepassing;
 - b. de formatie, die nodig is om deze taken uit te voeren;
 - c. de kosten van de uitvoering van deze taken;
 - d. de financiële bijdragen van de deelnemers aan het openbaar lichaam over het begrotingsjaar;
 - e. de bijdragen van derden.
4. Onverminderd artikel 59, eerste lid, van de Wet zorgt het dagelijks bestuur vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient voor de in dat lid bedoelde toezending van de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting.
5. De ontwerpbegroting wordt door de deelnemers algemeen verkrijgbaar gesteld.
6. Provinciale staten en de gemeenteraden kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt deze zienswijzen, voorzien van zijn reactie, toe aan de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
7. De vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur, bedoeld in artikel 58, eerste lid, van de Wet geschiedt niet eerder dan 12 weken nadat deze aan de gemeenteraden en provinciale staten is verzonden.
8. Terstond na de vaststelling van de begroting zendt het algemeen bestuur de begroting aan provinciale staten en de gemeenteraden, die ter zake bij de minister hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
9. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september aan de minister.

10. De voorgaande leden zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat de daarin genoemde data niet gelden.
11. Een actualisatie van de begroting wordt door het algemeen bestuur vastgesteld zonder de toepassing van de procedure, genoemd in het eerste tot en met negende lid.

Artikel 32 Jaarrekening

1. De jaarrekening geeft tenminste inzicht in:
 - a. de taken, bedoeld in de artikelen 4, 5 en 6 voor zover van toepassing;
 - b. de formatie, die nodig was om deze taken uit te voeren;
 - c. de kosten van de uitvoering van deze taken;
 - d. de financiële bijdragen van de deelnemers aan het openbaar lichaam over het rekeningjaar;
 - e. bijdragen van derden.
2. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar werkelijk betaalde bedrag opgenomen.
3. Het dagelijks bestuur zorgt vóór 30 april van het jaar na afloop van het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft voor de toezending van de jaarrekening aan de gemeenteraden en aan provinciale staten.
4. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli aan de minister.
5. De vaststelling van de jaarrekening als bedoeld in artikel 58, derde lid, van de Wet geschiedt vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
6. Vaststelling van de jaarrekening door het algemeen bestuur strekt het dagelijks bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
7. Verrekening van het verschil tussen hetgeen op grond van artikel 10 van deze regeling is bepaald enerzijds en hetgeen op basis van de jaarrekening is verschuldigd anderzijds vindt plaats zo spoedig mogelijk na de vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 33 Verdeling saldo

1. Het algemeen bestuur stelt een algemene reserve en bestemmingsreserves in om bedrijfsmatige risico's op te vangen.
2. De omvang van de reserves is gemaximeerd op 5 % van de jaarlijkse exploitatielasten. Binnen deze norm is de omvang van de algemene reserves gemaximeerd op 2,5% van de jaarlijkse exploitatiekosten. Dit geldt eveneens voor de omvang van de bestemmingsreserves.
3. Het algemeen bestuur beslist of een nadelig saldo geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht.
4. Het algemeen bestuur beslist met inachtneming van het bepaalde in het tweede lid of een batig saldo geheel of gedeeltelijk ten gunste van bestaande reserves zal worden gebracht.
5. Het batig saldo van enig jaar, zoals vastgesteld in de jaarrekening, dat niet ten gunste van de bestaande reserves wordt gebracht, vloeit terug naar de rechtspersonen van de deelnemers in de verhouding waarin zij bijdragen aan de begroting.

HOOFDSTUK 10 ARCHIEF

Artikel 34 Zorg en beheer archief openbaar lichaam

1. Ten aanzien van de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, alsmede ten aanzien van het toezicht op het beheer zijn de voorschriften van de gemeente Apeldoorn van overeenkomstige toepassing. Indien de voorschriften van de gemeente Apeldoorn wijzigen, dan worden deze wijzigingen gevolgd.
2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.
3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden is het Regionaal Archief Apeldoorn de archiefbewaarplaats.
4. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de zorg en het beheer als bedoeld in het eerste lid.

HOOFDSTUK 11 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 35 Toetreding

1. De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling. Het algemeen bestuur wordt in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze in te dienen.
2. Het verzoek tot toetreding wordt schriftelijk ingediend bij het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur beslist met gewone meerderheid van de uitgebrachte stemmen over het verzoek tot toetreding, met inachtneming van de zienswijze van het algemeen bestuur.

Artikel 36 Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer, doch niet eerder dan vijf jaar na toetreding tot deze regeling.
2. Een deelnemer die voornemens is uit te treden, maakt dit kenbaar aan het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur zendt het voornemen onverwijld door aan de overige deelnemers.
3. Het algemeen bestuur stelt een voorstel op voor de financiële, personele en overige gevolgen van de voorgenomen uittreding. Daarbij gelden de volgende uitgangspunten:
 - a. de uittredende deelnemer draagt de kosten die het rechtstreekse gevolg zijn van de uittreding en de overige deelnemers ondervinden geen financieel nadeel van de uittreding;
 - b. als een deelnemer een verzoek tot uittreding heeft gedaan, wordt een onafhankelijk onderzoek naar de financiële, personele en overige gevolgen uitgevoerd. De kosten van dit onderzoek komen voor rekening van de deelnemer die het verzoek tot uittreding heeft gedaan;
 - c. in het voorstel voor de gevolgen van de voorgenomen uittreding worden de volgende kostensoorten onderscheiden:
 - frictiekosten (eenmalige personele en materiële kosten als gevolg van het uittreden);
 - direct vervallen kosten (kosten die vervallen bij de uittreding en daaraan verbonden overname van taken);
 - op termijn te vervallen kosten (kosten die op termijn door te bezuinigen vervallen);

- schaalnadelen (kosten die niet wijzigen als gevolg van het uittreden gedurende vijf jaar na uittreding);
 - aandeel in de reserves en voorzieningen.
- 4. De deelnemer die voornemens is uit te treden neemt op basis van het voorstel, bedoeld in het tweede lid, een definitief besluit, onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede tot en met vijfde lid, van de wet. De uittreding vindt plaats per 1 januari van enig kalenderjaar met inachtneming van een opzegtermijn van ten minste een vol kalenderjaar
- 5. De gevolgen van de uittreding worden, op basis van het voorstel bedoeld in het tweede lid, vastgesteld door de deelnemers. Voor het tot stand komen van een besluit hierover is unanimiteit vereist van het algemeen bestuur.

Artikel 37 Wijziging en opheffing

1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als de deelnemers daartoe unaniem besluiten.
2. De deelnemers en het algemeen bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het dagelijks bestuur zendt het voorstel aan de deelnemers.
3. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast. Dit plan wordt gebaseerd op een verdeling naar rato van het aandeel van de deelnemers in de actuele begroting. Het plan bevat tevens bepalingen over wat de gevolgen zijn die de opheffing heeft voor het personeel.
4. Het dagelijks bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.
5. Zo nodig blijven de organen van de regeling na het tijdstip van opheffing in functie totdat de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK 12 KLACHTENREGELING

Artikel 38 Klachtenregeling

1. Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht een klachtenregeling vast.
2. De Nationale ombudsman is bevoegd ter zake van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9, titel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

HOOFDSTUK 13 SLOTBEPALINGEN

Artikel 39 Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt 1 januari 2024 in werking.
2. Gedeputeerde staten van Gelderland dragen zorg voor bekendmaking van de geconsolideerde tekst in het Provinciaal blad van Gelderland.

Artikel 40 Duur van de regeling

Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 41 Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Veluwe.

Ondertekening

Toelichting Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Veluwe

Algemene toelichting

Aanleiding

Het Rijk, het IPO en de VNG hebben in 2009 afspraken gemaakt om de kwaliteit van milieuvergunningverlening, toezicht en handhaving te verbeteren (hierna: VTH). Onderdeel van deze afspraken was het oprichten van regionale omgevingsdiensten in 2012-2013, waarin de uitvoering van een bepaald minimum takenpakket (het basistakenpakket voor milieutaken) werd ondergebracht. Het onderbrengen van andere taken in het kader van het omgevingsrecht is daarbij als optie open gehouden. Afsproken is toen ook dat de uitvoeringsdiensten de vorm zullen hebben van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna ook: Wgr).

In 2020-2021 zijn de gemaakte afspraken tegen het licht gehouden door de Commissie van Aartsen. Het eindrapport is zeer kritisch over het huidige VTH milieustelsel. In de kern stelt de commissie dat met het huidige stelsel tenminste 5 miljard vermijdbare milieuschade niet wordt voorkomen door de betrokken partijen, op zowel landelijk, provinciaal als gemeentelijk niveau. In het eindrapport staan tien adviezen voor verbeteringen.

Het Rijk (en partners) heeft negen van de tien adviezen overgenomen. Naar aanleiding van het rapport is een landelijk verbetertraject gestart, het Interbestuurlijk Programma (IBP) waarin alle landelijke partijen samenwerken om het VTH milieustelsel te verbeteren langs de negen overgenomen adviezen. Het Programma kent zes Pijlers waarbinnen weer diverse projecten vallen. De looptijd is twee jaar (2023-2024) en de staatsecretaris van Infrastructuur en Waterstaat spreekt ieder halfjaar over de voortgang met de betreffende Tweede Kamer commissie. Dat zegt veel over de gevoelde urgentie en gewenste ambitie.

Naast deze landelijke ontwikkelingen was al een traject gestart om de bestaande samenwerking tussen Omgevingsdienst Noord Veluwe (hierna: ODNV) en Omgevingsdienst Veluwe IJssel (hierna: OVII) te evalueren. Dit zijn de twee kleinste omgevingsdiensten in Nederland en vanaf de oprichting hebben de diensten samengewerkt. Bij beide omgevingsdiensten bleek dat met de huidige werkwijze in de toekomst niet meer kan worden voldaan aan de eisen die de externe ontwikkelingen en de eigen deelnemers aan hen stellen. Er is onvoldoende bezetting op de cruciale functies en er kan niet meer volledig voldaan worden aan de landelijke kwaliteitseisen.

In een breed bestuurlijk overleg in september 2021 is afgesproken om te laten onderzoeken of fusie tussen beide diensten antwoord zou kunnen geven op de situatie. Er was nadrukkelijk sprake van het nemen van regie van de bestuurders van beide diensten. Zij wilden niet de landelijke ontwikkelingen afwachten (vervolgstappen Commissie van Aartsen), maar proactief een stap zetten voor het belang van beide organisaties.

In de eerste helft van 2022 is er een onderzoeksrapport gemaakt en besproken, In de tweede helft van 2022 is dit rapport aan beide kanten bestuurlijk vastgesteld en is aan de hand van het rapport geconcludeerd dat er voldoende reden en draagvlak is om een fusietraject in te gaan. De inrichtingsfase is nu in volle gang. Eén van de belangrijkste mijlpalen is het moment dat de deelnemende colleges een positief advies geven bij deze nieuwe GR tekst en deze als zodanig voorleggen aan de raden.

De ODVeluwe wordt opgericht om beter te kunnen voldoen aan de huidige én toekomstige maatschappelijke vraagstukken en opgaven. Doel is een robuuste omgevingsdienst neerzetten, die

vanuit eigen overtuiging, visie en kracht werkt. De op te richten fusieorganisatie past uitstekend bij de landelijke eisen die nu ontwikkeld worden. De OD Veluwe streeft ernaar een robuuste omgevingsdienst te zijn, die voldoet aan de eisen die volgen uit het IBP en die kan bijdragen aan de stevige transitieopgaven waar we mee te maken hebben.

Gelderse maat

De provincie en de Gelderse gemeenten hebben in verband met de vorming van omgevingsdiensten in 2009 gekozen voor de Gelderse maat. Onderdeel daarvan is de vorming van destijds zeven omgevingsdiensten -en na deze fusie zes- waardoor de uitvoering van taken zo dicht mogelijk bij het lokaal bestuur wordt gelegd.

De omgevingsdiensten hebben onderling een taakverdeling afgesproken om enkele specialistische taken goed uit te kunnen voeren. Dit wordt het Gelderse stelsel genoemd. Het gaat om complexe taken en bovenregionale taken. In de kwaliteitscriteria is vastgelegd bij welke bedrijven vergunningverlening en handhaving complex is. Wanneer een Gelderse Omgevingsdienst onvoldoende robuust is voor de aan haar gemandateerde Vergunningverlening Handhaving en Toezicht taken (VTH) dan geldt het volgende: de Omgevingsdienst Regio Nijmegen voert de complexe vergunningverlening uit voor de hiervoor niet robuuste Omgevingsdiensten in Gelderland. De complexe handhaving voor Omgevingsdiensten die hiervoor niet robuust zijn, inclusief de werkzaamheden van bureau milieumetingen, taken met betrekking tot vuurwerk en het toezicht op de bodemsaneringen, wordt uitgevoerd door de Omgevingsdienst regio Arnhem. Over de breedte van de uitvoering van deze taken worden nadere inhoudelijke en financiële afspraken tussen de regio's gemaakt. De beschrijving van de wijze waarop de bovenregionale handhaving en vergunningverlening van de complexe bedrijven wordt uitgevoerd, zal worden geïnitieerd door de Omgevingsdienst regio Arnhem en de Omgevingsdienst regio Nijmegen. De gemeenten en de provincie hebben ervoor gekozen om aanvullend op het voorgaande nog een aantal bovenregionale taken in samenhang uit te voeren. Met deze onderlinge stelselafspraken wordt zowel tegemoet gekomen aan het principe van nabijheid en efficiency, als ook aan samenhang en kwaliteit van de omgevingsdiensten. Om het Gelders stelsel van zes omgevingsdiensten blijvend, op een kwalitatief goed niveau te laten functioneren is het van groot belang om duurzaam met elkaar in gesprek te zijn. De Omgevingsdienst in de Vallei voert daarover de regie en coördineert de agenda ten behoeve van dat gesprek.

De Omgevingsdienst Veluwe heeft in het bedrijfsplan de stelseltaak Portaal GO ingericht. De stelseltaak Portaal GO geeft invulling aan de onderdelen Portaal en Communicatie. Het Portaal is de spil in de contacten tussen de Gelderse Omgevingsdiensten en externe partners, met name met Openbaar Ministerie en politie op het gebied van strafrecht en coördinatie BOA inzet en BSBM. Portaal Communicatie onderhoudt en optimaliseert communicatiekanalen en middelen binnen de Gelderse Omgevingsdiensten.

Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) voert namens de Gelderse Omgevingsdiensten Ketentoezicht uit. Team Ketentoezicht richt zich op het terugdringen van milieucriminaliteit. Dit programmteam is verantwoordelijk voor de analyses, de keuze van de ketens en de uitvoeringsplanning. De ketenprogramma's worden uitgevoerd in samenwerking met de overige omgevingsdiensten. In het Gelders stelsel heeft ketentoezicht prioriteit. De Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) coördineert de overkoepelende HRM systemen en onderhoud hierover contact met de vakbonden.

Brzo-taken

Vanuit het Rijk is er extra aandacht voor de kwaliteit van Omgevingswet-brede vergunningverlening, toezicht en handhaving van bedrijven die vallen onder het Besluit risico zware ongevallen (Brzo). Dit zijn bedrijven die bijvoorbeeld werken met gevaarlijke stoffen of chemische processen. In Gelderland werken de gemeenten en de provincie al vanaf 2007 samen bij de uitvoering van de handhaving van Brzo-taken. In 2009 is de samenwerking uitgebreid met Flevoland, Overijssel en Utrecht.

Vanaf 2013 zijn voor zowel vergunningverlening als toezicht en handhaving landelijk zes omgevingsdiensten belast met vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) bij deze risicovolle ondernemingen. Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) voert deze taken uit voor de provincies Gelderland en Overijssel.

Artikelsgewijze toelichting

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

Hier worden begripsbepalingen toegelicht.

Artikel 2. Openbaar lichaam

Met toepassing van artikel 8, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen is een openbaar lichaam ingesteld. Ter uitvoering van artikel 10, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen is de vestigingsplaats Apeldoorn vastgelegd. Het betreft hier de statutaire vestigingsplaats. Die moet worden onderscheiden van de feitelijke plaats waar het openbaar lichaam zijn taken uitvoert. Die plaats kan verschillen van de statutaire vestigingsplaats. De regeling verzet zich er bovendien niet tegen dat de taken op meerdere plaatsen worden uitgeoefend.

HOOFDSTUK 2 BELANG, TAKEN, BEVOEGDHEDEN EN BIJDRAGEN

Artikel 3. Belang

Ter uitvoering van artikel 10, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt hier het belang vermeld ter behartiging waarvan het openbaar lichaam is ingesteld. Het begrip omgevingsrecht is in deze omschrijving ruim bedoeld en omvat op grond daarvan niet alleen het milieurecht, maar ook bouwrecht, ruimtelijke ordeningsrecht, natuurbeschermingsrecht en dergelijke. Vanwege het belang van alle deelnemers bij een goed werkend Gelders stelsel, in verband waarmee er relaties ontstaan tussen het openbaar lichaam en andere omgevingsdiensten bijvoorbeeld op het punt van complexe of bovenregionale taken, wordt onder de belangen van de deelnemers tevens begrepen het belang van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 4. Basistaken en overige taken

De bestuurlijke eis van het Rijk is dat de uitvoering van ten minste de taken zoals opgenomen in het basistakenpakket worden belegd bij een omgevingsdienst. Artikel 4 komt aan die eis tegemoet door te bepalen dat de deelnemers ter behartiging van het belang genoemd in artikel 3 de uitvoering van de basistaken onderbrengen bij het openbaar lichaam. Naast de basistaken kunnen de deelnemers bij het treffen van de regeling de uitoefening van overige taken in het omgevingsrecht aan de omgevingsdienst overlaten. Het tweede lid bepaalt dat tot de in het eerste lid genoemde taken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken. Daarbij kan worden gedacht aan interne advisering, documentondersteuning et cetera. De omschrijving is zo gekozen dat een ruime categorie van werkzaamheden daaronder kan worden verstaan, waaronder bijvoorbeeld ook het heffen van leges. Door de formulering wordt bovendien duidelijk dat er geen verplichting bestaat om dergelijke taken onder te brengen bij de omgevingsdienst.

Ingevolge het derde lid bevat het besluit van een deelnemer tot het treffen van de regeling een opgave van de bij de omgevingsdienst ondergebrachte overige taken. Zowel het toevoegen van taken als het terugnemen van taken vergt een wijziging van de regeling, in verband waarmee ook de bijdrage van de deelnemers, de stemverhoudingen en andere zaken in de regeling opnieuw kunnen worden bezien. Een en ander is de uitwerking van bestuurlijke afspraken daaromtrent. Met betrekking tot zowel de basistaken als de overige taken worden dienstverleningsovereenkomsten gesloten tussen de omgevingsdienst en de betrokken deelnemer. Er kunnen tussen de omgevingsdienst en een deelnemer op basis van het vierde lid overeenkomsten

(dienstverleningsovereenkomsten) worden gesloten. Die bevatten nadere afspraken over de uitoefening van de taken die krachtens de regeling bij de omgevingsdienst is ondergebracht. Afspraken kunnen onder meer worden gemaakt over de omvang en de kwaliteit van de taakuitoefening.

Artikel 5. Bovenregionale en complexe taken

Dit artikel geeft een regeling voor de complexe taken die niet robuust door de omgevingsdienst kunnen worden uitgevoerd, alsmede de bovenregionale taken. Die begrippen zijn omschreven in artikel 1. Ten aanzien van deze taken is bestuurlijk de volgende verdeling tussen de diverse omgevingsdiensten afgesproken:

1. Ten aanzien van complexe vergunningverleningstaken die in geen enkele regio robuust kunnen worden uitgevoerd, met inbegrip van de taken ter uitvoering van het Besluit Risico's Zware Ongevallen, is de omgevingsdienst regio Nijmegen de uitvoerder.
2. Het toezicht in het kader van het Besluit Risico's Zware Ongevallen wordt uitgevoerd door de omgevingsdienst regio Nijmegen.
3. De complexe bestuursrechtelijke handhavingstaken worden uitgevoerd door de uitvoeringsdienst regio Arnhem, tenzij die taken in een regio robuust belegd kunnen worden. In dat geval worden die taken door de betreffende omgevingsdienst uitgevoerd.
4. De bestuursrechtelijke handhavingstaken in het kader van de Wet bodembescherming wordt voornamelijk uitgevoerd door de uitvoeringsdienst regio Arnhem.
5. De provinciale meetploeg wordt ondergebracht bij de uitvoeringsdienst regio Arnhem.
6. De coördinatie op de kwaliteit van de taakuitoefening en de coördinatie op de samenwerking tussen de omgevingsdiensten binnen het Gelderse stelsel worden uitgevoerd door de uitvoeringsdienst regio De Vallei.
7. Het portaal voor externe (kennis)partners is in combinatie met het kenniscentrum belegd bij de omgevingsdienst Veluwe.
8. Het gezamenlijke programma Ketentoezicht is belegd bij de omgevingsdienst Rivierenland.

Het uitgangspunt is dat de bevoegdheid om deze taken uit te voeren bij de betreffende gemeente of bij de provincie blijft. Daarmee blijft de in het gebied werkzame omgevingsdienst het aanspreekpunt, maar de feitelijke taakuitoefening geschiedt door een andere omgevingsdienst. Over de exacte uitvoering van de complexe en bovenregionale taken zijn nadere inhoudelijke en financiële afspraken gemaakt. De vergoeding voor de uitvoering van die taken wordt in overleg tussen alle Gelderse omgevingsdiensten vastgesteld. Er is enerzijds een verplichting van de betreffende omgevingsdienst om taken uit te voeren, en anderzijds een verplichting van de betreffende dienst om taken te laten uitvoeren. Dat systeem geldt ten aanzien van alle complexe en bovenregionale taken, voor zover die bij de inwerkingtreding van de regeling niet robuust werden uitgevoerd. Het alsnog robuust worden van de omgevingsdienst op eerder niet robuuste taken leidt er derhalve toe dat de regelingen (van de vragende omgevingsdienst en van de leverende omgevingsdienst) op termijn mogelijk aangepast zullen worden. Daarbij zullen ook de gevolgen voor het personeel en andere gevolgen worden betrokken.

Er bestaan groepen vergunningplichtige inrichtingen onder categorie 4.2 of hoger, die alleen voor het aspect geluid als complex worden aangemerkt, bijvoorbeeld scheepswerven. Het geluidsaspect is een specialisme waarop alle omgevingsdiensten in Gelderland robuust zijn. Doel van dit artikel is borging van kwaliteit. Als een bedrijf alleen ten aanzien van het aspect geluid als complex is aangemerkt, kan ook de lokale omgevingsdienst die kwaliteit leveren. Zo'n bedrijf wordt weliswaar als complex aangemerkt, maar de vergunningverlening kan door een lokale omgevingsdienst plaatsvinden, omdat ook de lokale omgevingsdienst de taak kan uitvoeren in overeenstemming met de kwaliteitscriteria.

In het geval dat een bedrijf vanwege andere of meerdere specialismen als complex wordt aangemerkt, dan blijft de stelselafpraak van toepassing en levert de omgevingsdienst regio Nijmegen voor het gehele milieudeel van een vergunningaanvraag bindend integraal advies (inclusief geluidsaspect).

In toelichting op artikel 5, vijfde lid, nog het volgende. In Gelderland en Overijssel wordt samengewerkt in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen. Artikel 5, lid vijf, maakt het mogelijk dat

samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten met bevoegde organen in Overijssel, die het mogelijk maken dat voor de taakuitvoering in Overijssel gebruik wordt gemaakt van de kennis en capaciteit binnen de Gelderse omgevingsdiensten.

Artikel 6. Verzoektaken

Naast het uitvoeren van de basistaken en overige taken als bedoeld in artikel 4 kan de omgevingsdienst incidenteel andere taken uitvoeren op verzoek van een deelnemer. De taken en afspraken daaromtrent worden in een dienstverleningsovereenkomst vastgelegd. Het gaat om incidentele taken, derhalve niet om structurele taken. Voor het beleggen van structurele taken bij de omgevingsdienst is immers met het oog op artikel 4 een wijziging van de regeling vereist.

Artikel 7. Bevoegdheden

De Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft in artikel 10 voor dat een regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld, aangeeft welke bevoegdheden aan het bestuur van het openbaar lichaam worden overgedragen. Het is een uitgangspunt van de deelnemers om aan de omgevingsdienst geen bevoegdheden over te dragen. Dat is vastgelegd in het eerste lid. Dat neemt niet weg dat het doelmatig kan zijn om aan (een functionaris van) de omgevingsdienst vertegenwoordigingsbevoegdheid te verlenen met betrekking tot de bevoegdheden van de deelnemers. Daarbij kan het gaan om mandaat (voor publiekrechtelijke bevoegdheden), volmacht (voor privaatrechtelijke bevoegdheden) en machtiging (voor feitelijke handelingen). In het tweede lid is bepaald dat het aan de deelnemers is om daarover te beslissen. Het gaat daarbij voor de goede orde om vertegenwoordiging, niet om het overdragen van enige bevoegdheid. Een krachtens mandaat genomen besluit, als voorbeeld, geldt immers als een besluit van de mandaatgever. Binnen de gemeenschappelijke regeling wordt ernaar gestreefd om te komen tot één gemeenschappelijk mandaat, zodat binnen de gemeenschappelijke regeling effectief gewerkt kan worden.

Artikel 8. Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden

Het openbaar lichaam is krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen een rechtspersoon en uit dien hoofde bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen. De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 55 dat bij de regeling beperkingen kunnen worden aangebracht in de bevoegdheden die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. Artikel 8 bevat dergelijke beperkingen. Daarbij is ervoor gekozen om de deelnemers de mogelijkheid te geven toestemming te verlenen voor privaatrechtelijke rechtshandelingen die op grond van de regeling anders niet zijn toegestaan. De formulering is zo gekozen dat duidelijk is dat alle deelnemers met een (op grond van de regeling niet toegestane) rechtshandeling moeten instemmen. Onder e is bepaald dat het openbaar lichaam niet bevoegd is voor commerciële dienstverlening aan private partijen. De achtergrond daarvan is om te voorkomen dat de omgevingsdienst met inzet van publieke middelen marktverstorend werkt. De deelnemers zijn van opvatting dat de overheid, ook ingeval van samenwerking in een gemeenschappelijke regeling, zich daarvan zou moeten onthouden.

Artikel 9. Bijdragen

De begroting wordt omgeslagen over de deelnemers in de verhouding waarin zij structurele taken als bedoeld in de artikelen 4 en 5 bij de omgevingsdienst hebben ondergebracht. Indien sprake is van verzoektaken als bedoeld in artikel 6, worden de kosten daarvan bij de betreffende deelnemer in rekening gebracht met toepassing van het tweede lid.

Het derde lid heeft betrekking op geoormerkte budgetten die een deelnemer inbrengt om de kosten te dekken van inhuur, uitbesteding of materiële lasten specifiek ten behoeve van die deelnemer. Deze geoormerkte budgetten staan los van de verdeelsleutel die in het eerste lid is vastgelegd.

Het vierde lid heeft als achtergrond dat de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling verplicht zijn een daarbij opgericht openbaar lichaam van middelen te voorzien waardoor het de taken waartoe het is opgericht naar behoren kan vervullen. Daartoe behoren ook de financiële verplichtingen die het openbaar lichaam ter uitvoering van die taken is aangegaan. Daarnaast behoren tot de verplichte uitgaven van een openbaar lichaam evenals voor waterschappen de aflossing van schulden en renten en andere opeisbare schulden. Dat is bevestigd in de Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Circulaire van 8 juli 1999). Het zesde lid geeft zodoende een algemeen geldende rechtsplicht weer voor deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling die de positie van derden jegens de omgevingsdienst beschermt. Het derde lid is bovendien noodzakelijk om in voorkomend geval tegen aanvaardbare tarieven geldleningen aan te kunnen gaan. Het heeft geen betekenis voor de verdeling van de kosten tussen de deelnemers. Daarvoor geldt de verhouding van het eerste lid.

HOOFDSTUK 3 ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 10. Samenstelling en stemverhouding (algemeen bestuur)

Met toepassing van artikel 13 van de Wet gemeenschappelijke regelingen worden de leden van het algemeen bestuur door en uit de deelnemende colleges (van burgemeester en wethouders, en Gedeputeerde Staten) aangewezen. Verder schrijft artikel 13 van die wet voor dat de regeling het aantal leden van het algemeen bestuur bepaalt dat door de deelnemers wordt aangewezen. Het eerste en het tweede lid voorzien daarin door het aantal leden van het algemeen bestuur te vermelden, alsmede te bepalen dat elke deelnemer een lid in het algemeen bestuur benoemt. De aanwijzing van plaatsvervangende leden op grond van het tweede lid voorziet in de behoefte van alle deelnemers, gezien de bevoegdheden van het algemeen bestuur, om vertegenwoordigd te zijn in het algemeen bestuur als een lid verhinderd is.

De stemverhouding als vastgelegd in het derde tot met het achtste lid weerspiegelt de bestuurlijke afspraken die ter zake zijn gemaakt. Het principe van gewogen stemmen houdt in dat in plaats van het uitgangspunt “elk lid één stem” het aantal stemmen per deelnemer wordt vastgesteld op basis van het aandeel in de begroting van het jaar waarin herstemming plaatsvindt. Geen enkele deelnemer heeft een aandeel van meer dan (grofweg) één derde van de begroting. Hierdoor kan geen enkele deelnemer “alleen” beslissen; er is altijd samenwerking met meerdere deelnemers nodig.

Artikel 11. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden algemeen bestuur

Het algemeen bestuur is het hoogste orgaan van het openbaar lichaam. In het algemeen bestuur zijn alle deelnemers vertegenwoordigd. Het is de verantwoordelijkheid van de deelnemers om te zorgen voor het aanwijzen van de leden van het algemeen bestuur volgens het eerste en het derde lid.

Met toepassing van artikel 13 in verbinding met artikel 52, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, worden de leden van het algemeen bestuur door en uit de deelnemende colleges (van burgemeester en wethouders en Gedeputeerde Staten) aangewezen.

Ingevolge artikel 13, tweede lid, in verbinding met artikel 52, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen eindigt het lidmaatschap van het algemeen bestuur van rechtswege, zodra men ophoudt wethouder dan wel gedeputeerde te zijn in het betreffende deelnemende college. Het tweede lid voorziet erin dat zolang na een collegewisseling geen nieuw lid is aangewezen, de voormalige wethouder dan wel gedeputeerde zijn functie als lid van het algemeen bestuur waarneemt.

Op grond van artikel 16, vierde lid, in verbinding met artikel 52, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, is in het vierde lid opgenomen dat een deelnemer een lid dat hij in het algemeen bestuur heeft aangewezen, kan ontslaan indien dat lid het vertrouwen van de deelnemer niet langer bezit. In het zesde lid is bepaald dat een lid van het algemeen bestuur ontslag kan nemen. In dat geval is het aan de deelnemer om met toepassing van het derde lid te voorzien in opvolging.

Artikel 12, Werkwijze (Algemeen Bestuur)

Het eerste lid regelt in welke gevallen de voorzitter een vergadering van het algemeen bestuur uitschrijft. Het wettelijk minimum van het aantal vergaderingen van het algemeen bestuur is vastgesteld op twee maal per jaar. Het tweede lid bevat het quorum voor beraadslaging in en besluitvorming door het algemeen bestuur. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld in vakantieperiodes, dat het quorum niet wordt gehaald terwijl een besluit van het algemeen bestuur geen uitstel duldt. Het derde lid voorziet daarin door een nieuwe vergadering mogelijk te maken waarbij de quorumeis niet geldt. De situatie dat het quorum niet wordt gehaald, zal zich alleen bij hoge uitzondering voordoen.

Indien in de nieuwe vergadering onderwerpen aan de orde komen die niet waren geagendeerd voor de vergadering waarvoor het quorum niet werd gehaald, is besluitvorming daarover alleen mogelijk indien meer dan de helft van de leden aanwezig is.

Het vijfde lid verplicht het algemeen bestuur tot het vaststellen van een reglement van orde.

Artikel 13. Bevoegdheden (Algemeen Bestuur)

Met de wijziging van de Wet Gemeenschappelijke regelingen van 1 januari 2015 zijn meer bevoegdheden toegewezen aan het dagelijks bestuur in plaats van het algemeen bestuur en is de organisatie van een gemeenschappelijke regeling meer in overeenstemming gebracht met het dualisme dat al is ingevoerd bij de gemeenten en provincies.

Dit artikel betreft de bevoegdheden van het algemeen bestuur. De belangrijkste bevoegdheden zijn voor de duidelijkheid benoemd, waaronder het vaststellen van de begroting en de jaarrekening, het benoemen van de directeur en het vaststellen van regelingen (verordeningen). Ook de bevoegdheid om te besluiten tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen behoort aan het algemeen bestuur. Een dergelijk besluit mag alleen genomen worden ten behoeve van de belangen die de omgevingsdienst behartigt. De bevoegdheid ligt conform de wet bij het algemeen bestuur. In dat bestuur zijn in beginsel alle deelnemers vertegenwoordigd. Zij zijn dan ook allen betrokken bij de besluitvorming. Het besluit mag niet eerder worden genomen dan nadat de raden en staten in gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten over het ontwerpbesluit.

HOOFDSTUK 4 DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 14. Samenstelling en stemverhouding

Behoeft geen toelichting.

Artikel 15. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden dagelijks bestuur

De Wet gemeenschappelijke regelingen kent als hoofdregel dat het dagelijks bestuur naast de voorzitter bestaat uit twee of meer andere leden die door en uit het algemeen bestuur worden aangewezen, met inachtneming van hetgeen in de regeling is bepaald. Het eerste lid voorziet in een spoedige aanwijzing van de leden na de inwerkingtreding van de regeling.

Bij gemeenteraadsverkiezingen kan een vacuüm ontstaan. Voor leden van het algemeen bestuur die vanuit hun functie als wethouder in het algemeen bestuur plaatsnemen, geldt dat hun lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt, wanneer hun wethouderschap eindigt. Het moment van eindigen van het wethouderschap ligt alleen op een ander moment dan bij raadsleden. Uit de Gemeentewet volgt dat na een gemeenteraadsverkiezing alle zittende wethouders aftreden op het moment dat de nieuwe gemeenteraad ten minste de helft van het benodigd aantal wethouders heeft benoemd en deze benoemingen zijn aangenomen. De (her)benoeming van de nieuwe wethouders door de nieuwe gemeenteraad gebeurt veelal in één keer voor alle wethouders uit een college tegelijkertijd, maar dit hoeft niet. Totdat de wethouders zijn (her)benoemd, kan het lidmaatschap van het algemeen bestuur niet worden ingevuld. Er ontstaat dan dus een leemte. Een algemeen bestuur met wethouders is pas voor het eerst in nieuwe samenstelling voltallig bijeen, wanneer alle deelnemende gemeenten hun nieuwe

colleges benoemd hebben. Dit hoeft niet voor alle gemeenten gelijktijdig en even vlot te verlopen. Dit wordt praktisch opgelost door in het tweede lid te bepalen dat de leden van het algemeen bestuur hun functie blijven vervullen, totdat in hun opvolging is voorzien.

Naast de twaalf gemeenten is ook de provincie deelnemer aan deze gemeenschappelijke regeling. De Provinciewet bevat eenzelfde regeling als de Gemeentewet. Deze bepaling is dus ook van toepassing in geval van periodiek aftreden van een gedeputeerde die het college van gedeputeerde staten vertegenwoordigt in het dagelijks bestuur.

Artikel 16 Werkwijze (Dagelijks Bestuur)

Behoeft geen toelichting.

Artikel 17 Bevoegdheden (Dagelijks Bestuur)

De bevoegdheden van het dagelijks bestuur volgen uit de Wet en zijn hier opgenomen ten behoeve van de volledigheid en duidelijkheid van deze regeling.

Artikel 18 Voorzitter

Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen is de voorzitter niet alleen voorzitter van het algemeen bestuur, maar ook van het dagelijks bestuur. Die beide voorzittersfuncties zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Besluiten over de voorzitter (bijvoorbeeld het intrekken van een aanwijzing tot voorzitter of het benoemen van een nieuwe voorzitter) worden door het algemeen bestuur genomen. De plaatsvervangend voorzitter die op grond van het tweede lid wordt aangewezen, is plaatsvervangend ten aanzien van alle bevoegdheden, dus ook ten aanzien van het voorzitterschap van het dagelijks bestuur en de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van het openbaar lichaam in en buiten rechte.

Artikel 19 Bevoegdheden (Voorzitter)

Behoeft geen toelichting.

HOOFDSTUK 6 INFORMATIE EN VERANTWOORDING

Artikel 20 Openbaar lichaam ten opzichte van deelnemers

Behoeft geen toelichting.

Artikel 21 Openbaar lichaam ten opzichte van andere omgevingsdiensten

Behoeft geen toelichting.

Artikelen 22, 23 en 24

Ter uitvoering van de artikelen 16 tot en met 19 in verbinding met artikel 52, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen houdt de regeling bepalingen in over informatie en verantwoording van het bestuur van het openbaar lichaam aan de deelnemers (met inbegrip van de gemeenteraden en Provinciale Staten). Artikel 23 regelt de actieve informatieplicht, zoals bedoeld in de Wet.

Artikel 25 Uitbrengen van zienswijze door de raad

Met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen van 1 juli 2022 is de verplichting geïntroduceerd om in de gemeenschappelijke regeling afspraken te maken over besluiten van een bij gemeenschappelijke regeling opgericht samenwerkingsverband, waarop door het bestuur van de regeling een zienswijze aan de raden en provinciale staten wordt gevraagd. Hiermee wordt bereikt dat gemeenteraden en provinciale staten hun opvatting

kenbaar kunnen maken over bepaalde voorgenomen besluiten voordat het besluit is genomen. Artikel 25 voorziet in deze nieuwe zienswijzeprocedure voor gemeenteraden over besluiten van de gemeenschappelijke regeling op grond van artikel 10 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Het bestuur van de Omgevingsdienst kan besluiten om af te wijken van de ingebrachte zienswijzen.

Gekozen is voor een zienswijzetermijn van 8 weken, omdat de raden in beginsel maandelijks bij elkaar komen. Als een langere termijn wordt gehanteerd, zal dit tot een te lange zienswijzeperiode leiden, terwijl een kortere periode het voor de raden lastig maakt om tijdig een zienswijze in de raad te kunnen bespreken en de zienswijze in te kunnen dienen.

Daarnaast is gekozen om de zienswijzemogelijkheid open te stellen voor een aantal specifieke besluiten (zoals kaderstellende strategische en meerjarenplannen), omdat deze plannen in een vroeg stadium bepalen waar de gemeenschappelijke regeling naartoe beweegt en inspraak juist in dat vroege stadium bij kan dragen aan meer betrokkenheid bij en draagvlak voor de keuzes die door de gemeenschappelijke regeling worden gemaakt. De zienswijzemogelijkheid wordt expliciet uitgezonderd voor het vaststellen en wijzigen van de begroting en besluiten waarop afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is, omdat artikel 10, vijfde lid, van de Wgr dat bepaalt. Deze laatstgenoemde besluiten hebben namelijk hun eigen inspraakmogelijkheden en procedures.

Artikel 26 Participatie ingezetenen en belanghebbenden

Artikel 10, zevende lid, van de Wgr bepaalt dat in de gemeenschappelijke regeling moet worden vastgelegd hoe ingezetenen en belanghebbenden worden betrokken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van de regeling. Er is voor gekozen om participatie voor ingezetenen en belanghebbenden niet in de regeling vast te leggen. Participatie kan desgewenst door de gemeenteraden en provinciale staten zelf worden vormgegeven door bijvoorbeeld ingezetenen en belanghebbenden mee te laten denken over onderwerpen waarover zij een zienswijze kunnen uitbrengen. Op die manier kunnen de deelnemers zelf bepalen of, en zo ja, op welke manier zij ingezetenen en belanghebbenden in de gelegenheid willen stellen om mee te denken over besluitvorming die in de regeling plaatsvindt.

Artikel 27 Evaluatie

Bij de evaluatie wordt standaard voor de meest lichte vorm gekozen, die wordt voorgesteld in de Wet. Deelnemers hebben de mogelijkheid dit in overleg anders in te vullen.

HOOFDSTUK 7 DIRECTEUR

Artikel 28 Directeur

Behoeft geen toelichting.

HOOFDSTUK 8 SAMENWERKING GELDERS STELSEL

Artikel 29 Voorzitters- en directeurenoverleg

Om op bestuurlijk niveau de samenwerking tussen de Gelderse omgevingsdiensten te waarborgen, is ter uitvoering van het Gelderse stelsel in de regeling (en de overige gemeenschappelijke regelingen waarbij een omgevingsdienst in Gelderland is ingesteld) voorzien in een overleg tussen de voorzitters, alsmede in een overleg tussen de directeuren.

HOOFDSTUK 9 FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 30 Administratie en controle

Behoeft geen toelichting.

Artikel 31 Begrotingsprocedure

Beperkte wijzigingen binnen de begroting die niet leiden tot een wijziging van de bedragen van de deelnemers, kunnen door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld zonder de brede procedure van zienswijzen.

Artikel 32 Jaarrekening

Behoeft geen toelichting.

Artikel 33 Verdeling saldo

Er ligt op grond van het eerste lid een verplichting om een beperkte reserve op te bouwen en aan te houden voor het opvangen van financiële schommelingen. Indien er in de jaarrekening sprake is van een nadelig saldo, beslist het algemeen bestuur op grond van het tweede en het derde lid. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie.

HOOFDSTUK 10 ARCHIEF

Artikel 34 Zorg en beheer archief openbaar lichaam

Op grond van artikel 40 van de Archiefwet houdt een regeling als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen een voorziening in omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van bij die regeling ingestelde openbare lichamen. Hieraan wordt invulling gegeven door opnemings in de regeling van artikel 32.

HOOFDSTUK 11 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Op grond van artikel 9 in verbinding met artikel 52, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen houdt een regeling die voor onbepaalde tijd wordt getroffen bepalingen in over wijziging, opheffing, toetreding en uittreding. De regeling voorziet daarin in hoofdstuk 11.

Artikel 35 Toetreding

Zie ook art. 51 van de Wet.

Artikel 36 Uittreding

Besluit een deelnemer uit te treden, dan regelt dit artikel de gevolgen van de uittreding. Uitgangspunt hierbij is dat de niet uittredende deelnemers financieel niet worden benadeeld.

Artikel 37 Wijziging en opheffing

Het wijzigen van de regeling is onder andere aan de orde als een deelnemer extra structurele taken als bedoeld in artikel 5 bij de omgevingsdienst wil onderbrengen. Een deelnemer kan op grond van het tweede lid daarom zelf verzoeken aan de deelnemers, dan wel kan daarom door het algemeen bestuur worden verzocht. Gaat het om opheffing van de regeling, dan zijn het vooral de personele en financiële gevolgen die geregeld moeten worden. Dat geschiedt op grond van het derde lid in een liquidatieplan. Afhankelijk van de specifieke situatie kan dat plan bepalingen inhouden over het overnemen van personeel door deelnemers.

HOOFDSTUK 12 KLACHTENREGELING

Artikel 38 Klachtenregeling

De behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht kent twee fasen: de interne fase en de externe fase. Artikel 36 houdt de verplichting in om voor de interne fase een verordening vast te stellen, waartoe het algemeen bestuur bevoegd is. Voor de tweede fase geldt dat de Nationale ombudsman bevoegd is, tenzij het algemeen bestuur een andere klachtadviesinstantie aanwijst.

HOOFDSTUK 13 SLOTBEPALINGEN

Artikel 39 Inwerkingtreding

Vaststellingbesluiten tot het wijzigen van de GR ODVeluwe dienen op grond van artikel 3:42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht door alle deelnemers bekend gemaakt te worden in de eigen gemeente/provincie. Daarnaast wordt één deelnemer (provincie Gelderland) verantwoordelijk gemaakt voor de bekendmaking van de gemeenschappelijke regeling zelf. De regeling dient door kennisgeving van de inhoud in het provincieblad bekend te worden gemaakt om in werking te kunnen treden. Het openbaar lichaam draagt zorg voor verwerking van de gegevens in het daartoe bestemde register (artikel 26 lid 2 juncto artikel 52, eerste lid, onder k, van de Wet).

Artikel 40 Duur van de regeling

Behoeft geen toelichting

Artikel 41 Citeertitel

Behoeft geen toelichting



Raadsvoorstel

Onderwerp Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst
Veluwe (ODVeluwe) – verzoek toestemming raad

Datum	3 oktober 2023	Behandelaar:	W. Rouffaer
Portefeuillehouder	Henk Wessel	E-mailadres:	willemien.rouffaer@elburg.nl
		Zaaknummer:	311991
		Bijlagen:	1

Te nemen besluit:

1. Kennis te nemen van de tekst van de voorgenomen Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe
2. Aan het college toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Veluwe aan te gaan met ingangsdatum van 1 januari 2024 en tegelijkertijd de huidige Gemeenschappelijke Regeling ODNV/OVIJ in te trekken.

Inleiding

Sinds de oprichting van regionale omgevingsdiensten in 2012/2013 werken Omgevingsdienst Noord-Veluwe (hierna: ODNV) en Omgevingsdienst Veluwe IJssel (hierna: OVIJ) samen. Over deze samenwerking is al eerder aan de hand van een onderzoeksrapport bestuurlijk geconcludeerd dat er voldoende reden en draagvlak was om te fuseren.

Ondertussen zijn de (in 2009) landelijk gemaakte afspraken op het gebied van milieuvergunningverlening, toezicht en handhaving tegen het licht gehouden door de Commissie van Aartsen. Een kritisch rapport leidde tot een landelijk verbetertraject: het Interbestuurlijk Programma Versterking stelsel Vergunningen Toezicht en Handhaving (hierna: IBP). Deze ontwikkeling heeft beide omgevingsdiensten gesterkt in de eigen ambitie om te willen fuseren.

De Omgevingsdienst Veluwe (hierna: ODVeluwe) wordt opgericht om beter te kunnen voldoen aan de huidige én toekomstige maatschappelijke vraagstukken en opgaven. Doel is een robuuste omgevingsdienst neer te zetten, die vanuit eigen overtuiging, visie en kracht werkt. Een omgevingsdienst, die voldoet aan de eisen die volgen uit het IBP en die kan bijdragen aan de stevige transitieopgaven waar we mee te maken hebben.

Eerder dit jaar is aan de raad gevraagd een zienswijze kenbaar te maken over de concept Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe. De raad heeft positief gereageerd en inmiddels is bekend dat alle 13 deelnemers aan de toekomstige ODVeluwe positief hebben gereageerd.

Vervolgstep in dit proces is dat het college toestemming vraagt aan de gemeenteraad om de Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe daadwerkelijk aan te mogen gaan en de huidige regeling (ODNV) in te trekken.

Beoogd effect

Door alle deelnemers van ODNV en OVIJ één (gezamenlijke) GR ODVeluwe vast te laten stellen -met als ingangsdatum 1 januari 2024- wordt per die datum ODVeluwe opgericht. Het oprichten van een robuuste dienst past bij de gemeentelijke doelstelling om een gezonde en veilige leefomgeving te borgen.

Argumenten

2.1 Alle deelnemers hebben positief gereageerd op de voorgenomen GR

In de periode april-juli 2023 zijn alle 13 deelnemers geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom de voorgenomen fusie van ODNV & OVIJ en zijn raden en provinciale staten -overeenkomstig het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen- in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de nieuwe Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe. Alle deelnemers hebben positief gereageerd; er is veel vertrouwen uitgesproken in het proces en de toekomstige samenwerking met ODVeluwe.

Er zijn geen verzoeken gedaan tot aanpassing van de GR-tekst.

Wel is verzocht om terughoudend om te gaan met het vormen van algemene- en bestemmingsreserves.

2.2 De GR-tekst kan ongewijzigd in procedure worden gebracht

Vanuit de raden zijn geen verzoeken gedaan om de concept GR-tekst (op onderdelen) te wijzigen. Om die reden wordt de GR-tekst ODVeluwe ongewijzigd in procedure gebracht.

2.3 Volgende stap: toestemming van de raad

De GR wordt nu nogmaals aangeboden aan de raad om formeel toestemming te vragen de regeling aan te mogen gaan (en de oude op te heffen). Bij verkregen toestemming volgt het definitief besluit door het college.

De raad kan toestemming overigens enkel weigeren wegens strijd met het recht of het algemeen belang (art. 1, lid 4, van de Wgr).

Kanttekeningen

2.1 Deelname Omgevingsdienst is een wettelijke verplichting

Het laten uitvoeren van de basistaken op het gebied van VTH door een omgevingsdienst is een wettelijke verplichting. Indien de gemeente niet zou kunnen instemmen met het vaststellen van de GR ODVeluwe en andere deelnemers doen dit wel, dan ontstaat de situatie dat de ODVeluwe wordt opgericht en de gemeente geen gebruik meer kan maken van de diensten van de huidige omgevingsdienst. In dat geval kan de Minister de verplichting opleggen alsnog aan te sluiten bij een omgevingsdienst.

Financiën

Kosten van fusie en dienstverlening vanaf 2024 door ODVeluwe passen binnen de kaders van de huidige reeds vastgestelde begroting ODNV. De begroting ODNV is samen met de Begrotingswijziging 2023 nr.2 ODNV en de jaarstukken behandeld in de raad van 5 juni.

Communicatie/burgerparticipatie

Het intrekken van de huidige GR-teksten ODNV en OVIJ en de nieuwe GR-tekst ODVeluwe moet worden gepubliceerd. Publicatie dient plaats te vinden door Gedeputeerde Staten op grond van artikel 52, lid 1 aanhef en onder I, juncto artikel 26 van de Wgr in combinatie met het bepaalde in de Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe.

Vervolg

Vaststelling Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe

Als de raad daartoe toestemming heeft verleend zal het college vervolgens bij collegebesluit instemmen met het vaststellen van de GR ODVeluwe en de huidige GR ODNV intrekken per 1 januari 2024.

Inrichtingsfase

ODVeluwe moet op een goede manier bemenst worden. Dit gebeurt via een zorgvuldig selectie- en plaatsingstraject. Een onafhankelijke commissie, bestaande uit vertegenwoordigers op bestuurlijk-, secretarissen- en medewerkersniveau heeft geadviseerd om Menno van Dam als directeur ODVeluwe aan te stellen. Het Dagelijks Bestuur van zowel ODNV als OVIJ heeft dit advies overgenomen. De plaatsing van de overige medewerkers vindt in de 2e helft van 2023 plaats.

Reserves

Het bestuur van ODVeluwe zal hiervoor jaarlijks gemotiveerd een voorstel doen in de begroting. Hierin wordt onderbouwd hoe om te gaan met de algemene reserve, de bestemmingsreserve en het weerstandsvermogen. Volgens de GR-tekst mag dit maximaal 5% zijn van de exploitatie. Indien hiervan sprake is, stort ODVeluwe het positieve saldo jaarlijks terug naar de deelnemers en komt met voorstellen hoe om te gaan met een eventueel negatief saldo.

Evaluatie

In de GR-tekst ODVeluwe is opgenomen dat de gemeenschappelijke regeling elke vier jaar wordt geëvalueerd; deze evaluatie vindt plaats in het laatste jaar van een raadsperiode (art. 27 van de GR ODVeluwe).

Bijlage(n)

Bijlage 1: Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe (nog niet vastgesteld)

Wat vooraf ging:

1. [I-babs dossier Raadvoorstel Zienswijze Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe](#)
2. [Begroting ODNV 2024 I-babs dossier](#)

Achtergrondinformatie:

1. [VNG Handreiking Verbeterde democratische legitimatie bij gemeenschappelijke regelingen](#)

Elburg, 13 november 2023

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

ir. J.N. Rozendaal

Mw. mr. A.H. van der Maat-Bosma



De raad der gemeente Elburg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 oktober 2023

b e s l u i t :

- 1) Kennis te nemen van de tekst van de voorgenomen Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe
- 2) Aan het college toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Veluwe aan te gaan met ingangsdatum van 1 januari 2024 en tegelijkertijd de huidige Gemeenschappelijke Regeling ODNV/OVIJ in te trekken.

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg
in zijn vergadering van 13 november 2023

de voorzitter,

de griffier,

ir. J.N. Rozendaal

mr. D.H.A.A. Kassing



De raad der gemeente Elburg;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 oktober 2023

b e s l u i t :

- 1) Aan het college toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Veluwe aan te gaan met ingangsdatum van 1 januari 2024 en tegelijkertijd de huidige Gemeenschappelijke Regeling ODNV/OVIJ in te trekken.

Aldus besloten door de raad der gemeente Elburg
in zijn vergadering van 13 november 2023

de voorzitter,

de griffier,

ir. J.N. Rozendaal

mr. D.H.A.A. Kassing



Raadsvoorstel

Onderwerp Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst
Veluwe (ODVeluwe) – verzoek toestemming raad

Datum	3 oktober 2023	Behandelaar:	W. Rouffaer
Portefeuillehouder	Henk Wessel	E-mailadres:	willemien.rouffaer@elburg.nl
		Zaaknummer:	311991
		Bijlagen:	1

Te nemen besluit:

1. Aan het college toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Veluwe aan te gaan met ingangsdatum van 1 januari 2024 en tegelijkertijd de huidige Gemeenschappelijke Regeling ODNV/OVIJ in te trekken.

Inleiding

Sinds de oprichting van regionale omgevingsdiensten in 2012/2013 werken Omgevingsdienst Noord-Veluwe (hierna: ODNV) en Omgevingsdienst Veluwe IJssel (hierna: OVIJ) samen. Over deze samenwerking is al eerder aan de hand van een onderzoeksrapport bestuurlijk geconcludeerd dat er voldoende reden en draagvlak was om te fuseren.

Ondertussen zijn de (in 2009) landelijk gemaakte afspraken op het gebied van milieuvergunningverlening, toezicht en handhaving tegen het licht gehouden door de Commissie van Aartsen. Een kritisch rapport leidde tot een landelijk verbetertraject: het Interbestuurlijk Programma Versterking stelsel Vergunningen Toezicht en Handhaving (hierna: IBP). Deze ontwikkeling heeft beide omgevingsdiensten gesterkt in de eigen ambitie om te willen fuseren.

De Omgevingsdienst Veluwe (hierna: ODVeluwe) wordt opgericht om beter te kunnen voldoen aan de huidige én toekomstige maatschappelijke vraagstukken en opgaven. Doel is een robuuste omgevingsdienst neer te zetten, die vanuit eigen overtuiging, visie en kracht werkt. Een omgevingsdienst, die voldoet aan de eisen die volgen uit het IBP en die kan bijdragen aan de stevige transitieopgaven waar we mee te maken hebben.

Eerder dit jaar is aan de raad gevraagd een zienswijze kenbaar te maken over de concept Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe. De raad heeft positief gereageerd en inmiddels is bekend dat alle 13 deelnemers aan de toekomstige ODVeluwe positief hebben gereageerd.

Vervolgstep in dit proces is dat het college toestemming vraagt aan de gemeenteraad om de Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe daadwerkelijk aan te mogen gaan en de huidige regeling (ODNV) in te trekken.

Beoogd effect

Door alle deelnemers van ODNV en OVIJ één (gezamenlijke) GR ODVeluwe vast te laten stellen -met als ingangsdatum 1 januari 2024- wordt per die datum ODVeluwe opgericht.
Het oprichten van een robuuste dienst past bij de gemeentelijke doelstelling om een gezonde en veilige leefomgeving te borgen.

Argumenten

1.1 Alle deelnemers hebben positief gereageerd op de voorgenomen GR

In de periode april-juli 2023 zijn alle 13 deelnemers geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom de voorgenomen fusie van ODNV & OVIJ en zijn raden en provinciale staten -overeenkomstig het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen- in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de nieuwe Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe. Alle deelnemers hebben positief gereageerd; er is veel vertrouwen uitgesproken in het proces en de toekomstige samenwerking met ODVeluwe.

Er zijn geen verzoeken gedaan tot aanpassing van de GR-tekst.

Wel is verzocht om terughoudend om te gaan met het vormen van algemene- en bestemmingsreserves.

2.2 De GR-tekst kan ongewijzigd in procedure worden gebracht

Vanuit de raden zijn geen verzoeken gedaan om de concept GR-tekst (op onderdelen) te wijzigen. Om die reden wordt de GR-tekst ODVeluwe ongewijzigd in procedure gebracht.

2.3 Volgende stap: toestemming van de raad

De GR wordt nu nogmaals aangeboden aan de raad om formeel toestemming te vragen de regeling aan te mogen gaan (en de oude op te heffen). Bij verkregen toestemming volgt het definitief besluit door het college.

De raad kan toestemming overigens enkel weigeren wegens strijd met het recht of het algemeen belang (art. 1, lid 4, van de Wgr).

Kanttekeningen

2.1 Deelname Omgevingsdienst is een wettelijke verplichting

Het laten uitvoeren van de basistaken op het gebied van VTH door een omgevingsdienst is een wettelijke verplichting. Indien de gemeente niet zou kunnen instemmen met het vaststellen van de GR ODVeluwe en andere deelnemers doen dit wel, dan ontstaat de situatie dat de ODVeluwe wordt opgericht en de gemeente geen gebruik meer kan maken van de diensten van de huidige omgevingsdienst. In dat geval kan de Minister de verplichting opleggen alsnog aan te sluiten bij een omgevingsdienst.

Financiën

Kosten van fusie en dienstverlening vanaf 2024 door ODVeluwe passen binnen de kaders van de huidige reeds vastgestelde begroting ODNV. De begroting ODNV is samen met de Begrotingswijziging 2023 nr.2 ODNV en de jaarstukken behandeld in de raad van 5 juni.

Communicatie/burgerparticipatie

Het intrekken van de huidige GR-teksten ODNV en OVIJ en de nieuwe GR-tekst ODVeluwe moet worden gepubliceerd. Publicatie dient plaats te vinden door Gedeputeerde Staten op grond van artikel 52, lid 1 aanhef en onder I, juncto artikel 26 van de Wgr in combinatie met het bepaalde in de Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe.

Vervolg

Vaststelling Gemeenschappelijke regeling ODVeluwe

Als de raad daartoe toestemming heeft verleend zal het college vervolgens bij collegebesluit instemmen met het vaststellen van de GR ODVeluwe en de huidige GR ODNV intrekken per 1 januari 2024.

Inrichtingsfase

ODVeluwe moet op een goede manier bemenst worden. Dit gebeurt via een zorgvuldig selectie- en plaatsingstraject. Een onafhankelijke commissie, bestaande uit vertegenwoordigers op bestuurlijk-, secretarissen- en medewerkersniveau heeft geadviseerd om Menno van Dam als directeur ODVeluwe aan te stellen. Het Dagelijks Bestuur van zowel ODNV als OVIJ heeft dit advies overgenomen. De plaatsing van de overige medewerkers vindt in de 2e helft van 2023 plaats.

Reserves

Het bestuur van ODVeluwe zal hiervoor jaarlijks gemotiveerd een voorstel doen in de begroting. Hierin wordt onderbouwd hoe om te gaan met de algemene reserve, de bestemmingsreserve en het weerstandsvermogen. Volgens de GR-tekst mag dit maximaal 5% zijn van de exploitatie. Indien hiervan sprake is, stort ODVeluwe het positieve saldo jaarlijks terug naar de deelnemers en komt met voorstellen hoe om te gaan met een eventueel negatief saldo.

Evaluatie

In de GR-tekst ODVeluwe is opgenomen dat de gemeenschappelijke regeling elke vier jaar wordt geëvalueerd; deze evaluatie vindt plaats in het laatste jaar van een raadsperiode (art. 27 van de GR ODVeluwe).

Bijlage(n)

Bijlage 1: Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe (nog niet vastgesteld)

Wat vooraf ging:

1. [I-babs dossier Raadvoorstel Zienswijze Gemeenschappelijke Regeling ODVeluwe](#)
2. [Begroting ODNV 2024 I-babs dossier](#)

Achtergrondinformatie:

1. [VNG Handreiking Verbeterde democratische legitimatie bij gemeenschappelijke regelingen](#)

Elburg, 13 november 2023

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

ir. J.N. Rozendaal

Mw. mr. A.H. van der Maat-Bosma