Zaaknummer: 50823-2020
Documentnummer: 50823-2020:690827

Verslag van de vergadering van de commissie Ruimtelijk Domein, gehouden op 13 januari 2021 in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

A.P.H. van der Aa	lid
A.M. Brouwers	voorzitter
L.P. Engels -Strijbosch	lid
A.A.H.G. de Groot	lid
R. van Heugten	lid
J.B.J.A.M. Hendriks	lid
B. van Sinten	lid
J.N.F. van den Berg	plv. griffier
A.J.L. Meulensteen	wethouder
M.C. Slaets	wethouder
R. de Haan	beleidsadviseur
K. van Meegdenburg	beleidsadviseur

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Wethouder Meulensteen deelt het volgende mede:

- Gevraagd is in het presidium of de omwonenden van De Heuvel in Lieshout voldoende zijn meegenomen in het traject. Op 18 januari is er een ateliersessie gepland. Ook zijn er verkennende gesprekken geweest met de KBO over de gewenste woonvormen op De Heuvel en Jumbolocatie. Voor het perceel naast de fietsenzaak hebben we een voorlopige koopovereenkomst en daarmee is die grondpositie veilig gesteld. Momenteel wordt het financiële proces geactualiseerd.
- Het college heeft een antwoordbrief gericht aan Driewegadvies betreffende de locatie Achterbos 10 over ruimte-voor-ruimte woningen. Driewegadvies wilde persé dat hun brief zou worden behandeld door commissie en raad. Het college is van mening dat zij bevoegd is dit verzoek te behandelen en af te wikkelen. De stukken zullen worden geplaatst bij de ingekomen stukken van de volgende commissievergadering ruimtelijk domein. Het is dan aan het presidium om naar aanleiding van de ingekomen stukken daar al dan niet iets mee te doen.
- Er komt binnenkort een raadsinformatiebrief over transformatie en woningsplitsing van bestaande bebouwing. Bewoners kunnen op een interactieve kaart zien wat voor mogelijkheden er zijn met hun woning. Het conceptbeleid wordt nu eerst ter inzage gelegd en komt in mei naar de raad ter vaststelling. De heer Hendriks zegt dat Aarle-Rixtel toch als

pilot zou dienen. Wethouder Meulensteen zegt dat dit correct is. We hebben eerst gekoerst op een centrumvisie maar vanwege de vele vragen over transformatiemogelijkheden hebben we gekozen voor deze route.

- Er is overleg geweest met de Provincie over de verkeersveiligheid aan de Deense Hoek. Er komt nu een nader onderzoek. De aanleiding van de ongevallen zal bepalend zijn voor de oplossing. De N615 staat niet in het landelijk incidentenmeldingssysteem waardoor het moeilijker is hiervoor geld beschikbaar te krijgen.
  De heer van der Aa vraagt of deze locatie kan worden meegenomen in de lijst van de bereikbaarheidsagenda. Wethouder Meulensteen zegt dat dit nog te vroeg is om dit te doen. Eerst wordt er wat betreft financiële middelen gekeken naar bestaande projecten. Zover is de provincie echter nog net.
  Mevrouw Engels zegt dat raadslid de heer Strijbosch hierover vragen heeft gesteld bij de provincie en de informatie hierover wil zij graag met de commissie delen. Komt volgende keer terug.
  De heer van Sinten vraagt naar de breedte van het onderzoek. Worden ook zijwegen daarin meegenomen? Volgens wethouder Meulensteen wordt alleen gesproken over de kruising Deense Hoek.
- Eerder is gevraagd of zonnepanelen op de slibberging kan worden opgenomen in het natuurnetwerk Brabant. Het antwoord hierop is nee. Nu blijkt dat het waterschap een vergunning heeft aangevraagd voor het plaatsen van zonnepanelen. Hij zegt toe de commissie op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.
- Aan de familie Donkers uit Lieshout is uitstel verleend tot 31 januari 2021 om een milieuvergunning aan te vragen. Het betreft hier het verplaatsen van een varkenshouderij. Als dat niet gebeurt overweegt het college de niet gebruikte omgevingsvergunning in te trekken.

4. Presentatie Omgevingswet

Mevrouw van Meegdenburg geeft een presentatie over de omgevingswet.
Naar aanleiding hiervan vraagt de voorzitter of er straks nog een rol weggelegd blijft voor een welstandcommissie. Mevrouw van Meegdenburg zegt dat de taken wel in stand blijven bijvoorbeeld via de beeldkwaliteitsplannen.
De heer van Sinten vraagt hoe we omgaan met regiogrenzen om verschillen in regelgeving te voorkomen. Vervallen de provinciale regels?
Mevrouw van Meegdenburg zegt dat alleen de provinciale regels voor bodemtaken vervallen. Als peelregio is nog niet nagedacht over de regiogrenzen, maar alleen over afstemming binnen de peelgemeenten.
Op de vraag van de heer Hendriks zegt mevrouw van Meegdenburg dat er nog een raadsinformatiebrief komt over dit onderwerp.
Wethouder Briels zegt tenslotte dat het een afweging is van het college op welk moment de raad het beste in positie kan worden gebracht. Dit gaan we in overleg met de klankbordgroep en vervolgens via presidium veder uitwerken.

5. Opwaarderen bushaltes N615 rotonde Bavaria

De heer van der Aa constateert dat er nu veel fietsen bij de bushaltes worden geparkeerd. Een goede P+R plek is aan te bevelen. Hij zet nog wel vraagtekens bij de noodzaak voor parkeerplaatsen. Verkeersveiligheid voor alle gebruikers moet het uitgangspunt zijn voor het uiteindelijke plan. Hij stelt voor ook de opstapplaats voor de buurtbus mee te nemen. Kijk ook goed naar de groencompensatie. Tenslotte geeft hij de suggestie om te zoeken naar cofinanciering, bijvoorbeeld uit de reserve bereikbaarheidsagenda.
Mevrouw Engels is blij met extra fietsklemmen. Zij vraagt hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn en wat de invloed daarvan is op de hoofdgroenstructuur. Wordt het groen voldoende gecompenseerd en komt er nog een evaluatie? Ook vraagt zij of tegelijkertijd gekeken kan worden naar de bushalte bij de Deense Hoek.
De heer de Groot vraagt ook om het onderzoek breder op te zetten dus ook voor de andere bushaltes. Wellicht werkt dat op termijn kostenbesparend. Ook vraagt hij te kijken naar mogelijkheden voor cofinanciering en van camerabeveiliging.
De heer van Sinten vraagt zich af waarom nu specifiek naar deze bushalte wordt gekeken. Hij constateert dat er nu een onoverzichtelijke situatie is bij het oversteken. Verder geeft hij de overweging mee om de fietsenstalling te overkappen.
De heer van Heugten zegt dat het onderzoek veel geld kost. Voor de bestekfase is al € 10.000,- geraamd. Is het een aanname dat er behoefte is in Mariahout om gebruik te maken van parkeerplaatsen of kan dit worden onderbouwd? De dorpsraad Lieshout vraagt zich af of er straks werknemers van de Stater gebruik gaan maken van die parkeerplaatsen. Is die zorg terecht? Wordt dat in het onderzoek meegenomen? Een betere fietsenstalling vindt hij prima.
Wethouder Meulensteen zegt dat een extra fietsenstalling al in het stuk staat. De hoofdgroenstructuur wordt aangetast maar er zijn methodes om te compenseren. De voorkeur van het college is in de directe nabijheid. Deze bushalte is specifiek naar voren gekomen als project in de bereikbaarheidsagenda. Voor andere haltes is geen subsidie beschikbaar. De verkeersveiligheid is mede bepalend voor het aantal parkeerplaatsen. Er zijn geen signalen bekend dat werknemers van de Stater daar zullen gaan parkeren. Wel is bekend dat er nu door reizigers geparkeerd wordt aan de Revershof. Momenteel gaan we nog uit van aannames. Doel is om er een succes van te maken, zodat meer mensen gebruik gaan maken van het openbaar vervoer.
Financiering uit de bereikbaarheidsagenda is niet mogelijk. We gaan nu onderzoek doen en ergens in 2024 kan er een evaluatie plaatsvinden.
Om camera's te kunnen plaatsen moet je een goede reden hebben. We nemen dit in het onderzoek mee. Uiteindelijk komt er op basis van het onderzoek een aanbeveling en de raad bepaalt dan hoe de uitvoering gestalte moet krijgen. Het onderzoek is vooral te kijken naar de beste manieren van uitwerking. Het aantal parkeerplaatsen is nog niet bepaald, wel dat er een overdekte fietsenstalling komt.
De 25% subsidie is voor dit project gegarandeerd. De Buurtbus wordt meegenomen in het onderzoek. Er zullen twee ontwerpen worden uitgewerkt inclusief een bestek.

In 2e instantie zegt de heer van der Aa benieuwd te zijn naar het dynamisch reizigers informatiesysteem. Wordt dit later ook uitgerold naar de andere haltes?

De heer Hendriks stelt voor de meerkosten voor onderzoek bij de andere haltes alvast mee te nemen. Dan hoeft het wiel niet iedere keer opnieuw te worden uitgevonden. Zorg voor voldoende parkeergelegenheid.
De heer van Sinten zegt dat er in het bereikbaarheidsakkoord ook gesproken wordt over extra rijstroken voor een bus. Is daar hier ook sprake van?
De heer van Heugten vraagt zich af of dit het juiste moment is voor zo'n onderzoek en waarom voor deze locatie?
Wethouder Meulensteen zegt dat het onderzoek naar deze halte al lang op de agenda staat. We hopen een toename van gebruik van het openbaar vervoer te bewerkstelligen ten koste van het autoverkeer. Los van de corona is het logisch om dit nu te doen. Dit staat ook los van de keuze van de gemeente Gemert-Bakel voor een OV- hub in de kern. Deze week heeft hij overleg met die gemeente om te kijken wat de meest gunstige plek voor een OV-hub is waar beide gemeenten het meeste voordeel mee hebben. Een extra busbaan komt er niet. Het onderzoek uitbreiden naar andere haltes kost meer geld. Voor deze halte bestaat concrete behoefte. Het is goed om hiermee te beginnen en in de toekomst kijken of er nog meer behoefte is voor andere haltes. Hij zegt toe wel met een prijsindicatie te komen voor extra fietsenstallingen en parkeerplaatsen bij de andere haltes.
De heer de Groot vaagt om ook oplaadpunten voor fietsen mee te nemen.
Wethouder Meulensteen zegt toe dit te zullen meenemen.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen

6. Voorstel tot vaststelling van het onderhoudsprogramma wegen 2021

Naar aanleiding van de presentatie van de heer de Haan vraagt de heer van der Aa of participatie niet eerder kan plaatsvinden om op die manier de kans op budgetoverschrijding kleiner te maken.
De heer Hendriks vraagt of wortels frezen voldoende is.
De heer de Haan zegt dat dit al enkele keren is gebeurd maar wortels blijven naar boven komen.
De heer Hendriks constateert dat op de Asdonkseweg er langs de weg voldoende ruimte is voor kanttegels. Is dat een mogelijkheid? De heer de Haan is van mening dat de weg en de berm te smal zijn. De zijkanten worden kapot gereden en kanttegels zijn gevaarlijk voor fietsers.
De heer van Heugten vraagt waarom de aanpak van de Asdonkseweg in wegvakken is verdeeld met ook verschillende budgetten.
De heer de Haan zegt dat ieder wegvak een eigen maatregel vereist. Het is ook zonde om stukken aan te pakken die nog goed zijn.
De heer Hendriks vraagt naar de kosten van asfalteren van de Wilhelminaweg. De heer de Haan stelt dat deze weg onderdeel uitmaakt van de snelfietsroute. Dan is het vreemd om daar asfalt aan te brengen. In februari komt er meer duidelijkheid over de snelfietsroute.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van het onderhoudsprogramma riolering 2021

De heer de haan geeft een presentatie over het onderhoudsprogramma.
Naar aanleiding hiervan worden de volgende vragen gesteld.
De heer van Sinten ziet dat in het meerjarenoverzicht de voorziening fors afneemt en in 2024 weer stijgt. Wat is hiervan de oorzaak en is het denkbaar dat de voorziening tussentijds nog aangevuld moet worden?
De heer de Groot zegt dat de gemeente permanent twee stratenmakers heeft rondlopen. Is er sprake van achterstallig onderhoud en heeft dit een relatie met de aanleg van glasvezel?
De heer Hendriks vraagt ook of de 2-fte stratenmakers te maken hebben met de slechte staat van trottoirs in Aarle-Rixtel. Zijn daar twee mensen voor nodig en wie controleert? Worden de werkzaamheden voor riolering en herbestrating Lankelaar gelijktijdig uitgevoerd?
Mevrouw Engels vraagt naar de afkoppelsubsidies en wordt dat gecontroleerd?
De heer van der Aa is akkoord met de beslispunten. Probeer zoveel mogelijk werk met werk te maken. Blijft de bestrating in de Schutstraat hetzelfde?
Wethouder Slaets zegt dat in de Lankelaar en Schutstraat de riolering en weg in een project worden meegenomen. We kijken aan de voorkant van ieder project wat we nodig hebben voor de aanpassing van de straat en geven bij bewoners aan waar ze nog invloed op kunnen uitoefenen. Zo proberen we grip te houden op de kaders. Over de afkoppelsubsidies krijgt u schriftelijk antwoord.
De heer de Haan zegt dat jaarlijks gekeken worden welke maatregelen prioriteit hebben.
We proberen zo gelijkmatig mogelijk te begroten wat betreft de voorziening, maar dit is niet altijd mogelijk. Verwachting is dat de noodzakelijke voorziening de komende jaren wel hoger wordt. Onze eigen toezichthouder doet maandelijks een ronde en stuurt stratenmakers op pad. Ook worden klachten meegenomen. De medewerkers van de buitendienst zijn er voor de calamiteiten. Voor het openbreken van de trottoirs zoals voor de glasvezel krijgen we als gemeente een vergoeding. Als blijkt dat de trottoirs niet goed hersteld worden dan kunnen we gebruik maken van een kostenregeling. De Lankelaar, Schutstraat en Dorpsstraat in Lieshout is een combiproject. Het gaat over een fors bedrag maar hopen daarmee ook de wateroverlast in de Dorpsstraat mee te kunnen oplossen.
De heer Hendriks wijst op de overschrijding Nieuwe Erven. Is het mogelijk die extra kosten al mee te nemen bij de aanneemsom waarbij de aannemer moet zorgen dat een overschrijding wordt voorkomen?
Tenslotte zegt Wethouder Slaets dat een overschrijding altijd kan gebeuren vanwege onvoorziene omstandigheden. Het is niet mogelijk alles aan de voorkant vast te leggen. Op de vraag betreffende de slechte trottoirs in Aarle-Rixtel wordt schriftelijk op terug gekomen.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

8. **Verplaatsen Carillon Heuvel Lieshout**

De heer van Sinten vindt het een hoge kostenpost, maar het carillon moet wel behouden blijven voor Lieshout. Hij roept op om samen met de bevolking te zoeken naar een goede en breed gedragen locatie.
De heer Hendriks sluit zich aan wat betreft goede locatie. De kosten van de stoel vindt hij hoog, wellicht kan dit ook anders bijvoorbeeld met palen.

Mevrouw Engels vindt draagvlak ook belangrijk. Zij vraagt zich af of een carillon vandalismegevoelig is. Bestaat er een kans dat de kosten nog hoger worden?
De heer van der Aa is blij met het initiatief van de heemkundekring. De locatie moet goed worden onderzocht. Misschien is de Heuvel een optie. Als dat een geschikte locatie is dan moet het carillon misschien tijdelijk op de werf worden opgeslagen.
De heer van Heugten sluit zich hierbij aan.
Wethouder Slaets zegt dat de plek van het carillon zeker met de bewoners wordt besproken. We gaan samen met de Heemkunde hierover de dialoog aan. We komen sowieso bij u terug wat de reacties zijn en wat de beste plek is. Dan kunnen we ook de beste afweging maken voor een paal of een stoel. Wat betreft toekomstige kosten krijgen we te maken met onderhoud.

De commissie adviseert de raad om het voorstel als hamerstuk te behandelen.

9. Stand van zaken bouwplannen
Wethouder Meulensteen zegt dat aan het overzicht bouwplannen nog moet worden toegevoegd de plannen voor 40 appartementen aan de Mgr. Verhagenstraat.
De heer Hendriks constateert dat plan Mimosa al in uitvoering is. Verder vraagt hij waar in de kernen starterswoningen worden gebouwd en wat de plannen zijn met het voormalige Wokrestaurant in Mariahout.
Volgens wethouder Meulensteen zijn starterswoningen ook bestaande woningen. Probleem in het algemeen met nieuwe starterswoningen is om courante woningen te kunnen bouwen. Wat betreft het Wokrestaurant zijn we afhankelijk van de eigenaar of die met plannen komt. Er hebben al wel enkele gesprekken plaatsgevonden en wachten het vervolg af.

10. Stand van zaken bereikbaarheid Zuidoost Brabant
Wethouder Meulensteen zegt dat de rechtzittingen inzake de procedure N279 op 8 tot en 11 maart plaatsvindt. De uitspraak wordt verwacht in het voorjaar.

11. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking
Er zijn geen vragen of bespreekpunten.

12. Rondvraag
De heer van Heugten zegt gelezen te hebben dat de Heemkundekring een notitie heeft gestuurd naar het college over parkeren op de Heuvel. Hij kan die notitie echter niet vinden. Verder zegt hij dat de Rijakkerweg volledig geblokkeerd wordt door kratjes van het tuindersbedrijf.
De heer de Groot merkt op dat er ontevredenheid bestaat bij mensen over de restroken, met name dat het college niet wil meewerken. Mensen voelen ongelijkheid. Is dit bekend?
De heer van der Aa verwijst naar de webinar over mest. Wat betekent dat voor de zoekgebieden voor mestopslag in Laarbeek? Het gebruik van bestrijdingsmiddelen is niet meer toegestaan. Hoe gaat dit in Laarbeek?
Wethouder Slaets zegt dat we geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruiken. Over hoe we hiermee omgaan komt ze nog terug.
Wethouder Meulensteen zegt contact te zullen opnemen met de tuinder aan de Rijakkerweg. Een notitie van de Heemkunde is hem niet bekend. Dit gaat hij intern na en mocht die niet

bekend zijn dan neemt hij hierover contact op met de Heemkunde. De pilot over de reststroken is nog niet afgerond. Binnenkort vindt binnen het college hierover een discussie plaats over de vraag hoe nu verder. Wat betreft de mestopslag is de Provincie bevoegd gezag. Laarbeek valt waarschijnlijk af als vestigingsplaats voor mestopslag omdat we te weinig mest hebben en omdat de provincie vanuit duurzaamheid zo min mogelijk kilometers voor transport wil maken. De heer van der Aa constateert dat de verlichting in de Orchideestraat niet werkt. Volgens wethouder Slaets is daar sprake van een storing. Zij komt daar nog op terug.

13. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 24 februari 2021.

De griffier, De voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen A.M. Brouwers