22vra00065

Openbare besluitenlijst

Gemeenteraadsvergadering van 26-06-2022

Aanwezig	
Voorzitter:	Christine van Basten-Boddin
Raadsgriffier:	Guliël Erven
Raadsleden:	Marie-José de Bruijn de Vos, Dennis van Es, Eric Heitzer, Henry Horsmans, Jens Janssen, Leonne Lemmens, Marcel Meurkens, Sandy Muijlkens, Michael Muijres, Dany Pirson, Hub Schoenmakers, Hans Steinhart, Michael Theuns, Nienke Vennik, Maurice Weusten.
Wethouders:	Thijs van Es, Rob Schwillens, Ralph Diederen.
Gemeentesecretaris:	Joop Crucq
Afwezig m.k.	René Beaumont, Geert Ghijsen

Agendapunten

Opening en vaststellen agenda

001 De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, meldt dat de leden Ghijsen en Beaumont verhinderd zijn, waarna de agenda wordt vastgesteld met een aanvulling; een motie over een niet geagendeerd onderwerp als agendapunt 10.

002 **Beëdiging burgercommissieleden.**

De heren Dols en Willems leggen als burgercommissielid de belofte af..

003 **Spreekrecht burgers.**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

004 **Procedurelijsten raad.**

Er wordt kennis genomen van de lijsten A-,B-, en C-. Ten aanzien van lijst A wordt aanvullend verzocht om:
Brief 22igr00149 door de heer Heitzer , door te geleiden naar.GGZ.

005 **Besluitenlijst raad 19-05-2022.**

Akkoord conform voorstel.

006 **Personele mutaties in commissies.**

Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

007 **Convenant integriteit gemeente Beek 2022**

Alvorens de raad gelegenheid tot beraadslaging te geven geeft de gouverneur per videoboodschap een blijk van waardering voor het voorliggende stuk en het kader dat het biedt ten aanzien van integriteit.
De heer Janssen (CDA) in zijn maidenspeech geeft een algemene visie op het bestuurlijke handelen en integriteit. Hij juicht de preventie ervan toe. Plaatst het convenant in het gehele wettelijke kader.
De heer Meurkens (BBB-NDB) schets de geschiedenis en de risico’s van en de onverbrekelijke relatie tussen integriteit en vertrouwen in de politiek.
Zij stemmen in met het voorstel.

De heer Weusten (PB) geeft aan het voorstel te steunen en benadrukt hierbij ook de aandacht voor de melder/klokkenluider.
De heer Muijres (BVB) geeft aan dat in de commissie een discussie is gevoerd en dat heeft geleid tot een verschil van inzicht over een tweetal passages in de code en convenant.
De heer Steinhart (VVD) geeft aan dat integriteit een individuele verantwoordelijkheid is. Hij gaat in op de wettelijke verplichting vanuit de gemeentewet naar de gedragscode.
Het convenant ziet hij als een gebruiksaanwijzing.
De burgemeester geeft aan hoe het stuk het afgelopen jaar tot stand is gekomen. En daaraan verbonden zoeken naar de praktijkvertaling. Het is inderdaad een interne leidraad die als nodig gebruikt kan worden als een beoordelingskader. Zij nodigt de raad uit om blijvend hier het gesprek over te voeren en daar waar nodig redactioneel de gewenste formuleringen te vervatten.
Hierbij legt de heer Muijres de volgende stemverklaring af.
De fractie van Belang van Beek onderstreept het belang en de intentie van het Convenant Integriteit Gemeente Beek en kan daar in de geest van het convenant mee instemmen. Echter zijn een tweetal passages in de letterlijke tekst volgens ons niet uitvoerbaar, te weten de passages in de inleiding vermeld onder "dienstbaarheid" en "onafhankelijkheid". Wij zijn niet overtuigd in de uitkomst van de discussie die daarover is gevoerd en maken in deze stemverklaring er expliciet melding van dat deze passages niet letterlijk maar in de geest van het convenant moeten worden bezien.
Dit gezegd hebbende stemmen we in met het voorstel en ondertekenen dan ook het Convenant.
De voorstel wordt unaniem aangenomen.

008 Motie over een niet geagendeerd onderwerp.
De heer Muijres dient de volgende motie in na een inleidende vergelijking van de opvang in Duitsland waar bondskanselier Merkel de woorden deed uitspreken "Wir schaffen dass".

Motie gefaseerde opvang Oekraïners motie M22-001

De gemeenteraad van Beek, In vergadering bijeen op 23 juni 2022,

Kennis genomen van
- het voornemen van de Gemeente Beek om aan 525 Oekraïense vluchtelingen onderdak aan te gaan bieden op een opvang die voorzien is op Bedrijventerrein Aviation Valley, waar 175 gemeubileerde studio's worden gerealiseerd in een leegstaand kantoorpand aan de Amerikalaan 52.

Overwegende dat
- wij er voorstander van zijn om als Gemeente Beek ons steentje bij te dragen aan het onderdak bieden aan Oekraïense vluchtelingen;
- er exclusief de gastgezinnen en de crisisnoodopvangplekken per 20 juni 2022 in Nederland reeds 49.798 bedden beschikbaar zijn waarvan er 43.785 zijn bezet en dus 6.013 beschikbare bedden niet zijn bezet;
- dat de voorgenomen omvang van 525 personen tot zorgen leidt omtrent de impact op de dienstverlening van de toch al zwaar belaste huisartsen/zorgverleners, scholen en andere maatschappelijke organisaties;
- er geen ruimte is voor proefondervindelijk handelen omdat we immers te maken hebben met mensen die de zorg en aandacht moeten krijgen die ze nodig hebben;

Verzoekt het college van B&W derhalve
- kwalitatieve opvang met draagvlak onder de bevolking en onder maatschappelijke organisaties in de Gemeente Beek gefaseerd en getemporiseerd te laten plaatsvinden zodoende dat dit maatschappelijk en functioneel haalbaar blijkt;
- Na de komst van de eerste groep Oekraïense vluchtelingen in Beek te evalueren of de getroffen voorzieningen en maatregelen toereikend zijn om te voorzien in kwalitatieve huisvesting en het behouden van maatschappelijk draagvlak, dit te delen met de raad, en op basis van deze evaluatie lering te trekken;

- ten behoud van draagvlak onder de bevolking en ter voorkoming van nog meer druk op maatschappelijke organisaties geen tijdelijke opvang van andere vluchtelingen toe te staan in Beek.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Steinhart (VVD) vraagt naar het staven van de derde overweging. En ten aanzien van de vierde overweging vraagt hij nut en noodzaak.
Ten aanzien van het verzoek neemt hij aan dat de eerste bullet vanzelfsprekend is en hij vraagt welke andere vluchtelingen er zouden zijn in de laatste bullet. Hij wijst in dit verband over de aanstaande crisiswetgeving die landelijk in voorbereiding is.
De heer Heitzer (PB) geeft aan dat zij enorm verheugd zijn over de opname en actie vanuit het college. Dat betekent dat zij de motie niet kunnen steunen. Hij stelt met name naar aanleiding van de motie vragen aan de portefeuillehouder. Hij ervaart de motie al koudwatervrees en geeft aan dat de toelating sowieso gefaseerd zal plaatsvinden. Tenslotte ziet hij geen nut in de evaluatie.
De heer Meurkens (BBB-NDB) vraagt wat bedoeld wordt met de eerste tranche. Verder wacht hij het antwoord van de portefeuillehouder af hoe de motie past in de reeds gemaakte afspraken en ontwikkelingen.
De heer Theuns (CDA) geeft aan dat de opvang van Oekraïners in Beek past binnen het idee om mensen op te vangen in hun eigen regio, Europa. Hij vraagt wat als de evaluatie negatieve uitkomsten brengt, leidt dat dan tot niet meer opnemen of juist aanpak van deze uitkomsten en verder verbeteren.
De heer Muijres gaat per vraag in op de inbreng. Hierna geeft de portefeuillehouder zijn visie. Wethouder Diederen dankt voor het mooie debat en de morele steun vanuit Beek. Hij schetst vervolgens dat druk op de woningmarkt etc. en het zoeken naar de balans in die krapte. Dit heeft geleid tot het uitgangspunt dat er geen verdringing op de woningmarkt mag ontstaan. We kiezen voor één groep groot en goed aan te gaan. En tenslotte zal hierbij een goede proportionele verdeling moeten plaatsvinden tussen gemeenten, waarbij in Beek dus voor één groep groot en goed gebeurd en andere gemeenten meer nadruk leggen op andere groepen.
Hij onderkent de zorg bij raad en vanuit de motie. Hij geeft hierbij aan dat er een groot gemeentelijk team samengesteld is vanuit alle disciplines. Tenslotte geeft hij aan dat het dictum uitvoerbaar is en geen bezwaar bestaat hiertegen en dat de evaluatie een aanvulling betekent op bestaand beleid.
In tweede termijn geeft de heer Meurkens aan de motie te steunen. De heer Heitzer geeft aan dat er een discrepantie bestaat tussen de feitelijke tekst van de motie en de interpretatie door de portefeuillehouder. De wethouder geeft aan hoe de motie op uitvoerbaarheid wordt geïnterpreteerd en dat het oordeel voor de raad blijft.
De heer Steinhart gaat nog in op de ontwikkelingen en het onverwachte daarbij. Hij vindt de motie eigenlijk overbodig, omdat opgeroepen wordt tot zaken die business as usual zijn.

De motie wordt uiteindelijk aangenomen. Voor stemden de fracties CDA, BBB-NDB en BVB. Tegen stemden de fracties PB en VVD.

011 Sluiting
Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 20.12 uur de vergadering.

Beek, 07-07-2022.
GEMEENTERAAD VAN BEEK,

Guliël Erven	Christine van Basten-Boddin
Raadsgriffier	Burgemeester