

Verslag openbare avondvergadering commissie Onderwijs, Werk en Economie

Datum 25 januari 2022
Locatie Raadzaal, stadhuis
Verslag door mw. I.B. Koren (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag

Aanwezigen

De voorzitter, dhr. D. Gilissen, de wethouders, mw. L. Voortman, dhr. K. Verschuure, de leden, dhr. R. Peters (D66), mw. J. Admiraal (ChristenUnie), mw. I. Raaijmakers (PvdA), dhr. M. van Dalen (VVD), dhr. F. Dekkers (GroenLinks), mw. M. Deldjou Fard (GroenLinks), dhr. M. van Heuven (PvdD), dhr. B. van Steeg (CDA), mw. J. van Ophem (Student&Starter), dhr. R. Daniëls (PVV), dhr. I. Simsek (DENK) (online), mw. E. Hamelink (commissiegriffier).

Afwezigen

De fractie van Stadsbelang Utrecht.

Inhoud

1. Opening en mededelingen	1
2. Vaststellen agenda van 20 januari 2022	1
3. Agendering Perspectief bieden voor Utrechtse ondernemers ten gevolge van de coronacrisis...	1
LIJST VAN TOEZEGGINGEN.....	12

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen agenda van 20 januari 2022

De voorzitter concludeert dat de agenda is vastgesteld.

3. Agendering Perspectief bieden voor Utrechtse ondernemers ten gevolge van de coronacrisis

De voorzitter constateert dat de fracties van D66, VVD, Student&Starter, PVV, Stadsbelang Utrecht en het CDA willen spreken over wat er binnen de lokale regels gedaan kan worden om ondernemers te steunen als de sector weer open kan. De fracties denken onder andere aan een versoepeling van de regels rondom tijdelijke terrassen en samen optrekken rondom Utrecht 900 jaar. Aanvullend hebben de fracties van GroenLinks en de PvdA aandacht gevraagd voor ondernemers die weinig of niet gecompenseerd zijn en voor zzp'ers uit onder andere de cultuursector.

5 **De heer Peters** (D66) geeft aan dat er vanavond een stip aan de horizon is gekomen met de aangekondigde versoepelingen. Veel ondernemers hebben echter een financiële strop opgelopen en zijn de wanhoop nabij. D66 vraagt zich af hoe deze ondernemers enigszins gecompenseerd kunnen worden. Uit gesprekken die zijn gevoerd met de ondernemers is een aantal concrete ideeën ontstaan. De fractie stelt voor het hele jaar 2022 tijdelijke terrassen mogelijk te maken ongeacht de anderhalve meter afstand. Is de wethouder bereid om op deze manier horecabedrijven te ondersteunen?

10 **Mevrouw Admiraal** (ChristenUnie) merkt op dat naar aanleiding van de tijdelijke uitbreiding van terrassen van afgelopen jaar, het college een participatieproces hieromtrent is gestart. Lijkt het D66 niet verstandig om eerst de resultaten daarvan af te wachten?

15 **De heer Peters** (D66) denkt dat mevrouw Admiraal het heeft over de enquête die is uitgestuurd onder inwoners. Dit betreft een evaluatie van de tijdelijke terrassen. Deze evaluatie wordt wat D66 betreft gedaan om te kijken waar deze tijdelijke terrassen permanent kunnen blijven.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) merkt op dat die evaluatie er juist ook over gaat of die extra uitbreiding wel gewild wordt. De uitkomst dient daarom eerst afgewacht te worden.

20 **De heer Peters** (D66) zegt dat D66 voorstelt om voor een jaar, voornamelijk deze zomer, kosten te compenseren. Dit staat los van de evaluatie.

25 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) denkt dat de consistentie in beleid dan ver te zoeken is. Daarnaast heeft de PvdA signalen gekregen van ondernemers waaruit blijkt dat zij helemaal niet geholpen zijn met deze maatregel. Zij gaan er juist op achteruit.

30 **De heer Van Dalen** (VVD) geeft aan de signalen waar mevrouw Raaijmakers het over heeft, te kennen. Tegelijkertijd zou bijvoorbeeld bij de Rijnkade een terras geopend kunnen worden voor ondernemers die geen terras of maar weinig ruimte voor een terras hebben.

De heer Peters (D66) geeft aan dat die berichten hem ook hebben bereikt. Er dient gekeken te worden naar wat voor verschillende ondernemers gedaan kan worden.

35 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) vraagt wat D66 wil doen voor ondernemers die er juist op achteruit gaan doordat andere ondernemers een groot terras krijgen. Zij roept op te zorgen voor maatwerk dat alle ondernemers steunt en niet alleen een bepaalde groep.

40 **De heer Dekkers** (GroenLinks) denkt dat eerst met bewoners en ondernemers overlegd moet worden. Daarnaast is het belangrijk om te zoeken naar structurele oplossingen. Dit kan door de discussie over de gebiedsprofielen en de evenementenprofielen naar voren te halen.

45 **De heer Peters** (D66) vindt dat zeker gesproken moet worden over structurele oplossingen. In de richting van mevrouw Raaijmakers zegt hij straks op een en ander terug te komen bij de andere voorstellen die hij wil doen.

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt of de heer Peters ook terugkomt op de bezwaren van omwonenden.

50 **De heer Peters** (D66) zegt dat als gesproken gaat worden over tijdelijke terrassen en het loslaten van de anderhalve meterregel, dat D66 vindt dat een en ander in goed overleg moet gebeuren.

De heer Van Heuven (PvdD) merkt op dat draagvlak onder bewoners voor de tijdelijke terrassen, gekoppeld was aan de anderhalve meter.

55 **De heer Peters** (D66) merkt op dat het kan het zijn dat de anderhalve meterregel nog voor heel 2022 geldt. Hij roept bewoners op om deze zomer de ondernemers tegemoet te komen.

60 **De heer Van Heuven** (PvdD) zegt dat in het najaar van 2021, D66 en andere partijen ook hebben voorgesteld om het tijdelijke terras op te lengen toen de anderhalve meter was ingetrokken. De gemeente moest toen gaan werken met een gedoogconstructie waar het college niet blij mee was.

De heer Peters (D66) vindt dat, door nu een en ander van te voren te bespreken, de gemeente een betrouwbare overheid kan zijn.

5 **De heer Van Dalen** (VVD) zegt dat hij graag nog reactie krijgt op zijn suggestie voor een terras bij de Rijnkade. Verder heeft hij veel bewoners gesproken die de horeca steunen.

De heer Van Heuven (PvdD) vindt dat een en ander zorgvuldig gedaan moet worden. Er zijn ook bewoners die overlast ervaren.

10 **De heer Peters** (D66) beaamt dat zorgvuldigheid geboden is. Hij vervolgt zijn betoog. Terrassen grenzend aan de gevel van een horecagelegenheid hebben momenteel een andere sluitingstijd dan de tijdelijke eilandterrassen. D66 pleit voor dezelfde openings- en sluitingstijden voor zowel tijdelijke al reguliere terrassen.

15 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) vraagt zich af hoe D66 aankijkt tegen maatwerk.

De heer Peters (D66) vindt dat er juist sprake is van maatwerk. Ondernemers met dit soort terrassen zouden graag gelijke sluitingstijden hebben.

20 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) begrijpt dat maatwerk is, het alleen naar ondernemers luisteren.

De heer Peters (D66) zegt dat alles zorgvuldig en in goed overleg moet gebeuren.

25 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) vraagt of 'in goed overleg' ook betekent dat bewoners van te voren wordt gevraagd hoe zij tegen een en ander aankijken.

30 **De heer Peters** (D66) antwoordt bevestigend. Ten derde wil D66 in 2022 eenmalig kosteloos de nieuwe horecavergunning bij laten schrijven. Kan de wethouder dit toezeggen? Het vierde punt heeft betrekking op ondernemers die geen of een zeer beperkte terrasmogelijkheid hebben. Kan voor deze groep ruimte worden gemaakt voor tijdelijke pop-up initiatieven? Tot slot dient het college actief met ondernemers te bekijken hoe samen met de gemeente festiviteiten georganiseerd kunnen worden in het kader van Utrecht 900 jaar.

35 **De heer Dekkers** (GroenLinks) denkt ook dat activiteiten in het kader van Utrecht 900 jaar voor veel ondernemers iets kunnen betekenen. Is D66 het ermee eens, dat de activiteiten horeca in de breedte moeten ondersteunen en dat zij elkaar niet moeten 'opeten'?

40 **De heer Peters** (D66) vindt dat een en ander eerlijk moet zijn. Vervolgens stelt hij voor in het kader van Utrecht 900 jaar een straat af te sluiten waar verschillende ondernemers een soort braderie kunnen houden. Zou de wethouder hier een voortrekkersrol in kunnen vervullen?

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) zegt dat het idee van Utrecht 900 jaar juist is, dat dit van onderop georganiseerd wordt. De gemeente gaat hier geen voortrekkersrol in nemen.

45 **De heer Peters** (D66) vraagt zich af of op dit moment van ondernemers verwacht kan worden dat zij nu al bezig gaan zijn met allerlei festiviteiten. Wellicht hebben zij juist extra steun nodig vanuit de gemeente.

50 **Mevrouw Admiraal** (ChristenUnie) vraagt of dit dan ook geldt voor de culturele organisaties.

De heer Peters (D66) zegt dat dit wat D66 betreft geldt voor alle soorten ondernemers en organisaties.

55 **De heer Van Heuven** (PvdD) vindt het bij Utrecht 900 jaar interessant dat aanvragen komen vanuit een mix van organisaties. Het zou jammer zijn als eenzijdig de nadruk wordt gelegd op ondernemers.

60 **De heer Peters** (D66) vindt ook dat door de mix juist mooie dingen worden gecreëerd. Vervolgens vraagt de fractie of, daar waar tijdelijke terrassen als succesvol zijn ervaren, deze permanent

kunnen worden. Daarbij dient er goed overleg plaats te vinden met omwonenden en andere belanghebbenden. Graag reactie van de wethouder.

5 **De heer Van Steeg** (CDA) vraagt wie de terrassen dan als succesvol hebben ervaren en of er ook terrassen zijn geweest die niet succesvol zijn geweest.

De heer Peters (D66) antwoordt dat uit onderzoek moet blijken wat als succesvol en niet succesvol is ervaren.

10 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) vraagt of de marktversturende werking van terrassen die permanent zijn geworden, meegenomen kan worden in het onderzoek.

De heer Peters (D66) vraagt waar volgens de PvdA de marktversturende werking precies zit.

15 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) antwoordt dat er ondernemers zijn die zeggen dat doordat de buurman een groter terras heeft, zij minder omzet hebben.

De heer Peters (D66) zegt dat de klandizie pas minder wordt als het aanbod groter is dan de vraag. In Utrecht is het horeca aanbod echter veel kleiner dan de vraag.

20 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) wil graag dat de experts ernaar kijken.

25 **De heer Peters** (D66) gaat tot slot in op de schuldenproblematiek. Is de wethouder bereid om landelijk en lokaal aandacht te vragen voor gedegen nazorg en eventuele kwijtschelding van bepaalde belastingschulden?

30 **De heer Van Dalen** (VVD) vindt dat hetgeen wat lokaal gedaan kan worden, ook gedaan moet worden. Hij wijst op de kwijtschelding van de terrasbelasting, de precario, en het verlagen van leges onder andere voor het bijschrijven van leidinggevend. Vorig jaar heeft de VVD hier moties voor ingediend maar die hebben het toen niet gehaald. Hij is blij dat D66 is gedraaid en vraagt of de wethouder bereid is om de precariobelasting voor 2022 en 2023 kwijt te schelden en de horecaleges te verlagen met minimaal de helft. En is de wethouder ook bereid om opgebouwde lokale belastingschulden bij de gemeente kwijt te schelden?

35 **De heer Peters** (D66) zegt dat D66 voorstelt om het bijschrijven van nieuwe leidinggevend op een horecaverunning eenmalig in 2022 kosteloos te maken. Kan de VVD dit voorstel ondersteunen?

40 **De heer Van Dalen** (VVD) zegt dat hij eerder een motie heeft ingediend over het verlagen van de leges voor het bijschrijven van leidinggevend. Deze heeft het alleen niet gehaald. De VVD wil nu graag dat in 2022 en 2023 alle leges minimaal met de helft worden verlaagd.

45 **De heer Peters** (D66) constateert dat er een verschil zit tussen het voorstel van D66 en de VVD. D66 wil een en ander alleen voor dit jaar doen omdat er anders structurele gaten op de begroting komen. Daarbij is het hopelijk volgend jaar weer een normaal horeca jaar.

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt waarom een sector uitgezonderd dient te worden. Daarnaast is kostendekkendheid nu al een probleem.

50 **De heer Van Dalen** (VVD) merkt op dat de horeca er niet binnen een jaar weer bovenop is. Daarnaast vindt de VVD dat ook breder gekeken moet worden bijvoorbeeld naar evenementen.

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt of de VVD dit financieel ook netjes oplost.

55 **De heer Van Dalen** (VVD) antwoordt dat de VVD dit altijd structureel netjes oplost. Hij vervolgt zijn betoog met de mentale gezondheid die ook geraakt wordt bij veel horecaondernemers. Een regeling voor het wegvallen van het ondernemersinkomen kan helpen. Is de wethouder bereid om te verruimen? Hierbij dient niet alleen gedacht te worden aan eenmanszaken en zzp'ers maar ook aan dga's. En hoe gaat de wethouder om met het steunen van ondernemers die bij de landelijke regelingen tussen wal en schip vallen? Verder dient naar omzet te worden gekeken. Er moet voor

60

gezorgd worden dat er ruimte is om omzet te behalen. Is de wethouder bereid om de tijdelijke terrassen weer toe te staan zonder extra kosten en ook om een 'heater' toe te staan? Daarbij kunnen sommige terrassen permanent van toegevoegde waarde zijn. De VVD noemt terrassen bij de Mariaplaats, langs het stadhuis, de Ganzenmarkt en de Singel bij de Catherijnekade. Is de wethouder bereid om deze terrassen permanent toe te staan? Wellicht kan de wethouder ook met een voorstel komen met daarin wat er nog meer mogelijk is.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vraagt hoe de bewoners hierbij worden betrokken.

De heer Van Dalen (VVD) merkt op dat ervoor elk terras een vergunningsprocedure is. Er is hierdoor ruimte voor iedereen om mee te praten.

De heer Van Heuven (PvdD) merkt op dat bij de parkeergarage bij de Rijnkade geen café zit.

De heer Van Dalen (VVD) zegt dat er een brede stoep is langs de kant van het water. Daarnaast kan de gemeente iets faciliteren.

De heer Van Heuven (PvdD) constateert dat de openbare ruimte hierdoor meer onder druk komt te staan. Mogen ook culturele instellingen meedoen aan een dergelijk pop-up terras?

De heer Van Dalen (VVD) denkt dat het in eerste instantie vooral gaat om kleine ondernemers en dit kunnen ook culturele ondernemers zijn.

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt of het niet veel slimmer is om te kijken naar robuuste toekomstplannen. Moet de discussie over de gebiedsprofielen niet juist naar voren worden gehaald?

De heer Van Dalen (VVD) denkt dat nu eerst direct actie ondernomen moet worden.

Mevrouw Van Ophem (Student&Starter) geeft aan dat in 2020 er een mooi initiatief was bij het Werkspoorkwartier. Er is toen een locatie ter beschikking gesteld waar elke week een andere horecazaak de catering verzorgde. Dit is een manier om tegemoet te komen aan de horecazaken die geen terrasmogelijkheid hebben.

De heer Van Dalen (VVD) beaamt dat dit een mooi initiatief was. Hij vervolgt zijn bijdrage. Eerder heeft hij gevraagd om het polsbandjessysteem als coronatoegangsbewijs. Wordt dat dit weekend weer ingezet? En is de wethouder bereid om extra te investeren in het aantrekken van bezoekers en toerisme de komende jaren? Tot slot is de nachthoreca ook zwaar getroffen. Is de wethouder bereid om een plan te maken om de nachthoreca overeind te houden?

Mevrouw Van Ophem (Student&Starter) geeft aan dat de horeca, theaters, bioscopen weer open mogen. Zorgen blijven echter. De nachthoreca is nog steeds gesloten en de cultuur- en evenementensector wordt nog steeds in capaciteit beperkt. Verder is de fractie tevreden over de tijdelijke terrassen. De fractie sluit zich hieromtrent aan bij hetgeen D66 en VVD hebben gezegd. Wil de wethouder flexibel omgaan met de horecazaken en meedenken? Met betrekking tot evenementen, nachthoreca en cultuur merkt Student&Starter op, dat in april vorig jaar samen met de VVD schriftelijke vragen (nummer 90) zijn ingediend over de mogelijkheid om deze sectoren te steunen. Kunnen de subsidies uit het Utrechts herstel- en innovatiepakket voor de culturele sector worden doorgepakt? Wil de wethouder toezeggen dat naar subsidiemogelijkheden wordt gekeken voor evenementen en de culturele sector? Dan de nachthoreca. Deze blijft vooralsnog gesloten. Wil de wethouder landelijk de urgentie voor het openen van deze sector aan de kaak blijven stellen? Graag een toezegging. Verder vraagt de fractie voortvarend door te gaan met de nachtvisie. Kan er ook gekeken worden naar gebouwen zonder invulling en braakliggende terreinen die gebruikt kunnen worden voor evenementen? Graag een toezegging.

De heer Daniëls (PVV) denkt dat de overheid schuldig is aan de ontstane schade en vindt dat zij moet bijdragen aan de reparatie daarvan. Verder moeten alle beperkende maatregelen onmiddellijk worden opgeheven. De terrassen moeten open en de precariobelasting dient gecompenseerd, verlaagd of zelfs afgeschaft te worden.

De heer Dekkers (GroenLinks) ziet dat de coronamaatregelen veel problemen hebben veroorzaakt bij mensen. Onderkent de PVV ook, dat het nemen van maatregelen om besmettingen te voorkomen noodzakelijk was? Zou er niet meer begrip moeten zijn voor de moeilijke keuzes die gemaakt moesten worden?

De heer Daniëls (PVV) zegt dat de PVV de noodzaak ziet van proportionele maatregelen. De PVV is van mening dat de maatregelen te zwaar waren met name de maatregelen in de buitenlucht. Verder dient vanuit het Rijk bekeken te worden of er aanvullende steun kan komen voor de zwaarst getroffen. Daarnaast dienen de punten uit het zeven puntenplan gerealiseerd te worden om de horeca tegemoet te komen.

De voorzitter constateert dat de fractie van Stadsbelang Utrecht niet aanwezig is.

De heer Van Steeg (CDA) denkt dat goed gekeken moet worden naar perspectief voor ondernemers voor de korte en lange termijn. Verder is al veel gezegd. Wat het CDA betreft kan naar de leges worden gekeken. Ten aanzien van de tijdelijke terrassen is de partij wat voorzichtig. Er dient gekeken te worden naar wat er kan maar dit dient wel zorgvuldig te gebeuren. Bij de begroting is gevraagd naar de TONK-middelen. Kunnen ondernemers niet van daaruit worden ondersteund? Horeca en cultuur kunnen ook betrokken worden bij Utrecht 900 jaar en de Vuelta. Tot slot zou misschien het ontwikkelkader voor de horeca naar voren kunnen worden gehaald. Is de wethouder bereid om te kijken naar het langjarig perspectief?

De heer Dekkers (GroenLinks) begrijpt de frustratie van ondernemers in de horeca- en cultuursector. Tegelijkertijd begrijpt GroenLinks de moeilijke keuzes die gemaakt moesten worden om de verspreiding van corona tegen te gaan. Het lijkt erop dat nu van een pandemie naar een endemie wordt gegaan. Het is verstandig om in alle sectoren te werken aan veerkrachtige en wendbare manieren om daarmee om te gaan. Er dient ook nagedacht te worden over structurele aanpassingen zoals het verplaatsen van kwetsbare activiteiten naar de zomer. Verder zijn compensatieregelingen vooral iets voor het Rijk maar er dient wel goed gekeken te worden naar die groepen ondernemers die nog onvoldoende ondersteuning hebben gekregen zoals ondernemers die in 2020 of 2021 zijn gestart en dus niet voor allerlei regelingen in aanmerking komen, zzp'ers en mensen met onzekere arbeidsrelaties. Wat GroenLinks betreft wordt vooral doorgegaan met de ingezette herstel aanpak, de coronapakketten. Op korte termijn dient de coulantie met de belastingen voortgezet te worden, dient er ruimte te zijn voor extra terrassen zolang de anderhalve meter beperking van toepassing is en dienen de kansen benut te worden rondom Utrecht 900 jaar. Kan de wethouder een update geven met betrekking tot hoe het staat met de aanpak en of er voldoende budget is als er nog langer maatregelen nodig zijn? Tot slot sluit GroenLinks aan bij vragen over de TONK. Verder voelt GroenLinks niets voor maatregelen die geen rekening houden met de balans tussen leefbaarheid en levendigheid. Er kan versneld worden geïnvesteerd in toekomst vaste horeca en evenementen door bijvoorbeeld de discussies over de evenementenprofielen en gebiedsprofielen voor de horecapleinen in de binnenstad naar voren te halen. Kan het college snel met voorstellen komen? Er kan daarbij ook gekeken naar kleine, verspreide horeca zonder terras.

De heer Van Dalen (VVD) vraagt of GroenLinks bereid is om de precario kwijt te schelden.

De heer Dekkers (GroenLinks) antwoordt dat GroenLinks bereid is om te kijken of op tijdelijke basis iets gedaan kan worden aan de precario.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vindt dat GroenLinks goede voorstellen doet ook voor de korte termijn. Wil GroenLinks de TONK ook met terugwerkende kracht openstellen?

De heer Dekkers (GroenLinks) antwoordt dat gekeken kan worden of mensen die de afgelopen tijd in de problemen zijn gekomen daarmee geholpen zouden zijn.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) gaat in op het onderwerp bestaanszekerheid voor culturele zzp'ers. Gezondheid staat ten allen tijde voorop. Tegelijkertijd is er veel emotie in de cultuursector. De zelfstandige makers hebben keer op keer het gevoel dat zij onderaan het prioriteitenlijstje staan. De culturele sector is strijdbaar maar ook moe en voelt zich telkens niet gezien. Culturele instellingen missen perspectief en de noodsteunpakketten blijken niet voldoende toereikend te zijn.

geweest voor de meest kwetsbare mensen in deze sector, de zzp'ers. De gemeente dient waar mogelijk stappen te zetten om hen te helpen. In Utrecht moeten bredere afspraken komen over de doorwerking van de steunpakketten binnen de cultuurnetwerken. Binnenkort komt er een extra noodsteunpakket en het is belangrijk dat aan de voorkant kaders worden meegegeven. Hoe gaat de wethouder ervoor zorgen dat er een meer eerlijke verdeling komt?

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) vraagt of er geen landelijke doorwerking moet komen richting zzp'ers.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) zegt dat er een taskforce op landelijke niveau bezig is om te kijken hoe dit probleem kan worden aangepakt. Zij vraagt aan de wethouder waar de uitkomsten daarvan zijn en hoe een en ander in Utrecht vorm krijgt. GroenLinks doet drie suggesties. Ten eerste dienen vanaf nu kaders te worden meegegeven voor het verleend noodsteunpakket. Ten tweede dienen kaders aangegeven te worden zoals een annuleringcompensatieregeling van minimaal 75% van het afgesproken honorarium bij afzegging van een opdracht van een culturele zzp'er. Ten derde dienen alle instellingen opgeroepen te worden om alle noodsteunpakketten niet op te potten maar juist in te zetten om mensen aan het werk te houden. Graag een reactie.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) zegt dat de nood hoog is en dat het water veel ondernemers aan de lippen staat. Sommige ondernemers zijn ook al kopje onder gegaan. Door zwalkend beleid van regeringspartijen na bijna twee jaar crisismanagement, zitten velen erdoorheen. De PvdA merkt op dat ondernemers geholpen zijn met voorspelbaarheid en vertrouwen. Verder dient lokaal gekomen te worden met een lange termijn aanpak waardoor de overheid betrouwbaar wordt. Er dient perspectief geboden te worden. De fractie heeft vier punten. Ten eerste de lokale lasten. De fractie steunt hetgeen andere partijen hierover hebben gezegd. Daarnaast heeft de PvdA eerder aandacht gevraagd voor huurkorting en het kwijtschelden van schulden en denkt dat ook gekeken kan worden naar de precariobelasting en de leges. Hierbij is van belang dat maatwerk wordt geboden. Ten tweede is het goed om te kijken naar de TONK-regeling. Ten derde dienen maatregelen niet weer meteen teruggedraaid te worden nu alles weer opengaat. Ten vierde vraagt de partij of ondersteuningsmogelijkheden voor kinderen waarvan de ouders een beroep hebben gedaan op regelingen als de TOZO en TONK, onder de aandacht kunnen worden gebracht.

De heer Van Heuven (PvdD) zegt dat de fractie blij is, dat de samenleving weer opengaat. Met betrekking tot het ondersteunen van ondernemers pleit de PvdD vooral voor maatwerk. Verder dienen de tijdelijke terrassen gekoppeld te blijven aan de anderhalve meter. De PvdD wil een duidelijk en helder coronabeleid voor de lange termijn.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) merkt op dat een belangrijke vraag is, of ondernemers waarbij het financieel mis dreigt te gaan, de stap durven zetten om aan de bel te trekken. In de tweede bestuursrapportage stond te lezen dat het aantal schuldhulptrajecten onder ondernemers nog niet is gestegen. Is hier inmiddels verandering in gekomen? De fractie wil ook graag weten of de ondernemers de juiste kanalen weten te vinden naar de ondernemersdienstverlening. Graag een reactie. Voorts vraagt de fractie of de coronamaatregelenpakketten voor de ondernemersdienstverlening nog 'up to date' zijn. De ChristenUnie sluit aan bij vragen die zijn gesteld over ondernemers die buiten de boot dreigen te vallen. Dan de kwijtschelding van belastingen bij de BGHU. Ondernemers moeten hiervoor zelf contact opnemen om een regeling te treffen. Wordt deze informatie actief opgenomen vanuit de communicatie vanuit de gemeente? En ziet de wethouder nog mogelijkheden om de ondersteuning vanuit gemeenteorganisaties en regelingen bij de BGHU ludiek onder de aandacht te brengen? Tot slot de terrassen. Die blijven wat de ChristenUnie betreft verbonden aan de anderhalve metermaatregel. Voorts is de partij benieuwd naar de resultaten van het participatieproces en tot slot sluit de fractie aan bij de vragen van GroenLinks die zijn gesteld over de culturele sector.

De heer Simsek (DENK) verzoekt de wethouder om horecaondernemingen met een D2 of D3-vergunning die nu gebonden zijn aan de sluitingstijden voor winkels, de mogelijkheid te bieden om op aanvraag ontheffing te krijgen voor extra openstelling van een uur per dag. Dit dient verwerkt te worden in de betreffende beleidsregels en na drie jaar dient het effect van deze extra openstelling geëvalueerd te worden. Verder dient de tijdelijke uitbreiding van terrassen gekoppeld te blijven aan de anderhalve meter maatregel.

5 **Wethouder Voortman** geeft aan dat een aantal fracties heeft gevraagd of de TONK opnieuw opengesteld kan worden. De TONK was een landelijke regeling niet alleen voor ondernemers maar ook voor mensen die hun woonlasten niet meer konden betalen. Deze kan niet zomaar weer worden opengesteld. Daarnaast is zij er geen voorstander van om dan een aparte regeling te maken voor ondernemers. De wethouder vindt het beter om datgene te doen wat nu binnen Ondernemers Centraal wordt gedaan. Hierbij wordt hulp op maat geboden.

10 **De heer Peters** (D66) zegt dat hetgeen wordt gedaan bij Ondernemers Centraal een goed initiatief is. De ervaring leert ook dat ondernemers niet snel om hulp vragen.

15 **Wethouder Voortman** beaamt dat ondernemers heel autonoom zijn. Zij geeft aan dat er verschillende dingen worden gedaan. Met Koninklijk Horeca Nederland is afgesproken dat zij alle horecaondernemers in Utrecht proactief benaderen. Zzp'ers in de kunst- en cultuursector die de TOZO 1,2,3,4 en/of 5 hebben ontvangen worden nu gedestilleerd uit de bestanden en zullen worden verdeeld onder de ketenpartners om hen te gaan benaderen. Met de Kamer van Koophandel zijn er ook gesprekken. Ondernemers die hen bellen worden doorverwezen naar een toekomstgesprek. De NOW-groep heeft haar lijsten overgedragen aan Ondernemers Centraal en in week zes zal er een proactieve belactie worden gedaan. Voorts houdt zij zich aanbevolen voor meer goede ideeën.

20 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) merkt op dat advies niet hetzelfde is als financiële steun. Daarbij is de TONK opgehouden in een periode waarin verwacht werd dat er geen lockdown meer zou komen. Deze is er echter wel gekomen en de ondernemers zijn niet volledig schadeloos gesteld. Is het college bereid om te kijken naar een aanvullende regeling?

25 **Wethouder Voortman** antwoordt dat Ondernemers Centraal niet alleen advies geeft. Ondernemers Centraal geeft hulp op maat. Als mensen tussen alle regelingen in vallen dan is er de doorbraaktafel waarbij alle partijen aan tafel worden gezet om te kijken wat er wel kan worden gedaan. Er wordt dan ook voorbij de regels gekeken en er wordt ook gekeken naar compensatie voor inkomens- en bestaanszekerheid.

30 **Mevrouw Raaijmakers** (PvdA) geeft aan dat er meer een beeld heerst van advies geven dan van steun geven.

35 **Wethouder Voortman** zegt open te staan voor suggesties.

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt of bij het Rijk gepleit kan worden of de TONK weer opengesteld kan worden.

40 **Wethouder Voortman** antwoordt dat dit zou kunnen maar dat het de vraag is of de TONK de manier is waarop ondernemers worden geholpen. Toen de regeling er was, werd daar vrij weinig een beroep op gedaan.

45 **De heer Van Steeg** (CDA) merkt op dat een onderbesteding toe zou vallen aan het armoedebelaid. Biedt dit geen mogelijkheid om iets extra's te doen?

50 **Wethouder Voortman** antwoordt dat dit iets is voor bij de integrale afweging. Er kan wel gekeken worden wat voor mogelijkheden er zijn binnen de bijzonder bijstand. Verder zijn er binnen Ondernemers Centraal op dit moment genoeg mogelijkheden om mensen te helpen. Dan de schuldenproblematiek. Binnen Ondernemers Centraal is er een partner die kan helpen met schuldenproblematiek en die is ook goed op de hoogte van de armoederegelingen. Er lopen ook gesprekken met de Belastingdienst om die ook aan te haken als ketenpartner. Verder zijn er met betrekking tot de TOZO tot nu toe coulance en uitstel van betaling op openstaande vorderingen.

55 **De heer Van Dalen** (VVD) vraagt of de wethouder ertoe bereid is, de gemeente een achtergestelde schuld te laten krijgen. Andere leveranciers gaan dan voor.

60 **Wethouder Voortman** zegt dat wethouder Verschuure zal ingaan op de precario en de leges. Verder zegt zij toe dat gekeken zal worden naar de positie van de gemeente als schuldeiser.

De heer Van Dalen (VVD) antwoordt dat het mooi zou zijn als de gemeente geen preferente schuldeiser is. De landelijke Belastingdienst is dit alleen wel. Is de wethouder bereid om met de minister in gesprek te gaan om de landelijke Belastingdienst geen preferente schuldeiser meer te laten zijn?

Wethouder Voortman zegt dit toe maar geeft aan dat dit iets is wat eerder al wel besproken is.

De heer Daniëls (PVV) vraagt of er ook iets gedaan gaat worden voor ondernemers die geen schulden hebben.

Wethouder Voortman antwoordt dat Ondernemers Centraal voor alle ondernemers is.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) mist de vraag over het onder de aandacht brengen van regelingen voor kinderen van mensen die TOZO of TONK hebben aangevraagd.

Wethouder Voortman geeft aan dat dit volgens haar al wordt gedaan. Zij zal dit nog extra terug laten komen.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt wanneer de raad en de ondernemers geïnformeerd worden over de schuldpositie van ondernemers en de bijzondere bijstand en de preferente positie.

Wethouder Voortman denkt dat hierop terug wordt gekomen in de dashboardbrief of in de coronabrief.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) heeft gevraagd hoe de regelingen en ondersteuningsmogelijkheden op een ludieke manier naar voren gebracht kunnen worden.

Wethouder Voortman geeft aan dat wethouder Verschuure hierop in zal gaan.

De heer Peters (D66) heeft gevraagd of landelijk aandacht gevraagd kan worden voor de nazorg en de kwijtschelding van schulden bij de Belastingdienst.

Wethouder Voortman zegt dat wethouder Verschuure hierop in zal gaan.

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) geeft aan dat zij vragen heeft gesteld over zzp'ers in de culturele sector.

Wethouder Voortman zegt dat de wethouder Verschuure hierop ingaat. Zzp'ers uit de culturele sector die de TOZO hebben ontvangen, zullen proactief benaderd worden.

De voorzitter herhaalt de toezeggingen.

Wethouder Voortman kijkt naar mogelijkheden voor ondersteuning uit de bijzondere bijstand voor de woonlasten van de specifieke groep ondernemers en naar de preferente positie van de gemeente als schuldeiser. In de eerste dashboardbrief komt zij daarop terug. Het onderwerp met betrekking tot de preferente positie zal zij ook landelijk onder de aandacht brengen.

De voorzitter schorst de vergadering voor tien minuten.

Wethouder Verschuure zegt dat er na twee jaar corona veel aan de hand is met ondernemers in de stad. Het is terecht dat hier veel aandacht voor wordt gevraagd en het heeft ook veel aandacht van het college en de ambtelijke organisatie. De schuldenlast van ondernemers in de provincie Utrecht was vorig 1,3 miljard euro. Een gemiddelde schoenenzaak had meer dan 120.000 euro schuld en een kledingzaak tegen de 100.000 euro schuld. Daarnaast hebben de horeca-, cultuur- en evenementensector het ook moeilijk. Toch is te zien dat faillissementen nog steeds uitblijven en dit baart zorgen. Het is niet ondernemers eigen om hulp te vragen. 6500 ondernemers hebben uitstel van belasting aangevraagd en daarvan waren er ongeveer 700 horecaondernemers.

De wethouder geeft aan dat er al veel wordt gedaan. Er zijn verschillende noodpakketten en steunmaatregelen, er is een coulanceregeling op huur en belastinginname wordt uitgesteld. De precario is versoepeld en er is een bijzondere bijstand voor ondernemers en zelfstandigen

ingevoerd. Er is een compensatieregeling voor evenementen, er is uitstel en kwijtschelding ten aanzien van leges en er is een uitstel voor de aanslagen toeristenbelasting. Er is een coulanceregeling met betrekking tot de afvalinzameling, verruiming van de venstertijden en de verlenging van terrassen en tijdelijke terrassen.

D66 heeft gevraagd om het permanent maken van de tijdelijke terrassen ook als de anderhalve meterregel stopt. Hier is het college geen voorstander van. Als de anderhalve meterregel vervalt kan de horeca weer binnen de bestaande terrassen zijn originele omzet behalen. Op dit moment loopt er wel een evaluatie voor de uitbreiding van de tijdelijke terrassen met een participatietraject dat medio april zal zijn afgerond. Met betrekking tot de Rijnkade merkt de wethouder op, dat daar de mogelijkheid van een satelliet terras was maar dat in de bijna twee jaar dat dit mogelijk was er eigenlijk maar een iemand is geweest die hiervoor een initiatief heeft ingediend. Het grote probleem was, dat daar geen elektriciteit en water aanwezig was en dat de omliggende panden dat niet wilden of konden verstrekken. Dit is ook de reden waarom het initiatief niet is gerealiseerd.

De heer Van Dalen (VVD) vraagt of de gemeente iets kan regelen.

Wethouder Verschuure geeft aan dat de ondernemer een afspraak moet maken met de pandeigenaar.

De heer Van Dalen (VVD) verwacht meer actie van de gemeente.

Wethouder Verschuure antwoordt dat eraan actie geen gebrek is. Ambtenaren hebben steeds meegedacht om te kijken wat er mogelijk was. D66 vroeg naar dezelfde openingstijden voor de tijdelijke terrassen. Er zijn twee locaties waar op bedoeld kan worden en dat zijn het Stadhuisplein en de Mariaplaats. In een evaluatietraject is samen met de omgeving tot de conclusie gekomen dat er twee locaties waren waar de omgeving wel wilde meewerken aan de tijdelijke terrassen maar hierbij werd wel gevraagd om een vroegere sluitingstijd. De gemeente wil de openingstijden dan liever niet verruimen in verband met het draagvlak. Verder zou het bijschrijven van leidinggevend gratis moeten worden. Als die kosten gecompenseerd moeten worden, dan kost dat ongeveer 200.000 euro voor de gemeente en dit geld heeft de wethouder op dit moment niet. Als de raad een dekking weet, dan kan naar hiernaar gekeken worden. Vervolgens geeft de wethouder aan dat vandaag het voorstel naar de commissie is gebracht om de precario voor de tijdelijke terrassen op nul te zetten. En mocht er een omgevingsvergunning nodig zijn, dan zal deze ook gecompenseerd worden. De heer Peters vroeg om tijdelijke pop-up initiatieven. Deze kunnen heel leuk zijn. Er zal beoordeeld moeten worden of iets passend is of niet. Tot slot wordt er met de Koninklijke Horeca en de culturele sector ook gesproken over mogelijkheden rondom Utrecht 900 en de Vuelta start.

De heer Peters (D66) vraagt wat de wethouder kan doen om de initiatieven te ondersteunen.

Wethouder Verschuure antwoordt dat er een evenementenfonds en een activiteitenfonds beschikbaar is gesteld.

De heer Peters (D66) vraagt of een en ander ook kenbaar gemaakt kan worden.

Wethouder Verschuure zegt dat hij durft aan te geven dat veel horecaondernemers op de hoogte zijn van wat er komend jaar gedaan gaat worden. Voorts geeft hij aan dat medio april met de evaluatie van de tijdelijke terrassen gekomen zal worden. Ten aanzien van de schuldenproblematiek merkt hij op, dat de burgemeester samen met andere burgemeesters hier een sterk signaal over heeft afgegeven richting het kabinet. Het is essentieel dat ervoor veel ondernemers een goede aanpak komt voor de komende jaren om ook iets aan schuldsanering en betalingen te doen. Richting de VVD zegt de wethouder dat voor de uitbreidingen van de terrassen de precario is kwijtgescholden. Met betrekking tot de leges voor nieuwe horecavergunningen merkt hij op, dat hij niet weet of bestaande horecaondernemers er nu mee geholpen zijn als deze op nul worden gesteld. Misschien is het beter om even geen nieuwe horeca toe te voegen zodat bestaande horecaondernemers op adem kunnen komen. Uitbreidingen zijn daarom 'on hold' gezet. Dan het kwijtschelden van belastingschulden. Dit kan niet voor ondernemingen omdat er een wettelijke beperking is. Uitstel van betaling is wel mogelijk.

De heer Van Dalen (VVD) vraagt of de wijzigingen op bestaande horecavergunningen kosteloos kunnen worden.

Wethouder Verschuure geeft aan dat hij daar geen dekkingsmiddelen voor heeft en dat hij zich afvraagt of bestaande horecaondernemers hier het meeste mee geholpen zijn. Met betrekking tot de polsbandjes geeft de wethouder aan, dat hier nog niet mee gestart gaat worden omdat de horecaondernemers tot 22.00 uur opengaan. Als de openingstijden verder verruimd worden, dan zal bekeken worden op wat voor manier daarmee verder wordt gegaan. Verder wordt het toerisme bevordert door onder andere het organiseren van de Vuelta start. De nachthoreca wordt met de bestaande verruiming nog niet geholpen. Dat is triest. Wethouder Klein is met deze sector in gesprek. Student&Starter vroeg naar evenementen. Deze sector staat te popelen om weer open te gaan. Er is nauw contact over wanneer een evenement wel weer georganiseerd kan worden. Ten aanzien van braakliggende terreinen en panden roept de wethouder op om te komen met initiatieven. Tegelijkertijd wijst hij erop dat vaak praktische zaken als brandveiligheid een probleem zijn. De PVV vindt dat de overheid schuldig is ook aan de sluitingen. De wethouder geeft aan te maken te hebben met landelijke regels. GroenLinks gaf aan dat bedrijven die in 2020 of 2021 zijn gestart een oneerlijke start hebben gehad. Deze bedrijven hadden nog geen omzet kunnen draaien waaraan een en ander gerelateerd kon worden. De wethouder is hierover met het ministerie in gesprek geweest om te kijken of passende maatregelen genomen konden worden maar dit heeft nog niet tot resultaat geleid. De omzetsderving is alleen van 30% naar 20% bijgesteld. Verder is gevraagd of er voldoende budget is voor de maatregelenpakketten. De maatregelenpakketten zijn voor twee jaar afgesproken en hier zal over gerapporteerd gaan worden. Er is ook gevraagd of de locatieprofielen naar voren gehaald kunnen worden. Er is beperkte capaciteit hiervoor en de capaciteit die er is, is nodig om de sector weer te laten draaien.

De heer Dekkers (GroenLinks) zegt dat hij ook heeft gevraagd naar de gebiedsprofielen.

Wethouder Verschuure zegt dat hij op dit moment niet weet wanneer daarmee aan de gang wordt gegaan. Hij verwacht dat in het komend jaar of in de komende twee jaar een en ander wel uitgewerkt gaat worden.

De heer Dekkers (GroenLinks) meldt dat zijn collega wethouder heeft toegezegd dat bij het meerjarenplan Ruimte een lijstje wordt gegeven met de gebieden waaraan gewerkt gaat worden. Het probleem is alleen, dat er nu geld is voor een profiel. Kan een en ander niet naar voren worden gehaald zodat er geld vrijgemaakt kan worden?

Wethouder Verschuure antwoordt dat hij het antwoord schuldig moet blijven.

De heer Peters (D66) vindt dat dit debat bij de omgevingsvisie Binnenstad gevoerd moet worden.

Wethouder Verschuure gaat in op de culturele sector. Hier wordt binnenkort op teruggekomen in de coronabrief. Niet aankomende vrijdag maar de vrijdag erna. Over het extra steunpakket is men volop in gesprek. Wethouder Klein is daarmee bezig. Verder is het terecht dat aandacht wordt gevraagd voor de kinderen. De PvdD vroeg of als de anderhalve meter weer vervalt, er weer gedoogd gaat worden. De wethouder geeft aan dat hij niet zo een voorstander was van gedogen maar dat de raad hem dat heeft opgedragen. DENK kwam terug op de D2 en D3. Het college heeft deze mogelijk willen maken als speciale horeca categorieën om horeca in de wijken mogelijk te maken.

De voorzitter inventariseert of er antwoorden op vragen worden gemist.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) zegt dat zij heeft gevraagd naar de lange termijn aanpak. Kan er een brief komen waarin de maatregelen die nu nog lopen samengebracht kunnen worden?

Wethouder Verschuure antwoordt dit in het kader van het maatregelenpakket toe te willen zeggen. Tegen de zomer kan die brief komen.

Mevrouw Van Ophem (Student&Starter) had nog een vraag gesteld over subsidieregelingen voor de evenementen- en cultuursector. Komt een en ander hieromtrent ook in de coronabrief terug?

Wethouder Verschuure antwoordt dat het evenementenfonds is doorgeschoven. De regelingen rondom evenementen zijn opengesteld. Verder hoeven er geen leges betaald te worden als een evenement niet doorgaat. In de coronabrief zal op een en ander worden teruggekomen.

5 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) vraagt of in de coronabrief ook informatie over zzp'ers komt.

Wethouder Verschuure antwoordt dat wethouder Voortman al heeft verteld dat vanuit de TOZO-regelingen alle zzp'ers in het culturele veld proactief benaderd worden.

10

Mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks) vraagt of de wethouder in de coronabrief informatie wil opnemen over hoe de noodsteunpakketten verdeeld worden in verband met de zzp-problematiek.

Wethouder Verschuure antwoordt dat hier specifiek op in gegaan zal worden.

15

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt of de wethouder in kan gaan op de situatie dat evenementen andere horeca kunnen 'leegeten'.

Wethouder Verschuure antwoordt dat hij dit een wat vreemde redenering vindt. Een evenement is niet per se hetzelfde als een restaurant of een café. Er dient een gemixt aanbod te zijn.

20

De voorzitter herhaalt de toezeggingen.

Wethouder Verschuure stuurt medio april de uitkomsten van de evaluatie met betrekking tot de tijdelijke terrassen per raadsbrief naar de commissie.

25

Wethouder Verschuure stuurt aan het eind van het tweede kwartaal een brief met daarin een overzicht van de compensatiemaatregelen die zullen worden meegenomen in de maatregelenpakketten.

Wethouder Verschuure neemt in de coronabrief informatie op over de effecten van de noodsteun aan zzp'ers.

30

Wethouder Verschuure wijst erop dat dit een toezegging is die betrekking heeft op de portefeuille van een collega.

De voorzitter inventariseert hoe verder om wordt gegaan met dit agendapunt.

35

De heer Peters (D66) denkt dat het goed is als dit agendapunt wordt geagendeerd voor de raad. De D66-fractie zal met een tweetal moties komen.

De heer Van Dalen (VVD) zegt een raadsdebat te willen op korte termijn. Verder zijn eerder al moties ingediend of toegestuurd aan collega's.

40

Mevrouw Van Ophem (Student&Starter) zegt dat de fractie wellicht een motie in wil dienen over de nachthoreca.

45

De voorzitter sluit de vergadering om 23.05 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Voortman

met betrekking tot agendapunt 3, Agendering Perspectief bieden voor Utrechtse ondernemers ten gevolge van de coronacrisis:

5

De wethouder kijkt naar mogelijkheden voor ondersteuning uit de bijzondere bijstand voor de woonlasten van deze specifieke groep ondernemers en de preferente positie van de gemeente als schuldeiser en zal het onderwerp preferente positie landelijk onder de aandacht brengen en komt er bij de raad in de eerste dashboardbrief bij de raad op terug.

10

Wethouder Verschuure

met betrekking tot agendapunt 3, Agendering Perspectief bieden voor Utrechtse ondernemers ten gevolge van de coronacrisis:

15

- De wethouder stuurt medio april dit jaar (2022) een evaluatie van de tijdelijke terrassen per raadsbrief aan de raad.
- De wethouder stuurt de raad eind Q2 2022 een brief met daarin een overzicht van de compensatiemaatregelen die er zijn genomen in de maatregelenpakketten en de uitwerking ervan.

20

- In de coronabrief komt informatie over de noodsteun aan ZZP'ers in de culturele sector en de uitwerking ervan.